

安徽文达信息工程学院

校发〔2021〕23号

关于印发《安徽文达信息工程学院 本科专业评估与专业认证工作管理办法》的通知

各院部、校直各部门：

为深入贯彻落实全国教育大会、新时代全国高等学校本科教育工作会议精神，进一步加强专业评估与专业认证工作，不断提高学校各专业办学质量，特制定了《安徽文达信息工程学院本科专业评估与专业认证工作管理办法》。现将办法印发给你们。请遵照执行。

特此通知。

安徽文达信息工程学院

2021年4月16日



安徽文达信息工程学院

本科专业评估与专业认证工作管理办法

为深入贯彻落实全国教育大会、新时代全国高等学校本科教育工作会议精神，根据《一流学科专业与高水平大学建设五年行动计划》（皖政〔2016〕115号）、《安徽省教育厅关于成立安徽省普通本科高校专业合作委员会的通知》（皖教高〔2017〕1号）和教育部《关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见》（教高〔2018〕2号）文件要求，坚持“以本为本”，推进“四个回归”，进一步加强专业评估与专业认证工作，不断提高学校各专业办学质量，特制定本管理办法。

一、指导思想

坚持“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的指导方针，着眼专业自我评估、自我检验、自我改进，突出内涵建设，引导特色发展，全面促进学校办学定位、专业人才培养目标与培养效果的有效达成，切实提高本科专业建设水平和人才培养质量。

二、总体要求

（一）理念引领。坚持“有目标、有计划、有措施、有成果”原则。全校所有本科专业都要认真贯彻专业评估和专业认证理念，切实加强专业建设，积极主动、扎实有序开展专业评估和专业认证工作。

（二）分层推进。坚持“重点突破、以点带面、点面结合、整体推进”原则。专业评估和专业认证是学校当前和今后一段时期内狠抓本科教学工作的重要抓手。以专业评估和专业认证驱动专业建设，开展“保合格、上水平、追卓越”的三级专业建设，推动专业内涵式发展。

（三）全面实施。坚持“全面启动、分步推进、优先投入、成果受益”原则。全校本科专业按照省教育厅和学校统一部署，在规定周期内接受专业综合评估。列入国家认证目录的工科专业，按照学校部署和要求分批开展实质等效认证。其他专业要主动关注认证工作发展动向，参照工程教育认证标准推进本专业综合建设。

三、主要任务

（一）强化成果导向理念。以专业评估和专业认证为抓手，推动 OBE 理念贯穿教育教学全过程，不断完善学校教学质量制度体系、教学资源保障体系、教学质量过程管理体系等。明确学校专业教育改革的方向，推动课程体系、师资队伍建设、教学模式等关键环节改革取得显著成效。

（二）完善质量评价机制。对接区域经济社会发展需求，适应新工科、新文科建设需求，定期开展课程体系设置评价。坚持“以生为本”，着力提升教师教育教学能力，改革教学内容、教学方法和手段，定期开展课程质量评价。建立培养目标和毕业要求达成度评价机制、毕业生跟踪反馈和社会评价机制，定期开展毕业要求达成情况评价，确保人才培养目标的社会适应性。

（三）推动学科专业建设。全面理解专业评估指标体系和专业认证通用标准、专业补充标准和其他评估认证标准的内涵。加强对教师、学生和管理人员专业评估和专业认证知识的培训，按照专业评估和专业认证的标准逐项自查、自评，发现问题，找出差距，及时整改，为后期的专业建设工作打下基础。以专业评估和专业认证为契机，进一步加强专业内涵建设，推动专业综合改革，为培养符合学校办学定位、适应社会经济发展需要的高水平应用型本科人才服务。

四、组织与实施

（一）评估（认证）组织

学校成立由校长任组长、相关职能部门负责人和二级学院院长（执行院长）为成员的本科专业评估领导小组，具体工作由学校教学质量监控与评估处负责组织实施；各二级学院组成以院长牵头、分管教学副院长、专业负责人、教研室主任等成员组成的专业评估工作小组，负责本单位的专业自评工作。

（二）评估（认证）对象

1. 专业评估的对象为学校所有本科专业。当年度通过“工程教育专业认证”等第三方评估的专业，经学院申请、学校审核，三年内免于学校组织的专业评估；已经授受专业合作委员会专业评估且评估结论在合格以上的专业，两年内不参与学校自我评估。

2. 国家级、省级特色专业、卓越工程师计划专业、专业综合改革试点专业、安徽省“一流专业”入选专业，办学历史较长且基础条件较好的专业要优先申请评估（认证）。其它工科专业，也应积极开展工程教育认证工作。

（三）评估（认证）实施

每年年初制定本年度的专业评估和认证工作计划，采取专业自评和专家组评估相结合的方式进行。

五、评估（认证）程序

（一）学院自评

1. 各专业对照专业评估和专业认证的标准、程序，认真、细致、客观真实地做好自评工作。自评中应认真总结经验，找出不足，并制定相应的改进措施。

2. 在专业自评基础上,各学院要认真审核专业自评材料并提出修改意见。各专业撰写《专业评估自评报告》,连同相应的支撑材料,报送教学质量监控与评估处。

(二) 学校评估

1. 学校设立专业评估专家组,专家组成员由校内外专家共同组成。

2. 评估专家组通过听取汇报、听课看课、深度访谈与座谈、走访实验室、调阅教学材料等,对专业进行全方位了解。

3. 评估专家组依据评估指标体系,审查《专业评估自评报告》和相关的支撑材料,形成评价结论和整改意见。

(三) 结果公布

教学质量监控与评估处将专业评审结果报校长办公会议审定后发文公布。

(四) 问题整改

各学院要根据专家评估检查反馈意见,对于存在的问题要进行逐一核查,制定切实可行的整改措施并落实到位,确保整改效果。

六、评估结论及应用

学校将推进专业评估和专业认证工作情况列为各二级学院本科教学工作考核的重要指标,专业评估和专业认证结论将作为学校进行专业结构调整、经费投入的重要依据。

1. 专业评估结论分为优秀(A级)、良好(B级)、合格(C级)、不合格(D级)四个等级,有效期3年。专业评估结果与各二级学院教学年度考核结果挂钩。评估结果在B级以上的专业,专业所在学院申报专业建设项目、课程、教改等教学建设项目时优先立项。评估结果为D级的专业,专业团队按照专家组意

见进行整改，学校于一年后再次组织专家组进行复评，复评仍“不合格”的专业进入专业退出机制直至撤销。

2. 学校按专业评估和专业认证的规范进程，每年组织实施校内自评，在此基础上遴选优势专业，优先推荐参加国家工程教育认证。对参加评估和认证的专业在专业建设、课程建设、实验室建设和师资队伍建设等方面给予重点支持，优先保证建设需求。

3. 学校对通过评估和认证的专业在教师职称评定、招生计划数配置、教学经费投入、教师教学工作绩效考核等各方面，予以政策倾斜。

七、经费保障与管理

参加评估或认证的专业，学校给予专项经费支持，确保专业评估（认证）工作顺利进行。对认证通过的专业，在认证有效期内学校每年给予一定的经费支持，用以持续加强专业建设。专业评估经费标准原则上按 1 万元/专业，由财务处列入预算。专业评估经费实行分期使用，前期、中期、后期报销额分别为专业评估经费的 30%、40%、30%。后期使用经费待评估结束后报销。

经费使用严格按照财务管理制度，必须专款专用。经费使用范围包括本专业建设调研、聘请校内外专家评审与讲座、师资培训、课程建设、专业教学改革等。

八、附则

1. 本办法自发布之日起施行。
2. 本办法由教学质量监控与评估处负责解释。

各院部 2022-2023 学年第二学期 听课情况分析报告

2023 上半年，质评处对我校听课制度进行了修订和完善并发文《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定（修订）》（校质〔2023〕1 号），并对全校各类人员的听课工作做了进一步的规范，发文《关于进一步规范听课工作的通知》（质字〔2023〕8 号）。为了解各院部对听课制度落实情况，现对各院部 2022-2023 学年第二学期的听课情况进行了分析，情况如下：

一、总体情况

从各二级学院报送的听课材料来看（表 1），2022-2023 学年第二学期听课情况总体良好。4 个部门听课人数超过 20 人（计算机工程学院，智能制造学院、城市建设学院，会计学院，艺术设计学院）；听课总节次超过 200 的有 4 个部门（计算机工程学院，会计学院，商贸学院，艺术设计学院）；人均听课节次在 10 节次及以上的有商贸学院和通识教育学院。各类听课人员绝大多数都能参与听课工作，听课记录本记录规范。从检查各院部听课材料发现的问题如下：

1. 如普遍评分过高，评分在 90 分及以上的占 74.6%。评分在 70 分以下只有 2 节次。（表 2）
2. 个别听课记录只有评语没有评分；
3. 听评语多为表扬，查找问题较少；

4. 听课记录本存在后补现象；

表 1 2023 上半年各（院）部听课总体情况

序号	院（部）名称	听课总人数	听课总节次	人均听课节次
1	计算机工程学院	22	209	9.5
2	电子电气工程学院	19	156	8.2
3	智能制造学院	26	170	6.5
4	城市建设学院	23	158	6.9
5	会计学院	33	256	7.8
6	商贸学院	19	250	13.2
7	艺术设计学院	29	205	7.1
8	影视传媒学院	7	38	5.4
9	马克思主义学院	19	183	9.6
10	体育教学部	13	97	7.5
11	大学外语教学部	19	168	8.8
12	通识教育学院	17	174	10.2

表 2 院（部）听课评分等级情况统计表

序号	院（部）名称	90 分及以上	80-89 分	70-79 分	70 分以下
1	计算机工程学院	112	69	4	0
2	电子电气工程学院	108	7	0	0
3	智能制造学院	158	18	0	0
4	城市建设学院	79	80	2	0
5	会计学院	185	24	0	0
6	商贸学院	89	61	3	0
7	艺术设计学院	98	105	1	0
8	影视传媒学院	24	15	0	0
9	马克思主义学院	110	22	2	2
10	体育教学部	83	2	0	0
11	大学外语教学部	158	13	0	0
12	通识教育学院	101	15	0	0
合计		1305	431	12	2

二、院（部）督导听课情况

院（部）督导基本上都能主动参与教学督导，但各院部上学期总体听课数量均不高（表3），参照校级兼职督导，一学期每人听课节次为20节，各院（部）督导人均听课节次在10节次左右，因此各院（部）督导在听课数量上还需要提高。学工副院长也要参与听课工作中来。

表3 各院（部）督导听课情况

序号	院（部）名称	院（部）督导总人数	院（部）督导听课人数	听课总节次	人均听课节次
1	计算机工程学院	8	8	91	11.4
2	电子电气工程学院	7	6	78	11.1
3	智能制造学院	10	9	68	6.8
4	城市建设学院	6	6	48	8.0
5	会计学院	7	7	80	11.4
6	商贸学院	10	10	160	16.0
7	艺术设计学院	6	6	69	11.5
8	影视传媒学院	8	7	38	4.8
9	马克思主义学院	8	7	83	10.4
10	体育教学部	3	3	27	9.0
11	大学外语教学部	6	5	40	6.7
12	通识教育学院	8	8	117	14.6

说明：人均听课节次为督导听课总节次除以院（部）督导总人数

三、院（部）领导和教研室主任听课情况

根据各院部报送的听课情况统计表分析，院（部）领导和教研室主任听课情况（表4），根据听课制度规定的任务量，上学期有8个部门完成了听课任务，4个部门没有完

成，其中 1 个部门仅完成听课任务的 41%，因此听课制度还需进一步加强落实。

表 4 院（部）领导和教研室主任听课情况

序号	院（部）名称	院（部）领导和教研室主任人数	应听课节次	实际听课节次	任务完成百分比
1	计算机工程学院	8	72	81	113%
2	电子电气工程学院	7	60	78	130%
3	智能制造学院	11	100	106	106%
4	城市建设学院	7	60	52	87%
5	会计学院	10	88	72	82%
6	商贸学院	8	70	76	109%
7	艺术设计学院	9	80	85	106%
8	影视传媒学院	9	80	33	41%
9	马克思主义学院	8	78	83	106%
10	体育教学部	3	30	26	87%
11	大学外语教学部	4	40	48	120%
12	通识教育学院	6	58	60	103%

教学质量监控与评估处

2023 年 9 月 18 日

2023-2024 学年第一学期督导工作总结

根据《安徽文达信息工程学院关于听课制度的暂行规定》（修订）文件规定，本学期完成了对学校 12 个教学单位的本专科层次学生课堂教学、实践教学、专业课和通识课的督导工作。本学期督导组共听课 443 节次，督导教师 156 人次，督导专家人均听课约 20 学时。现将 2023-2024 学年第一学期教学督导工作总结如下。

一、组织常规督导与集中督导工作

本学期，校级督导专家根据本科教学工作合格评估指标要求，通过听课的形式，从理论教学和实践教学两个方面，在全校范围内对相关任课教师的基本教学材料（教材、教学大纲、教案等）、教学态度、教学方法、教学效果进行了检查、督导、评价与反馈。

（一）完成开学第一周教学工作的检查。开学第一周，组织校级教学督导专家对新学期课堂教学秩序、教师到课情况、学生到课率等情况进行了全面督查。

取得成效：任课教师能够按照教学要求做好课前准备工作，授课认真，课堂教学效果良好，学生上课认真听讲，认真笔记，能与任课教师形成良性互动。

（二）组织集中教学督导专项检查工作。根据学校教学督导工作的安排，在十一月份组织督导专家对全校的 12 个教学单位展开了专项督导工作。本次集中督导工作以分类督导的形式进行，由质评处统一制定的督导计划，全体督导专家参与完成。

取得成效：十一月督导专家共听课 145 节次，督导教师 68 人次。督导专家在督导过程中对于教学突出的教师持续跟进，发现了 14 名教学突出的教师个人；对于教学能力相对较弱的教师持续关注与帮扶，帮助指导 8 名教师改进教学。

二、召开两次督导工作会议

1. 在 9 月 20 日召开新学期教学督导工作交流会，督导组把“抓两头、促中间”、“树典型、立标杆”确定为今后教学督导工作的基本工作思路。

2. 在 12 月 29 日召开本学期督导工作总结会议，由三个督导组组长分别对本学期的督导情况进行总结报告，从理论组、实践组和艺体组依次进行，最后由我处进行统一汇总。

取得成效：通过本学期教学督导工作的开展，教学工作呈现了一些变化和成效：一是课堂氛围明显改善；二是学生评价中肯满意；三是教学保障及时跟进；四是学校全员质量文化与规则意识进一步增强。

三、督导工作中反馈的问题

通过教学督导工作，我校落实立德树人的根本任务、“三全育人”、“五育并举”在教学中得到了很好的实现，教师的师德师风建设成效明显。但由于我校青年教师较多，学生规模较大，教学资源相对不足等客观条件限制，教学督导过程中也反馈了一些问题：一是教学资源需要丰富；二是教学方法仍需进一步改进；三是课堂纪律有待加强；四是教学保障还需要加强。

下一步督导工作打算。继续围绕教学核心工作，更新督导观念，创新督导方式，提高“督”的能力，提升“导”的深度，为提高我校教学质量保驾护航，力争把我校督导工作提升到一个新的高度。

教学质量监控与评估处

2024年1月16日

2023-2024 第二学期教学督导工作总结

根据《安徽文达信息工程学院关于听课制度的暂行规定》（修订）文件规定，本学期督导组共听课 526 节次，督导教师 175 人次，督导专家人均听课均在 20 节以上。实现了对 8 个学院和 4 个教学部进行全覆盖督导，圆满完成了本学期的教学督导工作。现将 2023-2024 学年第二学期教学督导工作总结如下。

一、组织常规督导与集中督导工作

本学期，校级督导专家在结合本科教学工作审核评估指标要求上，按照“抓两头、促中间、树典型、立标杆”的工作思路，通过集中督导听课和随机督导听课的方式，在全校范围内对相关任课教师的基本教学材料（教材、教学大纲、教案等）、教学态度、教学方法进行了检查、督导和反馈。

（一）组织开学初一线教学工作的检查。在本学期开学初，我处统一组织安排校级教学督导专家对学生到课率、教师的到岗情况、教学资料准备、课堂秩序维护、实验设备运行等方面情况进行了全面督查。

取得成效：开学初，各班级学生的到课率基本达到 100%，学生上课状态积极向上，师生互动氛围良好，课堂学风规范且端正，教师师德师风规范，教学运行平稳有序。

（二）开展集中教学督导专项检查工作。根据学校教学督导工作的安排，按照“抓两头、促中间、树典型、立标杆”的工作思路，于 3 月和 5 月分别统一组织督导专家开展集中教学督导工作，以“抓两头促中间”的分类督导方式进行，全体督导专家参与完成。

取得成效：3 月全体校级督导专家参与，对教学课程进行重点督导，共督导教学课程 75 门次；5 月共有 22 名校级督导专家参与共督导听课 121 节次，督导教师 67 人次。督导专家在督导过程中发现了 13 名教学水平较高的优秀教师；跟踪帮扶了教学能力有待提高的教师 24 名，其中帮助指导 9 名教师改进教学，效果显著。

（三）完成线上课程建设质量评估工作。根据教育教学工作需要，质评处对 2017~2023 年校级及以上质量工程项目的线

上课程（原 MOOC）和线上线下混合式课程使用情况及效果进行检查。依据抽选条件，共筛选出 21 个项目。其中，MOOC 课程项目课程 15 门，线上线下混合式课程 6 门。检查结果为优秀 7 门，良好 5 门，合格 9 门（其中有 7 门课程主要问题是使用率不高）。

取得成效：通过对课程的在线教学资源利用率、课堂活动数量、课堂互动交流频率、课堂讨论话题量等量化指标，发现 70% 线上课程的应用程度较高，呈现教学资源多元化、教学手段信息化、教学形式多组合和教学平台多样化的特点。本次检查结果表明，MOOC 和线上线下混合式课程质量总体良好。

二、定期召开督导工作会议

在 3 月 28 日召开开学初一线教学督导工作会议，三个督导小组分别汇报学期初的教学督导情况，交流督导信息，对发现的教学共性问题及时进行反馈和整改，并确定了本学期教学督导工作学期计划。在 6 月 25 日对校级教学督导专家进行学期听课总结汇总，并计划于 9 月组织换届工作。

取得成效：通过本学期教学督导工作的开展，教学工作呈现了一些变化和成效：一是师生互动明显加强；二是教学课件明显优化；三是教学保障及时跟进和完善；四是学校质量文化意识进一步增强。

三、及时反馈并持续改进

本学期，对集中教学督导中发现的问题进行了及时反馈，并限期整改。一是针对教师课堂教学共性问题。各院部通过安排开展观摩教学活动、集体教学研讨和落实教学奖励制度等方式以提高教师教学水平；二是针对教师课堂教学个别问题。通过面谈、教研室磨课等方法帮助教师优化教学问题；三是针对教学设施、条件等问题。教务处和后勤服务集团等单位也都及时解决和处理。

取得成效：各院部均安排院级督导随堂听查课进行复查，不断完善教师教学工作，致力于教师教学水平。在后续工作中，我处会根据整改情况进行跟踪检查，不断落实闭环式反馈改进机制。

四、下一步督导工作计划

随着我校教育教学及人才培养质量不断提升，学校教学督导工作将继续结合新一轮普通高等学校本科教育教学审核评估工作要求，坚持“以学生发展为中心”的工作理念，不断完善工作体系，创新工作方法，紧紧围绕教育教学核心工作，把握教学重点，塑造特色亮点，推动课堂教学改革走深走实，落实教学督导工作常态化。

教学质量监控与评估处

2024年6月25日

2024-2025 第一学期教学督导工作总结

根据《安徽文达信息工程学院关于听课制度的暂行规定》（修订）文件规定，本学期督导组共听课 843 节次，督导教师 187 人次，督导专家人均听课均 34 节。实现了对 7 个学院和 4 个教学部进行全覆盖督导，圆满完成了本学期的教学督导工作。现将 2024-2025 学年第一学期教学督导工作总结如下。

一、组织常规督导与集中督导工作

本学期，校级督导专家结合本科教学工作审核评估指标要求，按照“抓两头、促中间、树典型、立标杆”的工作思路，通过集中督导听课和随机督导听课的方式，在全校范围内对相关任课教师的基本教学材料（教材、教学大纲、教案等）、教学态度、教学方法进行了检查、督导和反馈。

（一）组织开学初一线教学工作的检查。在本学期开学初，我处统一组织安排校级教学督导专家对学生到课率、教师的到岗情况、教学资料准备、课堂秩序维护、实验设备运行等方面情况进行了全面督查。

取得成效：开学初，各班级学生的到课率基本达到 100%，学生上课状态积极向上，师生互动氛围良好，课堂学风规范且端正，教师师德师风规范，教学运行平稳有序。

（二）开展集中教学督导专项检查工作。根据学校教学督导工作的安排，按照“抓两头、促中间、树典型、立标杆”的工作思路，于 9 月和 12 月分别统一组织督导专家开展集中教学督导工作，以“抓两头促中间”的分类督导方式进行，全体督导专家参与完成。

取得成效：9 月全体校级督导专家参与，对教学课程进行重点督导，共督导教学课程 167 门次；12 月共有 25 名校级督导专家参与共督导听课 129 节次，督导教师 112 人次。督导专家在督导过程中发现了 48 名教学水平较高的优秀教师；跟踪帮扶了教学能力有待提高的教师 34 名，其中帮助指导 12 名教师改进教学，效果显著。

本学期发现的优秀教师有：丁静、周堂春、施培松、王振、周芸、叶丹、张清泽、李田利、张春、李章晨、鲁逸然、程娜、李小洁、朱险峰、袁玉萍、贾静丽、胡玉茹、丁桂云、徐怡然、

王圣斌、黄文全、杨慧、张艳雪、舒莹莹、魏雯茜、侯倩倩、尤吾兵、张玉、尹爱兵、施培松、任婷婷、张清泽、汪冰、王新茹、王伟、王芳、高梅、刘俊友、丁怀宝、邹韵、汪林枝、孙兵、王颖、李雨城、刘文钊、雷金芳、赵光莹、刘慧老师等

二、定期召开督导工作会议

本学期按年度工作计划定期召开两次督导工作会议。9月5日召开第五届校级教学督导专家换届大会和督导工作会议，确定了本学期教学督导工作学期计划。11月12日召开期中教学督导工作会议，四个督导组分别汇报期中的教学督导情况，交流督导信息，对发现的教学共性问题及时进行反馈和整改。在12月20日对校级教学督导专家进行学期听课总结汇总。

取得成效：通过教学督导会议工作，既总结了教学督导工作经验，又学习了教学质量保障体系建设、质量文化等政策文件。会议进一步明确了教学督导工作重点，强化了“抓两头促中间，树典型立标杆”的教学督导思路，对于专家做好教学督导工作是一次帮助与提升，对于完善学校教学质量监控体系建设具有积极意义。

三、及时反馈并持续改进

本学期，对集中教学督导中发现的问题进行了及时反馈，并限期整改。一是针对教师课堂教学共性问题。各院部通过安排开展观摩教学活动、集体教学研讨和落实教学奖励制度等方式以提高教师教学水平；二是针对教师课堂教学个别问题。通过面谈、教研室磨课等方法帮助教师优化教学问题；三是针对教学设施、条件等问题。教务处和后勤服务集团等单位也都及时解决和处理。

取得成效：各院部均安排院级督导随堂听查课进行复查，不断完善教师教学工作，致力于提高教师教学水平。在后续工作中，我处会根据整改情况进行跟踪检查，不断落实闭环式反馈改进机制。

四、下一步督导工作计划

随着我校教育教学及人才培养质量不断提升，学校教学督导工作将继续结合新一轮普通高等学校本科教育教学审核评估工作要求，坚持“以学生发展为中心”的工作理念，不断完善工作体系，创新工作方法，紧紧围绕教育教学核心工作，把握教学重点，塑造特色亮点，推动课堂教学改革走深走实，一是“以导为主”，继续帮助一线教师尤其是青年教师不断提高教学水平。二是“以督促改”，推动讨论式、项目式、翻转课堂等教学改革。三是“做细做实”督导工作，坚持落实教学督导工作常态化。

教学质量监控与评估处

2024 年 12 月 24 日

各院部 2022-2023 学年第二学期 听课情况分析报告

2023 上半年，质评处对我校听课制度进行了修订和完善并发文《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定（修订）》（校质〔2023〕1 号），并对全校各类人员的听课工作做了进一步的规范，发文《关于进一步规范听课工作的通知》（质字〔2023〕8 号）。为了解各院部对听课制度落实情况，现对各院部 2022-2023 学年第二学期的听课情况进行了分析，情况如下：

一、总体情况

从各二级学院报送的听课材料来看（表 1），2022-2023 学年第二学期听课情况总体良好。4 个部门听课人数超过 20 人（计算机工程学院，智能制造学院、城市建设学院，会计学院，艺术设计学院）；听课总节次超过 200 的有 4 个部门（计算机工程学院，会计学院，商贸学院，艺术设计学院）；人均听课节次在 10 节次及以上的有商贸学院和通识教育学院。各类听课人员绝大多数都能参与听课工作，听课记录本记录规范。从检查各院部听课材料发现的问题如下：

1. 如普遍评分过高，评分在 90 分及以上的占 74.6%。评分在 70 分以下只有 2 节次。（表 2）
2. 个别听课记录只有评语没有评分；
3. 听评语多为表扬，查找问题较少；

4. 听课记录本存在后补现象；

表 1 2023 上半年各（院）部听课总体情况

序号	院（部）名称	听课总人数	听课总节次	人均听课节次
1	计算机工程学院	22	209	9.5
2	电子电气工程学院	19	156	8.2
3	智能制造学院	26	170	6.5
4	城市建设学院	23	158	6.9
5	会计学院	33	256	7.8
6	商贸学院	19	250	13.2
7	艺术设计学院	29	205	7.1
8	影视传媒学院	7	38	5.4
9	马克思主义学院	19	183	9.6
10	体育教学部	13	97	7.5
11	大学外语教学部	19	168	8.8
12	通识教育学院	17	174	10.2

表 2 院（部）听课评分等级情况统计表

序号	院（部）名称	90 分及以上	80-89 分	70-79 分	70 分以下
1	计算机工程学院	112	69	4	0
2	电子电气工程学院	108	7	0	0
3	智能制造学院	158	18	0	0
4	城市建设学院	79	80	2	0
5	会计学院	185	24	0	0
6	商贸学院	89	61	3	0
7	艺术设计学院	98	105	1	0
8	影视传媒学院	24	15	0	0
9	马克思主义学院	110	22	2	2
10	体育教学部	83	2	0	0
11	大学外语教学部	158	13	0	0
12	通识教育学院	101	15	0	0
合计		1305	431	12	2

二、院（部）督导听课情况

院（部）督导基本上都能主动参与教学督导，但各院部上学期总体听课数量均不高（表3），参照校级兼职督导，一学期每人听课节次为20节，各院（部）督导人均听课节次在10节次左右，因此各院（部）督导在听课数量上还需要提高。学工副院长也要参与听课工作中来。

表3 各院（部）督导听课情况

序号	院（部）名称	院（部）督导总人数	院（部）督导听课人数	听课总节次	人均听课节次
1	计算机工程学院	8	8	91	11.4
2	电子电气工程学院	7	6	78	11.1
3	智能制造学院	10	9	68	6.8
4	城市建设学院	6	6	48	8.0
5	会计学院	7	7	80	11.4
6	商贸学院	10	10	160	16.0
7	艺术设计学院	6	6	69	11.5
8	影视传媒学院	8	7	38	4.8
9	马克思主义学院	8	7	83	10.4
10	体育教学部	3	3	27	9.0
11	大学外语教学部	6	5	40	6.7
12	通识教育学院	8	8	117	14.6

说明：人均听课节次为督导听课总节次除以院（部）督导总人数

三、院（部）领导和教研室主任听课情况

根据各院部报送的听课情况统计表分析，院（部）领导和教研室主任听课情况（表4），根据听课制度规定的任务量，上学期有8个部门完成了听课任务，4个部门没有完

成，其中 1 个部门仅完成听课任务的 41%，因此听课制度还需进一步加强落实。

表 4 院（部）领导和教研室主任听课情况

序号	院（部）名称	院（部）领导和教研室主任人数	应听课节次	实际听课节次	任务完成百分比
1	计算机工程学院	8	72	81	113%
2	电子电气工程学院	7	60	78	130%
3	智能制造学院	11	100	106	106%
4	城市建设学院	7	60	52	87%
5	会计学院	10	88	72	82%
6	商贸学院	8	70	76	109%
7	艺术设计学院	9	80	85	106%
8	影视传媒学院	9	80	33	41%
9	马克思主义学院	8	78	83	106%
10	体育教学部	3	30	26	87%
11	大学外语教学部	4	40	48	120%
12	通识教育学院	6	58	60	103%

教学质量监控与评估处

2023 年 9 月 18 日

2023—2024 学年第一学期
各级各类人员听课情况分析报告

教学质量监控与评估处

2024 年 1 月 22 日

2023-2024 学年第一学期

各级各类人员听课情况分析报告

根据《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定（修订）》（校质〔2023〕1号）要求，学校持续开展领导课程活动。质评处于2023年12月25日拟发了《关于报送本学期听课材料的通知》（质评函〔2023〕8号），收集汇总了各级各类人员听课情况，现将听课情况总结分析如下：

一、各院部督导听课情况

各院部督导组织机构健全，督导人员听课参与率均达到了100%，其中人均听课节次最多的是计算机工程学院，为19节次/人，如表1。

表1 各院部督导听课情况统计表

序号	院部	院督导人数	听课总节次	人均节次
1	计算机工程学院	6	116	19
2	电子电气工程学院	7	86	12
3	智能制造学院	10	167	17
4	城市建设学院	7	73	10
5	会计学院	7	74	11
6	商贸学院	12	205	17
7	艺术设计学院	6	96	12
8	影视传媒学院	7	60	9
9	通识教育学院	8	124	15.5

10	马克思主义学院	8	111	13.8
11	体育教学部	3	38	12.7
12	大学外语教学部	6	70	11.7

二、各院部中层以上领导听课情况

绝大部分院部中层以上领导都能完成本学期的听课任务。听课量完成比例较高的是通识教育学院、电子电气工程学院、计算机工程学院、艺术设计学院和智能制造学院。同时，影视传媒学院和体育教学部2个单位没有完成规定的听课工作量，影视传媒学院完成百分比为80%，体育教学部完成百分比为70%。

影视传媒学院本学期听课任务未完成的主要原因：一是更换教学副院长；二是专职党总支书记学期末刚任职。

表2 各院部中层以上领导听课情况统计表（不含兼职）

序号	院部	领导人数	总听课任务	实际听课总节次	任务完成百分比
1	计算机工程学院	3	22	36	163.6%
2	电子电气工程学院	3	20	34	170.0%
3	智能制造学院	3	22	30	136.4%
4	城市建设学院	4	30	35	116.7%
5	会计学院	2	12	12	100.0%
6	商贸学院	3	22	25	113.6%
7	艺术设计学院	4	30	48	160.0%

8	影视传媒学院	4	30	24	80.0%
9	马克思主义学院	2	18	20	111.1%
10	通识教育学院	1	8	16	200.0%
11	体育教学部	2	20	14	70.0%
12	大学外语教学部	1	8	8	100.0%
合计		32	242	302	124.8%
听课任务说明：总支书记、院长、执行院长（主任、执行主任）为 8 节；总支副书记、教学副院长、常务副院长（副主任）为 10 节；学工副院长 4 节。					

三、各院部教研室主任听课情况

根据《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定（修订）》，各院部教研室主任每学期听课任务不少于 10 节。本学期各院部教研室主任听课任务完成良好，12 个院部总听课任务均超额完成，听课任务完成百分比较高有商贸学院、智能制造学院、大学外语教学部、计算机工程学院和艺术设计学院（各单位完成听课任务比例见表 4）。同时，也有个别教研室主任没有完成听课任务，通识教育学院心理教研室主任黄腊梅，本学期听课 5 节次，未完成规定听课任务。

表 3 各院部教研室主任名单

序号	院部	人数	教研室主任名单
1	计算机工程学院	6	童威、赵丽红、李冬、周晓成、韩高峰、朗加云、张少巍
2	电子电气工程学院	4	尹爱兵、王琼佩、刘超、高梅

3	智能制造学院	7	马东升、石爱娟、任丽、姚实、王圣斌、吴安东、徐德林
4	城市建设学院	4	贝芳芳、朱小婉、邹辉、周芸
5	会计学院	6	袁媛、李婷、李晓珊、方涌、邹志文、张方方
6	商贸学院	8	张丽、胡雯雯、张春玲、孟范范、耿伟、陈艳红、李雪芹、黄淑勇
7	艺术设计学院	4	王功、胡静、倪倩、吴铭
8	影视传媒学院	4	王颖荷、杜瑶倩、于雪儿、朱安琦、
9	马克思主义学院	6	李修习、刘璐、孙硕、伍其凤、鄢张翼、金丽
10	通识教育学院	5	江安、王颖、施培松、何佑明、黄腊梅
11	体育教学部	2	荣磊、葛盼盼
12	大学外语教学部	3	孙红萍、高冬雁、秦英

表 4 各院部教研室主任听课情况统计表

序号	院部	人数	总听课任务	实际听课总节次	任务完成百分比
1	计算机工程学院	7	70	110	157.1%
2	电子电气工程学院	4	40	52	130.0%
3	智能制造学院	7	70	137	195.7%
4	城市建设学院	4	40	42	105.0%
5	会计学院	6	60	70	117.0%
6	商贸学院	8	80	161	201.3%
7	艺术设计学院	4	40	60	150.0%

8	影视传媒学院	4	40	40	100.0%
9	马克思主义学院	6	60	91	151.7%
10	通识教育学院	5	50	59	118.0%
11	体育教学部	2	20	20	100.0%
12	大学外语教学部	3	30	54	180.0%

四、职能部门领导干部听课情况

我校现有专职领导干部的职能部门 16 个，本学期参加听课的职能部门有 9 个（表 5），参与听课的领导干部人数为 13 人，听课总节次为 51。从学校整体来看，职能部门领导干部听课参与度不高。

表 5 职能部门中层以上领导听课情况统计表

序号	院部	领导干部人数	参与听课人数	听课总节次
1	组织部	1	1	2
2	宣传部	1	1	2
3	教务处	3	2	17
4	人事处	2	2	6
5	质评处	2	2	10
6	科技处	1	1	2
7	学生处	2	2	6
8	招就处	2	1	2
9	实资处	2	1	4
合计		16	13	51

2023 年数据采集学校中层领导听课学时数为 834（该数据与以往填报数据差别不大）。本学期学校所有中层以上领导干部听课总节次为 350，已经超过了 2023 年数据采集数据的一半。

《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定（修订）》中规定了职能部门有关处室负责人每学期听课不少于 2 学时，对副处级干部没有作明确要求，但每年数据采集工作有一项统计数据为中层以上领导干部听课情况。因此需要鼓励我校中层以上领导干部积极参与听课，充实和壮大我校的质量监控队伍，从多个维度不断加强质量监控工作，使课堂教学水平进一步提高。

五、校领导听课情况

2022 年和 2023 年数据采集校领导听课学时数分别为 64 学时和 62 学时。根据现有听课制度规定，校领导每学期总听课任务是不少于 16 节次，本学期校领导实际听课总数为 10 节次，建议增加听课节次数。

教学质量监控与评估处

2024 年 1 月 22 日

2023—2024 学年第二学期
各级各类人员听课情况分析报告

教学质量监控与评估处

2024 年 7 月 5 日

2023-2024 学年第二学期 各级各类人员听课情况分析报告

根据《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定（修订）》（校质〔2023〕1号）要求，学校持续开展领导课程活动。质评处于2024年6月24日拟发了《关于归档2023-2024学年第二学期听课材料的通知》（质评函〔2024〕15号），收集汇总了各级各类人员听课情况，现将听课情况总结分析如下：

一、各院部督导听课情况

各院部督导组织机构健全，督导人员听课参与率均达到了100%，其中人均听课节次最多的是计算机工程学院和影视传媒学院，为20节次/人，如表1。

表1 各院部听课情况统计表

序号	院部	院督导人数	听课总节次	人均节次
1	计算机工程学院	6	120	20
2	电子电气工程学院	8	96	12
3	智能制造学院	10	117	11.7
4	城市建设学院	8	58	7.3
5	会计学院	6	22	3.7
6	商贸学院	12	233	19.4
7	艺术设计学院	5	42	8.4
8	通识教育学院	8	113	14.1
9	马克思主义学院	8	80	10

10	体育教学部	2	12	6
11	大学外语教学部	7	64	9.1
12	影视传媒学院	8	160	20

二、各院部中层以上领导听课情况

绝大部分院部中层以上领导都能完成本学期的听课任务。听课量完成比例较高的是商贸学院、影视传媒学院和通识教育学院。同时，体育教学部没有完成规定的听课工作量，体育教学部完成百分比为 60%。

表 2 各院部中层以上领导听课情况统计表（不含兼职）

序号	院部	领导人数	总听课任务	实际听课总节次	任务完成百分比
1	计算机工程学院	3	22	33	150.0%
2	电子电气工程学院	4	30	44	146.7%
3	智能制造学院	3	22	28	136.4%
4	城市建设学院	2	18	18	100.0%
5	会计学院	2	12	12	100.0%
6	商贸学院	3	22	60	272.7%
7	艺术学院	4	30	48	160.0%
7	影视传媒学院	3	28	60	214.2%
8	马克思主义学院	2	18	20	111.1%
9	通识教育学院	1	8	17	212.5%
10	体育教学部	2	20	12	60.0%
11	大学外语教学部	1	8	8	100.0%

合计	30	238	360	151.3%
听课任务说明：总支书记、院长、执行院长（主任、执行主任）为 8 节；总支副书记、教学副院长、常务副院长（副主任）为 10 节；学工副院长 4 节。				

三、各院部教研室主任听课情况

根据《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定（修订）》，各院部教研室主任每学期听课任务不少于 10 节。本学期各院部教研室主任听课任务完成良好，12 个院部总听课任务均超额完成，听课任务完成百分比较高有商贸学院、影视传媒学院（各单位完成听课任务比例见表 4）。同时，也有个别教研室主任没有完成听课任务，体育教学部教研室主任荣磊和葛盼盼，本学期听课 6 节次，未完成规定听课任务。

表 3 各院部教研室主任名单

序号	院部	人数	教研室主任名单
1	计算机工程学院	6	童威、赵丽红、李冬、周晓成、韩高峰、朗加云、张少巍
2	电子电气工程学院	4	尹爱兵、王琼佩、刘超、高梅
3	智能制造学院	8	马东升、石爱娟、任丽、姚实、王圣斌、吴安东、徐德林、刘海娟
4	城市建设学院	2	彭浩、李青
5	会计学院	5	袁媛、李婷、李晓珊、方涌、邹志文
6	商贸学院	6	张丽、张春玲、孟范范、陈艳红、耿伟、胡雯雯
7	艺术设计学院	5	王功、胡静、楔倩、吴铭、孔曼璐
8	马克思主义学院	6	李修习、刘璐、金丽、吴丹丹、鄢张

			翼、伍其凤
9	通识教育学院	4	江安、王颖、施培松、黄腊梅
10	体育教学部	2	荣磊、葛盼盼
11	大学外语教学部	2	高冬雁、秦英
12	影视传媒学院	4	朱永昱、姚维婷、杜瑶倩、于雪儿

表 4 各院部教研室主任听课情况统计表

序号	院部	人数	总听课任务	实际听课总节次	任务完成百分比
1	计算机工程学院	7	70	110	157.1%
2	电子电气工程学院	4	40	52	130.0%
3	智能制造学院	8	80	89	111.3%
4	城市建设学院	2	18	18	100.0%
5	会计学院	5	50	50	100.0%
6	商贸学院	6	60	100	166.7%
7	艺术设计学院	5	50	70	140.0%
8	马克思主义学院	6	60	60	100.0%
9	通识教育学院	4	40	40	100.0%
10	体育教学部	2	20	12	60.0%
11	大学外语教学部	2	20	20	100.0%
12	影视传学院	4	40	80	200.0%

四、职能部门领导干部听课情况

我校现有专职领导干部的职能部门 16 个，本学期参加听课的职能部门有 9 个（表 5），参与听课的领导干部人数为 8 人，听课总节次为 32。从学校整体来看，职能部门领导干部听课参与度不高，另外，宣传部和人事处逾期且未提交听课记录本。

表 5 职能部门中层以上领导听课情况统计表

序号	院部	领导干部人数	参与听课人数	听课总节次
1	组织部	2	1	6
2	教务处	3	1	8
3	质评处	2	2	9
4	科技处	1	1	2
5	学生处	3	1	2
6	招就处	2	1	2
7	实资处	2	1	3
合计		15	8	32

2023 年数据采集学校中层领导听课学时数为 834（该数据与以往填报数据差别不大）。本学期学校所有中层以上领导干部听课总节次为 350，已经超过了 2023 年数据采集数据的一半。

《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定（修订）》中规定了职能部门有关处室负责人每学期听课不少于 2 学时，对副处级干部没有作明确要求，但每年数据采集工作有一项统计数据为中层以上领导干部听课情况。因此需要鼓励我校中层以上领导干部积极参与听课，

充实和壮大我校的质量监控队伍，从多个维度不断加强质量监控工作，使课堂教学水平进一步提高。

五、校领导听课情况

2022 年和 2023 年数据采集校领导听课学时数分别为 64 学时和 62 学时。根据现有听课制度规定，校领导每学期总听课任务是不少于 16 节次，本学期校领导实际听课总数为 12 节次，建议增加听课节次数。

教学质量监控与评估处

2024 年 7 月 5 日

2024—2025 学年第一学期
各级各类人员听课情况分析报告

教学质量监控与评估处

2024 年 12 月 25 日

2024-2025 学年第一学期
各级各类人员听课情况分析报告

根据《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定（修订）》（校质〔2023〕1号）要求，学校持续开展领导课程活动。质评处于2024年12月20日拟发了《关于归档2024-2025学年第一学期听课材料的通知》（质评函〔2024〕35号），收集汇总了各级各类人员听课情况，现将听课情况总结分析如下：

一、各院部督导听课情况

各院部督导组织机构健全，督导人员听课参与率均达到了100%，其中人均听课节次最多的是计算机工程学院和商贸学院，为19节次/人，如表1。

表1 各院部听课情况统计表

序号	院部	院督导人数	听课总节次	人均节次
1	计算机工程学院	6	120	20
2	电子电气工程学院	8	93	11.63
3	智能制造学院	9	111	12.33
4	城市建设学院	6	60	10
5	会计学院	7	71	10.14
6	商贸学院	12	231	19.25
7	艺术学院	5	42	8.4
8	马克思主义学院	8	77	9.63
9	通识教育学院	9	115	12.78

10	体育教学部	3	22	7.33
11	大学外语教学部	7	58	8.29

二、各院部中层以上领导听课情况

各院部中层以上领导都能完成本学期的听课任务。听课量完成比例较高的是商贸学院、艺术学院和计算机工程学院。同时，城市建设学院没有完成规定的听课工作量。

表2 各院部中层以上领导听课情况统计表（不含兼职）

序号	院部	领导人数	总听课任务	实际听课总节次	任务完成百分比
1	计算机工程学院	3	22	32	145.45%
2	电子电气工程学院	4	28	33	117.86%
3	智能制造学院	1	8	8	100.0%
4	城市建设学院	4	30	28	93.33%
5	会计学院	2	12	12	100.0%
6	商贸学院	3	22	48	218.18%
7	艺术学院	4	30	48	160.0%
8	马克思主义学院	3	26	31	119.23%
9	通识教育学院	1	8	9	112.50%
10	体育教学部	2	20	20	100.0%
11	大学外语教学部	1	8	8	100.0%
合计					
听课任务说明：总支书记、院长、执行院长（主任、执行主任）为8节；总支副书记、教学副院长、常务副院长（副主任）为10节；学工副院长4节。					

三、各院部教研室主任听课情况

根据《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定（修订）》，各院部教研室主任每学期听课任务不少于 10 节。本学期各院部教研室主任听课任务完成良好，11 个院部总听课任务均超额完成，听课任务完成百分比较高有商贸学院和电子电气工程学院（各单位完成听课任务比例见表 4）。

表 3 各院部教研室主任名单

序号	院部	人数	教研室主任名单
1	计算机工程学院	6	童威、赵丽红、李冬、周晓成、韩高峰、朗加云、张少巍
2	电子电气工程学院	4	尹爱兵、王琼佩、刘超、高梅
3	智能制造学院	7	马东升、石爱娟、任丽、姚实、张艳雪、吴安东、刘海娟
4	城市建设学院	4	贝芳芳、周芸、邹辉、彭浩
5	会计学院	5	袁媛、李婷、李晓珊、方涌、邹志文
6	商贸学院	6	张春玲、孟范范、陈艳红、耿伟、胡雯雯、黄淑勇
7	艺术学院	5	王功、胡静、楔倩、吴铭、孔曼璐
8	马克思主义学院	5	金丽、酆张翼、李修习、刘璐、伍其凤
9	通识教育学院	6	江安、王颖、施培松、黄腊梅、祝德春、何佑明
10	体育教学部	2	荣磊、葛盼盼
11	大学外语教学部	3	高冬雁、秦英、孙红萍

表 4 各院部教研室主任听课情况统计表

序号	院部	人数	总听课任务	实际听课总节次	任务完成百分比
1	计算机工程学院	6	60	84	140.0%
2	电子电气工程学院	4	40	60	150.0%
3	智能制造学院	7	70	91	130.0%
4	城市建设学院	4	40	40	100.0%
5	会计学院	5	50	55	110.0%
6	商贸学院	6	60	114	190.0%
7	艺术学院	5	50	70	140.0%
8	马克思主义学院	5	50	60	120.0%
9	通识教育学院	6	60	40	105.0%
10	体育教学部	2	20	20	100.0%
11	大学外语教学部	3	30	38	126.7%

四、职能部门领导干部听课情况

我校现有专职领导干部的职能部门 16 个，本学期参加听课的职能部门有 9 个（表 5），参与听课的领导干部人数为 8 人，听课总节次为 32。从学校整体来看，职能部门领导干部听课参与度不高，另外，宣传部、人事处和招就处逾期且未提交听课记录本。

表 5 职能部门中层以上领导听课情况统计表

序号	院部	领导干部人数	参与听课人数	听课总节次
----	----	--------	--------	-------

1	组织部	2	2	4
2	宣传部			
3	教务处	3	3	24
4	人事处			
5	质评处	2	2	16
6	科技处	1	1	2
7	学生处	2	2	4
8	招就处	1	1	2
9	实资处	2	2	5
合计				57

《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定（修订）》中规定了职能部门有关处室负责人每学期听课不少于 2 学时，对副处级干部没有具体要求，但每年数据采集工作有一项统计数据为中层以上领导干部听课情况。因此需要鼓励我校中层以上领导干部积极参与听课，充实和壮大我校的质量监控队伍，从多个维度不断加强质量监控工作，使课堂教学水平进一步提高。

五、校领导听课情况

2023 年数据采集校领导听课学时数 62 学时。根据现有听课制度规定，校领导每学期总听课任务是不少于 16 节次，本学期校领导实际听课总数为 16 节。

教学质量监控与评估处

2024 年 12 月 25 日

2024—2025 学年第二学期
各级各类人员听课情况分析报告

教学质量监控与评估处

2025 年 6 月 30 日

2024-2025 学年第二学期 各级各类人员听课情况分析报告

根据《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定（修订）》（校质〔2023〕1号）要求，学校持续开展领导课程活动。质评处于2025年6月16日拟发了《关于归档2024-2025学年第二学期听课材料的通知》（质评函〔2025〕20号），收集汇总了各级各类人员听课情况，现将听课情况总结分析如下：

一、各院部督导听课情况

各院部督导组织机构健全，督导人员听课参与率均达到了100%，其中人均听课节次最多的是计算机工程学院，为21节次/人，如表1。

表1 各院部听课情况统计表

序号	院部	院督导人数	听课总节次	人均节次
1	计算机工程学院	6	127	21.17
2	电子电气工程学院	9	137	15.22
3	智能制造学院	7	69	9.86
4	城市建设学院	6	54	9
5	会计学院	6	36	6
6	商贸学院	12	222	18.5
7	艺术学院	9	180	20
8	无人机学院	3	31	10.33
9	马克思主义学院	5	54	10.8
10	通识教育学院	4	58	14.5

11	体育教学部	2	20	10
12	大学外语教学部	6	50	8.33

二、各院部中层以上领导听课情况

各院部中层以上领导都能完成本学期的听课任务。听课量完成比例较高的是计算机工程学院和电子电气工程学院。同时，城市建设学院没有完成规定的听课工作量。

表2 各院部中层以上领导听课情况统计表（不含兼职）

序号	院部	领导人数	总听课任务	实际听课总节次	任务完成百分比
1	计算机工程学院	3	22	38	172.73%
2	电子电气工程学院	4	28	32	174.29%
3	智能制造学院	2	16	16	100.0%
4	城市建设学院	4	30	28	93.33%
5	会计学院	2	16	16	100.0%
6	商贸学院	3	22	32	145.45%
7	艺术学院	4	32	32	100.0%
8	无人机学院	1	8	11	137.5%
9	马克思主义学院	3	26	32	123.07%
10	通识教育学院	1	8	9	112.50%
11	体育教学部	1	8	10	125.0%
12	大学外语教学部	1	8	8	100.0%
合计					
听课任务说明：总支书记、院长、执行院长（主任、执行主任）为8节；总支副书记、教学副院长、常务副院长（副主任）为10节；学工副院长4节。					

三、各院部教研室主任听课情况

根据《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定（修订）》，各院部教研室主任每学期听课任务不少于 10 节。本学期各院部教研室主任听课任务完成良好，11 个院部总听课任务均超额完成，听课任务完成百分比较高有商贸学院和大学外语教学部（各单位完成听课任务比例见表 4）。

表 3 各院部教研室主任名单

序号	院部	人数	教研室主任名单
1	计算机工程学院	10	童威、赵丽红、胡艳、周晓成、杨郑媛、韩高峰、李冬、张贝贝、朗加云、越缙
2	电子电气工程学院	4	王琼佩、李静、刘超、施培松
3	智能制造学院	6	马东升、石爱娟、任丽、姚实、张艳雪、刘红艳
4	城市建设学院	4	贝芳芳、周芸、马士阳、江影影
5	会计学院	5	袁媛、李婷、李晓珊、周周、邹志文
6	商贸学院	4	张春玲、、丁桂云、耿伟、胡雯雯
7	艺术学院	11	王功、胡静、倪倩、吴铭、孔曼璐、于雪儿、王雨阳、杜瑶倩、姚维婷、朱永昱、王丹阳
8	无人机学院	2	刘海娟、尹爱兵
9	马克思主义学院	5	金丽、鄢张翼、李修习、刘璐、伍其凤
10	通识教育学院	4	王颖、黄腊梅、祝德春、何佑明
11	体育教学部	2	荣磊、葛盼盼
12	大学外语教学部	3	高冬雁、秦英、孙红萍

表 4 各院部教研室主任听课情况统计表

序号	院部	人数	总听课任务	实际听课总节次	任务完成百分比
1	计算机工程学院	10	100	117	117.0%
2	电子电气工程学院	4	40	55	137.5%
3	智能制造学院	6	60	75	125.0%
4	城市建设学院	4	40	41	102.5%
5	会计学院	5	50	50	100.0%
6	商贸学院	4	40	70	175.0%
7	艺术学院	11	110	150	136.36%
8	无人机学院	2	20	20	100.0%
9	马克思主义学院	5	50	62	124.0%
10	通识教育学院	4	40	41	102.5%
11	体育教学部	2	20	20	100.0%
12	大学外语教学部	3	30	50	166.67%

四、职能部门领导干部听课情况

我校现有专职领导干部的职能部门 18 个，本学期参加听课的职能部门有 9 个（表 5），参与听课的领导干部人数为 12 人，听课总节次为 38。从学校整体来看，职能部门领

导干部听课参与度不高，另外，宣传部、人事处、科技处和团委逾期且未提交听课记录本。

表 5 职能部门中层以上领导听课情况统计表

序号	院部	领导干部人数	参与听课人数	听课总节次
1	党政办	1	1	2
2	组织部	2	2	4
3	宣传部			
4	人事处			
5	教务处	3	1	8
6	质评处	2	1	8
7	科技处			
8	财务处	1	1	1
9	学生处	2	2	4
10	招就处	1	1	4
11	实资处	2	2	6
12	国际合作处	1	1	2
13	品牌建设中心	1	1	1
14	团委			
合计				

《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定（修订）》中规定了职能部门有关处室负责人每学期听课不少于 2 学时，对副处级以上干部没有具体要求，但每年数据采集工作有一项统计数据为中层以上领导干部听课情况。

因此需要鼓励我校中层以上领导干部积极参与听课，充实和壮大我校的质量监控队伍，从多个维度不断加强质量监控工作，使课堂教学水平进一步提高。

五、校领导听课情况

序号	校领导	听课总节次
1	吴金辉	3
2	熊健	3
3	张穗萌	3
4	张东旭	2
5	袁文龙	2
6	唐立军	5
7	胡善风	4
8	陈乃富	2
9	魏翔	1
听课任务说明：学校领导每人每学期不少于 2 学时，分管教学工作的校 领导不少于 4 学时。		

教学质量监控与评估处
2025 年 6 月 30 日

本科专业综合评估指标体系

(2023版)

二〇二三年十二月

安徽文达信息工程学院

说 明

以省教育厅颁发的专业评估通用性指标系统为指南，依据《普通高等学校本科专业设置管理规定》《教育部关于加快建设高水平本科教育，全面提高人才培养能力的意见》和《安徽省地方应用型高水平本科院校建设标准（修订）》要求，对部分评估标准做了修改和修订，结合我校发展的实际情况，制定专业综合评估指标体系。

1. 评估指标体系（参见附件1）满分100分，有一级指标7项，二级指标20项，另加特色项目1项。

2. 专业评估针对毕业生满2届的专业及之前校内专业评估等级为D的专业，请各学院对照本指标体系开展专业建设。

3. 重点指标设置11项（其中4-1为工科类专业重点指标，4-3为文科类专业重点指标），其他9项为一般指标（详情见附件1）。

4. 本评估方案中的有关数据，除评估方案中有特殊说明的外，一般填报统计最近三年的数据（全部按学年填报，截止时间为当年8月31日）。

5. 评估结论分为四个等级：优秀（A）、良好（B）、合格（C）、不合格（D）。其中，C、B、A三个等级对应“保合格、上水平、追卓越”，C级代表达到“三个基本”（基本的本科办学条件、基本的管理水平、基本的质量保障），B级代表达到省内同类高校先进水平；A级代表达到国内同类高校先进水平。所有自评结论，须自评举证。

6. 专业评估最终等级评定：

(1) 重要指标中D级分值之和大于等于20时，该专业评估等级直接认定为D级[此条件不成立时按照(2)计算总分]。

(2) 总分=A级分值之和 $\times 0.95$ +B级分值之和 $\times 0.80$ +C级分值之和 $\times 0.65$ +D级分值之和 $\times 0.5$ ，根据总分在评估等级标准对应区间，确定该专业A、B、C、D等级。

一、指标与分值

一级指标	二级指标	分值	一级指标	二级指标	分值
1. 专业办学目标与建设规划 8 分	1-1 专业定位*	3	4. 教学条件及实践教学环节 17分	4-1 实验装备及其利用*（工）	4
	1-2 专业建设规划*	5		4-2 实践教学*	9
2. 专业与课程建设 23分	2-1 学科建设	4		4-3 图书资料及其利用*（文）	4
	2-2 课程体系*	5	5. 教学管理10分	5-1 质量监控*	5
	2-3 课程教学大纲与教学内容*	4		5-2 教学文件与档案管理	5
	2-4 教材建设	5	6. 教学质量9分	6-1 人才培养质量*	4
	2-5 教学方法与手段	5		6-2 学生创新能力	5
3. 师资建设 20 分	3-1 高水平教师*	6	7. 社会声誉8分	7-1 生源	3
	3-2 教师数量、结构及综合素质	6		7-2 毕业生就业*	3
	3-3 师资水平*	8		7-3 社会评价	2
特色项目	专业特色与优势	5			

注：标“*”的指标为重点指标。

二、观测点与标准

一级指标	二级指标	观测点	A级标准 (100~85 分)	B级标准 (<85~70 分)	C级标准 (60~<70 分)	D级标准 (60 分以下)	观测点分值	参考支撑材料清单 (电子稿)
1. 专业办学目标与建设规划 8分	1-1 专业定位 3分	专业办学定位 (50%)	·办学思想明确, 定位准确。	·办学思想明确, 定位较为准确。	·办学思想较为明确, 专业定位较为准确。	·办学思路明确, 定位不准。	1.5	1. 专业最新人才培养方案
		人才培养目标定位与培养规格 (50%)	·人才培养目标定位准确, 体现学校办学定位, 培养规格符合本专业内涵, 适应国家和安徽经济社会发展的需要。	·人才培养目标定位较为准确, 在一定程度上体现了学校办学定位, 培养规格符合本专业内涵, 适应国家和安徽经济社会发展的需要。	·人才培养目标符合学校办学定位, 培养规格基本符合本专业内涵; 人才培养目标较为明确。	·人才培养目标不清晰, 规格模糊。	1.5	
	1-2 专业建设规划 5分	建设规划及实施方案 (50%)	·有科学、合理、切实可行的专业发展规划, 分期建设, 目标明确, 措施得力, 成效显著, 并在实施中不断优化。	·有合理、切实可行的专业发展规划, 分期建设目标较为明确, 措施得力, 成效较显著。	·有专业发展规划和分期建设目标, 有措施, 有成效。	·无专业发展规划和实施方案。	2.5	1. 专业建设规划
		专业改革思路与措施 (50%)	·改革思路清晰、措施得当, 充分体现了专业办学水平; 充分体现了内涵改造与外延拓展的统一, 社会参与专业建设, 成效显著; ·坚持开放办学, 创新人才培养模式, 建立校企、校地、校校、国际合作的协同育人机制; ·教学科研协同育人机制健全, 科研成果能有效支撑人才培养。	·改革思路清晰、措施得当, 体现了专业办学水平; 体现了内涵改造与外延拓展的统一, 社会参与专业建设, 成效较显著; ·做到开放办学, 创新人才培养模式, 建立校企、校地、校校、国际合作的协同育人机制; ·做到教学科研协同育人, 成果能支撑人才培养。	·有专业改革思路, 成效较明显, 能够体现专业办学水平; 基本体现了内涵改造与外延拓展的统一; 能够利用社会力量办专业。	·无改革举措, 闭门办专业。	2.5	1. 开放办学具体做法; 2. 专业改革做法与成效

一级指标	二级指标	观测点	A级标准 (100~85 分)	B级标准 (<85~70 分)	C级标准 (60~<70 分)	D级标准 (60 分以下)	观测点分值	参考支撑材料清单 (电子稿)
2. 专业与课程建设 23分	2-1 学科建设 4 分	学术地位与水平 (100%)	·有本专业硕士点； ·本专业所在学科拥有省级及以上重点学科、重点实验室或省级科研团队≥1个，学科专业发展趋势良好。	·有本专业硕士点或本专业所在学科拥有省级及以上重点学科、重点实验室或省级科研团队≥1个，学科专业发展趋势良好。	·本专业所在学科拥有校级及以上重点学科、重点实验室或校级科研团队≥1个，学科专业发展趋势良好。	·本专业无校级及以上重点学科、重点实验室或校级科研团队。	4	1. 校级及以上重点学科、重点实验室、科研团队建设情况统计表
	2-2 课程体系 5分	课程设置结构 (40%)	·课程体系整体优化，结构合理，很好体现学生知识、能力、素质协调发展的要求，能根据社会需要做弹性调整；课程品位高，授课质量好，能体现文理渗透。	·课程体系有优化，结构合理，能够体现学生知识、能力、素质协调发展的要求，能根据社会需要做弹性调整；课程品位较高，授课质量较好，能体现文理渗透。	·课程体系结构合理，符合学生知识、能力、素质协调发展的要求，根据社会需求有调整；有文理渗透。	·课程体系结构不符合学生知识、能力、素质协调发展的要求，波动不定。	2	1. 人才培养方案课程体系结构分析表
		课程资源建设 (60%)	·课程建设力度大，近 5 年，至少有省级精品课程 3 门； ·开设了创新创业教育的课程，并纳入人才培养方案。	·课程建设力度大，近 5 年，至少有省级精品课程 2 门； ·开设创新创业教育课程。	·课程建设力度较大，近 5 年，有省级精品课程 1 门或校级精品课程 3 门以上；或者有校级重点课程。	·无精品课程或者重点课程建设。	3	2. 本专业校级以上建设课程统计表
	2-3 课程教学大纲与教学内容 4分	课程教学大纲与教学内容 (60%)	·有各门课程的教学大纲，课程教学大纲合理，重视教学内容的改革与更新，改革力度大，成效显著。	·有各门课程的教学大纲，课程教学大纲较为合理，重视教学内容的改革与更新，改革力度较大，有成效。	·有各门课程的教学大纲，能注意到教学内容的改革与更新，改革有计划、能落实，执行情况良好。	·各门课程的教学大纲，教学内容陈旧。	2.4	1. 专业课程教学大纲 (教务处版理论、实践)
		双语教学 (40%)	有采用双语教学的专业必修课程 (商务英语、电子商务、国际经济与贸易专业采	·有采用双语教学的专业选修课程 (商务英语、电子商务、国际经济与贸易专业采用双语教	·有准备采用双语教学的专业必修或选修课程的计划。	·无采用双语教学的专业课程的计划。	1.6	2. 双语教学专业课程信息表

一级指标	二级指标	观测点	A级标准 (100~85 分)	B级标准 (<85~70 分)	C级标准 (60~<70 分)	D级标准 (60 分以下)	观测点分值	参考支撑材料清单 (电子稿)
			用双语教学的专业必修课程比例 $\geq 10\%$ 。	学的专业选修课程比例 $\geq 5\%$ 。				
	2-4 教材建设 5分	教材选用 (50%)	·专业主干课程选用符合教学大纲要求、水平较高的教材及教学参考书,使用国家级规划教材的比例 $\geq 50\%$ 。	·专业主干课程选用符合教学大纲要求、水平较高教材及教学参考书,使用国家级规划教材比例 $\geq 40\%$ 。	·专业主干课程选用国家级规划教材的比例 $\geq 20\%$ 。	·专业主干课程选用国家级规划教材的比例 $\leq 20\%$ 。	2.5	1. 专业主干课程教材使用情况统计表
		教材建设 (50%)	·近五年内主编或参编的专业课程教材、教学参考书 ≥ 3 本。	·近五年内主编或参编的专业课程教材、教学参考书 ≥ 2 本。	·近五年内主编或参编的专业课程教材、教学参考书或辅助教材 ≥ 1 本。	·近五年内无主编或参编的专业课程教材。	2.5	2. 近五年主编或参编的教材、教学参考书统计表
	2-5 教学方法与手段 5分	采用现代化教学手段及多媒体课件 (30%)	·有70%以上教师采用了多媒体授课等现代化教学手段。 ·使用多媒体授课的专业必修课课时比例 $\geq 30\%$; ·自行研制的多媒体课件 ≥ 15 个。	·有 60%以上教师采用了多媒体授课等现代化教学手段。 ·使用多媒体授课的专业必修课课时比例 $\geq 20\%$; ·自行研制的多媒体课件 ≥ 10 个。	·有 50%以上的教师采用了多媒体授课等现代化教学手段。 ·使用多媒体授课专业必修课课时比例 $\geq 10\%$; ·自行研制的多媒体课件 ≥ 5 个。	·教师采用现代化教学手段比例 $\leq 50\%$ 。	1.5	1. 专业授课情况统计表 2. 学生教学评价统计表 3. 实施教考分离课程一览表
		教学方法 (40%)	·注重信息化技术与人才培养的深度融合,建有 MOOC 等数字化优质教学资源以及学生自主学习网络平台; ·积极改革教学方法, 成效显著, 学生评价高。	·注重信息化技术与人才培养的深度融合,建有学生自主学习网络平台; ·有改革教学方法, 成效显著, 学生评价较高。	·重视教学方法改革与创新, 效果较为显著, 学生评价较好。	·教学方法传统, “满堂灌”不关注学生的获得感。	2	4. 课程试卷 (题) 库

一级指标	二级指标	观测点	A级标准 (100~85 分)	B级标准 (<85~70 分)	C级标准 (60~<70 分)	D级标准 (60 分以下)	观测点分值	参考支撑材料清单 (电子稿)
		考试改革 (30%)	·积极改革学生评价方法, 成效显著, 学生评价高; ·有30%的专业基础课程实行了教考分离, 并且建立了试题库或试卷库。	·改革学生评价方法, 有成效, 学生评价较高; ·有20%的专业基础课程实行了教考分离, 并且建立了试题库或试卷库。	·有10%的专业基础课程实行了教考分离, 并且建立了试题库或试卷库。	·教考不分离, 无试题库或者试卷库。	1.5	
	3-1 高水平教师 6分	拥有高水平教师(50%)	·副教授及以上职称的教师占专业课教师总数的比例 $\geq 50\%$, 其中教授人数占专业课教师总数的比例 $\geq 10\%$; 有省级教学名师或省级教坛新秀 1 人以上。	·副教授及以上职称的教师占专业课教师总数的比例 $\geq 40\%$; 其中教授人数占专业课教师总数的比例 $\geq 5\%$; ·有校级教学名师或校级教坛新秀 1 人以上。	·副教授及以上职称的教师占专业课教师总数的比例 $\geq 20\%$ 。	·副教授及以上职称的教师占专业课教师总数的比例 $< 20\%$ 。	3	1. 专任教师统计表(当年);
		教授、副教授上本科课程的学时数 (50%)	·副教授及以上职称的教师全部给本科生授课, 教授、副教授给本科生授课课程人均2 门/学年。	·副教授及以上职称的教师全部给本科生授课, 教授、副教授给本科生授课课程人均1.5 门/学年。	·副教授及以上职称的教师全部给本科生授课, 教授、副教授给本科生授课课程人均1 门/学年。	·有副教授以上的教师未给本科生上课;	3	
		数量及结构 (40%)	·教师数量充裕, 满足教学科研需要, 具有讲师及以上职称的每一位教师至少能上两门课; ·每门专业基础课、专业课至少有两位教师能担任主讲。具有博士学位的教师 $\geq 35\%$ 。	·教师数量充裕, 满足教学科研需要, 每门专业基础课、专业课至少有两位教师能担任主讲。具有博士学位的教师 $\geq 25\%$ 。	·教师数量满足教学科研需要, 具有讲师及以上职称的每一位教师至少能上一门课。具有硕士以上学位教师 $\geq 65\%$ 。	·教师数量不足, 无法达到本科专业类国际质量教学标准。 ·具有硕士以上学位的教师 $< 65\%$ 。	2.4	

一级指标	二级指标	观测点	A级标准 (100~85 分)	B级标准 (<85~70 分)	C级标准 (60~<70 分)	D级标准 (60 分以下)	观测点分值	参考支撑材料清单 (电子稿)
3. 师资建设 20分	3-2 教师数量、结构及综合素质 6分	师资培养情况 (40%)	·有符合专业建设规划、目标明确的师资建设规划、培养计划和实施方案，措施得力，效果明显； ·近三年专业教师职称结构、学位结构重心有明显提升，有青年教师培养计划，执行良好，效果显著。	·有符合专业建设规划的师资建设规划、培养计划和实施方案，效果较明显； ·近三年专业教师职称结构、学位结构重心有提升，有青年教师培养计划，执行良好，效果显著。	·有师资培养计划和实施方案，有效； ·近三年专业教师职称结构、学位结构重心有变化，有青年教师培养计划。	·有师资培养计划和实施方案，有效果； ·有青年教师培养计划。	2.4	1. 专业师资培养计划 2. 青年教师培养情况统计表 3. 专业教师获得各级各种先进荣誉情况统计表
		教师风范 (20%)	·群体素质高，有良好的团队精神，教师严谨治学，从严执教，教书育人，敬业精神好，教学质量高。近三年内，获得教学质量优秀奖、各级各种先进荣誉的教师占总数比例 $\geq 10\%$ 。	·群体素质较高，有良好的团队精神，教师严谨治学，从严执教，教书育人，敬业精神好，教学质量较高。近三年内，获得教学质量优秀奖、各级各种先进荣誉的教师占总数比例 $\geq 8\%$ 。	·教风好，严谨治学，教书育人，有良好的敬业精神，教学质量较高。近三年内，获得教学质量优秀奖、各级各种先进荣誉的教师占总数比例 $\geq 5\%$ 。	·教风好，严谨治学，教书育人，有良好的敬业精神，教学质量较高，有获得教学质量优秀奖、各级各种先进荣誉的教师。	1.2	
	3-3 师资水平 8分	教研水平 (35%)	·教师积极开展专业教学改革研究，效果明显。主持省（部）级及以上教学研究项目 ≥ 4 项，并取得明显成效； ·近三年平均每位教师公开发表教学研究论文 ≥ 0.8 篇	·开展了专业教学改革研究，主持省（部）级及以上教学研究项目 ≥ 2 项，取得了较好的成效； ·近三年平均每位教师公开发表教学研究论文 ≥ 0.6 篇	·开展了专业教学改革研究，主持校级或参加省（部）级及以上教学研究项目 ≥ 2 项，取得了较好的成效； ·近三年平均每位教师公开发表教学研究论文 ≥ 0.4 篇	C以下	2.8	1. 本专业教师主持教研项目情况统计表 2. 本专业教师公开发表教学研究论文情况统计表
		科研水平 (35%)	近三年本专业获得省部级及以上科研项目 ≥ 6 项，并且有较充裕的科研经费；	近三年获得省部级及以上科研项目 ≥ 4 项； 近三年平均每位教师以第一，二作	近三年获得厅、局级以上科研项目4项，其中至少有省部级科研项目1项；	C以下	2.8	

一级指标	二级指标	观测点	A级标准 (100~85 分)	B级标准 (<85~70 分)	C级标准 (60~<70 分)	D级标准 (60 分以下)	观测点分值	参考支撑材料清单 (电子稿)
			近三年平均每位教师以第一作者（通讯作者）名义发表或出版论文（专著）及专利数≥2篇。或者近二年本专业论文被EI、SCI、CSCD、CPCI、SSCI索引，新华文摘，高等学校文科学报文摘、人大报刊复印资料转载≥2篇	者名义发表或出版论文（专著）及专利数≥1.5篇；或者近三年本专业有被EI、SCI、ISTP、SSCI索引，新华文摘，高等学校文科学报文摘、人大报刊复印资料转载的论文≥1.5篇。	近三年平均每位教师以第一，二作者名义发表或出版论文（专著）及专利数≥1篇；或者近三年本专业有被EI、SCI、ISTP、SSCI索引，新华文摘，高等学校文科学报文摘、人大报刊复印资料转载的论文≥1篇。			3. 教师发表学术论文情况统计表 4. 本专业教师获教学成果与教材奖情况统计表； 5. 本专业教师获厅局级以上科研成果奖及专利统计表
		教学成果及获奖情况 (30%)	本专业近三年获省部级及以上教学成果奖≥2项或省部级及以上教材奖≥1项； 近三年有1项以上获省部级及以上科研成果奖，并且有通过省部级以上科研管理部门组织鉴定结题的科研课题或者专利4项以上	本专业近三年获省级教学成果奖≥1项或校级教学成果奖≥2项； 近三年有通过省级及以上科研管理部门组织鉴定结题的科研课题或者专利≥4项	本专业近三年获校级教学成果奖≥1项；近三年有通过省级及以上科研管理部门组织鉴定结题的科研课题或者专利≥2项	C以下	2.4	
	4-1 实验装备及其利用 4分	实验室及设备 (40%)	·实验室设施完善，实验教学设备满足教学需要。近三年拥有用于本专业教学的新仪器设备>50 万元。生均教学仪器设备值>1 万元。	·实验室设施完善，实验教学设备满足教学需要。近三年拥有用于本专业教学的新仪器设备>30 万元。生均教学仪器设备值>0.8 万元。	·实验室设施达到有关规定的要求，能满足教学需要。近三年拥有用于本专业教学的新仪器设备>10 万元。生均教学仪器设备值>0.5 万元。	·实验室设施达到有关规定的要求，设备比较先进，能满足教学要求并有一定的更新率。生均教学仪器设备值>0.3 万元。	1.6	
		实验课程开设情况	·实验开出率为 100%，而且所开实验能满足本专业人	·实验开出率为 90%，而且所开实验能满足本专业人才培养	·实验开出率≥80%，所开实验基本满足本	·实验开出率≥70%，所开实	2	1. 本专业实验设施设备一览表

一级指标	二级指标	观测点	A级标准 (100~85 分)	B级标准 (<85~70 分)	C级标准 (60~<70 分)	D级标准 (60 分以下)	观测点分值	参考支撑材料清单 (电子稿)
4. 教学条件与实践教学环节 17分		(50%)	人才培养的需要。 有综合性、设计性实验的课程占有实验的课程总数的比例 $\geq 80\%$ ，效果好。	的需要。 ·有综合性、设计性实验的课程占有实验的课程总数的比例 $\geq 70\%$ ，效果好。	专业人才培养的需要。 ·有综合性、设计性实验的课程占有实验的课程总数的比例 $\geq 60\%$ ，有较好的效果。	验基本满足本专业人才培养的需要。 ·有综合性、设计性实验的课程占有实验的课程总数的比例 $\geq 50\%$ ，有较好的效果。		2. 专业实验开设情况统计表 3. 实验室开放登记表 (扫描件)
		实验室开放程度 (10%)	·对本科生有开放性实验室，开放时间长，开放范围及覆盖面广； ·面向大学生设立科研创新项目，学生积极参与。	·对本科生有开放性实验室，开放时间较长，开放范围及覆盖面较广； ·面向大学生设立科研创新项目，有学生参与。	·有开放性实验室，开放时间较长。	·没有开放性实验室。	0.4	
	4-2 实践教学 9分	实践教学体系 (30%)	·重视实践教学环节，近三年，实践教学内容更新及时，体系设计科学合理、完备；在培养学生创新意识、创新能力和实践能力等方面，措施得力。	·重视实践教学环节，近三年，实践教学内容更新及时，体系设计科学较为合理、完备；有培养学生创新意识、创新能力和实践能力的培养措施。	·重视实践教学环节，近三年，实践教学内容有更新，体系设计科学合理。	·较为重视实践教学环节。近五年，实践教学内容有更新。	2.7	1. 专业实践教学建设情况报告 2. 本专业教师指导本科毕业生论文 (设计) 人数统计表
		毕业论文 (设计) (30%)	·选题科学、合理，结合社会经济实际，能够做到一人一题。严格遵照答辩程序，有导师评估、审阅教师评估、答辩小组评估，评分合理。单个老师指导学生数 ≤ 10 人，指导教师均具中	·选题科学、合理，结合社会经济实际，能够做到一人一题。遵照答辩程序，有导师评估、教研室评估、答辩小组评估，评分合理。单个老师指导学生数 ≤ 10 人，指导教师均具中	·选题科学、合理，结合社会经济实际，答辩规范，评分合理，单个老师指导学生数 ≤ 15 人，指导教师均具中级以上职称，且高级职	·选题不科学、答辩不规范，评分不合理，单个老师指导学生数 ≥ 20 人，指导教师中级 (不含) 以下职称教师比	2.7	3. 产学研合作项目清单 4. 实习基地统计表

一级指标	二级指标	观测点	A级标准 (100~85 分)	B级标准 (<85~70 分)	C级标准 (60~<70 分)	D级标准 (60 分以下)	观测点分值	参考支撑材料清单 (电子稿)
			级以上职称，且高级职称教师比例 $\geq 50\%$ ； ·近两年，毕业设计论文档案保存完整，资料齐全，有专用教学档案柜存档，方便查阅。	教师比例 $\geq 40\%$ ； ·近两年，毕业设计论文档案保存完整，资料齐全，有专用教学档案柜存档，方便查阅。	$\geq 30\%$ ； ·近两年，毕业设计论文档案保存较为完整，资料较为齐全，有专用教学档案柜存档，方便查阅。	例 $>30\%$ ； ·近两年，毕业设计论文档案保存不完整，资料不齐全，没有专用教学档案柜存档。		
		产学研活动 (20)	·拥有与行业企业共建实验室或产学研实践平台 3 项及以上，效果显著。	·拥有与行业企业共建实验室或产学研实践平台 2 项及以上，效果显著。	·拥有与行业企业共建实验室或产学研实践平台 1 项及以上，有效果。	·有产学研相结合的教学活动计划。	1.8	
		校内外实习基地 (20%)	·校内外实习基地完善，至少有3个稳定的校外实习基地，并能满足教学需要； ·建有校内外创业园区或创业孵化基地。	·校内外实习基地完善，至少有 2个稳定的校外实习基地，并能满足教学需要； ·建有校内外创业园区或创业孵化基地。	·校内实习基地完善，至少有1个稳定的校外实习基地，并能基本满足实习教学需要； ·建有校内外创业园区或创业孵化基地。	·校内实习基地完善，至少有1个稳定的校外实习基地，并能基本满足实习教学需要。	1.8	
	4-3 图书资料及其利用 4 分	专业图书、期刊 (50%)	·专业图书文献种类和数量能很好满足专业教学和科学研究的需要，数量 ≥ 120 册； ·本专业的国内重要杂志齐全，并有一定数量本专业国外的重要刊物。	·专业图书文献种类和数量能很好满足专业教学和科学研究的需要，数量 ≥ 100 册。 ·本专业的国内重要杂志比较齐全。	·专业图书文献种类和数量达到有关规定，基本满足专业教学和科学研究的需要。数量 ≥ 80 册。 ·具有本专业的国内重要杂志。	·专业图书文献种类和数量达到有关规定，基本满足专业教学和科学研究的需要。数量 < 80 册。 本专业无国内重要杂志。	2	1. 专业图书（期刊）种类及数量统计表； 2. 图书借阅登记表（电子档，可现场查阅）

一级指标	二级指标	观测点	A级标准 (100~85 分)	B级标准 (<85~70 分)	C级标准 (60~<70 分)	D级标准 (60 分以下)	观测点分值	参考支撑材料清单 (电子稿)
		图书借阅率 (50%)	· 师生专业图书、期刊等借阅率年均 ≥ 5 册。	· 师生专业图书、期刊等借阅率年均 ≥ 3 册	· 师生专业图书、期刊等借阅率年均 ≥ 1 册	· 师生专业图书、期刊等借阅率年均 < 1 册	2	
5. 教学管理 10分	5-1 质量监控 5 分	教学管理制度执行情况 (50%)	· 制定了科学的专业、课程和实验、实训实习场所等教学资源标准、规划及年度计划，并认真执行； · 建立有完善健全的教学管理制度，并与学校相关制度配套，执行严格，效果好。	· 制定了专业、课程和实验、实训实习场所等教学资源标准、规划及年度计划，认真较为执行； · 建立有完善健全的教学管理制度，并与学校相关制度配套，执行严格，效果较好。	· 建立有较为完善健全的教学管理制度，学校有相关制度配套，执行较严格，效果较好。	· 建立有完善健全的教学管理制度，管理有效果。	2.5	1. 专业教学管理制度 (电子档或现场查阅) 2. 教学质量监控具体实施情况报告 3. 教学环节质量标准
		教学质量监控情况 (50%)	· 建立了院 (部) 一级教学质量监控体系，建立了教学工作责任制，有完善的教师教学质量评价制度、新任教师试讲制、学生学习质量评价、毕业生质量跟踪制度、教学信息反馈制度等教学环节质量标准，近三年没有发生教学事故。	· 建立了院 (部) 一级教学质量监控体系，建立了教学工作责任制，有教师教学质量评价制度、新任教师试讲制、学生学习质量评价、毕业生质量跟踪制度、教学信息反馈制度等教学环节质量标准，近三年教学事故不超过 1 次。	· 建立了院 (部) 一级教学质量监控体系，有教学环节质量标准，开展了学生评教、教师评教活动，新任教师实行了试讲制；近三年教学事故不超过 2 次。	· 建立了教学质量监控体系，有教学环节质量标准，开展了学生评教、教师评教活动；近三年教学事故 3 次及以上。	2.5	1. 各院部提供学院 (部门) 的教学质量监控体系 (可参考学校教学质量监控系统)
	5-2 教学文件和档案管理 5分	教学文件 (50%)	· 近两年本专业的教学文件收集齐全、完整。	· 近两年本专业的教学文件收集较齐全、完整。	· 近两年本专业的教学文件收集基本齐全、完整。	· 近两年本专业的教学文件有收集。	2.5	1. 近两年本专业教学文件清单 (电子文档，可现场查阅)

一级指标	二级指标	观测点	A级标准 (100~85 分)	B级标准 (<85~70 分)	C级标准 (60~<70 分)	D级标准 (60 分以下)	观测点分值	参考支撑材料清单 (电子稿)
		教学档案管理 (50%)	·各类教学档案资料收集齐全、完整，整理规范、管理严格，有专用教学档案柜，分类存档，方便查阅，手段先进。	·各类教学档案资料收集齐全、完整，整理较规范、管理较严格，有专用教学档案柜，分类存档，方便查阅。	·各类教学档案资料收集齐全，整理较为规范，管理较为严格，有教学档案柜，方便查阅。	·各类教学档案资料收集不够齐全，整理不够规范。	2.5	
6.教学质量 9分	6-1 人才培养质量 4分	思想品德 (20%)	·学生整体思想素质高，学风正，年度 25% 以上学生获得校级以上优秀奖励。	·学生整体思想素质高，学风正，年度20%以上学生获得院级以上优秀奖励。	·学生思想素质较高，学风较好，年度10%以上学生获得院级以上优秀奖励。	·学生思想素质较高，学风较好，年度学生获得院级优秀奖励比例<10%。	0.8	1.学生获得校级以上优秀奖励情况统计表 2.学生英语、计算机等级考试通过情况统计表 3.本专业毕业生考研率统计表
		外语与计算机等级考试 (40%)	·英语统考通过率高于学校平均通过率10%，计算机省级或国家级等级考试通过率高于学校平均通过率20%。	·英语统考通过率达到学校平均通过率，计算机省级或国家级等级达到学校平均通过率。	·英语统考通过率低于学校平均通过率10%以内，计算机省级或国家级等级考试通过率低于学校平均通过率20%以内。	·英语统考通过率低于学校平均通过率10%以上，计算机省级或国家级等级考试通过率低于学校平均通过率20%以上。	1.6	
		升硕率 (40%)	·近两届本科毕业生学生平均升硕率 \geq 全校升硕率+5%。	·近两届本科毕业生学生平均升硕率 \geq 全校升硕率+3%。	·本科毕业生学生平均升硕率 \geq 全校升硕率。	·升硕率低于全校升硕率。	1.6	
	6-2 学生创新能力 5分	学生公开发表文章(论文、作品) (20%)	·近二年公开发表学术论文、获专利或软件著作权，每千名学生 \geq 4篇(项)。	·近二年公开发表学术论文、获专利或软件著作权，每千名学生 \geq 3 篇(项)。	·近二年公开发表学术论文、获专利或软件著作权，每千名学生 \geq 2 篇(项)。	·近二年未公开发表学术论文、未获专利或软件著作权 <2 篇(项)。	1	1. 学生发表学术论文、获专利或软件著作权情况统计表

一级指标	二级指标	观测点	A级标准 (100~85 分)	B级标准 (<85~70 分)	C级标准 (60~<70 分)	D级标准 (60 分以下)	观测点分值	参考支撑材料清单 (电子稿)
7.社会声誉 8分		创新活动与实践能力 (40%)	·有创新实践基地, 开展了创新实践活动; 课内外实践教学效果好, 学生实践能力强, 参加课内外科技文化活动的学生人数多、效果好; 近三年本专业主持省级以上大学生科研创新基金、大创项目, 每千名学生 ≥ 30 项。	·有创新实践基地, 开展了创新实践活动; 课内外实践教学效果较好, 学生实践能力较强, 参加课内外科技文化活动的学生人数多; 近三年本专业主持省级以上大学生科研创新基金、大创项目, 每千名学生 ≥ 20 项。	·积极组织学生参加创新实践活动, 参加课内外科技文化活动学生人数较多、并取得较好效果; 近三年本专业主持省级以上大学生科研创新基金、大创项目, 每千名学生 ≥ 10 项。	·近三年本专业主持校级大学生科研创新基金、大创项目, 每千名学生 < 10 项。	2	2. 本专业学生创新实践基地统计表 3. 本专业主持省级以上大学生科研创新基金情况统计表 4. 本专业获省部级及以上竞赛奖励情况统计表
		参加技能和科技竞赛活动情况 (40%)	·创新创业教育成效显著, 大学生在学科竞赛、发明专利、科学发明等方面不断取得新成果, 积极参加各种技能和科技竞赛活动, 近三年本专业获省部级及以上竞赛奖励, 每千名学生 ≥ 60 项。	·创新创业教育成效显著, 大学生在学科竞赛、发明专利、科学发明等方面不断取得新成果, 积极参加各种技能和科技竞赛活动, 近三年本专业获省部级及以上竞赛奖励, 每千名学生 ≥ 45 项。	·积极参加各种技能和科技竞赛活动, 近三年本专业获校级以上竞赛奖励, 每千名学生 ≥ 30 项。	·学生参加各种技能和科技竞赛活动较少, 近三年本专业获校级以上竞赛奖励, 每千名学生 < 30 项。	2	
	7-1 生源 3分	生源质量 (70%)	·近两年本专业最低录取分数比省内录取最低控制线分数 > 10 分。	·近两年本专业最低录取分数比省内录取最低控制线分数 > 3 分。	·近两年本专业最低录取分为省内录取最低控制线。	·招生不满数额或者降分录取。	2.1	1. 本专业学生净转入情况统计表
		学生专业调整率 (30%)	·近三年, 本专业学生净转入率 $\geq 10\%$ 。	·近三年, 本专业学生净转入率 $\geq 5\%$ 。	·近三年, 本专业学生净转入率 $\geq 0\%$ 。	·近三年, 本专业学生净转入率 $< 0\%$ 。	0.9	
	7-2	本专业毕业	·毕业生初次就业率 $\geq 95\%$,	·毕业生初次就业率 $\geq 85\%$, 第	·一次就业率 $\geq 75\%$ 。	·一次就业率		1. 本专业应

一级指标	二级指标	观测点	A级标准 (100~85 分)	B级标准 (<85~70 分)	C级标准 (60~<70 分)	D级标准 (60 分以下)	观测点分值	参考支撑材料清单 (电子稿)
	毕业生 就业 3 分	生当年就业率 (100%)	第三方统计、用人单位评价良好, 毕业生创业率达到全国平均水平。	三方统计、用人单位评价良好。		<75%。	3	届本科毕业生初次就业情况统计
	7-3 社会 评价 2 分	用人单位对毕业生质量的综合评价 (100%)	·用人单位对毕业生思想品德、敬业精神、工作态度、专业知识、工作能力、创新能力的综合评价反映满意或比较满意率 $\geq 90\%$ 。	·用人单位对毕业生思想品德、敬业精神、工作态度、专业知识、工作能力、创新能力的综合评价反映满意或比较满意率 $\geq 80\%$ 。	·用人单位对毕业生思想品德、敬业精神、工作态度、专业知识、工作能力、创新能力的综合评价反映满意或比较满意率 $\geq 65\%$ 。	·用人单位对毕业生思想品德、敬业精神、工作态度、专业知识、工作能力、创新能力的综合评价不满意或比较满意率 $< 65\%$ 。	2	1. 用人单位对本专业毕业生质量综合评价
专业特色与优势 5分		专业特色是在长期办学过程中积淀形成的, 本专业特有的, 优于区内其他学校同类专业的独特优质风貌。特色应当对优化人才培养过程, 提高教学质量作用大, 效果显著。特色有一定的稳定性并应在社会上有一定影响、得到公认。特色体现在以下几个层面: (1) 体现在专业办学过程中的办学理念、办学思路; (2) 体现在专业教育上的特色——人才培养模式, 人才培养质量与特色; (3) 体现在专业教学上的特色——课程体系、教学方法以及解决教改中的重点问题等; (4) 体现在本专业教学管理上的特色——科学先进的教学管理制度、运行机制等。						1. 专业特色优势报告

部分评估指标内涵说明

一、专业办学目标与建设规划

1-1（1）：专业定位是指该专业根据社会的需要和本专业自身的办学条件，找准自己的位置，体现一定时期的目标定位、类型定位、层次定位、服务面向定位等。

1-1（2）：本科各专业的专业内涵参见2012年教育部颁发的《普通高等学校本科专业介绍》或参考教育部有关文件。

1-2（1）：社会参与专业建设是指利用国内外各种教育资源合作办学。

1-2（2）：办学目标要突出体现院校的特点，体现在创新型三个强省建设中的地位与作用，结合安徽十大新兴产业。

二、专业与课程建设

2-1（1）：学科专业发展趋势良好是指有学科专业带头人、形成了一支学历结构重心、职称结构重心较高并且年富力强的学术梯队、有一定数量的骨干教师。

2-2（1）：本指标体系中的课程均指本专业的专业基础课及专业课，不含公共基础课。

2-2（2）：课程体系中的选修课指全部的限选课程与任选课程（选修课应该有教材或者指定参考书）。

2-2（3）：精品课程是指安徽省教育厅或学校教务处立项的课程类教学研究项目。

2-3（1）：双语授课的课程是指采用了外文教材，且用外语授课课时达到该课程课时50%（含）以上的课程（外语课除外），课件及考试试卷中外文比例不得低于50%。

2-4（1）：国家级规划教材是指教育部面向21世纪课程教材、“十三五”“十四五”国家规划教材和各教学指导委员会推荐的教材；主编教材的出版社须为国家级出版社。

2-5（1）：多媒体授课是指利用计算机综合处理文字、声音、图像、图形、动画等信息辅助授课，仅将文字投影到屏幕，不算是多媒体授课。

2-5（2）：试卷库是指1学分应有5套试题；每门课程的试卷不得少于10套。

三、师资建设

3-1（1）：教师是指取得高等学校教师资格，近两年承担本专业的专业基础课或专业课，且平均每学年达到60学时的教师，不含公共基础课教师。

3-2（1）：教师结构指本学科专业课程教师的年龄、学历、学位、职称、学缘结构。

3-2（2）：具有研究生学位是指已取得硕士、博士学位者。

3-2（3）：各级各种先进荣誉的教师是指获得校级及以上表彰的先进工作者、先进教师、优秀教师、教学名师等，以获奖文件为准。

3-2（4）：教学质量以院校两级专家听课、同行评价和领导评价综合认定。

3-3（1）：教学研究项目是指本专业教师主持的本专业教学研究项目。

3-3（2）：公开发表是指以第一作者名义发表在公开刊号的刊物（含增刊）上。

3-3（3）：科研项目是指由本专业教师主持的本学科专业的科研项目，科研项目以结题批文为准。

3-3（4）：著作每 5万字计1篇论文，译著酌情计算。艺术类专业的作品参加省部级展览获奖、优秀工程获奖可等同科研项目获奖，发表作品或参加演出等同论文。

3-3（5）：教学成果奖是指最近两届的获得的本专业教学成果奖，包括国家、省、学校三级。

3-3（6）：教材包括纸质材料、电子材料、多媒体课件。

四、教学条件与实践教学环节

4-1（1）设计性实验、综合性实验是指定实验目的要求和实验条件，由学生自行设计实验方案并加以实现的实验；综合性实验是指实验内容涉及本课程的综合知识或与本课程相关课程知识的实验。

4-1（2）：实验开出率是指开出的实验数与按教学大纲应开出的实验数的比例。

4-1（3）：实验室开放程度是指正常实验教学之外，开放的实验室占总实验室的比例及开放的时间所占的比例。

4-1（4）：实验室的设置、管理严格按照学校有关文件执行。

4-2（1）：毕业论文（设计）考察近两届毕业生。

4-2（2）：校外实习基地是指已签订协议书并以学校名义挂牌的基地。

4-3（1）：图书文献资料是指各二级学院（系、专业）资料室所藏文字、光盘、声像、数据库等各种载体的文献资料。

4-3（2）：国内外重要杂志以省教育厅职称评审文件所核定的目录为标准，参考北京大学图书馆发布的中文核心期刊和中国科学引文数据库核心期刊目录。

五、教学管理

5-1（1）：院（部）执行情况是指每学期有领导干部听课记录、试卷抽查、试卷质量分析、作业规范要求、毕业设计（论文）抽查、考试管理、学生评教、教师评教、教师评学等活动形成的记录和材料等。

5-2（1）：各类教学档案指教学文件（包括教学计划、教学大纲、教学进度表、实验大纲、实

验指导书等）、教学管理制度、试卷、毕业设计（论文） 规范材料、教改材料等。

六、教学质量

6-1（1）：外语统考通过率均为累积通过率，其中非英语专业的指英语四级通过率，外语专业的指本专业规定的通过率，考察最近两届毕业生。

6-1（2）：升硕率包括免试推荐的研究生人数。

6-2（1）：公开发表文章指在校学生以第一作者名义发表，不含在校报发表的文章，其中在公开出版的论文集或者增刊中发表的文章不超过一半。

6-2（2）：学生参加课外科技文化活动的人数，应以较长时间、系统地参加文化科技活动的人数计入，这一人数约占学生总数一半左右，可视为“人数多”。

七、社会声誉

7-1（1）：评估专业提供近两年本专业最低录取分数及累计录取人数，并由招生就业处盖章确认。

7-2（1）：本专业毕业生当年就业率计算到当年12月，含考研录取和免试推荐的研究生，考察近三年的就业情况。

本科专业综合评估工作总结报告

为健全教学质量保障体系，促进专业建设内涵发展，优化学校学科专业结构，为学校的专业建设与发展提供决策依据和参考，全面提高专业建设水平和人才培养质量，学校于2022年11月17日召开“本科专业综合评估工作任务布置会”，正式启动全校专业评估工作。现将本科专业综合评估工作开展情况总结报告如下。

一、工作开展情况

（一）学院自评与准备

2022年10月，教学质量监控与评估处以《安徽省普通本科专业综合评价指标体系》为基础，综合各类专业评估委员会指标体系，制定出本《安徽文达信息工程学院本科专业综合评估指标体系》，并在二级学院开展了试评估工作。根据全校本科专业设置时间遴选了25个本科专业作为评估对象，2022年11月21日发布了开展本科专业综合评估的通知。各二级学院根据《关于开展本科专业综合评估工作的通知》（校质〔2022〕8号）的要求准备各项评估材料。

（二）专家评审

教学质量监控与评估处邀请了13位校内专家对25个参评专业提交的相关材料进行审阅。每位专家按照学校本科专业综合评估指标体系，对各观测点逐项审核，并给出了观测点建议和意见。

在与各学院充分沟通的基础上，确定各学院现场考察的时间和地点，形成了专业综合评估现场考察工作计划表和评审专家操作规程。2023年3月29日，教学质量监控与评估处组织专家分组到相关学院开展专业综合评估现场考察。专家组完成所有考察工作后，在逐项考察的基础上，经充分讨论和投票表决，对各项指标进行认定，对参评的专业给出评估结论并出具评估总体意见。本轮全校25个专业参加评估，评估结果为5个A级，6个B级，12个C级和2个D级（各本科专业综合评估结果见表1）。

表 1: 各本科专业综合评估结果

序号	专业	学院	评审等级
1	风景园林	城市建设学院	C
2	土木工程		C
3	计算机科学与技术	计算机工程学院	A
4	软件工程		A
5	物联网工程		C
6	网络工程		B
7	数字媒体技术		C
8	财务管理	会计学院	C
9	审计学		C
10	会计学		B

11	商务英语	商贸学院	C
12	电子商务		A
13	国际经济与贸易		B
14	电子信息工程	电子电气工程学院	A
15	通信工程		B
16	自动化		C
17	表演	影视传媒学院	D
18	播音与主持艺术		B
19	舞蹈表演		C
20	动画	艺术设计学院	C
21	视觉传达设计		B
22	机械设计制造及其自动化	智能制造学院	A
23	工业设计		D
24	机械电子工程		C
25	车辆工程		C

二、工作特点与成效

（一）组织严谨

一是充分发动。胡校长亲自主持 3 次专题会议，完成了征求意见、评估动员和任务布置，充分而全面地调动了各专业学院的主动性和积极性。二是强抓落实。各学院对参评专业按照《安徽文达信息工程学院 2022 年本科专业综合评估实施方案》的要求，认真进行全面自查、自评。特别是计算

机学院、电子学院、商贸学院等学院领导亲自抓，管过程，重质量，评估工作扎实。**三是统一标准。**专业综合评估考察前，学校组织了评估专家组工作会议，对于评估的标准、程序和方法进行了明确和规范，努力做到各专家组评估的标尺统一、公平公正。

（二）考察严格

一是认真审查自评材料。现场考察前一周，分4个专家小组对25个参加自评的专业综合评估材料进行审查，小组内专家分别有所侧重，对各指标证明材料、自评结论认真对照分析，预先掌握专业基本情况。**二是认真开展实地考察。**专家组通过听取专业汇报、专家质询、听课看课、查阅资料等方式，对学校八个学院的专业办学目标与建设规划、专业与课程建设、师资队伍、教学条件及实践教学环节、教学管理、教学成果、科研水平、教学质量、社会声誉、专业特色与优势等方面进行了梳理和检查。**三是严格进行评分评议。**专家组根据评分标准和规则，结合专业基本信息数据，进行严格评分，对每个专业、每项指标进行了深入分析、充分讨论、相互评议，确保分值准确无误，并综合现场考察信息及自评自建成效，撰写了专业综合考察评估意见，重点评出排名靠前的优秀专业，以及问题较多、发展后劲不足、排名靠后的专业，为学校下一步专业调整提供了重要的参考依据。

（三）效果明显

一是促进专业建设，为审核评估打下基础。专业评估工作帮助各专业明确了建设发展方向，理清了专业建设思路，找出了存在的问题和不利因素，加快了专业建设步伐，有效推动专业向前发展。专业评估工作也是审核评估工作的重要组成部分，专业评估指标体系均包含在审核评估项目和要素中，此次专业评估工作的顺利完成，为审核评估工作打下了良好地基础。二是明晰专业现状，为实施专业动态管理提供依据。通过本轮专业评估，可以非常清晰地知道各专业建设情况，分析判断出各专业的优劣之处，使各专业清楚自身的优势和短板，以及必须改进的方面，为有关部门实施专业动态管理、优化专业结构提供了决策依据。三是提升全校教学关注度，助力提高应用型人才培养质量。通过专业评估，促进各学院进一步明晰所属专业定位，凝练专业特色，优化教师队伍，提高实验室利用率和开放度，完善实习实践基地，促进专业内涵建设，有利于应用型人才培养，助推“地方应用型高水平大学”建设。

三、本科专业评估工作中发现的主要问题

（一）共性问题

1. 师资队伍薄弱。主要表现为数量不均衡，结构不合理，正高级教师、博士学位教师偏少，双师双能型师资不足，专业负责人作用发挥不明显。个别专业教师人数较少，如自动化专业，专任教师只有 4 人。

2. 教师教学成果少。教师教学研究水平整体偏弱，整体水平还需提升，教学研究项目、教研论文、教学成果奖等较少。

3. 教师科研水平低。部分专业的科研成果基本上集中在一两位教师身上，部分教师近年来没有科研成果，教师参与科研的比例较低。

4. 专业特色与优势凝练不够。特色不够鲜明，学校办学定位中的“地方性”未能在专业定位中体现，要体现服务面向和区域特点，专业服务地方能力需强化。

5. 教学质量有待提高。学生创新能力培养方面力度不够，学生参加各类创新创业与学科竞赛的积极性不高、成效不显著。学生公开发表论文、获得专利或软件著作权较少。外语、计算机等级考试通过率、考研录取率较低。

（二）个性问题

1. 专业办学目标与建设规划不明确。有三个专业（财务管理、审计学、商务英语）定位不明确，将专业定位等同于人才培养目标定位。专业建设规划不明确，专业改革思路不明晰，措施较少，重点不突出。

2. 专业与课程建设落后。有六个专业（财务管理、审计学、会计学、电子商务、国际经济与贸易、商务英语）人才培养方案理念较陈旧，存在一些概念性错误，结构不合理，课程体系不优化，教学方法手段较传统。教学大纲没有体现 OBE 理念，不符合现代教学新要求。

3. 教学管理不够完善。个别专业（工业设计）教学质量

保障体系和持续改进机制还需完善，各主要教学环节的质量标准不够明确，“监控—评价—反馈—改进”的质量持续提升闭环还需进一步完善和落实。

（三）其他方面

1. **专业层面的问题。**绝大多数专业负责人认真负责，但少数专业负责人未能掌握专业建设和发展情况，支撑材料不足，质量不符合要求，相关表格填写不完整，数据不闭合。从专家反馈的意见来看，部分专业在建设过程中专业建设理念和专业教师的教育教学理念较为陈旧，不符合现代教学新要求。

2. **学院层面的问题。**从教学质量监控与评估处组织此次评估的过程来看，个别学院负责人对专业建设的重视度还不够，未做到科学筹划、认真落实，个别专业评估支撑材料完整性不足、规范性不达标。

3. **学校层面的问。**学校在专业建设、课程建设、师资队伍建设和实验室建设、教科研建设等方面的制度和体系建设还不完善，职能部门指导二级学院和教研室深入开展专业建设的紧迫意识和业务能力还需提高。

四、计划与建议

1. **表彰优秀专业。**对于专业综合评估结论为A级的5个专业进行物质奖励，并颁发证书。对于评估结语为B级的6个专业，通报表彰并颁发证书。

2. **开展整改工作。**对于2个评估结论为D的专业学校领导找相关人员谈话，限期整改。根据评估专家的意见建议

找准问题，拿出整改措施，提交整改工作计划，并在规定的时间内完成整改工作。整改期满后，相关专业提交整改报告，教学质量监控与评估处组织专家再次对该专业进行审核，评估后仍为“不合格”，建议对该专业暂停招生。

3. 启动滚动评建工作。本次评估结论为 C 的 12 个专业，推进建设，固强补弱，提高水平。与明年符合条件的 4 新专业（有两届毕业生）参加下半年的专业综合评估，持续发挥以评促建，参评促改，以评促强作用。

附件：各专业评估反馈意见

教学质量监控与评估处

2023 年 4 月 12 日

第二批本科专业综合评估总结报告

为充分发挥以评促建、以评促改、以评促管、以评促强作用，进一步促进专业建设内涵发展，持续提高专业建设水平和人才培养质量，优化学校学科专业结构，支撑审核评估工作，教学质量监控与评估处在 2024 年 4 月完成了第二批本科专业综合评估工作。现将本次专业综合评估工作组织实施、特点成效、薄弱点分析与建议总结报告如下：

一、组织实施情况

（一）修订专业综合评估指标体系

2023 年 12 月，教学质量监控与评估处完成了专业综合评估指标体系修订。按照精简指标，整合材料，突出重点的原则，对《本科专业综合评价指标体系》1.0 版进行修改，并形成新的《本科专业综合评价指标体系》2.0 版，将专业综合评估的二级指标减少到 20 个，其中包含重点指标 11 个。

（二）组织专业学院开展专业建设自评

教学质量监控与评估处根据学校专业设置时间，结合第一批专业评估结果，确定针对 6 个本科专业开展第二批校内专业综合评估。2024 年 1 月发布了《关于开展第二批本科专业综合评估工作的通知》，相关二级学院根据通知要求开展为期 3 个月的自评自建工作，并准备各项评估材料。参与本次专业综合评估的专业及所在学院如表 1。

表 1：本次专业综合评估的专业及所在学院

序号	专业名称	所属学院	专业设置时间
1	工程管理	城市建设学院	2018 年
2	互联网金融	会计学院	2018 年
3	市场营销	商贸学院	2018 年
4	电气工程与智能控制	电子电气工程学院	2018 年
5	环境设计	艺术设计学院	2018 年
6	表演	影视传媒学院	2013 年

（三）完成校级专家组现地考察

为顺利完成本次专业综合评估工作，教学质量监控与评估处结合评估专业情况，成立了专业综合评估专家组。张穗萌、胡善风担任专家组组长、教务处、人事处、教学质量监控与评估处及部分二级学院领导担任成员。评估专家组分组对专业综合评估材料开展了线上材料审核，线下问题核实的两轮材料审核工作。2024 年 4 月 11 日，胡善风校长带队开展综合专业评估现场考察工作，专家组成员在听取了各专业的自评汇报后，对各专业评估在评估中存在的问题进行现场核对、讨论。

（四）专业综合评估结论

经过线上线下材料审核后，专家组对照各项评估指标讨论并完成分项等级评定。统计核算出 6 个专业综合评估结论为 2 个 B 级，4 个 C 级。具体评估结果如表 2 所示：

表 2 第二批本科专业综合评估结果

序号	专业名称	所属学院	评估等级
1	工程管理	城市建设学院	B
2	互联网金融	会计学院	B
3	市场营销	商贸学院	C
4	电气工程与智能控制	电子电气工程学院	C
5	环境设计	艺术设计学院	C
6	表演	影视传媒学院	C

二、专业综合评估的特点及取得成效

（一）评估工作呈现的几个特点

对比第一批专业综合评估工作，各学院在第二批专业综合评估工作中呈现出以下几个显著特点：

1. 学院对专业综合评估的重视度大幅提升

总结第一批的专业综合评估工作，各学院对专业综合评估有了更清晰地认识。第二批专业综合评估的现场考察期间，各学院领导、专业负责人全面详细地介绍了专业的发展及评估工作的开展情况。专业综合评估作为专业内涵建设的重要推动力，也是学校审核评估的重要组成部分。全校上下通过专业综合评估工作更加全面了解评估工作的重要性及规范性。

2. 专业综合评估材料规范性全面提高

根据本次参评的评估专家反馈，第二批专业综合评估中，各专业提交的评估材料的完整性、规范性、都有显著提高。各专业的综合评估材料能较好地反映专业发展的真实情况，

各学院在专业综合评估中也精准地自查出专业发展中存在的短板及问题。

评估材料的规范性再次体现出学院对专业综合评估的重视度，同时也有利于高效地诊断出专业发展中存在的问题。各学院通过专业综合评估，深入分析专业发展短板，后期实施系列改善举措，持续推动专业内涵式建设的水平进一步提高。

（二）评估工作取得的成效

本次专业综合评估是对各专业发展的一次阶段性检验，专业综合评估的“诊断”，能清晰反映出各专业发展中存在的问题及不利因素，帮助各专业理清专业建设思路，明确建设发展方向。专业综合评估加快了专业建设步伐，有效推动专业高质量发展。

1. 自评摸底扎实有效，专业短板诊断准确

评估专家组通过线上资料查阅，线下听取汇报及现场材料查阅的方式，对各专业发展中存在的问题进行了核实、归纳及分析，并提出了科学、合理的整改举措。各单位充分理清专业建设中存在的问题，有利于取长补短，真正促进专业高质量、内涵式发展。

2. 以评促建，以评促改取得进展

专业综合评估的重要目的是实现以评促建，以评促改，以评促管，以评促强。通过第一批校内专业综合评估工作，各专业在专业建设规划制定、实验室开放程度、教学质量监控等方面实现了从无到有的突破。各专业的学生毕业论文

（设计）实施情况也实现了从有到优的提升，大部分专业该指标均达到 B 级。

3. 专业综合评估为审核评估提供有力支撑

专业综合评估作为质量建设与管理的重要举措，也是审核评估工作的审核要点。坚持开展专业综合评估工作，可以持续促进专业质量持续改进，为审核评估取得更好成效奠定基础。

三、专业综合评估观测点分析

1. 高级职称教师数量偏少，博士学位教师比例偏低

师资建设中，观测点“数量及结构”的评定等级如表 3 所示：

表 3 师资数量及结构

观测点及要求	专业名称	评审等级
观测点：数量及结构 A 级标准：教师数量充裕，满足教学科研需要，具有讲师及以上职称的每一位教师至少能上两门课；每门专业基础课、专业课至少有一位教师能担任主讲。具有博士学位的教师≥35%。 B 级标准：教师数量充裕，满足教学科研需要，每门专业基础课、专业课至少有一位教师能担任主讲。具有博士学位的教师≥25% C 级标准：教师数量满足教学科研需要，具有讲师及以上职称的每一位教师至少能上一门课。具有硕士学位的教师<65%。 D 级标准：教师数量不足，无法达到本科专业类国际质量教学标准。具有硕士学位的教师<65%。	电气工程与智能控制	C
	工程管理	C
	表演	C
	互联网金融	B
	市场营销	C
	环境设计	C

6 个专业在师资的数量及结构等级评定中除互联网金融为 B 级，其他专业的师资数量、结构等级评定都为 C，主要

原因是专业教师中拥有博士学位的教师占比不高，学院针对专业师资建设缺少合理规划。我校正在积极采取“外引内培”的方式，通过政策引导、制度保障等多举措大力引进和培养博士学位教师。

2. 专业教学质量监控不够，持续改进闭环未形成

教学管理中，观测点“教学质量监控情况”的评定等级如表 4 所示：

表 4 教学质量监控情况

观测点及要求	专业名称	评审等级
观测点：教学质量监控情况 A 级标准：建立了院（部）一级教学质量监控体系，建立了教学工作责任制，有完善的教师教学质量评价制度、新任教师试讲制、学生学习质量评价、毕业生质量跟踪制度、教学信息反馈制度等教学环节质量标准，近三年没有发生教学事故。	电气工程与智能控制	C
B 级标准：建立了院（部）一级教学质量监控体系，建立了教学工作责任制，有教师教学质量评价制度、新任教师试讲制、学生学习质量评价、毕业生质量跟踪制度、教学信息反馈制度等教学环节质量标准，近三年教学事故不超过 1 次。	工程管理	C
C 级标准：建立了院（部）一级教学质量监控体系，有教学环节质量标准，开展了学生评教、教师评教活动，新任教师实行了试讲制；近三年教学事故不超过 2 次。	表演	C
D 级标准：建立了教学质量监控体系，有教学环节质量标准，开展了学生评教、教师评教活动；近三年教学事故 3 次及以上。	互联网金融	C
	市场营销	C
	环境设计	C

6 个专业的教学质量监控情况等级评定都为 C。该观测点的普遍问题是学院层面对教学质量监控的相关规章制度不够健全，教学质量监控体系不够完整，未能形成教学质量

监控的闭环式监控及内在持续改进机制。

3. 专业特色不突出，专业优势不明显

观测点“专业特色与优势”评定等级如表 5 所示：

表 5 专业特色与优势

观测点	专业名称	评审等级
观测点：专业特色与优势	电气工程与智能控制	C
	工程管理	C
	表演	C
	互联网金融	C
	市场营销	C
	环境设计	C

6 个专业的专业特色与优势等级评定都为 C。主要原因是各专业关于专业特色及优势的凝练范围广泛，特色不够鲜明。专业凝练没有围绕自身情况开展，凝练出来的特色无法做到人无我有，人有我精的程度。专业优势的总结也不够明显，无法真实反馈专业发展的优势之处。

四、各专业发展中存在的薄弱环节

1. 电气工程与智能控制专业

双语授课工作未启动。电气工程与智能控制专业目前没有双语课程的开设及实施计划，双语授课工作未启动。双语教学能够增强学生的认知能力，促进跨文化理解，提升学生的注意力、控制能力和任务切换能力。学院应高度重视，将双语教学纳入学院重点教学工作计划，制定详细的双语教学实施方案并尽快落实。

教材建设成效不佳。该专业近五年内无教师主编或参编教材、教学参考书或教学辅助教材，教材建设成效不佳。教材建设是高等学校教育教学的基本依据，是解决“培养什么人、怎样培养人”这一根本问题的重要举措，教材编写是人才培养、课程改革、学科建设的关键内容。学院应将教材建设纳入专业建设中，鼓励并组织政治立场坚定、学术专业造诣精深、实践经验丰富的高校教师投入教材编写工作。

教师教研水平待提升。本专业教师近五年主持省部级教学研究项目 5 项，但近三年发表教学研究论文共 2 篇，人均 0.2 篇。专业教师教研水平有待进一步提升。学院在电气工程与智能控制的专业建设上须加大教科研管理及激励。

教学成果及获奖情况待改善。本专业教师获得厅局级以上科研成果奖及专利数 7 项，但是未取得相关的教学成果奖。教学成果能较好地反映专业高质量发展，是人才培养能力提升，教育教学改革的成果总结。学院要高度重视专业建设中的相关教学成果经验的累积及转化。

产学研活动效果不佳。电气工程与智能控制专业在产学研活动的实施中效果不佳，专业现有校内外实习基地 4 个。但未建设校企共建实验室或产学研实践平台。学院要结合专业发展趋势，进一步加大校企合作力度，提高产学研活动效果。

学生升硕率待提高。本专业近两届考研录取学生 1 人，升硕率为 1.5%，比例较低。学院应从组织宣传、专业辅导、经验分享等多维度鼓励、支持学生考研。

2. 工程管理专业

课程资源建设较薄弱。工程管理专业 2019 年至今建设校级合格课程 5 门，校级精品课程 2 门，省级线上课程 1 门。专业课程资源建设整体薄弱。后期学院要针对专业基础、核心课程做好课程建设规划，根据学生需求积极申报课程建设类项目，重点打造优质课程资源。

学生公开发表论文工作成效待提升。工程管理专业学生近两年暂未公开发表学术论文、未获专利或软件著作权等。大学生发表论文、申请专利或者软件著作既是对专业知识的综合运用，也是逐步提升其科学研究能力及独立思考能力的重要举措。后期学院要结合专业发展趋势，针对学生实际情况，依托各类大创项目、学科竞赛等形式鼓励、指导学生积极开展论文撰写、发表，专利申请等工作，进一步提升学生的学习创新力。

3. 表演专业

双语授课工作未启动。表演专业计划从 2024 级学生开始启动相关专业必修课程的双语授课。但现阶段没有具体的双语课程实施计划，不利于后期双语授课工作的开展。学院应尽快落实双语教学的课程选择、教师遴选、教材选定等工作，进一步提升对双语教学的重视程度。

高水平教师数量不足。表演专业现有专任教师 16 人，其中副教授 1 人，副教授及以上职称教师占专业课教师总数比例为 6.3%，比例不高。高质量教育需要高水平教师做保障，学院应进一步加大对表演专业高级职称教师的引进及培养工

作。

教师科研水平较低。本专业教师近三年只有 1 项省级科研项目，科研项目数量太少。学院要结合专业发展特点，积极鼓励、帮扶青年教师申报教科研项目。

教学成果及获奖情况不佳。表演专业近五年没有教学成果获奖情况，也无相关科研成果及专利的获得。学院要高度重视表演专业建设中相关教学成果经验的积累及转化。

外语与计算机等级考试通过率待提高。表演专业 2022 届学生四级通过率为 7.14%，2023 届学生四级通过率为 0%，低于学校平均通过率。虽然专业存在特殊性，但学院也要做好学生的四级考试宣传及辅导工作，努力提高学生四级通过率。

学生升硕率待提高。表演专业近三届考研录取学生 4 人，低于全校平均升硕率。后期学院要注重提高考研辅导工作的专业性和针对性。

学生公开发表论文工作成效待提升。统计数据显示，表演专业学生未曾公开发表论文，也未获得专利或软件著作权。学院要结合表演专业的发展趋势，依托各类大创项目、学科竞赛等形式鼓励、指导学生积极开展论文撰写、发表，专业申请等工作，提升学生的学习创新能力。

4. 互联网金融

双语课程选择的科学性待提升。互联网金融目前选定的双语课程是《金融英语》。不符合双语课程的选定要求，后期要根据学生发展需求，在专业必修课程中选择非语言类课

程进行双语教学的课程打造。

实验室开放管理的规范性待提升。该专业的实验室开放管理中缺少院级实验室开放管理办法及实验室开放管理使用情况统计。

5. 市场营销专业

课程资源建设较薄弱。市场营销专业目前有精品课程 3 门，分别是《办公自动化》《网络营销》《商务礼仪》。其中涉及专业核心的课程建设没有，后期专业要做好课程建设规划，根据学生需求重点打造专业基础课程、核心课程的资源建设。

学生专业调整率高。2020 年至 2022 年期间，市场营销专业学生连续 3 年转出数较多、转入数较少，流失较高。针对该现象，学院要深入分析原因，并在后期招生环节中加大市场营销专业的宣传力度。

6. 环境设计专业

双语教学工作启动缓慢。环境设计专业还未开展双语教学，该专业计划 2024 年开设《设计概论》《中外设计史》两门专业基础课的双语教学。后期工作实施过程中要注重教材选用、教师遴选、教学考核的相关环节的部署安排。

学生公开发表论文工作成效待提升。统计数据显示，环境设计专业学生未公开发表论文，也未获取相关专利或软件著作。学院要结合环境设计专业发展趋势，针对学生学习、实践的需求，依托各类大创项目、学科竞赛等形式鼓励、指导学生积极开展论文撰写、发表，专业申请等工作，进一步

提升学生的学习创新力。

五、后续工作建议

（一）反馈专业综合评估结果

第二批专业综合评估结果，在呈报给相关校领导后会在学校内进行通报。对于评估等级为B级的专业，将给予通报表彰并颁发证书。

（二）持续坚持专业评估工作

后期教学质量监控与评估处针对符合条件的新专业（满两届毕业生）将持续滚动开展专业综合评估工作，继续发挥其以评促建、以评促改、以评促管、以评促强的作用。

（三）开展专业持续改进工作

本次专业综合评估评定结果后，要求各学院继续开展专业综合评估的整改工作，持续推进专业建设。教学质量监控与评估处将反馈评估专家的意见与建议至相关专业，各专业针对评估反馈意见制定整改方案，并在规定时间内完成整改工作，教学质量监控与评估处将适时组织对专业综合评估整改工作进行检查验收。

第三批本科专业综合评估总结报告

教学质量监控与评估处

为深入贯彻落实“以评促建、以评促改、以评促管、以评促强”的评估理念，全面推动专业建设内涵式发展，持续提升专业建设水平与人才培养质量，优化学校学科专业结构，为审核评估工作提供有力支撑，教学质量监控与评估处于2025年4月顺利完成第三批本科专业综合评估工作。现将本次评估工作情况总结如下：

一、组织实施情况

（一）组织专业自评自建

根据专业设置时间，确定2019年设置的2个本科专业为第三批专业综合评估对象。参与本次专业综合评估的专业及所在学院如表1。

表1：第三批专业综合评估专业及所在学院

序号	专业名称	所属学院	专业设置时间
1	工程造价	城市建设学院	2019年
2	产品设计	艺术学院	2019年

2024年11月，发布了《关于开展本科专业综合评估与整改验收工作的通知》，两个二级学院根据通知要求开展为期4个月的自评自建工作，并完成了自评及评估材料的准备工作。

（二）组织专家组开展评估

教学质量监控与评估处结合评估专业情况，成立专业综

合评估专家组，成员 5 人。本次专业综合评估工作分为材料评审、现场考察和结果汇总三个步骤。

1. 材料评审。3 月 28 日—4 月 11 日，完成为期 2 周的线上材料评审工作。专业评估专家根据各专业的自评报告及证明材料，查找出各专业自评的清单并提交本科专业综合评估问题清单。

2. 现场考察。4 月 16 日，审核评估组专家李圆圆、董树军、张瑞携带专家组线上材料评审阶段的问题清单，赴城建学院和艺术学院进行现场考察。各学院院长、教研室主任及骨干教师就专业评估及相关问题进行了汇报、说明，专家组成员在听取了各专业的自评汇报后，对各专业评估在评估中存在的问题进行现场核对、讨论。

3. 结果汇总。经过材料审核和现场检查交流，专家组对照各项评估指标讨论并完成分项等级评定。经专家组综合评议，2 个专业综合评估结论均为 B 级（如表 2 所示）。

表 2 第三批本科专业综合评估结果

序号	专业名称	所属学院	评估等级
1	工程造价	城市建设学院	B
2	产品设计	艺术学院	B

二、本次专业综合评估发现的特点

对比前两次专业综合评估工作，本次专业综合评估工作呈现出以下特点：

1. 专业综合评估常态化认识加强

本次专业综合评估从启动到现场考察结束，涉及的学院

及相关专业负责人在自评阶段、材料准备阶段、现场考察期间全程参与。现场考察期间，各专业汇报了开展专业综合评估以来的工作方案、举措，并详细介绍了专业自评的结果，并对专业综合评估专家组的提问能够系统性应答。

2. 专业综合评估材料规范性提高

专业综合评估专家组反馈：各专业提交的评估材料具有较高的完整性和规范性。通过专业综合评估材料，能真实反映各专业的发展现状和专业发展中存在的短板、问题。规范完整的专业评估材料在一定程度上体现了以评促建、以评促改、以评促管、以评促强的专业综合评估意义。

3. 专业发展共性问题相对集中

本次专业综合评估查摆出两个专业存在的问题相对集中，如表 3 所示，集中在专业办学目标与规划建设、课程教材建设及专业特色等方面（后面会对各专业的具体问题展开描述）。

表 3 第三批本科专业综合评估问题清单（部分节选）

观测点及要求	工程造价			产品设计		
	存疑问题描述	自评等级	评审等级	存疑问题描述	自评等级	评审等级
专业办学定位 办学思想是否明确，定位是否准确。	无专业需求	A	C	较为宏观	A	B
人才培养目标定位与培养规格 人才培养目标定位是否准确，能否体现学校办学定位，培养规格是否符合本专业内涵，是否适应国家和安徽经济社会发展的需要。	专业建设规划中的人才培养目标与人才不一致	A	B	与专业不符	A	B
建设规划及实施方案 专业发展规划是否科学、合理、可行，目标是否明确，措施是否得力，成效是否显著。	较为宏观，无具体建设目标	A	C	实施方案不细致	A	B
专业改革思路与措施 改革思路是否清晰、举措是否得当、专业办学水平是否体现，内涵改造与外延拓展是否统一，是否坚持开放办学、是否有健全的教学科研系统育人机制。	宏观，无具体措施	A	C	缺少协同育人的机制支撑材料	A	B
专业特色与优势 是否体现办学理念、思路，是否体现专业教育、教学、及管理特色。	专业凝练不突出，特色不突出	B	C	专业不特色、不特	A	B

相关学院要从宏观角度客观分析原因，帮助相关专业理清专业建设思路，明确建设发展方向，推动专业高质量发展。

三、各专业发展存在的薄弱环节

1. 工程造价专业

专业办学目标及建设规划质量待提升。工程造价专业的办学定位中缺少对专业社会需求的分析，专业建设规划与人才培养方案的匹配度不高，专业建设规划及专业改革思路也存在内容过于宏观，在举措及成效上没有结合专业发展实际情况等多个问题。学院、专业要结合学校办学定位、地方经济需求、专业发展实情等多角度分析、确定工程造价的办学

目标及建设规划。

双语课程选择的科学性待提升。工程造价专业目前选定的双语课程是《管理学》。该课程的教材选择不符合双语课程的选择要求，后期要根据学生发展需求，在专业必修课程中选择非语言类课程进行双语教学的课程打造。

教授、副教授上本科课程的情况不佳。工程造价专业教师团队中存在副教授给本科生带毕业设计、毕业实习，但是没有课堂课程的教学安排，该安排不符合教授、副教授上本科课程的要求，需要改善。

教学质量监控力度需加强。工程造价专业的教师在近3年存在教学事故，学院及教研室要进一步加强教师教学管理，全面规范教师教学工作流程。同时，需建立健全教学质量监督机制，及时了解教师教学情况，督促教师改进教学方法，提高教学水平。

学生专业调整率较高。近3年，工程造价专业学生连续转出数较多、转入数较少，流失较高。针对该现象，学院要深入分析原因，并在后期招生环节中加大该专业的宣传力度。

2. 产品设计专业

专业办学目标及建设规划不够清晰。产品设计专业的办学定位无法有效体现专业特色，与学校办学定位融合度不高。专业建设规划及实施方案的设计不够详实，实施计划不够清晰，预计实施目标没有体现。

教授、副教授上本科课程的情况待优化。产品设计专业教师团队中同样存在教授、副教授给本科生带毕业设计、毕

业实习，但是没有课堂课程的教学安排，该安排不符合教授、副教授上本科课程的要求，需要改善。

学生升硕率待提高。本专业近两届无考研录取学生，学生整体考研积极性不高。学院应从组织宣传、专业辅导、经验分享等多维度鼓励、支持学生考研。

专业特色及优势凝练不足。产业设计的专业特色凝练中没有具体结合专业发展情况进行凝练，特色描述也没有相关数据、实事支撑，整体特色与学校定位、专业发展之间的关联度不高。学院领导要牵头梳理，凝练出人无我有，人有我精的专业特色。

四、后续工作建议

（一）反馈专业综合评估结果

第三批专业综合评估结果，在呈报给相关校领导后会在学校内进行通报。对于评估等级为B级的专业，将给予通报表彰并颁发证书。

（二）跟进专业持续改进工作

教学质量监控与评估处会将本次专业综合评估的专家意见及问题清单同步给相关专业，各专业需以评估反馈意见为核心导向，系统性推进专业发展优化举措，切实提升专业建设质量。

安徽文达信息工程学院
毕业设计（论文）抽检情况报告

教学质量监控与评估处

二〇二三年十一月

目录

一、抽检对象与数量	1
二、评分与数据分析	1
(一) 评分标准	1
(二) 数据分析	2
三、存在的主要问题	6
(一) 论文选题问题	6
(二) 规范性问题	7
(三) 论文质量问题	7
(四) 指导评阅问题	8
(五) 论文归档问题	8
四、存在问题的原因	9
五、对策与建议	10
(一) 健全制度配套，推进双导师制	10
(二) 加强毕业设计（论文）管理工作	10
(三) 坚持自我抽查与持续改进	11
附件 2：安徽文达信息工程学院本科毕业设计（论文）工作规定	12

毕业设计（论文）抽检情况报告

毕业设计（论文）是高等教育人才培养过程中的一个重要实践环节，是培养大学生综合运用所学知识，独立分析问题、解决问题的重要途径。为进一步规范毕业设计（论文）管理工作，发现毕业设计（论文）中存在的问题和不足，不断提高毕业设计（论文）整体水平，教学质量监控与评估处组织了毕业设计（论文）质量抽检工作，现将检查情况予以分析报告如下。

一、抽检对象与数量

本次毕业设计（论文）抽检工作主要检查对象为 2022 届和 2023 届两届学生的本科毕业设计（论文）。采用机械抽样法，以班级为单位，按照 5% 的比例，抽取学号尾号为 03、13、23、……的学生的毕业设计（论文），按学号从小到大的顺序抽取，抽取总数达到本班总人数 5% 的比例且每个教学班不少于 2 篇为止。

共抽取毕业设计（论文）295 篇（电子文档），其中 2022 届毕业设计（论文）120 篇，2023 届毕业设计（论文）175 篇。

二、评分与数据分析

（一）评分标准

本次毕业设计（论文）抽检按照百分制评分。评审要点包括选题意义与质量（15 分）、写作水平与内容逻辑建构（20

分)、专业和综合能力水平(30分)、学术规范与诚信态度(20分)、教师指导与评阅答辩(15分),合计100分。

(二) 数据分析

评审专家共36名,分成12个小组,每组3人进行论文评审,最终成绩取三位专家评分的加权平均分,消除了组间误差,做到数据分析具有可比性和科学性。

为了消除各专家小组之间的评分差距,防止由于专家主观严格或者主观宽松产生的评分差异,数据分析时我们采用了归一法对每组论文成绩进行处理。基于各组论文水平平均相近,平均成绩相同的前提下,对每组数据赋予调整系数,平均分高的小组论文成绩等比下调,平均分低的小组论文成绩等比上调,最后每个小组论文平均分相同。

通过数据处理,成功实现了跨小组、跨学院、跨专业对论文(设计)成绩进行科学合理的分析(每位毕业生论文(设计)成绩及评审中发现的问题见附件1)。

1. 论文成绩分布情况

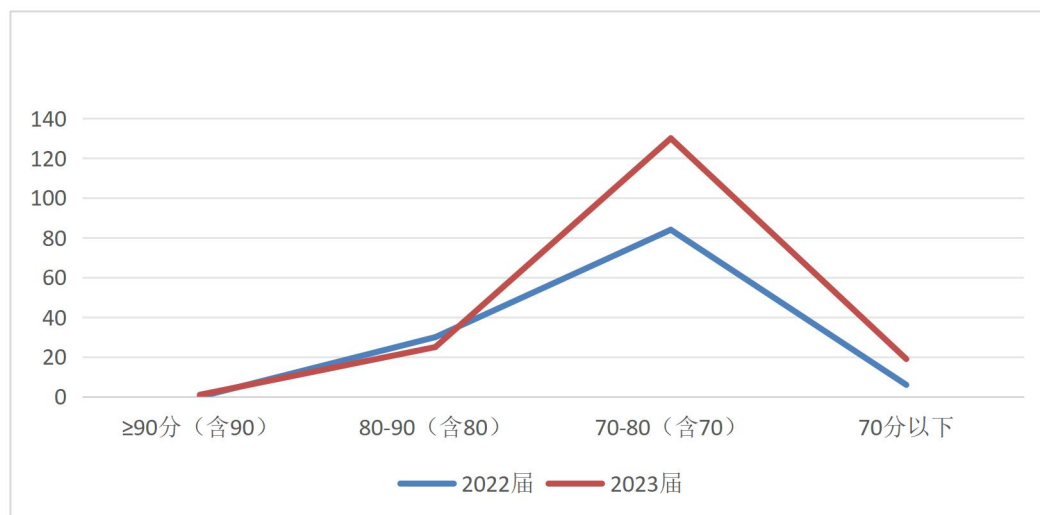
我校2022届和2023届毕业设计(论文)质量总体情况一般。90分(含90)以上仅1篇,80-90分(含80)55篇,占比18.6%;70-80分(含70)214篇,占比72.5%;70分以下25篇,占比8.5%;60分以下0篇。各二级学院被抽检论文成绩分段统计如表1所示。

表 1 二级学院被抽检论文成绩分段统计表

二级学院	≥90 分 (含 90)	80-90 分 (含 80)	70-80 分 (含 70)	60-70 分 (含 60)	合计
计算机工程学院	1	12	30	6	49
电气工程学院	0	3	12	0	15
智能制造学院	0	9	23	1	33
城市建设学院	0	2	26	0	28
会计学院	0	11	43	4	58
商贸学院	0	12	29	11	52
影视传媒学院	0	6	25	3	34
艺术设计学院	0	0	26	0	26
合计	1	55	214	25	295

两届论文大部分成绩在 70-80 分数范围，情况基本上呈正态分布，基本反映我校毕业设计（论文）质量水平（图 1）。

图 1：2022 届和 2023 届论文成绩分布图



2. 论文成绩纵向对比

2022 和 2023 届论文质量专家评审的平均分分别为 76.84 和 75.92，两届论文质量无明显差异。但是 80—90 分分数段来看，2023 届毕业论文比例较 2022 届下降约 11 个百分点，60—70 分分数段上升约 6 个百分点（表 2）。

表 2 2022 届和 2023 届论文成绩对比

分数段	2022 届	比例	2023 届	比例
90 以上（含 90）	0	0	1	0.5%
80-90（含 80）	30	25%	25	14.3%
70-80（含 70）	84	70%	130	74.3%
60-70（含 60）	6	5%	19	10.9%
平均分	76.84	\	75.92	\
论文总数	120		175	100%

3. 论文成绩横向对比

各二级学院被抽检论文得分存在较大差距。从最高分来看，学院之间的最高分相差约 10 分（计算机工程学院和艺术设计学院）；从最低分来看，学院之间的最低分相差约 10 分（电气工程学院和会计学院），从学院内部最高分和最低分差来看，差值小于 20 分的有 5 个二级学院，分别为电气工程学院、智能制造学院、城市建设学院、影视传媒学院和艺术设计学院，其中

艺术设计学院的最高分和最低分差值最小，为 9.24 分。从学院论文成绩平均分来看，论文平均分比较接近（见表 3）。

表 3 二级学院论文最高分、最低分及平均值

学院名称	最高分	最低分	最高分和最低分差值	平均分
计算机工程学院	90.3	64.31	25.99	76.8
电气工程学院	85.68	72.19	13.49	76.48
智能制造学院	83.44	65.54	17.9	77.43
城市建设学院	83.53	70.17	13.36	76.06
会计学院	85.30	62.49	22.81	76.21
商贸学院	86.45	65.10	21.35	75.94
影视传媒学院	85.10	66.86	18.24	76.01
艺术设计学院	79.50	70.26	9.24	76.12

4. 论文成绩高分分布

各学院 80 分以上论文占所在学院被抽检论文比例相差较大。其中，80 分以上论文数量超 25%的是计算机工程学院和智能制造学院，各学院 80 分以上论文占比情况见表 4。

表 4 各学院 80 分以上论文数量占抽检论文比例

二级学院	80 分以上论文数量	论文总数	占比
智能制造学院	9	33	27.27%
计算机工程学院	13	49	26.53%

二级学院	80 分以上论文数量	论文总数	占比
商贸学院	12	52	23.08%
电气工程学院	3	15	20.00%
会计学院	11	58	18.97%
影视传媒学院	6	34	17.65%
城市建设学院	2	28	7.14%
艺术设计学院	0	26	0.00%
合计	56	295	18.98%

三、存在的主要问题

各位论文评审专家从论文的选题、内容撰写、指导过程等方面进行了认真的评审，对所评阅论文的个性问题和共性问题均给出了详细的说明。这里将本次论文抽检的共性问题归类汇总如下：

（一）论文选题问题

一是选题宽泛空洞。有的选题对象是研究上市公司或者一个省的问题，明显不适合本科生完成。二是选题存在雷同现象。同一专业选题极为相似，“面子”不同，“里子”大体一样：同一专业的学生所做毕设的题目可能不同（这种不同大也都仅是建筑的名称不同而已），但内容几乎一样。三是理论类论文偏多。实践应用结合不够紧密，设计性和贴近企业生产实践的题目较少。四是缺乏创新性。绝大部分毕业设计大都像是一篇

大作业，千篇一律，其创新性（或创作性）的内容几乎没有，也没有什么特色，因而毕业设计的水平难以达到优良等级。

（二）规范性问题

1. **论文格式不规范。**有的论文格式与模版规定不完全一致，有的论文排版有错；有的图文引证仍有不规范，有的论文英文摘要存在语法和拼写错误。

2. **摘要内容不准确。**摘要内容与正文关联性不强，没有突出论文的主要内容，对课题创新性的归纳提炼比较少或表述不准确，对课题在国内研究的现状总结归纳的比较少或表述不准确。

3. **文献引用不规范。**引用文献资料与内容表述无关或关联性不大；论文中无参考文献引用标识；或不按参考文献顺序引用。

（三）论文质量问题

1. **论文内容不够厚实。**部分论文内容深度不够，论文的研究内容与论文的题目、研究目标相脱节，国内外研究内容不充足；有的学生没有真正掌握毕业论文格式撰写规则，目的不明确，方法交代不清，结果结论模糊；有部分论文语言组织不精练，口语化表述较多，还有错别字和语句不通顺现象；有的论文内容不恰当，内容与研究题目无关，张冠李戴，不切实际；有的论文在总结部分出现个人感悟和心得体会，有凑字数嫌疑。

2. 论文专业度不高。软件设计类的论文图表缺少相应功能的具体设计或实现方法的表述，对设计实现支撑度不够；设计原理、数据等表述不清。

3. 论文创新性不强。论点普遍难以展开，常常点到为止，泛泛而谈，缺少深度与创造，为写而写，缺少新意。

（四）指导评阅问题

1. 论文开题。开题报告指导教师意见过于简单，开题报告中的课题研究内容误认为完成论文工作后的总结，有些同学将其与论文章节目次相混淆。

2. 指导过程。教师指导过程不深入，记录过于简单，时间划分不合理，有的指导次数不满 5 次；有的论文指导过程材料不齐全。

3. 论文评阅。评阅教师的评阅意见部分过于笼统，评语与评分不够匹配，评语中无论文相关的负面评价，没有给出结论性意见，论文评阅存在套用模板，形式主义现象；部分论文缺失评阅教师意见，查重记录。

4. 答辩记录。答辩记录过于简单，记录不规范；缺少签名情况，独创性声明无学生签名；部分论文 word 版与 pdf 版无教师、学生签名。

（五）论文归档问题

我校从 2022 届开始，毕业设计（论文）开始以电子文件形式存档，取消了纸质档案管理。在论文抽取的过程中发现，毕业设计（论文）电子文档管理存在以下问题：

1. 毕业设计（论文）电子文档管理不规范。如：论文和指导过程材料有的放在一个学生的文件夹，有的放在不同的文件夹。

2. 文档格式不统一。如，论文指导过程文档内容有的是 word 格式，有的是 pdf 格式；有的是过程材料和论文放在同一文档中，有的是放在不同的文档之中，不同学院之间没有统一管理模式。

四、存在问题的原因

1. 部分指导教师能力水平有限。由于指导教师队伍年龄和职称普遍不高，指导经验与水平不足，难以指导出较高质量的毕业设计（论文）。

2. 师生与生产实践联系不足。指导教师和学生缺少来源于企业一线的课题，选题时偏理论类较多，同时有些专业的题目被迫在原来题目上年年翻新。

3. 工作制度落实不够均衡。学校关于毕业论文下发了校教教〔2021〕53 号和校教〔2021〕54 号文件，全面规范了毕业设计（论文）目标、任务与要求。从抽检情况看，论文选题、论文指导和档案管理工作执行情况不尽同步，有的学院执行较

好，相对规范，有的学院比较粗糙。具体体现在规范性问题、指导评阅问题和论文归档问题等方面。

4. 毕业设计（论文）工作要求不够严格。二级学院、指导教师和学生精力投入、专业学术和重视程度方面仍有加强的空间。虽然是日常工作，但没有提升到关系到培养质量水平的关键环节来重点抓、严格落实对师生的要求。教师在论文指导过程中，态度不认真，重形式轻内容。问题没有针对性，敷衍了事，无法解决学生在毕业设计过程中遇到的实际问题。

5. 学生专业能力较弱。学生也没有认识到其重要性，没有很好的把握这次学习机会。对一些专业术语掌握的也不牢固，不能熟练使用。受专业因素的影响，文科类注重死记硬背，工科类注重实践操作。大部分学生不善于创新，在专业领域缺乏对问题的钻研和探究能力，选题写作跳不出前人的框架，甚至从网络上直接获取资源，导致论文质量不高。

五、对策与建议

（一）健全制度配套，推进双导师制

根据审核评估要求，全面推进设计类毕业论文比例提升，推动双导师制制度及措施配套，论文选题和指导教师贴近企业生产应用一线需求，把毕业设计 with 毕业实习相结合，创造条件让部分毕业设计在企业或者实习单位同步完成，提高应用型人才培养目标的达成度。

（二）加强毕业设计（论文）管理工作

首先要组织毕业设计（论文）工作进一步学习学校关于本科毕业设计（论文）工作的规定，其次二级学院要认真抓好制度和规定落到实处，全面抓好论文选题、论文指导、论文评阅和档案管理工作环节，促进毕业设计（论文）工作管理全面、扎实、有效。

（三）坚持自我抽查与持续改进

继续坚持组织校内论文抽查制度，每年对毕业设计（论文）按比例进行抽查，对抽查中发现的问题，通过会议、报告和整改的形式进行反馈。二级学院根据抽查中发现的问题，针对性地进行整改，持续做好毕业设计（论文）工作，确保毕业设计（论文）质量。

附件：

1. 2023 年抽测毕业设计（论文）评审成绩及意见反馈表
（另附电子文档）
2. 安徽文达信息工程学院本科毕业设计（论文）工作规定
（选自校教〔2021〕53 号文件）

附件 2

安徽文达信息工程学院 本科毕业设计（论文）工作规定

（选自校教〔2021〕53 号文件）

一、 毕业设计（论文）的目的和要求

（一）毕业设计（论文）的目的

1. 系统全面地对学生进行设计方法、实验方法、研究方法以及数据处理方法的基本训练（不同专业可以有所侧重）。

2. 激发专业意识，培养学生综合运用所学基础知识、专业理论和技术，解决本专业工程科研和社会实际问题的初步能力，提升学生创新能力和解决复杂问题的能力。

3. 进一步培养学生制图、运算、设计、测试、试验、计算机应用等基本技能。

4. 培养学生调查研究、查阅文献资料的能力。提高学生文献检索、外文阅读、资料分析、撰写论文或设计（计算）说明书的能力。

5. 培养学生养成基本学术规范和基本学术素养，促进形成理论联系实际、严谨求实的科学态度和工作作风。

（二）毕业设计（论文）的要求

为确保毕业设计（论文）的质量，各学院及教研室要在毕业设计（论文）前做好毕业实习、专业课程设计等实践教学环节的安排。具体要求如下：

1. 毕业设计（论文）按照《普通高等学校本科专业类（专业）教学质量国家标准》及各专业《毕业设计（论文）教学大纲》的要求进行。

2. 毕业设计（论文）要具有学术性，要对自然科学或社会科学领域内某一问题进行专门、系统的研究，并表述其研究成果。

3. 毕业设计（论文）要有一定的创新性，要对学术或工程的某一个具体问题有新的发现、新的构想或新的发展与完善。

4. 毕业设计（论文）要具有科学性，要求论述系统而完整，首尾一贯且前后不矛盾，实事求是而不主观臆造。

5. 毕业设计（论文）要做到观点正确、论据充分、推理严密、计算准确，层次分明、条理清楚、语言简练，有必要的相关资料和图表等。

6. 毕业设计（论文）需要进行文献检索与综述，原则上需要参阅一定数量的、本专业领域内的外文资料，并在毕业设计（论文）中反映出来。

7. 鼓励各学院根据《关于深化本科毕业设计（论文）改革的指导意见》的要求，积极参与毕业设计（论文）改革工作；鼓励学院、专业与企业、（联盟）高校之间联合开展毕业设计

（论文）指导工作；鼓励学院结合各专业学科专业特点，积极推进毕业设计（论文）管理改革，并参照本规定制定适合本学院各专业特点的毕业设计（论文）管理办法，报教务处审批通过后实施。

8. 学校使用本科毕业设计（论文）管理系统（以下简称“毕设管理系统”）对毕业设计（论文）全过程信息化管理。

二、毕业设计（论文）选题

（一）选题原则

1. 毕业设计（论文）的选题必须符合专业培养目标和毕业设计（论文）教学大纲的基本要求，有利于巩固、深化学生所学的知识，有利于培养学生的独立工作能力和创新能力，有利于学生得到较全面的专业基本训练、科研能力、工程师素质的培养。

2. 选题要有一定的研究价值和现实意义。选题可结合教师科研课题，尤其是选择密切联系社会、行业等实际问题的课题。选题要体现多样性、实践性、创新性，要紧密结合实习、工程实践和社会调查等，此类选题比例要达到 50%以上。

3. 题目的深度、广度和难度要适当，学生经过努力能按时完成任务。对于结合生产和科研实际的较为复杂的课题，要能取得阶段性成果。注意学科发展前沿和方向，题目加以更新，课题不得有三年以上的陈题。

4. 毕业设计（论文）的题目一般由指导教师拟定。提倡学生发挥自主创新，提出自己的想法，与指导教师共同命题。题目原则上不超过 20 个字。

5. 指导教师拟定的毕业设计（论文）题目，严格执行教研室、学院、学校三级审核制度。教研室对题目要严格把关，尤其是选题意义，写作安排，逻辑构建等方面，并且做好选题审核的记录工作，教研室主任是毕业设计（论文）题目审核的第一责任人；在教研室审核的基础上，二级学院要组织不同教研室之间互审；最后由学校组织专家终审。未经学校审核通过的选题不得提供给学生进行选题。

6. 鼓励多名指导教师组成毕业设计（论文）团队，共同指导学生，开展团队合作研究。毕业设计（论文）团队必须有一个总的题目，每个学生必须有一个分题目，各分题设计合理，研究内容有机联系，能反映团队成员之间的实质性协调与配合。

（二）课题的分配

1. 毕业设计（论文）的题目确定后向学生公布，课题数目原则上不低于学生选题人数的 1.2 倍。学生根据自己的实际情况和兴趣，申报选题意向。

2. 课题分配实行师生双向选择，对双向选择不能落实的由教研室负责协调落实。

3. 课题须确保“一人一题”。如课题较大需要以团队完成，原则上不超过3人，同时必须将课题任务分解成相对独立的子课题，明确每位学生应独立完成的子课题。

三、毕业设计（论文）的指导工作

（一）指导教师的配备

1. 指导教师应当思想作风正派，具有高度的敬业精神，认真的工作态度和良好的个人素质。校内指导教师须具有讲师（含）以上职称或具有硕士（含）以上学位；外聘指导教师，原则上应具有副高以上职称或具有博士学位。指导教师所指导专业应与自身从事专业方向相关。初级职称（不具有硕士及以上学位的）的教师不能独立指导本科毕业生的毕业设计（论文）。校内具有高级职称的教师原则上都必须指导毕业设计（论文）。

2. 每位教师指导的学生人数，原则上不超过10人。确因毕业论文指导教师不足，指导学生人数需超过10人时，由所在学院签署意见，报经教务处同意且分管校领导批准后方可实施。

3. 在外单位做毕业设计（论文）时，可由相关学院聘请外单位具有中级及以上技术职称（或具有博士学位）的科研、技术人员担任协助指导教师，但必须由本专业教师负责，掌握毕业设计（论文）的进度、要求，协调有关工作。

（二）指导教师的职责

1. 认真做好课题准备，填报毕业设计（论文）课题申报表。待批准后，拟定毕业设计（论文）的任务书与指导书（包括题目、专题、目的、任务内容、要求、日程安排、参考文献等）。

2. 负责组织学生开题。负责审批学生拟定的开题报告，含设计（研究）思路方案、进度计划等。

3. 认真做好毕业设计（论文）过程中的辅导和答疑，注意正确引导学生，要针对学生特点和程度，因材施教，加强个别指导，注意培养学生的综合能力、自学能力、探索与钻研能力。应安排充足的时间与学生进行交流，对每位学生的毕业设计（论文）内容本身的指导不低于 5 次，且做好详细的指导记录。

4. 重视学生文献检索、文献分析和文献综述等基本功的训练，有针对性的引导学生学习一些新技术、新理论、新工艺；帮助学生掌握基本的科学研究、工程设计方法。

5. 毕业设计（论文）结束前，要认真审阅学生的毕业设计（论文）的内容，提出全面修改意见，指导学生规范地撰写毕业设计（论文）。

6. 在毕业设计（论文）完成时，对学生的毕业设计（论文）进行认真、全面审查，对学生毕业设计（论文）内容本身的学术水平、创新点、存在问题、格式规范以及学生的科研（设计）能力、完成毕业设计（论文）期间表现（纪律、态度等）等作出不低于 150 字的全面评价，并对毕业设计（论文）有结论性意见（是否同意参加答辩），给出相应成绩。

7. 实行指导教师负责制。若指导教师未认真履行职责，造成不良影响或严重后果，将取消其本届以及下一届的指导资格；扣发当年毕业设计（论文）指导课时费。

8. 在外单位完成毕业设计（论文）部分环节的学生，其指导教师要将其工作内容、在外工作计划、安全及质量保证措施等以书面形式报学院批准、备案；要教育学生注意人身安全，确保学生按时、按质、按量完成毕业设计（论文）任务。

9. 对学习不努力、不认真、敷衍了事、回避指导、未完成各阶段结业任务或无故缺勤、严重违反学习纪律的学生，指导教师可建议答辩委员会给该生毕业设计（论文）成绩降等或不推荐其参加毕业设计（论文）答辩。

（三）评阅教师的职责

1. 有关教研室应指定具有讲师（含）以上职称或具有硕士（含）以上学位、熟悉本类毕业设计（论文）内容的教师为评阅人。

2. 评阅教师应以公平、公正、严肃认真的态度审阅毕业设计（论文）。

3. 根据毕业设计（论文）任务书的要求，审阅学生毕业设计（论文），对所分配评阅的毕业设计（论文）有不少于 100 字符的针对毕业设计（论文）内容本身的评价，并有结论性意见（是否同意参加答辩），给出评定成绩。

安徽文达信息工程学院
毕业论文（设计）抽检情况报告

教学质量监控与评估处

二〇二四年十二月

目录

一、 组织情况	1
(一) 抽检对象与数量	1
(二) 抽查要点与标准	1
(三) 分数评定与处理	3
二、 对比分析	3
(一) 论文成绩分布	3
(二) 论文成绩纵向对比	5
(三) 论文成绩横向对比	6
三、 问题与建议	7
(一) 存在问题	7
(二) 改进建议	8
附件 1	11
附件 2	13

毕业论文（设计）抽检情况报告

为强化本科教学过程管理，推动本科教学高质量发展，根据校发〔2024〕41号《安徽文达信息工程学院完善教育教学质量保障体系的实施意见》和教学质量工作要求，教学质量监控与评估处于12月初组织了毕业论文（设计）质量抽检工作，现将检查情况分析报告如下。

一、组织情况

（一）抽检对象与数量

本次毕业论文（设计）抽检对象为2024届本科毕业论文（设计）。

采用随机抽样法，以学院为单位，抽取总数达到本学院总人数5%的比例，同时每个教学班、指导教师职称等级均覆盖，随机抽取同一指导教师的两名学生的毕业论文（设计）。共抽取毕业论文（设计）168篇（电子文档），涉及指导教师组84组。

（二）抽查要点与标准

本次毕业论文（设计）抽检按照百分制评分。评审要点包括选题意义与质量（15分）、写作内容与逻辑结构（20分）、专业和综合能力水平（30分）、学术规范与诚信态度（20分）、教师指导与评阅答辩（15分），合计100分。

表 1：安徽文达信息工程学院 2024 届本科毕业论文（设计）
评价指标

评价项目	评价要素	
选题意义与 质量 (15 分)	1	选题符合专业培养目标，切实可行（5 分）
	2	选题具有一定的创新性（5 分）
	3	理论意义或实际价值（5 分）
写作内容与 逻辑结构 (20 分)	4	语句通顺，语言表达流畅（5 分）
	5	研究方法科学，设计方案合理（5 分）
	6	文本结构严谨、逻辑层次清晰（10 分）
专业和综合 能力水平 (30 分)	7	综合运用知识能力（10 分）
	8	专业技能及实践能力（10 分）
	9	创新与成效（10 分）
学术规范与 诚信态度 (20 分)	10	论文格式、图文与引证规范（5 分）
	11	外文翻译、应用和文献综述质量（5 分）
	12	结果可靠性，复制比合理（10 分）
教师指导与 评阅答辩 (15 分)	13	指导教师指导记录详细（3 分）
	14	指导教师评阅规范（5 分）
	15	评阅教师评阅规范（5 分）
	16	答辩及最终成绩评定规范（2 分）
备注	60 分及以上为合格，60 分以下为不合格。	

（三）分数评定与处理

分组评审情况。评审专家共 15 名，分成 5 个小组，每组 3 人进行论文评审，最终成绩取三位专家评分的平均分作为毕业论文（设计）的初始评分。

消除组间误差。为了消除各专家小组之间的评分差距，防止由于专家主观严格或者主观宽松产生的评分差异，数据分析时我们采用了归一法对每组论文（设计）成绩进行处理。假定各组论文（设计）水平总体相近，在平均成绩相同的前提下，对每组数据赋予调整系数，平均分高的小组论文（设计）成绩等比下调，平均分低的小组论文（设计）成绩等比上调，最后每个小组论文（设计）平均分相同。通过数据处理，为跨小组、跨学院、跨对评审成绩分析提供了合理的前提条件。

二、对比分析

（一）论文成绩分布

1. 评定成绩分段统计。我校 2024 届毕业论文（设计）质量总体情况一般。90 分（含 90）以上仅 0 篇，80~90 分（含 80）17 篇，占比 10.1%；70~80 分（含 70）136 篇，占比 81%；70 分以下 15 篇，占比 8.9%；60 分以下 0 篇。各二级学院被抽检毕业论文（设计）成绩分段统计如表 2 所示。

表 2 二级学院被抽检论文（设计）成绩分段统计表

二级学院	≥90 (含 90)	80~90 (含 80)	70~80 (含 70)	60~70 (含 60)	合计
------	---------------	-----------------	-----------------	-----------------	----

计算机工程学院	0	5	23	4	32
电子电气工程学院	0	0	12	0	12
智能制造学院	0	0	17	1	18
城市建设学院	0	3	11	2	16
会计学院	0	3	28	1	32
商贸学院	0	4	25	3	32
艺术学院	0	2	20	4	26
合计	0	17	136	15	168

2024 届论文大部分成绩在 70~80 分数范围，情况基本上呈正态分布，基本反映我校毕业论文（设计）质量水平（图 1）。



图 1:2024 届毕业论文（设计）成绩分布图

2. 论文成绩高分分布。各学院 80 分以上毕业论文（设计）占所在学院被抽检论文数量较少。其中，80 分以上毕业论文

（设计）数量超 10%的是计算机工程学院、城市建设学院和商贸学院，各学院 80 分以上毕业论文（设计）占比情况见表 3。

表 3 各学院 80 分以上毕业论文（设计）数量占抽检论文比例

二级学院	80 分以上数量	总数	占比
计算机工程学院	5	32	15.63%
电子电气工程学院	0	12	0
智能制造学院	0	18	0
城市建设学院	3	16	18.75%
会计学院	3	32	9.38%
商贸学院	4	32	12.5%
艺术学院	2	26	7.69%
全校合计	17	168	10.12%

（二）论文成绩纵向对比

2023 届毕业论文（设计）质量专家评审的平均分为 75.92，2024 届毕业论文（设计）质量专家评审的平均分为 75.02。从 80~90 分分数段来看，2024 届毕业论文（设计）比例较 2023 届下降约 4 个百分点，80~70 分分数段上升约 7 个百分点，60~70 分分数段下降约 2 个百分点（表 4、图 2）。

表 4 2023 届和 2024 届毕业论文（设计）成绩对比

分数段	2023 届	比例	2024 届	比例
90 以上（含 90）	1	0.5%	0	0.0%
80~90（含 80）	25	14.3%	17	10.1%
70~80（含 70）	130	74.3%	136	81%

60~70（含 60）	19	10.9%	15	8.9%
平均分	75.92	/	75.03	/
毕业论文（设计）总数	175	100%	168	100%

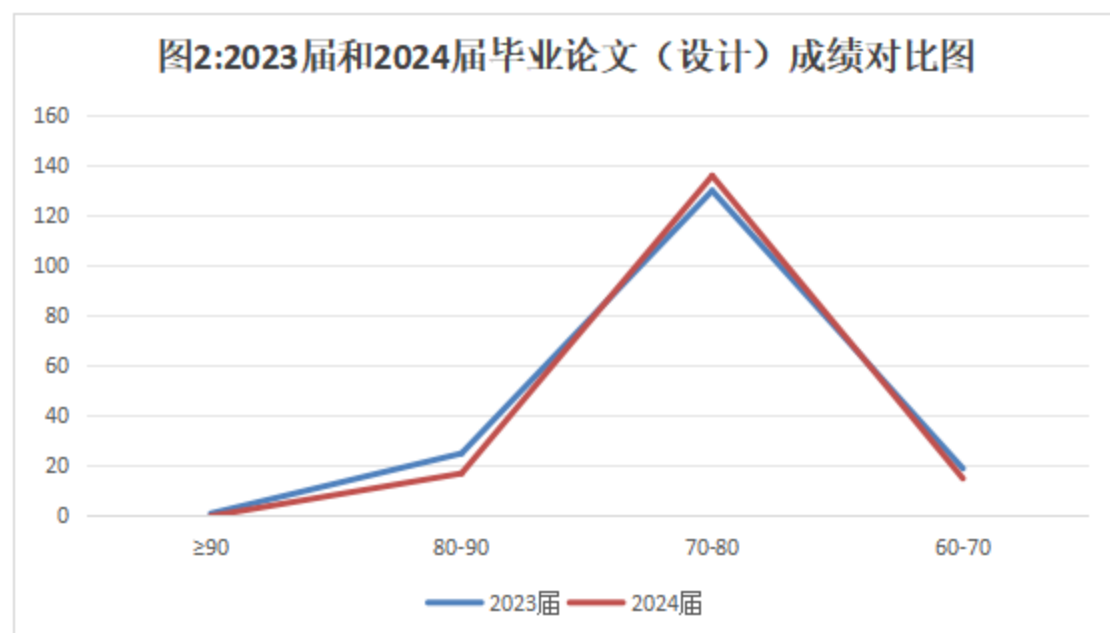


图 2:2023 届和 2024 届毕业论文（设计）成绩对比图

（三）论文成绩横向对比

各二级学院被抽检毕业论文（设计）得分存在较大差距。从最高分来看，学院之间的最高分相差 6.87 分（计算机工程学院和智能制造学院）；从最低分来看，学院之间的最低分相差 3.83 分（电子电气工程学院和艺术学院），从学院内部最高分和最低分差来看，差值均小于 15 分的有 3 个二级学院，分别为电气工程学院、智能制造学院和会计学院，其中电子电气工程学院的最高分和最低分差值最小，为 8.84 分。从学院毕业论文（设计）成绩平均分来看，论文平均分比较接近（见表 5）。

表5 二级学院毕业论文（设计）最高分、最低分及平均值

学院名称	最高分	最低分	最高分和最低分差值	平均分
计算机工程学院	85.44	69.12	16.32	75.36
电子电气工程学院	79	70.16	8.84	75.84
智能制造学院	78.57	69.19	9.38	74.51
城市建设学院	84.71	67.52	17.19	75.37
会计学院	83.89	69.68	14.21	75.13
商贸学院	84.93	68.29	16.24	74.74
艺术学院	81.33	66.33	15	75.01

三、问题与建议

每位评审专家从论文的选题、内容撰写、指导过程等方面进行了认真的评审，对所评阅毕业论文（设计）的个性问题和共性问题均给出了详细的说明。这里将本次毕业论文（设计）抽检的共性问题归类汇总如下：

（一）存在问题

1. 论文（设计）选题方面。一是部分选题偏离专业。有的选题与自身专业相关度不大，或者未突出该学院、该专业的特色；二是部分理论类论文偏多。实践应用结合不够紧密，设计性和贴近企业生产实践的题目较少；三是多数缺乏创新性。大部分毕业论文（设计）创新性（或创造性）的内容较低，因而毕业设计的水平难以达到优良等级。

2. 论文（设计）规范性方面。一是部分学院未完全实施双导师制。部分论文（设计）没有第二导师，或未注明第二导师职称等问题；二是部分论文（设计）格式不规范。有的格式与模板规定不完全一致，有的排版有误，有的英文关键词首字母大小写不统一。三是部分文献引用不规范。引用文献资料时间过于久远，参考文献类型偏向期刊、报纸等，学术论文较少。

3. 论文（设计）质量方面。一是部分论文（设计）未对文献综述进行归纳与总结。国内外研究现状大多是文献罗列，未进行综合评述，或表述不准确。二是部分专业度不高。部分论文（设计）缺乏数据支撑，论文缺少相应图表。

4. 论文（设计）指导与评阅方面。一是部分开题报告指导教师意见过于简单。部分开题报告中仅写“同意开题”，未给出详细指导意见。二是部分评阅意见雷同。部分答辩小组对学生的答辩意见出现雷同现象，评阅教师的评阅意见部分过于笼统；三是部分材料问题。部分论文（设计）记录过于简单，时间划分不合理，有的论文（设计）指导过程材料不齐全等问题。

（二）改进建议

1. 加强对指导教师、学生论文工作规范与要求的相关培训
定期召开毕业论文（设计）动员大会或举办专题辅导讲座，让全体教师特别是新任教师熟悉相关文件。同时结合培训，把相关文件转发给学生，让每一位学生清楚毕业论文（设计）要求。

2. 强化管理和教育教学质量文化的建设

在质量保障体制上，应该强化对本科毕业论文（设计）工作的过程管理和过程评价，对开题、中期检查、送审、答辩、辩后修改等流程加强管理，加强教师的指导责任和指导投入，将指导本科毕业论文（设计）的合格率、优良率作为绩效评价指标之一，引导教师回归教书育人初心。加大选派责任心强的教师做毕业论文（设计）指导老师，合理分配指导老师指导工作量；教研室可适时开展毕业论文（设计）教研活动，对存在的问题进行及时处理和整改。

3. 合理鼓励和规范毕业论文（设计）多样性工作

在新时代高等教育发展背景下，本科毕业论文（设计）形式趋于多样，包括论文、调研报告、实验报告、文学艺术作品、产品开发、规划设计、案例分析、创新项目等，在遵循专业要求的前提下，合理把握和鼓励毕业论文（设计）的多样性发展，避免毕业论文（设计）选题的单一化倾向。同时应强化毕业论文（设计）替代的管理、规范工作流程和专业要求。

4. 按照 OBE 理念加大毕业论文（设计）工作和人才培养改革力度

进一步修订完善人才培养方案，在相关课程中强化对本科生初步的科研意识与素养的培养，促进学生“做真论文，解决真问题”。结合毕业论文（设计）工作开展情况，在提升本科人才培养质量的过程中不断反思人才培养方式，以及如何实现教育教学改革的创新。

附件 1：各学院部分毕业论文（设计）存在的问题

附件 2：2024 年抽测毕业论文（设计）评审成绩及意见反馈表（供参考）

附件 1

各学院部分毕业论文（设计）存在的问题

计算机工程学院：1. 指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的；2. 同一篇论文的 2 位评阅教师打分差距过大；3. 评阅教师在答辩前指出的格式问题，少许没有修改过来；4. 选题的研究意义归纳提炼得不够简明扼要；5. 结论缺少归纳提炼，和开头的研究意义缺少呼应；6. 毕业设计是对学生专业水平的主要反映。在总结或结论中，学生具体做了哪些工作，尤其是有哪些收获，作出说明的比较少。

电子电气工程学院：1. 注意格式要求，部分参考文献格式不正确；2. 部分论文没有第二导师；3. 文献综述质量较低；4. 论文的研究内容较少；5. 论文的总结与论文的主题关联不强；6. 未突出该学院的特色及功能。

智能制造学院：1. 材料签名不一致，过程材料中指导教师一栏若写了两位老师，签名处未对应签两位老师的名字；2. 部分参考文献引用格式不规范；3. 选题要注重专业要求；4. 注意图、行距等格式要求。

城市建设学院：1. 评阅教师在答辩前指出的格式问题，少量没有修改过来；2. 同一学院不同指导教师任务书下达时间区别较大，如有 2023 年 2 月 24 日下达任务书的，也有 2023 年 6 月 26 日下达任务书的；3. 需考虑任务书进度计划安排 12 周是否合理，任务书和开题报告中的研究计划周期为 10 周或 12 周，实际周期为 10—14 个月（2023 年 2 月—6 月下达任务书，2024

年5月答辩)；4. 毕业设计(论文)材料中论文后面加了设计文本或设计图，考虑是否需要；5. 建议增加一些近三年的参考文献；6. 指导记录时间上跨度较大；6. 建议多丰富些设计特色。

会计学院：1. 研究工作量偏少，有相当一部分论文才十页左右，主要研究工作则更少；2. 论文结构合理性不够好，逻辑推理不足；3. 英文关键词首字母大小写不统一；4. 格式存在问题；5. 部分文字表达不通顺；6. 部分答辩小组对学生的答辩意见几乎一致。

商贸学院：1. 纯英文的论文结构设计较为相似，如商务英语专业；2. 论文未插入一些图表形式，如商务英语专业；3. 论文结构相似；4. 写作方法单一，集中在2~3个相同的方法上；5. 部分论文的参考文献比较久远，类型也偏向期刊、报纸等，学术论文较少。6. SWOT分析和PEST分析普遍缺乏结论；7. 国内外研究现状大多是文献罗列，未进行综合和评述；8. 论文指导记录表大多是事后补充完成的痕迹很明显；9. 目录缺乏三级标题；10. 题目空泛，有些老师指导的论文缺乏案例支撑；11. 开题意见过于简单，几乎就是四个字同意开题，建议进一步充实；12. 很多图表都是网络截图，尽量让学生自己画图表。

艺术学院：1. 论文的格式问题，与教务处要求的论文格式不一致；2. 文献综述质量较低；3. 论文的总结部分与论文的研究主题不符；4. 论文的独创声明、论文版权使用授权书未签名和签写日期；5. 开题报告的导师意见内容过于简单；6. 指导记录的部分时间段较为集中。

附件 2

2024 年毕业生论文（设计）抽查成绩与反馈意见（供参考）

（计算机工程学院）

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
任文凯	2040101105	73.92	英文关键词 Key words 出错；指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，不合适。	1. 结论需要归纳提炼，简明扼要，和开头的研究目的意义形成呼应。 2. 成绩评定表毕业设计题目错误	论文格式问题较多
程瑞	2040101106	74.56	英文关键词 Key words 出错；指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，不合适；成绩评定表中评阅教师 1、2 的评分差距太大。	1. 课题研究的背景和意义建议归纳提炼成几个要点； 2. 结论需要归纳提炼，简明扼要，和开头的研究意义形成呼应。	无

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
李健	2040101136	69.44	独创声明中学生签名后的日期有错；论文结构有误；表格未使用三线表；参考文献有误，如【9】；任务书及指导记录表中的学生签名格式有误；指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，不合适；评阅教师意见字数不够150字，两位评阅教师的评分差距大。	1. 课题研究意义归纳提炼较好； 2. 结论需要归纳提炼，简明扼要，和开头的研究目的意义形成呼应。	2 篇论文前三次指导记录一模一样
李晨星	2040101137	72.64	论文完成时间与答辩时间，从答辩意见反馈来看，矛盾；6 系统测试应该新起一页；指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，不合适；评阅教师意见表有问题；	1. 课题研究目的意义归纳提炼较好。	2 篇论文前三次指导记录一模一样
徐子默	2040101218	73.92	论文封面中年级未写；独创声明中日期签署不合适，与答辩时间间隔太长；英文摘要关键词首字母大小写不一致，段首空字数目不一致；表格格式不一致（6-1）；正文中表述口语化（我、我们这样的称呼）；指导记录时间安排有待优化。	1. 标题 1.3 应改为研究目的和意义 2. 总结过于简单，需要归纳提炼，和开头的研究目的意义形成呼应。	2 篇论文 1，5 两次指导记录一样

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
石宇轩	2040101221	74.24	独创声明中日期签写不合适，与答辩时间间隔太长；摘要口语化，如“我们”；参考文献（期刊）缺少页码；开题报告中教师职称书写不正确；指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，感觉不合适；成绩评定表中评阅教师职称未写。	1. 课题研究的目的是意义建议归纳提炼成几个要点。	2 篇论文 1，5 两次指导记录一样，论文中图的绘制不够规范
王冰	2040101308	81.28	英文关键词 Key Words 出错，关键词大小写不一致；指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，不合适；论文中页码显示不完整。	1. 课题研究意义归纳提炼较好； 2. 结论需要归纳提炼，简明扼要，和开头的研究目的意义形成呼应。	无
肖瑶	2040101309	80.32	英文摘要格式（对齐）问题；参考文献格式问题；指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，不合适；	1. 标题 1.4 应改为研究目的和意义； 2. 结论需要归纳提炼，简明扼要，和开头的研究目的意义形成呼应。	无
李文军	2220101122	74.56	学生签名带背景；指导记录表中指导教师写两位，但是职称/学位只写一个，不合适；张成老师的评阅教师意见表字数不	1. 课题研究意义归纳提炼较好； 2. 结论过于简单，需要归纳提炼，和开头的研究目的意义形成呼应。	评阅教师意见字数太少

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
			够；表格中的专业和论文中的专业名称不一致。		
门振东	2220101124	73.60	论文封面完成时间错误；摘要的关键词未用分号分割；5.26 和 5.27 格式有问题；任务书中进度计划时间安排出错 5.2024 年 4 月-2022 年 5 月，完成论文评阅，并指导学生参加论文答辩。指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，感觉不合适；答辩组组长的职称/学位格式有问题。	1. 课题研究目的意义建议归纳提炼成几个要点； 2. 结论需要归纳提炼，简明扼要，和开头的研究目的意义形成呼应。	评阅教师意见字数太少
黄永杰	2220101133	75.84	关键词未加粗；图 5-9 业主信息界面、图 5-10 房产信息界面、图 5-11 房产信息部分代码以上图编号出错；任务书、开题报告等表中的专业名称与论文中的不一致；学生签名后的日期与答辩日期先后上欠合理。	1. 课题研究目的意义建议归纳提炼成几个要点； 2. 结论需要归纳提炼，简明扼要，和开头的研究目的意义形成呼应； 3. 指导教师意见表缺少结论性意见。	2 篇论文 5 次指导记录基本一样
马奥宇	2220101134	73.60	页眉中“专升本”未加（）；4.1.1 功能设计（1）用户管理功能设计（2）员工档	1. 课题研究意义归纳提炼较好； 2. 结论需要归纳提炼，如能和开头	2 篇论文 5 次指导记录基本一样

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
			案管理功能设计格式有问题；表格中的专业名称与论文中的不一致，没有注明（专升本）；任务书、开题报告等表中的专业名称与论文中的不一致；成绩评定表中评阅教师 1、2 的评分差距太大。	的研究目的意义形成呼应则更好； 3. 指导教师意见表缺少结论性意见。	
谢云云	2220101231	69.44	页眉“2024 届计算机科学与技术专业毕业设计（论文）”错误丢了专升本；图 5-9 头像上传操作截图编号应该为 5-8；任务书、开题报告等表中的专业名称与论文封面中的不一致，学生签名未用手写体；指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，不合适；第三次指导记录字数偏少；	1. 结论需要归纳提炼，简明扼要，和开头的研究目的意义形成呼应。	文章格式问题太多，系统功能介绍内容太少
汪吉卿	2220101232	74.88	论文完成时间与答辩时间从答辩意见反馈来看，矛盾；指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，不合适；	1. 结论应针对课题研究目的意义实现情况进行归纳总结。	文章格式问题较多
曹文雨	2040102112	83.84	指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，不合适；	1. 课题研究目的意义建议归纳提炼成几个要点；	无

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
				2. 结论需要归纳提炼，简明扼要，和开头的研究目的意义相呼应。	
郭金宇	2040102113	80.96	指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，不合适；	1. 结论需要归纳提炼，简明扼要，和开头的研究目的意义相呼应。	无
魏鑫鑫	2040102150	77.44	指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，不合适；	1. 课题研究目的意义建议归纳提炼成几个要点； 2. 结论需要归纳提炼，简明扼要，和开头的研究目的意义形成呼应； 3. 指导教师意见表缺少结论性意见。	2 篇论文 1，3，5 三次指导记录一样
丁龙洋	2040102151	75.84	指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，不合适；	1. 结论需要归纳提炼，简明扼要，和开头的研究目的意义形成呼应； 2. 指导教师意见表缺少结论性意见。	2 篇论文 1，3，5 三次指导记录一样
毛英杰	2040102255	69.12	材料目录中的材料名称有误；页脚页码显示不全；4. 3.1 概念模型设计格式问题；指导记录表中两位指导老师，职称、学位却只有一位，不合适，指导记录表首行缩	1. 课题研究目的意义建议归纳提炼成几个要点； 2. 结论需要归纳提炼，简明扼要，和开头的研究目的意义形成呼应。	无

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
			进及任务书排版格式问题明显；二次答辩记录表中教师签名位置不规范。		
杜颖淼	2040102256	72.00	“材料名称：2040102256+毕业论文-软件工程-2024 届-杜颖淼” 有误；独创声明页眉横线要去掉；英文摘要关键词大小写不一致；图 5-7 发布留言流程图、图 5-13 登录流程图有误；任务书及指导记录表中的学生签名未用手写体；	1. 课题研究目的意义建议归纳提炼成几个要点，并和结论形成呼应。	部分 ER 图不太够规范
余世龙	2040105114	73.60	材料目录中的材料名称不规范；Key words 错误；论文封面完成时间与答辩修改意见提出时间矛盾；目录有格式问题；16-17 页代码图未编号；指导记录表中两位指导老师，职称、学位却只有一位，不合适；前三次指导记录都是软件安装，不合理；一次答辩记录表教师签名未用手写体，中间空格太多，两位评阅老师评分相差 20 分，不合理；格式问题较多。	1. 课题研究目的意义建议归纳提炼成几个要点； 2. 结论需要归纳提炼，和开头的研究目的意义形成呼应。	2 篇论文 5 次指导记录一模一样

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
魏余超	2040105115	69.12	材料目录中的材料名称不规范；论文封面完成时间与答辩修改意见提出时间矛盾；英文摘要关键词大小写不一致；指导记录表中两位指导老师，职称、学位却只有一位，不合适；前三次指导记录都是软件安装，不合理；第一次答辩记录表教师签名未用手写体；格式问题较多。	1. 课题研究目的意义建议归纳提炼成几个要点； 2. 论文（设计）缺少结论。	2 篇论文 5 次指导记录一模一样
朱立茹	2040104113	76.16	材料目录中的材料名称不规范；Key words 错误；关键词大小写不一致；指导记录表中一位指导老师跟论文封面的两位指导教师有冲突；论文整个设计过程流程设计支撑说明不明显。	1. 课题研究目的意义建议归纳提炼成几个要点； 2. 结论需要归纳提炼，和开头的研究目的意义形成呼应。 3. 两篇设计指导教师意见表基本雷同	无
胡明燕	2040104114	76.48	材料目录中的材料名称不规范；Key words 错误；指导记录表中一位指导老师跟论文封面的两位指导教师有冲突；论文整个设计过程流程设计支撑说明不明显。	1. 结论需要归纳提炼，和开头的研究目的意义形成呼应。 2. 两篇设计指导教师意见表基本雷同	无

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
朱文斌	2040103102	77.76	PDF 中表 3-2 中的长度错位；指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，不合适；成绩评定表中评阅教师 1、2 的评分差距太大。	1. 结论需要归纳提炼，和开头的研究目的意义形成呼应。	无
李晨	2040103103	75.20	图 4-2 注册流程图中判断结构出错；指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，不合适。	1. 结论需要归纳提炼，和开头的研究目的意义形成呼应。	无
陈仕汉	2040103117	72.00	图 3-6 交易流程判断结构不完整；指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，不合适；	1. 课题研究意义建议归纳提炼成几个要点； 2. 结论需要归纳提炼，和开头的研究目的意义形成呼应。	无
韩振兴	2040103118	85.44	指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，不合适。	1. 课题研究背景和意义建议归纳提炼成几个要点； 2. 结论需要归纳提炼，和开头的研究意义形成呼应。	无
甘乐平	2040103142	78.08	成绩评定表中评阅教师 1、2 的评分差距太大。	1. 课题研究意义归纳提炼较好； 2. 结论过于简单，需要归纳提炼，和开头的研究目的意义形成呼应。	无

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
刘漆	2040103143	71.36	第二指导教师的意义是什么呢？	结论需要归纳提炼，和开头的研究目的意义形成呼应。	无
陈敬德	2040106147	77.76	学生签名有背景，论文完成时间与答辩意见反馈时间矛盾；	总结需要归纳提炼，和开头的研究目的意义形成呼应。	无
彭康康	2040106148	77.12	论文完成时间与答辩意见反馈时间矛盾； 图 4-3 温度阈值设置子程序图判断丢失	总结需要归纳提炼，和开头的研究目的意义形成呼应。	无

（电子电气工程学院）

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
蒿朝明	2040204108	70.16	1. 论文封面完成时间 2024 年 3 月 28 日是否合适？2. WORD 版论文目录应该在英文摘要后面； 3. 论文封面、目录格式需参照论文模板进行完善，页眉页脚设置有误且独创性声明不需要设置页眉页脚；4. PDF 版论文有多余的空白页建议删除；5. 缺	1. 材料封面包含 pdf 2. 材料有空白页面。3. 评阅意见表信息显示不全。 4. 论文页边距需要调整。	图不清楚，p16 行距不对

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
			查重报告首页；6. 过程材料不需要加页眉。		
周磊	2040204109	74.69	1. 论文封面、页眉需参照论文模板进行完善，论文中的空白页建议删除；2. 过程材料不需要加页眉。	1. 材料封面包含 pdf 2. 有空白页面，论文封面有 XX。3. 论文页眉不正确 4. 开题报告课题计划写“完成评阅工作”是否合理？	结构合理，创新性不强
陈威良	2040203118	77.28	无	1. 论文参考文献期刊类，格式不正确。2. 开题报告中“主要参考文献”，出现两次。	格式正确，有一定实用性
陶慧	2040203119	75.98	无	论文参考文献 5. 8. 9. 10 等格式不正确。开题报告中同样存在此问题。	格式正确，功能较少，应有扩展功能
吴玉强	2040202110	75.34	论文目录及页眉的设置与论文模板不完全相符	1. 第一次指导记录和第二次时间间隔比较久。2. 第一次指导记录可以面向学生直接指出问题，建议不用“该生……”这种说法。3. 开题报告部分参考文献格式不准确。	未涉及国内外研究现状，研究内容

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
文增宝	2040202111	76.63	论文目录的设置与论文模板不完全相符	1. 任务书进度计划和开题报告时间不一致。2. 指导记录中建议不用“该生……”，因为指导记录是直接面向学生进行指导的。	篇幅过少，参考文献近五年较少
张书畅	2040201104	75.34	1. 论文参考文献中参考页码不合理（EG:9858523-9858523） 2. 过程材料中的开题报告首页建议另起一页	无	特色较少，文字复制比较高
秦健	2040201108	76.95	过程材料中的开题报告首页建议另起一页	参考文献引用规范性待加强	创新性未提及，结构合理
许定坤	2040201114	78.00	无	无	论文的文字复制比偏高。
王宇阳	2040201124	79.00	无	无	答辩记录表中的问答题目不规范，应有明确的问题。
陈静	2220201108	78.67	无	无	毕设材料目录的格式不规范。 开题报告中的导师意见简单。

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
					指导记录后三次都集中在 4 月。
夏睿扬	2220201109	72.00	无	无	毕设材料目录的格式不规范。 开题报告中的导师意见简单。 指导记录后三次都集中在 4 月。

（智能制造学院）

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
胡付月	2040301105	75.98	1. 查重报告只需放首页；2. 2023 年 10 月完成的开题报告中有 2024 年的参考文献不合理；3. 指导记录表中的“指导教师”一栏是否要加第二导师名字？（若加签名也应相应增加）4. 答辩记录表中的“指导教师”一栏是否要加第二导师名字？（若加职称/学位一栏也应相应增加）	开题报告中有两处“主要参考文献：”	表 2-1 不是三线表，公式未对符号进行解释
刘仁鹏	2040301106	75.01	1. 查重报告只需放首页；2. 开题报告中研究计划第三阶段时间有误；3. 指导记录表中的“指导教师”	参考文献引用规范性待加强	表中图是复印的，建议自己画，P12 行距不是固定

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
			一栏是否要加第二导师名字？（若加签名也应相应增加）4. 答辩记录表中的“指导教师”一栏是否要加第二导师名字？（若加职称/学位一栏也应相应增加）5. 一次答辩记录表中答辩记录格式需完善（上个问题的答案和下一个问题在同一行不合适）		行距。
王浩	2040301113	69.19	1. 过程材料无需放论文封面和独创性声明；2. 开题报告首页需另起一页；3. 开题报告、指导记录表以及指导教师意见表中指导教师一栏若写了两位老师，签名处是否也需对应着签两位老师的名字？	/	选题较简单，论文篇幅较少，参考文献无近5年的，无过程考核材料。
胡士强	2040301115	72.10	1. 过程材料无需放论文封面和独创性声明；2. 开题报告首页建议另起一页；3. 开题报告、指导记录表以及指导教师意见表中指导教师一栏若写了两位老师，签名处是否也需对应着签两位老师的名字？	第一次答辩问题设计有些问题是否合理？开题报告参考文献日期建议选择近3~5年的。	选题较简单，论文篇幅较少，参考文献无近5年的，无过程考核材料。
杨涛	2040301134	72.75	1. 开题报告首页需另起一页；2. 指导记录表中指导教师一栏若写了两位老师，签名处是否也需对应着签两位老师的名字？	/	缺少机构简图，功率值要说出依据

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
崔东升	2040301135	75.34	1. 开题报告首页需另起一页；2. 指导记录表中指导教师一栏若写了两位老师，签名处是否也需对应着签两位老师的名字？	开题报告参考文献日期建议选择近 3~5 年的。第三次指导记录有错别字。	功率数据缺乏依据，有些机构未设计
李锐	2050301113	72.10	1. 论文页码有误；2. 过程材料无需放论文封面和独创性声明；3. 指导记录表中指导教师一栏若写了两位老师，签名处是否也需对应着签两位老师的名字？	同学之间同一次指导记录相同。	指导记录有雷同，图 1-1 背景是黑色
陶增辉	2050301126	70.16	1. PDF 文档中的论文目录及页码有错误；2. PDF 文档中多余的空白页需删除；3. 过程材料无需放论文封面和独创性声明；4. 指导记录表中指导教师一栏若写了两位老师，签名处是否也需对应着签两位老师的名字？	同学之间同一次指导记录相似度较高。	指导记录有雷同，P12 行距不对
宋根旺	2040302102	78.57	无	1. 扫描件有水印；2. 第六章图建议使用 6-1 开始编号	图无图名。
沙颖	2040302103	76.31	1. 论文参考文献中的起止页码 2326-2340、002190、002799、001073 是否合理？2. 指导记录	1. 材料名称去掉 pdf； 2. pdf 合成文件最后一页建	对功能方案进行分析比较，最好有结论性意见。

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
			表中指导教师一栏若写了两位老师，签名处是否也需对应着签两位老师的名字？	议删去；3.开题报告应该有两位指导教师	
许利文	2040303102	75.34	1. 论文目录格式及一级标题格式需参照模板完善； 2. 论文目录及正文中有两处 4.3；3. WORD 版论文致谢缺少页码且字与字之间有多处明显多余空格；4. 开题报告、指导记录表以及指导教师意见表中指导教师一栏若写了两位老师，签名处是否也需对应着签两位老师的名字？	1. 开题报告中两次出现参考文献。	选题应机电一体较好一些
李猛	2040303118	77.28	1. WORD 版论文致谢缺少页码且字与字之间有多处明显多余空格；2. 开题报告、指导记录表以及指导教师意见表中指导教师一栏若写了两位老师，签名处是否也需对应着签两位老师的名字？	/	选题应机电一体较好一些
刘康	2040304113	75.01	1. WORD 版独创性声明不需要设置页眉页脚； 2. WORD 版论文页码显示有误；3. 指导记录表中指导教师一栏若写了两位老师，签名处是否也需对应着签两位老师的名字？	1. 表编号要统一，比如表 4-1，后面用表 4.2. 格式不一致；2. 论文参考文献第 11 个格式有问题。开题报	参考文献要有近 5 年 3 篇以上

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
				告建议有两个导师	
穆乐亭	2040304114	77.92	指导记录表中指导教师一栏若写了两位老师，签名处是否也需对应着签两位老师的名字？	/	创新性不足，格式正确
段云辉	2040305118	74.37	1. WORD 版论文页码显示有误，偶数页页眉有误，论文的空白页建议删除；2. 指导记录表中指导教师一栏若写了两位老师，签名处是否也需对应着签两位老师的名字？	1. 论文参考文献较多，且大多 10 年前的期刊，建议使用近五年的	参考文献要有近 5 年 3 篇以上
訾庆亮	2040305119	73.72	1. WORD 版论文页码显示有误；2. 指导记录表中指导教师一栏若写了两位老师，签名处是否也需对应着签两位老师的名字？	1. 出现两次图 4-3 编号，论文页眉使用设计（论文），有时使用论文（设计）2. 部分参考文献格式不正确	P11 行距及字体均不正确
马良尹	2040306103	75.01	1. 缺毕业设计（论文）材料封面；2. 指导记录表中指导教师一栏若写了两位老师，签名处是否也需对应着签两位老师的名字？	1. 开题报告中及论文中期刊类参考文献引用格式建议修改；2. 指导记录第一次和第二次之间时间间隔太久	参考文献要有近 5 年 3 篇以上

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
廖明月	2040306104	75.01	1. WORD 版论文封面格式需完善，页码显示有误； 2. 缺毕业设计（论文）材料封面；3. 指导记录表中指导教师一栏若写了两位老师，签名处是否也需对应着签两位老师的名字？	1. 指导记录第一次和第二次之间时间间隔太久。一般一个月左右可以写一次。	图 3-1、图 3-2 图不清楚，

（城市建设学院）

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
刘小伟	2040904105	76.80	论文有空白页，第二导师签名不清楚；参考文献格式问题存在；	1. 毕业设计的结构不完整，缺少毕业设计选题的目的意义（学生完成此毕业设计的目的意义是什么，在开头要说明）；2. 结论需要归纳提炼，和开头的研究目的意义形成呼应。3. 总结中，学生具体做了哪些工作，有哪些收获，建议作出说明。	无
王欢欣	2040904106	69.44	“材料名称：2040904106—毕业设计—工程造价-2024 届-王欢欣”有错；论文有空白页，参	同上	无

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
			考文献格式问题存在；第二导师签名不清楚；英文摘要关键词大小写不一致		
金龙	2220401109	79.36	开题报告有格式问题；英文摘要关键词大小写不一致；	1. 毕业设计的结构不完整，缺少毕业设计选题的目的意义（学生完成此毕业设计的目的意义是什么，在开头要说明）；2. 结论需要归纳提炼，和开头的研究目的意义形成呼应。3. 总结中，学生具体做了哪些工作，有哪些收获，建议作出说明。	无
曾琼港	2220401110	81.60	摘要、目录的页脚编码不正确；	同上	无
吴震	2220401101	67.52	论文封面、独创声明页眉要去掉；论文格式不合理；	1. 毕业设计的结构不完整，缺少毕业设计选题的目的意义（学生完成此毕业设计的目的意义是什么，在开头要说明）；2. 结论需要归纳提炼，和开头的研究目的意义形成呼应。3. 总结中，学生具体做了哪些工作，有哪些收获，建议作出说明。4. 两篇设计指	2 篇论文 1，2，4，5 四次指导记录一样

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
				导教师意见表基本雷同	
姜素梅	2220401112	76.48	Key words 错误；摘要、目录的页脚编码不正确；页眉与论文封面名称不一致	同上	2 篇论文 1，2，4，5 四次指导记录一样
乔静珂	2040901134	74.04	1. 任务书进度计划时间和开题报告区别较大（任务书计划 10 周，而开题报告计划是 12 个月）； 2. WORD 版论文页码设置有误；3. 论文致谢中提到“从步入学校的小学生变为独当一面的大人”与事实不相符；	张婷婷职称这里是工程师	论文篇幅较少。
宫雨欣	2040901105	76.95	1. 任务书进度计划和开题报告区别较大（任务书计划 10 周，而开题报告计划是 12 个月）； 2. WORD 版论文页码设置有误。	张婷婷职称这里是无，不一致；论文参考文献格式不正确	论文篇幅较少。
王希卓	2040902154B 31:P31P35B3 1:031B29:R3 8B29:Q38B31	73.72	1. 论文中一级标题格式及参考文献格式与论文模版不完全相符；2. 论文奇偶页页眉应不同；3. 论文页码有误；4. WORD 版论文中的附录只列出 3 个附件无附件内容是否合适？5. 过程材料中的开题	图和图名最好都在同一页；考题报告中参考文献最后一行，不是参考文献。	p63 行距不对，指导记录有雷同

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
	:P31		报告首页建议另起一页；6. 任务书和开题报告中的研究计划都是按照 12 周来写的，实际上从 2023 年 6 月 20 日下达任务书到 2024 年 5 月 10 日答辩，历经 10 个多月。		
陈驰	2040902148	70.16	1. 论文奇数页页眉设置与论文模板不一致，论文目录行间距未统一，部分一级标题段前距过大，参考文献标号有误（缺 6）且部分参考文献格式与论文模板要求不一致，P47 t9.3.1？2. WORD 版页码显示有误，论文中的附录只列出 3 个附件无附件内容是否合适？3. 过程材料中的开题报告首页建议另起一页；4. 任务书和开题报告中的研究计划都是按照 12 周来写的，实际上从 2023 年 6 月 20 日下达任务书到 2024 年 5 月 15 日答辩，历经 10 个多月。5. 相邻两次指导时间间隔太久（第 2 次指导时间是 2023 年 7 月 7 日，第 3 次指导时间是 2024 年 3 月 20 日）	1. 学号和文件名不一致。2. 指导记录内容行间距建议缩小一些。	无评阅老师意见，指导记录有雷同。
孙前鑫	2050902138	84.71	1. WORD 版论文中的附录有附录目录无具体附录内	/	近五年参考文献

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
			容；2. 任务书和开题报告中的研究计划都是按照12周来写的，实际上从2023年3月3日下达任务书到2024年5月8日答辩，历经14个多月。		较少
余开颜	2050902130	80.83	任务书和开题报告中的研究计划都是按照12周来写的，实际上从2023年3月3日下达任务书到2024年5月8日答辩，历经14个多月。	有空白页	无
明聪	2040902119	75.34	1. 第1次和第3次指导记录表内容与抽检的另一份论文雷同；2. 论文一级标题格式与论文模板不完全相符；3. WORD版论文中的附录有附录目录无具体附录内容；4. 任务书和开题报告中的研究计划都是按照12周来写的，实际上从2023年6月26日下达任务书到2024年5月8日答辩，历经10个多月；	开题报告中参考文献和同学相同	指导记录有雷同（第一次）
杜家乐	2040902117	74.04	1. 第1次和第3次指导记录表内容与抽检的另一份论文雷同；2. 论文一级标题格式与论文模板不完全相符；3. WORD版论文中的附录有附录目录无具体附录内容；4. 任务书和开题报告中的研究计	/	指导记录有雷同（第一次）

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
			划都是按照 12 周来写的，实际上从 2023 年 6 月 25 日下达任务书到 2024 年 5 月 8 日答辩，历经 10 个多月。		
吴超然	2040903118	74.04	1. 第 2 次指导记录表内容与抽检的另一份论文雷同；2. 任务书和开题报告中的研究计划都是按照 12 周来写的，实际上从 2023 年 2 月 24 日下达任务书到 2024 年 5 月 9 日答辩，历经 14 个多月。	图 2-1 标题应该在图下面。	总结过于简单
高翔	2040903117	70.81	1. 第 2 次指导记录表内容与抽检的另一份论文雷同；2. 任务书和开题报告中的研究计划都是按照 12 周来写的，实际上从 2023 年 2 月 24 日下达任务书到 2024 年 5 月 9 日答辩，历经 14 个多月；3. 过程材料中“一次答辩记录表”综合评分 53.7，一次答辩未通过，但无二次答辩记录表，“成绩评定表”中的答辩评定成绩为 66。	抽检的两位同学第二次指导记录内容相同。	总结未写出该论文特点

(会计学院)

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
闵浩然	2040504143	70.37	工作量偏少；研究意义在论文内容体现不足；第一章中的研究内容与研究方法所论述内容在后续第四章中没有体现。	1. 摘要不通顺；2. 英文关键词格式不对；3. “研究内容”部分表述偏题。4. 参考文献格式存在很多问题。5. 内容没有深度，论点不够突出，案例分析相关内容较少。	
王鳌林	2040504142	72.11	选题与互联网金融专业联系不很紧密；建议第四章与第五章合并为一章。	1. 摘要最后一句没写完，也没说明白论文打算怎样研究；2. 很多小标题设置不准确，存在逻辑问题；3. 存在很多格式问题；4. 徐怡然老师的评阅教师意见低于150字。	部分参考文献时效性欠佳；
徐盈盈	2220501115	83.89	英语关键词首字母有未大写；二（二）“运营能力评估体系”修改为“运营能力评估指标体系”	1. 问题与建议应一一对应；2. 参考文献格式存在小问题。	两篇开题报告指导基本一致；
邱月	2220501114	79.39	前景存在的问题与前景分析结果联系不够紧密	1. 摘要未从第三人称角度书写；2. 研究问题建议进一步聚焦，案例分析部分稍显宽泛。	两篇文章的五次指导记录和指导老师评语几乎一样；部分三线表格设

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
					置格式错误；
徐嘉	2050501147	74.53	工作量偏少；英语关键词首字母未大写；第三章结构不合理；副标题“滴滴”几乎无体现；内容逻辑性欠缺。	1. 英文关键词格式有问题，其他地方也存在格式问题；2. 缺少国外文献综述；3. “共享经济模式的税收存在的问题”缺乏数据支撑；4. 文中图表过少。	两篇论文部分评阅老师意见基本一致
徐文军	2050501144	77.65	案例分析不充分；研究方法中提出的“定性与定量”相结合，在后续内容研究中没有充分体现。	1. 国外文献综述较少；2. 存在非常多的格式问题；3. 论文条理不够清晰。	
张枝	2050501138	74.88	第三章是具体案例分析，第四章是一般应对策略，由特殊到一般，论证合理性在哪？	1. 摘要未从第三人称角度书写；2. 全文存在格式问题；3. 参考文献种类过少。4. 案例分析不够透彻。	开题报告指导意见完全相同；论文标题是“以A公司为例”，而内容是以乐视网为分析对象，指导记录也多次出现“A公司”，和内容不符

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
王聪娥	2050501136	69.68	工作量偏少；聚类报表分析没有聚类实质；决策树分析也没有体现方法（都没画决策树）；全文内容前后缺乏论证，逻辑性较差。	1. 摘要部分“口语化”的表述较多；2. 文中提到的“关联规则分析和决策树分析”，在论文中并没有进行详细分析；3. 案例分析很不透彻，没有体现出大数据时代下财务报表数据挖掘与分析的特点；4. 格式存在问题。	两篇文章指导教师意见部分相似度较高
薛东儿	2050501126	74.53	在分析存在问题时，没有明确指出问题是什么，突兀给出问题的影响。	1. 摘要字数过少；2. 部分小标题表达不准确；3. 格式存在问题。	两篇文章第1、2、3次指导记录一样；
岳丽君	2050501125	74.53	在相关理论里提出收益分配风险，而在后续研究中没有体现；第四部分存在段落与标题排版混乱的问题。	1. 摘要字数过少；2. 部分文字表达不通顺；3. 格式存在问题。	两篇论文的答辩小组意见一样；两篇文章参考学位论文较多，期刊较少。
尹坤	2050501102	83.89	第三部分标题上中增加“AAA公司”；PDF论文版面个别处有排版混乱。	1. 格式存在少许问题；2. 部分文字表达不通顺。	两篇文章第1、2、5次指导记录一样；指导教师意见和“尹坤”的论文相似度太高；

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
贺海朋	2050501106	70.37	标题“制定合的行权条件”中的“合的”是专业术语呢，还是表达错误呢？	1. 摘要字数过少；2. 目录缺少三级标题；3. 部分文字表达不准确；4. 格式存在很多问题。5. 案例分析不够透彻。	封面格式错误
李华蕾	2040501254	73.49	“自由现金流量”“自由现金流量折现法”“企业价值”“企业价值评估”这几者之间的关系逻辑混乱，导致全文结构不合理；第3次指导意见漏字。	1. 摘要字数过少且未从第三人称角度书写；2. 论文中关于“估值结果”的分析有些文不对题；3. 格式存在问题。	集中指导内容一致；部分参考文献格式不符合；
郑圣惠子	2040501253	75.57	第四部分标题建议加上“江淮”公司。	1. 摘要未从第三人称角度书写；2. 文中缺乏对“江淮汽车公司全面预算管理现状”这部分内容的详细分析；3. 格式存在问题。	集中指导内容一致；论文第2页标题格式有错
汪颖	2220501151	74.19	对策建议部分提出的依据是什么？对策建议应该是未来的做法提出建议，而论文是对过去的总结，为何？从案例分析能够得到一般的规律吗？	1. 题目研究的是“动因和绩效”，因此“动因”也是论文研究的主要内容，需集中大量篇幅进行分析，文中分析得不够透彻；2. 格式存在很多问题。	两篇文章第五次指导记录一致；指导教师意见两篇文章高度相似。
陈琪	2220501158	70.37	案例分析法如何体现的？本文涉及的格	1. 摘要未从第三人称角度书写；2. 目录	

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
			力公司是研究对象，而不是案例。全文对“评价体系”与“评价指标体系”认识不清，导致表述有误。研究方法提到EVA与BSC对比分析，全文没有这个内容；指标评分标准各指标分值区间差异大，这样如何解决不同指标间的弥补性问题？第五部分的“配套措施”提法不合理。	中缺少三级标题；3. 格式存在很多问题。4. 第二部分的理论概述阐述得不全面；5. 参考文献应选择三种以上。	
孙婷婷	2040502159	74.19	研究方法提出对比分析，而研究内容没有体现对比分析所述内容。	1. 文中对于“中国电信集团内部审计信息化建设现状分析”的阐述不够透彻；2. 格式存在问题；3. 乔蕾老师的评阅教师意见低于150字。	部分格式错误：正文第1页的标题；开题报告两篇指导意见一致
牛佳璐	2040502158	76.27	审计失败与审计失误是两个不同的概念，文中对审计失误使用不当。	1. 文中对于“中兴华对希努尔审计失败原因分析”的阐述不够透彻；2. 格式存在问题；3. 文中缺乏图和表。	正文第8页标题；第4页下划线；参考文献格式
张德兵	2040502125	75.92		1. 摘要未从第三人称角度书写；2. 对于“Z公司内部经济责任审计工作现状和存	两篇文章第四次指导记录一样；格式对齐；参

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
				在问题的分析”不够透彻；3. 格式存在问题。	考文献
王欣颜	2040502124	80.77		1. 摘要未从第三人称角度书写；2. 部分文字表达不准确；3. 格式存在少许问题。	封面格式错误
梅欢	2040503238	73.84	第 4 次指导意见序号错误	1. 缺乏多元化战略实施前后的对比分析；2. 缺少多元化战略实施过程中出现的问题分析；3. 格式存在少许问题。	两篇论文第 1、2、4、5 指导记录一样；部分文章标题和内容分隔两页了；论文参考文献类型单一；
成诺	2040503237	75.92	第 4 次指导意见序号错误	1. 格式存在少许问题；2. 部分文字表达不通顺；3. “趣活科技赴美上市非财务绩效分析”部分目前只分析了两方面，可以再增加一方面。	四级标题格式错误
张旭	2040503220	73.84	参考文献都列入研究内容，不妥。	1. 指导教师意见未达到 150 字；2. 摘要字数过少；3. 题目研究的是“财务风险	论文第 2 页标题；

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
				管理”，不是财务风险，因此建议案例研究部分的内容改为案例企业目前的财务风险管理现状分析。	
蒋慧玲	2040503219	77.65		1. 格式存在问题；2. 国外研究现状建议至少写三条；3. 建议案例分析部分分析得更透彻些。	
胡清杨	2220502350	75.23		1. 摘要表达存在问题；2. 阐述的理论不足以支撑论题；3. 存在大量的格式问题。	第一次指导记录高度相似；
袁洋洋	2220502349	75.23	海尔公司是研究对象，不能称为案例分析法；收益战略分析，只分析了“派息记录”，不全面。	1. 存在格式问题；2. 案例分析部分结构有些混乱；3. 部分文字表达不通顺。	两篇文章的指导教师意见高度相似；
王婷婷	2220502336	75.92	第4部分有“章小结”，其他部分没有，格式不一致。	1. 摘要未从第三人称角度书写；2. 格式存在问题；3. 建议案例分析内容多结合数据进行阐述。	学生签名的背景较重；两篇文章的指导教师意见一致；封面格式错误；部分内容疑似AI

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
蒋孟月	2220502335	72.11		1. 摘要未从第三人称角度书写；2. 理论支撑过少；3. 案例分析和问题要分开，并且问题和对策需一一对应。4. 国外文献综述建议再增加一条。	两篇文章部分评阅老师评价相似度较高。
姚祥	2220502321	72.80	“基本概述”修改为“高新技术企业概述”；公司名称全文不统一，有时用“博云新材料”代称，不规范。“融资约束”全文未给出界定。	1. 摘要未从第三人称角度书写；2. 页眉奇、偶页内容不应一致；3. 案例分析部分关于“融资约束”的分析建议要深入研究。	两篇文章的开题报告和前三次指导记录相似度过高
方丹丹	2220502319	73.49	第三部分的（二）（三）逻辑关系不清，建议合并。	1. 摘要未从第三人称角度书写且字数过少；2. 案例分析和具体的财务困境表现要分开书写，并且困境和对策需一一对应；3. 部分标题表述不准确。	有空白页
马齐全	2220502103	76.27	缺研究现状分析；第四章章名与其下第一标题名相同，逻辑乱；第四部分只有一个一级标题，结构不合理；	1. 第四部分的二级标题只有一个，不需要分列；2. 表 3-7 中的单位缺“元”；3. 参考文献格式存在问题。	两篇文章的部分评阅老师评阅意见相似度较高；第四章的二级标题设置不合适；

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
秦伟程	2220502102	75.23		1. 摘要未从第三人称角度书写且字数过少；2. 目录和参考文献格式存在问题；3. 题目研究的是“现金流管理”，不是现金流，因此建议案例研究部分的内容改为案例企业目前的现金流管理现状分析。	开题报告中部分格式错误；

（商贸学院）

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
纪城	2040703128	84.93	1. 论文的参考文献类型仅有 2 种。	图表格式不规范。	1. 目录中缺少三级标题，目录中的结论与致谢的对齐格式不正确，两字中间无空格；2. 研究意义应该是理论和实践两个角度出发；3. 论文中的表格不能分割，尽量完整地展现在一页里；4. 第四章涉及的 TC 指数公式应该按照学校模板中的公式格式编辑；5. 文章缺少案例公司，题目较大，内容上缺乏对原因的深度解析。

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
施友帅	2040703127	80.77	1. 对策偏主观，实际应用性有待深入。2. 论文的参考文献第13个，遗漏参考文献字母标识。3. 开题报告中主要参考文献第14个遗漏了参考文献字母标识。	英文摘要未两端对齐。	1. 目录中缺少三级标题；2. 论文语言重复，字体不一，如论文第6页，图2-4上面的分析文字；3. 论文题目比较空，缺少案例分析；4. 第四章问题分析中说缺少自主品牌，商品缺乏竞争力，有待深思，这个反映的问题对吗，没有依据。
符星砚	2040704137	74.53	论文中的问题及对策存在主观性较强。		1. 论文格式不符合学校模板，如奇数页页眉缺乏，全文无页码；2. 第二章标题不合适，应为“相关概念及理论”；3. 文章中的表格和图片多为网络截图，不符合论文格式要求，需要自己绘制；4. 数据最新大多为2022年，需要进一步更新；
陈祥	2040704136	72.45	论文中的问题及对策存在主观性较强。		1. 摘要部分使用第三人称更客观一些；2. 目录第五章二级标题较长，可适当精简；3. 国内外文献缺少文献评述；4. 文章中乱用四级标题，如第三章1. 社交平台发展现状下面的优点阐述部分；5. 图的命名序号错误，具体参照论文模板规定；6.

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
					论文第八页的二级标题格式错误，没有加粗；7. 参考文献格式错误，很多多余的空格。
谢婷婷	2040704126	71.41	1. 论文正文中问题及对策的论述不够深入。2. 开题报告指导老师意见仅仅四个字：同意开题！这里是否妥当，有待质评处给予确定。	论文题目几乎雷同	1. 国外研究综述中出现的学者为中国学者，缺少文献评述；2. 文章中第三章开始出现的表格和图片，命名序号不对；3. 语言描述不规范，口语化太强，如论文第 7 页，图 2-1 下方的描述段落；4. 反映的问题数据支撑不足，多为自说自话；5. 研究文献时间较为久远，没有多少近三年研究成果。
孙娇娇	2040704125	69.33	1. 论文正文中问题及对策的论述不够深入。2. 开题报告指导老师意见仅仅四个字：同意开题！这里是否妥当，有待质评处给予确定。	论文题目几乎雷同	1. 论文结构中没有相关理论概念的描述；2. 国外研究现状中都是国内学者的学术观点；3. 表 2-1 中的数据字号大小不一，应该写到 2023 年的数据；4. 文章第 7 页提到调查问卷，那为什么论文后面没有附录呢？5. 发现的问题缺少数据支撑，论据不足；6. 参考文献中凡是涉及两行的，下一行文字都没有顶格；

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
薄梦慧	2040704119	75.23	1. 论文中对长丰县论述的数据使用的是 2020 年的，数据时效性欠佳。2. 开题报告指导老师意见仅仅四个字：同意开题！这里是否妥当，有待质评处给予确定。3. 五次指导记录内容一样。	一次集中指导，四次网络指导，指导意见雷同。	1. 第二章与第三章的现状分析较为重复，文章中提到了 SWOT 分析法可以在理论概述或者绪论中的研究方法单独去阐述一下；2. 文章中出现的数 据，图片信息多为 2020 年的数据，较为久远，需要进一步更新。
薛相海	2040704118	74.88	1. 开题报告指导老师意见仅仅四个字：同意开题！这里是否妥当，有待质评处给予确定。 2. 五次指导记录内容一样。	一次集中指导，四次网络指导，指导意见雷同。	1. 指导意见第 1 和 2 条，同一个导师的两位学生是一样的；2. 京东物流属于较好的物流公司，文章反映的问题不太可靠，如配送与服务质量不稳定，以偏概全；3. 第九个参考文献最后缺一个点。
何战	2220602445	71.76	1. 论文观点论述偏主观性。2. 开题报告指导教师意见仅仅“同意”二字，是否恰当合理，待质评处判定。3. 有一次指导记录内容一样。		1. 摘要中标点符号缺少，如第二句文字；句子不通顺；2. 国外综述那块为国内学者的研究观点；3. 图 3-1 尽量自己画，而不是网络截图；4. 第四章节多为自说自话，没有数据支撑；5. 第三章二级标题最后两个有些重复。

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
徐滢滢	2220602444	68.29	1. 论文观点论述偏主观性。2. 开题报告指导教师意见仅仅“同意”二字，是否恰当合理，待质评处判定。3. 有一次指导记录内容一样。		1. 第三章写得过分啰嗦，几个方法都用在了现状分析上；2. 全文无数据和图表，都是自说自话，论据严重不足；
吴昊阳	2220602430	71.76	1. 文章论述观点偏主观性。2. 有 2 次指导记录一样。	论文指导记录中出现“开始降重”之类表述。	1. 第一章的页眉应该按照奇偶页，设置不同的页眉；2. 论文中缺少论据支撑，没有数据；3. 问题中的产品更新慢，不符合现实；4. 参考文献第 9 个，DOI 删除；第 14、15 个最后缺少点；第 13 个格式不对；5. 开题报告中的参考文献都是半句一行，自己可以完善一下。
金宇	2220602429	72.11	1. 文章论述观点偏主观性。2. 有 2 次指导记录一样。	论文指导记录中出现“开始降重”之类表述。	1. 参考文献中英文分开写； 2. 蜜雪冰城的定位就是中低端，而且经营得很成功，反映出来的问题值得考量，也没有数据支撑；
刘一凡	2220602143	75.23			1. 目录中结论和致谢的对齐方式错误；2. 目录缺少三级标题；3. 缺少案例支撑，泛泛而谈；4. 文

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
					章中结论和致谢中间空 4 格；
王瑞	2220602142	69.33	1. 论文中的图表均要标明出处。2. 论文的参考文献第 13 个和开题报告中的主要参考文献第 13 个，是否多打了一次 2022。3. PDF 文档里缺少评阅教师意见表。	缺少 2 份评阅老师意见表	1. 绪论中的（二）标题意义和目的有些重复，而且内容也没用反映两方面，可以精简点；2. 国内外研究现状的书写，可以不加文章名字；3. 更新数据为 2023 年的基本情况，如图 2-1；4. 自己画图而不是网络截图，第 6 页的图命名序号有误；5. 问题及对策比较空泛，无论据；6. 参考文献格式问题严重。
王雪莲	2040701325	72.11	指导教师意见分数和评阅教师意见分数差距大。		1. 评阅教师和指导教师评分差异较大； 2. 目录对齐方式也是错的。
薛筱蕾	2040701323	74.53	指导教师意见分数和一位评阅教师意见分数差距大。		1. 目录中缺少致谢；2. 参考文献中存在大量的空格，格式不规范，删除 DOI 内容；3. 全文缺少数据支撑，只是自说自话；4. 指导教师和评阅教师分值差别过大。
朱文凤	2040701229	72.80	1. 论文的第三个关键词“冰雪产业与”，检查是否多打了一	关键词不规范。	1. 文章中的绪论部分三级标题没有标注就开始四级标题再用了；

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
			个“与”字。2. 开题报告的课题研究现状中多处使用的逗号和分号不统一，即半角和全角的标点格式不统一。3. 论文正文的论述不够完整，表述较为浅显。		2. 文章描述内容较为空泛，缺少案例； 3. 目录缺少致谢。
刘梦然	2040701305	76.27	论文正文的论述观点尚不够完整，采用的写作方法较为单一。		1. 摘要部分需要用希腊字母做页码；2. 参考文献有很多空格，文献比较久远，应该以近三年为主；3. 指导记录职称为空；4. 开题报告中的参考文献格式有误。
李雪婷	2040701211	74.53	1. 开题报告中的课题研究内容第7后，逗号应该修改为点。 2. 论文正文中对营销策略问题及建议的表述不够深刻		1. 参考文献中的格式有误；2. 文章论述缺少数据；3. 参考文献比较老旧，应该以近三年为宜。
尹君洁	2040701210	78.25	开题报告的指导老师意见语言中，有一句“做到言之有物吗”，检查是否多打了一个		1. 第一章缺少文献评述；2. 参考文献中有多余的空格；3. 开题中的参考文献需要删除DOI，规范参

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
			“吗”字。		考文献格式。
王靖雯	2220601233	72.11	有 1 次指导记录内容相同。		参考文献格式有误，期刊不完整等问题突出；
孙之琪	2220601232	71.41	有 1 次指导记录内容相同。		1. 独创性学生签名不清楚；2. 文章 PDF 中存在空白页面没有删除；3. 论文封面、页眉等命名中没有显示出专升本的班级信息；4. 参考文献格式需要重新完善。
姚丽敏	2040705101	77.65	1. 论文中的表要标明出处。2. 指导记录有 3 次内容很相同。		1. 缺少文献评述；2. 文章标题过长；3. 在对于存在问题的描写中冠加些数据、表格，这是文章的主体；4. 参考文献格式不规范，开题中参考文献如期刊没有写到页码。
刘林杰	2040705102	80.08	指导记录有 3 次内容很相同。		1. 目录中没有体现三级标题；2. 国内外研究现状应该分开写，再加一个文献评述；3. 参考文献格式不对，第二行内容应该顶格，中英文应分开，英文期刊格式最后到页码。

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
熊文凭	2040705124	78.00	1. 论文中的图要标明出处。		1. 摘要对于研究背景的描述太过烦琐，需精简； 2. 西西弗书店是比较成功的书店模式，这个案例中的问题有没有论据支撑？3. 文章第四页体验营销理论，下面没有三级标题就开始写四级标题了，是否合适？ 4. 参考文献中的标点应该在英文状态下输入，有很多莫名其妙的空格需要删除。
高肖涵	2040705125	81.81	1. 论文中的图表均要标明出处。		1. 英文关键词首字母大写；2. 参考文献格式不规范。
郭春燕	2220603148	70.37	1. 论文阐述观点偏主观性。2. 指导记录有 3 次雷同。		1. 奇偶页页眉边距不一；2. 摘要写的口语化较为严重；3. 从第三章开始，一级标题都没有另起一页；4. 论文的页边距问题较大；5. 李的直播间是比较成功的，你写的问题都是空泛地说，没有论据；6. 英文参考文献格式不对；7. 第五次指导记录里还有论文的页眉。
孟燕	2220603149	73.15	1. 论文阐述观点偏主观性。2.	缺少论文成绩评定表	1. 案例中存在的问题与事实不符，对于成功企业来说我们更多的是学习经验，而不是一味地找不

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
			指导记录有 3 次雷同。		存在的问题；论据不足；2. 英文文献格式不对； 3. 指导记录偶数页上面竟然也存在页眉；
刘义	2220603222	75.23	1. 论文论述观点性较多。		英文文献期刊格式道页码；文献中存在大量多余的空格；
吴天强	2220603223	75.92	1. 论文论述观点性较多。2. 论文的参考文献最后 3 个没有标识出文献类型。		1. 英文文献都为中国学者； 2. 文献格式问题较多； 3. 存在的问题中论据不足。
吴明泽	2040702138	78.35	对策建议针对性较弱。该指导老师 2 篇论文，指导记录中有 3 次是相同的。		1. 给的材料缺少目录封面，PDF 中存在空白页；2. 表格里信息应该居中对齐，如表 2-1；3. 风险环节缺少论据支撑；4. 英文文献大多为中国学者。
敬亚玲	2040702140	76.96	论文正文中缺乏引用数据论证，偏向主观性的表述。对策建议比较简单笼统。	论文指导教师评阅意见较笼统。	1. 交上来的材料缺少封面目录；2. 奇偶页码的页眉页边距不一样；3. 案例顺丰属于较为成功的企业，点出的问题缺少论据；4. 第二章第 4 页二级标题下应该为三级标题；5. 参考文献格式问题较多。

(艺术学院)

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
韩野	2040604129	72.33			毕设材料目录封面中学号后面的加号格式错误，需要调整。论文中一级标题是绪论还是引言，建议需要统一。文字复制比偏高。开题报告中的指导教师意见过于简单。毕设计划进度指出4月中旬完成二次答辩，实际完成第一次答辩是在5月，计划时间与实际答辩时间不吻合。
王彦澄	2040604128	68.67			毕设材料目录封面中学号后面的加号格式错误，需要调整。论文中一级标题是绪论还是引言，建议需要统一。开题报告中的指导教师意见过于简单。毕设计划进度指出4月中旬完成二次答辩，实际完成第一次答辩是在5月，计划时间与实际答辩时间不吻合。
毛嘉轩	2040603122	76.00			毕设计划进度指出4月中旬完成二次答辩，实际完成第一次答辩是在5月，计划时间与实际答辩时间不吻合。
汪杨	2040603121	74.33			毕设计划进度指出4月中旬完成二次答辩，实际完成第一次答辩是在5月，计划时间与实际答辩时间不吻合。
蔡依林	2040602123	77.33			在开题报告中的课题研究内容部分中的具体研究内容以论文的章节来逐一阐述不恰当。

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
					<p>毕设计划进度计划指出 4 月完成答辩，实际完成第一次答辩是在 5 月，计划时间与实际答辩时间不吻合。</p> <p>开题报告中的指导教师意见简单。</p> <p>两位评阅教师意见表开头的标点符号错误，建议修改。</p>
王浩军	2040602122	74.00	纲目设计不合理		<p>在开题报告中的课题研究内容部分中的具体研究内容以论文的章节来逐一阐述不恰当。</p> <p>开题报告中的指导教师意见简单。</p> <p>两位评阅教师意见表开头的标点符号错误，建议修改。</p> <p>答辩记录表中的问答的序号格式不一致。</p>
胡浩楠	2040601137	75.67			<p>开题报告中导师意见对学生动画设计与制作方案的合理性写错成动画后期制作的方案合理。建议修改调整。</p> <p>2023 年 9 月与 11 月的指导记录中有雷同的内容。建议修改调整。</p>
张嘉桓	2040601136	76.00			<p>设计说明中的引言与结论部分过长，其内容占比过大。建议在今后的指导中加强学生在设计说明中对主体内容的撰写能力。</p>
祝子航	2040601119	80.67			<p>指导记录的后两次指导时间都集中在 2024 年 4 月。建议调整时间。</p>

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
范芳	2040601118	77.33			指导记录的后两次指导时间都集中在 2024 年 4 月。建议调整时间。
方燕龙	2220701332	75.67			1. 毕设材料目录封面格式错误，需要调整。2. 缺少两位评阅教师的意见表格。需要补充。3. 指导教师意见表、答辩记录表的标题最后应该字不在同一行，格式需要调整好。4. 指导记录的后两次指导时间都集中在 2024 年 4 月。建议调整时间。
陈小康	2220701331	78.33			1. 毕设材料目录封面格式错误，需要调整。2. 缺少两位评阅教师的意见表格。需要补充。3. 指导教师意见表、答辩记录表的标题最后应该字不在同一行，格式需要调整好。4. 指导记录的后两次指导时间都集中在 2024 年 4 月。建议调整时间。
葛婷婷	2220701312	77.33			1. 缺少两位评阅教师的意见表格。需要补充。2. 指导教师意见表、答辩记录表的标题最后应该字不在同一行，格式需要调整好。
李娜	2220701310	77.33			缺少两位评阅教师的意见表格。需要补充。
宁方宇	2050801127	69.33			1. 论文的独创声明、论文版权使用授权书未签名和写日期。2. 开题报告的导师意见内容简单。 1. 指导记录后两份都集中在 2024 年 4 月。2. 评阅教师意见表中的雷老师

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
					未给出结论性意见。3. 第一次答辩记录中未给出结论性意见。
张丁明珠	2050801125	74.67			1. 论文的独创声明、论文版权使用授权书未签名和写日期。2. 开题报告的导师意见内容简单。3. 指导记录后两份都集中在 2024 年 4 月。4. 答辩记录中未给出结论性意见。
张文静	2050801102	75.33			1. 开题报告中的课题研究内容部分以论文的目录呈现不太合适。2. 开题报告的导师意见内容简单。3. 提交的两份学生的指导记录中部分信息雷同。4. 提交的两份学生的指导教师意见表信息雷同。
欧阳悦	2050801101	73.33			1. 开题报告中的课题研究内容部分以论文的目录呈现不太合适。2. 开题报告的导师意见内容简单。3. 提交的两份学生的指导中部分信息记录雷同。且指导记录后两份都集中在 2024 年 4 月。4. 提交的两份学生的指导教师意见表信息雷同。
肖镁丹	2040804113	74.33			1. 论文的独创声明、论文版权使用授权书未签名和写日期。2. 开题报告中的导师意见简单。3. 指导记录后两次都集中在 3 月。
陆雨晴	2040804111	69.67			1. 论文的独创声明、论文版权使用授权书未签名和写日期。2. 论文字体格式存在问题。3. 开题报告中的导师意见简单。4. 缺少两位评阅教师的

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
					意见表。
郑嘉慧	2040803121	81.33			1. 非毕设系统知网的检测报告。2. 指导记录第一和第二篇集中在 2 月，第三和第四篇集中在 3 月。第二篇的格式区别于其他四篇。3. 答辩组评语内容简单。
宁喻园	2040803115	78.67			1. 指导记录第一和第二篇集中在 2 月，第三和第四篇集中在 3 月。2. 答辩组评语内容简单。
李艺泽	2040802124	74.33			1. 论文的独创声明、论文版权使用授权书未签名和写日期。2. 论文的附录只有目录，没有对应的内容。3. 后两份指导记录都集中在 3 月。4. 答辩记录中学生作答内容简单。
李钢	2040802123	79.33			1. 论文的独创声明、论文版权使用授权书未签名和写日期。2. 后两份指导记录都集中在 3 月。3. 答辩记录中学生作答内容简单。
张莉	2040802109	66.33	答辩缺回答问题记录		1. 论文的独创声明、论文版权使用授权书未签名和写日期。2. 两份提交的毕设材料中的指导记录第一份中的部分信息雷同，且后两份指导记录都集中在 3 月。3. 答辩记录表中学生的作答内容简单。

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
陈妍	2040802115	72.67			1. 论文的独创声明、论文版权使用授权书未签名和写日期。2. 两份提交的毕设材料中的指导记录第一份中的部分信息雷同。且后两份指导记录都集中在 3 月。3. 答辩记录表中学生的作答内容简单。

安徽文达信息工程学院

毕业生培养质量评价报告

2022 届

本报告撰写者：

麦可思团队

项目负责人 沈 华 谢丽梅

分析与撰写 李江园 郭 茜

特别说明

为了科学地监测和评估本校人才培养质量、持续构建教学基本状态数据库、完善质量监控与评估体系、加强教学培养改进、提升毕业生的就业竞争力和培养质量，学校委托第三方专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。由麦可思负责项目的问卷设计、数据清理、数据分析和报告撰写工作。

本项目特点在于：一是以覆盖各专业的数据为依据，具有实证科学性；二是以本校毕业生为主体、以满足社会需求为依据来评价高校人才培养质量并提出改进建议，即学生本位、成果导向的高校管理；三是评价方是高校系统外的专业机构，具有第三方公信力和客观性；四是采用成熟的研究方法以及先进的跟踪评价与数据分析方法。

学校可根据原始数据中答题者的答题信息，检验数据的真实性。

麦可思作为第三方独立完成了本报告数据的清理和各指标的计算和解读，并负责数据和指标的科学性、客观性以及本报告的持续改进。任何评价都存在一定程度的样本偏差，但本报告结果具有统计的代表性。若本报告个别指标与学校统计指标存在差别，可能产生于数据源与指标定义的差异。



版权声明

麦可思公司拥有本报告的研究方法及报告格式版权。没有麦可思公司预先的书面同意，本报告的研究方法及报告格式不得以任何形式和手段予以复制。

保密声明

本报告指标设计、分析方法载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用。

如果您在项目咨询与服务过程中有任何意见，请联系建议与投诉热线：

电话：028-64631711-171

手机：18681259281

邮箱：ts@mycos.com.cn

目 录

核心发现	1
一 主要成效	1
二 改进方向	1
报告概述	2
一 服务贡献	2
二 培养达成	3
三 教学反馈	4
四 学生服务	5
第一章 就业质量	6
一 毕业去向落实	6
(一) 毕业去向落实率	6
(二) 未就业分析	8
(三) 各学院及专业毕业生的毕业去向落实率	12
二 工作与专业相关度	14
三 月收入	19
四 就业满意度	23
五 就业岗位适应性	28
六 就业稳定性	32
第二章 人才服务贡献	36
一 区域贡献	36
二 领域贡献	38
三 雇主特点	41
第三章 学习成果	43
一 德育成效	43
二 通用能力	48
三 专业能力	51
四 职业能力	55
第四章 培养过程反馈	57
一 教学满意度	57
二 实践教学评价	60
三 专业核心课程评价	66
四 双创教育评价	68
五 教师指导评价	70

第五章	支持服务反馈.....	72
一	母校满意度.....	72
二	就业指导.....	76
三	学生工作.....	80
四	校园环境满意度.....	84
第六章	省级一流专业建设点及特色专业分析.....	86
一	培养结果与教学质量.....	86
（一）	就业质量.....	86
（二）	能力达成.....	89
（三）	教学效果.....	91
二	对区域产业经济的贡献度.....	96
第七章	技术报告.....	98
一	项目背景介绍.....	98
（一）	背景介绍.....	98
（二）	样本代表性.....	98
二	研究概况.....	102
（一）	研究目的.....	102
（二）	基本研究框架和指标体系.....	102
附录：缺失专业主要指标.....		103

图表目录

核心发现	1
报告概述	2
第一章 就业质量	6
1-1 毕业去向落实率变化趋势	6
1-2 毕业去向分布	7
1-3 未就业人群分布	8
1-4 参加过国内研究生考试的比例	8
1-5 初次考研未通过科目	9
1-6 毕业生希望母校提供的考研服务	9
1-7 收到录用通知的比例	10
1-8 希望学校提供的求职帮助	10
1-9 “无工作，其他”人群去向分布	11
1-10 各学院毕业生的毕业去向落实率	12
1-11 各专业毕业生的毕业去向落实率	12
1-12 毕业生的累计毕业去向落实率	13
1-13 工作与专业相关度变化趋势	14
1-14 毕业生选择专业无关工作的原因	15
1-15 各学院毕业生的工作与专业相关度	16
1-16 各专业毕业生的工作与专业相关度	17
1-17 月收入变化趋势	19
1-18 主要职业类月收入	20
1-19 主要行业类月收入	20
1-20 各学院毕业生的月收入	21
1-21 各专业毕业生的月收入	21
1-22 就业满意度变化趋势	23
1-23 毕业生对就业不满意的原因（多选）	24
1-24 各学院毕业生的就业满意度	25
1-25 各专业毕业生的就业满意度	26
1-26 就业岗位适应性变化趋势	28
1-27 毕业生不适应就业岗位的原因	28
1-28 各学院毕业生就业岗位适应性	29
1-29 各专业毕业生就业岗位适应性	30
1-30 毕业半年内的离职率变化趋势	32
1-31 毕业生主动离职的原因（多选）	32
1-32 各学院毕业生的离职率	33

1-33	各专业毕业生的离职率.....	34
第二章	人才服务贡献.....	36
2-1	毕业生在安徽就业比例变化趋势.....	36
2-2	毕业生主要就业城市变化趋势.....	36
2-3	本省就业的主要行业类.....	37
2-4	本省就业的主要职业类.....	37
2-5	主要行业类需求变化趋势.....	38
2-6	主要专业毕业生实际就业的主要行业（两届合并）.....	38
2-7	主要职业类需求变化趋势.....	39
2-8	主要专业毕业生实际从事的主要职业（两届合并）.....	39
2-9	不同类型用人单位需求变化趋势.....	41
2-10	不同规模用人单位需求变化趋势.....	41
2-11	毕业生在行业一流企业就业的比例.....	42
2-12	一流企业所在的行业类.....	42
第三章	学习成果.....	43
3-1	德育总体提升情况.....	43
3-2	工程类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）.....	44
3-3	商科类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）.....	45
3-4	艺术类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）.....	46
3-5	其他类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）.....	47
3-6	通用能力达成度变化趋势.....	48
3-7	各项通用能力的重要度及达成度.....	49
3-8	各学院通用能力达成度.....	50
3-9	工程类专业 12 项毕业要求达成度.....	51
3-10	工程类专业 12 项毕业要求达成度（各学院）.....	52
3-11	商科核心能力达成度.....	53
3-12	商科核心能力达成度（各学院）.....	54
3-13	职业能力达成度变化趋势.....	55
3-14	各学院职业能力达成度.....	56
第四章	培养过程反馈.....	57
4-1	教学满意度变化趋势.....	57
4-2	教学各方面改进需求（多选）.....	58
4-3	各学院教学满意度及教学改进需求.....	58
4-4	实践教学对能力提升的帮助度.....	60
4-5	工程类专业各项实习实践活动满意度.....	61
4-6	商科类专业各项实习实践活动满意度.....	61

4-7	艺术类专业各项实习实践活动满意度.....	62
4-8	其他类专业各项实习实践活动满意度.....	62
4-9	校内实习实践评价.....	63
4-10	校外实习实践评价.....	63
4-11	校外实习实践来源.....	64
4-12	各学院实习实践综合分析.....	64
4-13	核心课程重要度变化趋势.....	66
4-14	核心课程培养效果变化趋势.....	66
4-15	各学院的专业核心课程有效性综合评价.....	67
4-16	创新创业教育对能力提升的帮助.....	68
4-17	毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选）.....	68
4-18	毕业生对创新创业教育各方面的评价.....	69
4-19	教师指导满足度.....	70
4-20	与任课教师课下交流频度.....	70
4-21	各学院教师评价综合分析.....	71
第五章	支持服务反馈.....	72
5-1	应届毕业生对母校满意度变化趋势.....	72
5-2	各学院毕业生对母校的满意度.....	73
5-3	应届毕业生对母校推荐度变化趋势.....	74
5-4	各学院毕业生对母校的推荐度.....	75
5-5	就业服务工作满意度.....	76
5-6	各学院就业服务工作满意度.....	77
5-7	毕业生接受母校提供求职服务的比例（多选）.....	78
5-8	毕业生对母校求职服务的有效性评价.....	78
5-9	毕业生获得第一份工作的渠道.....	79
5-10	学生工作满意度变化趋势.....	80
5-11	各学院学生工作满意度.....	81
5-12	学生工作改进需求（多选）.....	82
5-13	参加社团活动的比例（多选）.....	82
5-14	社团活动满意度.....	83
5-15	各项设施满足度.....	84
5-16	生活服务满意度变化趋势.....	85
5-17	生活服务改进需求（多选）.....	85
第六章	省级一流专业建设点及特色专业分析.....	86
6-1	毕业去向落实率.....	86
6-2	工作与专业相关度.....	87
6-3	月收入.....	88

6-4	就业满意度.....	89
6-5	通用能力达成度.....	90
6-6	工程能力达成度.....	90
6-7	商科能力达成度.....	91
6-8	教学满意度.....	92
6-9	核心课程重要度.....	93
6-10	核心课程满足度.....	93
6-11	教师评价综合分析.....	94
6-12	实习实践综合分析.....	95
6-13	毕业生在本省就业的比例.....	96
6-14	主要行业需求（两届合并）.....	97
6-15	主要职业需求（两届合并）.....	97
第七章	技术报告.....	98
7-1	各学院实际毕业生人数及样本构成情况.....	98
7-2	各专业实际毕业生人数及样本构成情况.....	99
7-3	各专业主要指标的样本表.....	100
附录：缺失专业主要指标.....		103
附表 1-1	本校部分缺失专业毕业生的专业相关度（两届合并）.....	103
附表 1-2	本校部分缺失专业毕业生的就业岗位适应性（两届合并）.....	103
附表 1-3	本校部分缺失专业毕业生的离职率（两届合并）.....	103

核心发现

一 主要成效

1 能力培养具有成效，毕业生就业质量较好

本校 2022 届毕业生去向仍以直接就业为主，其中有六成以上受雇全职工作，较好体现了学校“应用型”的办学定位。从就业质量来看，近三届均有 93% 左右的毕业生反馈自身适应目前的工作岗位，可见学校的培养与就业市场的契合度较高；另外，2022 届毕业生的离职率（40%）较 2021 届（45%）有所下降，就业稳定性进一步增强；同时，近四届毕业生的薪资水平、就业满意度整体均呈上升趋势。整体来看，本校毕业生的就业质量较好。

与此同时，本校近四届毕业生的通用能力达成度（分别为 90%、93%、92%、93%）稳中有升；同时，职业能力达成度也有所回升，2022 届为 81%。毕业生面向职场的能力整体提升情况较好。此外，工程类专业毕业生的毕业要求达成度持续较高，12 项毕业要求的达成度均在九成以上；商科类专业毕业生各项核心能力达成度均较上届有所提升且在九成以上，专业培养成效突出。整体来看，本校的能力培养工作取得较好成效，有利于提高毕业生的竞争力。

二 改进方向

1 对口就业率下降，聚集关注个别学院

本校 2022 届毕业生的工作与专业相关度（57%）较上届（63%）有所下降，对口就业率仍有提升空间。从学院层面来看，城市建设学院、智能制造学院、电子电气工程学院的对口就业率下降相对明显，多为主动选择专业无关工作，建议加强职业认知教育，引导其树立合理期待后就业。另外结合其他指标发现，智能制造学院、城市建设学院还需关注核心课程对能力的支撑；电子电气工程学院需加强教法改革，通过明确课堂目标充分调动学生的学习兴趣，或采用案例式、启发式教学激发学生学习动力，提升课堂参与，提高教学效果。

2 实习实践环节效果评价有所下降，重点关注校外实习的开展情况

本校 2022 届毕业生认为实践教学能够帮助自己更好地提升职业素养和树立责任心、提升操作能力、理解专业知识以及帮助自身取得职业资格证书的比例均较 2021 届有所下降。与此同时，毕业生对校外实习实践制度规范、老师指导效果、实践内容专业对口、接触行业先进技术性方面的评价均有所下降，校外实习实践环节需重点完善，尤其可进一步关注智能制造学院、电子电气工程学院、计算机工程学院。另外，工程类专业毕业生对企业工程实习的满意度评价明显偏低且有所下降，学校未来可进一步加强工程实践基地建设等校企合作人才培养。

报告概述

一 服务贡献

1. 毕业落实：毕业去向落实率仍有提升空间，需关注毕业生“慢就业”“缓就业”现象

受多重超预期因素影响，毕业去向落实率下滑。本校近四届毕业生的毕业去向落实率持续下降，与全国新建本科变化趋势相同，2022 届为 79.2%。未就业毕业生中，求职人群占比（8.4%）较 2021 届（4.5%）上升较多；另外，“无工作，其他”人群比例（9.1%）仍较高，这部分毕业生中有近五成（46%）脱产备考公务员。与此同时，就业人群在政府机构的就业比例有所上升，可见毕业生流向体制内岗位的意向更加强烈。在当前多重超预期因素的冲击下，毕业生就业难度增加，择业心态更加求稳，“慢就业”“缓就业”现象明显。从学院层面来看，计算机工程学院、会计学院“慢就业”“缓就业”现象更为突出。下面进行具体分析：

计算机工程学院“缓就业”现象凸显，需关注课程建设与实践教学。计算机工程学院未就业毕业生中有其他打算和继续求职的比例均较 2021 届有所上升，同时该学院因达不到专业相关工作要求而选择专业无关工作的比例仍较高。结合培养反馈来看，该学院仍有五成毕业生表示课程内容不实用或陈旧，且从事专业相关工作人群对核心课程的满足度评价仍偏低，课程培养需着重完善；同时，毕业生认为实践教学对能力提升的帮助度有所下降，尤其需关注校外实习环节。

会计学院求职人群占比上升，可重点加强职业从业教育。会计学院未就业毕业生中，继续求职的比例上升，同时有其他打算的占比仍较高。该学院的对口就业率有所下降，因专业工作不符合个人期待、环境不好而从事专业无关工作的比例上升较多，就业帮扶工作需加强，同时需关注在校期间职业成熟度教育，帮助学生在校期间对职业发展形成较为清晰的认识和规划。

2. 服务贡献：立足安徽合肥，为建筑行业、新一代信息技术产业高质量发展提供了支撑

积极服务于长三角地区，其中以安徽合肥为主。本校毕业生服务区域均集中在长江经济带、长三角地区（2022 届分别为 95.1%、93.1%）；具体来看，毕业生主要就业于安徽省，其就业比例（近四届分别为 64.5%、67.6%、73.4%、71.1%）整体呈上升趋势，就业城市以合肥为主，2022 届在本市就业的比例为 39.4%，较好地体现了学校“地方性”的办学定位。

毕业生对建筑业的服务贡献程度较大，建筑行业布局优化调整将为其提供更多就业机会。由于本校城市建设学院招生规模扩大，2022 届毕业生在建筑业就业的比例（10.4%）相比前两届（2020 届、2021 届分别为 8.8%、6.9%）有所上升。“十四五”规划指出，安徽省建筑业将推进企业结构优化调整，重点培育一批市政公用、公路、水利水电、港口与航道工程等综合资质企业，鼓励中小型企业走专业化、精细化发展道路，培育一批经营特色明显、科技含量较

高、市场前景广阔的专业企业，相关领域发展将为本校毕业生提供更多就业选择。

较好地服务了新一代信息技术产业，推动其高质量发展。新一代信息技术产业是安徽省战略性新兴产业发展的首位产业。数据显示，本校2022届有8.9%的毕业生服务于信息传输/软件和信息技术服务业，主要从事互联网开发及应用、计算机与数据处理相关工作。“十四五”时期，安徽省将锚定“万亿级”目标，聚焦核心竞争力，布局优势资源，强化多链协同，推动新一代信息技术产业更好更快发展，本校持续为信息技术产业发展贡献人才。

教育业吸纳的毕业生减少。本校2022届毕业生就业于教育业的比例（10.1%）相比前两届（2020届、2021届分别为15.9%、11.4%）有所下降，其中就业于中小学教育机构的比例下降较多。自“双减”政策实施以来，教育业（以中小学教育机构为主）对毕业生的吸纳能力持续下降，相关院系（如商贸学院）需对毕业生求职给予更多关注和帮扶。

二 培养达成

1. 就业质量：毕业生整体就业质量表现较好，需关注个别学院的对口就业情况

薪资水平、就业满意度均呈上升趋势，离职率有所回降，对口就业率有待提升。本校毕业生的月收入从2019届的4730元增长到2022届的5121元；同时从业幸福感有所增强（近四届就业满意度分别为70%、76%、78%、77%），与全国新建本科（分别为68%、71%、74%、76%）相比具有一定优势；此外，就业稳定性有所增强，2022届的离职率（40%）较2021届（45%）下降了5个百分点。值得注意的是，2022届毕业生的工作与专业相关度（57%）较2021届（63%）有所下降，毕业生对口就业情况需予以关注。

城市建设学院、智能制造学院的对口就业率下降明显，需加强能力培养。城市建设学院毕业生主要因个人期待、工作环境方面而选择专业无关工作，智能制造学院主要因迫于现实、个人期待而选择专业无关工作，职业前瞻性教育均需加强。同时结合能力达成来看，城市建设学院的职业能力达成度下降较多，智能制造学院的通用能力达成度、工程能力达成度均有下降，相关学院能力培养需进一步加强。

电子电气工程学院的对口就业率也有待提升，需关注职业从业教育与授课效果。该学院毕业生多为主动选择无关工作（因个人期待、薪资、工作环境方面的考虑而选择），职业前瞻性教育需进一步强化；同时结合培养反馈来看，该学院的教学满意度有所下降，毕业生对学生学习兴趣的调动以及课堂参与感有着更高的期待，且从事专业相关工作人群对核心课程的满意度评价下滑较多，授课效果需有针对性地完善。

2. 能力达成：毕业生面向职场的能力整体提升情况较好，专业能力达成水平也较高

毕业生通用能力、职业能力基本满足了工作初始阶段的要求。通用能力指面向不同工作岗位可迁移使用的能力，职业能力指某一工作岗位要求的特定能力，这两类能力均是技术技能人

才培养的重要内容。本校毕业生的通用能力达成度稳中有升，从 2019 届的 90%提升至 2022 届的 93%，优于全国新建本科水平；与此同时，职业能力达成度也有所回升，2022 届为 81%。

工程类专业毕业要求达成水平持稳，商科核心能力培养成效突出。本校 2022 届工程类专业毕业生的毕业要求总体达成度为 94%，基本持平于 2021 届（93%），12 项毕业要求的达成度均超过九成，工科能力培养效果较好。本校商科核心能力培养成效显著，商科类专业毕业生的各项核心能力达成度均在九成以上，均较上届有所提升。

智能制造学院、艺术设计学院、城市建设学院需关注核心课程对能力的支撑。智能制造学院的通用能力达成度、工程能力达成度均较上届有下降，艺术设计学院、城市建设学院的职业能力达成度也有下降；与此同时，上述学院从事专业相关工作的毕业生对核心课程的重要度及满足度评价均低于本校平均水平；可见其课程培养对学生能力的支撑可能有所不足，后续可有针对性地强化。

三 教学反馈

1. 整体评价：教学工作稳步推进，教师职业指导方面需进一步加强

整体教学质量良好，个别学院需进一步优化。本校近四届毕业生对母校的教学满意度基本稳定在九成左右，其中艺术设计学院、会计学院、影视传媒学院的教学满意度均超过九成，教学情况整体较好。需要注意的是，计算机工程学院、电子电气工程学院、城市建设学院毕业生的教学满意度均低于全校平均水平；经分析，计算机工程学院毕业生对课程内容实用性方面，电子电气工程学院对学习兴趣和课堂参与感方面，城市建设学院对实习实践环节方面的改进需求均高于本校平均水平。相关学院需结合毕业生反馈有针对性地优化其教学环节。

教师对学生职业规划与就业指导方面有待加强。本校 2022 届毕业生表示教师提供的学习指导对自身需求的满足度为 88%；而教师在就业指导、职业规划方面对毕业生需求的满足度（分别为 78%、79%）相对较低，尤其可进一步关注计算机工程学院、电子电气工程学院。在当前整体就业压力较大的情况下，全员参与就业指导服务工作是促进毕业生去向落实与发展的重要举措，任课教师在授课及学习指导之外，也需要结合自身对本专业相关领域发展动态与趋势的理解，进一步加强对毕业生职业规划与就业方面的指导，从而更好地促进学生后续的发展。

2. 课程评价：核心课程对人才培养整体支撑效果较好，个别学院需关注课程设置及培养效果

核心课程设置基本满足实际工作需要，授课质量提升。课程重要度反映了课程设置与实际应用领域需求之间的匹配程度，课程满足度反映了授课环节的质量与效果。本校近四届从事专业相关工作毕业生对核心课程的重要度评价呈下降趋势，但均在八成以上，核心课程设置较为合理；与此同时，近四届毕业生对核心课程的满足度评价整体有所上升，2022 届达到 84%，课程培养成效明显。

艺术设计学院需关注课程内容的更新与调整。艺术设计学院毕业生对专业核心课程的重要度评价（70%）排名末位。与此同时，该学院毕业生表示课程内容不实用或陈旧的比例高于其他学院，可见其课程内容的设置与就业领域现实需求之间依然存在不相匹配的地方，相关专业课程设置、教学内容需及时调整和完善。对此，艺术设计学院可重点关注动画专业的 FLASH 动画设计、MAYA（建模）等课程。

电子电气工程学院需进一步优化核心课程的培养效果。电子电气工程学院毕业生对核心课程的重要度、满足度评价均不足八成，与此同时，该学院毕业生对学习兴趣调动、课堂参与感方面的改进需求均较高。学院可进一步加强教法改革，通过明确课堂目标充分调动学生的学习兴趣，或采用案例式、启发式教学激发学生学习动力，提升课堂参与，提高教学效果。

3. 实习实践：毕业生在实践教学中的获得感有待增强，企业工程实习的开展情况需关注

实习实践环节对毕业生个人提升的促进作用有待增强。实习实践环节对于促进学生职业素养、专业知识技能的掌握和提升具有积极影响。本校 2022 届毕业生认为实践教学能够帮助自己更好地提升职业素养和树立责任心、提升操作能力、理解专业知识以及帮助自身取得职业资格证书的比例（分别为 78%、74%、71%、70%）均较 2021 届有所下降。**校内实习实践**方面，毕业生对教师指导效果、动手实操机会方面的评价较高；而对教学内容、教学硬件水平方面的评价有待提升；**校外实习实践**方面，毕业生对实习实践制度规范、指导教师效果、实践内容专业对口、接触行业先进技术性方面的评价均下降。从学院层面来看，智能制造学院、电子电气工程学院、计算机工程学院等培养面向电子信息、智能制造产业人才的学院需重点关注校内、校外实习实践环节开展效果。

工程类专业需关注企业实习的开展力度及效果。本校以工科类专业为主体，2022 届工程类专业毕业生对毕业论文/设计、课程设计、课程实验的满意度较高，而对企业工程实习的满意度（59%）偏低。校外实践活动也是实践教学的重要组成部分，学校未来可进一步加强工程实践基地建设等校企合作人才培养，以促进工科毕业生专业知识能力的增值，帮助其更好地实现职业发展。

四 学生服务

毕业生对学校的认同感增强，在校体验整体较好。本校近四届毕业生对母校的总体满意度均在九成左右，同时愿意推荐母校的比例整体有所上升，2022 届为 52%，毕业生对母校的认可度提高。与此同时，近四届毕业生对就业服务、学生工作的满意度评价整体均呈上升趋势，生活服务满意度稳定在九成左右，毕业生在校期间的学习、生活等各方面体验较优。值得注意的是，本届毕业生表示接受过母校提供的求职服务较上届有所下降，学校求职服务覆盖面有待扩大，可进一步加强职业发展规划、发布招聘需求与薪资信息、辅导求职技能等服务的开展力度。

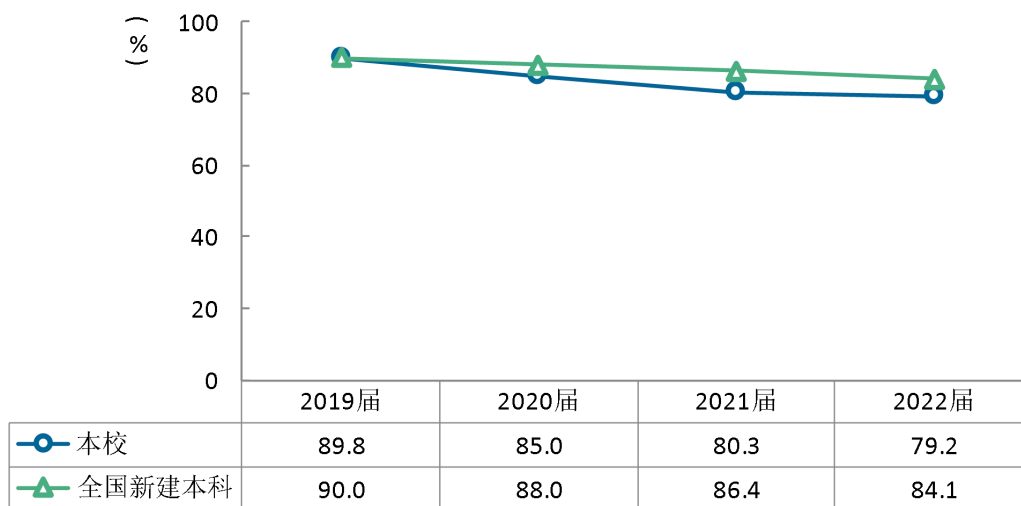
第一章 就业质量

一 毕业去向落实

（一） 毕业去向落实率¹

1-1 毕业去向落实率变化趋势

毕业去向落实情况需持续关注。毕业去向落实率是反映毕业生就业落实情况的指标，是培养目标达成度在供求数量上的反映。本校近四届毕业生的毕业去向落实率（分别为 89.8%、85.0%、80.3%、79.2%）呈现下降趋势，与全国新建本科（分别为 90.0%、88.0%、86.4%、84.1%）相比具有一定差距，仍需关注离校未就业毕业生的去向意愿。



¹ 毕业去向落实率反映了毕业生毕业的落实情况，按照教育部公布的高校毕业生毕业去向落实率的计算公式为：

毕业去向落实率 = (已就业毕业生人数 ÷ 毕业生总人数) × 100%

毕业生总人数 = 已就业毕业生人数 + 待就业毕业生人数 + 暂时不就业毕业生人数

已就业毕业生包括：受雇全职工作人员、受雇半职工作人员、自主创业就业人员、自由职业人员、毕业后入伍人员、毕业后读研和留学、读第二学士学位的人员。

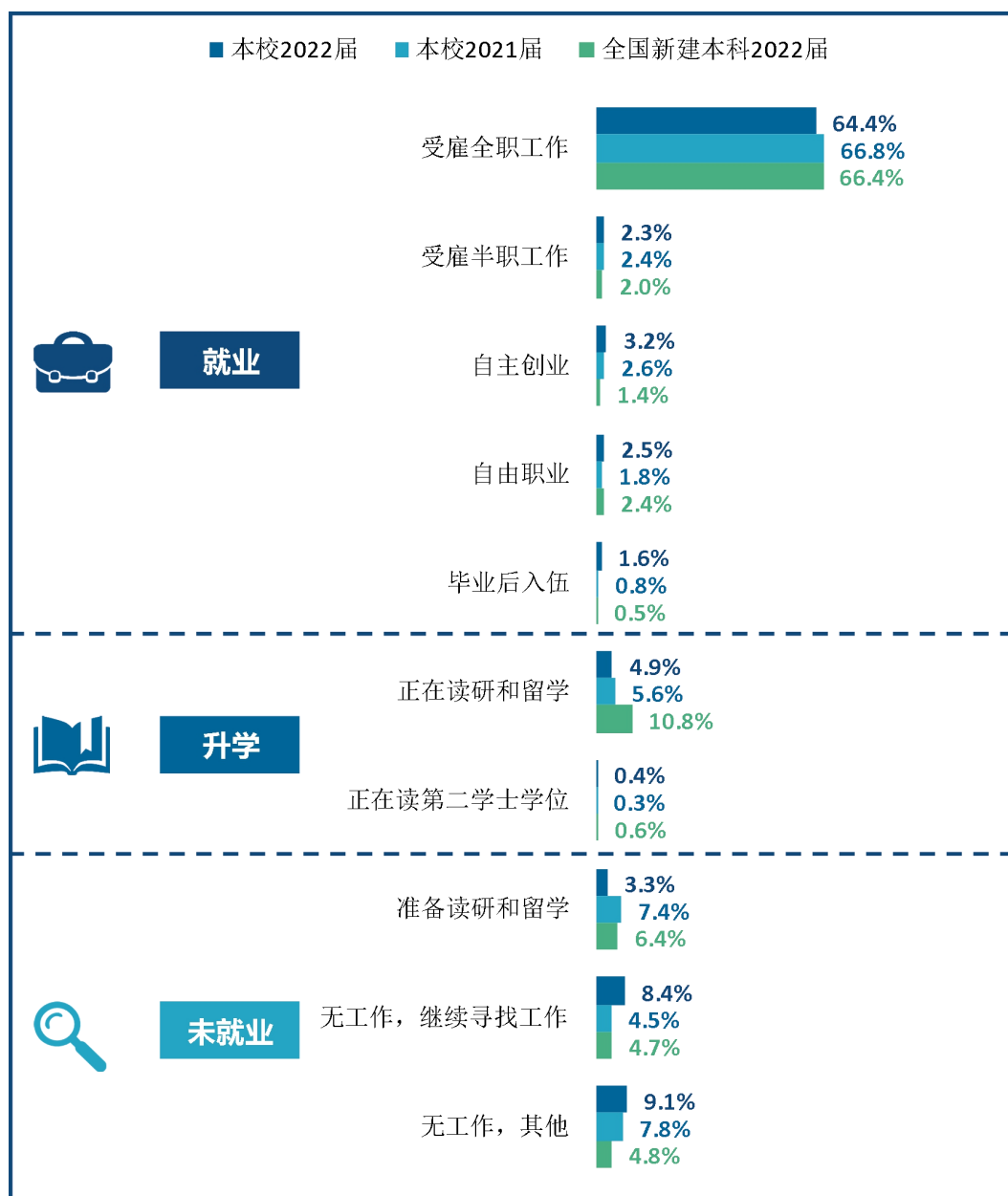
受雇全职工作：平均每周工作 32 小时或更多。

受雇半职工作：平均每周工作 20 小时到 31 小时。

1-2 毕业去向分布

毕业生以直接就业为主，其中六成以上受雇全职工作。毕业生毕业后的去向可以反映高校的人才培养定位达成情况。本校 2022 届仍有七成以上毕业生毕业后直接就业，其中以受雇全职工作为主（64.4%），略低于 2021 届（66.8%）。

未落实毕业去向的毕业生主要是有其他打算（9.1%），这部分人群主要是在准备公务员考试；另外还有 8.4% 的毕业生在继续求职，较 2021 届（4.5%）上升较多。对此，学校可进一步拓宽招聘渠道，如加大开放招聘信息、校内招聘会等，帮助毕业生尽快落实就业；同时可通过邀请校友分享公考经验等方式，为有考公意向的毕业生提供一定支持。

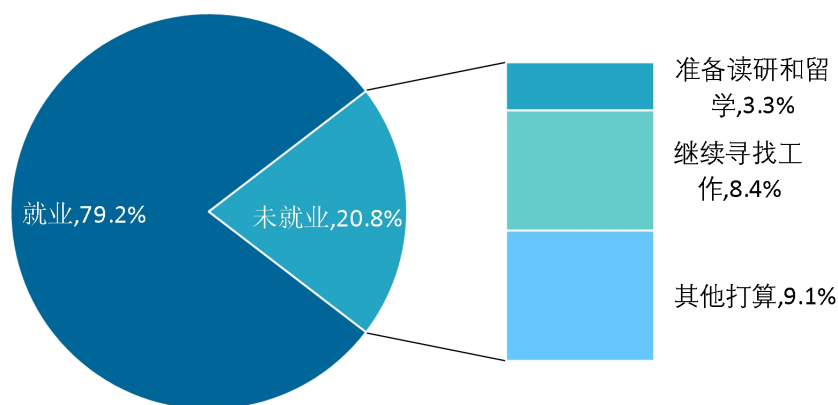


注：图表中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

（二） 未就业分析

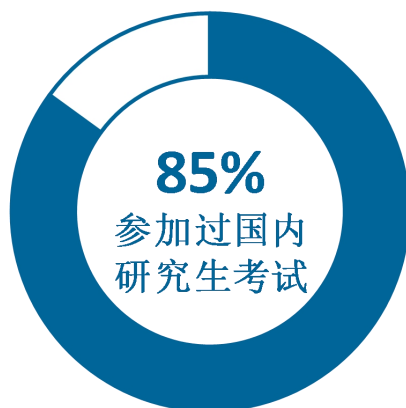
1-3 未就业人群分布

了解未就业人群状态，可以为提升就业落实效果提供就业工作的强化方向。本校 2022 届有 20.8% 的人处于未就业状态，其中 3.3% 在准备国内外继续深造，8.4% 正在继续寻找工作，还有 9.1% 有其他打算。

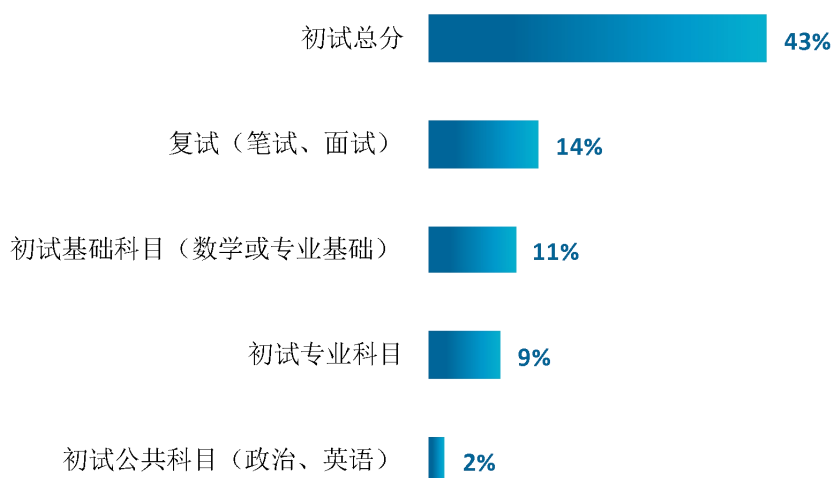


1-4 参加过国内研究生考试的比例

正在准备考研的毕业生中，有八成以上（85%）曾参加过国内研究生考试。初次考研未考上的毕业生主要是初试总分未达到录取线，毕业生在考研规划、复习备考等方面还存在不足，可进一步加强考研规划方面的指导服务。

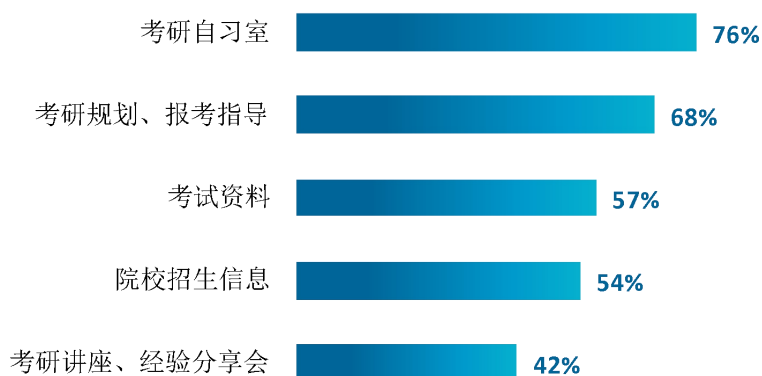


1-5 初次考研未通过科目



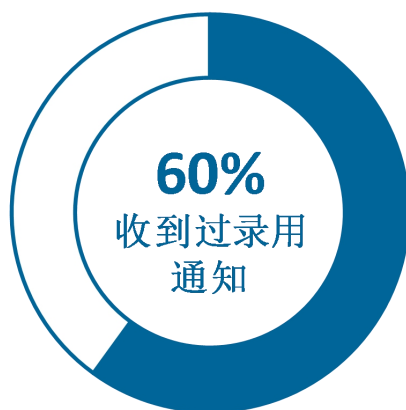
1-6 毕业生希望母校提供的考研服务

本校 2022 届毕业生主要希望母校提供考研自习室（76%）、考研规划/报考指导（68%）等方面的考研服务。



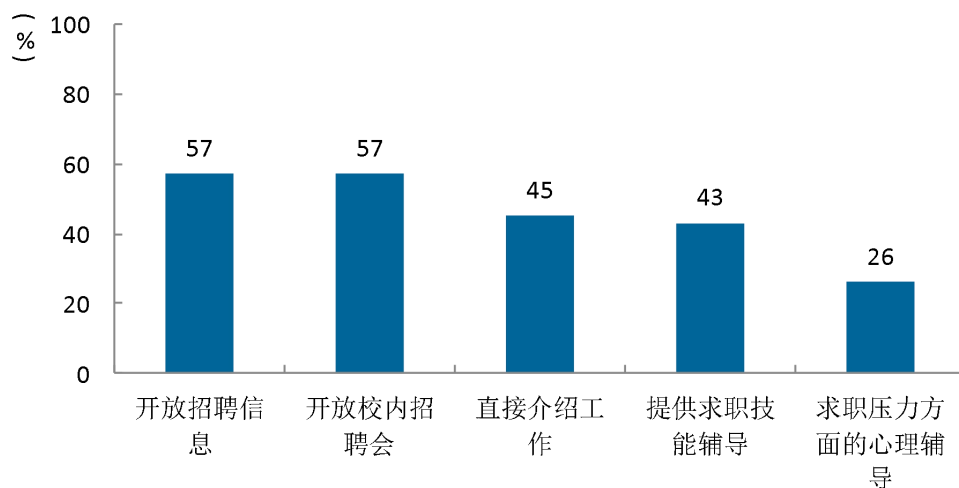
1-7 收到录用通知的比例

本校 2022 届寻找工作的毕业生中，有 60%的人收到过录取通知，其中不接受已有录用通知的主要原因是薪资福利偏低、个人发展空间不够。



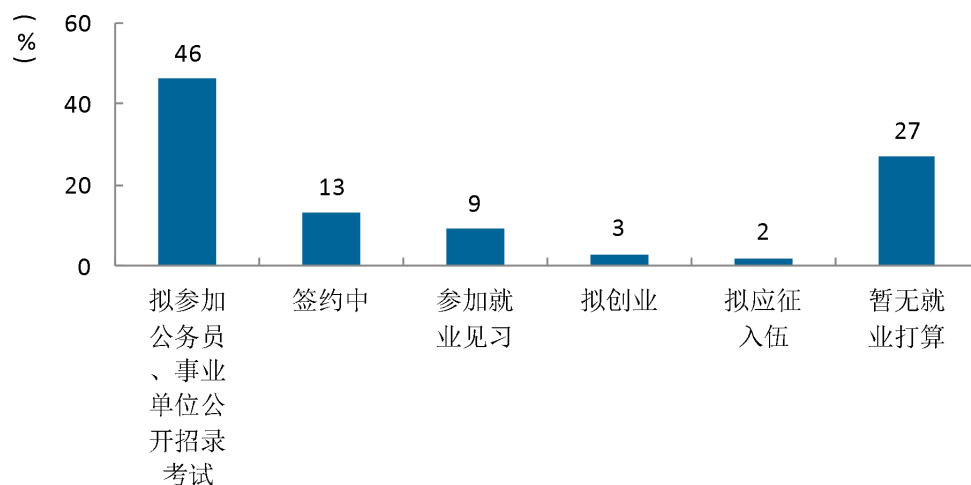
1-8 希望学校提供的求职帮助

本校 2022 届继续寻找工作的毕业生希望学校提供的求职帮助主要是开放招聘信息、开放校内招聘会（均为 57%）等，学校可结合毕业生反馈，进一步加强毕业生就业工作开展力度。



1-9 “无工作，其他”人群去向分布

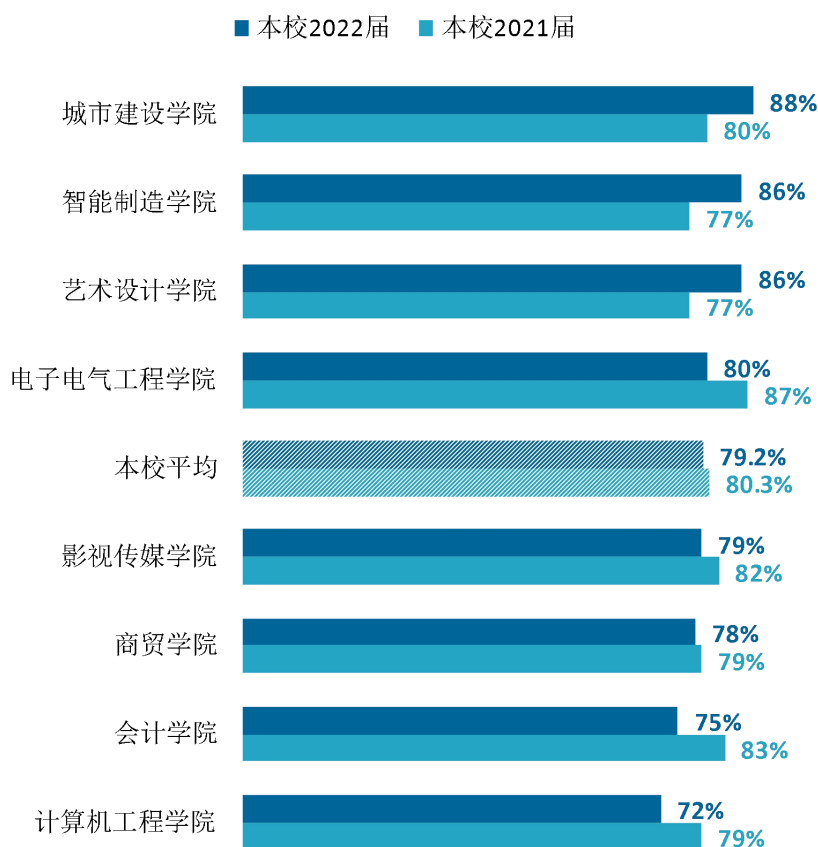
本校 2022 届目前无工作且无就业和深造打算的毕业生中，四成以上（46%）在准备公务员、事业单位公开招聘考试，学校在毕业生就业辅导的过程中，可进一步关注该类毕业生的实际需求，给予必要的支持。



（三）各学院及专业毕业生的毕业去向落实率

1-10 各学院毕业生的毕业去向落实率

本校 2022 届毕业生毕业去向落实率较高的学院是城市建设学院（88%）、智能制造学院（86%）、艺术设计学院（86%）；毕业去向落实率较低的学院是计算机工程学院（72%）、会计学院（75%），这两个学院未就业毕业生均主要是在继续求职和有其他打算。



1-11 各专业毕业生的毕业去向落实率

专业层面，本校 2022 届毕业生毕业去向落实率较高的专业是环境设计（94%）、工业设计（91%）；毕业去向落实率较低的专业是审计学（61%）、物联网工程（63%），这两个专业未就业毕业生均主要是在继续求职、有其他打算。

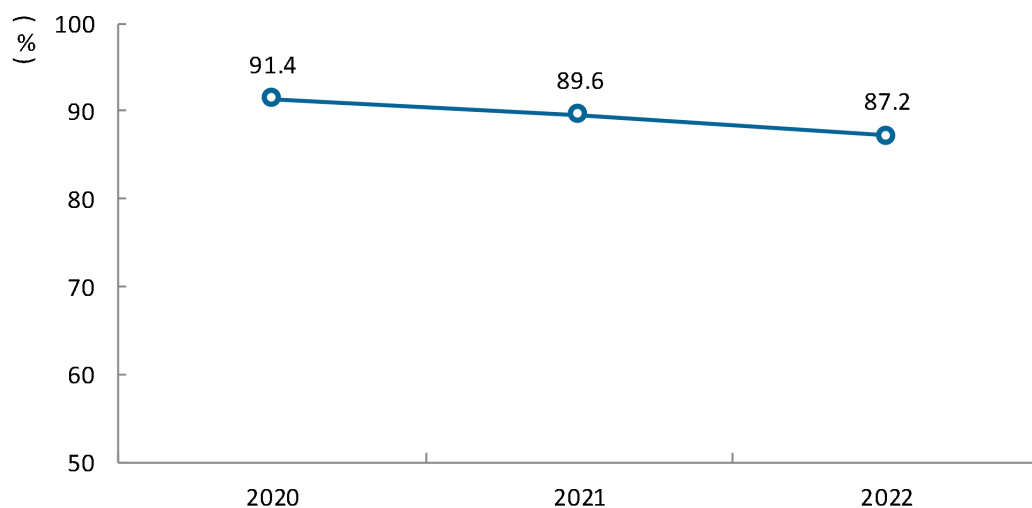
单位：%

专业名称	本校 2021 届	本校 2022 届	专业名称	本校 2021 届	本校 2022 届
环境设计	—	94	电子商务	82	81
工业设计	71	91	物流管理	68	81
土木工程	86	88	动画	70	81
机械电子工程	74	88	会计学	90	80

专业名称	本校 2021 届	本校 2022 届	专业名称	本校 2021 届	本校 2022 届
风景园林	65	88	本校平均	80.3	79.2
舞蹈表演	90	88	财务管理	81	77
视觉传达设计	84	87	国际经济与贸易	92	76
材料成型及控制工程	—	87	软件工程	79	75
工程管理	—	87	通信工程	85	74
机械设计制造及其自动化	82	85	商务英语	73	74
电子信息工程	84	84	计算机科学与技术	78	71
车辆工程	84	83	市场营销	—	71
播音与主持艺术	75	83	表演	82	71
电气工程与智能控制	—	82	数字媒体技术	84	70
网络工程	89	82	互联网金融	—	68
自动化	91	82	物联网工程	70	63
汽车服务工程	60	82	审计学	83	61

1-12 毕业生的累计毕业去向落实率

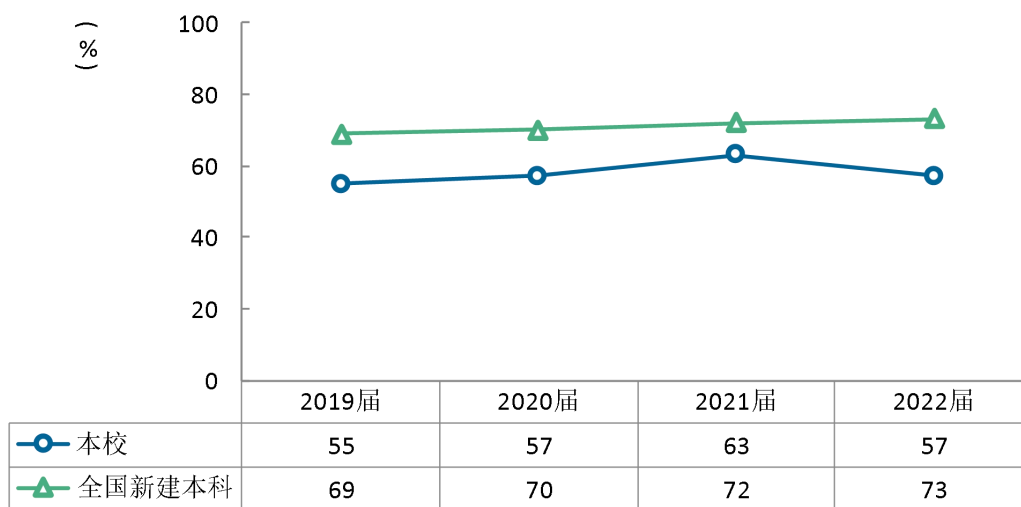
本校 2022 届毕业生有过就业经历的比例为 87.2%，绝大多数毕业生在毕业初期能较快地落实就业。



二 工作与专业相关度¹

1-13 工作与专业相关度变化趋势

对口就业率仍有提升空间。从事工作与所学专业相关的比例，是分析毕业生“学有所用”情况，反映就业质量和专业培养目标达成效果的重要指标。本校 2022 届毕业生的工作与专业相关度为 57%，较 2021 届（63%）有所下降，且与全国新建本科 2022 届（73%）相比仍有一定差距，毕业生对口就业情况需予以关注。

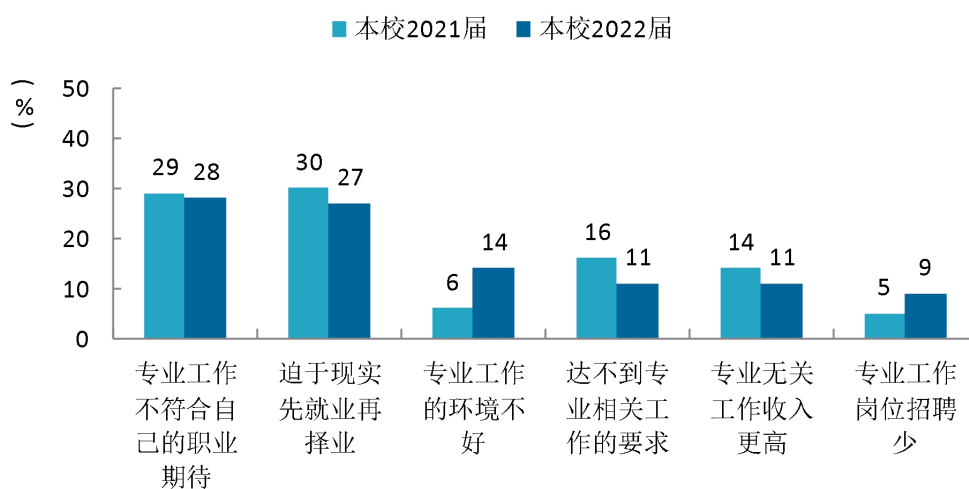


¹ **工作与专业相关度：**毕业生是知识的使用者，他们能够判断自己的工作是否用到了所学的专业知识。因此问卷中是由毕业生回答自己的受雇全职工作是否与所学专业相关。工作与专业相关度计算公式的分子是受雇全职工作并且与专业相关的毕业生人数，分母是受雇全职工作（包括与专业相关及无关）的毕业生人数。

1-14 毕业生选择专业无关工作的原因

本校 2022 届有 43% 的毕业生选择与专业无关的工作，其中主动选择无关工作（因个人期待、薪资、工作环境方面的考虑而选择）的比例为 53%，被迫选择（因迫于现实、能力不足、岗位少而选择）的比例为 47%。

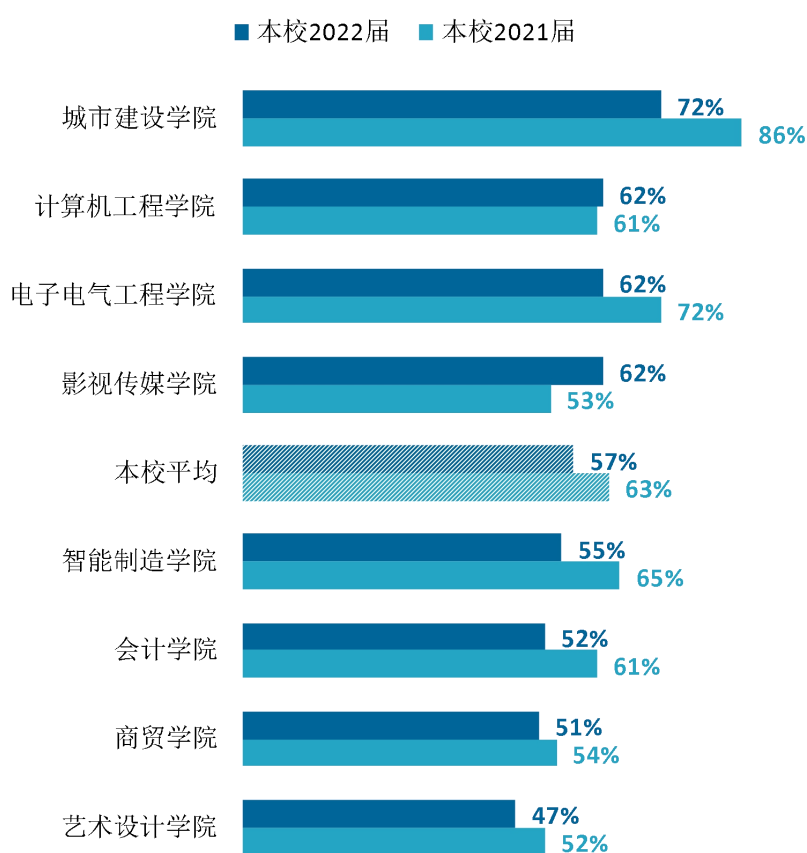
需要注意的是，本届毕业生因“专业工作的环境不好”、“专业工作岗位招聘少”而选择与专业无关工作的比例均较上届有所上升。从接受本校求职服务来看，毕业生接受大学组织的线下招聘会、职业发展规划、发布招聘需求与薪资信息、辅导求职技能均有下降。学校后续可进一步加大线下招聘会、招聘信息等的开展力度，为毕业生提供更多与专业对口的工作岗位。



1-15 各学院毕业生的工作与专业相关度

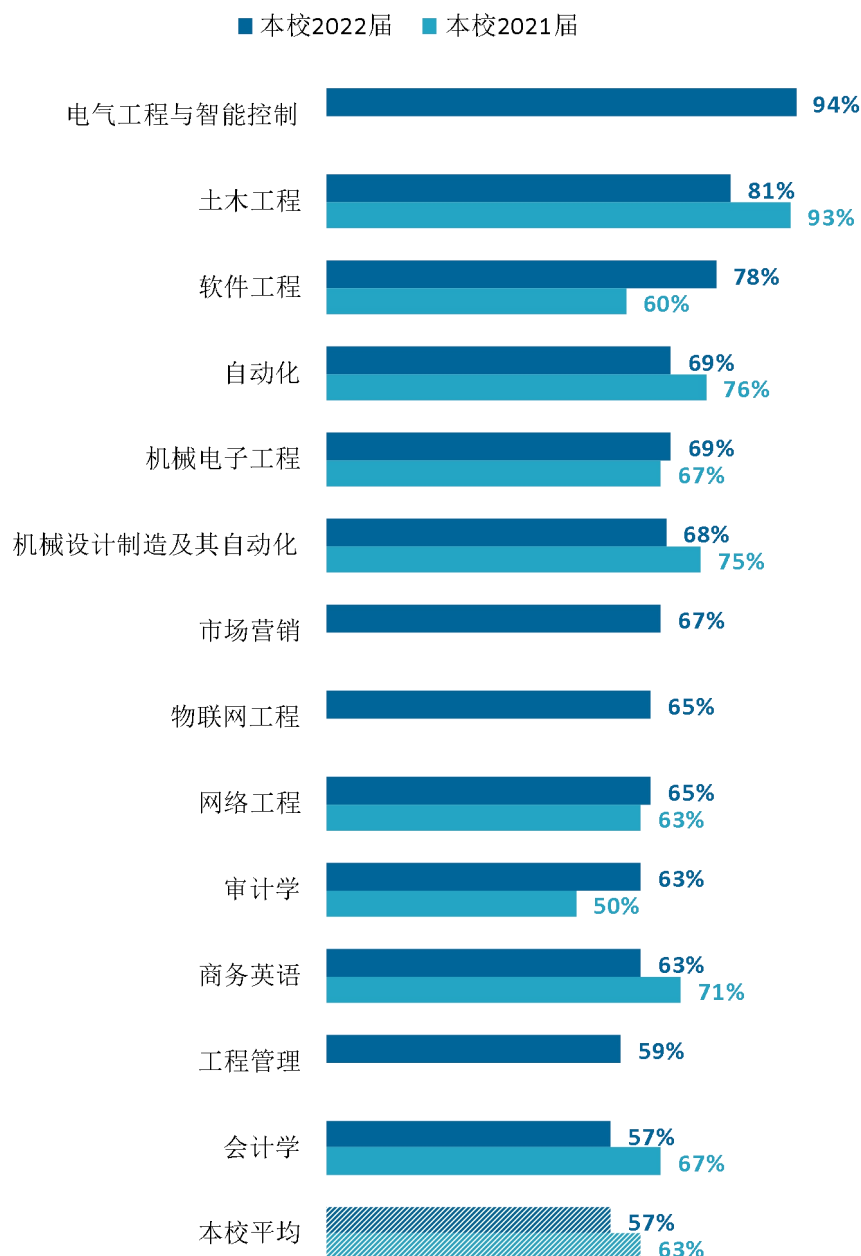
本校 2022 届毕业生工作与专业相关度较高的学院是城市建设学院（72%），但较 2021 届下降较多，该学院毕业生因专业工作不符合自己的职业期待、专业工作的环境不好而从事专业无关工作的比例较高，职业认知教育需加强，同时在经济、房地产政策调控的多重影响下，建筑领域相关岗位需求有所下降，就业帮扶工作可进一步加强。

工作与专业相关度较低的学院是艺术设计学院（47%），且较 2021 届有所下降。从原因来看，该学院因专业无关工作收入更高、专业工作的环境不好、专业工作岗位招聘少而从事专业无关工作的比例上升明显，在后续就业工作中需给予更多关注。

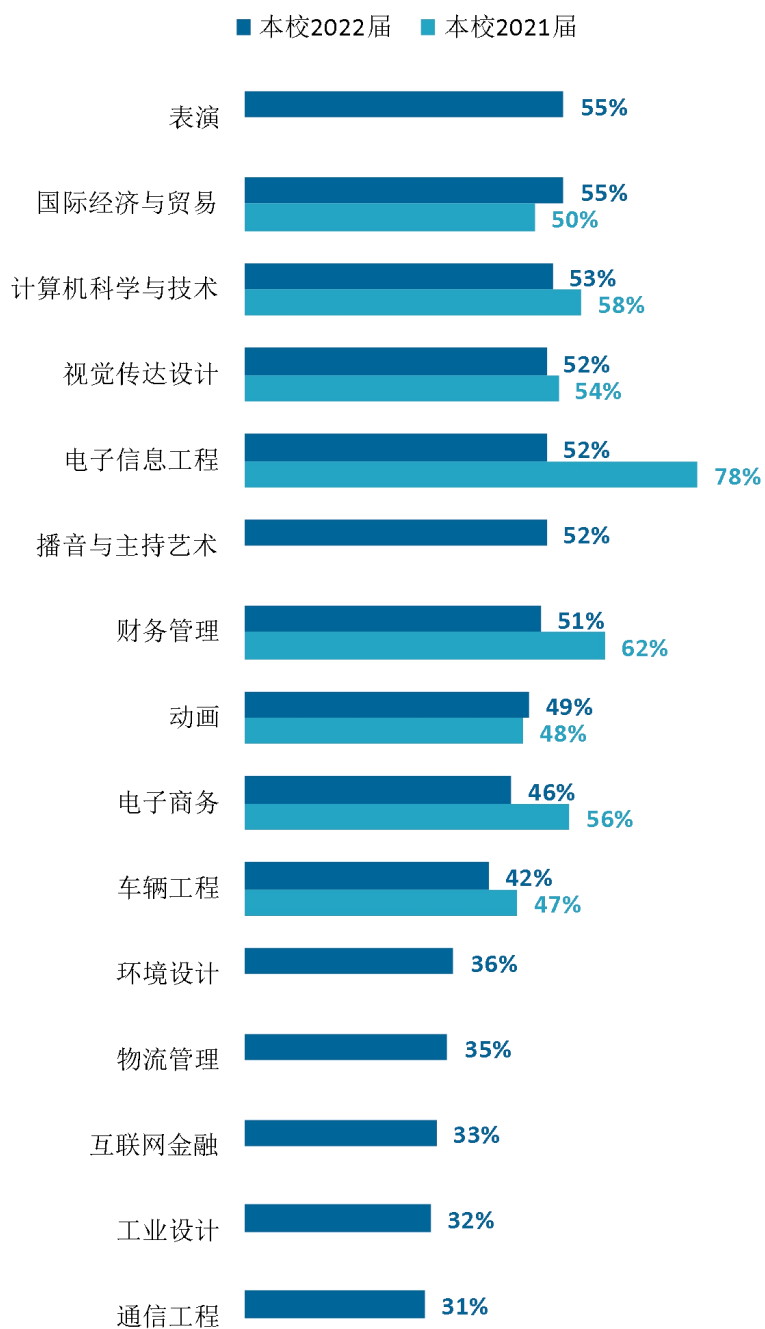


1-16 各专业毕业生的工作与专业相关度

本校 2022 届毕业生工作与专业相关度较高的专业是电气工程与智能控制（94%）；工作与专业相关度较低的专业是通信工程（31%）、工业设计（32%），这两个专业毕业生因专业工作的环境不好而选择专业无关工作的比例均较高，后续就业工作中需给予更多关注。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

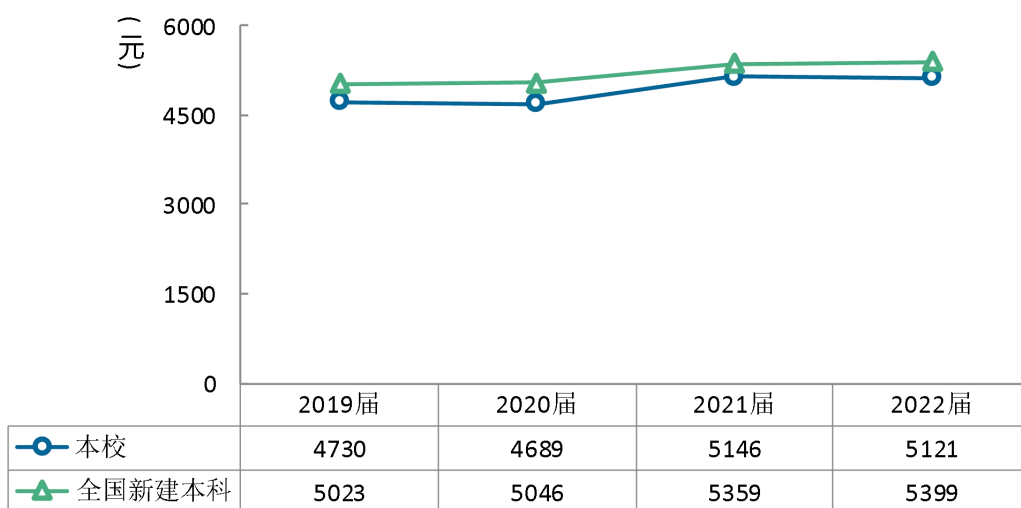


注：个别专业因样本较少没有包括在内。

三 月收入¹

1-17 月收入变化趋势

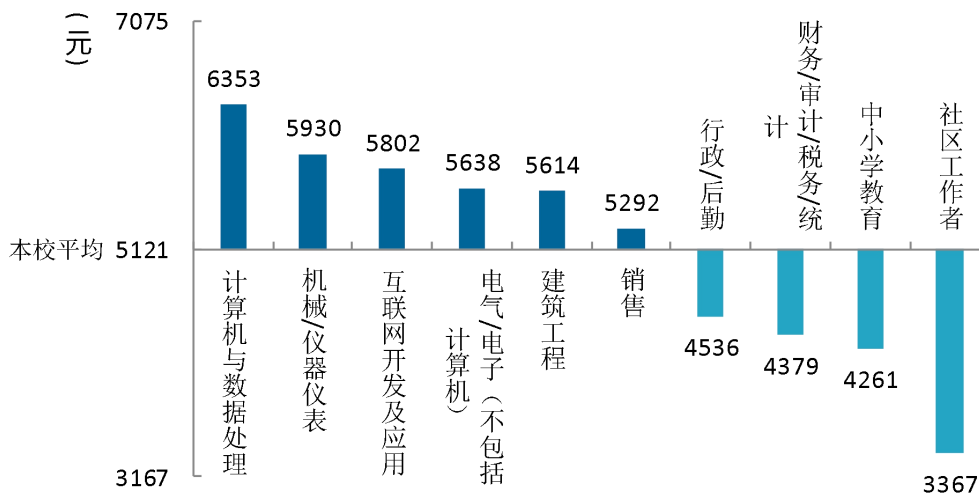
毕业生薪资水平呈上升趋势。薪资水平可以反映毕业生在就业市场上的竞争力水平。本校2019届~2022届毕业生的月收入（分别为4730元、4689元、5146元、5121元）有所增长。



¹ 月收入：是指毕业生实际每月工作收入的平均值。月收入包括工资、奖金、业绩提成、现金福利补贴等所有的月度现金收入。

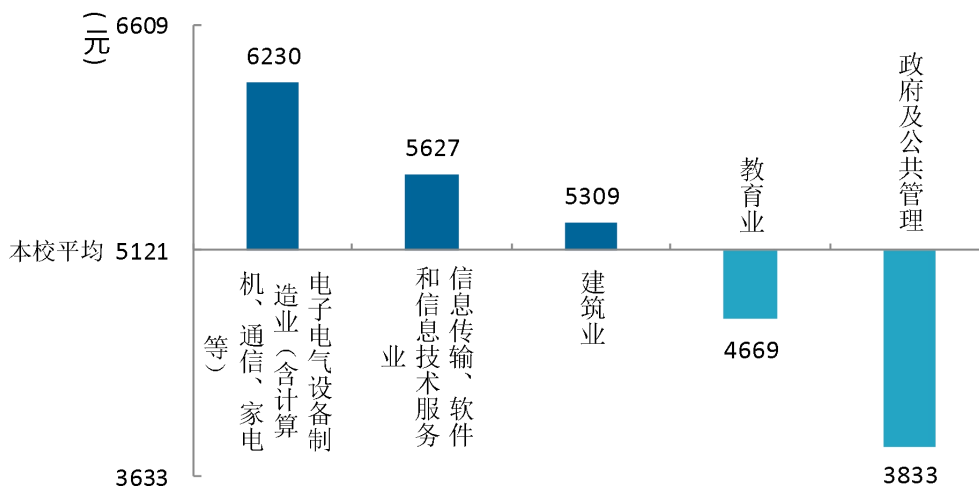
1-18 主要职业类月收入

本校 2022 届毕业生主要从事职业¹类的月收入如下图所示。从事“计算机与数据处理”类职业的月收入较高，为 6353 元；从事“社区工作者”类职业的月收入偏低，为 3367 元。



1-19 主要行业类月收入

本校 2022 届毕业生主要就业行业²类的月收入如下图所示。就业于“电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）”的月收入较高，为 6230 元；就业于“政府及公共管理”的月收入较低，为 3833 元。

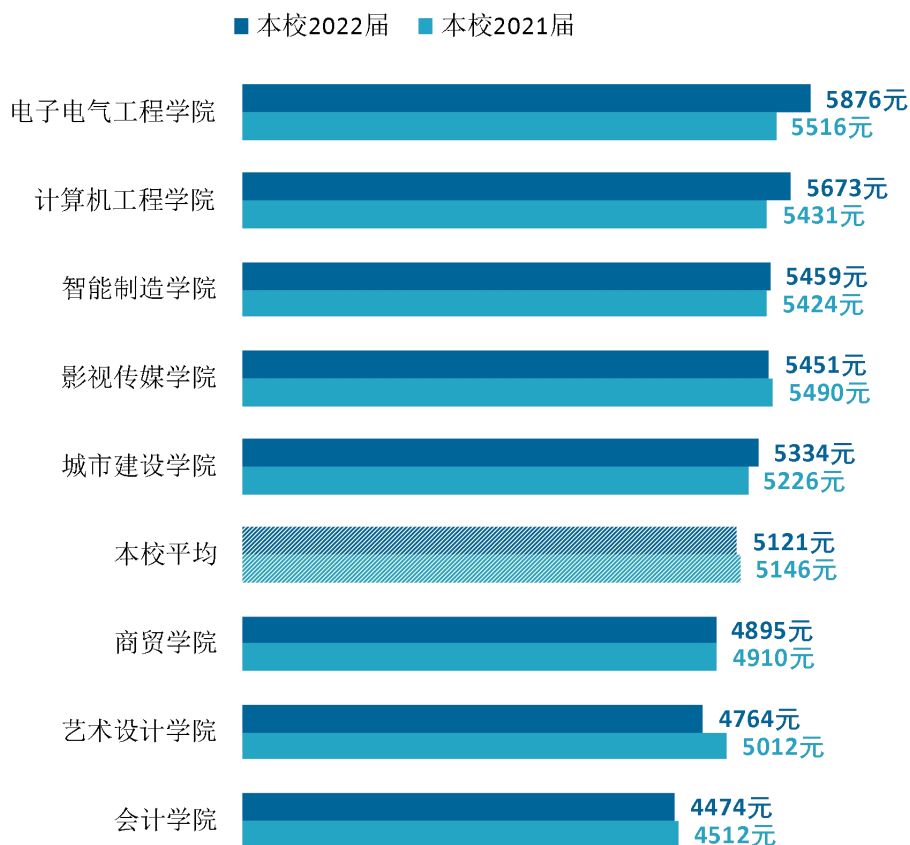


¹ **主要职业：**是指本校毕业生就业量较大的职业，职业是指从业者的主要工作内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其职业应选“文员”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其职业应选“计算机技术支持员”。

² **主要行业：**是指本校毕业生就业量较大的行业，行业是指用人单位的主要产品和服务的内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其用人单位所在行业是“互联网运营与网络搜索引擎业”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其用人单位所在行业是“百货零售业”。

1-20 各学院毕业生的月收入

本校 2022 届毕业生月收入较高的学院是电子电气工程学院（5876 元）、计算机工程学院（5673 元）；月收入较低的学院是会计学院（4474 元）。



1-21 各专业毕业生的月收入

专业层面，本校 2022 届毕业生月收入较高的专业是电气工程与智能控制（7720 元）、网络工程（6597 元），月收入较低的专业是审计学（4342 元）、财务管理（4357 元）。

单位：元

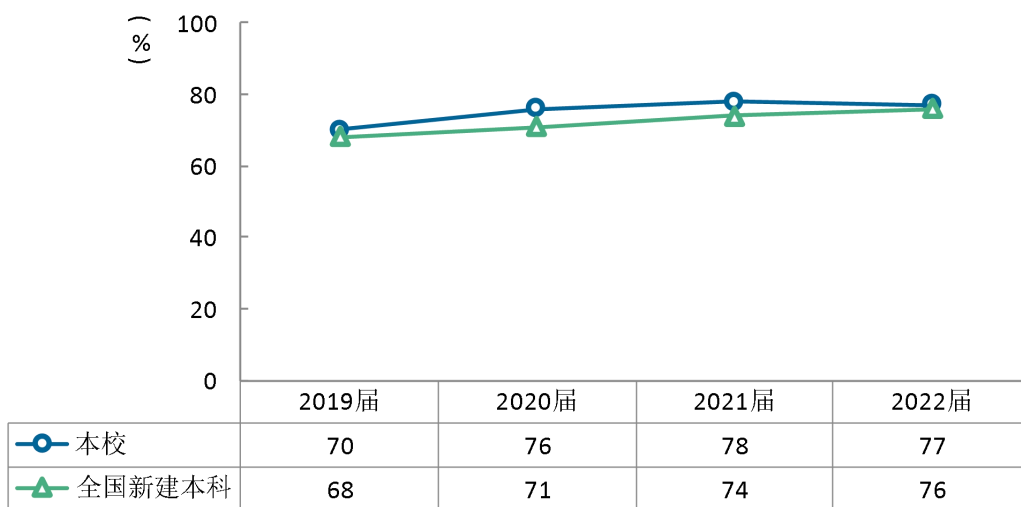
专业名称	本校 2021 届	本校 2022 届	专业名称	本校 2021 届	本校 2022 届
电气工程与智能控制	—	7720	视觉传达设计	5093	5006
网络工程	4789	6597	工程管理	—	5004
自动化	5291	6183	车辆工程	5006	4995
软件工程	6128	6135	工业设计	5701	4908
物联网工程	5373	6053	通信工程	4918	4805
机械设计制造及其自动化	5601	5781	材料成型及控制工程	—	4800
汽车服务工程	4764	5770	环境设计	—	4774

专业名称	本校 2021 届	本校 2022 届	专业名称	本校 2021 届	本校 2022 届
国际经济与贸易	5368	5754	物流管理	4945	4712
表演	5200	5626	风景园林	4538	4646
舞蹈表演	5423	5600	动画	4859	4638
机械电子工程	5467	5562	数字媒体技术	5066	4636
土木工程	5430	5525	会计学	4162	4587
互联网金融	—	5267	市场营销	—	4581
播音与主持艺术	5758	5245	电子信息工程	6193	4554
计算机科学与技术	5209	5220	商务英语	4427	4495
本校平均	5146	5121	财务管理	4739	4357
电子商务	4967	5043	审计学	4338	4342

四 就业满意度¹

1-22 就业满意度变化趋势

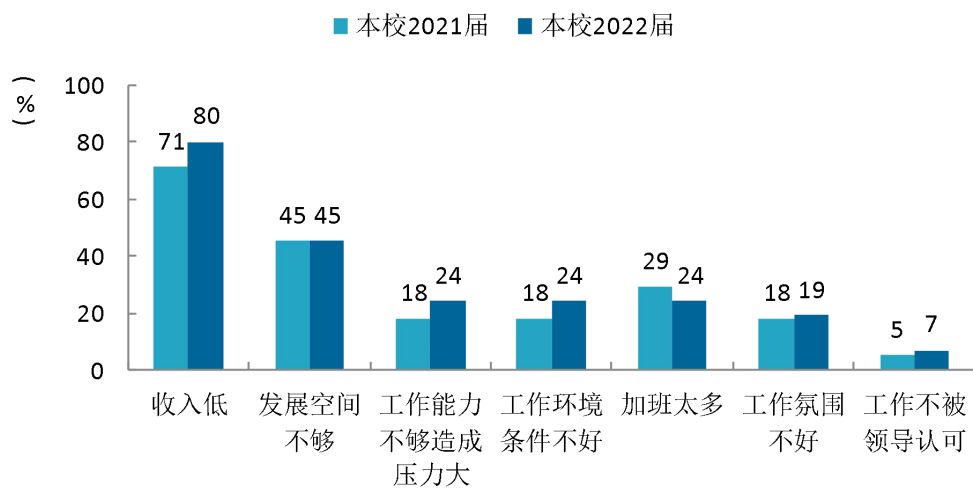
就业满意度呈上升趋势，优于全国新建本科水平。就业满意度是毕业生对自己就业现状的主观评价，从毕业生的角度反映其对就业质量的满意程度。本校 2019 届~2022 届毕业生的就业满意度（分别为 70%、76%、78%、77%）有所上升，且与全国新建本科（分别为 68%、71%、74%、76%）相比具有一定优势，毕业生就业感受向好。



¹ **就业满意度**：是由工作的毕业生对自己目前的就业现状进行评价，选项有“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中，选择“很满意”或“满意”的人属于对就业满意，选择“不满意”或“很不满意”的人属于对就业不满意。就业满意度计算公式的分子是对自己目前就业满意的人数，分母是对自己目前就业满意和不满意的总人数。

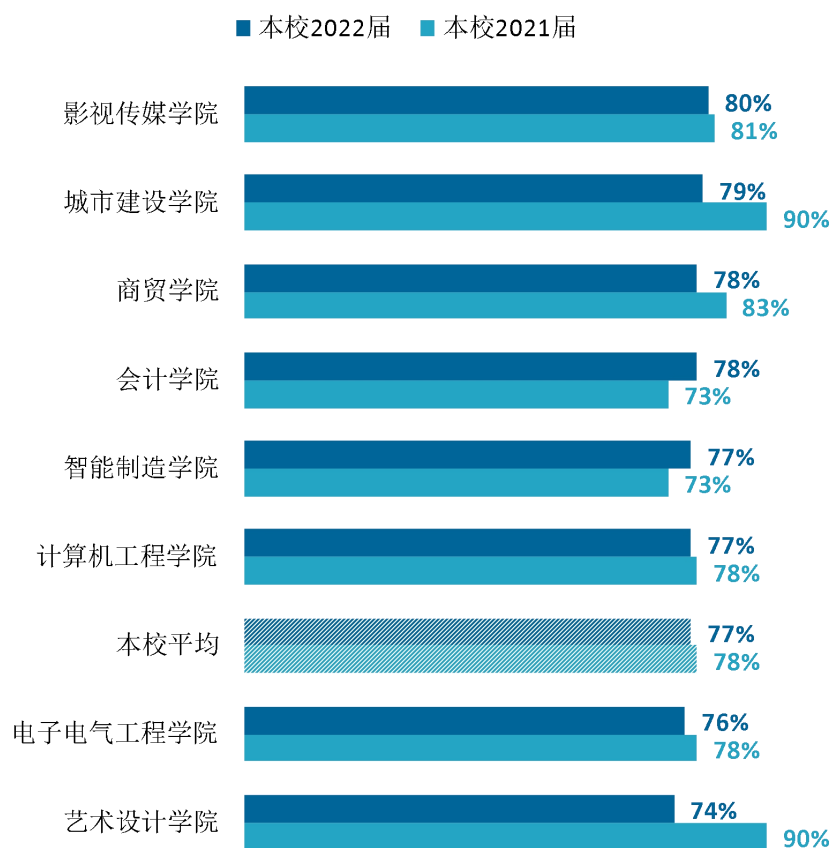
1-23 毕业生对就业不满意的原因（多选）

本校 2022 届毕业生主要因收入低、发展空间不足而对就业现状不满意；与 2021 届相比，因收入低、工作能力不够、工作环境条件不好等而对就业现状不满意的比例有所上升。



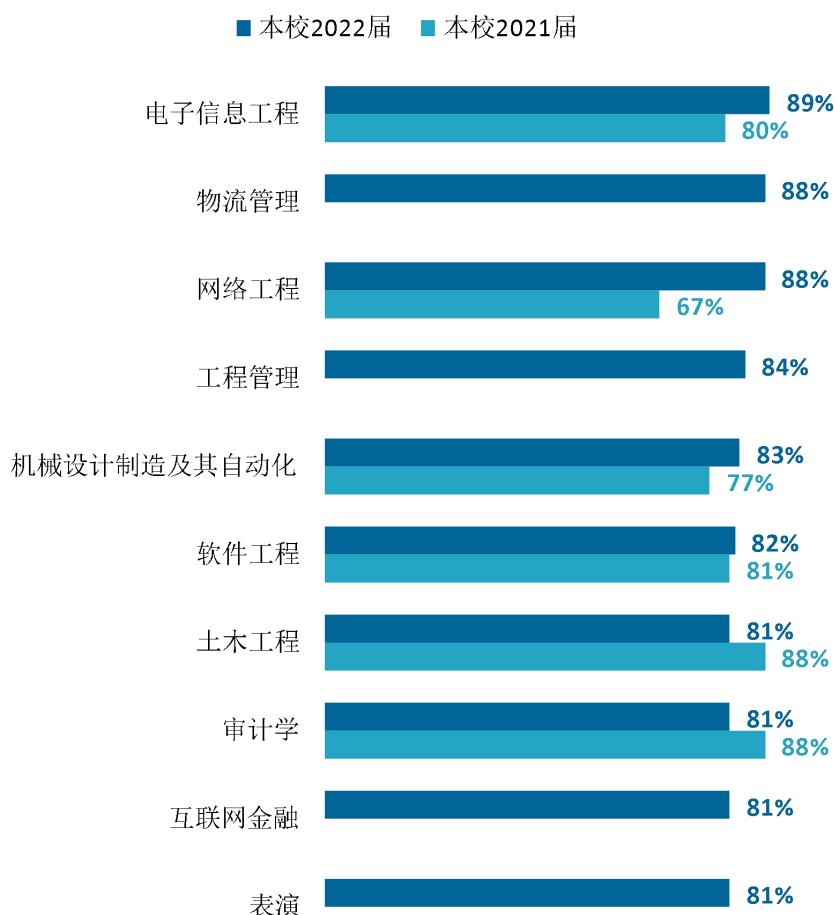
1-24 各学院毕业生的就业满意度

本校 2022 届毕业生就业满意度较高的学院是影视传媒学院（80%）、城市建设学院（79%）；就业满意度相对较低的学院是艺术设计学院（74%），较上届下降较多，艺术设计学院毕业生对工作不满意的主要原因是认为收入较低，建议学院增强对毕业生的岗位认识讲解，使其了解岗位发展情况，合理认识岗位薪资待遇。

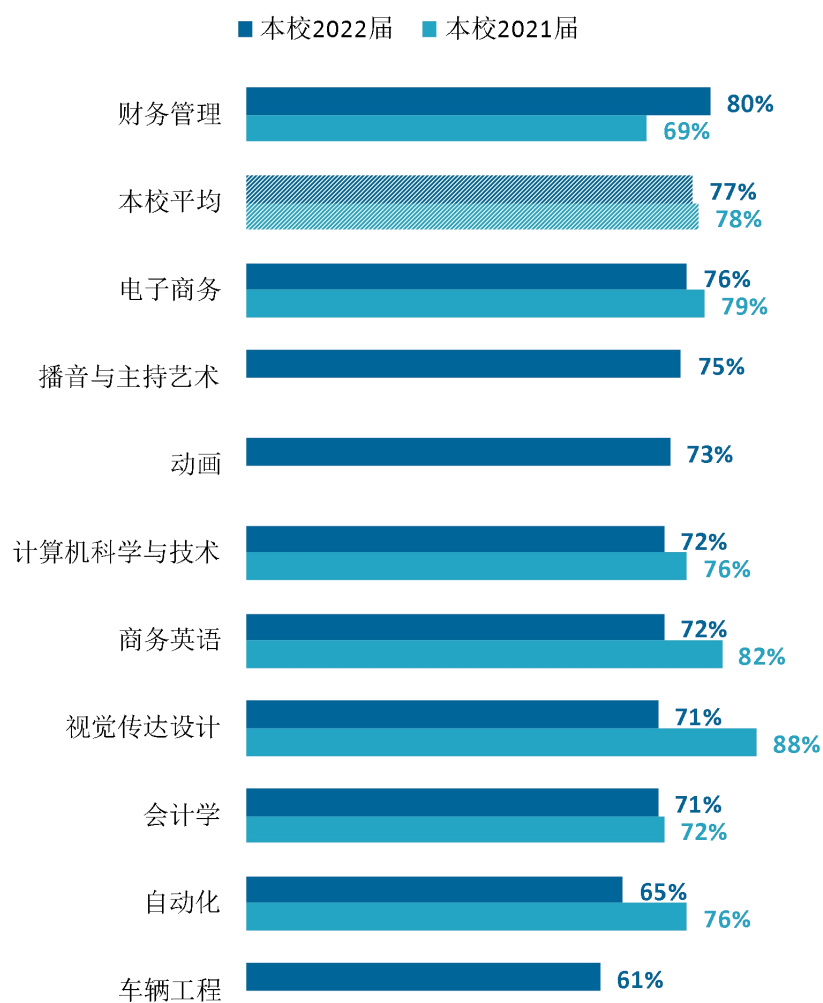


1-25 各专业毕业生的就业满意度

本校 2022 届就业满意度较高的专业是电子信息工程（89%）、物流管理（88%）、网络工程（88%）；就业满意度较低的专业是车辆工程（61%）、自动化（65%）。经分析，车辆工程专业毕业生主要因收入低、发展空间不足而对就业现状不满意，自动化专业毕业生因加班太多而对就业现状不满意的比例较高。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

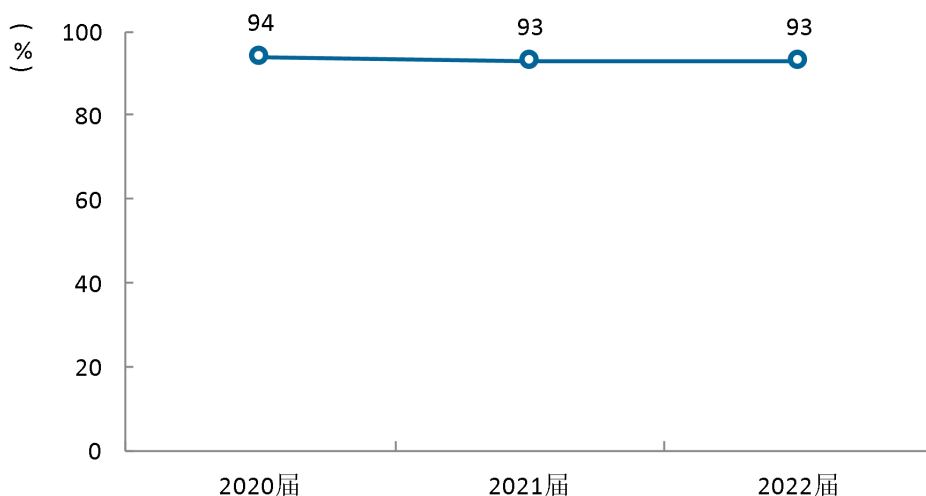


注：个别专业因样本较少没有包括在内。

五 就业岗位适应性¹

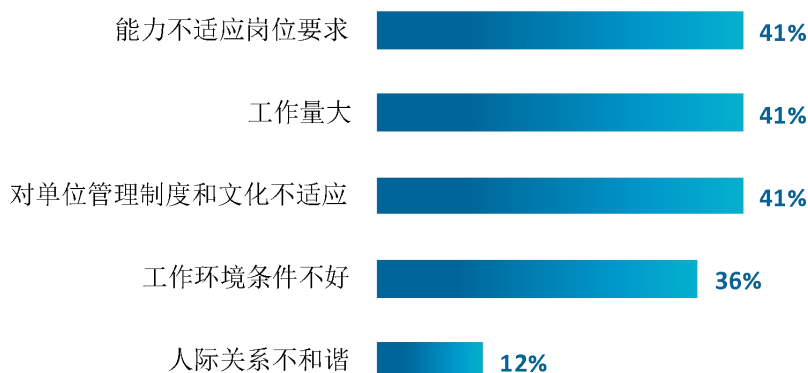
1-26 就业岗位适应性变化趋势

毕业生的就业岗位适应性处于较高水平。就业岗位适应性是指毕业生是否能适应目前的工作岗位，反映毕业生在工作能力、职场素养等方面的准备情况，当毕业生表现出对工作具有较高的适应性，说明学校的培养与就业市场的契合度较高。本校 2022 届毕业生中有 93% 能适应目前的工作岗位，与 2021 届持平，毕业生就业准备较为充分。



1-27 毕业生不适应就业岗位的原因

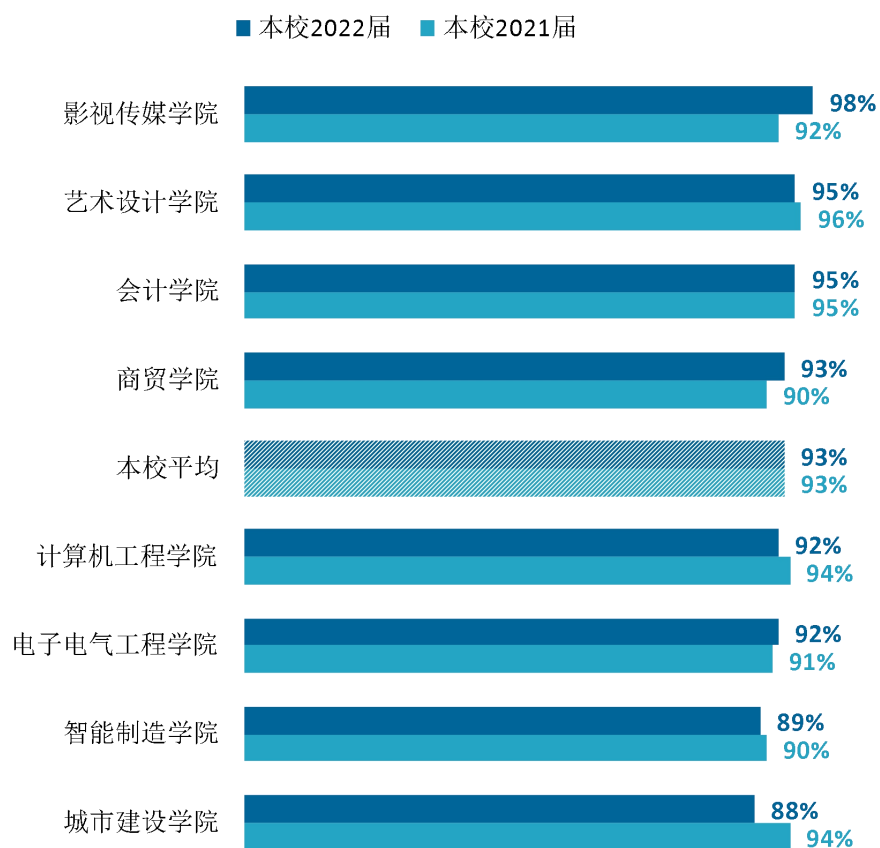
本校 2022 届有 7% 的毕业生认为不能适应目前的工作岗位，主要是认为能力不适应岗位要求、工作量大、对单位管理制度和文化不适应（均为 41%）。



¹ **就业岗位适应性**：是指毕业生是否能适应目前的工作岗位。就业岗位适应性计算公式的分子是回答适应的人数，分母是回答适应和不适应的总人数。

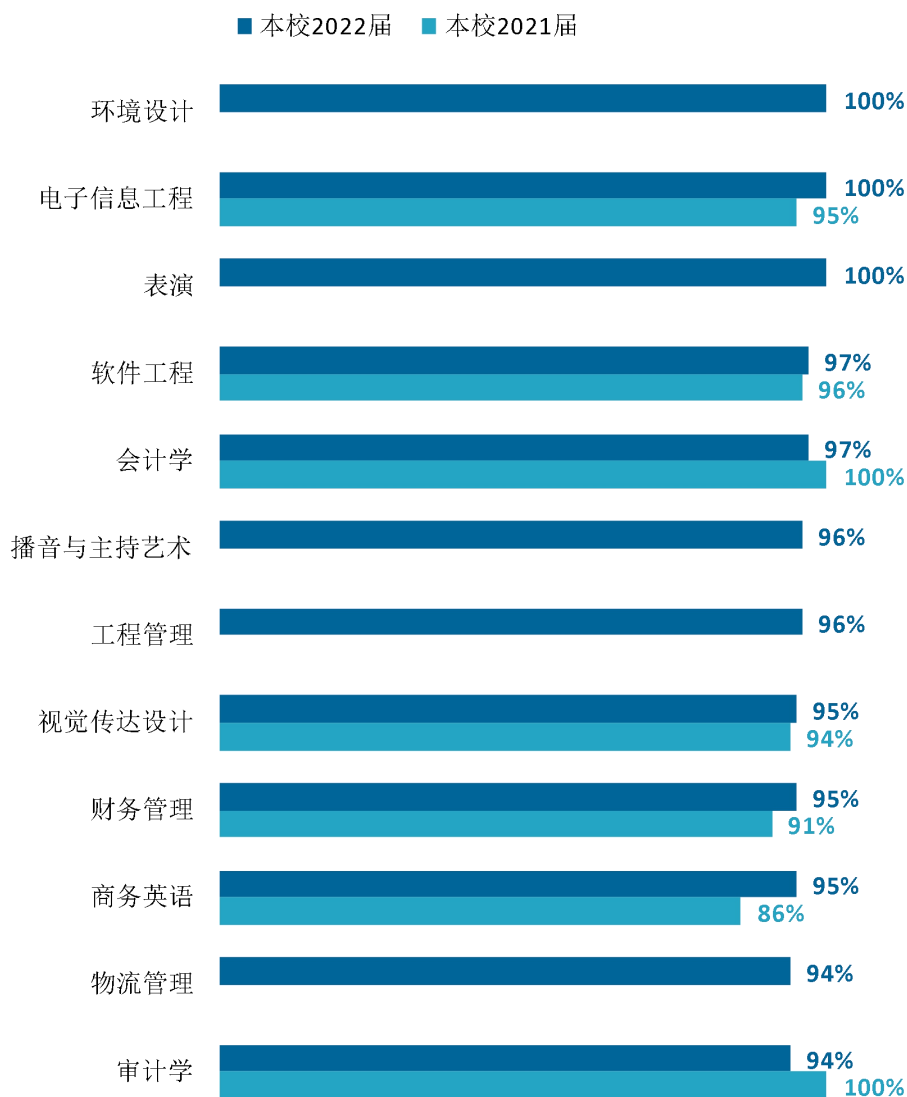
1-28 各学院毕业生就业岗位适应性

本校 2022 届毕业生就业岗位适应性较高的学院是影视传媒学院（98%）、艺术设计学院（95%）、会计学院（95%）；就业岗位适应性相对较低的学院是城市建设学院（88%），较 2021 届也有所下降。经分析，城市建设学院毕业生对就业岗位不适应的主要原因是工作量大、工作环境条件不好，学院可进一步加强职业成熟度教育。

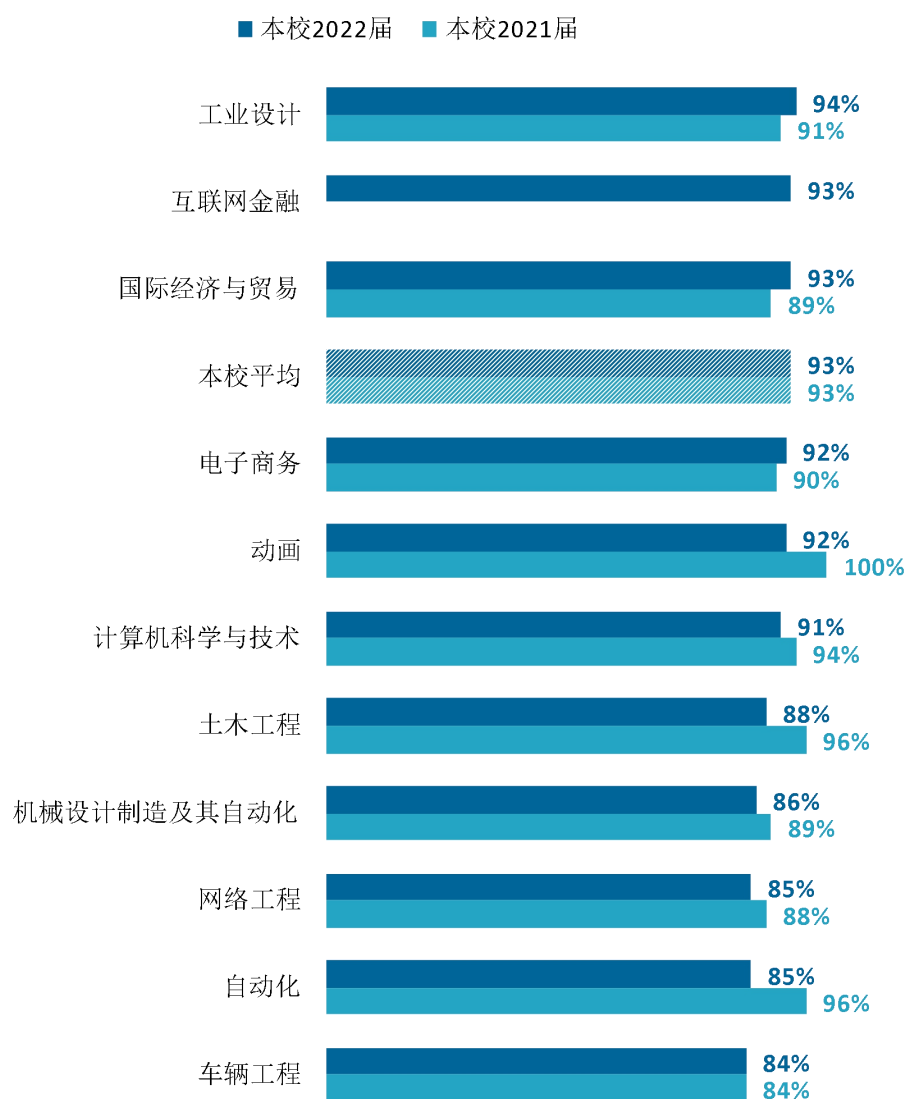


1-29 各专业毕业生就业岗位适应性

本校 2022 届毕业生就业岗位适应性较高的专业是环境设计、电子信息工程、表演（均为 100%），就业岗位适应性较低的专业是车辆工程（84%）、自动化（85%）、网络工程（85%）。



注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

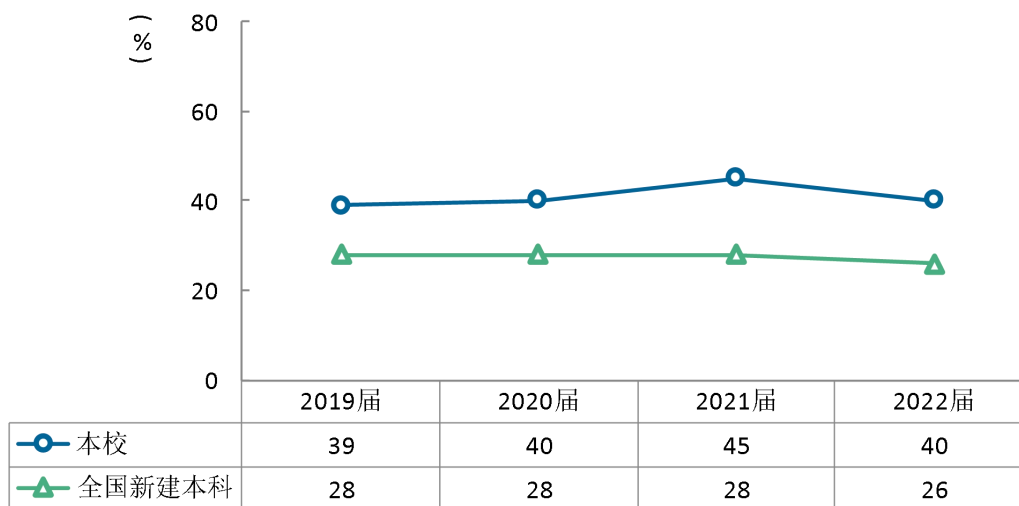


注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

六 就业稳定性

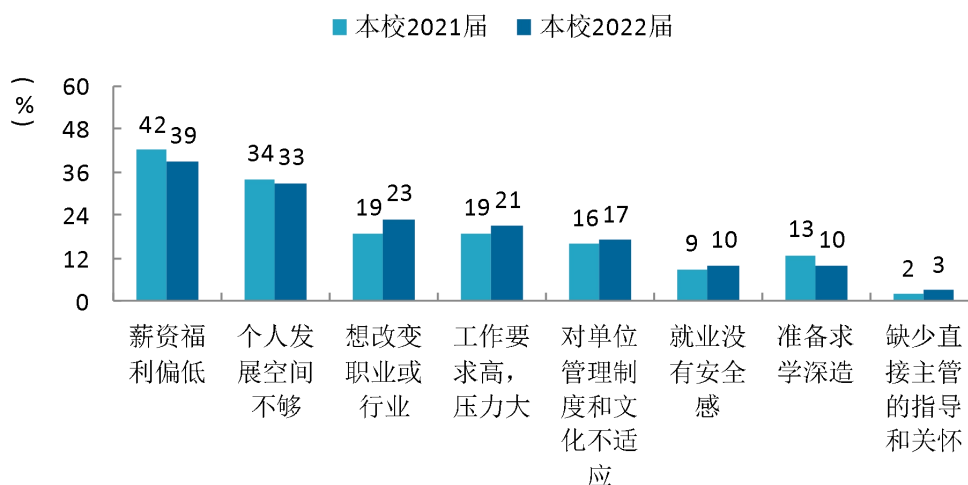
1-30 毕业半年内的离职率¹变化趋势

离职率有所回降。离职率是指毕业生毕业半年内有多大百分比发生过离职，数据反映了毕业生的就业稳定性。本校 2022 届毕业生的离职率为 40%，较 2021 届（45%）有所下降，持平于 2020 届。毕业生的就业稳定性进一步增强，有利于毕业生的中长期职业发展。



1-31 毕业生主动离职的原因（多选）

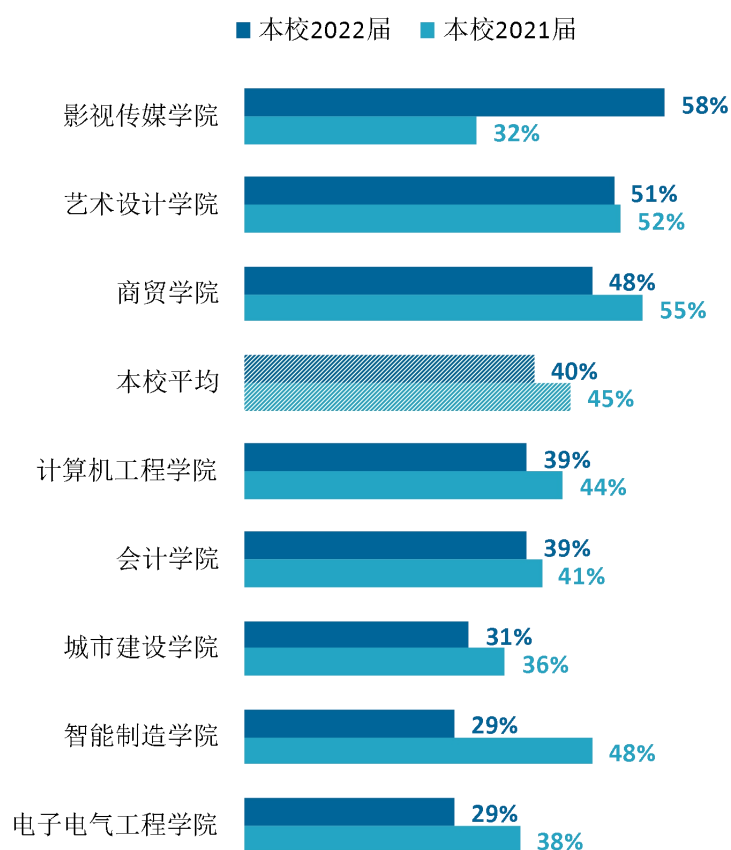
本校 2022 届毕业生因薪资福利偏低、个人发展空间不够而主动离职的比例（分别为 39%、33%）相对较高，较 2021 届均有所下降。此外，毕业生因想改变职业或行业、工作要求高且压力大而选择离职的比例略有上升。



¹ 离职率：从毕业时到当年 12 月 31 日，有过工作经历的毕业生中多大百分比发生过离职。

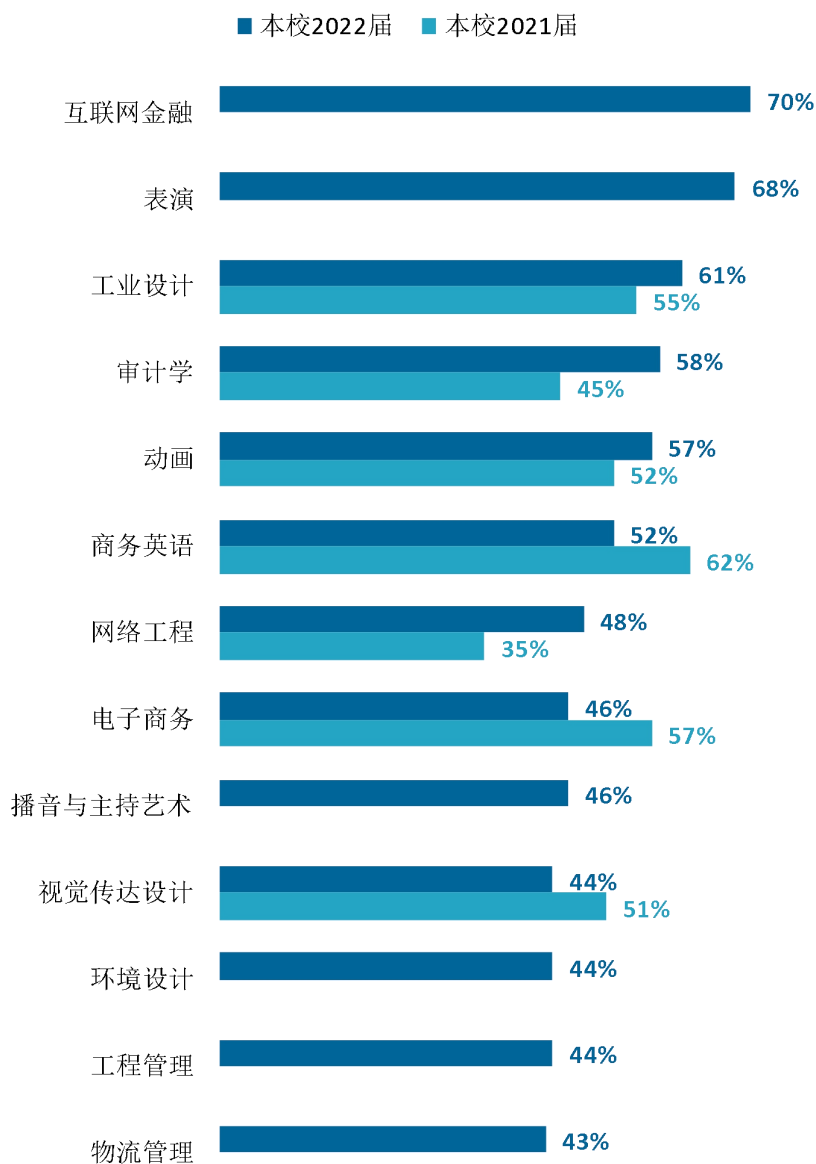
1-32 各学院毕业生的离职率

本校 2022 届毕业生离职率较低的学院是电子电气工程学院（29%）、智能制造学院（29%）、城市建设学院（31%）；离职率相对较高的学院是影视传媒学院（58%），较 2021 届上升明显，毕业生主要是考虑到个人发展、薪资福利、就业安全感等问题而选择离职。建议学院了解学生对所学专业的初步认知情况，加强职业前瞻教育，介绍学生培养的岗位方向、市场用人状况和以往学生就业情况。

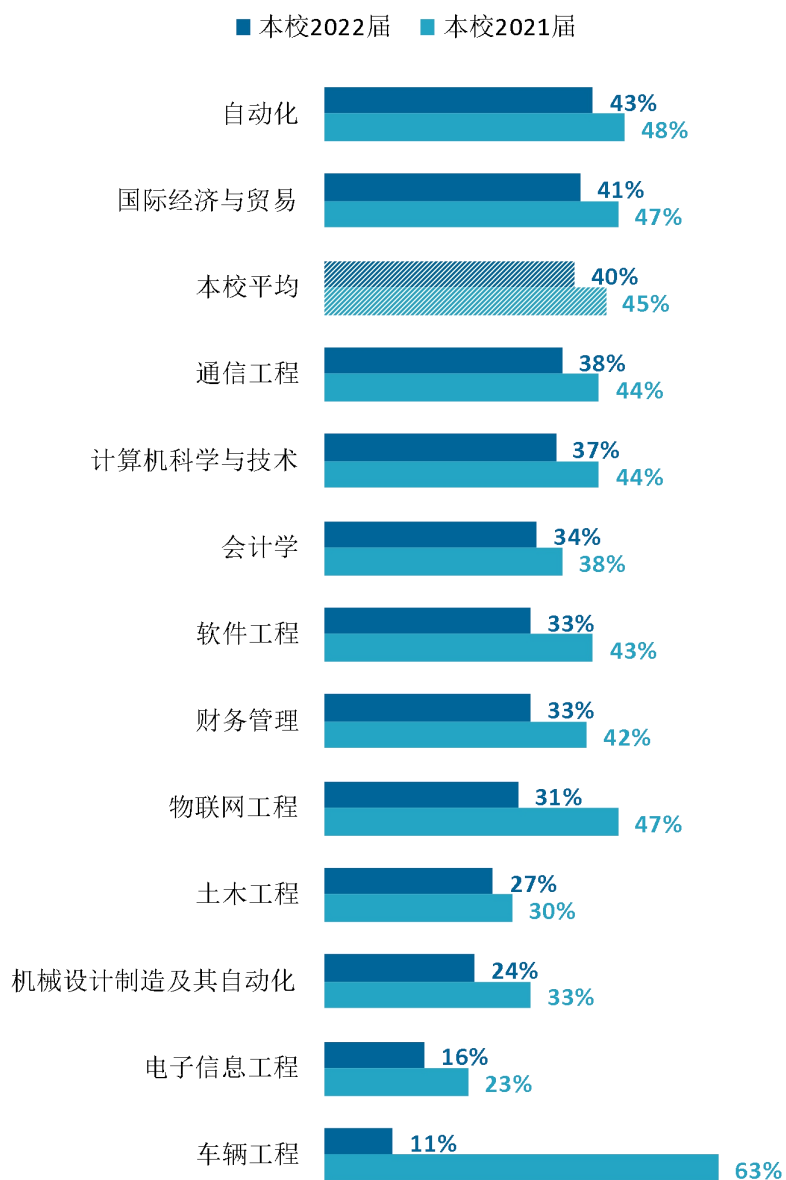


1-33 各专业毕业生的离职率

本校 2022 届毕业生离职率相对较低的专业是车辆工程（11%）、电子信息工程（16%），离职率较高的专业是互联网金融（70%）、表演（68%）。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。



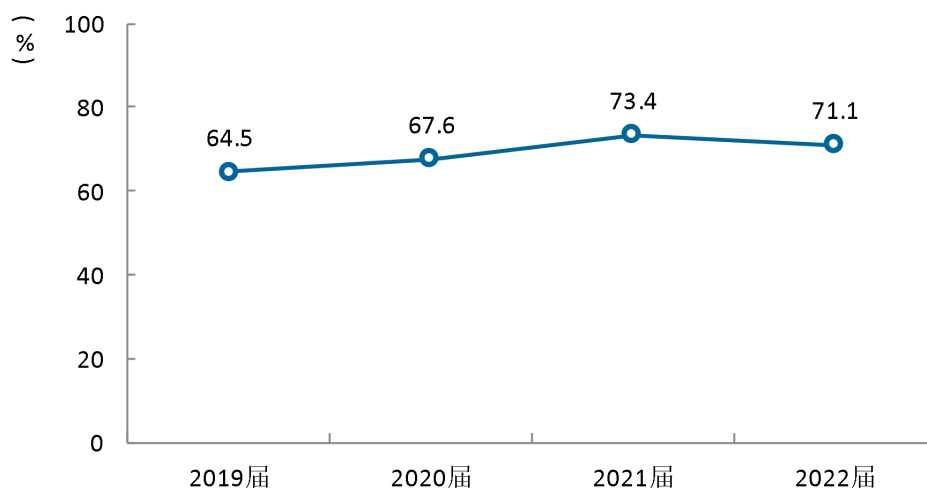
注：个别专业因样本较少没有包括在内。

第二章 人才服务贡献

一 区域贡献

2-1 毕业生在安徽就业比例变化趋势

毕业生为地方社会经济发展提供了有力支撑。本校近四届毕业生均主要是在本省就业，就业比例（分别为 64.5%、67.6%、73.4%、71.1%）整体有所上升。具体到就业城市看，毕业生主要就业于合肥市。从就业重点产业来看，2022 届在本省就业的毕业生主要就业于建筑业、教育业、政府及公共管理、信息传输/软件和信息技术服务业。



2-2 毕业生主要就业城市变化趋势

本校 2022 届毕业生的就业城市以合肥（39.4%）为主。

城市名称	2019 届 (%)	2020 届 (%)	2021 届 (%)	2022 届 (%)
合肥	43.9	39.5	52.2	39.4
上海	11.5	7.5	7.0	6.0
南京	6.7	5.2	5.6	4.5
芜湖	3.0	3.0	2.9	4.2
苏州	3.8	2.8	2.1	3.2
杭州	2.6	6.6	2.8	3.2

2-3 本省就业的主要行业类

本校 2022 届在本地就业的毕业生主要就业于建筑业（12.6%）、教育业（11.8%）、政府及公共管理（8.0%）、信息传输/软件和信息技术服务业（7.3%）等。

单位：%

行业类名称	2019 届	2020 届	2021 届	2022 届
建筑业	9.1	8.2	7.1	12.6
教育业	18.4	17.3	14.0	11.8
政府及公共管理	5.2	8.4	4.4	8.0
信息传输、软件和信息技术服务业	8.2	6.7	13.8	7.3
电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）	5.5	3.2	5.9	5.8

2-4 本省就业的主要职业类

本校 2022 届在本地就业的毕业生就业量较大的职业类为财务/审计/税务/统计（10.8%）、建筑工程（9.7%）、行政/后勤（8.3%）、互联网开发及应用（7.1%）。

单位：%

职业类名称	2019 届	2020 届	2021 届	2022 届
财务/审计/税务/统计	19.8	20.1	12.0	10.8
建筑工程	4.9	5.9	5.5	9.7
行政/后勤	8.2	8.0	6.7	8.3
互联网开发及应用	5.3	4.6	9.4	7.1
销售	8.5	4.6	6.9	5.7
计算机与数据处理	5.3	3.8	8.0	4.8
中小学教育	8.8	9.4	4.7	4.8
社区工作者	0.5	1.3	1.4	4.8
机械/仪器仪表	2.6	4.4	3.5	4.0
电气/电子（不包括计算机）	3.2	2.3	4.5	3.6

二 领域贡献

2-5 主要行业类需求变化趋势

毕业生就业领域相对多元化，广泛分布于建筑、教育、信息技术等领域。本校 2022 届毕业生的服务领域呈现多元化分布态势，其中就业量较大的行业类为建筑业（10.4%）、教育业（10.1%）、信息传输/软件和信息技术服务业（8.9%）。从近三届趋势来看，毕业生在建筑业、电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）就业的比例有所上升；而在教育业就业的比例有所下降。

行业类名称	2020 届 (%)	2021 届 (%)	2022 届 (%)
建筑业	8.8	6.9	10.4
教育业	15.9	11.4	10.1
信息传输、软件和信息技术服务业	8.1	14.1	8.9
电子电气设备制造业 (含计算机、通信、家电等)	3.6	9.5	7.4
政府及公共管理	6.2	3.2	7.0

2-6 主要专业毕业生实际就业的主要行业（两届合并）

从专业层面来看，毕业生主要就业行业符合专业培养特色。例如，电子信息工程专业毕业生主要在半导体和其他电子元件制造业就业，财务管理专业毕业生主要在会计/审计与税务服务业就业。

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生就业的主要行业
城市建设学院	土木工程	住宅建筑施工业
电子电气工程学院	电子信息工程	半导体和其他电子元件制造业
电子电气工程学院	自动化	半导体和其他电子元件制造业
会计学院	财务管理	会计、审计与税务服务业
会计学院	审计学	会计、审计与税务服务业
计算机工程学院	计算机科学与技术	软件开发业
计算机工程学院	软件工程	软件开发业
计算机工程学院	数字媒体技术	电影与影视产业
计算机工程学院	网络工程	软件开发业
商贸学院	电子商务	互联网平台服务业（工业互联网平台、电商平台等）
商贸学院	商务英语	中小学教育机构
艺术设计学院	动画	其他文体娱乐和休闲产业
艺术设计学院	视觉传达设计	教育辅助服务业

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生就业的主要行业
影视传媒学院	表演	中小学教育机构
影视传媒学院	舞蹈表演	其他培训学校和机构
智能制造学院	机械设计制造及其自动化	其他通用机械设备制造业

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

2-7 主要职业类需求变化趋势

毕业生从事职业类相对多元化，以财会、建筑工程、行政、互联网开发为主。本校 2022 届毕业生就业量较大的职业类为财务/审计/税务/统计（10.4%）、建筑工程（8.1%）、行政/后勤（7.9%）、互联网开发及应用（7.2%）。从趋势来看，近三届毕业生从事建筑工程、互联网开发及应用、计算机与数据处理、电气/电子（不包括计算机）类职业的比例整体有所上升，而从事财务/审计/税务/统计、中小学教育相关工作的比例持续下降。

职业类名称	2020 届 (%)	2021 届 (%)	2022 届 (%)
财务/审计/税务/统计	19.3	12.1	10.4
建筑工程	6.3	5.4	8.1
行政/后勤	6.8	6.1	7.9
互联网开发及应用	5.9	9.7	7.2
销售	6.3	7.1	6.5
计算机与数据处理	4.1	8.3	5.7
机械/仪器仪表	3.6	3.6	4.8
电气/电子（不包括计算机）	2.3	7.1	4.5
中小学教育	8.0	3.9	3.8

2-8 主要专业毕业生实际从事的主要职业（两届合并）

从专业层面来看，毕业生主要从事的职业符合专业培养特色。例如，电子商务专业毕业生主要从事电子商务专员职业，机械设计制造及其自动化专业毕业生主要从事机械绘图人员职业。

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
城市建设学院	土木工程	土木工程技术人員；建筑技术人員
电子电气工程学院	电子信息工程	电子工程技术人員；计算机程序员
电子电气工程学院	自动化	半导体加工人員
会计学院	财务管理	会计
会计学院	会计学	会计

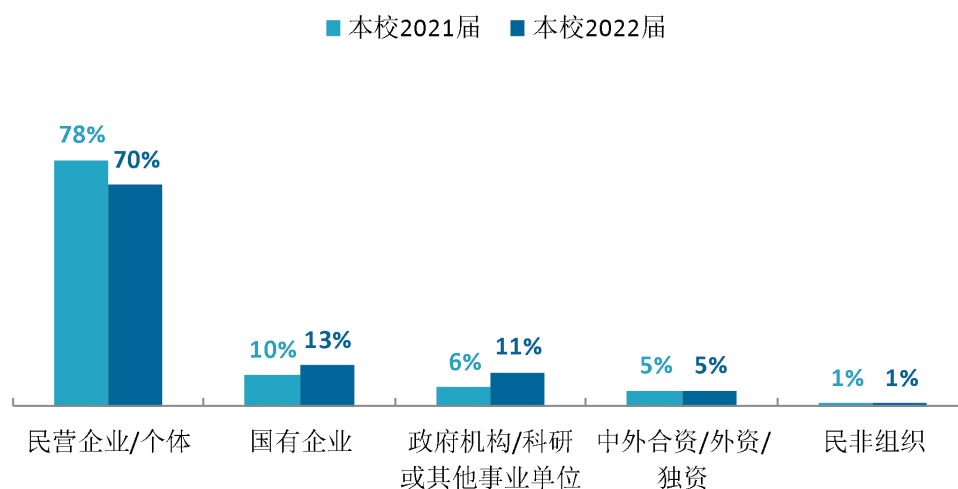
学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
会计学院	审计学	会计
计算机工程学院	电子商务	电子商务专员
计算机工程学院	计算机科学与技术	互联网开发人员
计算机工程学院	软件工程	计算机程序员
计算机工程学院	网络工程	互联网开发人员
商贸学院	电子商务	电子商务专员
商贸学院	国际经济与贸易	文员
商贸学院	商务英语	文员
艺术设计学院	动画	影视动画制作人员；文员
艺术设计学院	视觉传达设计	包装设计师
影视传媒学院	表演	演员
影视传媒学院	播音与主持艺术	其他教育工作者
影视传媒学院	舞蹈表演	舞蹈演员
智能制造学院	工业设计	工业设计师
智能制造学院	机械设计制造及其自动化	机械绘图人员

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

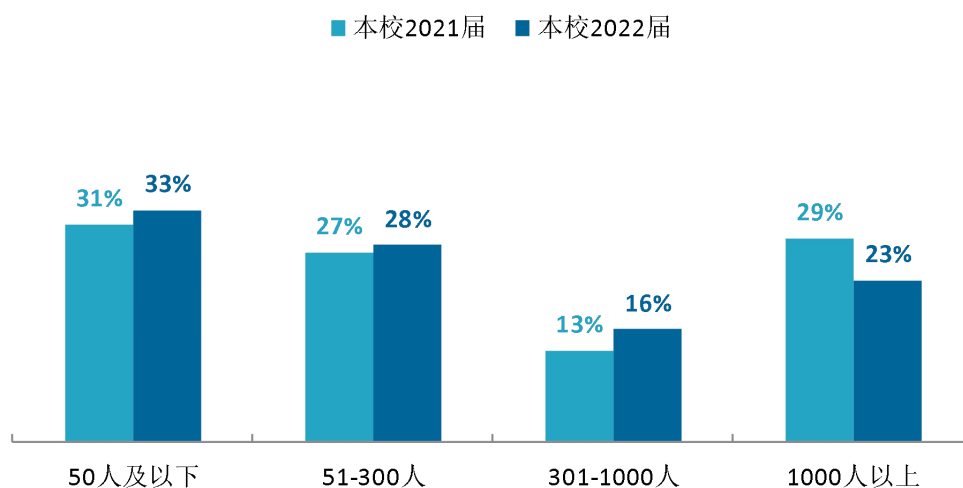
三 雇主特点

2-9 不同类型用人单位需求变化趋势

毕业生就业于国企、政府机构的比例上升。本校 2022 届毕业生主要就业的用人单位类型为民营企业/个体（70%），较上届（78%）有所下降；而在国有企业、政府机构/科研或其他事业单位就业的比例均有所上升。用人单位规模主要是 300 人及以下的中小型用人单位（61%），较上届（58%）有所上升。

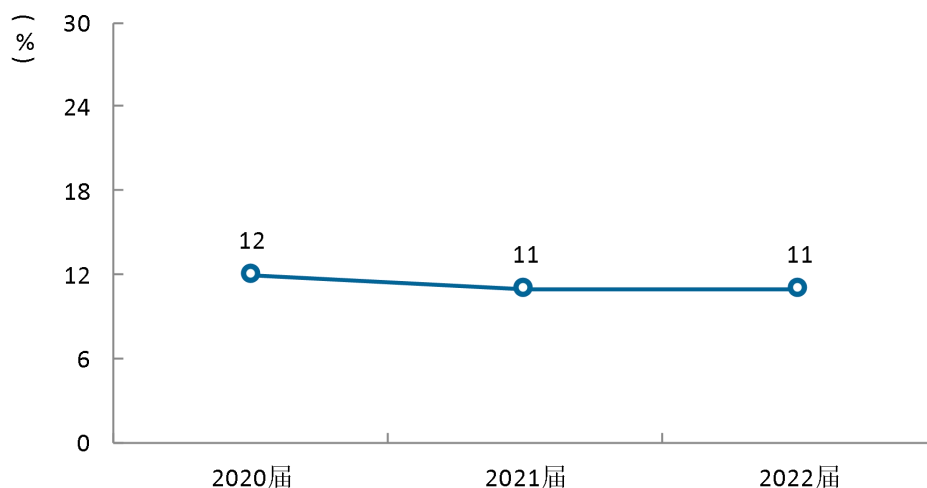


2-10 不同规模用人单位需求变化趋势

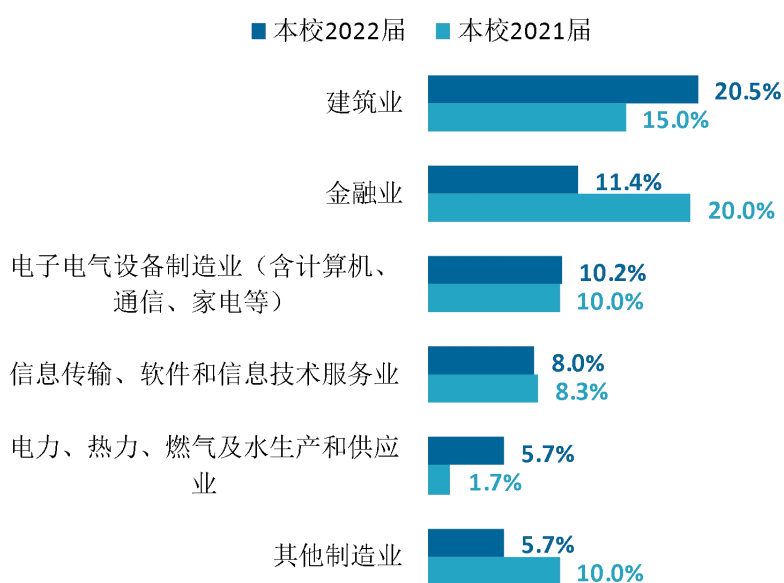


2-11 毕业生在行业一流企业¹就业的比例

毕业生就业于建筑行业一流企业的比例有所上升。在行业一流企业就业是高质量就业的表现。本校 2022 届有 11% 的毕业生在行业一流企业就业，与 2021 届持平。具体来看，本校 2022 届就业于一流企业的毕业生主要服务于建筑领域，其次是金融业。



2-12 一流企业所在的行业类



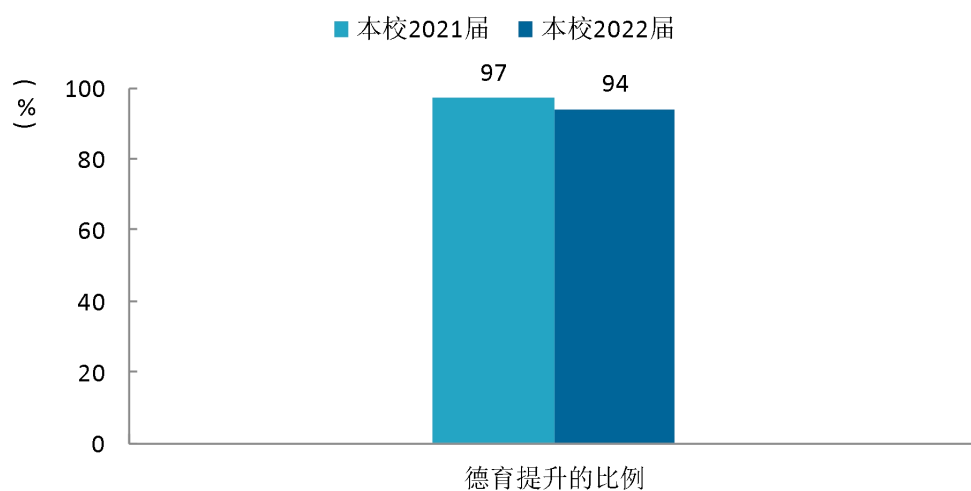
¹ 行业一流企业：是行业内领先的企业，如中石化、中国建筑、四大会计师事务所、腾讯、华为等。

第三章 学习成果

一 德育成效

3-1 德育总体¹提升情况

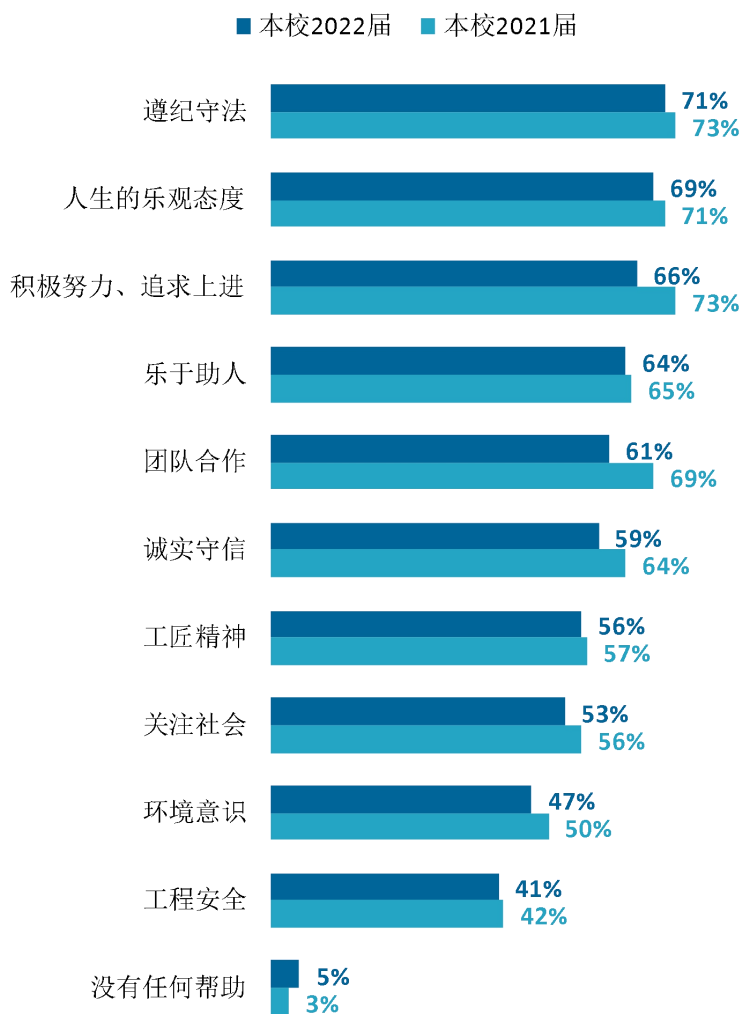
毕业生德育素养提升效果较好，遵纪守法、乐观态度、积极上进方面提升较多。德育工作是学校教育教学的关键，是全面发展的重要组成部分。本校近两届分别有 97%、94% 的人表示自己在德育方面得到了提升，德育素养提升效果较好。



¹ 德育提升：是指大学帮助毕业生在德育方面的提升。毕业生回答大学帮助自己在哪些方面得到明显提升，一个毕业生可以选择多项，也可以回答“没有任何帮助”。同时，不同专业类在德育培养上有各自的特点，故单独进行分析。

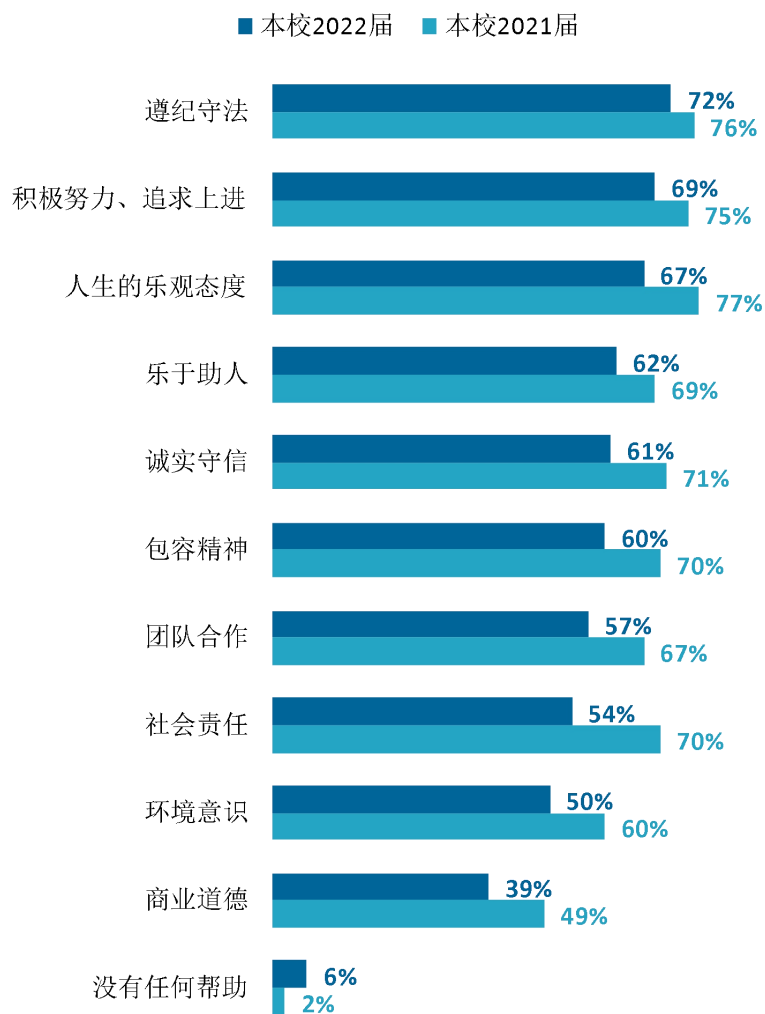
3-2 工程类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

本校 2022 届工程类专业毕业生在“遵纪守法”（71%）、“人生的乐观态度”（69%）、“积极努力、追求上进”（66%）上提升的比例较高，在“工程安全”（41%）上提升的比例相对较低。



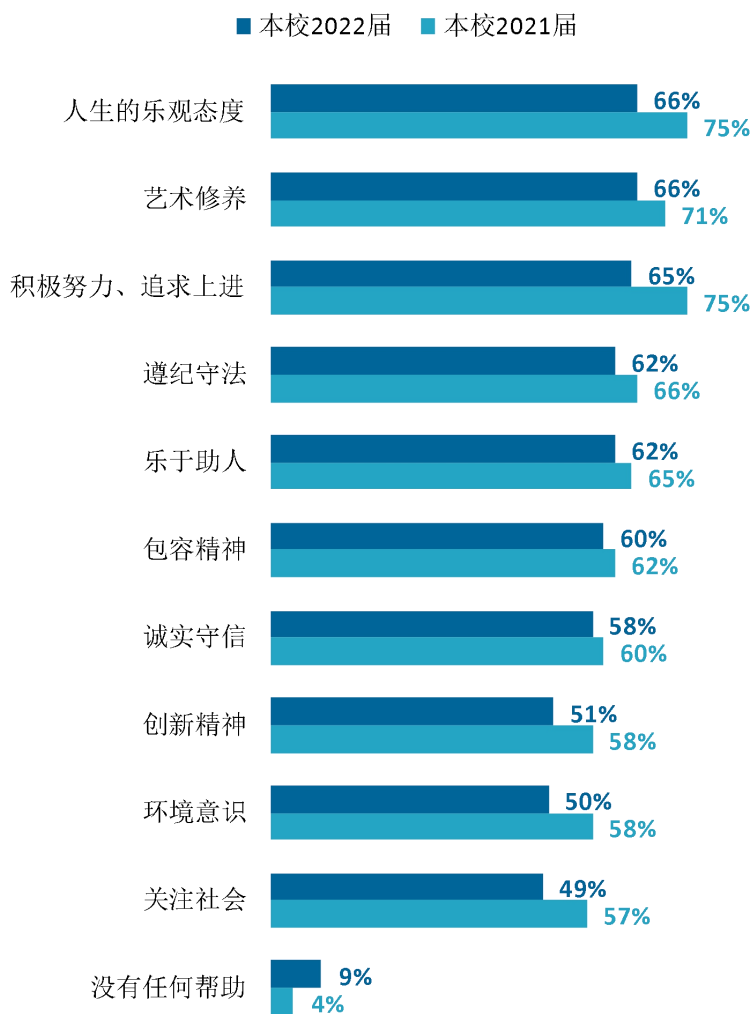
3-3 商科类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

本校 2022 届商科类专业毕业生在“遵纪守法”（72%）、“积极努力、追求上进”（69%）、“人生的乐观态度”（67%）上提升的比例较高，在“商业道德”（39%）上提升的比例相对较低。



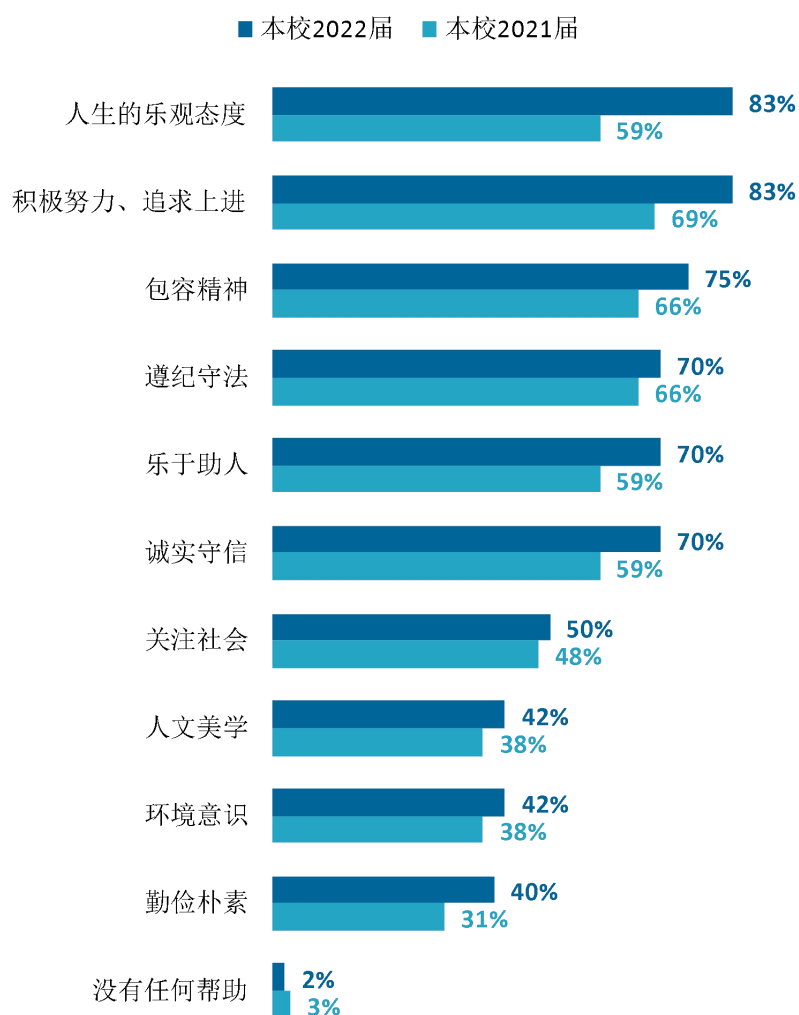
3-4 艺术类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

本校 2022 届艺术类专业毕业生在“人生的乐观态度”（66%）、“艺术修养”（66%）、“积极努力、追求上进”（65%）上提升的比例较高，在“关注社会”（49%）、“环境意识”（50%）、“创新精神”（51%）上提升的比例相对较低。



3-5 其他类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

本校 2022 届其他类专业毕业生在“人生的乐观态度”（83%）、“积极努力、追求上进”（83%）、“包容精神”（75%）上提升的比例较高，在“勤俭朴素”（40%）、“环境意识”（42%）、“人文美学”（42%）上提升的比例相对较低。

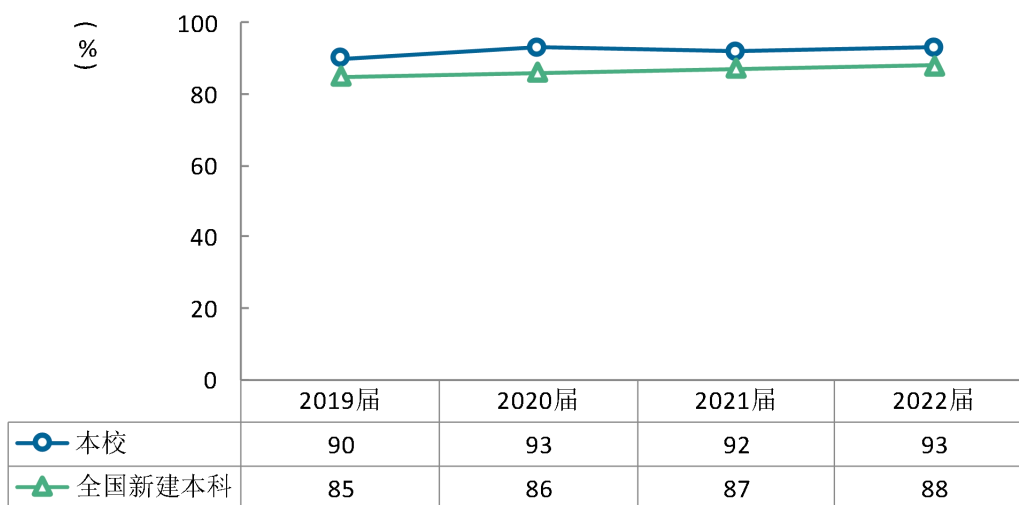


注：其他类专业指除工程类、艺术类、商科类之外的专业。

二 通用能力

3-6 通用能力¹达成度²变化趋势

通用能力达成度稳中有升。通用能力区别于专业技术能力，是在不同的工作岗位上可以迁移使用的能力。本校近四届毕业生的通用能力达成度（分别为 90%、93%、92%、93%）稳中有升，且与全国新建本科（分别为 85%、86%、87%、88%）相比具有一定优势，通用能力培养情况向好。



¹ **通用能力：**是指大学毕业生的 35 项基本工作能力。不同的职业要求的基本工作能力不同。通用能力包括理解交流能力、科学思维能力、管理能力、应用分析能力、动手能力五大类的 35 小项。

² **通用能力的重要度：**用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的 35 项基本工作能力在其岗位工作中的重要程度，分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”和“极其重要”5 个层次，数据处理时把重要性处理为百分比，0 代表“不重要”、25%代表“有些重要”、50%代表“重要”、75%代表“非常重要”、100%代表“极其重要”。

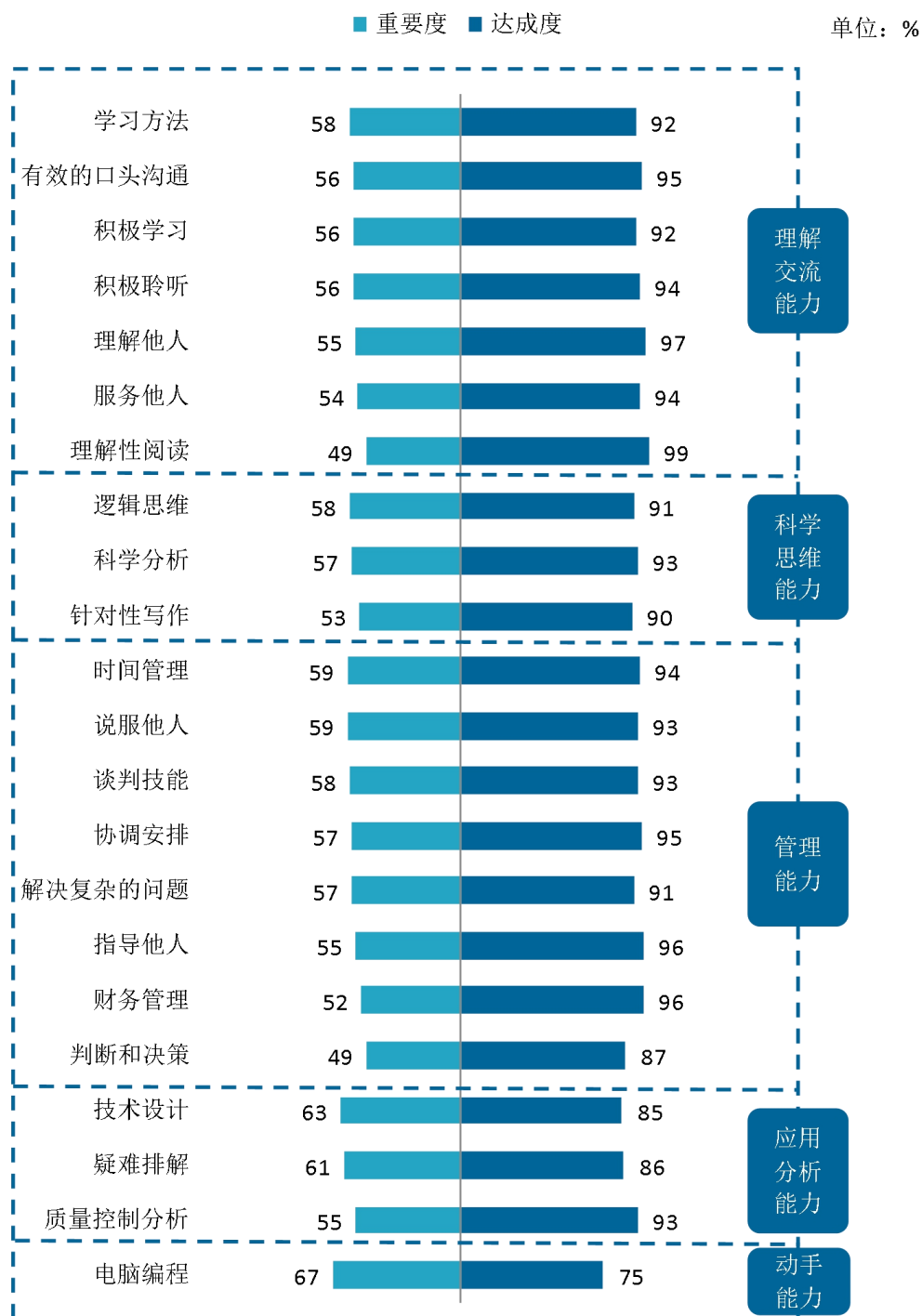
通用能力的工作要求水平：用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的工作对 35 项基本工作能力的要求级别，从低到高分为一到七级，一级代表该能力的最低水平取值 1/7，七级代表该能力的最高水平取值 1，最高水平是初级和中级职业人员达不到的。为了帮助答题人自评级别，问卷在一到七级中分别举了三个例子，以帮助答题人理解能力差别。这些举例是国外研究能力级别时积累多年经验而设计的。其中数值处于[0, 42%]为低等水平，处于（42%， 71%]为中等水平，处于（71%， 100%]为高等水平。

通用能力的毕业时掌握水平：用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的 35 项基本工作能力在刚毕业时实际掌握的级别，从低到高分为一到七级。取值同上面的工作要求的水平。

通用能力的达成度：毕业时掌握的通用能力水平满足社会初始岗位的工作要求水平的百分比，100%为完全满足。达成度计算公式的分子是毕业时掌握的通用能力水平，分母是工作要求的水平。

3-7 各项通用能力的重要度及达成度

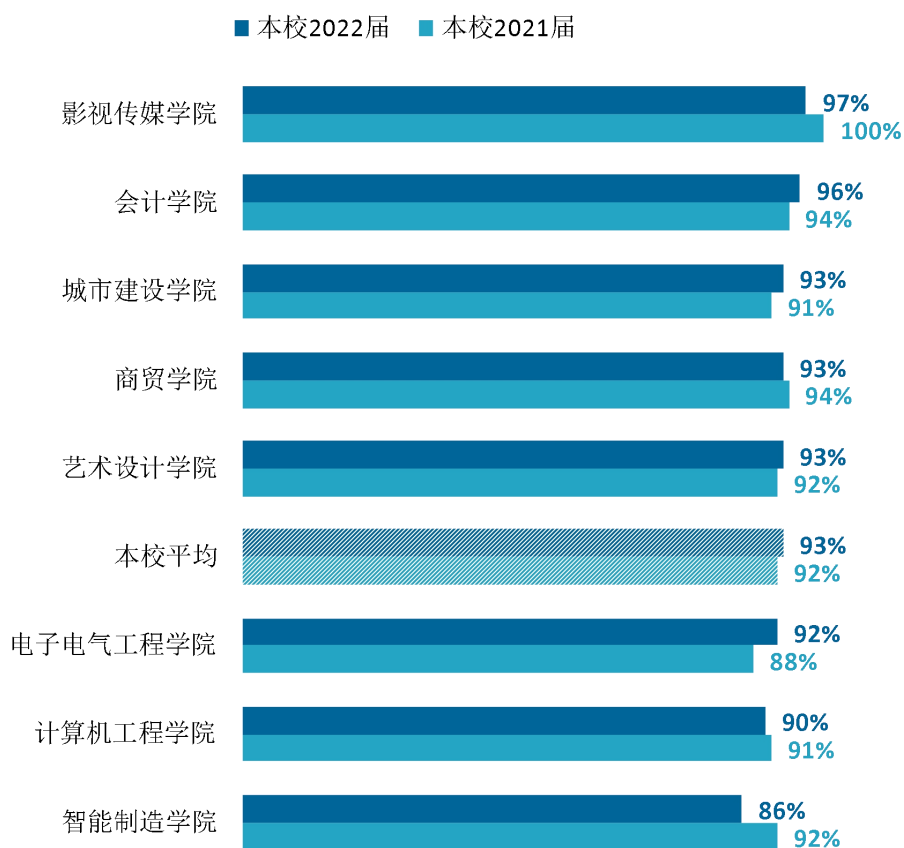
从各项通用能力培养情况来看，理解交流能力、科学思维能力的整体培养效果较好，通用能力达成度整体较高。需要注意的是，毕业生对电脑编程能力的重要度评价相对较高，但其达成度偏低，培养过程需有针对性加强。



注：个别通用能力因样本较少没有包括在内。

3-8 各学院通用能力达成度

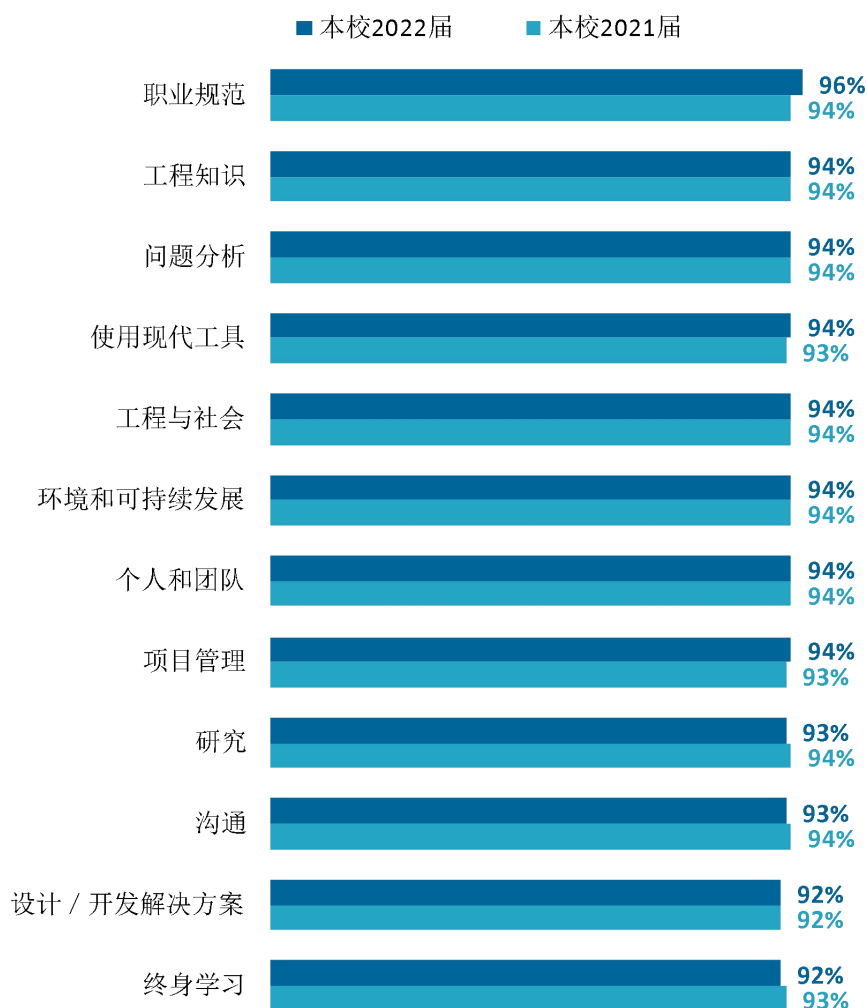
本校 2022 届毕业生通用能力达成度较高的学院是影视传媒学院（97%）、会计学院（96%）；通用能力达成度相对较低的学院是智能制造学院（86%），且较上届（92%）有所下降。具体来看，智能制造学院毕业生在技术设计、疑难排解等职场所需的通用能力方面仍有提升空间。



三 专业能力

3-9 工程类专业¹ 12 项毕业要求达成度

工程类毕业要求达成情况整体较好。本校 2022 届工程类专业毕业生各项毕业要求达成度均在 92%及以上，培养取得成效。其中，职业规范的达成度（96%）最高。



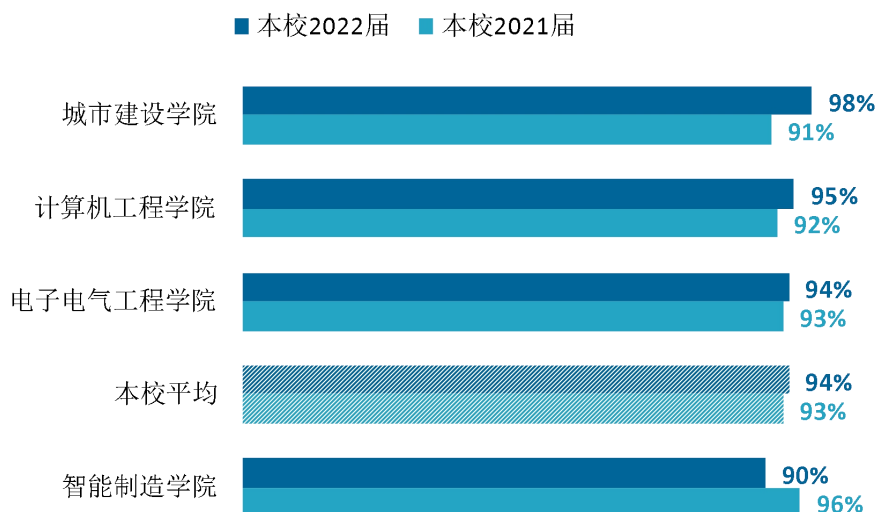
¹ 工程类毕业要求需求水平：用于定义毕业后正在工作或升学的工程类专业毕业生 12 项毕业要求的需求级别，从低到高分为一到五级，一级代表该能力的最低水平取值 1/5，五级代表该能力的最高水平取值 1。

工程类毕业要求掌握水平：用于定义毕业后正在工作或升学的工程类专业毕业生 12 项毕业要求实际掌握的级别，从低到高分为一到五级。取值同上面的工作要求的水平。

工程类毕业要求达成度：毕业时掌握的水平满足社会初始岗位工作要求水平的百分比，100%为完全满足。达成度计算公式的分子是毕业时掌握的水平，分母是工作要求的水平。

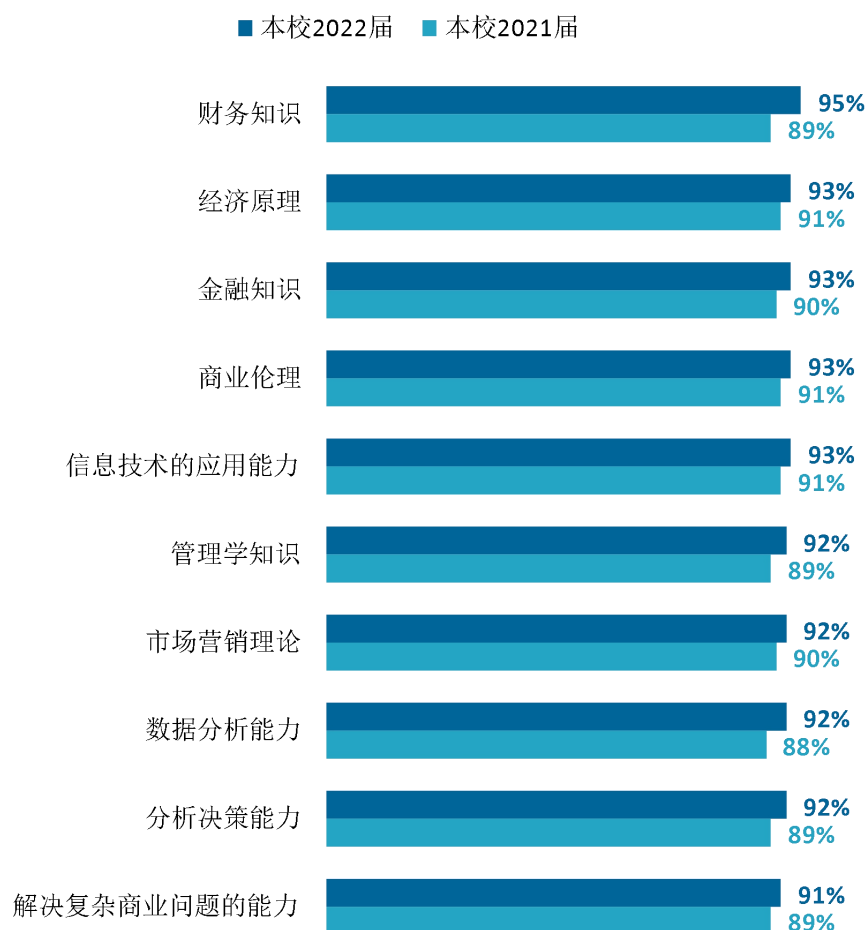
3-10 工程类专业 12 项毕业要求达成度（各学院）

本校 2022 届有工程类专业的学院中，毕业要求达成度较高的是城市建设学院（98%）；毕业要求达成度较低的是智能制造学院（90%），较 2021 届（96%）有所下降，可进一步关注设计/开发解决方案、终身学习等能力的培养。



3-11 商科¹核心能力达成度

商科核心能力达成水平上升。本校 2022 届商科核心能力中，各项核心能力的达成度分布在 91%~95%之间，较 2021 届均有不同程度上升。其中，财务知识的达成度（95%）最高。



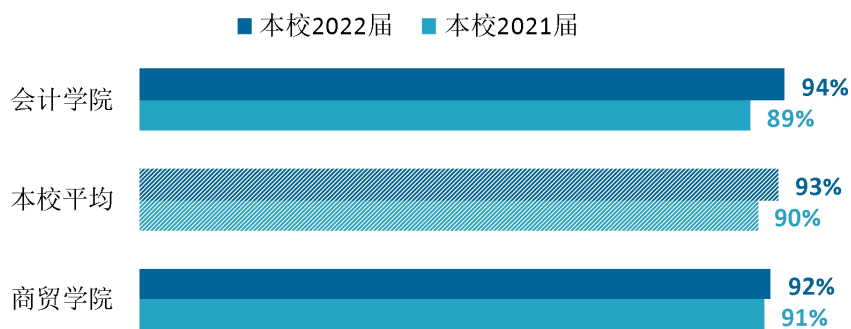
¹ 商科类能力知识需求水平：用于定义毕业后正在工作或升学的商科类专业毕业生 10 项能力知识的需求级别，从低到高分为一到五级，一级代表该能力的最低水平取值 1/5，五级代表该能力的最高水平取值 1。

商科类能力知识掌握水平：用于定义毕业后正在工作或升学的商科类专业毕业生 10 项能力知识实际掌握的级别，从低到高分为一到五级。取值同上面的工作需求的水平。

商科类能力知识达成度：毕业时掌握的水平满足社会初始岗位工作需求水平的百分比，100%为完全满足。达成度计算公式的分子是毕业时掌握的水平，分母是工作需求的水平。

3-12 商科核心能力达成度（各学院）

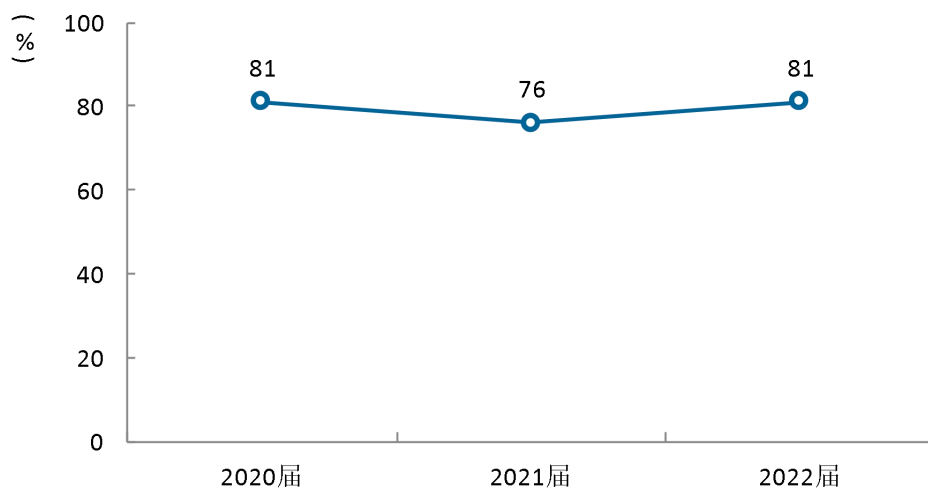
本校 2022 届有商科类专业的学院中，会计学院、商贸学院商科专业的核心能力达成度分别为 94%、92%。



四 职业能力

3-13 职业能力达成度¹变化趋势

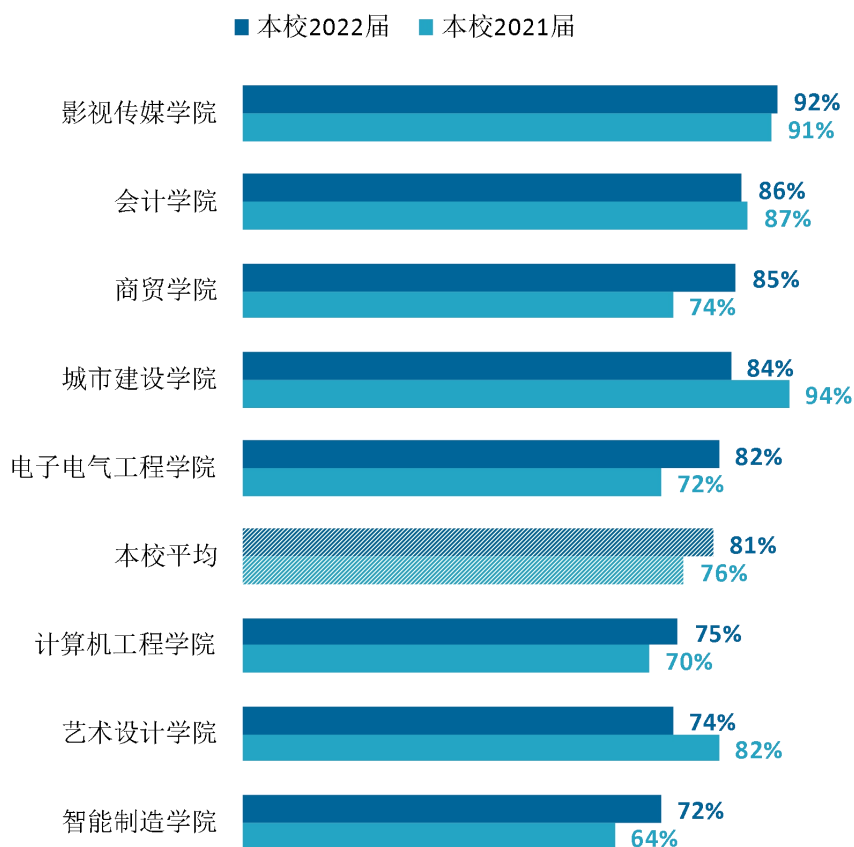
职业能力达成度有所回升，基本满足工作岗位需求。职业能力是指所在岗位从事具体工作所需要的能力，其达成度是指学生目前能够胜任该岗位工作需要的程度。本校 2022 届毕业生的职业能力达成度为 81%，较 2021 届（76%）有所提升，持平于 2020 届，大部分毕业生在毕业时所掌握的职业能力能够基本满足工作岗位需要。



¹ **职业能力：**职业能力是基于职业进行划分的，是指从事具体工作的专业岗位能力，由毕业生判断自己掌握的这方面技能是否能够满足工作岗位需要。

3-14 各学院职业能力达成度

本校 2022 届毕业生职业能力达成度较高的学院是影视传媒学院（92%）；职业能力达成度相对较低的学院是智能制造学院（72%）、艺术设计学院（74%）、计算机工程学院（75%），其中智能制造学院、计算机工程学院较上届有所提升，而艺术设计学院有所下降，艺术设计学院毕业生主要从事美术/设计/创意相关工作，设计管理能力还需要加强培养。

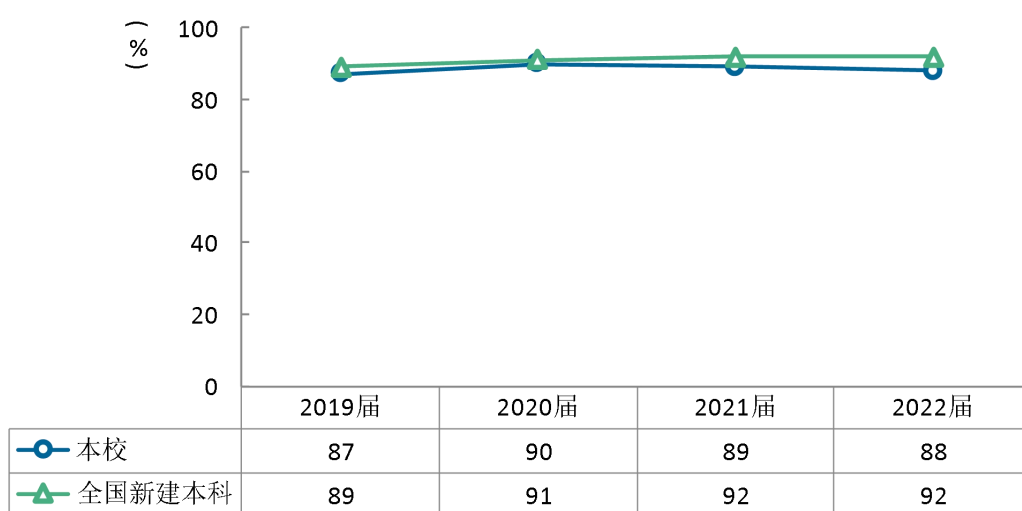


第四章 培养过程反馈

一 教学满意度¹

4-1 教学满意度变化趋势

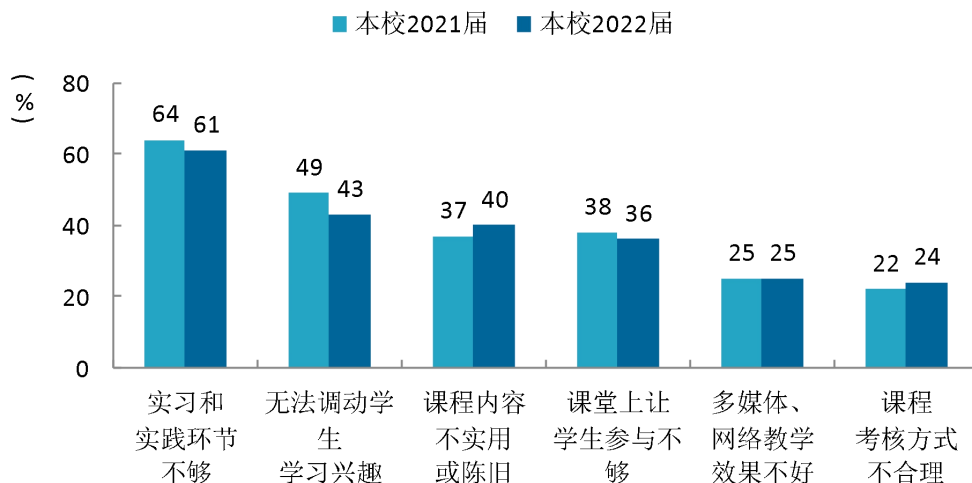
教学满意度相对稳定。教学满意度是对在校期间教师的教学内容、教学效果、教学方法、教师能力素质水平等方面的综合评价，是衡量教学培养的重要指标。本校近四届毕业生对母校的教学满意度（分别为 87%、90%、89%、88%）均在 90% 左右，本校教学成效良好。



¹ **教学满意度：**毕业生对母校的教学满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。教学满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

4-2 教学各方面改进需求（多选）

本校 2022 届毕业生认为教学最需要改进的方面是实习和实践环节不够（61%），其次是无法调动学生学习兴趣（43%），其比例均较上届有所下降，反映出相关工作取得了一定成效。值得注意的是，毕业生认为课程内容不实用或陈旧的比例有所上升，需注重课程内容的更新。



4-3 各学院教学满意度及教学改进需求

各学院毕业生教学满意度均在 82% 及以上，艺术设计学院、会计学院最为突出。本校 2022 届艺术设计学院、会计学院毕业生的教学满意度（均为 92%）较高，毕业生对本校教学较为认可。

计算机工程学院需加强课程内容的实用性，同时需关注课堂趣味性。计算机工程学院毕业生对本校的教学提出了更高的改进需求，五成毕业生认为“课程内容不实用或陈旧”，同时毕业生表示无法调动学习兴趣的比例高于本校平均水平，可进一步优化课程内容以及课堂教学方法。

此外，不同学院可根据毕业生的反馈持续优化教学培养，例如商贸学院需关注实习和实践环节的开展，电子电气工程学院需关注学习兴趣的调动以及学生在课堂上的参与感。

单位：%

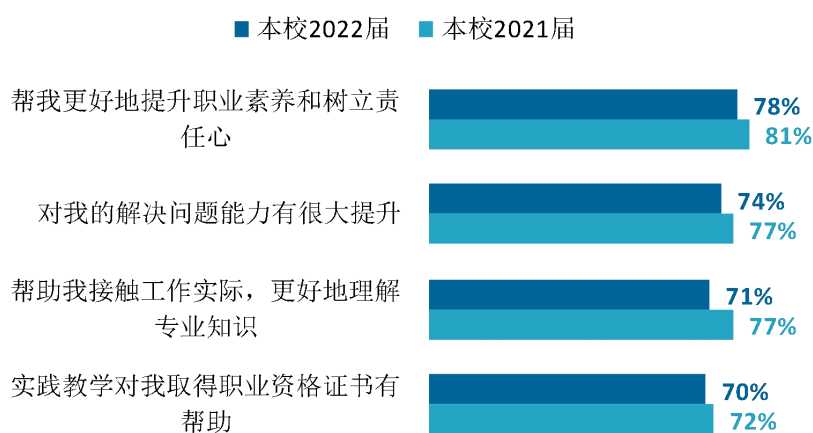
学院名称	教学满意度	教学改进需求					
		实习和实践环节不够	无法调动学生学习兴趣	课程内容不实用或陈旧	课堂上让学生参与不够	多媒体、网络教学效果不好	课程考核方式不合理
艺术设计学院	92	61	43	52	38	32	26
会计学院	92	60	45	32	36	21	19
影视传媒学院	91	59	28	31	20	33	21

学院名称	教学满意度	教学改进需求					
		实习和实践环节不够	无法调动学生学习兴趣	课程内容不实用或陈旧	课堂上让学生参与不够	多媒体、网络教学效果不好	课程考核方式不合理
智能制造学院	89	60	47	39	39	23	24
商贸学院	88	67	39	45	38	26	27
本校平均	88	61	43	40	36	25	24
城市建设学院	86	61	39	36	36	25	25
电子电气工程学院	84	59	49	38	40	25	27
计算机工程学院	82	60	47	50	36	27	29

二 实践教学评价

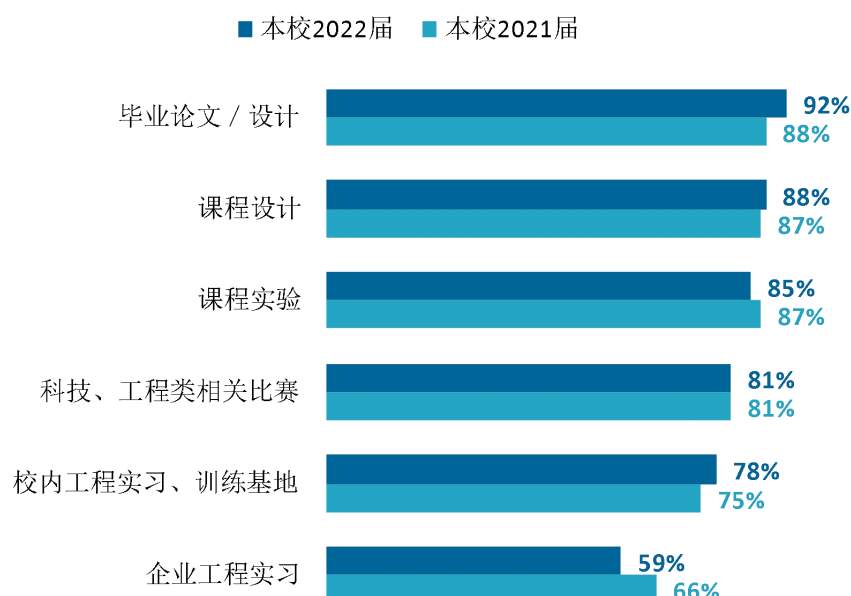
4-4 实践教学对能力提升的帮助度

实践教学环节需予以更多关注。实习实践教学是学生了解社会、接触生产实际，获取、掌握生产现场相关知识的重要途径，在培养学生实践能力、创新精神，树立事业心、责任感等方面发挥着重要作用。本校 2022 届毕业生认为实践教学能够帮助自己更好地提升职业素养和树立责任心、提升操作能力、理解专业知识以及帮助自身取得职业资格证书的比例均较上届有所下降，实践教学开展情况需进一步关注。



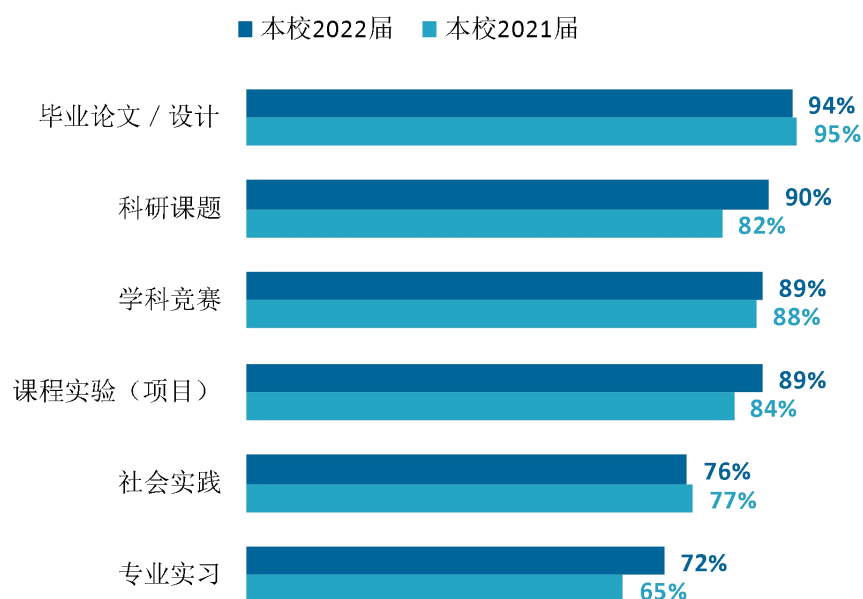
4-5 工程类专业各项实习实践活动满意度

本校 2022 届工程类专业毕业生对毕业论文/设计、课程设计、课程实验的满意度较高，分别为 92%、88%、85%；而对企业工程实习的满意度（59%）偏低，且较 2021 届（66%）有所下降，需要关注其开展成效。



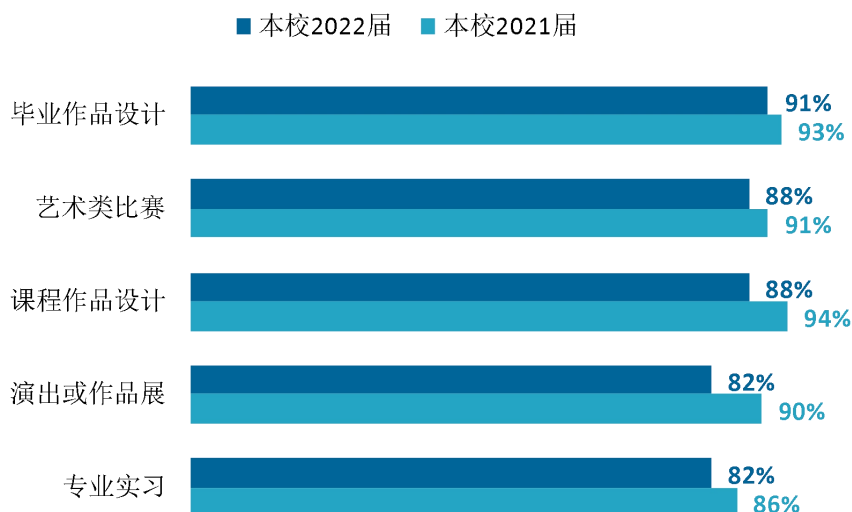
4-6 商科类专业各项实习实践活动满意度

本校 2022 届商科类专业毕业生对毕业论文/设计、科研课题的满意度较高，分别为 94%、90%；而对专业实习的满意度（72%）较低，但较上届（65%）有所上升，其开展具有成效。



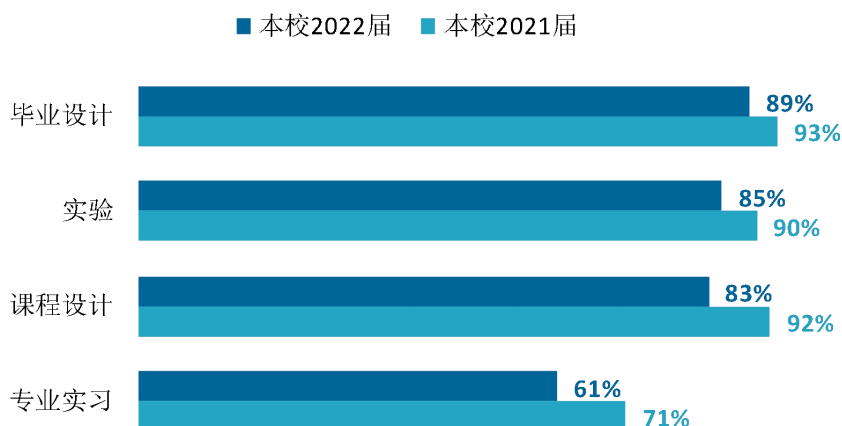
4-7 艺术类专业各项实习实践活动满意度

本校 2022 届艺术类专业毕业生对毕业作品设计、艺术类比赛、课程作品设计的满意度较高，分别为 91%、88%、88%；而对专业实习、演出或作品展的满意度（均为 82%）较低，需要关注开展成效。



4-8 其他类专业各项实习实践活动满意度

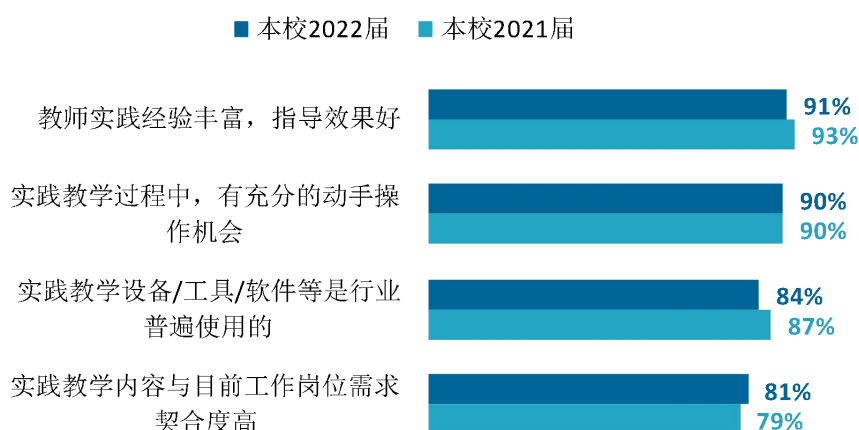
本校 2022 届其他类专业毕业生对毕业设计、实验、课程设计的满意度较高，分别为 89%、85%、83%；而对专业实习的满意度（61%）较低，需要关注开展成效。



注：其他类专业指除工程类、艺术类、商科类之外的专业。

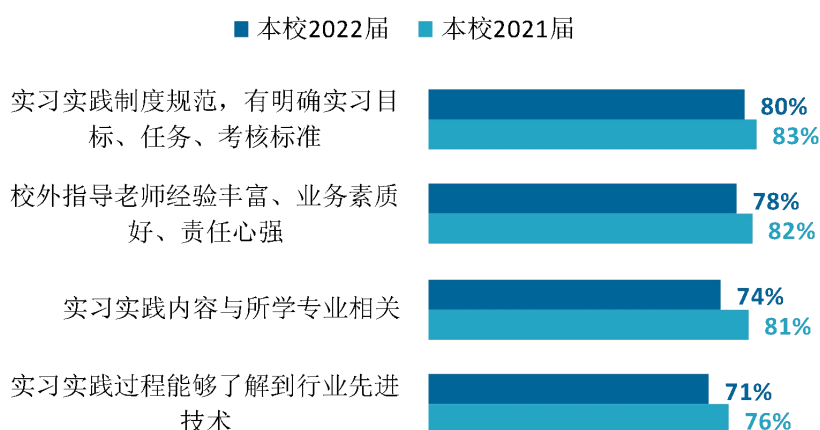
4-9 校内实习实践评价

从校内实习实践来看，本校 2022 届毕业生对教师指导效果、动手实操机会方面的评价较高。此外，毕业生对校内实习教学内容方面的评价较 2021 届有所上升，而对校内实习教学设备的评价有所下降，需予以适当关注。



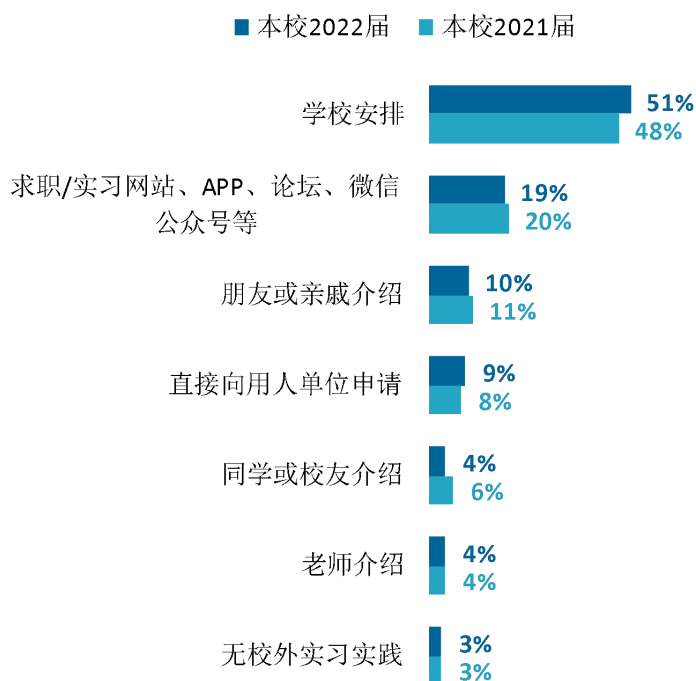
4-10 校外实习实践评价

从校外实习实践来看，本校 2022 届毕业生对实习实践制度规范、教师指导效果、实习实践内容与专业的相关性、行业先进技术接触方面的评价分别为 80%、78%、74%、71%，均较上届有所下降，校外实践环节需予以更多关注。



4-11 校外实习实践来源

本校 2022 届毕业生校外实习实践主要来自于学校安排（51%），与上届相比有所上升。



4-12 各学院实习实践综合分析

本校 2022 届城市建设学院、影视传媒学院毕业生对校内、校外实习实践中多项评价较高，实践教学开展取得成效。智能制造学院、电子电气工程学院、计算机工程学院毕业生对校内实践教学的设备工具以及教学内容与工作岗位的匹配度评价较低，校内实践教学内容需结合毕业生反馈有所调整；与此同时，上述学院毕业生对校外实习实践各方面的评价均较低，相关学院可进一步加强校企合作，为毕业生提供更多优质的实习工作。

单位：%

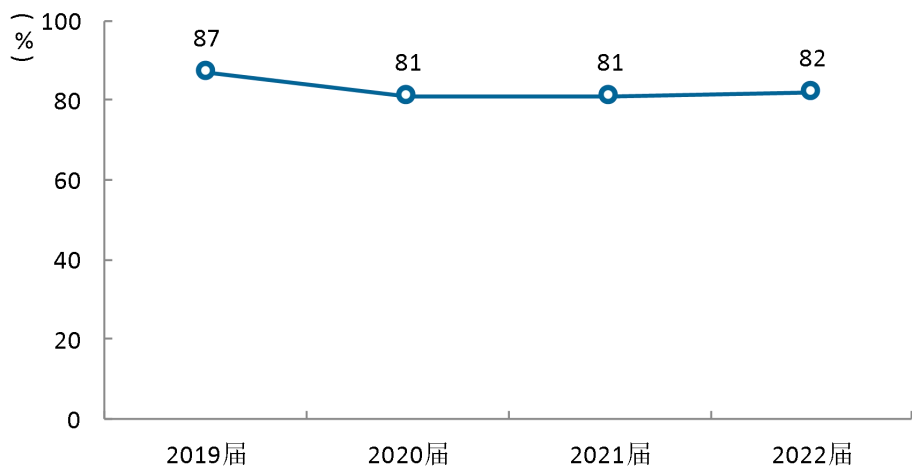
学院名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实践经验丰富	动手操作机会充足	实践教学设备/工具/软件与工作匹配	岗位需求契合度高	制度规范	校外指导老师经验丰富	与专业对口	了解行业先进技术
城市建设学院	95	89	87	84	92	92	91	88
会计学院	93	91	89	89	81	80	72	72
商贸学院	92	87	82	83	83	82	74	73
影视传媒学院	92	92	85	100	93	93	92	88
智能制造学院	91	93	80	67	71	71	68	63
本校平均	91	90	84	81	80	78	74	71

学院名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实践经验丰富	动手操作机会充足	实践教学设备/工具/软件与工作匹配	岗位需求契合度高	制度规范	校外指导老师经验丰富	与专业对口	了解行业先进技术
电子电气工程学院	89	87	79	72	63	54	55	52
艺术设计学院	89	91	84	74	88	88	91	83
计算机工程学院	86	87	79	74	73	69	62	58

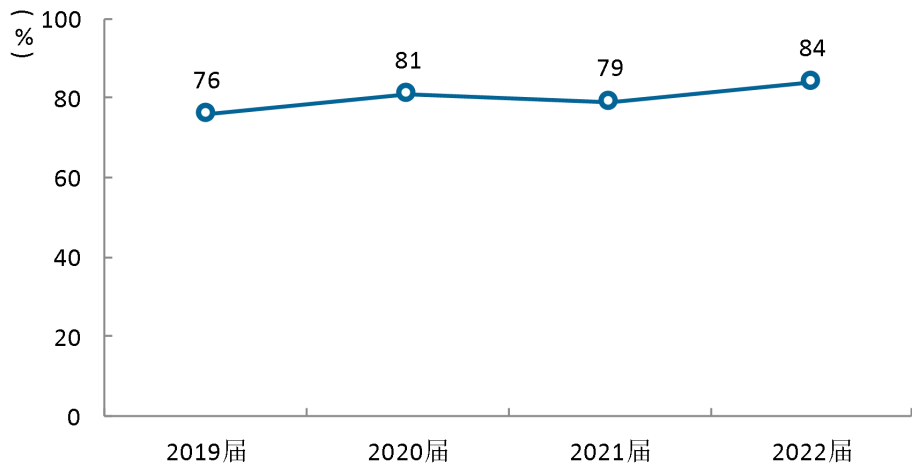
三 专业核心课程评价

4-13 核心课程重要度¹变化趋势

课程内容设置较为合理，课程培养成效提升。课程重要度反映了课程内容的设置是否与实际工作需求相匹配，课程满足度反映了课程教学效果是否满足实际工作的需求。本校近四届从事专业相关工作的毕业生对专业核心课程的重要度评价呈现下降趋势，但整体均在八成以上，专业核心课程设置较为合理。与此同时，近四届毕业生对专业核心课程的满足度评价整体有所上升，满足度上升了 8 个百分点，课程培养效果向好。



4-14 核心课程培养效果²变化趋势



¹ **课程的重要度：**由从事专业相关工作的毕业生判定课程在自己的工作中是否重要。毕业生认为课程对工作的重要度评价分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”、“无法评估”，其中“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”属于重要的范围。

² **课程的培养效果：**回答了课程“有些重要”到“极其重要”的毕业生会被要求回答课程训练是否满足工作要求，满足度指标是回答某课程能满足工作的百分比。计算公式的分子是回答“满足”的人数，分母是回答“满足”和“不满足”的总人数。

4-15 各学院的专业核心课程有效性综合评价

本校 2022 届会计学院、影视传媒学院的课程教学整体效果较好，毕业生对专业核心课程的重要度、满足度处于较高水平，其课程设置以及培养效果均较好地符合了实际就业领域的需要。

需要注意的是，计算机工程学院的核心课程仍需改善，该学院的核心课程重要度相对较高，但满足度偏低，培养力度需进一步加强。另外，艺术设计学院、电子电气工程学院毕业生对核心课程的重要度评价偏低，专业核心课程设置需要进一步改善。

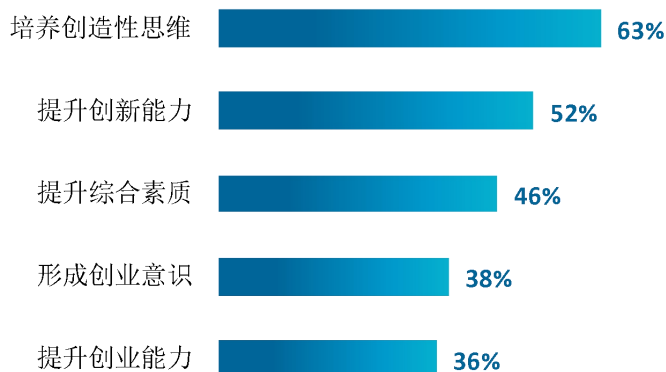
单位：%

学院名称	重要度	满足度
会计学院	89	90
影视传媒学院	88	96
计算机工程学院	83	64
商贸学院	83	88
本校平均	82	84
智能制造学院	80	81
城市建设学院	79	82
电子电气工程学院	73	72
艺术设计学院	70	81

四 双创教育评价

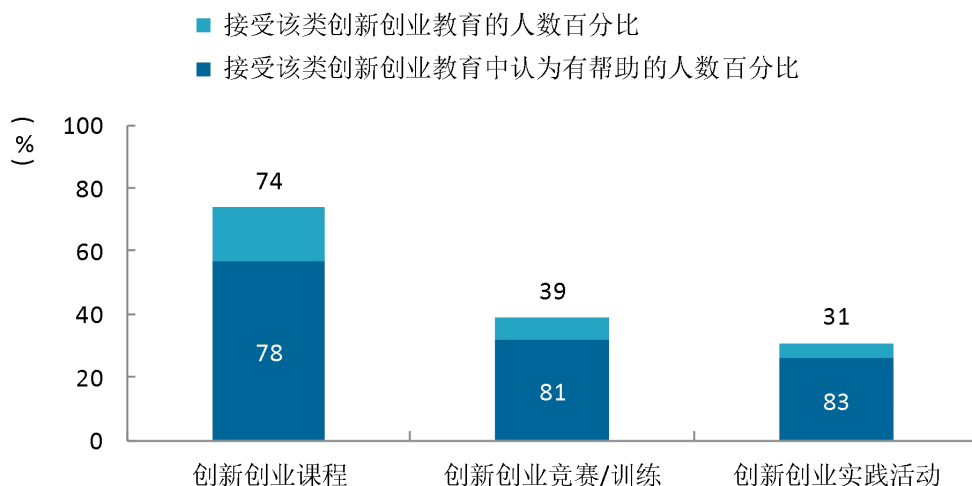
4-16 创新创业教育对能力提升的帮助

创新创业教育开展促进学生创新、创业能力素养的提升，其中对培养创造性思维、提升创新能力、提升综合素质的帮助相对更为明显。



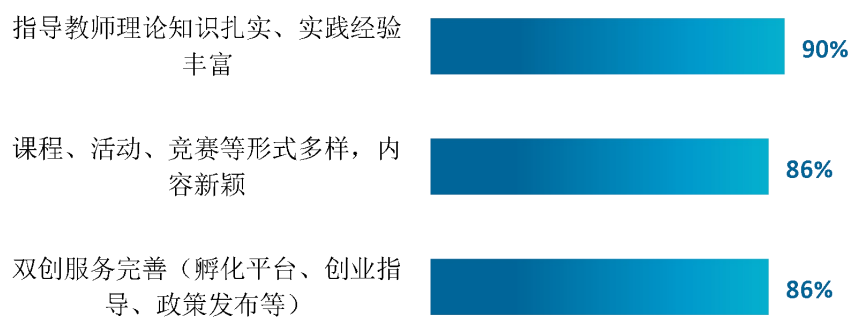
4-17 毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选）

本校 2022 届毕业生参与度较高的是创新创业课程（74%），其有效性（78%）相对较低，需关注其开展成效；同时，创新创业竞赛/训练的开展成效较好，参与度相对较低，相关活动、竞赛的覆盖面可进一步扩大。



4-18 毕业生对创新创业教育各方面的评价

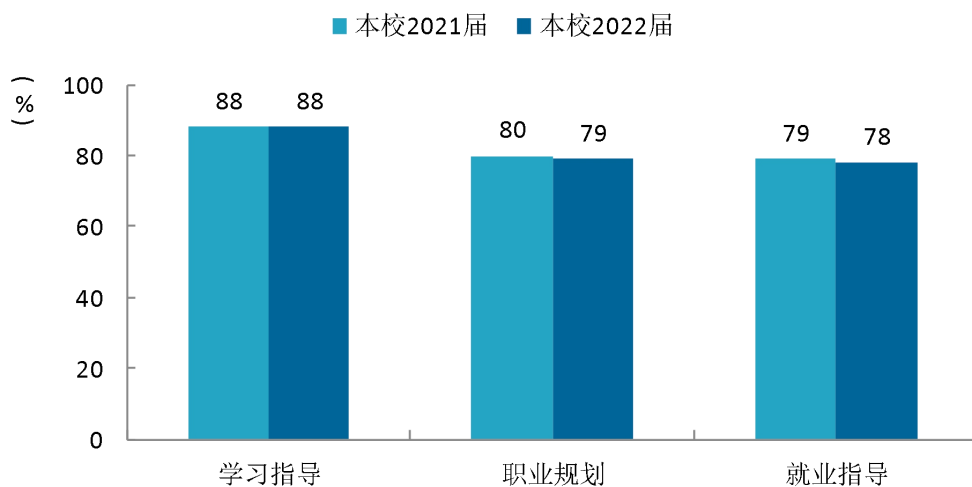
本校 2022 届毕业生对双创教育指导教师的评价较高，而对双创教育形式及内容、双创服务的评价相对较低，课程、活动、竞赛等形式以及内容可进一步优化，政策发布、创业指导等服务工作需完善。



五 教师指导评价

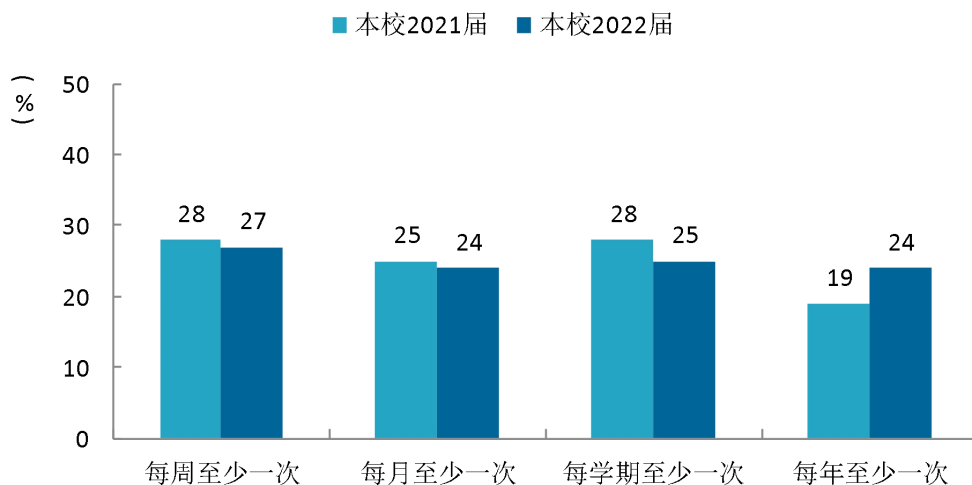
4-19 教师指导满足度

教师学习指导效果较好，就业、职业规划指导效果还有提升空间。专业教师应开展学生学习指导、职业规划、就业指导等工作，帮助学生达成毕业要求，实现学生发展。本校 2022 届毕业生对教师学习指导的满足度评价（88%）相对较高，而对教师就业指导、职业规划的满足度（分别为 78%、79%）相对偏低。



4-20 与任课教师课下交流频度

良好的教学效果的产生需要通过师生有效的互动来促成。师生之间的有效交流是激发学生学习兴趣的重要途径之一，对提升教学培养效果有着积极影响。本校 2022 届毕业生与任课教师课下高频交流（包括“每周至少一次”、“每月至少一次”交流）的比例（51%）较上届（53%）略有下降，师生互动交流情况需予以更多关注。



4-21 各学院教师评价综合分析

本校 2022 届城市建设学院、会计学院、智能制造学院毕业生对教师指导的总体满足度评价相对较高；计算机工程学院、电子电气工程学院毕业生对教师指导的总体满足度评价相对较低，具体来看，这两个学院毕业生对教师学习指导、就业指导、职业规划的满足度评价均低于本校平均水平，可重点关注。另外，商贸学院师生高频交流比例较低，需关注师生交流情况。

单位：%

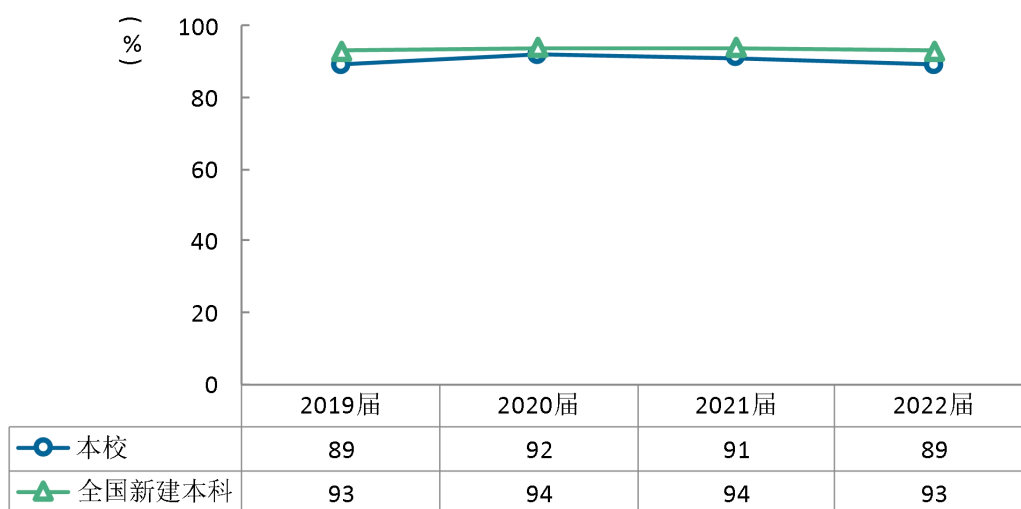
学院名称	教师指导总体满足度	师生高频交流的比例	学习指导满足度	就业指导满足度	职业规划满足度
城市建设学院	86	58	91	83	84
会计学院	85	49	89	81	84
智能制造学院	84	55	92	80	80
艺术设计学院	81	53	87	76	78
影视传媒学院	81	62	86	78	80
本校平均	81	51	88	78	79
商贸学院	80	45	86	77	76
电子电气工程学院	78	48	86	73	73
计算机工程学院	74	47	82	70	71

第五章 支持服务反馈

一 母校满意度

5-1 应届毕业生对母校满意度¹变化趋势

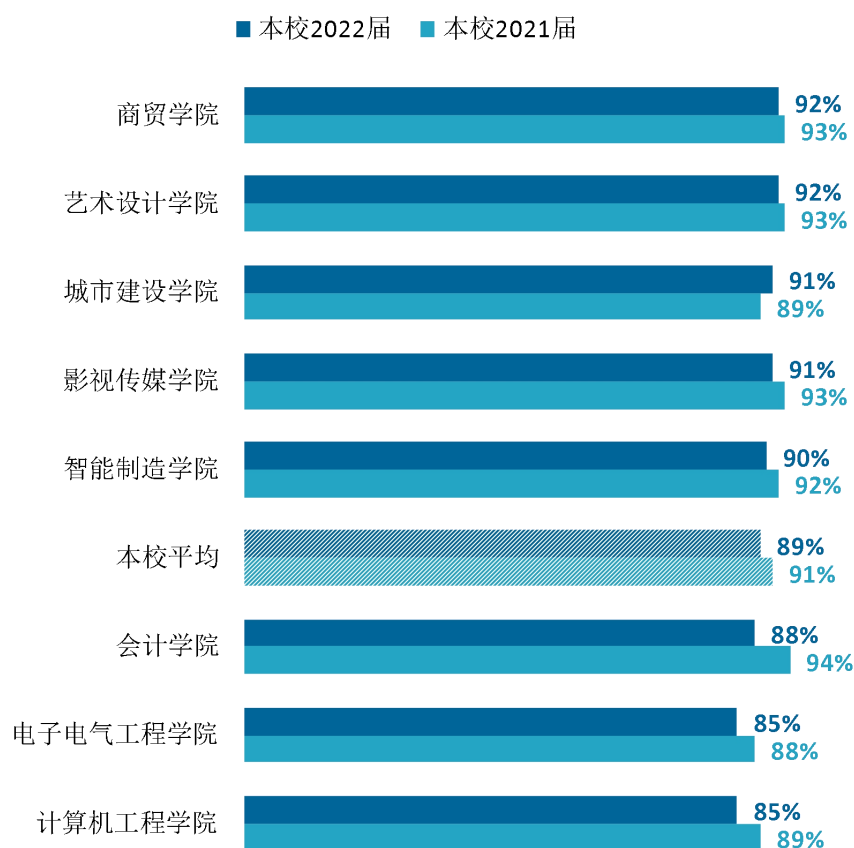
九成左右毕业生对母校表示满意。校友满意度反映了毕业生对母校总体评价情况，是毕业生在校学习生活体验评价的重要指标。本校近四届毕业生对母校的总体满意度均在 90%左右，大多数毕业生对母校表示满意。



¹ **校友满意度：**毕业生对母校的总体满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。校友满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

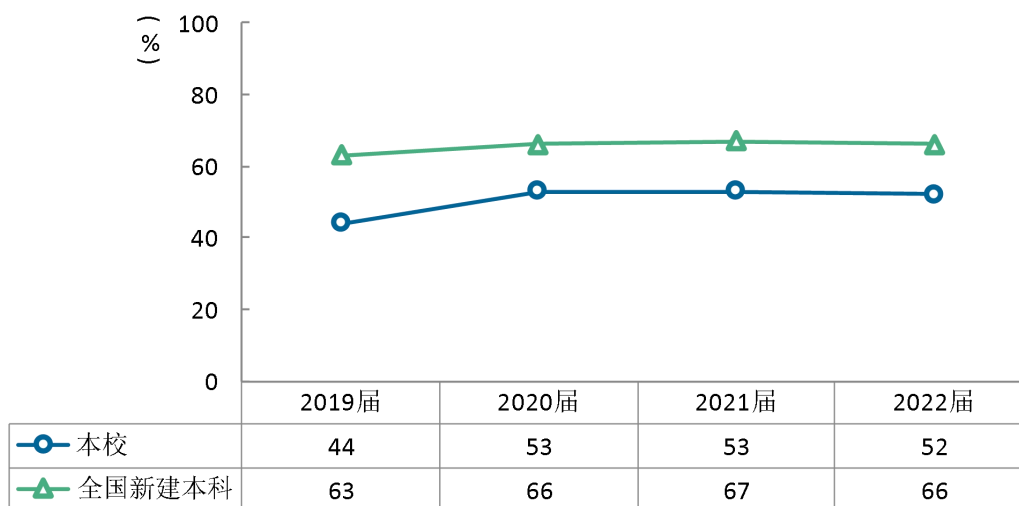
5-2 各学院毕业生对母校的满意度

本校 2022 届商贸学院、艺术设计学院毕业生对母校的满意度（均为 92%）相对较高；而计算机工程学院、电子电气工程学院毕业生对母校的满意度（均为 85%）较低，同时这两个学院的校友推荐度也排名靠后。毕业生是否愿意推荐母校还受教学培养效果、就业发展、在校生活学习体验等多种因素影响。计算机工程学院、电子电气工程学院毕业生就业质量、教学培养等多项指标均偏低，学院可进一步加强教学培养，促进毕业生就业竞争力提升，从而提升毕业生对母校的整体评价。



5-3 应届毕业生对母校推荐度¹变化趋势

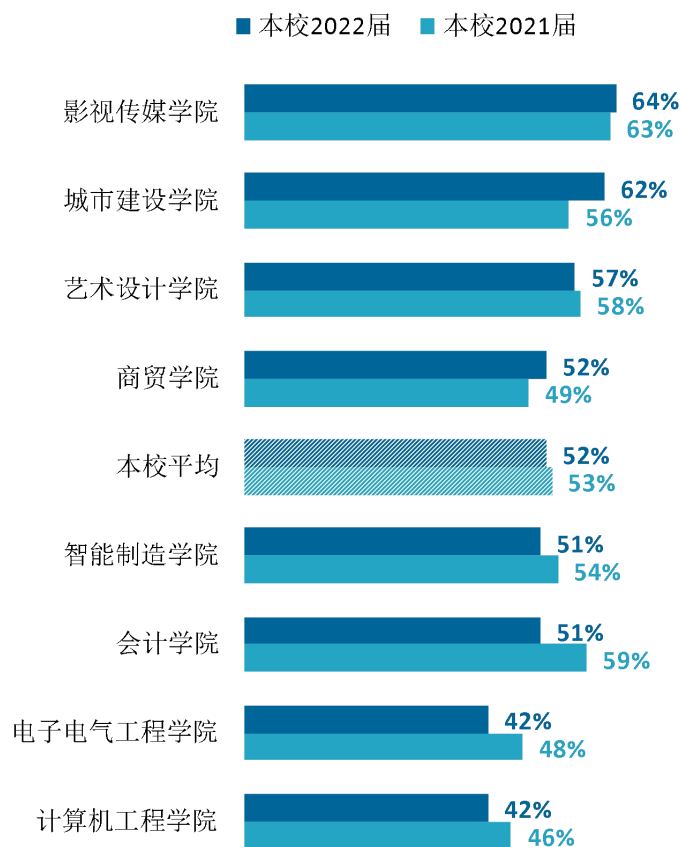
毕业生愿意推荐母校的比例整体有所上升。校友推荐度是指学生是否愿意推荐母校给亲朋好友就读，更加直观地反映出学生对学校的认可程度。本校近四届毕业生愿意推荐母校的比例呈上升趋势，本届为 52%。多数毕业生认可母校，愿意推荐母校给亲朋好友就读。



¹ **校友推荐度**：在同等分数同类型学校条件下，毕业生是否愿意推荐母校给亲戚朋友去就读。推荐度计算公式的分子是回答“愿意推荐”的人数，分母是回答“愿意推荐”、“不愿意推荐”、“不确定”的总人数。

5-4 各学院毕业生对母校的推荐度

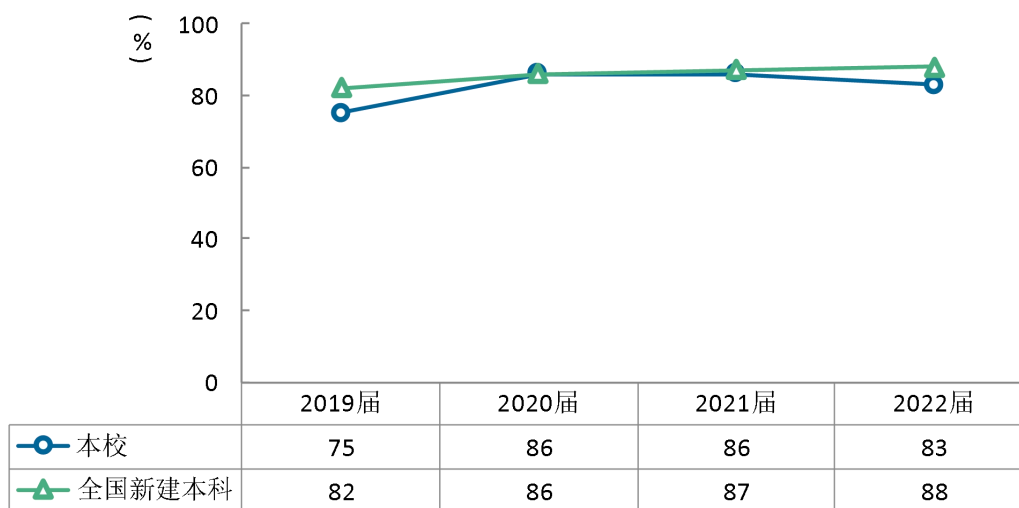
本校 2022 届毕业生愿意推荐母校比例较高的学院是影视传媒学院（64%）、城市建设学院（62%）；愿意推荐母校比例较低的学院是计算机工程学院、电子电气工程学院（均为 42%）。



二 就业指导

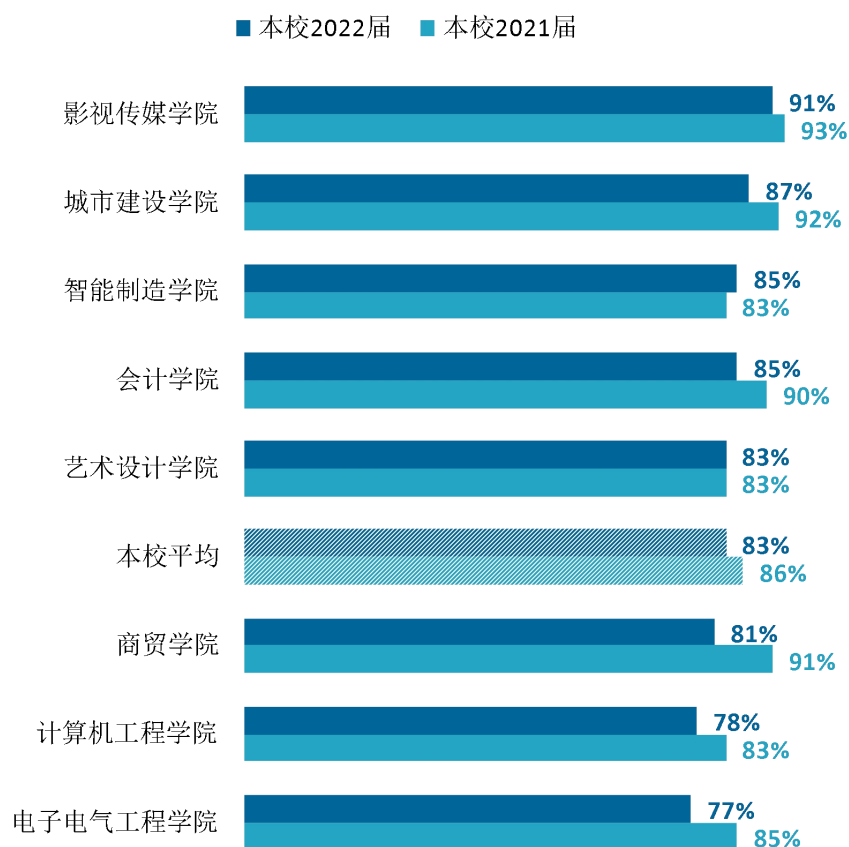
5-5 就业服务工作满意度

就业服务工作满意度整体呈上升趋势。就业指导服务能够帮助学生树立合理的职业期待，提升求职技能，促进顺利就业。在就业指导评价中，本校近四届毕业生对就业指导服务的满意度评价整体有所上升，2022 届为 83%，本校就业服务工作取得成效。



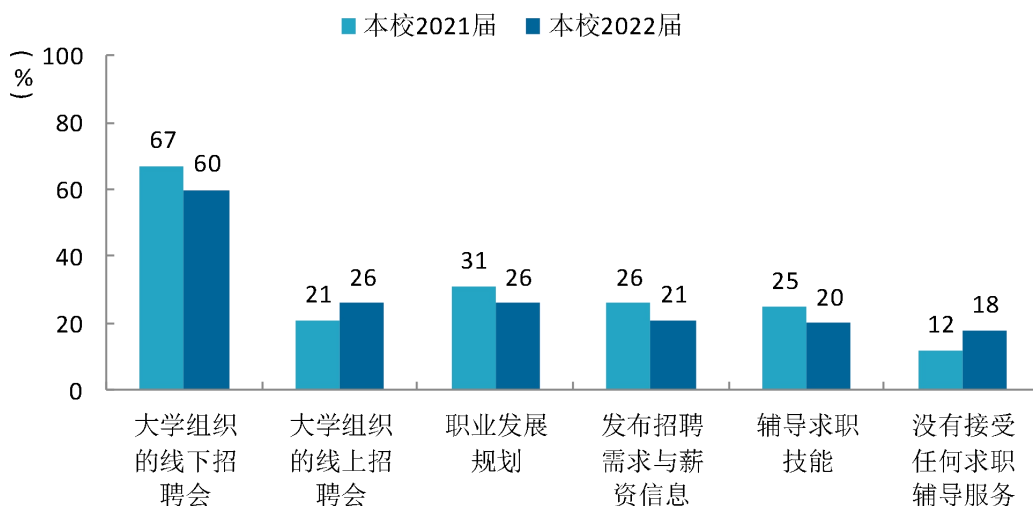
5-6 各学院就业服务工作满意度

本校 2022 届影视传媒学院毕业生对就业指导服务的满意度（91%）较高；而电子电气工程学院、计算机工程学院对就业指导服务的满意度（分别为 77%、78%）较低。



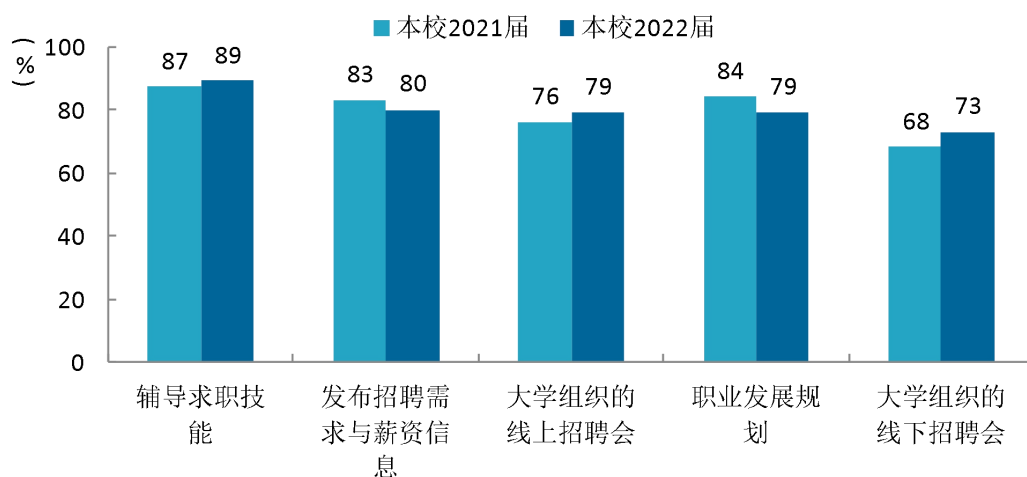
5-7 毕业生接受母校提供求职服务的比例（多选）

本校 2022 届毕业生中，有 82% 的人表示接受过母校提供的求职服务，较 2021 届（88%）有所下降，学校求职服务覆盖面有待扩大。其中，毕业生接受“大学组织的线下招聘会”求职服务的比例（60%）最高。近两届对比来看，本届毕业生参与大学组织的线上招聘会的比例有所上升，而参与大学组织的线下招聘会、职业发展规划、发布招聘需求与薪资信息、辅导求职技能的比例均有下降，相关求职服务求职覆盖面可进一步扩大。



5-8 毕业生对母校求职服务¹的有效性评价

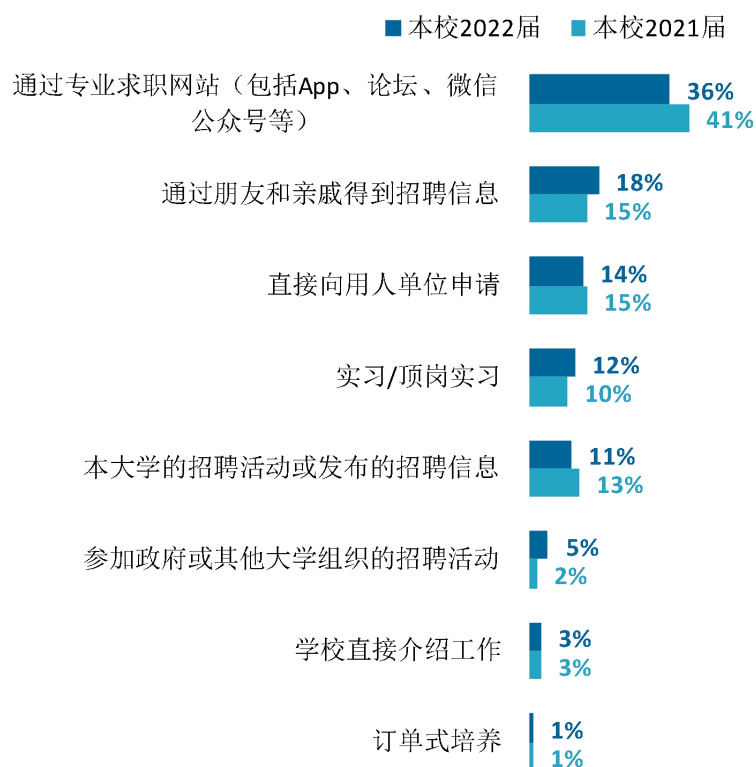
本校 2022 届接受母校提供求职服务的毕业生对辅导求职技能的有效性评价（89%）较高；对大学组织的线下招聘会的有效性评价（73%）较低，但较 2021 届（68%）有所上升，其开展具有成效。



¹ **求职服务：**是指毕业生接受过母校提供的哪些求职服务，一个毕业生可以选择多项求职服务，也可以回答“没有接受任何求职辅导服务”。
求职服务有效性：毕业生选择了某项求职服务后，会被要求评价该项求职服务是否有效。求职服务有效性=接受过该项求职服务并认为有效的人数/接受过该项求职服务的人数。

5-9 毕业生获得第一份工作的渠道

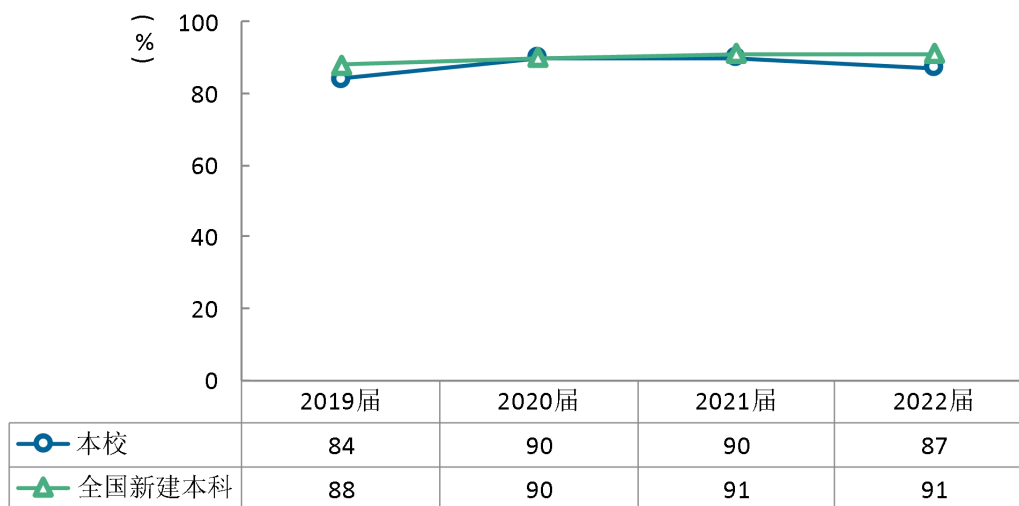
本校 2022 届毕业生通过专业求职网站（包括 App、论坛、微信公众号等）获得第一份工作的比例（36%）较高，较 2021 届（41%）有所下降。



三 学生工作

5-10 学生工作满意度¹变化趋势

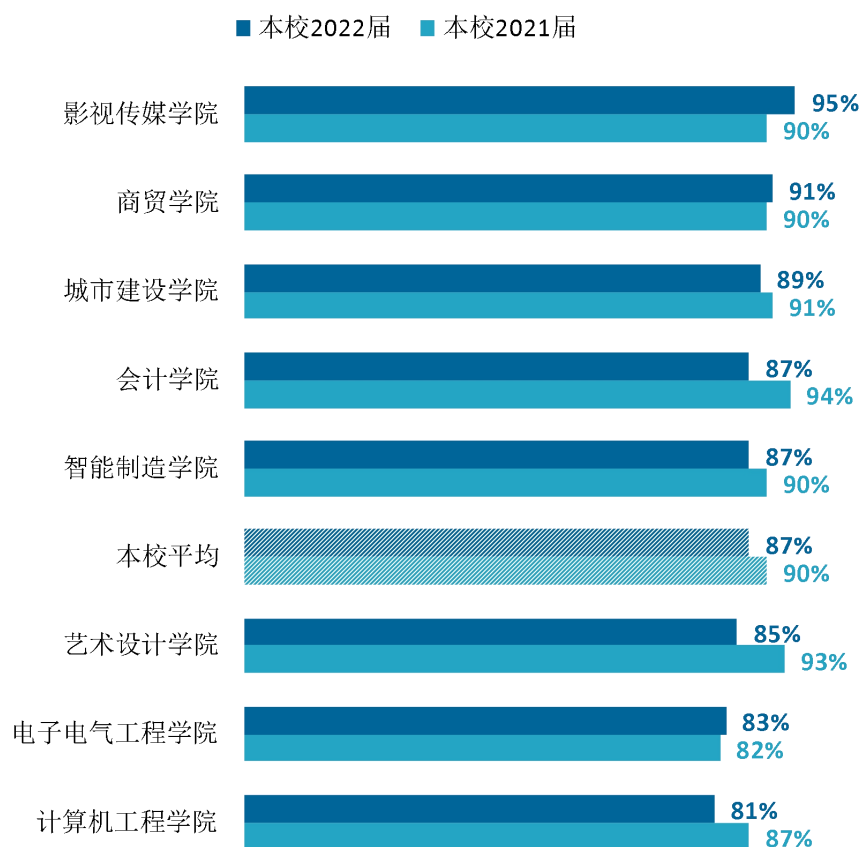
学生工作满意度整体呈上升趋势。学生工作反映了学生健康成长、综合素质提升等保障工作的效果。本校近四届毕业生对学生工作的满意度评价（分别为 84%、90%、90%、87%）整体有所上升，本校学生工作开展成效较好。



¹ 学生工作满意度：毕业生对母校的学生工作满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。学生工作满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

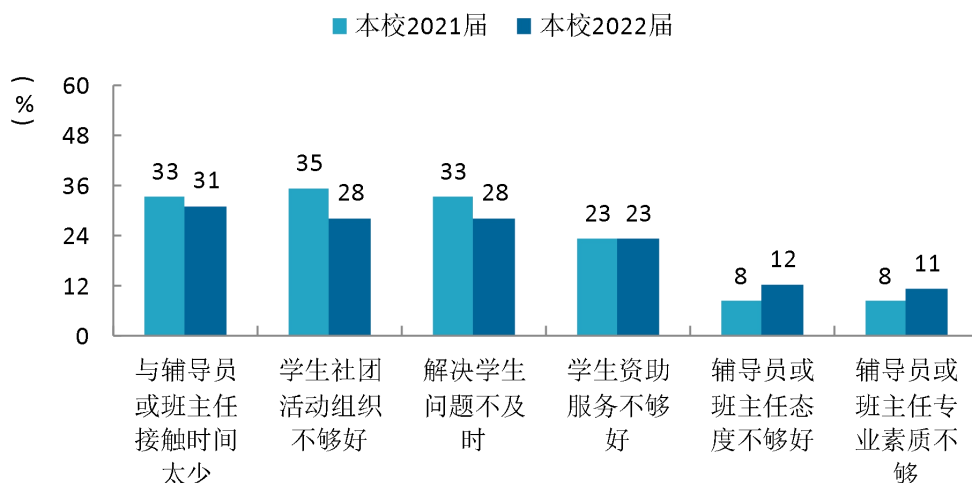
5-11 各学院学生工作满意度

本校 2022 届毕业生对学生工作满意度较高的学院是影视传媒学院（95%）、商贸学院（91%）；对学生工作满意度较低的学院是计算机工程学院（81%）。



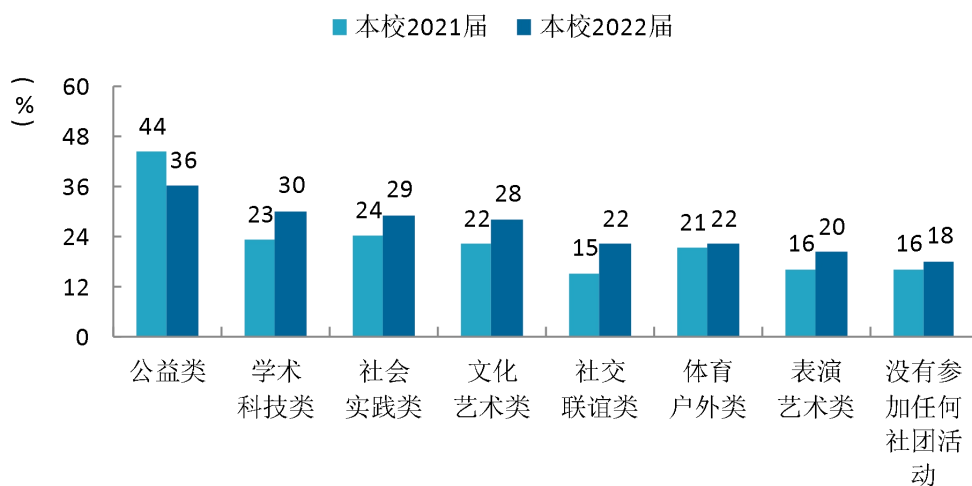
5-12 学生工作改进需求（多选）

本校 2022 届毕业生认为母校的学生工作最需要改进的地方是“与辅导员或班主任接触时间太少”（31%），其后依次是“学生社团活动组织不够好”（28%）、“解决学生问题不及时”（28%）等，均较 2021 届有所下降。



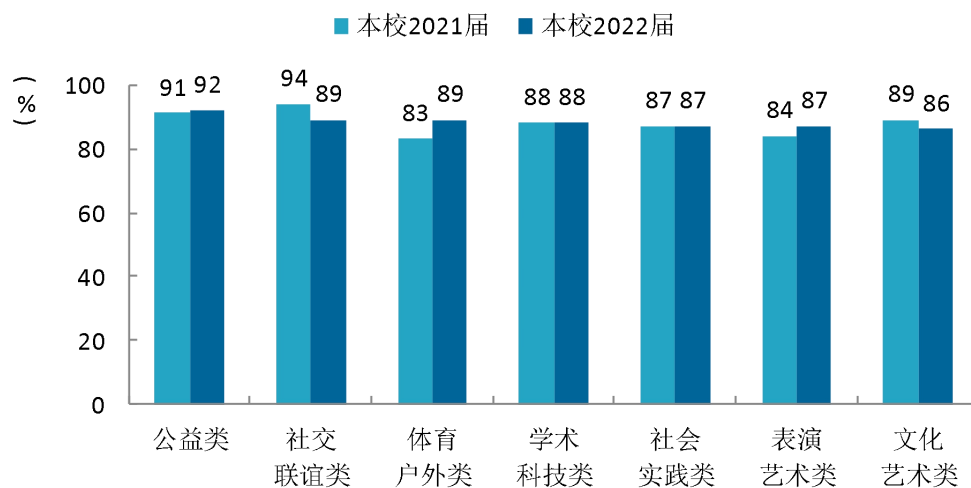
5-13 参加社团活动的比例（多选）

社团活动的积极参与不仅可以使学生增强自己的人际交往能力，发挥特长，增加自信心，同时也能帮助学生拓展自己的人脉资源，为毕业生毕业后的发展储存潜能。本校 2022 届有八成以上（82%）的毕业生在校期间参加过社团活动，其中参加过公益类社团活动的比例（36%）最高。



5-14 社团活动满意度

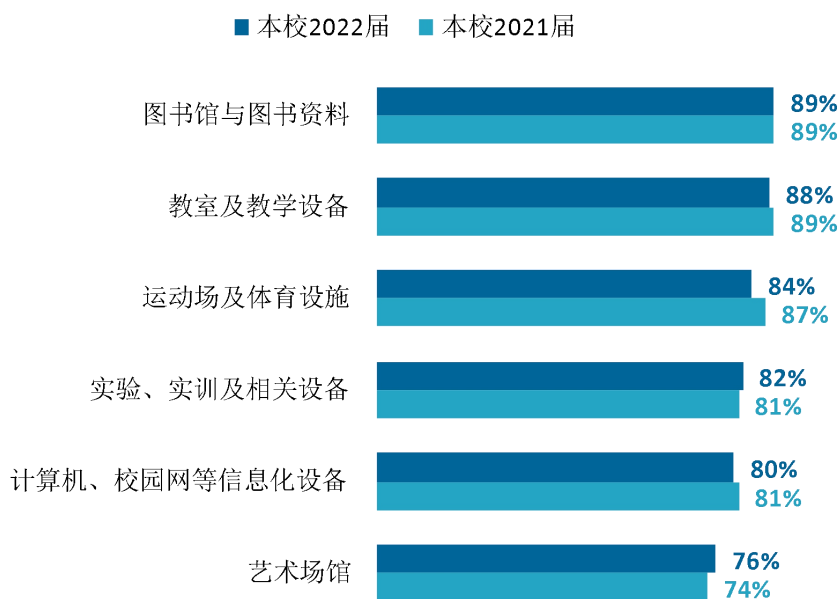
本校 2022 届毕业生对公益类社团活动的满意度最高，为 92%；对文化艺术类社团活动的满意度（86%）相对较低，但与 2021 届（89%）相比开展效果有所下降。



四 校园环境满意度

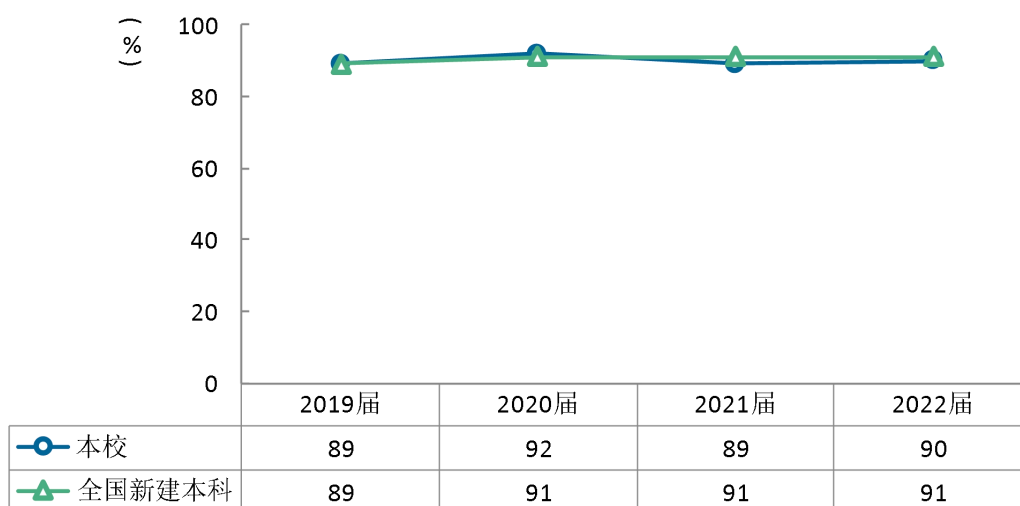
5-15 各项设施满足度

图书馆、教室等较好地满足学生需求，艺术场馆需加强建设。本校 2022 届毕业生对图书馆与图书资料、教室及教学设备的满足度评价（分别为 89%、88%）较高，对艺术场馆的满足度评价（76%）较低。建议学校及时完善艺术场馆设施，满足学生对各项设施的需求。



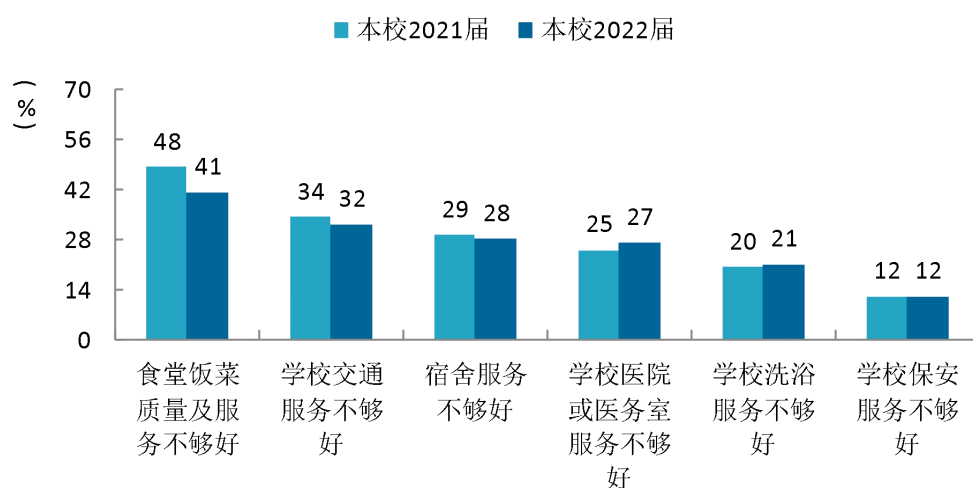
5-16 生活服务满意度¹变化趋势

生活服务满意度持稳。学校生活服务是学校工作的重要组成部分，是学校教育教学和实现教育改革的后备力量，它能确保教育教学的顺利进行，关系着学生的在校生活体验。本校 2019 届~2022 届毕业生生活服务满意度持续稳定在九成左右，生活服务开展成效较好。



5-17 生活服务改进需求（多选）

本校 2022 届毕业生对食堂饭菜质量服务、学校交通服务的改进需求均较 2021 届有所下降，相关生活服务开展具有成效。



¹ **生活服务满意度：**毕业生对母校的生活服务满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。生活服务满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

第六章 省级一流专业建设点及特色专业分析

自教育部启动一流本科专业建设“双万计划”以来，本校共有 4 个专业获评省级一流本科专业建设点，包括计算机科学与技术、机械设计制造及其自动化、电子商务、软件工程专业。与此同时，本校动画、电子商务专业为省级特色专业，计算机科学与技术、电子信息工程、机械设计制造及其自动化专业为校级特色专业，财务管理、土木工程、商务英语、播音与主持艺术、视觉传达设计、电子信息工程、物联网工程、机械电子工程、工业设计专业为校级一流专业。对一流本科专业的持续重点关注有助于学校持续提高人才培养质量，实现一流学科建设的新突破，推动学校在高水平大学的建设方面迈上新的台阶。本章将对相关专业毕业生在培养结果与教学质量、区域产业服务贡献两个方面进行分析，为后续专业建设的持续改进提供参考。

一 培养结果与教学质量

（一）就业质量

就业质量是人才培养效果的重要体现。了解毕业生的就业质量，可以发现培养环节中存在的不足，从而为培养目标、毕业要求、课程与教学等方面的科学化、系统化、持续化改进提供重要依据。

土木工程专业就业落实情况、就业质量均较好，工业设计、电子商务、动画专业的就业质量仍有提升空间，可从课程设置与实践教学培养着手优化。

就业落实方面，工业设计、机械电子工程、土木工程、视觉传达设计专业 2022 届毕业生的毕业去向落实率均在 85%以上，毕业生就业落实的情况较好。而物联网工程专业毕业生的毕业去向落实率偏低，该专业未就业毕业生主要是有其他打算。

就业质量方面，土木工程、软件工程专业就业质量整体表现较好，其工作与专业相关度较高，薪资水平靠前，就业感受较好。而工业设计、电子商务、动画专业的就业质量需给予关注，其对口就业率偏低，同时电子商务、动画专业毕业生对自身就业现状的满意度也较低。结合培养过程反馈来看，动画、电子商务专业毕业生对核心课程的重要度评价均较低，课程内容需着重更新与完善；同时动画专业毕业生对校内实践教学的设备工具以及教学内容与工作岗位的匹配度评价偏低，实践教学的开展还需进一步完善。

6-1 毕业去向落实率

单位：%

专业名称	专业级别	2019 届	2020 届	2021 届	2022 届
本校平均	—	89.8	85.0	80.3	79.2

专业名称	专业级别	2019 届	2020 届	2021 届	2022 届
工业设计	校级一流专业	92	—	71	91
机械电子工程	校级一流专业	86	77	74	88
土木工程	校级一流专业	91	84	86	88
视觉传达设计	校级一流专业	89	97	84	87
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	86	78	82	85
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	89	84	84	84
播音与主持艺术	校级一流专业	—	100	75	83
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	98	94	82	81
动画	省级特色专业	92	90	70	81
财务管理	校级一流专业	91	82	81	77
软件工程	省级一流本科专业	89	80	79	75
商务英语	校级一流专业	88	88	73	74
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	88	84	78	71
物联网工程	校级一流专业	88	74	70	63

6-2 工作与专业相关度

单位：%

专业名称	专业级别	2019 届	2020 届	2021 届	2022 届
本校平均	—	55	57	63	57
土木工程	校级一流专业	86	69	93	81
软件工程	省级一流本科专业	62	64	60	78
机械电子工程	校级一流专业	48	65	67	69
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	49	63	75	68
物联网工程	校级一流专业	35	—	—	65
商务英语	校级一流专业	72	76	71	63
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	66	61	58	53

专业名称	专业级别	2019 届	2020 届	2021 届	2022 届
播音与主持艺术	校级一流专业	—	59	—	52
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	41	32	78	52
视觉传达设计	校级一流专业	66	63	54	52
财务管理	校级一流专业	64	67	62	51
动画	省级特色专业	50	52	48	49
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	62	56	56	46
工业设计	校级一流专业	65	—	73	32

6-3 月收入

单位：元

专业名称	专业级别	2019 届	2020 届	2021 届	2022 届
本校平均	—	4730	4689	5146	5121
软件工程	省级一流本科专业	4902	5583	6128	6135
物联网工程	校级一流专业	5449	4600	5373	6053
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	4936	4971	5601	5781
机械电子工程	校级一流专业	5432	5039	5467	5562
土木工程	校级一流专业	4869	5145	5430	5525
播音与主持艺术	校级一流专业	5650	5218	5758	5245
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	4803	5434	5209	5220
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	4890	4900	4967	5043
视觉传达设计	校级一流专业	5190	4248	5093	5006
工业设计	校级一流专业	4656	4757	5701	4908
动画	省级特色专业	4330	4459	4859	4638
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	4733	4500	6193	4554
商务英语	校级一流专业	5241	4860	4427	4495
财务管理	校级一流专业	4205	4152	4739	4357

6-4 就业满意度

单位：%

专业名称	专业级别	2019 届	2020 届	2021 届	2022 届
本校平均	—	70	76	78	77
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	69	56	80	89
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	62	75	77	83
软件工程	省级一流本科专业	65	86	81	82
土木工程	校级一流专业	74	75	88	81
财务管理	校级一流专业	72	74	69	80
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	72	—	79	76
播音与主持艺术	校级一流专业	—	—	—	75
动画	省级特色专业	73	88	93	73
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	61	87	76	72
商务英语	校级一流专业	73	68	82	72
视觉传达设计	校级一流专业	81	86	88	71

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

（二）能力达成

多数专业能力达成情况较好，机械电子工程专业需关注设计/开发解决方案能力的培养。

毕业生能力达成是其实现高质量发展的前提，高水平人才培养离不开包括能力在内的毕业要求支撑。其中，通用能力指不同专业毕业生在工作岗位中应用较为普遍的一些能力。成果导向的专业教育对专业能力有明确的要求。

具体来看，多数专业的通用能力达成度超过九成，电子信息工程、土木工程、计算机科学与技术等多数工科专业的工程能力达成度也均在九成以上，财务管理、电子商务专业的商科核心能力达成度分别达到了 96%、92%，整体培养效果较好。值得注意的是，机械电子工程专业的工程能力达成度较低，需关注设计/开发解决方案能力的培养。另外，机械设计制造及其自动化、软件工程专业通用能力达成度较低，机械设计制造及其自动化专业需关注技术设计能力的培养，软件工程专业可加强电脑编程能力的培养。

6-5 通用能力达成度

单位：%

专业名称	专业级别	2019 届	2020 届	2021 届	2022 届
本校平均	—	90	93	92	93
财务管理	校级一流专业	96	94	96	99
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	85	87	92	98
播音与主持艺术	校级一流专业	—	—	—	94
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	90	—	95	94
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	87	90	93	94
土木工程	校级一流专业	89	92	91	94
商务英语	校级一流专业	95	100	94	93
工业设计	校级一流专业	—	—	90	92
动画	省级特色专业	94	89	85	91
软件工程	省级一流本科专业	89	89	87	86
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	91	93	94	85

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

6-6 工程能力达成度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届
本校平均	—	96	93	94
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	95	100	97
土木工程	校级一流专业	98	90	97
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	92	94	96
工业设计	校级一流专业	—	95	94
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	99	95	92
软件工程	省级一流本科专业	100	89	92

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届
机械电子工程	校级一流专业	95	—	84

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

6-7 商科能力达成度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届
本校平均	—	90	90	93
财务管理	校级一流专业	89	89	96
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	—	94	92

（三）教学效果

电子信息工程、商务英语专业对教学评价较高，软件工程专业需关注校外实习实践环节。

教学满意度是对在校期间教师的教学内容、教学效果、教学方法、教师能力素质水平等方面的综合评价，是衡量教学培养的重要指标。本校省级、校级一流本科专业及特色专业中，电子信息工程、商务英语等专业毕业生对母校的教学满意度均在九成及以上，教学开展得到了绝大部分毕业生的认可。值得注意的是软件工程专业 2022 届毕业生对母校教学满意度评价（83%）较低，并且较上届有所下降。结合改进需求来看，软件工程专业毕业生对实习实践环节的改进需求较高，尤其是校外实习实践过程中了解行业先进技术方面需重点关注，其实践教学开展可结合毕业生反馈优化，同时需关注学习兴起的调动。

财务管理专业的课程评价较好，动画、物联网工程专业需结合行业需求，及时更新课程内容，软件工程、计算机科学与技术专业需关注授课效果。

课程是实现学生能力达成的基本单元，合理的课程体系是促进高水平技术技能人才培养的重要前提。课程重要度、满足度分别反映了专业核心课程设置的合理性与授课效果。具体来看，财务管理专业毕业生对核心课程的重要度和满足度评价均保持在较高水平，可见该专业的课程设置整体合理，课程培养效果较好。当然需要注意的是，动画、物联网工程专业毕业生对核心课程的重要度评价偏低，相关领域知识、技术等更新换代较为频繁，课程设置需结合市场需求及时更新；软件工程、计算机科学与技术专业毕业生对核心课程的满足度评价偏低，授课效果需予以更多关注。

土木工程、财务管理专业毕业生对教师指导的评价较好，软件工程需关注教师就业、职业规划指导情况。

专业教师的课外指导评价包括学习指导、职业规划指导、就业指导。从数据来看，本校 2022 届省级一流本科专业建设点及特色专业毕业生中，土木工程、财务管理等专业毕业生对教师指导的评价均高于本校平均水平；但需要注意的是，软件工程专业毕业生对职业规划指导、就业指导的满足度均不足七成，需重点改善。

土木工程专业的实践教学培养效果较好，动画专业需关注校内实践教学，物联网工程专业需关注校外实践教学。

实践教学是技术技能人才培养的重要组成部分，是培养和提升学生运用所学知识技能解决实际问题的能力的关键途径。培养过程中需注重实习和实践环节的开展效果，有意识地引导学生将专业理论知识与实践技能结合起来，并在解决实际工作难题的过程中有效运用。

从毕业生对校内外的实习实践评价来看，本校 2022 届土木工程专业毕业生对校内、校外实习实践中各项评价均较高，动画专业毕业生对校内实践教学的设备工具以及教学内容与工作岗位的匹配度评价较低，物联网工程专业对校外实习实践中的各项评价均偏低，需重点关注。

6-8 教学满意度

单位：%

专业名称	专业级别	2019 届	2020 届	2021 届	2022 届
本校平均	—	87	90	89	88
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	90	94	88	100
商务英语	校级一流专业	97	93	85	94
财务管理	校级一流专业	95	92	88	93
动画	省级特色专业	96	97	86	92
播音与主持艺术	校级一流专业	—	—	94	90
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	69	94	86	89
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	69	77	85	87
土木工程	校级一流专业	76	93	94	86
物联网工程	校级一流专业	82	—	88	86
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	86	—	93	85
视觉传达设计	校级一流专业	83	88	93	85
软件工程	省级一流本科专业	86	84	85	83

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

6-9 核心课程重要度

单位：%

专业名称	专业级别	2019 届	2020 届	2021 届	2022 届
本校平均	—	87	81	81	82
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	60	45	59	93
财务管理	校级一流专业	96	93	78	90
工业设计	校级一流专业	86	81	70	90
软件工程	省级一流本科专业	83	79	86	90
商务英语	校级一流专业	95	89	88	90
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	81	81	85	87
播音与主持艺术	校级一流专业	100	81	87	84
视觉传达设计	校级一流专业	86	60	89	79
土木工程	校级一流专业	91	83	95	79
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	87	72	81	78
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	60	53	77	76
机械电子工程	校级一流专业	77	74	73	72
动画	省级特色专业	84	73	73	57
物联网工程	校级一流专业	65	53	—	55

6-10 核心课程满足度

单位：%

专业名称	专业级别	2019 届	2020 届	2021 届	2022 届
本校平均	—	76	81	79	84
播音与主持艺术	校级一流专业	68	92	—	100
财务管理	校级一流专业	85	84	86	91
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	61	—	79	89
工业设计	校级一流专业	47	—	56	88

专业名称	专业级别	2019 届	2020 届	2021 届	2022 届
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	52	—	83	86
商务英语	校级一流专业	82	89	87	86
动画	省级特色专业	80	79	95	85
视觉传达设计	校级一流专业	63	70	87	83
土木工程	校级一流专业	76	85	96	83
机械电子工程	校级一流专业	69	77	83	82
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	65	78	62	81
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	71	68	51	66
软件工程	省级一流本科专业	73	52	69	58

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

6-11 教师评价综合分析

单位：%

专业名称	专业级别	教师指导总体满足度	师生高频交流的比例	学习指导满足度	就业指导满足度	职业规划满足度
本校平均	—	81	51	88	78	79
土木工程	校级一流专业	87	61	92	84	85
财务管理	校级一流专业	86	54	91	82	85
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	84	54	89	80	84
工业设计	校级一流专业	83	83	94	78	78
动画	省级特色专业	83	55	89	80	79
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	81	54	87	78	78
播音与主持艺术	校级一流专业	80	61	79	79	82
视觉传达设计	校级一流专业	80	54	88	74	79
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	80	47	84	78	78

专业名称	专业级别	教师指导总体满足度	师生高频交流的比例	学习指导满足度	就业指导满足度	职业规划满足度
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	80	46	83	83	75
商务英语	校级一流专业	80	41	89	75	77
机械电子工程	校级一流专业	75	65	90	70	65
物联网工程	校级一流专业	73	57	80	70	70
软件工程	省级一流本科专业	71	40	82	62	68

6-12 实习实践综合分析

单位：%

专业名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实践经验丰富	动手操作机会充足	实践教学设备/工具/软件与工作匹配	岗位需求契合度高	制度规范	校外指导教师经验丰富	与专业对口	了解行业先进技术
本校平均	91	90	84	81	80	78	74	71
商务英语	96	84	83	74	91	84	76	74
视觉传达设计	95	95	—	—	89	88	94	95
土木工程	95	89	88	83	91	90	88	89
机械电子工程	94	94	—	—	72	56	65	53
财务管理	94	92	90	93	87	85	77	77
物联网工程	92	92	—	—	59	54	50	46
计算机科学与技术	91	88	88	82	84	80	74	70
电子信息工程	91	86	—	—	62	55	59	52
机械设计制造及其自动化	90	94	82	68	64	65	68	59
电子商务	89	92	86	89	86	86	83	82
工业设计	88	89	—	—	71	76	61	65
动画	86	92	76	65	85	86	87	79
播音与主持艺术	86	90	—	—	90	89	87	83
软件工程	79	90	80	71	69	63	52	49

二 对区域产业经济的贡献度

本校省级一流本科专业建设点及特色专业以服务本省为主，就业流向符合专业培养目标。

人才贡献是一流本科专业服务社会的重要方式，了解毕业生对相关领域的服务贡献情况，并以此动态调整和完善人才培养环节以更好地适应区域经济和产业发展需要，是一流本科专业提升服务发展水平的重要渠道。

总体来看，本校 2022 届省级一流本科专业建设点及特色专业的就业地区流向以服务本省为主，比例分布在 52.4%~82.7%之间。其中，土木工程专业有超过八成的毕业生在本省就业。

结合职业行业来看，省级一流本科专业建设点及特色专业毕业生的职业行业流向和各专业培养情况基本吻合。例如：计算机科学与技术专业主要就业于软件开发业，从事互联网开发人员职业。

6-13 毕业生在本省就业的比例

单位：%

专业名称	专业级别	2019 届	2020 届	2021 届	2022 届
本校平均	—	64.5	67.6	73.4	71.1
土木工程	校级一流专业	70.0	72.0	82.8	82.7
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	55.9	55.6	67.2	78.9
财务管理	校级一流专业	73.5	71.5	80.5	77.9
商务英语	校级一流专业	25.0	58.1	73.9	74.4
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	68.5	68.2	42.1	73.7
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	66.7	—	85.2	72.7
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	63.1	64.7	68.4	71.8
播音与主持艺术	校级一流专业	—	—	93.3	66.7
工业设计	校级一流专业	50.0	—	87.5	66.7
动画	省级特色专业	73.0	73.9	70.0	64.4
软件工程	省级一流本科专业	52.3	75.9	59.2	60.5
物联网工程	校级一流专业	62.2	—	62.5	58.8
视觉传达设计	校级一流专业	65.7	63.6	79.4	52.4

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

6-14 主要行业需求（两届合并）

单位：%

专业名称	专业级别	就业的主要行业
土木工程	校级一流专业	住宅建筑施工业
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	软件开发业
软件工程	省级一流本科专业	软件开发业
财务管理	校级一流专业	会计、审计与税务服务业
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	其他通用机械设备制造业
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	半导体和其他电子元件制造业
商务英语	校级一流专业	中小学教育机构
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	互联网平台服务业（工业互联网平台、电商平台等）
动画	省级特色专业	其他文体娱乐和休闲产业
视觉传达设计	校级一流专业	教育辅助服务业

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

6-15 主要职业需求（两届合并）

单位：%

专业名称	专业级别	从事的主要职业
财务管理	校级一流专业	会计
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	电子商务专员
土木工程	校级一流专业	土木工程技术人員;建筑技術人員
软件工程	省级一流本科专业	计算机程序员
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	互联网开发人员
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	机械绘图人员
商务英语	校级一流专业	文员
工业设计	校级一流专业	工业设计师
视觉传达设计	校级一流专业	包装设计师
播音与主持艺术	校级一流专业	其他教育工作者

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

第七章 技术报告

一 项目背景介绍

（一）背景介绍

安徽文达信息工程学院委托第三方高等教育管理数据与解决方案专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。本项目基于 2019 届~2022 届数据，从培养结果、服务贡献、能力达成和培养过程反馈等方面呈现学校主要指标的趋势变化特点。

（二）样本代表性

1. 评价方式

向毕业后的 2022 届毕业生发放答题邀请函、问卷客户端链接，答卷人回答问卷。系统会自动记录每个答题样本的情况并做相应的判断。同时，麦可思公司在设计问卷时，也充分考虑了问题的逻辑关系、答题路径及答题意愿，从而确保数据的质量。

另外，项目采取全数跟踪，并对答题和未答题的样本进行了自我选择性样本偏差检验（Self-selection Bias）¹，排除了存在自我选择性样本偏差的情况，从而使数据具有较强的统计代表性。

2. 样本覆盖情况

安徽文达信息工程学院 2022 届毕业生总数 2245 人，麦可思共回收问卷 1776 份，学校的样本比例为 79.1%（样本比例=回收问卷数/毕业生总数），共覆盖了 8 个学院 33 个专业。各学院、专业实际毕业生人数及样本构成情况如下所示。

从表中可见，回收样本在学院、专业层面的分布与实际毕业生的学院、专业分布大体相近。根据统计学原理，当样本的分布特征大体接近于总体的分布特征时，样本则具有代表性。由此可见，本项目回收样本的代表性较强，能够较为客观地反映毕业生的实际情况。

7-1 各学院实际毕业生人数及样本构成情况

学院名称	实际毕业生人数（人）	回收问卷数（份）	实际毕业生分布（%）	样本数分布（%）	样本比例（%）
总计	2245	1776	-	-	79.1
会计学院	506	381	22.5	21.5	75.3
计算机工程学院	402	306	17.9	17.2	76.1
商贸学院	356	285	15.9	16.0	80.1

¹ 自我选择性样本偏差问题：是指存在某类群体选择答题的概率和其他群体有明显不同。例如，可能存在就业的毕业生更容易选择参与答题，而没有就业的毕业生可能不愿意参加答题等。

学院名称	实际毕业生 人数（人）	回收问卷数 （份）	实际毕业生 分布（%）	样本数分布 （%）	样本比例 （%）
智能制造学院	267	223	11.9	12.6	83.5
城市建设学院	254	204	11.3	11.5	80.3
艺术设计学院	175	140	7.8	7.9	80.0
电子电气工程学院	155	136	6.9	7.7	87.7
影视传媒学院	130	101	5.8	5.7	77.7

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

7-2 各专业实际毕业生人数及样本构成情况

专业名称	实际毕业生 人数（人）	回收问卷数 （份）	实际毕业生 分布（%）	样本数分布 （%）	样本比例 （%）
总计	2245	1776	-	-	79.1
财务管理	288	218	12.8	12.3	75.7
土木工程	188	147	8.4	8.3	78.2
计算机科学与技术	188	140	8.4	7.9	74.5
电子商务	186	140	8.3	7.9	75.3
机械设计制造及其自动化	147	115	6.5	6.5	78.2
会计学	125	91	5.6	5.1	72.8
软件工程	92	68	4.1	3.8	73.9
动画	81	69	3.6	3.9	85.2
商务英语	75	65	3.3	3.7	86.7
表演	60	42	2.7	2.4	70.0
审计学	54	44	2.4	2.5	81.5
播音与主持艺术	51	42	2.3	2.4	82.4
视觉传达设计	47	38	2.1	2.1	80.9
环境设计	47	33	2.1	1.9	70.2
电子信息工程	45	37	2.0	2.1	82.2
物联网工程	42	40	1.9	2.3	95.2
数字媒体技术	42	30	1.9	1.7	71.4
自动化	42	38	1.9	2.1	90.5
通信工程	41	39	1.8	2.2	95.1
互联网金融	39	28	1.7	1.6	71.8
网络工程	38	28	1.7	1.6	73.7
风景园林	35	26	1.6	1.5	74.3
国际经济与贸易	35	29	1.6	1.6	82.9
物流管理	32	27	1.4	1.5	84.4
车辆工程	31	29	1.4	1.6	93.5
工程管理	31	31	1.4	1.7	100.0
机械电子工程	30	24	1.3	1.4	80.0

专业名称	实际毕业生 人数（人）	回收问卷数 （份）	实际毕业生 分布（%）	样本数分布 （%）	样本比例 （%）
市场营销	28	24	1.2	1.4	85.7
电气工程与智能控制	27	22	1.2	1.2	81.5
工业设计	25	23	1.1	1.3	92.0
舞蹈表演	19	17	0.8	1.0	89.5
汽车服务工程	17	17	0.8	1.0	100.0
材料成型及控制工程	17	15	0.8	0.8	88.2

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

7-3 各专业主要指标的样本表

单位：个

专业名称	毕业去向 落实率	月收入	工作与专业 相关度	就业满意 度	离职率	教学满意 度
财务管理	218	138	138	111	146	148
土木工程	147	88	110	85	99	99
电子商务	140	91	100	85	102	93
计算机科学与技术	140	64	86	58	78	75
机械设计制造及其自动化	115	65	79	63	67	72
会计学	91	61	65	45	59	57
动画	69	42	43	41	46	48
软件工程	68	37	41	28	30	29
商务英语	65	43	43	36	46	47
审计学	44	19	19	16	26	32
播音与主持艺术	42	29	25	24	28	29
表演	42	23	20	21	25	25
物联网工程	40	15	20	11	16	22
通信工程	39	10	16	12	16	34
视觉传达设计	38	21	27	21	18	20
自动化	38	18	26	17	23	25
电子信息工程	37	17	23	18	19	18
环境设计	33	19	22	14	18	21
工程管理	31	24	22	19	25	21
数字媒体技术	30	11	14	9	13	19
车辆工程	29	22	19	18	19	17
国际经济与贸易	29	13	22	13	17	15
网络工程	28	19	20	16	21	19
互联网金融	28	15	15	16	20	16
物流管理	27	17	20	16	21	16
风景园林	26	13	12	10	13	16

专业名称	毕业去向 落实率	月收入	工作与专 业相关度	就业满意 度	离职率	教学满意 度
机械电子工程	24	13	16	10	13	13
市场营销	24	14	15	10	14	13
工业设计	23	18	19	14	18	12
电气工程与智能控制	22	15	16	12	14	14
汽车服务工程	17	10	11	10	10	15
舞蹈表演	17	13	13	14	14	10
材料成型及控制工程	15	8	7	6	9	10

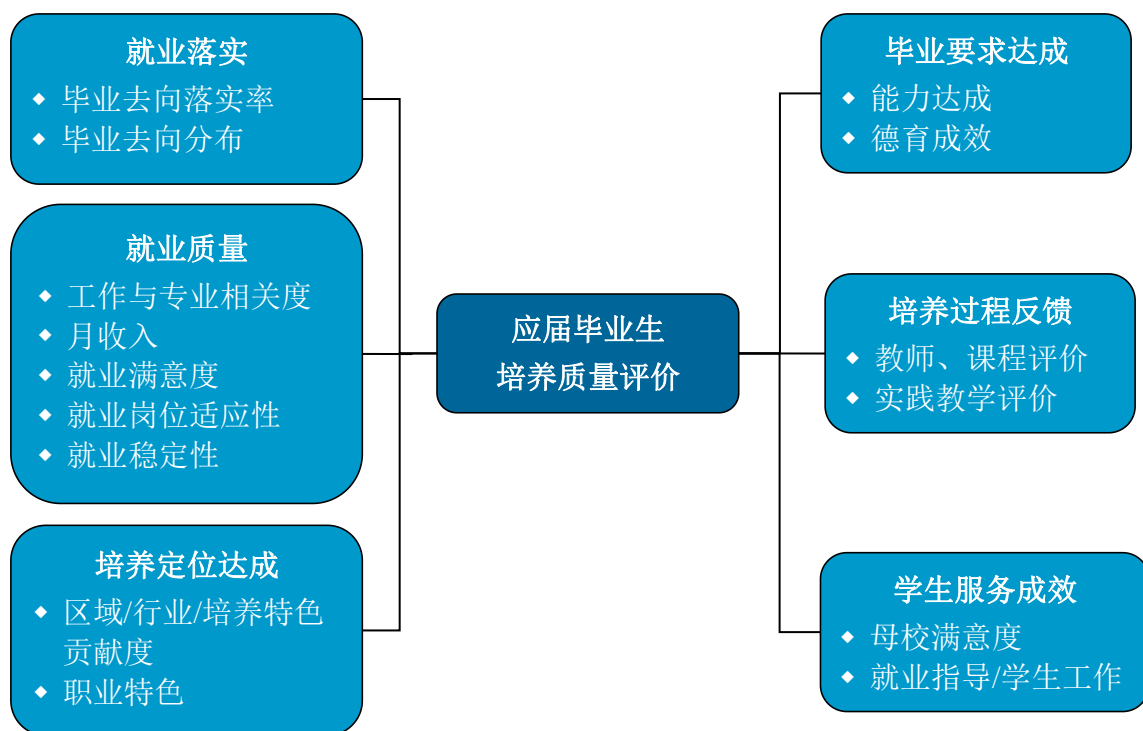
二 研究概况

（一） 研究目的

根据以下几方面来测量和评价，帮助发现教学和培养过程中的问题并加以改进——

1. 毕业短期的基本去向、就业数量、就业质量；
2. 职业、行业需求与区域经济贡献；
3. 毕业生的能力达成和德育成效评价；
4. 毕业生对教师、课程、实践教学的评价；
5. 毕业生对母校的学生工作和生活服务满意度；
6. 毕业生对社团活动的满意度，求职服务的有效性评价。

（二） 基本研究框架和指标体系



基本研究框架

附录：缺失专业¹主要指标

由于专业的答题人数要达到一定样本数才有代表性，所以在计算各专业分析指标时，有些专业因为样本较少没有在正文图表中展示。通过本校 2021 届、2022 届数据拟合，计算缺失专业主要指标的拟合值。

附表 1-1 本校部分缺失专业毕业生的专业相关度（两届合并）

专业名称	专业相关度（%）
舞蹈表演	80
数字媒体技术	73
风景园林	33
汽车服务工程	19

附表 1-2 本校部分缺失专业毕业生的就业岗位适应性（两届合并）

专业名称	就业岗位适应性（%）
汽车服务工程	96
舞蹈表演	95
数字媒体技术	94
机械电子工程	92
物联网工程	88
通信工程	86
风景园林	79

附表 1-3 本校部分缺失专业毕业生的离职率（两届合并）

专业名称	离职率（%）
汽车服务工程	58
舞蹈表演	54
数字媒体技术	50
风景园林	41
机械电子工程	33

¹ 1: 缺失专业：指本校 2022 届主要指标因样本较少没有在报告图表中展示的专业。



安徽文达信息工程学院

安徽文达信息工程学院

毕业生培养质量评价报告

2023 届

本报告撰写者：

麦可思团队

项目负责人 沈华 谢丽梅

分析与撰写 李江园

特别说明

为了科学地监测和评估本校人才培养质量、持续构建教学基本状态数据库、完善质量监控与评估体系、加强教学培养改进、提升毕业生的就业竞争力和培养质量，学校委托第三方专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。由麦可思负责项目的问卷设计、数据清理、数据分析和报告撰写工作。

本项目特点在于：一是以覆盖各专业的数据为依据，具有实证科学性；二是以本校毕业生为主体、以满足社会需求为依据来评价高校人才培养质量并提出改进建议，即学生中心、产出导向、持续改进的高校管理；三是评价方是高校系统外的专业机构，具有第三方公信力和客观性；四是采用成熟的研究方法以及先进的跟踪评价与数据分析方法。

学校可根据原始数据中答题者的答题信息，检验数据的真实性。

麦可思作为第三方独立完成了本报告数据的清理和各指标的计算和解读，并负责数据和指标的科学性、客观性以及本报告的持续改进。任何评价都存在一定程度的样本偏差，但本报告结果具有统计的代表性。若本报告个别指标与学校统计指标存在差别，可能产生于数据源与指标定义的差异。



版权声明

麦可思公司拥有本报告的研究方法及报告格式版权。没有麦可思公司预先的书面同意，本报告的研究方法及报告格式不得以任何形式和手段予以复制。

保密声明

本报告指标设计、分析方法载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用。

如果您在项目咨询与服务过程中有任何意见，请联系建议与投诉热线：

电话：028-64631711-171

手机：18681259281

邮箱：ts@mycos.com.cn

目 录

核心发现	1
一 教学成效	1
二 培养过程	4
三 教师队伍	5
诊断篇	6
一 就业培养联动	6
第一部分 社会需求适应度	8
第一章 毕业去向	8
一 毕业去向落实率	8
二 未就业分析	14
第二章 人才服务贡献	18
一 区域贡献	18
二 领域贡献	20
三 雇主特点	23
第三章 就业质量	25
一 工作与专业相关度	25
二 月收入	30
三 就业满意度	35
四 就业岗位适应性	40
五 就业稳定性	45
第二部分 毕业要求达成	49
第四章 学习成果	49
一 德育成效	49
二 通用能力	52
三 专业能力	55
四 职业能力	59
第三部分 教学培养反馈	61
第五章 培养过程反馈	61
一 教学满意度	61
二 实践教学评价	63
三 专业核心课程评价	70

四	双创教育评价	72
五	教师指导评价	74
第四部分	满意度评价	76
第六章	毕业生满意度.....	76
第七章	支持服务反馈.....	80
一	就业服务	80
二	学生工作	84
三	校园环境	88
第五部分	重点专业分析.....	90
第八章	省级一流本科专业建设点及特色专业分析.....	90
一	培养结果与教学质量	90
（一）	就业质量.....	90
（二）	能力达成.....	93
（三）	教学效果.....	94
二	对区域产业经济的贡献度	98
第六部分	技术报告	100
第九章	技术报告	100
一	项目背景介绍	100
（一）	背景介绍.....	100
（二）	样本代表性.....	100
二	研究概况	104
（一）	研究目的.....	104
（二）	基本研究框架和指标体系	104

图表目录

核心发现	1
诊断篇	6
第一部分 社会需求适应度	8
第一章 毕业去向	8
1-1 毕业去向落实率变化趋势	8
1-2 毕业去向分布	9
1-3 各学院毕业生的毕业去向落实率	10
1-4 各专业毕业生的毕业去向落实率	11
1-6 未就业人群分布	14
1-7 参加过国内研究生考试的比例	14
1-8 初次考研未通过科目	15
1-9 毕业生希望母校提供的考研服务	15
1-10 收到录用通知的比例	16
1-11 希望学校提供的求职帮助	16
1-12 “无工作，其他”人群去向分布	17
第二章 人才服务贡献	18
2-1 毕业生在安徽就业比例变化趋势	18
2-2 毕业生主要就业城市变化趋势	18
2-3 本省就业的主要行业类	19
2-4 本省就业的主要职业类	19
2-5 主要行业类需求变化趋势	20
2-6 主要专业毕业生实际就业的主要行业（两届合并）	20
2-7 主要职业类需求变化趋势	21
2-8 主要专业毕业生实际从事的主要职业（两届合并）	21
2-9 不同类型用人单位需求变化趋势	23
2-10 不同规模用人单位需求变化趋势	23
2-11 毕业生在行业一流企业就业的比例	24
2-12 一流企业所在的行业类	24
第三章 就业质量	25
3-1 工作与专业相关度变化趋势	25
3-2 毕业生选择专业无关工作的原因	26
3-3 各学院毕业生的工作与专业相关度	27
3-4 各专业毕业生的工作与专业相关度	28

3-5	月收入变化趋势	30
3-6	主要职业类月收入	31
3-7	主要行业类月收入	32
3-8	各学院毕业生的月收入	33
3-9	各专业毕业生的月收入	33
3-10	就业满意度变化趋势	35
3-11	毕业生对就业不满意的原因（多选）	36
3-12	各学院毕业生的就业满意度	37
3-13	各专业毕业生的就业满意度	38
3-14	就业岗位适应性变化趋势	40
3-15	毕业生不适应就业岗位的原因	41
3-16	各学院毕业生就业岗位适应性	42
3-17	各专业毕业生就业岗位适应性	43
3-18	毕业半年内的离职率变化趋势	45
3-19	毕业生主动离职的原因（多选）	45
3-20	各学院毕业生的离职率	46
3-21	各专业毕业生的离职率	47
第二部分	毕业要求达成.....	49
第四章	学习成果	49
4-1	总体德育增值比例	49
4-2	各专业类学生德育增值比例	49
4-3	各学院德育增值比例	51
4-4	通用能力达成度变化趋势	52
4-5	各项通用能力的重要度及达成度	53
4-6	各学院通用能力达成度	54
4-7	工程类专业 12 项毕业要求达成度	55
4-8	工程类专业 12 项毕业要求达成度（各学院）	56
4-9	商科核心能力达成度	57
4-10	商科核心能力达成度（各学院）	58
4-11	职业能力达成度变化趋势	59
4-12	各学院职业能力达成度	60
第三部分	教学培养反馈.....	61
第五章	培养过程反馈.....	61
5-1	教学满意度变化趋势	61
5-2	教学各方面改进需求（多选）	62
5-3	各学院教学满意度及教学改进需求	62

5-4	实践教学对能力提升的帮助度	63
5-5	工程类专业各项实习实践活动满意度	64
5-6	商科类专业各项实习实践活动满意度	64
5-7	艺术类专业各项实习实践活动满意度	65
5-8	其他类专业各项实习实践活动满意度	65
5-9	校内实习实践评价	66
5-10	校外实习实践评价	67
5-11	校外实习实践来源	68
5-12	各学院实习实践综合分析	68
5-13	核心课程重要度变化趋势	70
5-14	核心课程培养效果变化趋势	71
5-15	各学院的专业核心课程有效性综合评价	71
5-16	各学院的专业核心课程评价	71
5-17	创新创业教育对能力提升的帮助	72
5-18	毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选）	73
5-19	毕业生对创新创业教育各方面的评价	73
5-20	教师指导满足度	74
5-21	与任课教师课下交流频度	75
5-22	各学院教师评价综合分析	75
第四部分	满意度评价	76
第六章	毕业生满意度	76
6-1	应届毕业生对母校满意度变化趋势	76
6-2	各学院毕业生对母校的满意度	77
6-3	应届毕业生对母校推荐度变化趋势	78
6-4	各学院毕业生对母校的推荐度	79
第七章	支持服务反馈	80
7-1	就业服务工作满意度	80
7-2	各学院就业服务工作满意度	81
7-3	毕业生接受母校提供求职服务的比例（多选）	81
7-4	毕业生对母校求职服务的有效性评价	82
7-5	毕业生获得第一份工作的渠道	83
7-6	学生工作满意度变化趋势	84
7-7	各学院学生工作满意度	85
7-8	学生工作改进需求（多选）	86
7-9	参加社团活动的比例（多选）	86
7-10	社团活动满意度	87

7-11	各项设施满足度	88
7-12	生活服务满意度变化趋势	89
7-13	生活服务改进需求（多选）	89
第五部分	重点专业分析.....	90
第八章	省级一流本科专业建设点及特色专业分析.....	90
8-1	毕业去向落实率	91
8-2	工作与专业相关度	91
8-3	月收入	92
8-4	就业满意度	92
8-5	通用能力达成度	93
8-6	工程能力达成度	93
8-7	商科能力达成度	94
8-8	教学满意度	95
8-9	核心课程重要度	95
8-10	核心课程满足度	96
8-11	教师评价综合分析	96
8-12	实习实践综合分析	97
8-13	毕业生在本省就业的比例	98
8-14	各专业主要行业需求（两届合并）	99
8-15	各专业主要职业需求（两届合并）	99
第六部分	技术报告	100
第九章	技术报告	100
9-1	各学院实际毕业生人数及样本构成情况	101
9-2	各专业实际毕业生人数及样本构成情况	101
9-3	各专业主要指标的样本表	102

核心发现

此部分根据教育部第二类审核评估的二级指标内容，通过毕业生评价数据和相关教学投入数据，反映主要评估项表现情况，并针对存在的问题提供改进建议：

一 教学成效

➤ 达成度：毕业去向落实率有所回升，薪资水平不断提升，就业满意度保持稳定，毕业要求达成表现良好

毕业生去向落实率有所回升，毕业生以直接就业为主。本校 2020 届~2023 届毕业生的毕业去向落实率依次为 85.0%、80.3%、79.2%、82.3%，2023 届与民办本科基本持平，毕业去向落实情况向好发展。结合毕业去向分布来看，本校 2023 届有七成以上毕业生毕业后直接就业，以受雇全职工作为主（67.7%），相比于 2022 届（64.4%）有所上升，较好体现了学校培养“应用型人才”的办学定位。

【建议】在大部分毕业生成功就业同时，仍有一部分毕业生在继续求职和有其他打算（15.1%），选择继续求职的毕业生中有 62%收到过录用通知，希望学校提供校内招聘会以及求职技能辅导方面的求职帮助；暂不就业有其他打算的毕业生占 8.3%，高于全国新建本科、民办本科平均水平，其中有 42%正在准备公招考试。针对此类情况，学校一方面可以通过开展职业规划指导服务，帮助学生明确职业目标和规划，提供多种职业发展路径的信息；及时提供公务员考试相关信息，包括报名条件、考试时间和科目。同时，邀请成功考取公务员的校友或在校学生分享备考经验和策略，了解学生备考进度和需求，提供帮助。

薪资水平不断提升，就业满意度保持稳定，适应性与全国新建本科基本持平。本校 2023 届毕业生的月收入（5454 元）较 2022 届（5121 元）明显上升，毕业生市场价值得到体现。与此同时，毕业生就业满意度基本保持稳定，就业岗位适应性基本持平于全国新建本科。毕业生就业感受良好，适应性较强。

【建议】本校毕业生的对口就业率、就业稳定性与全国同类院校相比仍有提升空间。其中，毕业生因专业工作环境不好、达不到专业相关工作要求、专业工作岗位招聘少而未从事专业相关工作的比例整体有所上升，同时毕业生离职主要是出于薪资福利及个人发展空间的考虑。一方面，学校需要不断完善就业服务工作，为学生提供就业信息、职业咨询、简历指导、模拟面试等服务，帮助学生更好地准备求职过程。在职业规划指导方面，帮助学生了解不同职业路径，进行职业兴趣和能力的自我评估，制定合适的职业发展计划。另一方面，学校应定期评估和更新课程内容，确保教学内容与当前市场的需求相匹配，避免学生所学知识与实际工作脱节。同时加强与企业的合作，为学生提供更多实习和实践机会，让学

生更早地接触工作环境，了解行业需求，从而提升工作能力。

从二级学院层面来看：**计算机工程学院**对口就业率（46%）最低，并且有所下降，与全国计算机类专业平均水平（65%）相比具有差距。毕业生主要是达不到专业相关工作要求、迫于现实压力而从事专业无关工作。结合能力达成情况来看，计算机工程学院毕业生的职业能力达成度有所下降，低于全校平均水平。课程是支撑能力达成的重要教学环节，结合毕业生的课程评价来看，该学院毕业生对核心课程的重要度及满足度均较低。相关学院专业需结合产业需求不断优化课程设置，确保能力培养匹配岗位工作需求。

艺术设计学院、商贸学院的毕业生对口就业率、就业稳定性与全校平均相比均存在差距。艺术设计学院毕业生因为迫于现实先就业再择业、专业工作的环境不好、达不到专业工作要求而从事专业无关工作的比例有所上升，半数以上毕业生由于薪资福利低而主动离职。与此同时，该学院毕业生的通用能力、职业能力达成度低于本校平均水平，尤其是协调安排、技术设计等通用能力以及包装工艺设计、新媒体平台运营与维护等职业能力达成度相对较低。结合培养过程来看，毕业生对实习实践环节、课程内容更新方面的改进需求较高。相关学院专业需结合毕业生需求，不断优化实践教学，优化课程体系，促进毕业生能力提升；**商贸学院**毕业生主要由于职业期待与实际不符、专业工作的环境不好而从事专业无关工作，同时由于专业工作岗位招聘少而从事专业无关工作的比例上升较多。结合就业服务评价来看，毕业生对就业服务工作的满意度低于本校平均水平，就业服务工作需有针对性地进行优化，强化职业规划辅导服务，帮助毕业生树立合理的职业期待，同时关注招聘信息提供、招聘会开展效果，为毕业生提供更多与专业对口的工作岗位。

毕业生能力掌握情况基本满足工作初始阶段的要求。通用能力方面，本校 2020 届~2023 届毕业生的通用能力达成度维持在 90%以上，整体高于全国新建本科、民办本科，通用能力培养情况向好，其中，理解交流能力、科学思维能力、管理能力的整体培养效果较好。**专业能力方面**，本校工程类专业毕业要求达成情况整体有所上升，问题分析、使用现代工具、职业规范以及项目管理专业能力达成情况较好；商科专业各项毕业要求的达成度分布在 92%~95%之间。**职业能力方面**，本校 2020 届~2023 届毕业生的职业能力达成度在 80%左右，毕业生所掌握的职业能力基本满足工作岗位需要。

【建议】电子电气工程学院毕业生的通用能力、职业能力达成度低于本校平均水平，并且有所下降。其中通用能力培养需关注学习方法、疑难排解、科学分析能力的培养，同时需关注设备维护、加工与装配等职业能力的达成。结合培养过程评价来看，电子电气工程学院毕业生对实习实践及课程设置的改进需求均较高，相关课程设置需考虑到面向职场的各项能力培养，确保课程与行业需求和最新技术发展保持同步，同时企业工程实习、校内工程实习、训练基地等实践活动后续可有针对性地强化，加大校内实训基地的投入，为学生提供更多实际操作的机会。

会。同时加强与行业相关企业合作，让学生在真实的工作环境中学习和应用理论知识。

德育总体提升明显，毕业生素养达成效果好。本校 2023 届有 96% 的学生表示自己在德育素养方面得到了提升。毕业生在理想信念、遵纪守法、诚实守信、身心健康等方面提升明显，由于不同专业类型由于专业特点不同对学生的素养关注点会有差异，例如工学类专业关注学生的工匠精神，艺术类专业关注学生的艺术修养等，本校各专业类德育素养增值情况较好且具有针对性，在德育素养方面做到了因材施教，学校育人工作成效显著。

➤ **适应度：立足合肥，面向安徽，融入长三角，为制造业、建筑业、新一代信息技术产业高质量发展提供支撑**

毕业生对本省服务贡献程度较高，为长三角地区经济发展贡献力量。本校近四届毕业生约 70% 在本省就业，其中有 39% 左右就业于合肥，较好地体现了学校“地方性”的办学定位。与此同时，约 93% 的毕业生在长三角地区就业，为国家重点区域发展贡献力量。

毕业生服务于高端装备制造产业、新一代信息技术产业、数字创意产业的比例整体有所上升。从就业主要行业来看，2023 届毕业生主要就业于制造业（25.7%）、信息传输/软件和信息技术服务业（9.0%）、建筑业（8.9%）、文化/体育和娱乐业（7.0%），较好地对接安徽省高端装备制造产业、新一代信息技术产业、数字创意产业等十大新兴产业发展。需要注意的是，上述产业对于具备跨学科知识和技能、创新思维和持续学习能力的高素质、复合型人才的需求较高，学校在课程体系优化及教师教学工作开展上需结合目前产业对人才的需求进行不断更新。

➤ **保障度：基础设施建设满足学生使用需求，关注毕业生对宿舍、洗浴服务的改进需求**

各项设施满足度方面，本校 2023 届毕业生对教室及教学设备、图书馆与图书资料的满足度评价（均为 88%）较高，对艺术场馆的满足度评价（77%）较低，建议学校及时完善艺术场馆设施，满足学生对各项设施的需求。生活服务方面，本校 2023 届毕业生对学校宿舍服务、洗浴服务的改进需求较 2022 届有明显上升，需给予关注。

【建议】针对宿舍及洗浴服务，学校可以开展全面的住宿条件和洗浴设施调查，收集学生的具体意见和建议，建立持续的反馈机制，定期与学生沟通，及时响应学生的需求变化，不断优化服务。

➤ **满意度：毕业生满意度评价与全国平均水平相比还有差距，各项支持服务工作有进一步提升空间**

本校 2020 届~2023 届毕业生对学校的总体满意度持续较高，均稳定在 90% 左右；且半数以上毕业生认可母校，愿意推荐母校给亲朋好友就读。但是和全国新建本科、民办本科相比还有提升空间，例如：关注求职服务开展力度及效果，关注学生工作开展成效，尤其是在辅导员沟通时间、社团活动组织以及解决问题及时性方面。

【建议】毕业生对母校的整体评价受到学校教育质量、就业服务、校园环境、学生学习生活体验、学校声誉等多方面因素的综合影响。从毕业生评价来看，毕业生对教学工作的整体评价有所下滑，实践教学工作评价、课程评价与全国同类院校相比存在差距，毕业生对就业工作、学生服务以及生活服务评价也有不同程度的下滑。一方面，学校需结合毕业生反馈，结合产业需求更新课程内容，关注实践教学教师指导效果、实践设备工具，另外在学生工作、生活服务以及就业服务方面结合毕业生改进需求不断完善，从而提升毕业生对学校的整体评价。

二 培养过程

➤ 实践教学：实践教学取得进步，与全国同类院校相比还有持续优化的空间

本校 2023 届毕业生认为实践教学能够帮助自己更好地提升职业素养和树立责任心、提升解决问题能力、理解专业知识以及帮助自身取得职业证书的比例在七成以上（分别为 79%、76%、74%、73%），且均较上届有所提升，实践教学对能力提升的效果较好。与此同时，校内外实习实践整体效果评价较上届均有所提升，学校在实践教学设备、实践教学内容方面的改善明显。这得益于学校创新“双向进入、互助双赢”的产学研合作模式，不断扩大产教融合、校企合作，提升实践教学效果。

【建议】本校实践教学评价与全国新建本科、民办本科相比均有提升空间。从学院层面来看，电子电气工程学院、计算机工程学院毕业生对校内、校外实习的工具设备、岗位契合度方面的评价相对较低，实践教学还需要结合毕业生反馈不断调整。相关学院专业需定期评估和更新校内实验室和实习场所的工具设备，确保与行业标准和最新技术发展保持一致。同时加强与行业内企业的合作，提供更多专业实习机会，提高岗位契合度。另外，可以建立实习过程的跟踪和管理机制，确保学生在实习期间能够得到有效的指导和支持。

➤ 课堂教学：教学满意度有所下滑，课程设置需结合产业需求不断进行优化调整

本校 2020 届~2023 届毕业生对母校的教学满意度（分别为 90%、89%、88%、87%）整体呈下降趋势，与全国新建本科、民办本科存在一定差距，教学效果需要给予关注。结合教学改进需求来看，毕业生对实践教学环节的改进需求持续较高，对课程内容更新的改进需求上升较多。与此同时，从事专业相关工作的毕业生对专业核心课程的重要度评价与全国新建本科相比存在一定差距，课程设置需要进一步完善。

【建议】从二级学院的教学改进需求来看，艺术设计学院需重点加强实践教学，该院有 73%的毕业生认为“实习和实践环节不够”。同时该学院毕业生对口就业比例、能力达成度均相对较低，可进一步优化实践教学，促进相应能力提升。另外，计算机工程学院、电子电气工程学院毕业生对核心课程的重要度评价偏低，专业核心课程设置需要进一步改善，其中，计算

机工程学院需关注嵌入式系统、计算机组成原理、路由与交换技术的课程设置合理性，电子电气工程学院需关注微处理器与接口技术、智能控制技术、电力电子技术的课程设置情况。

➤ **创新创业教育：双创教育促进能力提升，双创实践活动、竞赛/训练取得较好成效**

本校注重创新创业，构建创新创业教育体系，并将其融入培养方案之中。调研数据显示，本校 2023 届创新创业教育开展促进学生创新、创业能力素养的提升，其中对培养创造性思维、提升创新能力的帮助相对更为明显。从创新创业教育开展情况来看，本校 2023 届毕业生参与度较高的是创新创业课程（75%），同时毕业生对创新创业实践活动、创新创业竞赛/训练的开展成效评价较好。接近九成毕业生认为双创教育指导教师理论知识扎实、实践经验丰富。

三 教师队伍

➤ **教学投入：“双师型”教师占比较高，关注师生交流情况，不断提升教学质量**

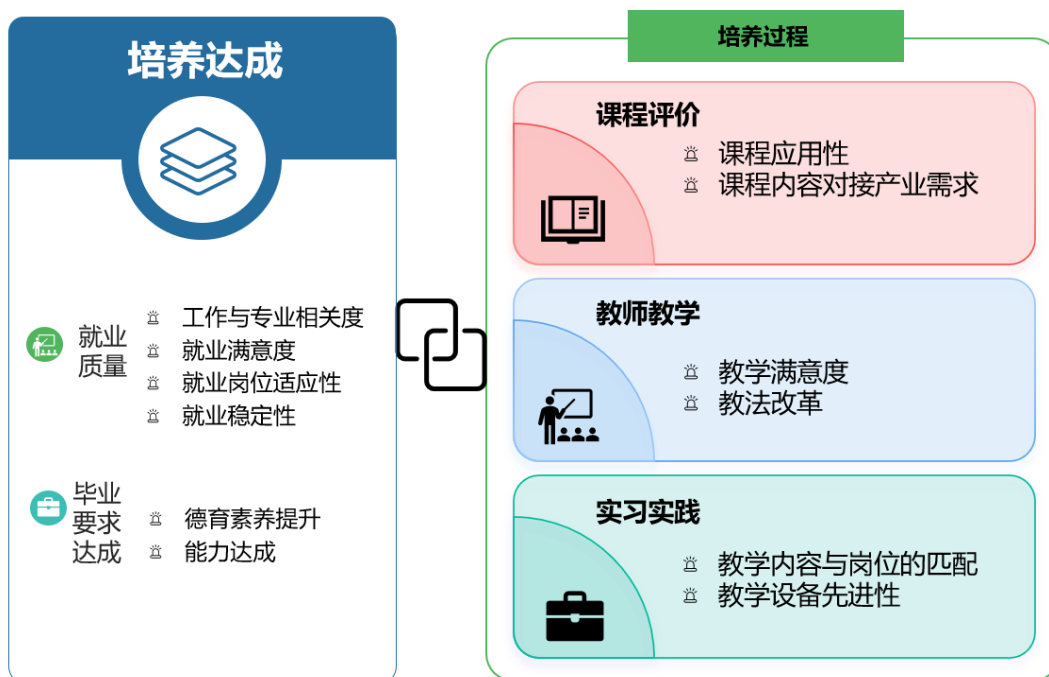
师资队伍结构方面，本校 2022-2023 学年“双师型”教师占比为 37.02%，高于民办本科中位数（24.91%）。同时，本校具有硕士及以上学位专任教师比例（85.11%）基本持平于民办本科中位数（85.81%）。需要关注的是，本校 2022-2023 学年的生师比（20.8）与民办本科中位数（19.20）相比仍有空间。生师比是衡量学校办学水平的重要指标，对于保障教学质量、促进教育公平、提高学生学习体验、促进教师职业发展以及提高学校管理效率均有促进作用。因此，学校在教育资源配置和政策制定中应充分考虑生师比的影响。结合调研数据来看，本校 2023 届毕业生与任课教师课下高频交流（包括“每周至少一次”、“每月至少一次”交流）的比例（56%）较上届（51%）有所上升，但是与全国新建本科、民办本科（均为 65%）相比均有提升空间，与此同时教师对学生的学业、就业、职业规划指导效果与全国平均水平相比同样存在差距，学校需不断强化师资队伍建设，关注师生结构合理性，促进教学效果的提升。

【建议】针对生师比结构需要优化的情况，学校可以通过增加教师编制、加强师资队伍建设、优化教师评价体系、建立导师制度、利用在线平台拓展交流渠道、组织研讨班和工作坊、鼓励学生参与科研项目、举办学术活动以及建立校友网络等措施，多管齐下，增强师生互动，提升教育质量。

诊断篇

一 就业培养联动

为进一步提高培养目标达成度及社会需求适应度，提升学校教育教学质量保障能力，完善本科教育教学质量保障体系，以期从应届毕业生调研反馈的就业问题出发，结合培养过程数据，挖掘学院在教育教学过程中的关键质控点，构建“就业-培养”联动机制，定位问题原因，提出改进举措。



图表 1 “就业-培养”联动模型

智能制造学院、影视传媒学院培养较好地促进毕业生能力达成：上述学院毕业生对课程、教师教学、实习实践整体评价均较高，教学工作开展效果有效地支撑了毕业生落实毕业去向，并促成毕业生能力达成，课程培养、教师授课及实践教学为毕业生顺利在相关领域深造/就业提供了较大帮助。

与此同时，结合就业质量、毕业要求达成情况来看，部分学院课程建设、教师教学、实践教学方面仍存在进步空间，具体如下：

计算机工程学院需关注就业质量，课程及实践教学需紧跟产业需求变化：计算机工程学院毕业生主要从事软件开发工作，随着新一代信息技术产业的快速发展，从业者需持续学习、把握行业趋势和适应新技术的应用。学院培养过程需关注产业需求的变化，该学院毕业生对口就业率、就业满意度均较低，选择无关工作的原因主要是达不到专业相关工作的要求。结合培养

过程来看，该院毕业生对教学的满意度评价、核心课程重要度及满足度评价、教师指导总体满意度均相对较低，同时毕业生认为对课程内容实用性、实践教学环节的需求均较高，该学院可重点关注专业核心课程设置、实践教学与产业发展趋势之间的匹配度，加强前沿性教学内容，增加实践动手操作机会，以适应产业发展需求。

电子电气工程学院能力达成度需给予关注，持续优化课程培养对学生能力达成的支撑力度：该学院毕业生主要从事电气工程技术人员相关工作，其通用能力、职业能力达成度均排名靠后。其中通用能力培养需关注学习方法、疑难排解、科学分析能力的培养，同时需关注设备维护、加工与装配等职业能力的达成。具体从培养过程来看，该学院毕业生对核心课程的重要度（70%）评价低于本校平均水平较多，需关注微处理器与接口技术、智能控制技术、电力电子技术的课程设置情况，相关课程设置需考虑到面向职场的各项能力培养，确保课程与行业需求和最新技术发展保持同步，同时企业工程实习、校内工程实习、训练基地等实践活动后续有针对性地强化，加大校内实训基地的投入，为学生提供更多实际操作的机会。同时加强与行业相关企业合作，让学生在真实的工作环境中学习和应用理论知识。

艺术设计学院对口就业率、就业稳定性存在提升空间，需优化实践及课程，加强能力培养：毕业生对口就业率、就业稳定性与全校平均相比均存在差距。艺术设计学院毕业生因为迫于现实先就业再择业、专业工作的环境不好、达不到专业工作要求而从事专业无关工作的比例有所上升，半数以上毕业生由于薪资福利低而主动离职。与此同时，该学院毕业生的通用能力、职业能力达成度低于本校平均水平，尤其是协调安排、技术设计等通用能力以及包装工艺设计、新媒体平台运营与维护等职业能力达成度相对较低。结合培养过程来看，毕业生对实习实践环节、课程内容更新方面的改进需求较高。相关学院专业需结合毕业生需求，不断优化实践教学，优化课程体系，促进毕业生能力提升。

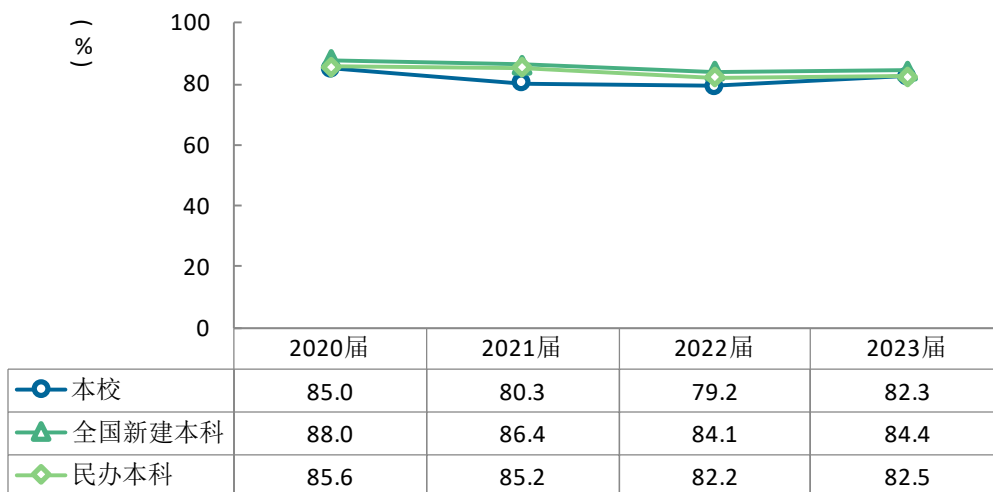
第一部分 社会需求适应度

第一章 毕业去向

一 毕业去向落实率¹

1-1 毕业去向落实率变化趋势

毕业去向落实率与民办本科基本持平。毕业去向落实率是反映毕业生就业落实情况的指标，是培养目标达成度在供求数量上的反映。本校 2023 届毕业生的毕业去向落实率为 82.3%，较 2022 届（79.2%）小幅上升，与 2023 届民办本科毕业去向落实率（82.5%）基本持平，与 2023 届全国新建本科毕业去向落实率（84.4%）存在差距，未就业毕业生主要在继续寻找工作或暂不就业有其他打算。



¹ 毕业去向落实率反映了毕业生毕业的落实情况，按照教育部公布的高校毕业生毕业去向落实率的计算公式为：

毕业去向落实率 = (已就业毕业生人数 ÷ 毕业生总人数) × 100%

毕业生总人数 = 已就业毕业生人数 + 待就业毕业生人数 + 暂时不就业毕业生人数

已就业毕业生包括：受雇全职工作人员、受雇半职工作人员、自主创业就业人员、自由职业人员、毕业后入伍人员、毕业后读研和留学、读第二学士学位的人员。

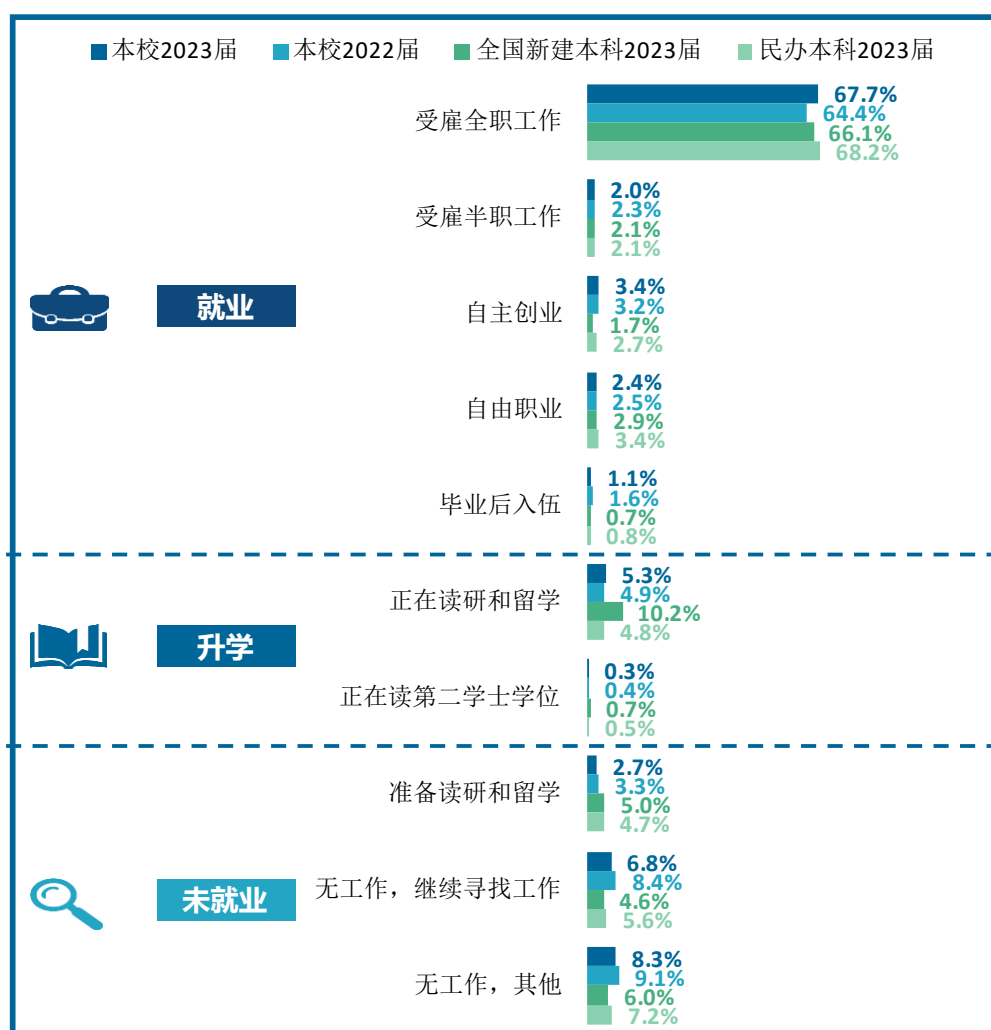
受雇全职工作：平均每周工作 32 小时或更多。

受雇半职工作：平均每周工作 20 小时到 31 小时。

1-2 毕业去向分布

毕业生以**直接就业为主**。毕业生毕业后的去向可以反映高校的人才培养定位达成情况，本校 2023 届有七成以上毕业生毕业后直接就业，其中以受雇全职工作为主（67.7%），高于本校 2022 届（64.4%）、全国新建本科 2023 届（66.1%）。与此同时，本届有 5.3%的毕业生“正在读研和留学”，与 2022 届（4.9%）基本持平。

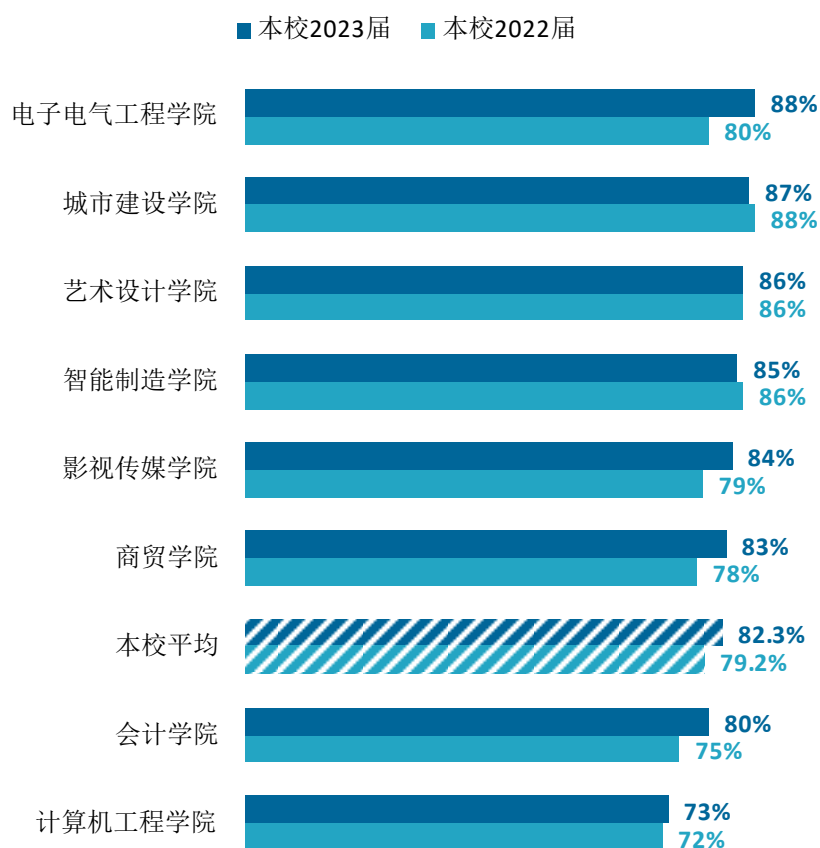
未落实毕业去向的毕业生主要有其他打算（8.3%），这部分人群主要是在准备公务员考试；另外还有 6.8%的毕业生在继续求职。对此，学校可进一步拓宽招聘渠道，如加大开放招聘信息、校内招聘会等，帮助毕业生尽快落实就业；同时可通过邀请校友分享公务员考试经验等方式，为有考公意向的毕业生提供一定支持。



注：图表中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

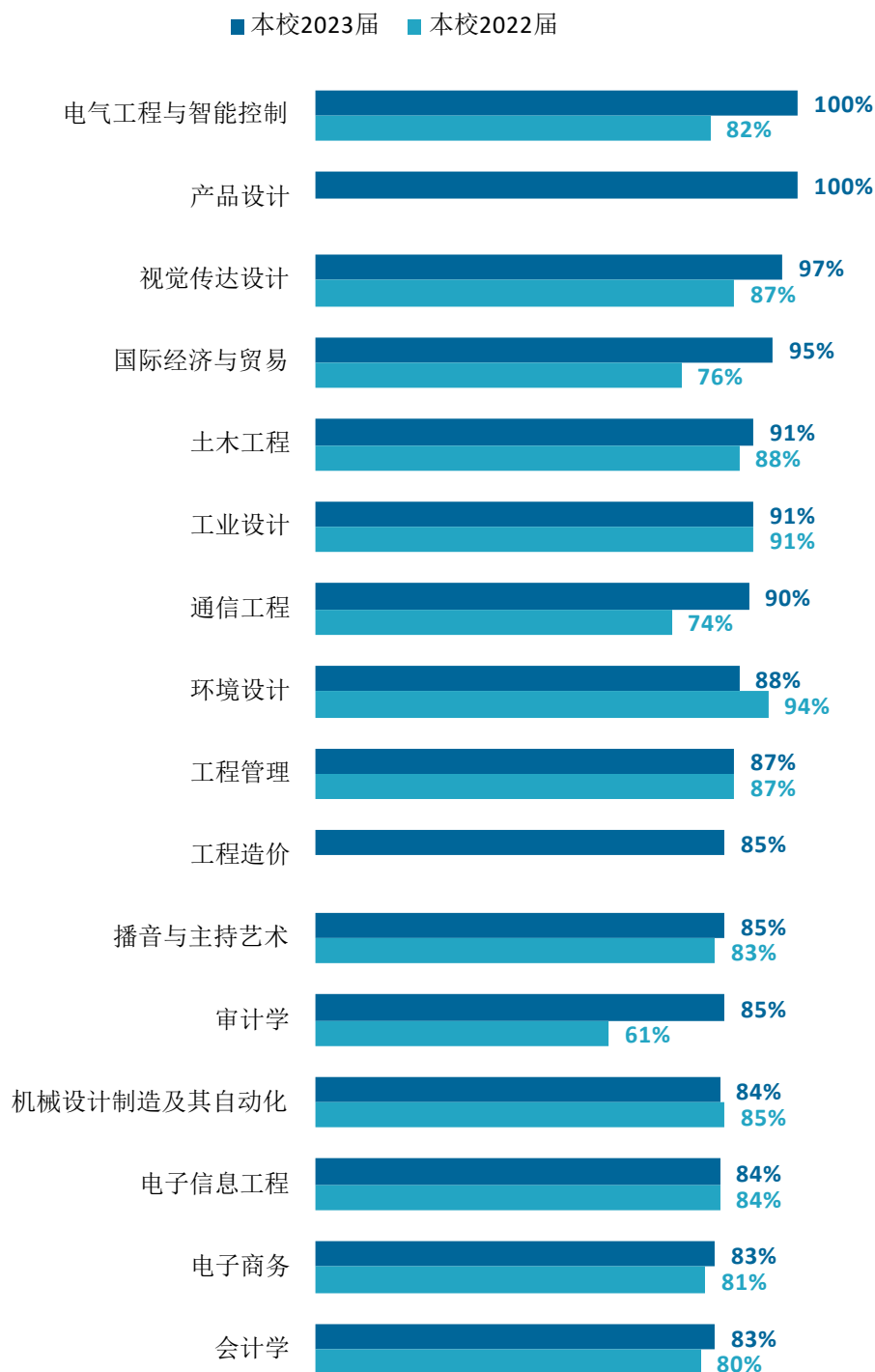
1-3 各学院毕业生的毕业去向落实率

本校 2023 届毕业生毕业去向落实率较高的学院是电子电气工程学院（88%）、城市建设学院（87%）；毕业去向落实率较低的学院是计算机工程学院（73%）、会计学院（80%），这两个学院未就业毕业生均主要是在继续求职和有其他打算。

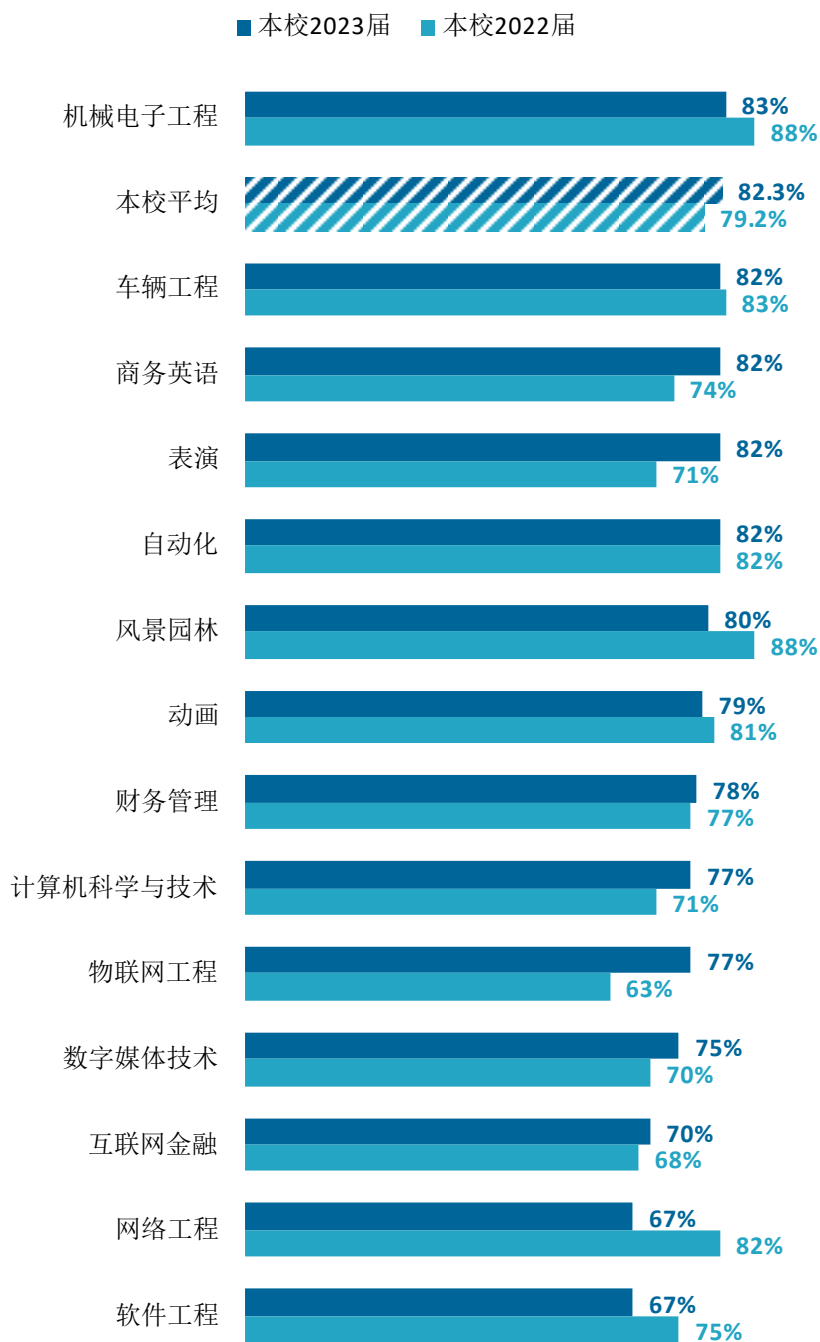


1-4 各专业毕业生的毕业去向落实率

专业层面，本校 2023 届毕业生毕业去向落实率较高的专业是电气工程与智能控制、产品设计（均为 100%）；毕业去向落实率较低的专业是软件工程（67%）、网络工程（67%）、互联网金融（70%），其未就业毕业生主要在继续求职和准备公务员考试。



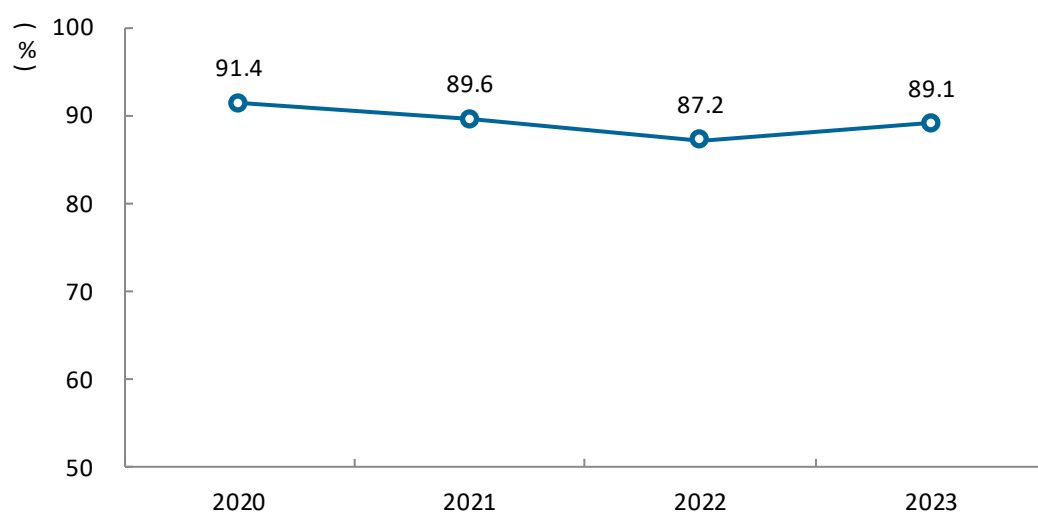
注：个别专业因样本较少没有包括在内。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

1-5 毕业生的累计毕业去向落实率

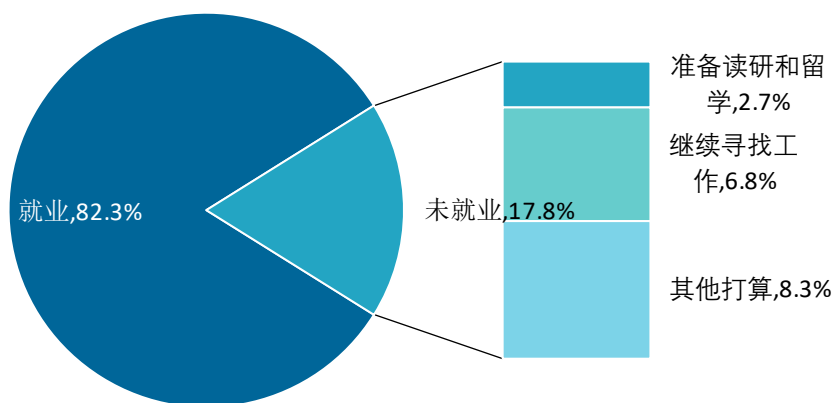
本校 2023 届毕业生有过就业经历的比例为 89.1%，绝大多数毕业生在毕业初期能较快地落实就业。



二 未就业分析

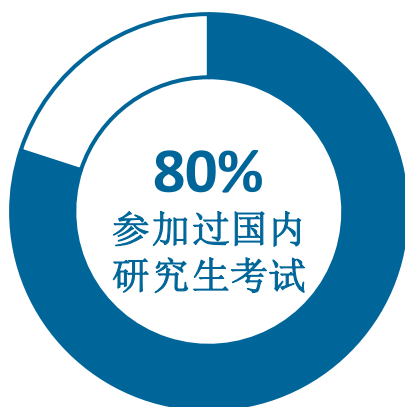
1-6 未就业人群分布

了解未就业人群状态，可以为提升就业落实效果提供就业工作的强化方向。本校 2023 届有 17.8%的人处于未就业状态，其中 2.7%在准备国内外继续深造，6.8%正在继续寻找工作，还有 8.3%有其他打算。

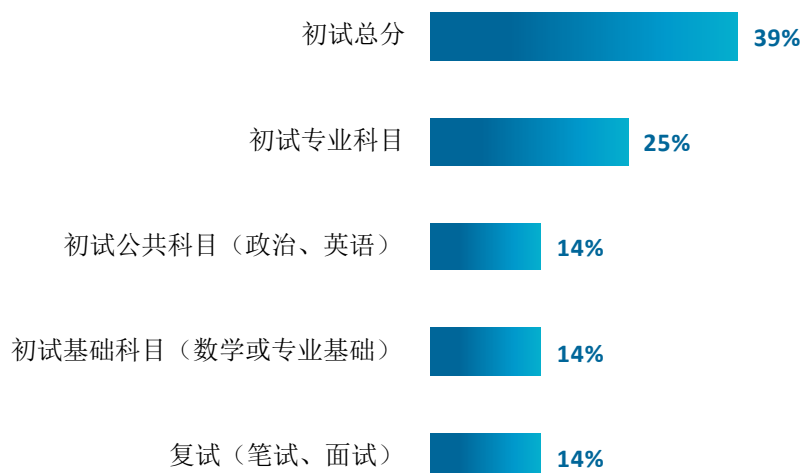


1-7 参加过国内研究生考试的比例

本校 2023 届正在准备考研的毕业生中，有 80%曾参加过国内研究生考试。初次考研未上岸的毕业生主要是初试总分未达到录取线（39%），其次是初试专业科目未通过（25%），毕业生在考研规划、复习备考等方面还存在不足，可进一步加强考研规划方面的指导服务。

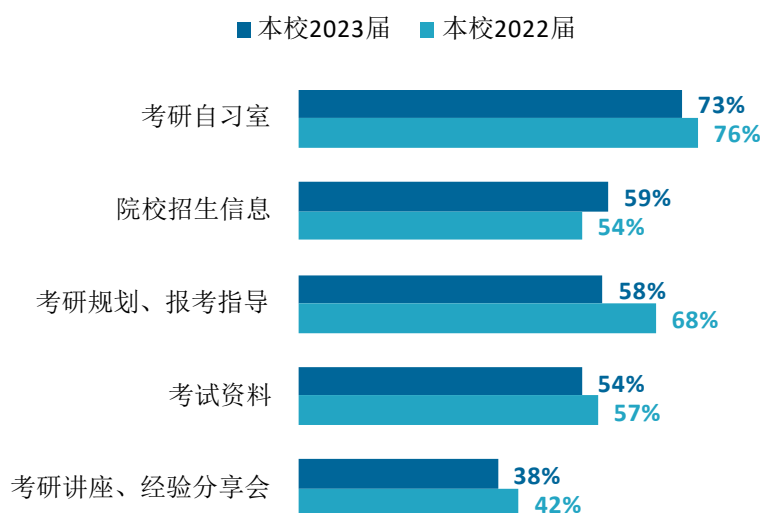


1-8 初次考研未通过科目



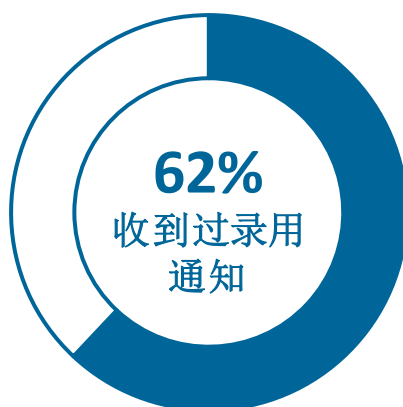
1-9 毕业生希望母校提供的考研服务

本校 2023 届毕业生主要希望母校提供考研自习室（73%）、院校招生信息（59%）、考研规划/报考指导（58%）等方面的考研服务。



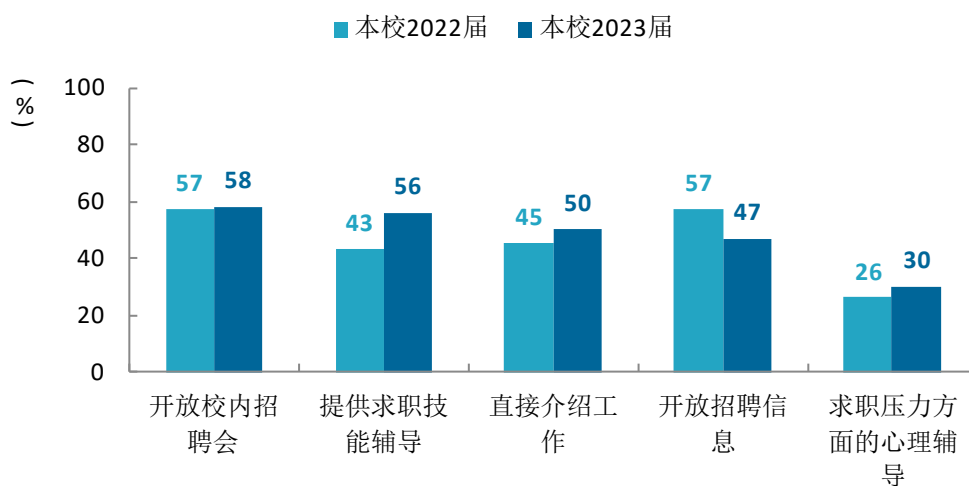
1-10 收到录用通知的比例

本校 2023 届寻找工作的毕业生中，有 62%的人收到过录用通知，其中不接受已有录用通知的主要原因是薪资福利偏低、个人发展空间不够。



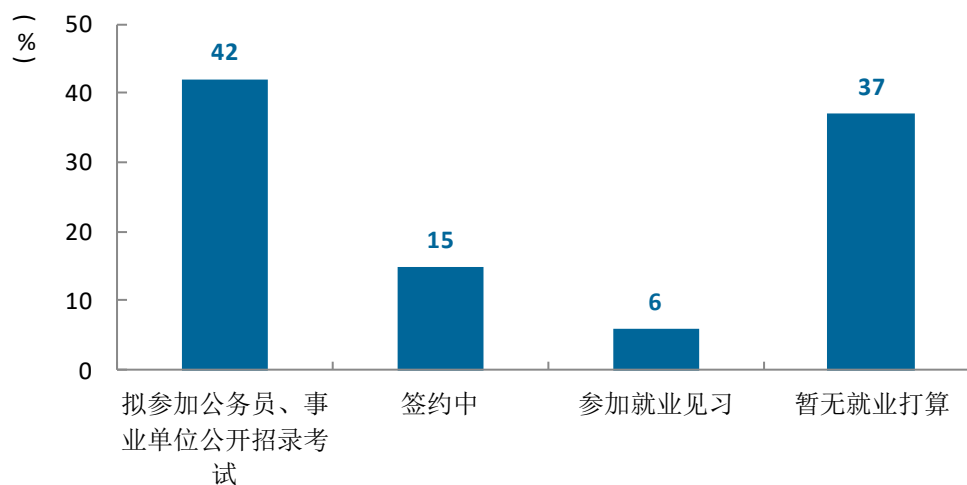
1-11 希望学校提供的求职帮助

本校 2023 届继续寻找工作的毕业生希望学校提供的求职帮助主要是开放校内招聘会（58%）、提供求职技能辅导（56%）等，学校可结合毕业生反馈，进一步加强毕业生就业工作开展力度。



1-12 “无工作，其他”人群去向分布

本校 2023 届目前无工作且无就业和深造打算的毕业生中，有 42%在准备公务员、事业单位公开招聘考试，学校在毕业生就业辅导的过程中，可进一步关注该类毕业生的实际需求，给予必要的支持。

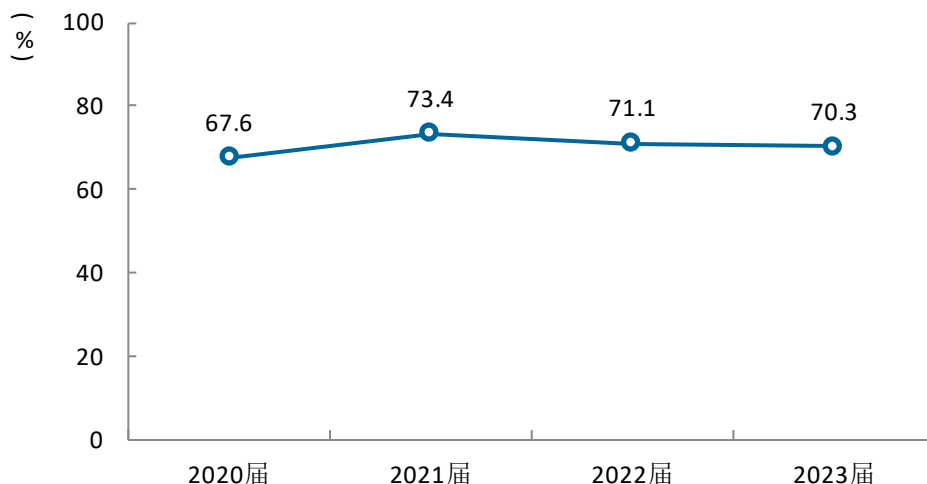


第二章 人才服务贡献

一 区域贡献

2-1 毕业生在安徽就业比例变化趋势

毕业生就业特点符合学校办学定位，为地方社会经济发展与产业转型升级提供了有力支撑。本校近四届毕业生主要是在本省就业，就业比例基本保持在 70%左右。就业城市主要为合肥市，近四届均在 39%以上。从就业主要行业来看，2023 届在本省就业的毕业生主要就业于教育业、建筑业、信息传输/软件和信息技术服务业。



2-2 毕业生主要就业城市变化趋势

本校 2023 届毕业生的就业城市以合肥（39.8%）为主，其后依次为上海（5.5%）、杭州（4.5%）。

城市名称	2020 届 (%)	2021 届 (%)	2022 届 (%)	2023 届 (%)
合肥	39.5	52.2	39.4	39.8
上海	7.5	7.0	6.0	5.5
杭州	6.6	2.8	3.2	4.5
阜阳	2.5	4.0	3.1	3.3
芜湖	3.0	2.9	4.2	3.2

2-3 本省就业的主要行业类

本校 2023 届在本省就业的毕业生主要就业于教育业（14.7%）、建筑业（9.8%）、信息传输、软件和信息技术服务业（9.4%）等。

单位：%

行业类名称	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
教育业	17.3	14.0	11.8	14.7
建筑业	8.2	7.1	12.6	9.8
信息传输、软件和信息技术服务业	6.7	13.8	7.3	9.4
电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）	3.2	5.9	5.8	7.1
文化、体育和娱乐业	2.4	5.0	5.4	6.8

2-4 本省就业的主要职业类

本校 2023 届在本省就业的毕业生就业量较大的职业类为财务/审计/税务/统计（10.0%）、销售（8.9%）、行政/后勤（8.9%）。

单位：%

职业类名称	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
财务/审计/税务/统计	19.5	11.4	10.4	10.0
销售	4.6	6.9	5.7	8.9
行政/后勤	8.0	6.7	8.3	8.9
互联网开发及应用	4.6	9.4	7.1	7.6
建筑工程	5.9	5.5	9.7	7.6
中小学教育	9.4	4.7	4.8	5.8
职业培训/其他教育	5.0	4.7	1.9	4.5
金融（银行/基金/证券/期货/理财）	5.5	4.1	3.1	4.0
电气/电子（不包括计算机）	2.3	4.5	3.6	3.9
媒体/出版	2.9	3.7	2.2	3.7

二 领域贡献

2-5 主要行业类需求变化趋势

毕业生就业领域相对多元，广泛分布于教育、信息技术、建筑等领域。本校 2023 届毕业生的服务领域呈多样化分布态势，其中就业量较大的行业类为教育业（12.9%）、信息传输/软件和信息信息技术服务业（9.0%）、建筑业（8.9%）。从近四届趋势来看，毕业生在文化/体育和娱乐业、电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）就业的比例有所上升。

行业类名称	2020 届 (%)	2021 届 (%)	2022 届 (%)	2023 届 (%)
教育业	15.9	11.4	10.1	12.9
信息传输、软件和信息信息技术服务业	8.1	14.1	8.9	9.0
建筑业	8.8	6.9	10.4	8.9
电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）	3.6	9.5	7.4	7.5
文化、体育和娱乐业	2.9	5.0	5.3	7.0

2-6 主要专业毕业生实际就业的主要行业（两届合并）

从专业层面来看，本校毕业生主要就业行业符合专业培养特色。例如，电气工程与智能控制专业毕业生主要在半导体和其他电子元件制造业就业，计算机科学与技术专业毕业生主要在软件开发业就业。

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生就业的主要行业
城市建设学院	工程造价	非住宅建筑施工工业
城市建设学院	土木工程	其他土木工程建筑业
电子电气工程学院	电气工程与智能控制	半导体和其他电子元件制造业
电子电气工程学院	电子信息工程	半导体和其他电子元件制造业
电子电气工程学院	通信工程	半导体和其他电子元件制造业
会计学院	财务管理	会计、审计与税务服务业
会计学院	会计学	其他金融业
会计学院	审计学	会计、审计与税务服务业
计算机工程学院	计算机科学与技术	软件开发业
计算机工程学院	软件工程	软件开发业
计算机工程学院	网络工程	软件开发业
商贸学院	电子商务	互联网平台服务业（工业互联网平台、电商平台等）
商贸学院	商务英语	小学
艺术设计学院	动画	其他文体娱乐和休闲产业
艺术设计学院	环境设计	其他培训学校和机构

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生就业的主要行业
艺术设计学院	视觉传达设计	广告及相关服务业
影视传媒学院	表演	其他培训学校和机构；中小学教育机构
影视传媒学院	播音与主持艺术	其他培训学校和机构
影视传媒学院	舞蹈表演	其他培训学校和机构
智能制造学院	机械设计制造及其自动化	半导体和其他电子元件制造业

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

2-7 主要职业类需求变化趋势

毕业生从事职业相对多元化，以财会、销售、行政、互联网开发为主。本校 2023 届毕业生就业量较大的职业类为财务/审计/税务/统计（9.8%）、销售（9.7%）、行政/后勤（8.3%）。其中，近四届毕业生从事销售、行政/后勤、互联网开发及应用的比例整体有所上升，而从事财务/审计/税务/统计的比例持续下降。

职业类名称	2020 届 (%)	2021 届 (%)	2022 届 (%)	2023 届 (%)
财务/审计/税务/统计	18.8	11.7	10.2	9.8
销售	6.3	7.1	6.5	9.7
行政/后勤	6.8	6.1	7.9	8.3
互联网开发及应用	5.9	9.7	7.2	7.8
建筑工程	6.3	5.4	8.1	6.9
中小学教育	8.0	3.9	3.8	4.7
电气/电子（不包括计算机）	2.3	7.1	4.5	4.6
职业培训/其他教育	4.7	4.1	2.2	4.1
媒体/出版	2.7	3.6	2.6	4.0
美术/设计/创意	3.1	2.9	2.6	4.0

2-8 主要专业毕业生实际从事的主要职业（两届合并）

从专业层面来看，本校毕业生主要从事的职业符合专业培养特色。例如，工程管理专业毕业生主要从事建筑施工人员职业，电气工程与智能控制专业毕业生主要从事电气工程技术人员职业。

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
城市建设学院	工程管理	建筑施工人员
城市建设学院	工程造价	工程造价人员；建筑施工人员
城市建设学院	土木工程	建筑施工人员
电子电气工程学院	电气工程与智能控制	电气工程技术人员

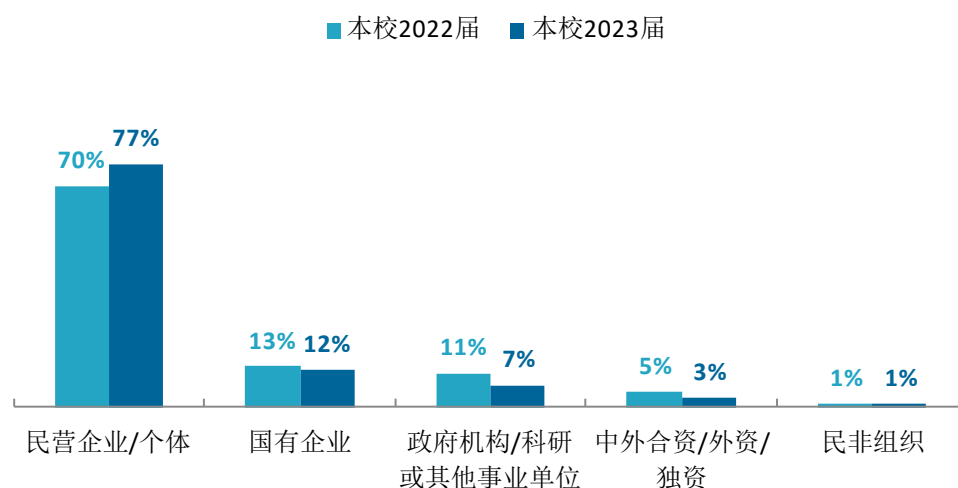
学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
电子电气工程学院	电子信息工程	电子工程技术人员
会计学院	财务管理	会计
会计学院	会计学	会计
会计学院	审计学	会计
计算机工程学院	计算机科学与技术	互联网开发人员
计算机工程学院	软件工程	计算机程序员
计算机工程学院	网络工程	互联网开发人员
商贸学院	电子商务	电子商务专员
商贸学院	商务英语	文员
艺术设计学院	动画	文员
艺术设计学院	环境设计	室内设计师
艺术设计学院	视觉传达设计	包装设计师
影视传媒学院	表演	小学教师
影视传媒学院	播音与主持艺术	其他教育工作者
影视传媒学院	舞蹈表演	舞蹈演员
智能制造学院	工业设计	工业设计师
智能制造学院	机械设计制造及其自动化	机械绘图人员

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

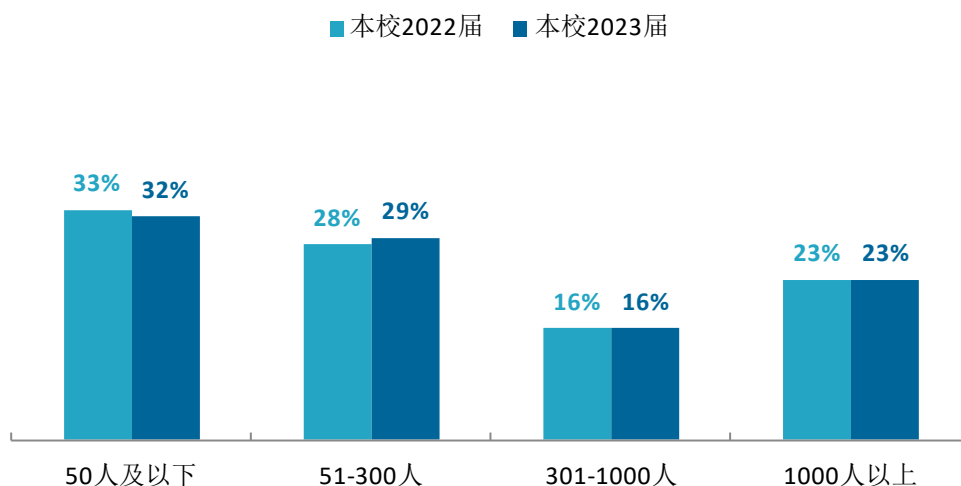
三 雇主特点

2-9 不同类型用人单位需求变化趋势

毕业生就业于民营企业/个体的比例上升。本校 2023 届毕业生主要就业的用人单位类型为民营企业/个体（77%），较 2022 届（70%）有所上升。用人单位规模主要是 300 人以下的中小型用人单位（61%）。

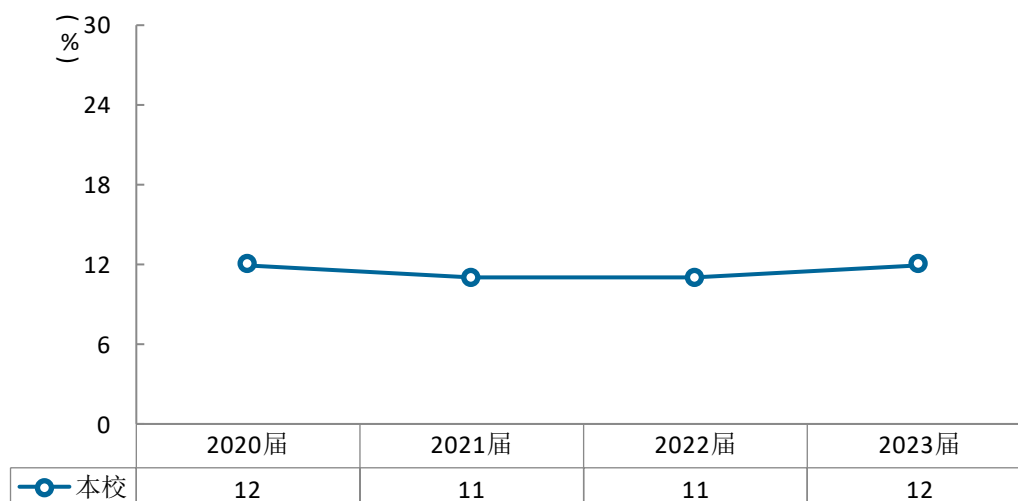


2-10 不同规模用人单位需求变化趋势



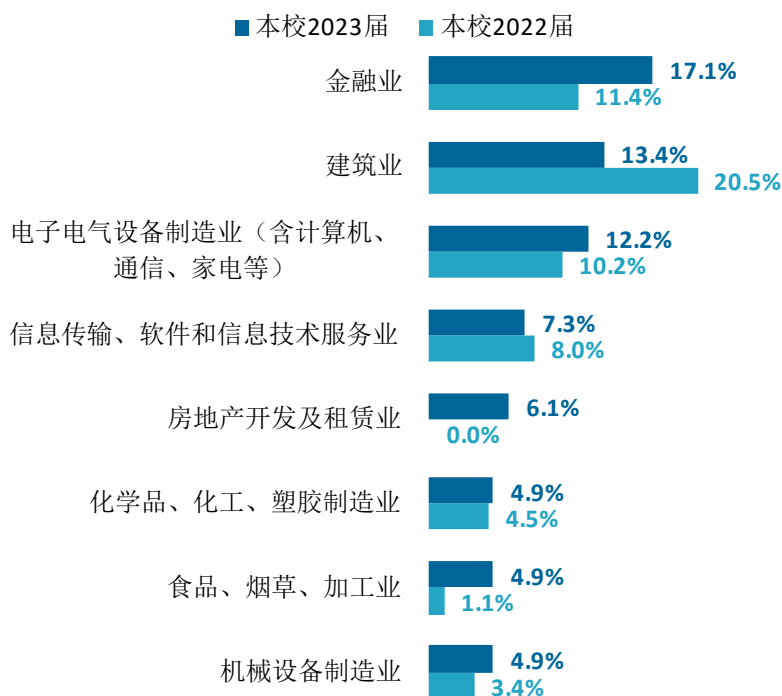
2-11 毕业生在行业一流企业¹就业的比例

超过一成的毕业生就业于行业一流企业。在行业一流企业就业是高质量就业的表现。本校 2023 届有 12%的毕业生在行业一流企业就业，与 2022 届（11%）基本持平。



2-12 一流企业所在的行业类

具体来看，本校 2023 届就业于一流企业的毕业生主要服务于金融业（17.1%），其次是建筑业（13.4%）。



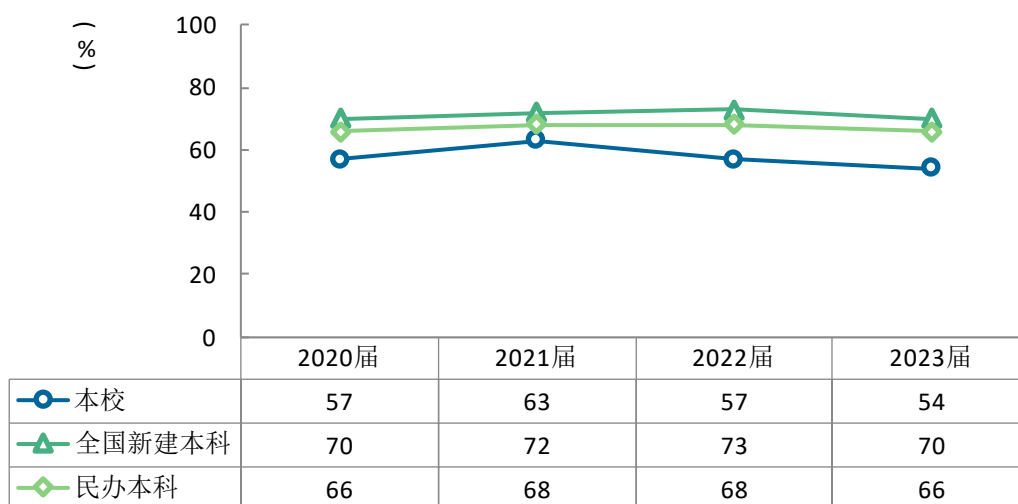
¹ 行业一流企业：是行业内领先的企业，如中石化、中国建筑、四大会计师事务所、腾讯、华为等。

第三章 就业质量

一 工作与专业相关度¹

3-1 工作与专业相关度变化趋势

对口就业率还有提升空间，毕业生认为专业工作环境不好的比例上升较多。从事工作与所学专业相关的比例，是分析毕业生“学有所用”情况，反映就业质量和专业培养目标达成效果的重要指标。本校 2023 届毕业生的工作与专业相关度为 54%，较 2022 届（57%）略有下降，近四届对口就业率与全国新建本科、民办本科相比均存在一定差距。

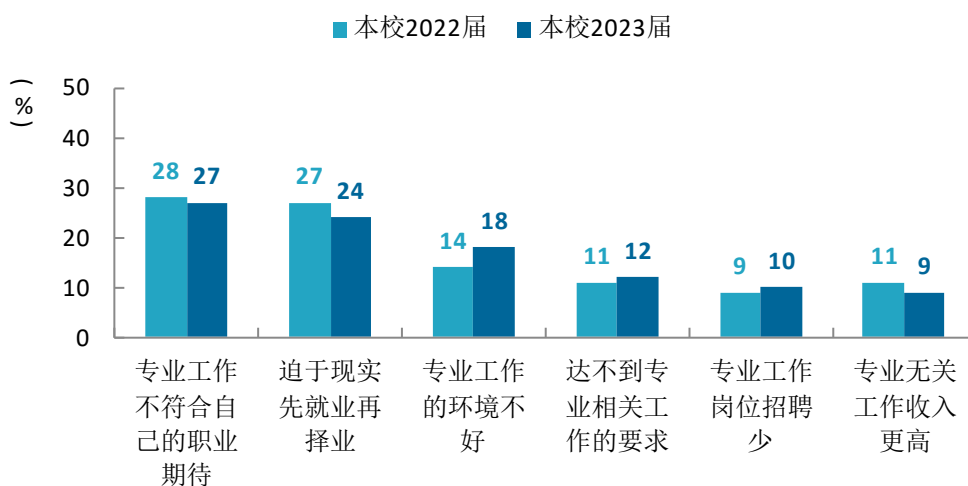


¹ **工作与专业相关度**：毕业生是知识的使用者，他们能够判断自己的工作是否用到了所学的专业知识。因此问卷中是由毕业生回答自己的受雇全职工作是否与所学专业相关。工作与专业相关度计算公式的分子是受雇全职工作并且与专业相关的毕业生人数，分母是受雇全职工作（包括与专业相关及无关）的毕业生人数。

3-2 毕业生选择专业无关工作的原因

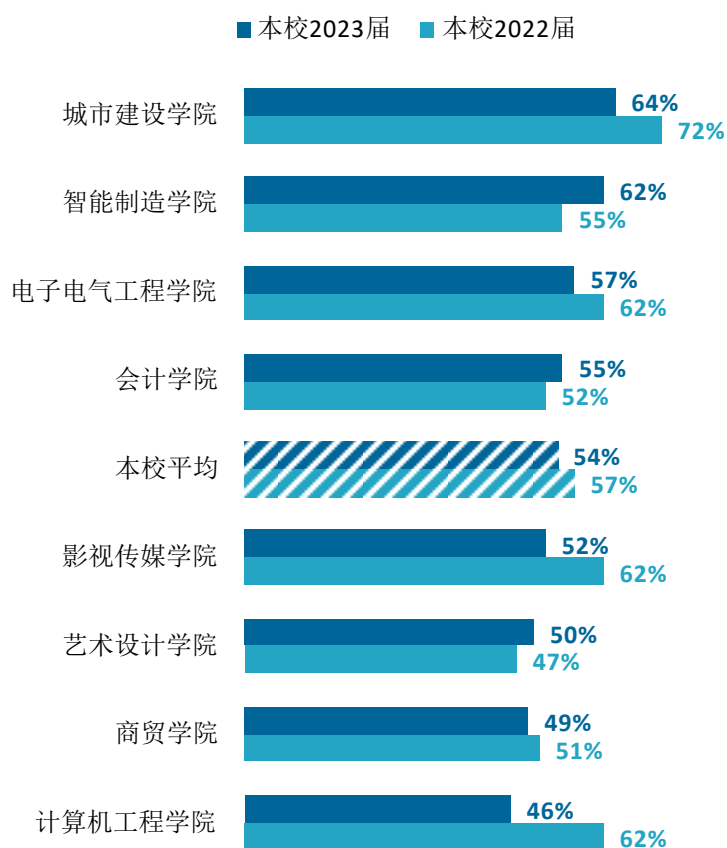
本校 2023 届有 46% 的毕业生选择与专业无关的工作，其中主动选择无关工作（因个人期待、薪资、工作环境方面的考虑而选择）的比例为 54%，被迫选择（因迫于现实、能力不足、岗位少而选择）的比例为 46%。

需要注意的是，本届毕业生因“专业工作的环境不好”而选择与专业无关工作的比例均较 2022 届有所上升。从接受本校求职服务来看，2023 届毕业生对学校就业服务工作的满意度较 2022 届略有下降，接受大学组织的线下招聘会、职业发展规划等服务的毕业生比例较 2022 届减少，没有接受任何求职辅导服务的毕业生比例较 2022 届上升。学校需关注并提升就业服务工作质量，加大线下招聘会、职业发展规划等服务力度，为毕业生提供更多与专业对口的工作岗位。



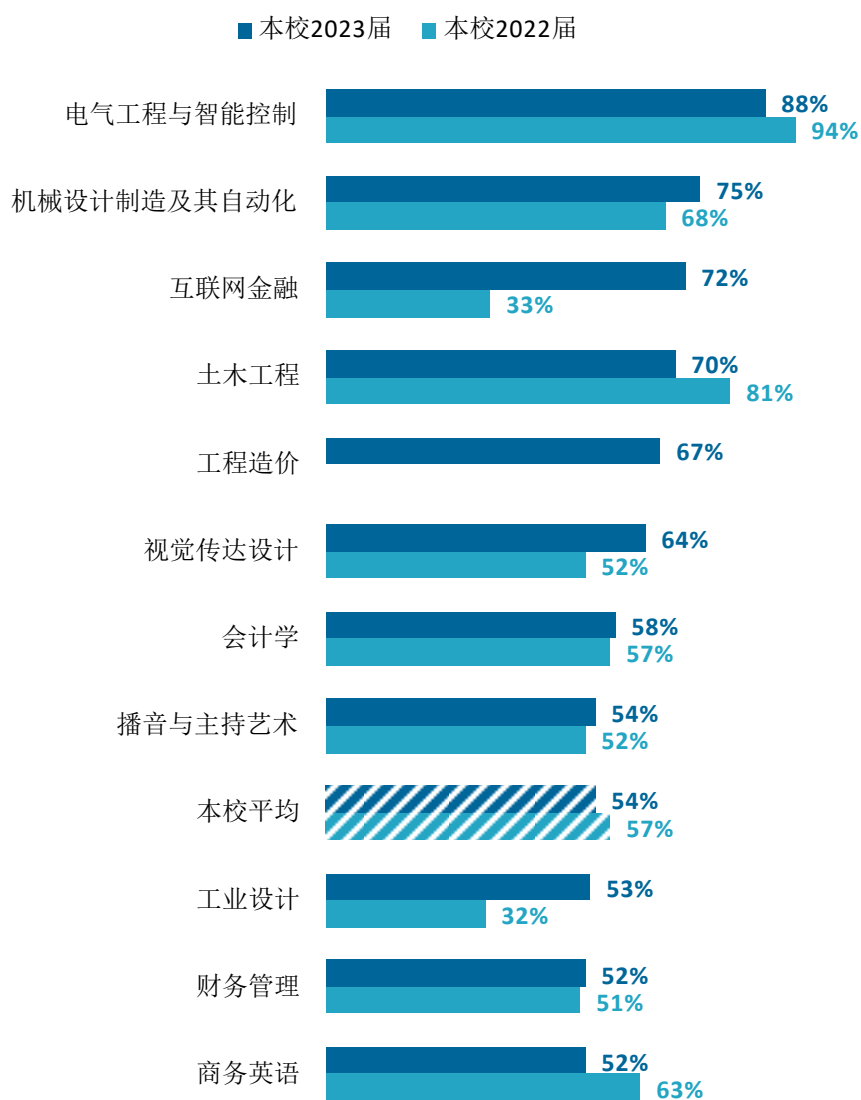
3-3 各学院毕业生的工作与专业相关度

本校 2023 届工作与专业相关度较高的学院是城市建设学院（64%）；工作与专业相关度较低的学院是计算机工程学院（46%），较 2022 届有所下降。同时，计算机工程学院近四届毕业生对就业岗位的适应性、就业满意度均有所下降。结合毕业生选择专业无关工作的原因来看，该学院近两届毕业生因达不到专业相关工作的要求、迫于现实先就业再择业而选择专业无关工作的情况较为普遍，在信息技术行业知识技能快速更迭的情况下，学校需要在学生能力培养上给予更多关注。

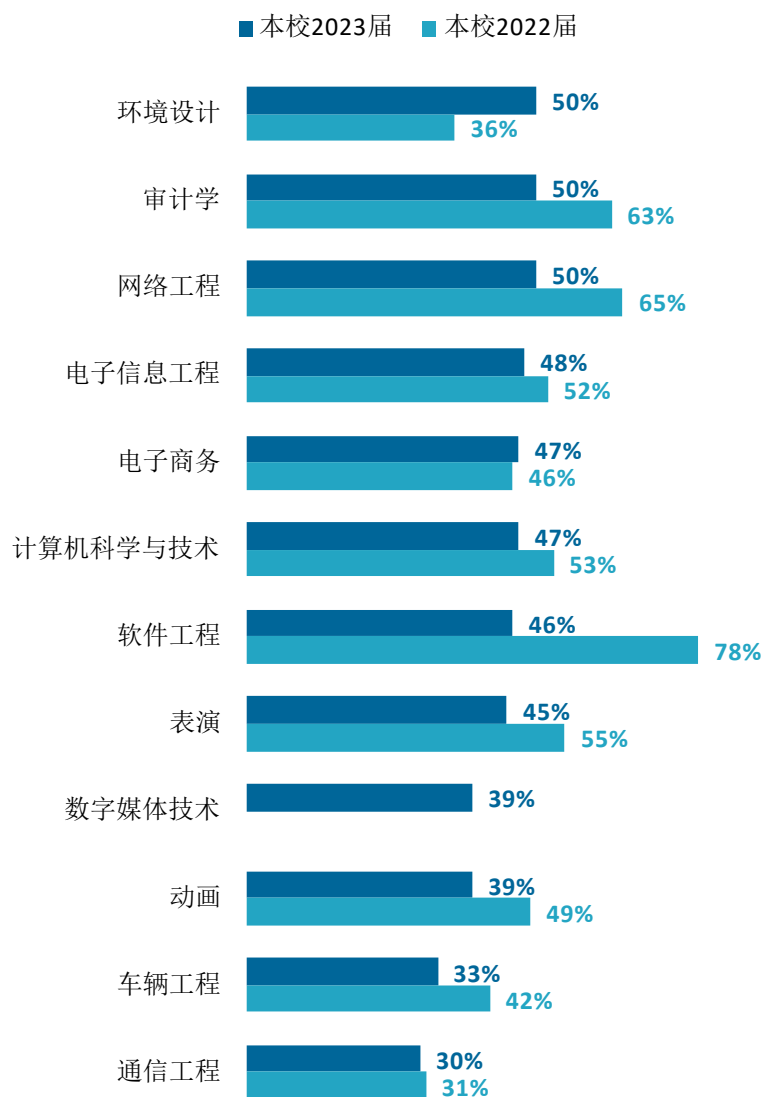


3-4 各专业毕业生的工作与专业相关度

本校 2023 届毕业生工作与专业相关度较高的专业是电气工程与智能控制（88%）、机械设计制造及其自动化（75%）、互联网金融（72%）；工作与专业相关度较低的专业是通信工程（30%）、车辆工程（33%）。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

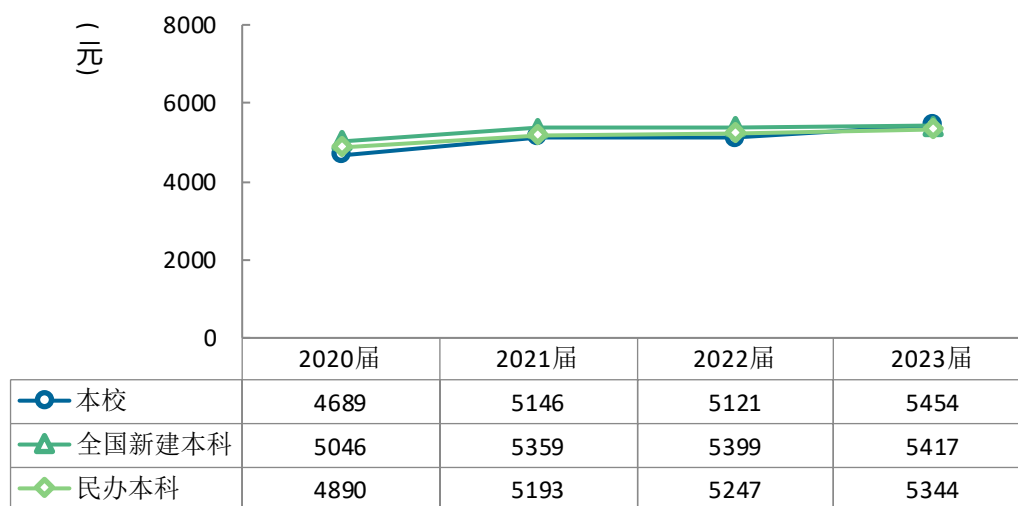


注：个别专业因样本较少没有包括在内。

二 月收入¹

3-5 月收入变化趋势

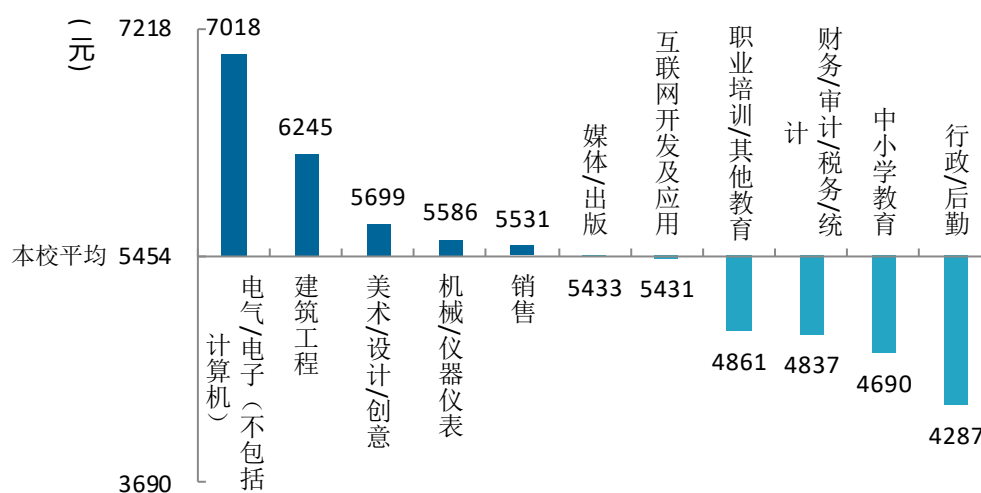
毕业生薪资水平有所上升。薪资水平可以反映毕业生在就业市场上的竞争力水平。本校 2023 届毕业生的月收入为 5454 元，较 2022 届（5121 元）提升明显，基本持平于全国新建本科 2023 届（5417 元）、民办本科 2023 届（5344 元）。



¹ 月收入：是指毕业生实际每月工作收入的平均值。月收入包括工资、奖金、业绩提成、现金福利补贴等所有的月度现金收入。

3-6 主要职业¹类月收入

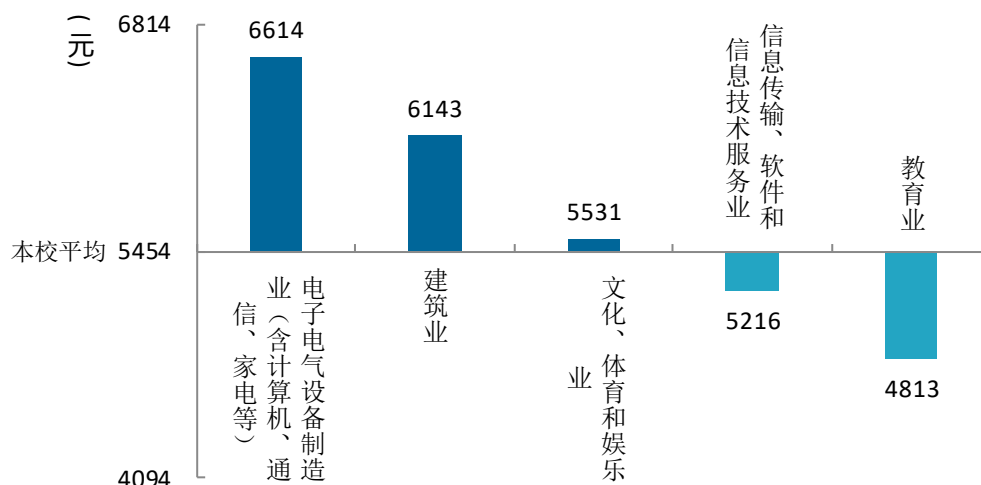
本校 2023 届毕业生从事“电气/电子（不包括计算机）”、“建筑工程”类职业的月收入较高，分别为 7018 元、6245 元；从事“行政/后勤”类职业的月收入偏低，为 4287 元。



¹ **主要职业：**是指本校毕业生就业量较大的职业，职业是指从业者的主要工作内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其职业应选“文员”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其职业应选“计算机技术支持员”。

3-7 主要行业¹类月收入

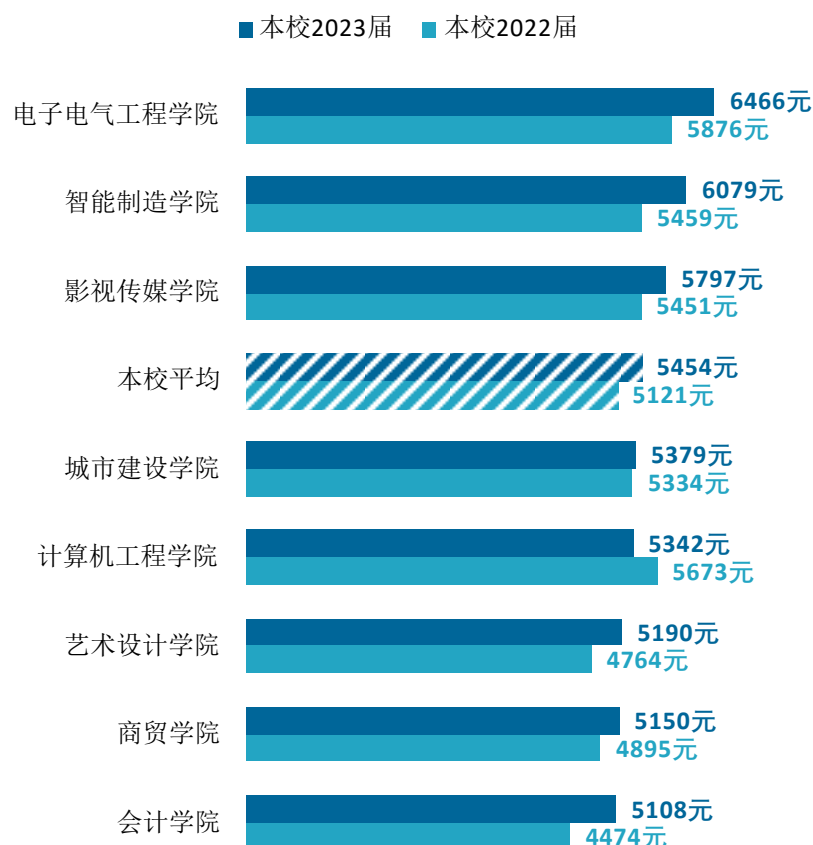
本校 2023 届毕业生就业于“电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）”、“建筑业”的月收入较高，分别为 6614 元、6143 元；就业于“教育业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”的月收入较低，分别为 4813 元、5216 元。



¹ **主要行业：**是指本校毕业生就业量较大的行业，行业是指用人单位的主要产品和服务的内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其用人单位所在行业是“互联网信息服务业”；毕业生在一家百货公司维护计算机系统，其用人单位所在行业是“百货零售业”。

3-8 各学院毕业生的月收入

学院层面，本校 2023 届毕业生月收入较高的就读学院是电子电气工程学院（6466 元）、智能制造学院（6079 元），月收入较低的毕业生的就读学院是会计学院（5108 元）、商贸学院（5150 元）。



3-9 各专业毕业生的月收入

专业层面，本校 2023 届毕业生月收入较高的所在专业是通信工程（7119 元）、电气工程与智能控制（7071 元），月收入较低的所在专业是商务英语（4429 元）、财务管理（4738 元）。

单位：元

专业名称	本校 2022 届	本校 2023 届	专业名称	本校 2022 届	本校 2023 届
通信工程	4805	7119	土木工程	5525	5531
电气工程与智能控制	7720	7071	视觉传达设计	5006	5518
车辆工程	4995	6694	本校平均	5121	5454
材料成型及控制工程	4800	6686	会计学	4587	5392
物流管理	4712	6643	计算机科学与技术	5220	5367

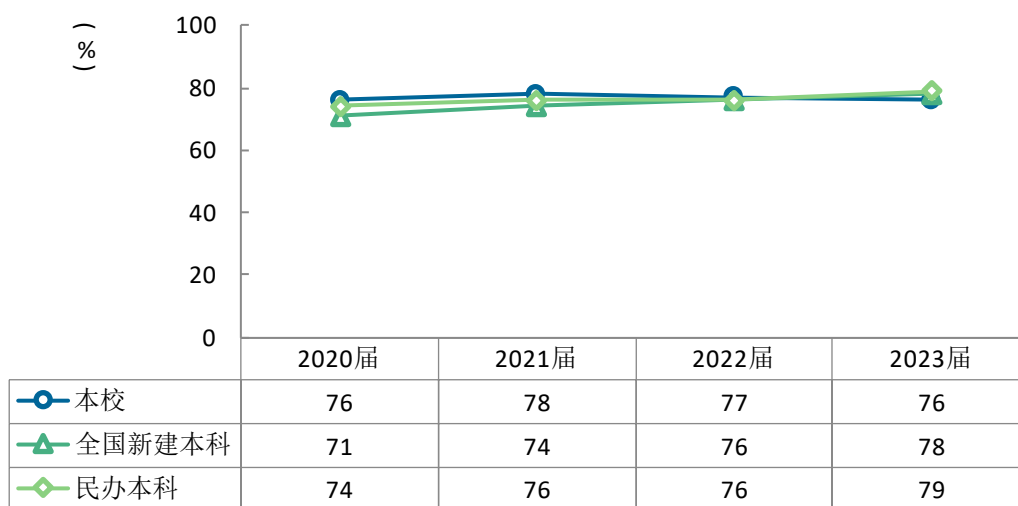
专业名称	本校 2022 届	本校 2023 届	专业名称	本校 2022 届	本校 2023 届
工业设计	4908	6450	物联网工程	6053	5272
电子信息工程	4554	6009	电子商务	5043	5265
自动化	6183	5986	网络工程	6597	5260
播音与主持艺术	5245	5968	工程造价	—	5225
机械设计制造及其自动化	5781	5908	产品设计	—	5200
软件工程	6135	5753	环境设计	4774	5123
机械电子工程	5562	5691	动画	4638	5063
国际经济与贸易	5754	5585	工程管理	5004	5043
表演	5626	5576	数字媒体技术	4636	4808
风景园林	4646	5545	财务管理	4357	4738
审计学	4342	5545	商务英语	4495	4429
互联网金融	5267	5543			

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

三 就业满意度¹

3-10 就业满意度变化趋势

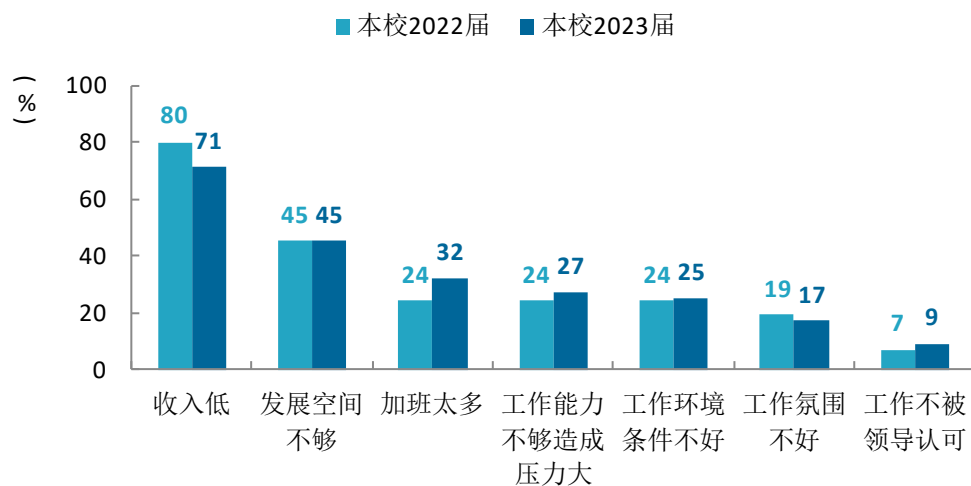
毕业生的就业满意度基本保持稳定。就业满意度是毕业生对自己就业现状的主观评价，从毕业生的角度反映其对就业质量的满意程度。本校 2020 届~2023 届毕业生的就业满意度接近八成（76%、78%、77%、76%），就业满意度整体持稳。



¹ **就业满意度**：是由工作的毕业生对自己目前的就业现状进行评价，选项有“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中，选择“很满意”或“满意”的人属于对就业满意，选择“不满意”或“很不满意”的人属于对就业不满意。就业满意度计算公式的分子是对自己目前就业满意的人数，分母是对自己目前就业满意和不满意的总人数。

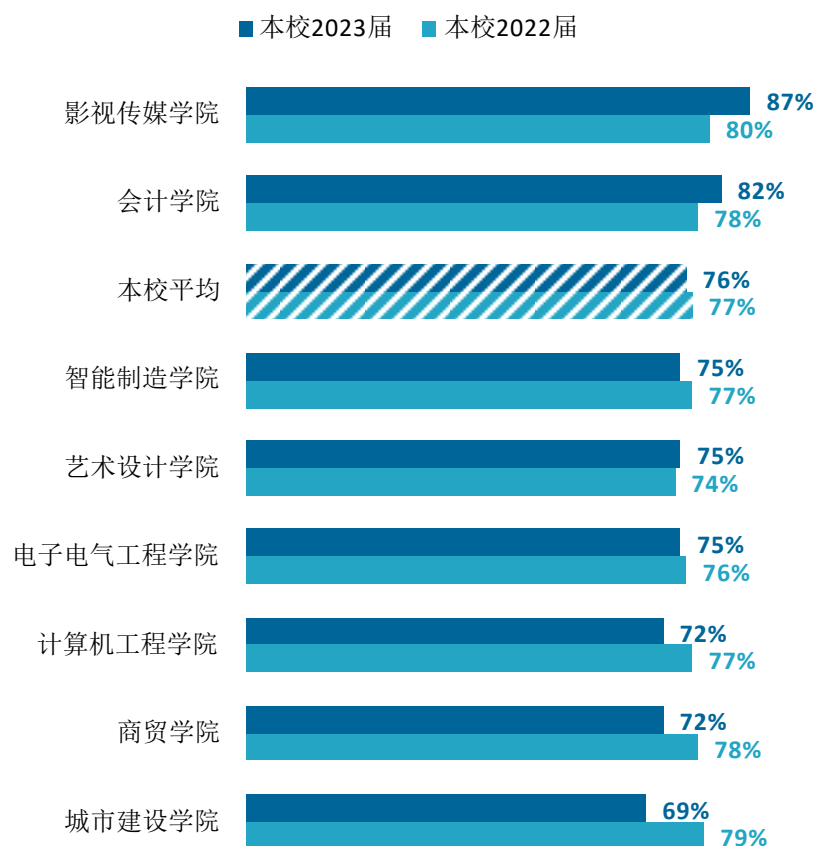
3-11 毕业生对就业不满意的原因（多选）

本校 2023 届毕业生因收入低、工作氛围不好而对就业现状不满意的比例较 2022 届有所下降，因加班太多、工作能力不够造成压力大而对就业现状不满意的比例较 2022 届有所上升。



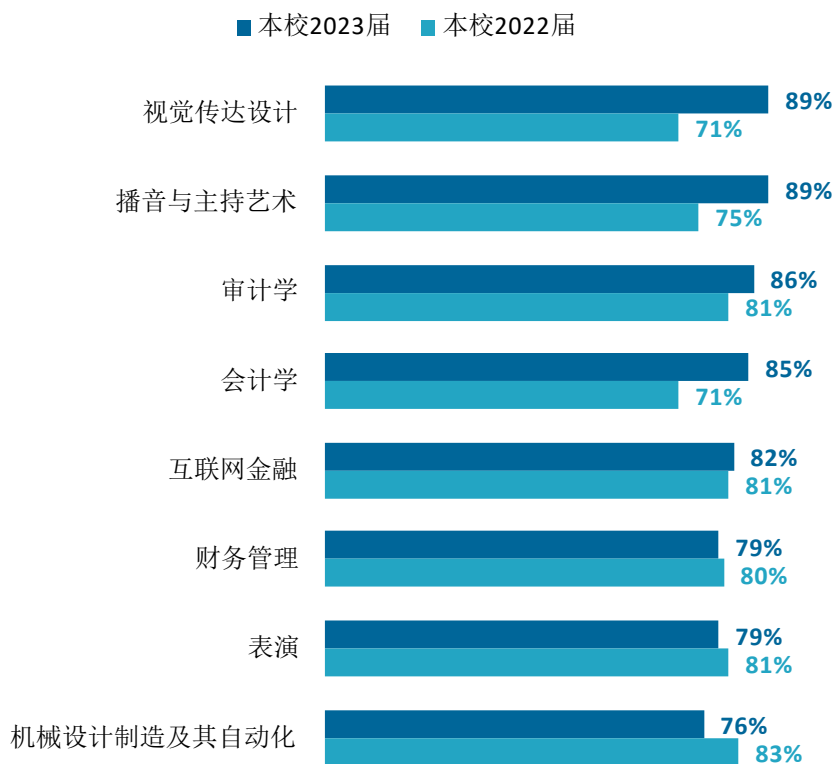
3-12 各学院毕业生的就业满意度

本校 2023 届毕业生就业满意度较高的学院是影视传媒学院（87%）、会计学院（82%）；就业满意度相对较低的学院是城市建设学院（69%），该学院毕业生对工作不满意的主要原因是认为收入较低、发展空间不够，建议学院增强对毕业生的岗位认识讲解，使其了解岗位发展情况，合理认识岗位薪资待遇。

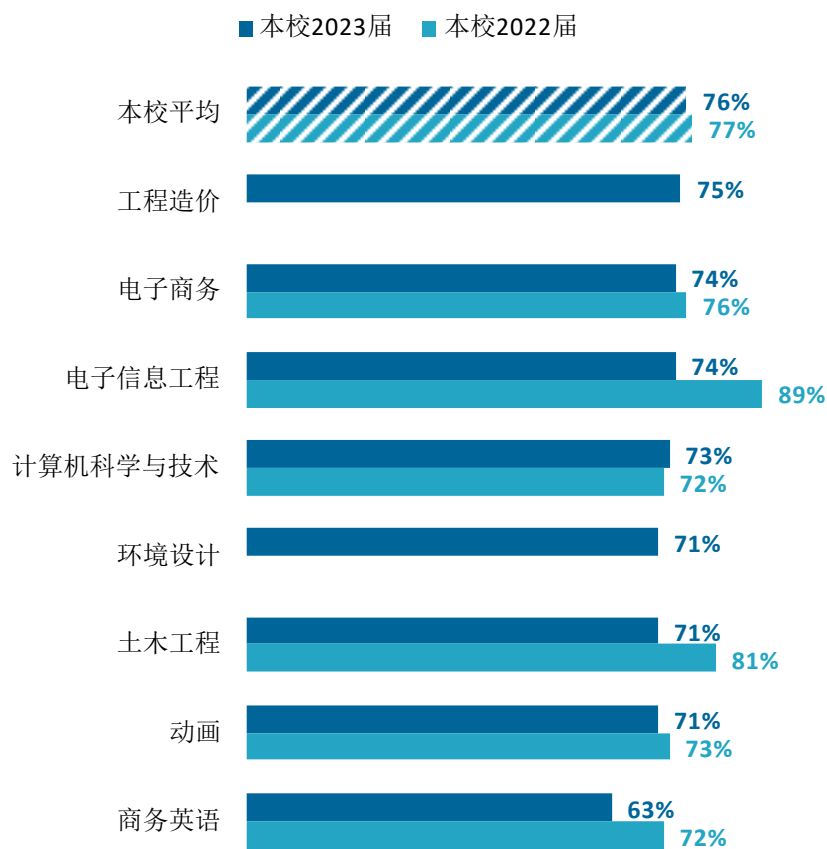


3-13 各专业毕业生的就业满意度

本校 2023 届就业满意度较高的专业是播音与主持艺术、视觉传达设计（均为 89%）、审计学（86%），就业满意度较低的专业是商务英语（63%）、动画、土木工程、环境设计（均为 71%）。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

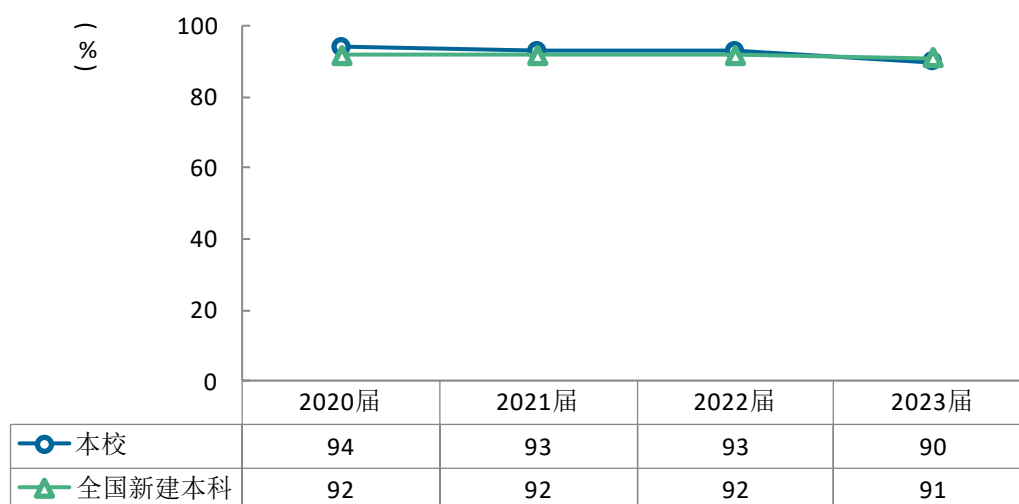


注：个别专业因样本较少没有包括在内。

四 就业岗位适应性¹

3-14 就业岗位适应性变化趋势

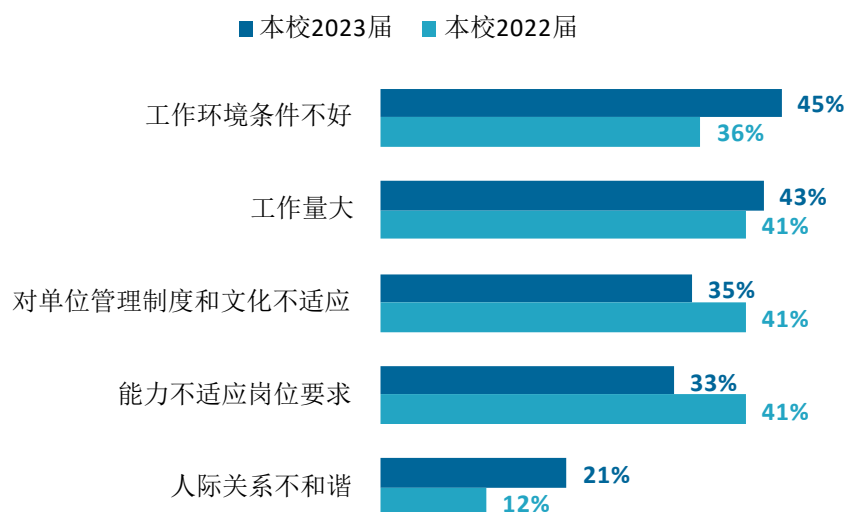
毕业生的就业岗位适应性基本持平于全国新建本科。就业岗位适应性是指毕业生是否能适应目前的工作岗位，反映毕业生在工作能力、职场素养等方面的准备情况，当毕业生表现出对工作具有较高的适应性，说明学校的培养与就业市场的契合度较高。本校 2023 届毕业生中有九成（90%）能适应目前的工作岗位，较 2020-2022 届有所下降，与全国新建本科基本持平，毕业生就业准备较为充分。



¹ **就业岗位适应性**：是指毕业生是否能适应目前的工作岗位。就业岗位适应性计算公式的分子是回答适应的人数，分母是回答适应和不适应的总人数。

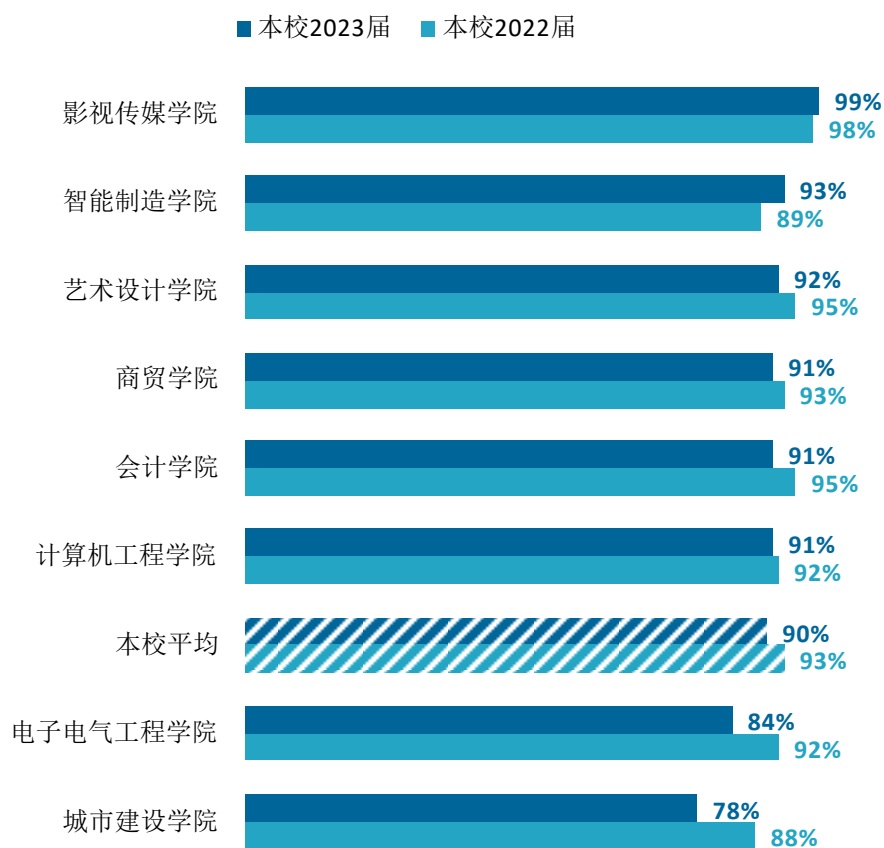
3-15 毕业生不适应就业岗位的原因

本校 2023 届有 10%的毕业生认为不能适应目前的工作岗位，主要是认为工作环境条件不好（45%）、工作量大（43%）。



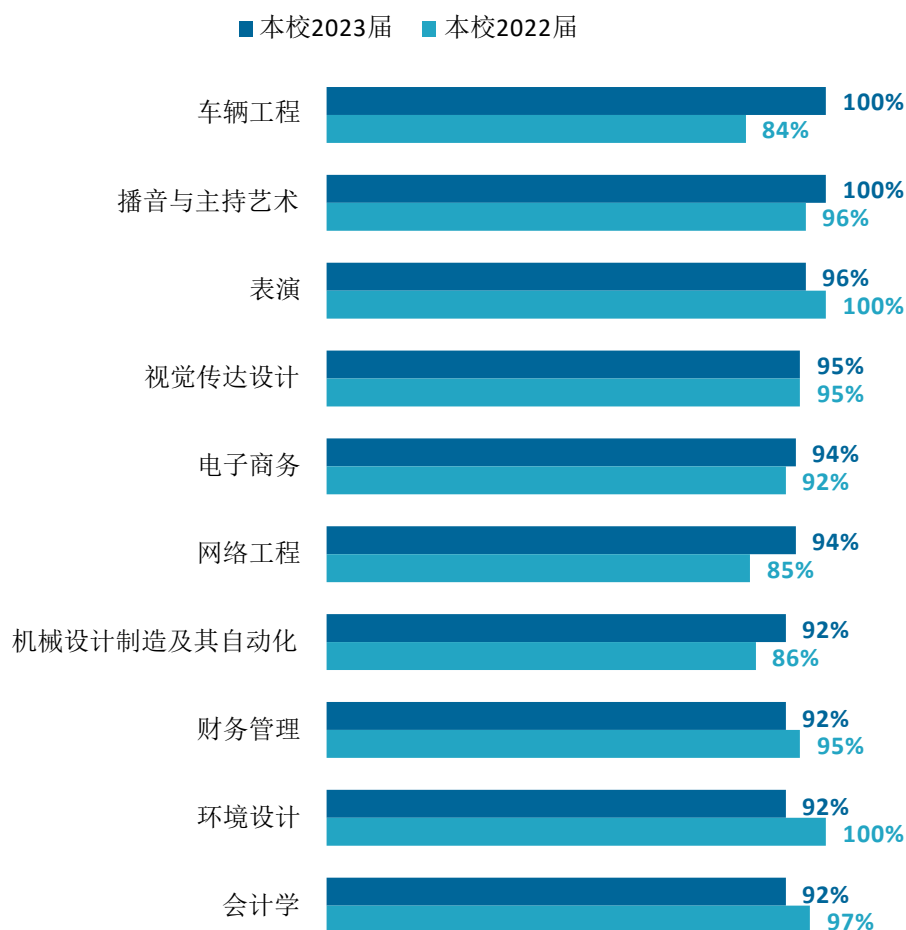
3-16 各学院毕业生就业岗位适应性

本校 2023 届毕业生就业岗位适应性较高的学院是影视传媒学院（99%）、智能制造学院（93%）、艺术设计学院（92%），就业岗位适应性相对较低的学院是城市建设学院（78%）。结合能力达成情况来看，该学院毕业生的通用能力、职业能力达成度均有所下滑，对专业核心课程的评价也较低，学院需进一步了解岗位能力要求，优化课程设置，提升人才培养质量。

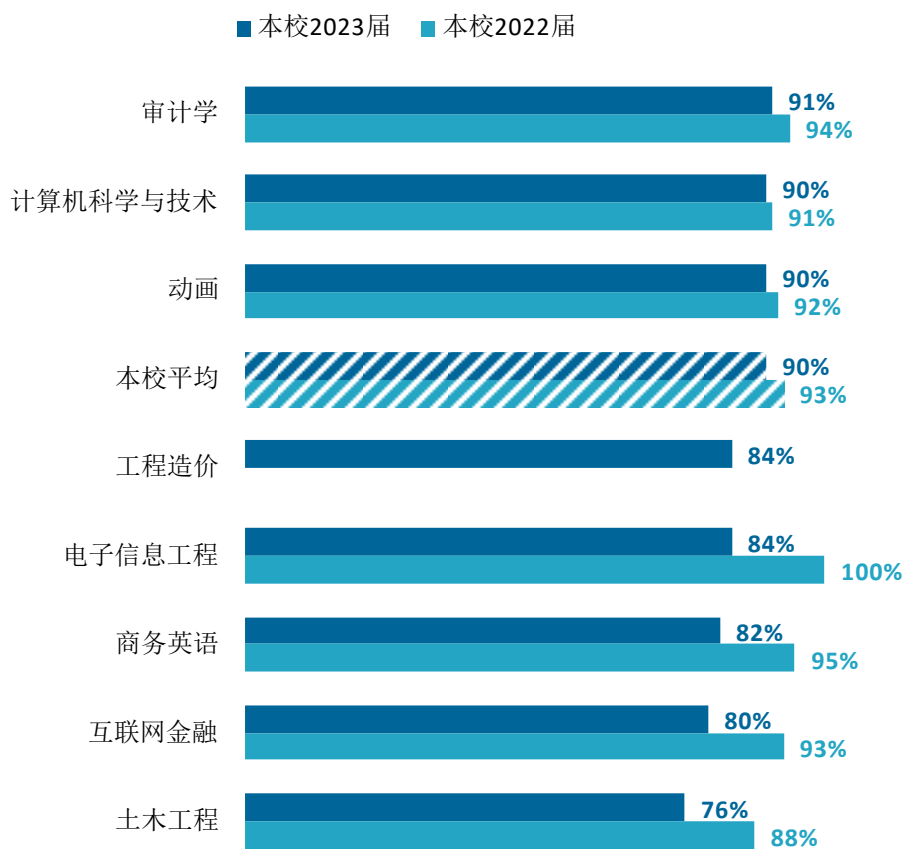


3-17 各专业毕业生就业岗位适应性

本校 2023 届毕业生就业岗位适应性较高的专业是车辆工程、播音与主持艺术（均为 100%），就业岗位适应性较低的专业是土木工程（76%）、互联网金融（80%）。



注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

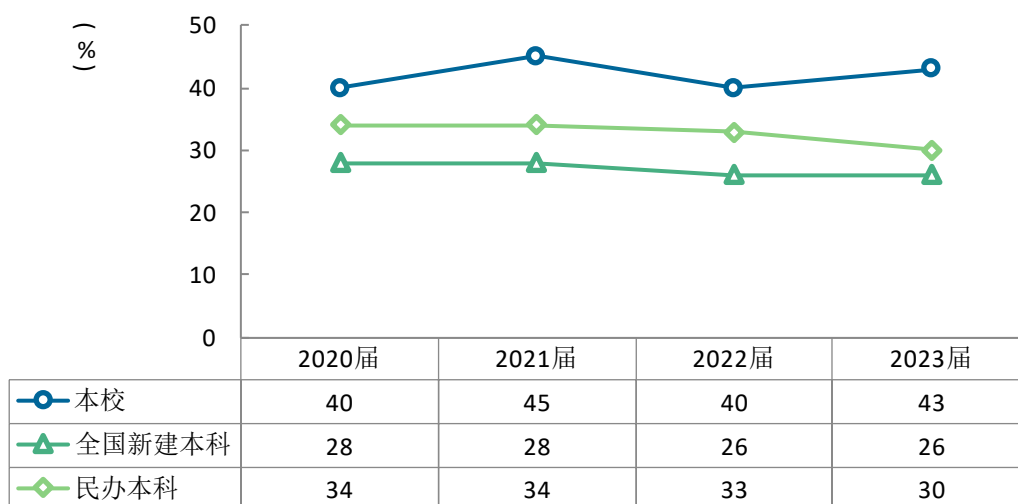


注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

五 就业稳定性

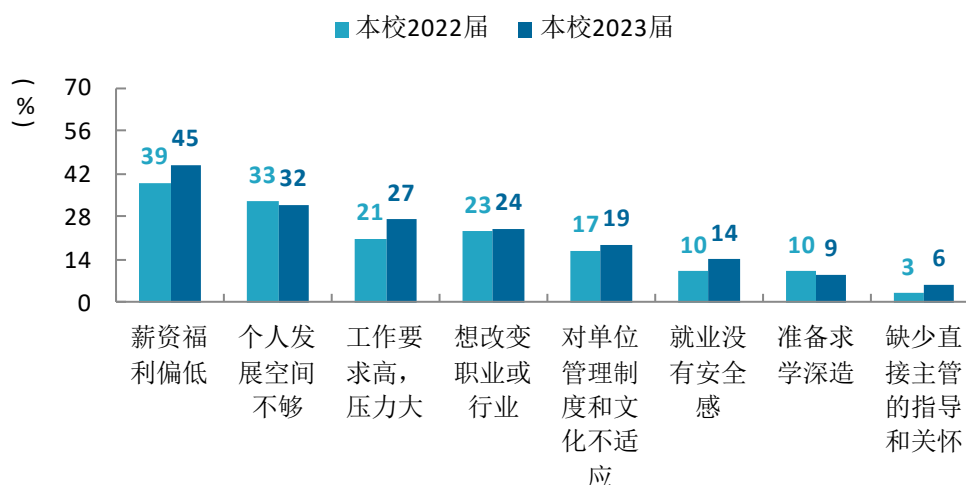
3-18 毕业半年内的离职率¹变化趋势

离职率持续高于全国新建本科、民办本科，就业稳定性值得关注。离职率是指毕业生毕业半年内有多大百分比发生过离职，数据反映了毕业生的就业稳定性。本校近四届毕业生的离职率均在 40%及以上，且均高于全国新建本科、民办本科。毕业生的就业稳定性需给予关注。



3-19 毕业生主动离职的原因（多选）

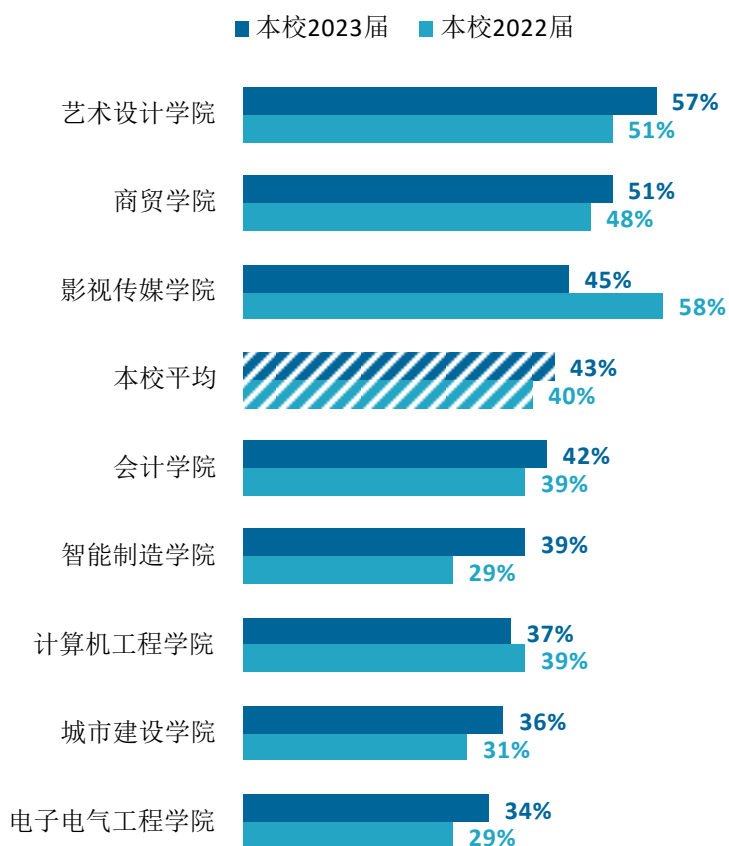
本校 2023 届毕业生因薪资福利偏低而主动离职的比例（45%）较 2022 届（39%）有所上升，学校需加强职业规划辅导，帮助毕业生在校期间树立清晰的职业规划与合理的薪资预期。



¹ 离职率：从毕业时到当年 12 月 31 日，有过工作经历的毕业生中多大百分比发生过离职。

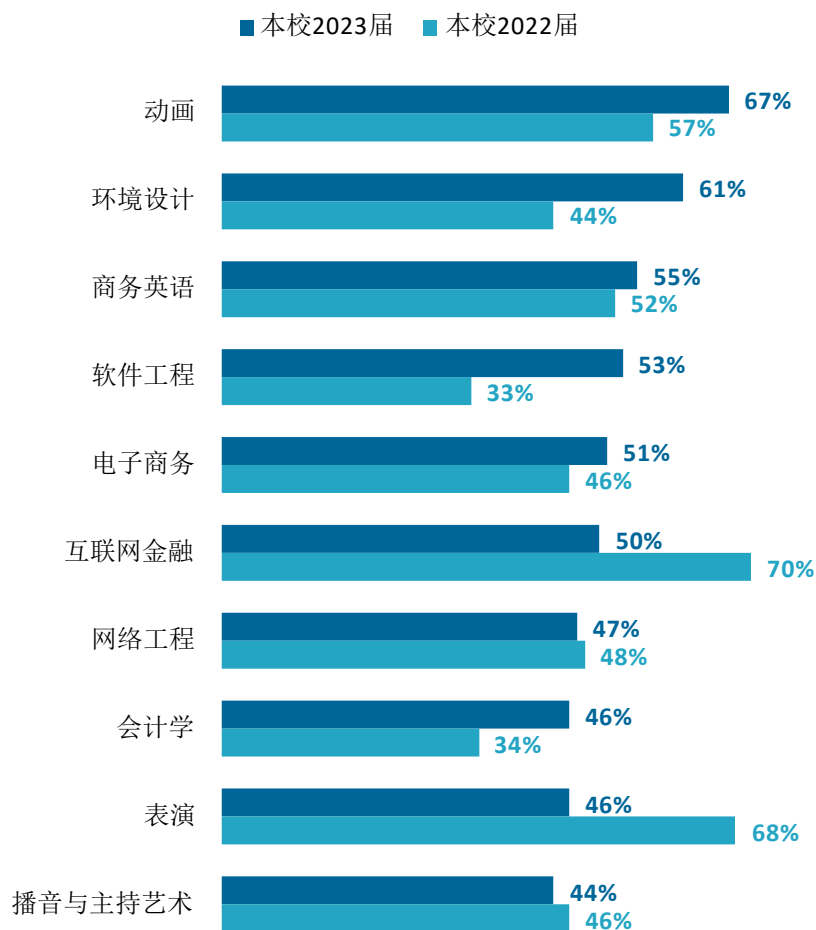
3-20 各学院毕业生的离职率

本校 2023 届毕业生离职率较低的学院是电子电气工程学院（34%）；离职率相对较高的学院是艺术设计学院（57%），毕业生主要是考虑到个人发展、薪资福利等问题而选择离职。建议学院了解学生对所学专业的初步认知情况，加强职业前瞻教育，介绍学生培养的岗位方向、市场用人状况和以往学生就业情况。

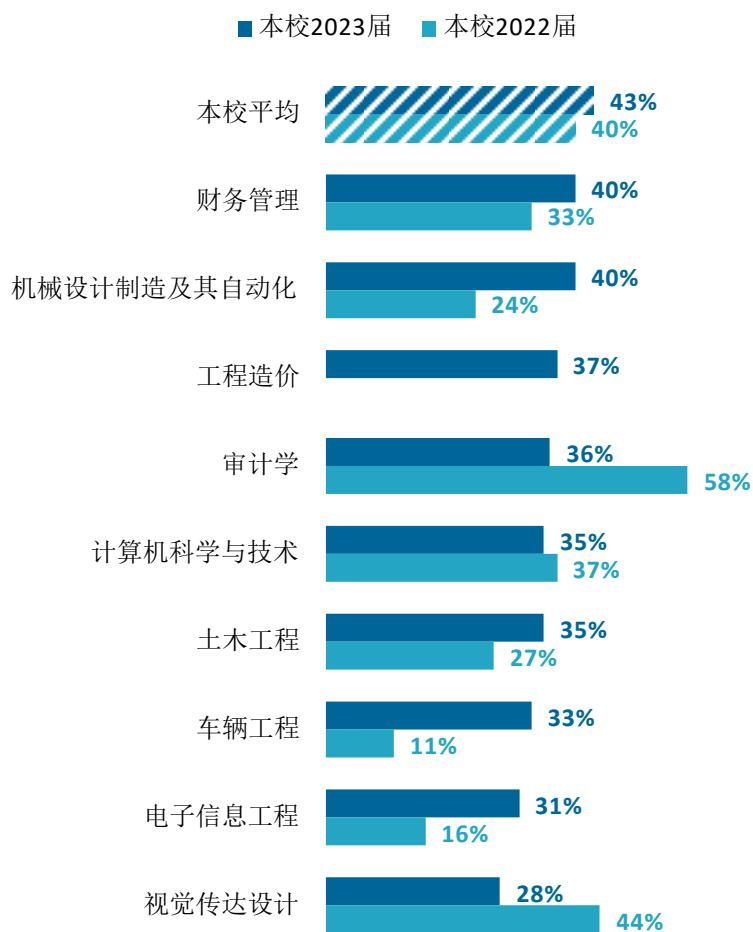


3-21 各专业毕业生的离职率

本校 2023 届毕业生离职率相对较低的专业是视觉传达设计（28%）、电子信息工程（31%）、车辆工程（33%），离职率较高的专业是动画（67%）、环境设计（61%）、商务英语（55%）。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

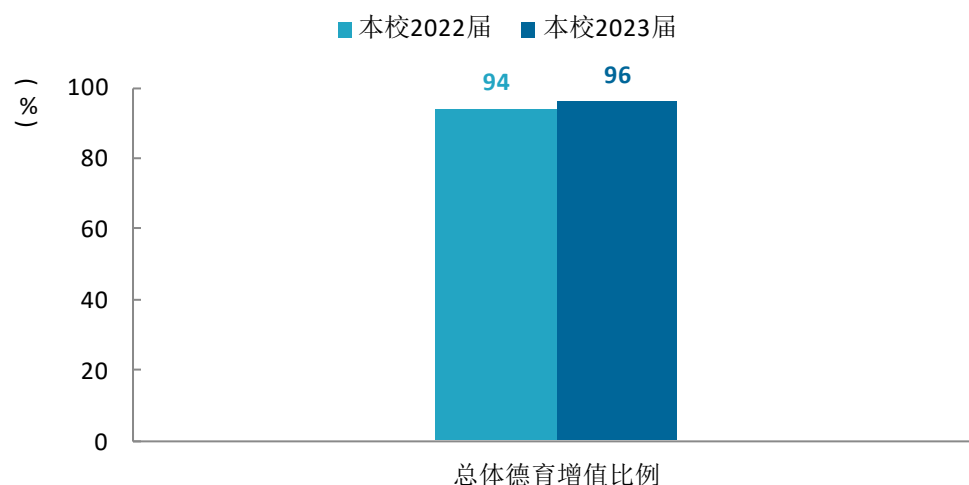
第二部分 毕业要求达成

第四章 学习成果

一 德育成效

4-1 总体德育增值比例

从德育增值情况来看，本校 2022 届、2023 届绝大多数毕业生（分别为 94%、96%）均认为大学帮助自己获得了德育上的提升，德育增值效果整体较好。



4-2 各专业类学生德育增值比例

本校 2023 届不同专业类型毕业生均主要在理想信念、遵纪守法、诚实守信、身心健康等方面提升明显；同时不同专业类型由于专业特点不同对学生的素养关注点也会有差异，例如工学类专业关注学生的工匠精神，艺术类专业关注学生的艺术修养等，可见本校各专业类德育素养增值情况较好且具有针对性，在德育素养方面做到了因材施教。但也存在有待提升的方面，如国际视野、劳动意识等。

单位：%

工学	明显提升比例	管理学	明显提升比例	艺术学	明显提升比例
理想信念	80	理想信念	81	理想信念	83
遵纪守法	77	遵纪守法	78	遵纪守法	80
诚实守信	73	诚实守信	73	身心健康	79
身心健康	72	身心健康	70	诚实守信	77
社会责任	65	科学精神	61	艺术修养	76

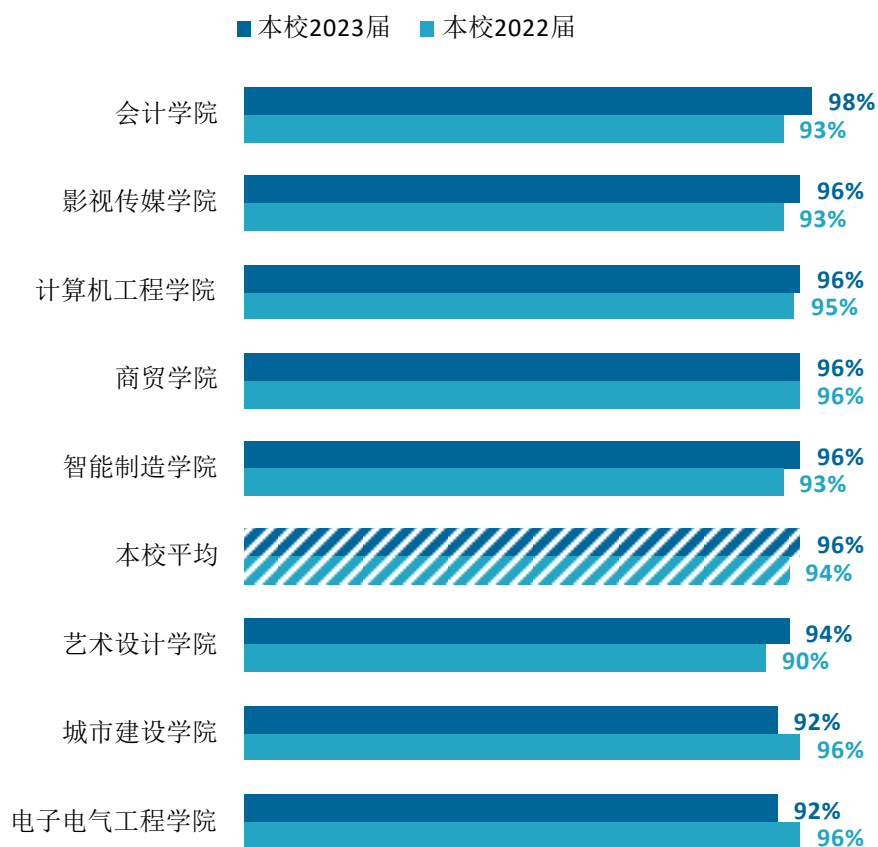
工学	明显提升比例	管理学	明显提升比例	艺术学	明显提升比例
科学精神	64	学术诚信	59	社会责任	69
学术诚信	64	社会责任	59	学术诚信	68
创新精神	59	人文底蕴	55	创新精神	68
劳动意识	59	劳动意识	55	审美能力	68
人文底蕴	58	商业道德	53	科学精神	67
工匠精神	55	创新精神	51	人文底蕴	63
审美能力	55	数字素养	50	数字素养	63
数字素养	54	审美能力	50	劳动意识	62
环境意识	54	调查研究	46	国际视野	57
工程与社会	53	国际视野	42		
国际视野	46				

单位：%

文学	明显提升比例	经济学	明显提升比例
理想信念	80	理想信念	85
遵纪守法	69	遵纪守法	85
诚实守信	69	诚实守信	79
身心健康	64	身心健康	79
文化弘扬	60	科学精神	74
科学精神	58	学术诚信	62
人文底蕴	58	创新精神	62
社会责任	56	社会责任	62
学术诚信	49	商业道德	62
数字素养	47	人文底蕴	59
创新精神	44	劳动意识	56
劳动意识	42	数字素养	50
审美能力	42	国际视野	44
国际视野	36	调查研究	44
		审美能力	44

4-3 各学院德育增值比例

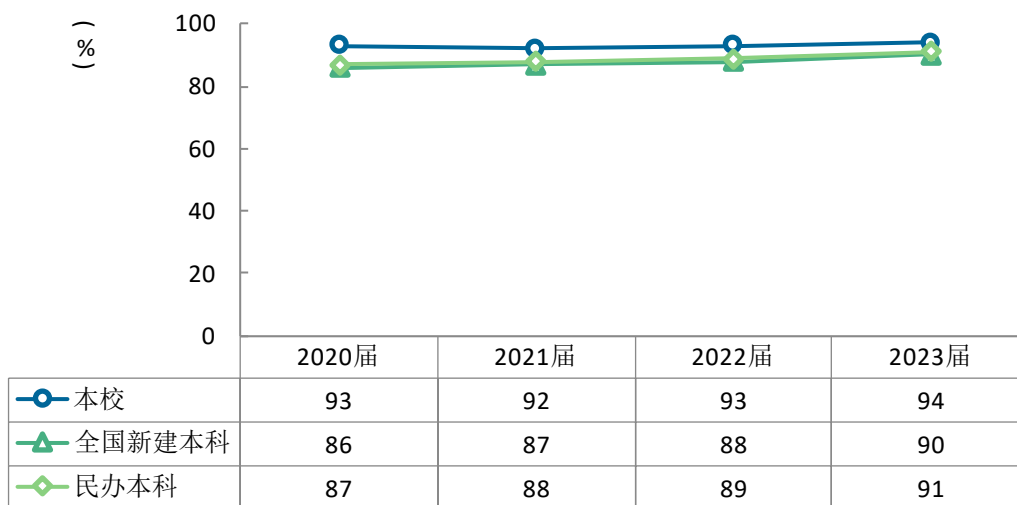
本校 2023 届各学院毕业生表示素养有所提升的比例均达到 92%及以上，整体增值效果良好；其中，会计学院的增值比例最高（98%），毕业生德育素养提升效果明显。



二 通用能力

4-4 通用能力¹达成度²变化趋势

通用能力达成度较好，整体高于全国新建本科、民办本科。通用能力区别于专业技术能力，是在不同的工作岗位上可以迁移使用的能力。本校近四届毕业生的通用能力达成度（分别为 93%、92%、93%、94%）整体处于高水平，与全国新建本科、民办本科相比具有优势，通用能力培养情况向好。



¹ **通用能力：**是指大学毕业生的 35 项基本工作能力。不同的职业要求的基本工作能力不同。通用能力包括理解交流能力、科学思维能力、管理能力、应用分析能力、动手能力五大类的 35 小项。

² **通用能力的重要度：**用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的 35 项基本工作能力在其岗位工作中的重要程度，分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”和“极其重要”5 个层次，数据处理时把重要性处理为百分比，0 代表“不重要”、25%代表“有些重要”、50%代表“重要”、75%代表“非常重要”、100%代表“极其重要”。

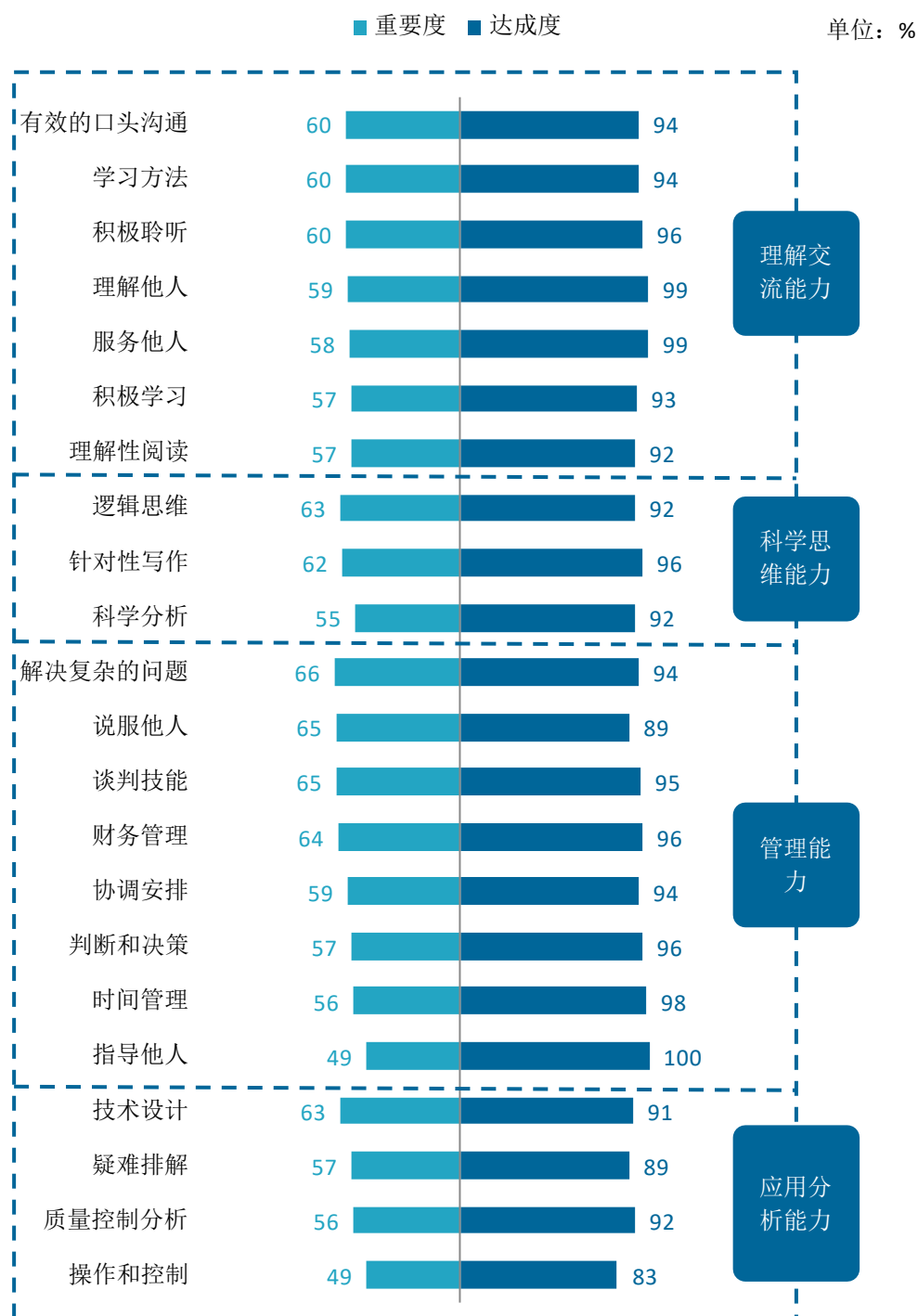
通用能力的工作要求水平：用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的工作对 35 项基本工作能力的要求级别，从低到高分为一到七级，一级代表该能力的最低水平取值 1/7，七级代表该能力的最高水平取值 1，最高水平是初级和中级职业人员达不到的。为了帮助答题人自评级别，问卷在一到七级中分别举了三个例子，以帮助答题人理解能力差别。这些举例是国外研究能力级别时积累多年经验而设计的。其中数值处于[0, 42%]为低等水平，处于（42%， 71%]为中等水平，处于（71%， 100%]为高等水平。

通用能力的毕业时掌握水平：用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的 35 项基本工作能力在刚毕业时实际掌握的级别，从低到高分为一到七级。取值同上面的工作要求的水平。

通用能力的达成度：毕业时掌握的通用能力水平满足社会初始岗位的工作要求水平的百分比，100%为完全满足。达成度计算公式的分子是毕业时掌握的通用能力水平，分母是工作要求的水平。

4-5 各项通用能力的重要度及达成度

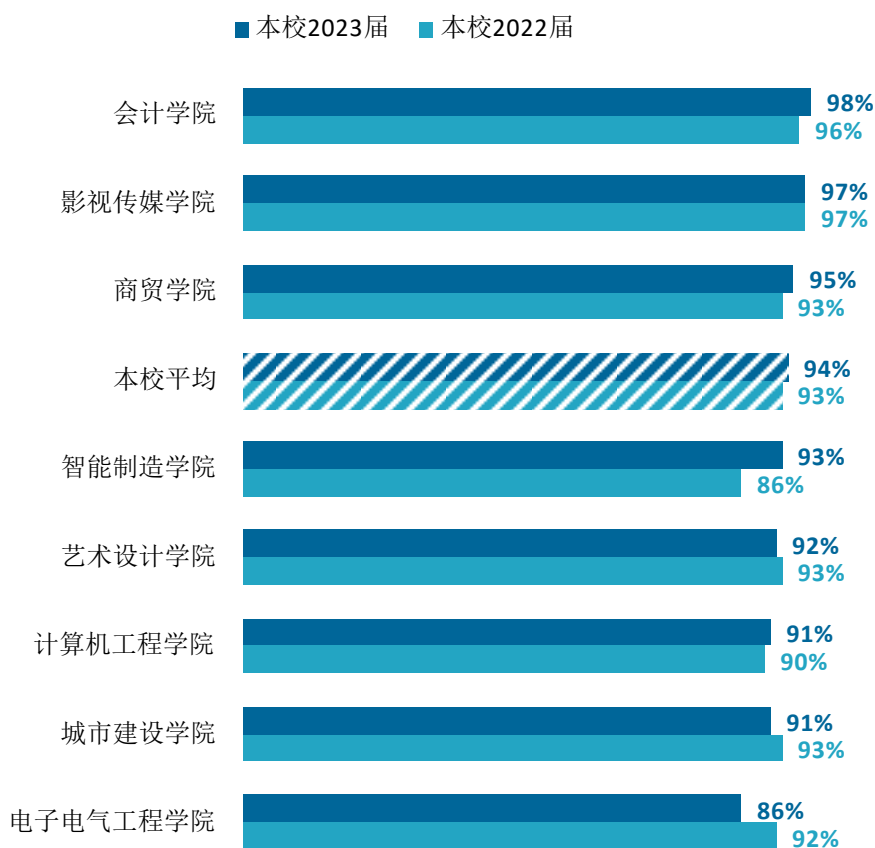
从各项通用能力培养情况来看，理解交流能力、科学思维能力、管理能力的整体培养效果较好，通用能力达成度整体较高。需要注意的是，毕业生说服他人、疑难排解的重要度评价相对较高，但其达成度偏低，培养过程需有针对性加强。



注：个别通用能力因样本较少没有包括在内。

4-6 各学院通用能力达成度

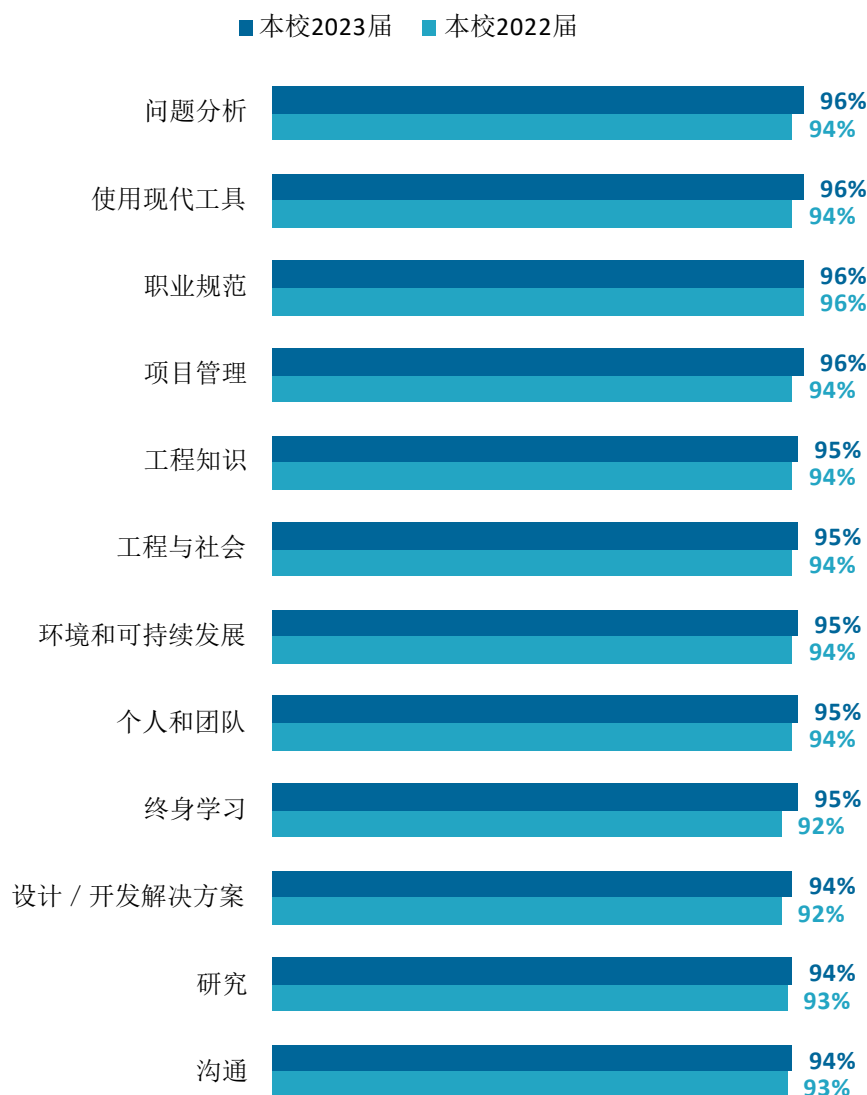
本校 2023 届毕业生通用能力达成度较高的学院是会计学院（98%），通用能力达成度相对较低的学院是电子电气工程学院（86%）。具体来看，电子电气工程学院毕业生在学习方法、疑难排解等职场所需的通用能力方面仍有提升空间。同时，该学院的就业人群（从事专业相关工作）对核心课程设置的重要度评价低于本校平均水平，课程设置需考虑到面向职场的通用能力培养，后续可有针对性地强化。



三 专业能力

4-7 工程类¹专业 12 项毕业要求达成度

工程类毕业要求达成情况整体有所上升。本校 2023 届工程类专业毕业生多项毕业要求达成度较 2022 届有所上升，培养取得成效。



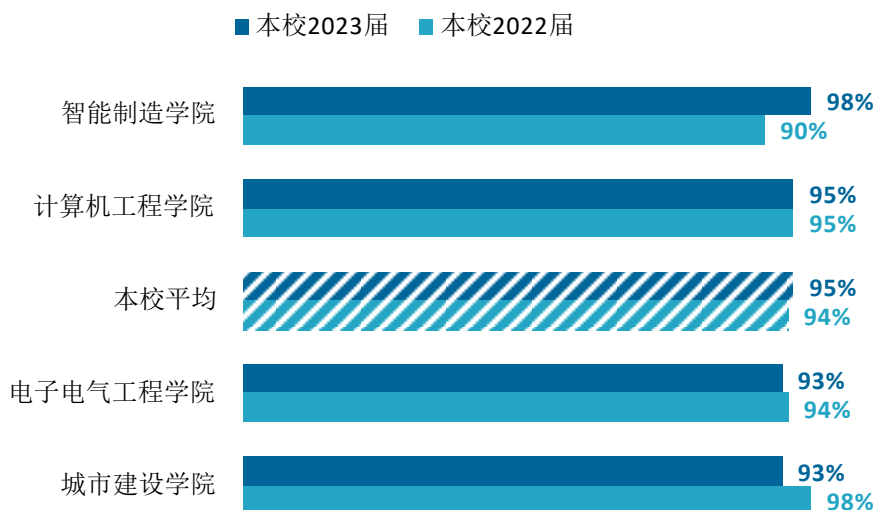
¹ 工程类毕业要求需求水平：用于定义毕业后正在工作或升学的工程类专业毕业生 12 项毕业要求的需求级别，从低到高分为一到五级，一级代表该能力的最低水平取值 1/5，五级代表该能力的最高水平取值 1。

工程类毕业要求掌握水平：用于定义毕业后正在工作或升学的工程类专业毕业生 12 项毕业要求实际掌握的级别，从低到高分为一到五级。取值同上面的工作或升学要求的水平。

工程类毕业要求达成度：毕业时掌握的水平满足社会初始岗位工作或升学要求水平的百分比，100%为完全满足。达成度计算公式的分子是毕业时掌握的水平，分母是工作或升学要求的水平。

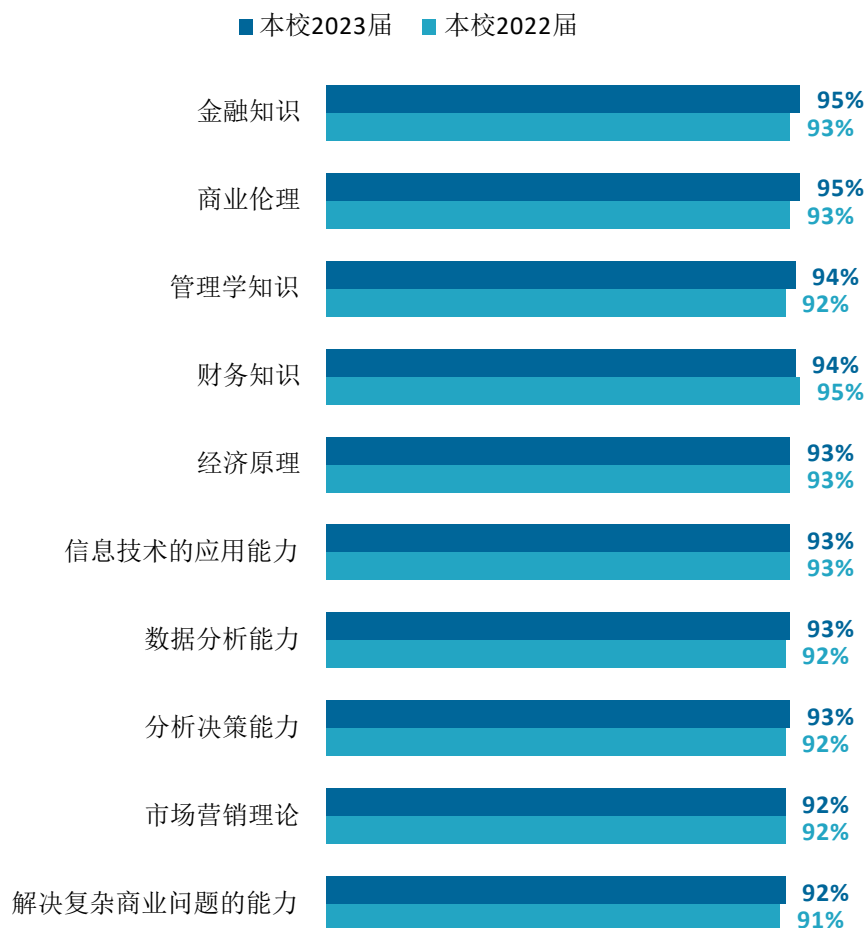
4-8 工程类专业 12 项毕业要求达成度（各学院）

本校 2023 届有工程类专业的学院中，毕业要求达成度较高的是智能制造学院（98%），毕业要求达成度较低的是城市建设学院、电子电气工程学院（均为 93%）。



4-9 商科¹核心能力达成度

商科核心能力达成度较高。本校 2023 届商科核心能力中，各项毕业要求的达成度分布在 92%~95%之间。其中，金融知识、商业伦理的达成度（均为 95%）较高。



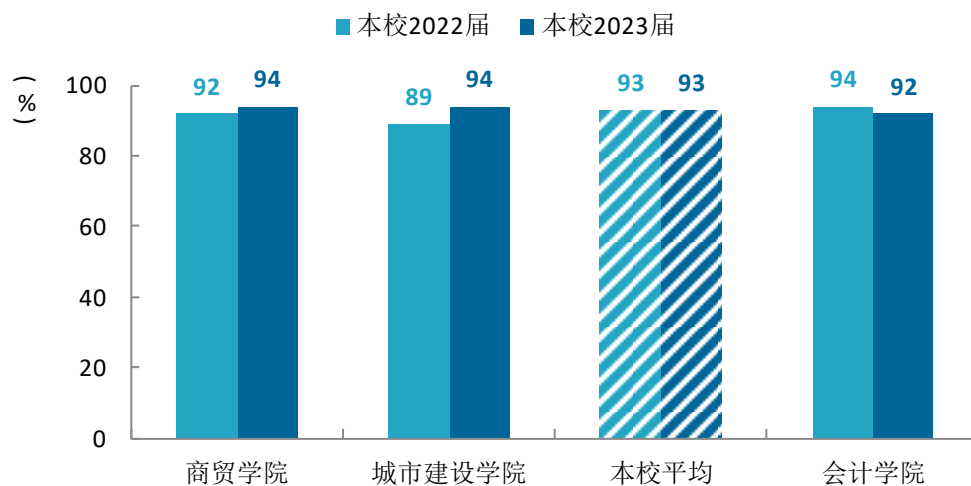
¹ 商科类能力知识需求水平：用于定义毕业后正在工作或升学的商科类专业毕业生 10 项能力知识的需求级别，从低到高分为一到五级，一级代表该能力的最低水平取值 1/5，五级代表该能力的最高水平取值 1。

商科类能力知识掌握水平：用于定义毕业后正在工作或升学的商科类专业毕业生 10 项能力知识实际掌握的级别，从低到高分为一到五级。取值同上面的工作或升学要求的水平。

商科类能力知识达成度：毕业时掌握的水平满足社会初始岗位工作或升学要求水平的百分比，100%为完全满足。达成度计算公式的分子是毕业时掌握的水平，分母是工作或升学要求的水平。

4-10 商科核心能力达成度（各学院）

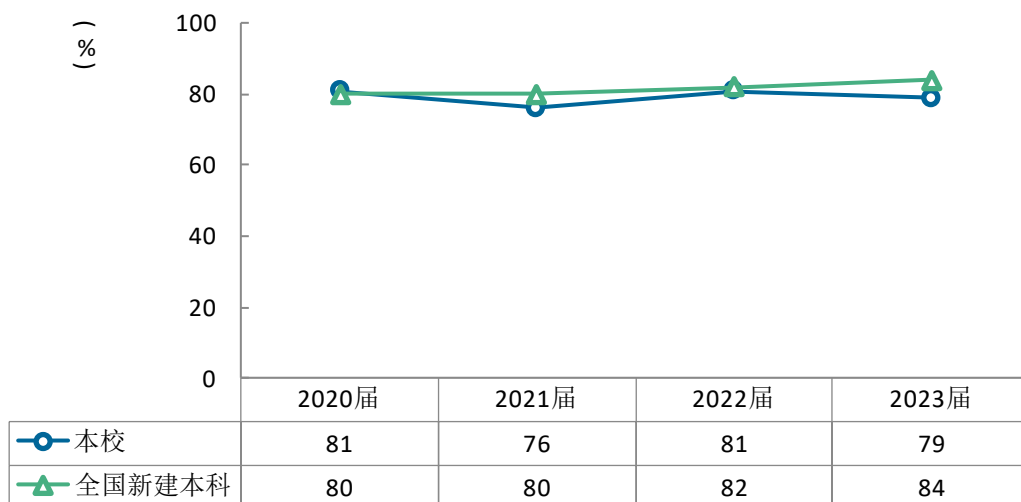
本校 2023 届有商科类专业的学院中，商贸学院、城市建设学院、会计学院商科专业的核心能力达成度分别为 94%、94%、92%。



四 职业能力

4-11 职业能力达成度¹变化趋势

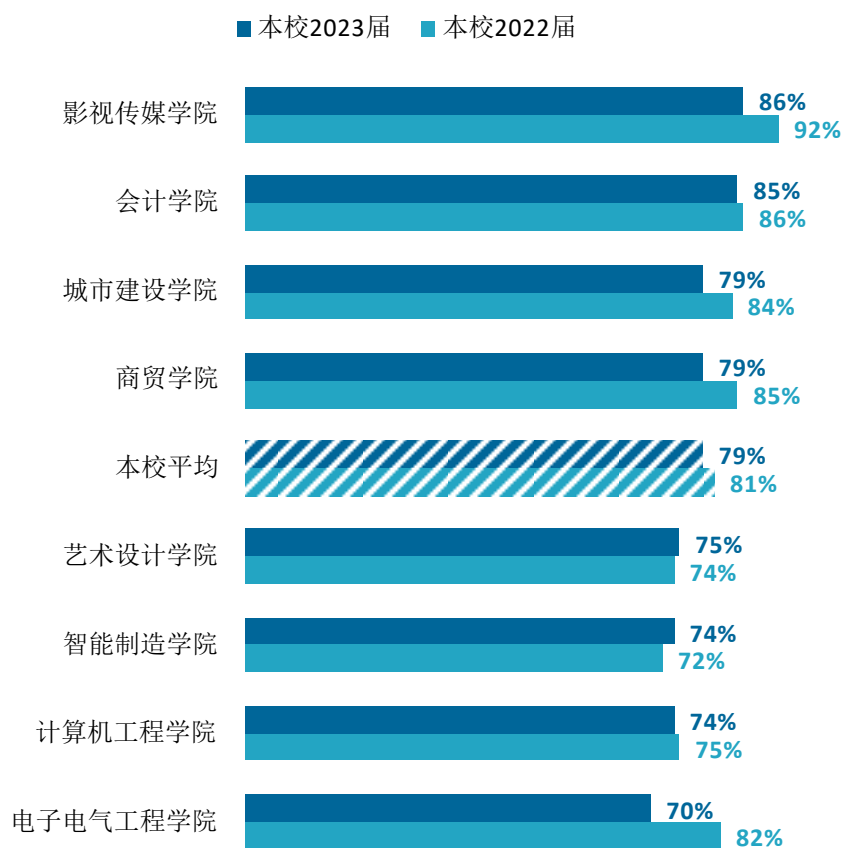
职业能力达成度基本保持稳定。职业能力是指所在岗位从事具体工作所需要的能力，其达成度是指学生目前能够胜任该岗位工作需要的程度。本校近四届毕业生的职业能力达成度在80%左右，大部分毕业生在毕业时所掌握的职业能力能够较好地满足工作岗位需要。



¹ **职业能力：**职业能力是基于职业进行划分的，是指从事具体工作的专业岗位能力，由毕业生判断自己掌握的这方面技能是否能够满足工作岗位需要。

4-12 各学院职业能力达成度

本校 2023 届毕业生职业能力达成度较高的学院是影视传媒学院（86%）、会计学院（85%），职业能力达成度相对较低的学院是电子电气工程学院（70%），该学院毕业生主要从事电子电气工程技术人员相关工作，加工与装配、编码代码、装配质量校验等能力需要加强培养。



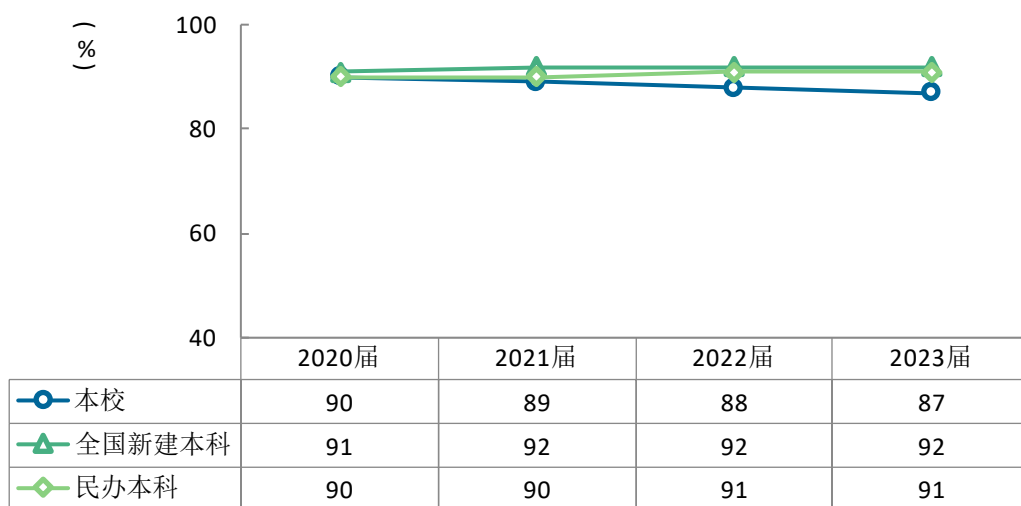
第三部分 教学培养反馈

第五章 培养过程反馈

一 教学满意度¹

5-1 教学满意度变化趋势

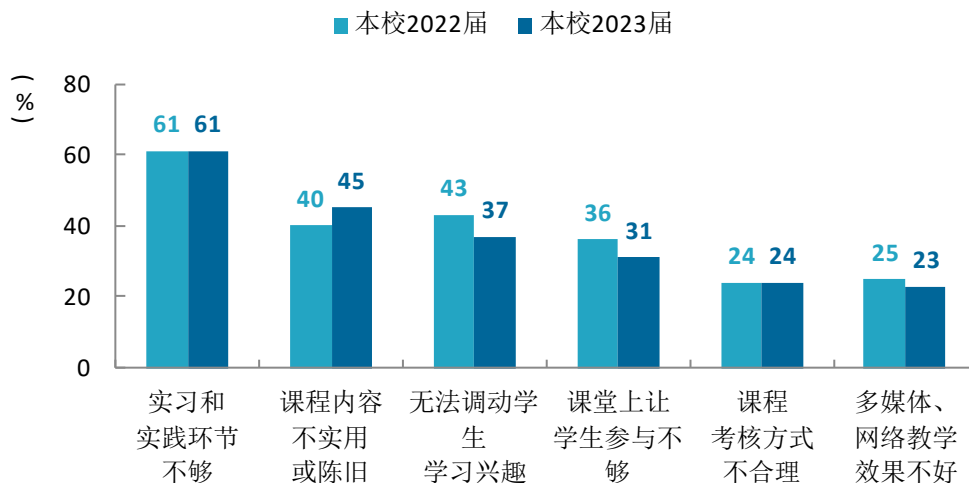
教学满意度需持续关注。教学满意度是对在校期间教师的教学内容、教学效果、教学方法、教师能力素质水平等方面的综合评价，是衡量教学培养的重要指标。本校近四届毕业生对母校的教学满意度（分别为 90%、89%、88%、87%）整体呈下降趋势，与全国新建本科、民办本科存在一定差距，本校需关注教学质量，提高教学满意度。



¹ **教学满意度：**毕业生对母校的教学满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。教学满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

5-2 教学各方面改进需求（多选）

本校 2023 届毕业生认为教学最需要改进的是实习和实践环节不够（61%），其后依次是课程内容不实用或陈旧（45%）、无法调动学生学习兴趣（37%）等，多项改进需求比例较上届有所下降，反映出相关工作取得了一定成效。



5-3 各学院教学满意度及教学改进需求

本校 2023 届影视传媒学院、智能制造学院、会计学院毕业生的教学满意度（分别为 96%、93%、93%）较高，毕业生对本校教学较为认可。

从教学改进需求来看，艺术设计学院有 73% 的毕业生认为“实习和实践环节不够”。同时该学院毕业生对口就业比例、能力达成度均相对较低，可进一步优化实践教学，促进相应能力提升。

单位：%

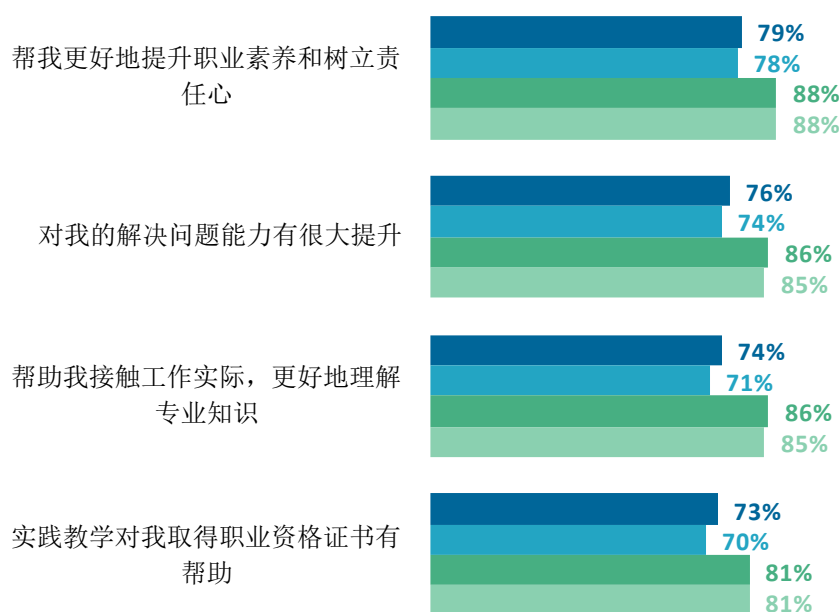
学院名称	教学满意度	教学改进需求					
		实习和实践环节不够	课程内容不实用或陈旧	无法调动学生学习兴趣	课堂上让学生参与不够	课程考核方式不合理	多媒体、网络教学效果不好
影视传媒学院	96	56	27	21	18	20	28
智能制造学院	93	63	37	35	28	22	23
会计学院	93	60	46	40	29	22	20
城市建设学院	92	64	36	38	29	19	25
艺术设计学院	88	73	56	36	33	25	24
本校平均	87	61	45	37	31	24	23
商贸学院	83	53	49	32	31	24	20
电子电气工程学院	81	66	47	39	35	28	20
计算机工程学院	74	59	58	51	41	32	23

二 实践教学评价

5-4 实践教学对能力提升的帮助度

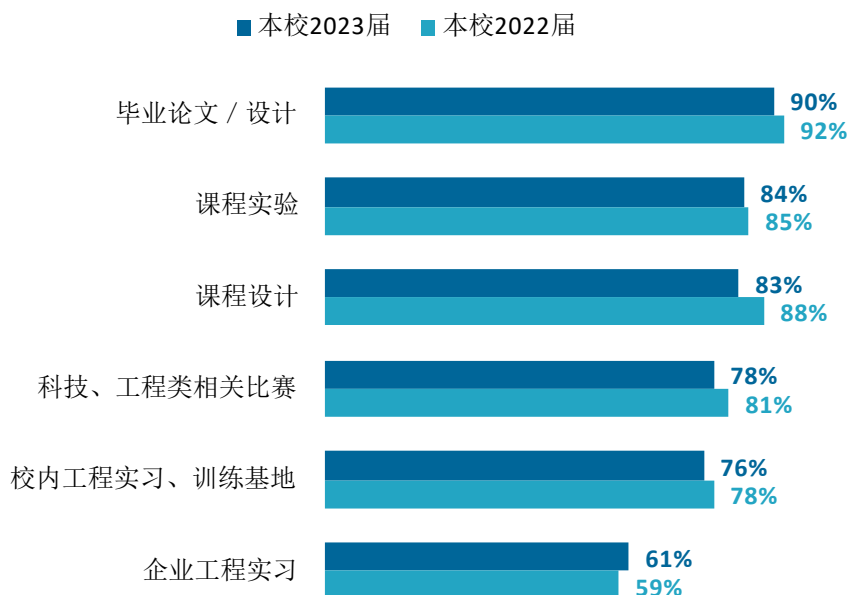
实践教学帮助度有所提升，与全国平均水平相比仍有提升空间。实习实践教学是学生了解社会、接触生产实际，获取、掌握生产现场相关知识的重要途径，在培养学生实践能力、创新精神，树立事业心、责任感等方面发挥着重要作用。本校 2023 届毕业生认为实践教学能够帮助自己更好地提升职业素养和树立责任心、理解专业知识、提升解决问题能力以及帮助自身取得职业资格证书的比例均较上届有所上升，实践教学开展取得成效。但与全国新建本科、民间本科相比存在一定差距，学校应继续提升实践教学质量，培养学生实践操作能力。

■ 本校2023届 ■ 本校2022届 ■ 全国新建本科2023届 ■ 民办本科2023届



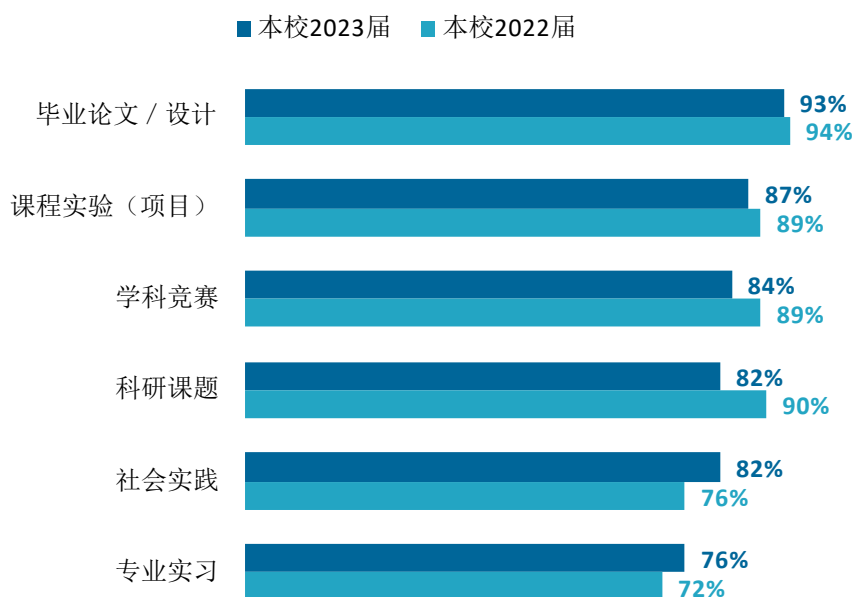
5-5 工程类专业各项实习实践活动满意度

本校 2023 届工程类专业毕业生对毕业论文/设计、课程实验、课程设计的满意度较高，分别为 90%、84%、83%，近两届毕业生对企业工程实习的满意度（分别为 59%、61%）持续较低，需要关注开展成效。



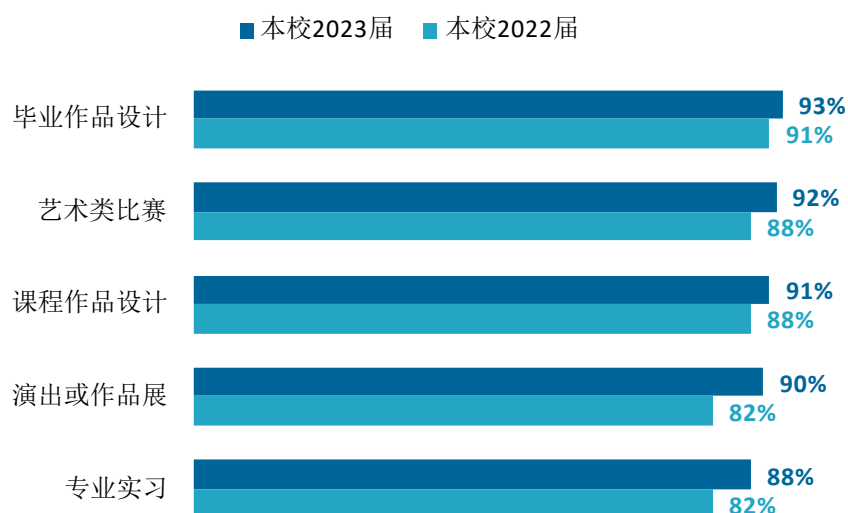
5-6 商科类专业各项实习实践活动满意度

本校 2023 届商科类专业毕业生对毕业论文/设计、课程实验（项目）的满意度较高，分别为 93%、87%，近两届毕业生对专业实习的满意度（分别为 72%、76%）持续较低，需要关注开展成效。



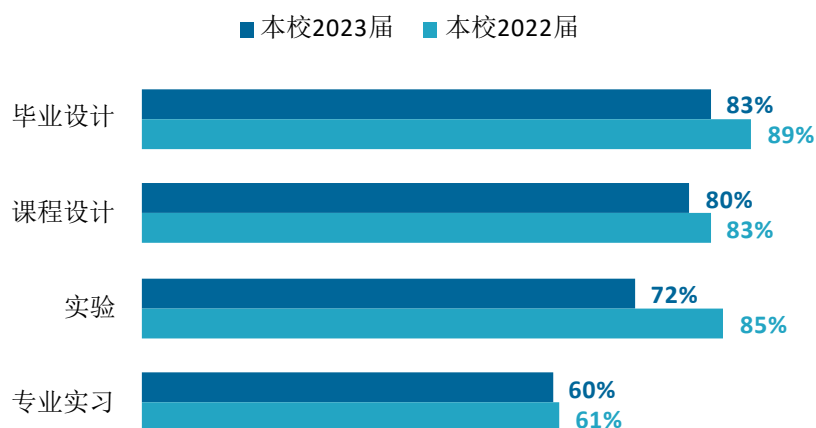
5-7 艺术类专业各项实习实践活动满意度

本校 2023 届艺术类专业毕业生对毕业作品设计、艺术类比赛的满意度较高，分别为 93%、92%，近两届毕业生对专业实习的满意度（分别为 82%、88%）持续较低，需要关注开展成效。



5-8 其他类专业各项实习实践活动满意度

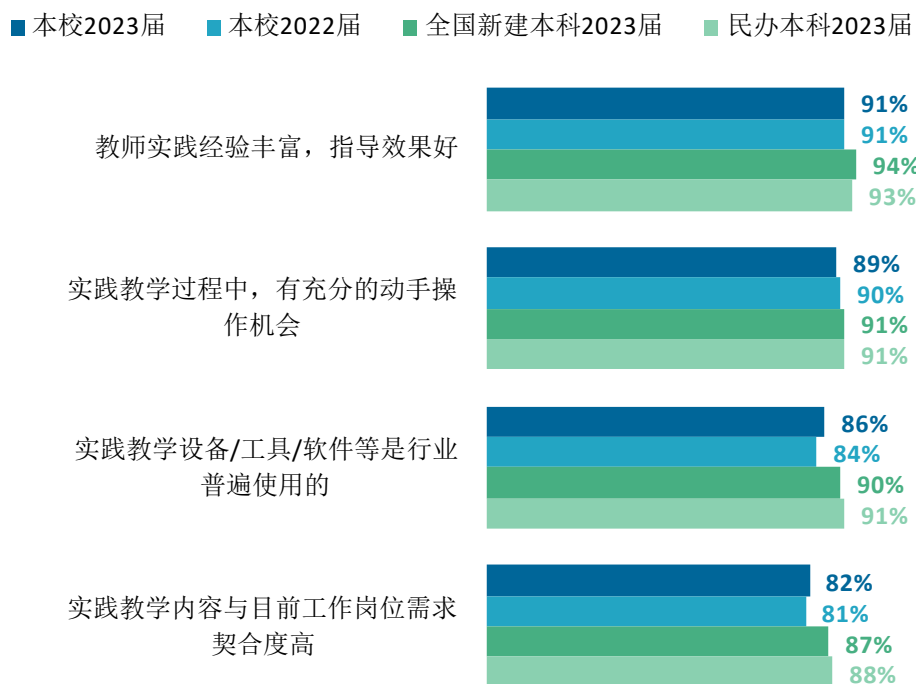
本校 2023 届其他类专业毕业生对毕业设计的满意度（83%）较高，近两届毕业生对专业实习的满意度（分别为 61%、60%）持续较低，需要关注开展成效。



注：其他类专业指除工程类、商科类、艺术类之外的专业。

5-9 校内实习实践评价

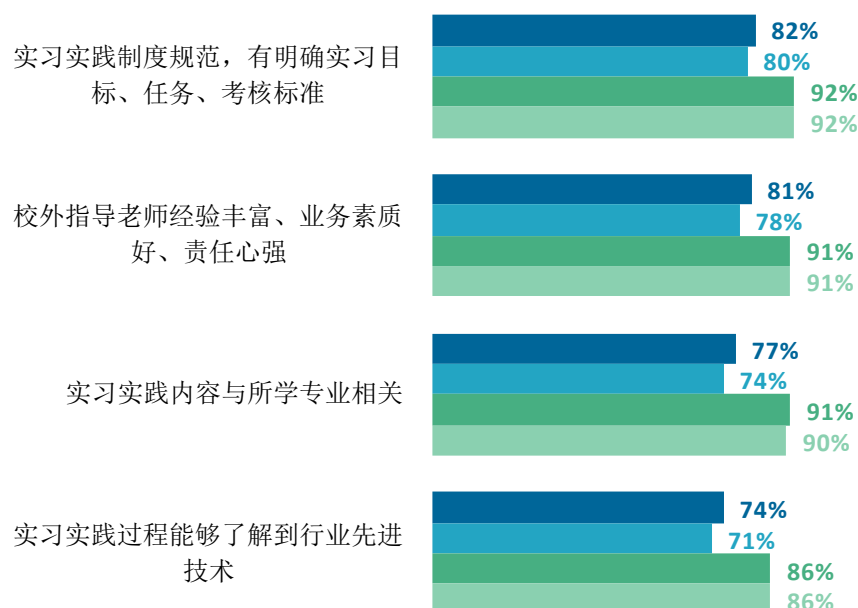
从校内实习实践来看，本校 2023 届毕业生对教师指导效果、动手实操机会方面的评价（分别为 91%、89%）较高。此外，毕业生对校内实习的教学设备、教学内容方面的评价较 2022 届均有所上升，校内实习实践整体效果较好。



5-10 校外实习实践评价

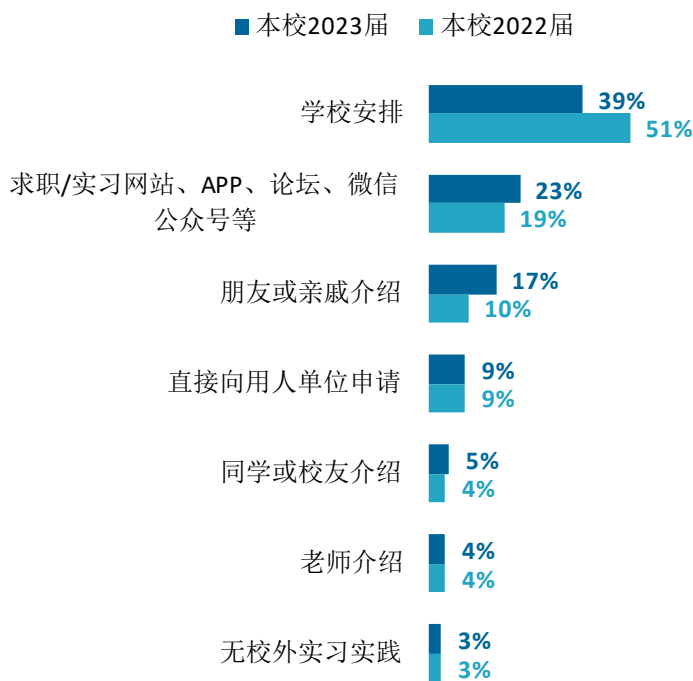
从校外实习实践来看，本校 2023 届毕业生对实习实践制度规范、教师指导效果方面的评价均在 80%以上，但与全国新建本科、民办本科相比存在一定差距，校外实践还需关注专业相关、先进技术等内容。

■ 本校2023届 ■ 本校2022届 ■ 全国新建本科2023届 ■ 民办本科2023届



5-11 校外实习实践来源

本校 2023 届毕业生校外实习实践主要来自于学校安排，但与上届相比有所下降，而来源于求职/实习网站/APP/论坛/微信公众号等、朋友或亲戚介绍的比例有所上升。



5-12 各学院实习实践综合分析

本校 2023 届影视传媒学院、艺术设计学院毕业生对校内、校外实习实践中多项评价较高，实践教学开展取得成效。电子电气工程学院毕业生对校内实践教学的设备工具以及教学内容与工作岗位的匹配度评价较低，校内实践教学内容需结合毕业生反馈有所调整；与此同时，电子电气工程学院毕业生对校外实践过程中了解行业先进技术的评价较低，经分析其毕业生的校外实习实践来源于学校安排的比例下滑较多，学院可不断提高校企合作质量，为毕业生提供更多专业对口的实习工作。

单位：%

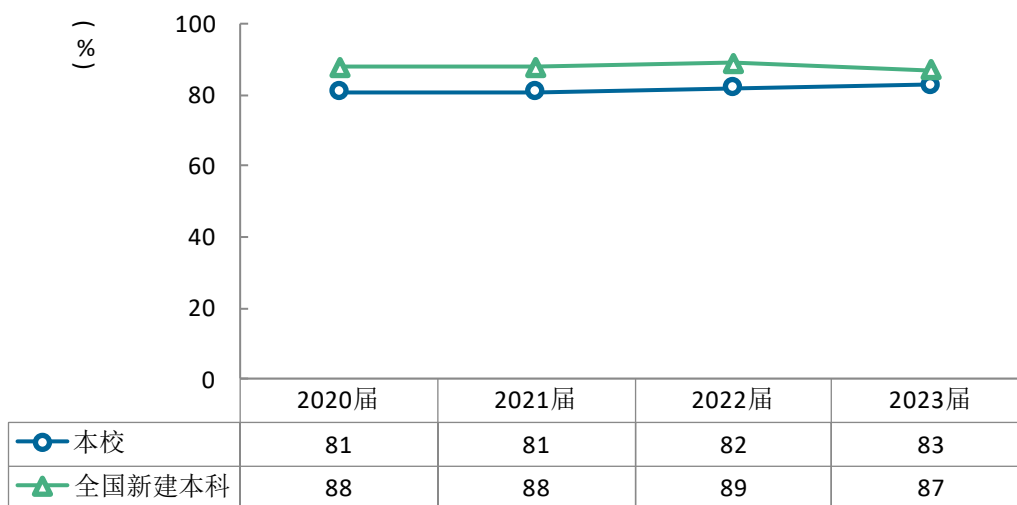
学院名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实践经验丰富	动手操作机会充足	实践教学设备/工具/软件与工作匹配	岗位需求契合度高	制度规范	校外指导老师经验丰富	与专业对口	了解行业先进技术
智能制造学院	95	92	80	75	78	76	78	67
影视传媒学院	94	94	90	90	95	93	89	91
艺术设计学院	93	92	97	94	90	89	93	87

学院名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实践经验丰富	动手操作机会充足	实践教学设备/工具/软件与工作匹配	岗位需求契合度高	制度规范	校外指导老师经验丰富	与专业对口	了解行业先进技术
会计学院	91	91	94	91	86	86	79	77
本校平均	91	89	86	82	82	81	77	74
城市建设学院	90	87	82	77	94	96	93	88
商贸学院	89	86	81	77	84	80	74	71
电子电气工程学院	87	91	71	67	66	70	64	62
计算机工程学院	86	85	81	78	63	61	54	54

三 专业核心课程评价

5-13 核心课程重要度变化趋势

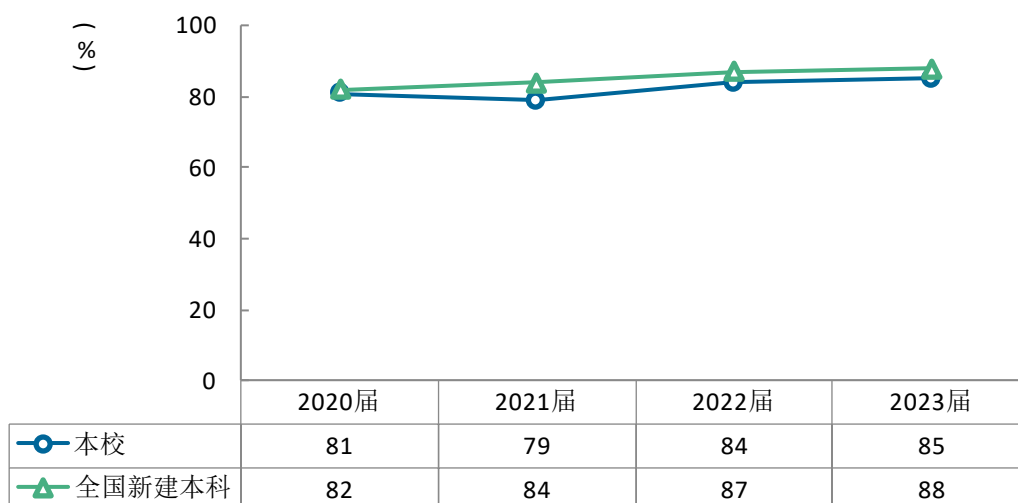
课程培养成效持续提升，课程设置仍有改善的空间。课程重要度¹反映了课程内容的设置是否与实际工作需求相匹配，课程满足度²反映了课程教学效果是否满足实际工作的需求。本校近四届从事专业相关工作的毕业生对专业核心课程的重要度评价均在八成以上，但与全国新建本科相比存在一定差距，未来提升空间较大。另外，近四届毕业生对专业核心课程的满足度评价整体持续上升，课程培养效果向好。



¹ **课程重要度**：由从事专业相关工作的毕业生判定课程在自己的工作中是否重要。毕业生认为课程对工作的重要度评价分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”、“无法评估”，其中“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”属于重要的范围。

² **课程满足度**：回答了课程“有些重要”到“极其重要”的毕业生会被要求回答课程训练是否满足工作要求，满足度指标是回答某课程能满足工作的百分比。计算公式的分子是回答“满足”的人数，分母是回答“满足”和“不满足”的总人数。

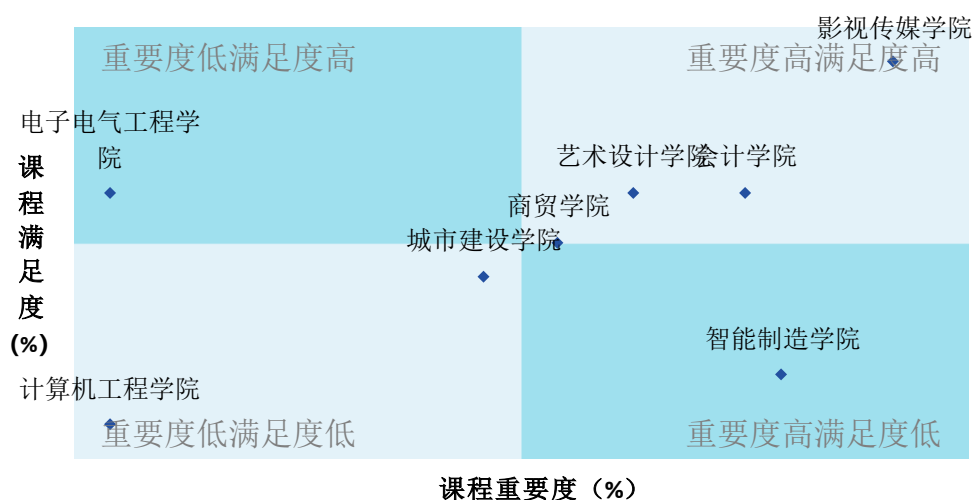
5-14 核心课程培养效果变化趋势



5-15 各学院的专业核心课程有效性综合评价

本校 2023 届影视传媒学院的课程教学整体效果较好，毕业生对专业核心课程的重要度、满足度处于较高水平，其课程设置以及培养效果均较好地符合了实际就业领域的需要。

需要注意的是，智能制造学院的核心课程仍需改善，该学院的核心课程重要度较高，但满足度相对较低，培养力度需进一步加强。另外，计算机工程学院、电子电气工程学院毕业生对核心课程的重要度评价偏低，专业核心课程设置需要进一步改善。



5-16 各学院的专业核心课程评价

单位：%

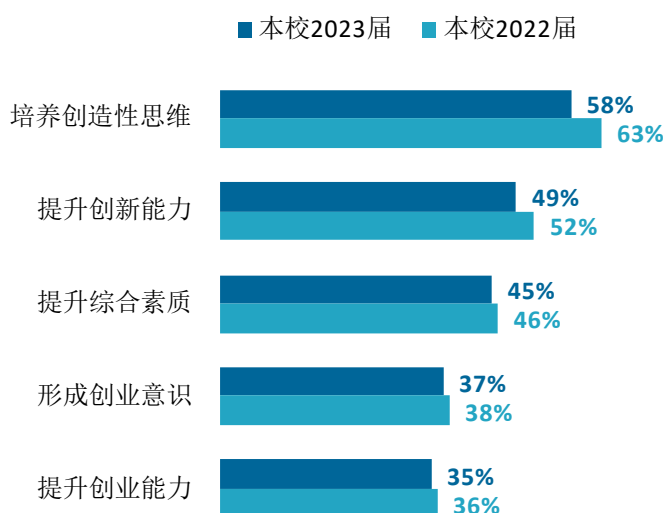
学院名称	重要度	满足度
影视传媒学院	91	96
智能制造学院	88	77

学院名称	重要度	满足度
会计学院	87	88
艺术设计学院	84	88
本校平均	83	85
商贸学院	82	85
城市建设学院	80	83
计算机工程学院	70	74
电子电气工程学院	70	88

四 双创教育评价

5-17 创新创业教育对能力提升的帮助¹

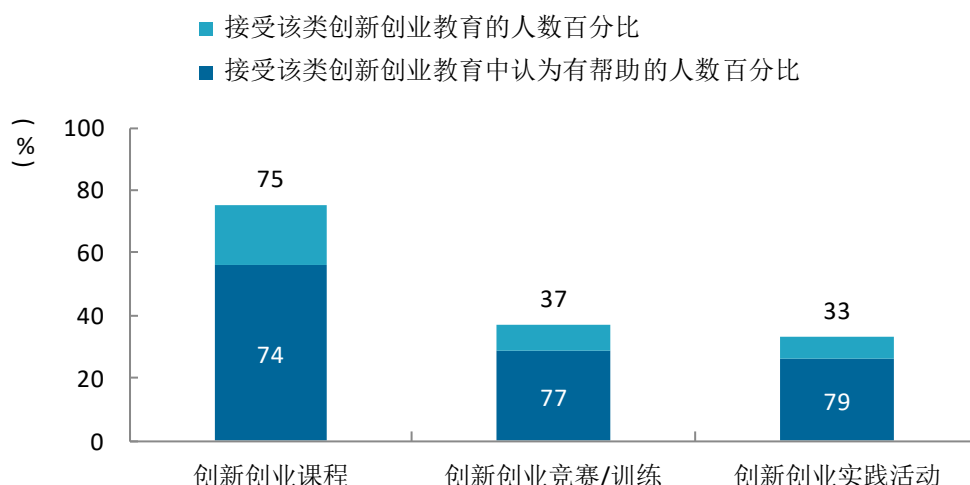
创新创业教育开展促进学生创新、创业能力素养的提升，其中对培养创造性思维、提升创新能力的帮助相对更为明显。



¹ **创新创业教育对能力提升的帮助：**毕业生对学校创新创业教育开展成效做出评价，选项包括“创新课程培养创造性思维”、“创新课程提升创新能力（如发现新事物、运用新方法解决问题的能力）”、“创业课程形成创业意识”、“创业课程提升创业能力（如市场洞察力、风险意识、创业机会搜寻能力）”、“提升综合素质（如组织管理、沟通合作能力、社会适应性）”，一个毕业生可以选择多项，分子为选择该项的人数，分母为回答了该题目的人数。

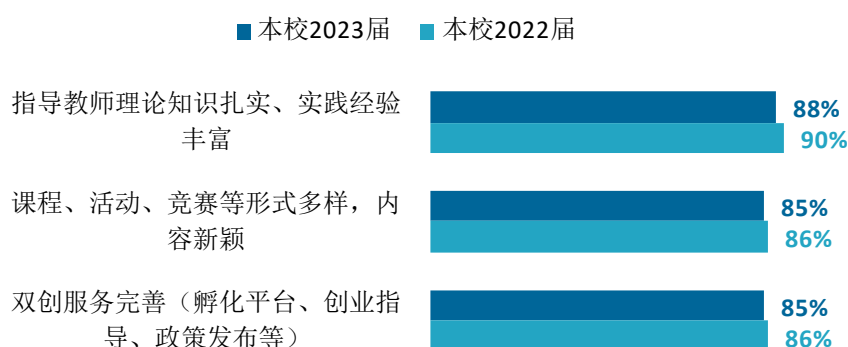
5-18 毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选）

本校 2023 届毕业生参与度较高的是创新创业课程（75%），其有效性（74%）相对较低，需关注其开展成效；同时，创新创业实践活动、创新创业竞赛/训练的开展成效较好，但参与度相对较低，相关活动、竞赛的覆盖面可进一步扩大。



5-19 毕业生对创新创业教育各方面的评价¹

本校 2023 届毕业生对双创指导教师的评价（88%）较高，课程形式和内容、政策发布等服务工作可进一步完善。

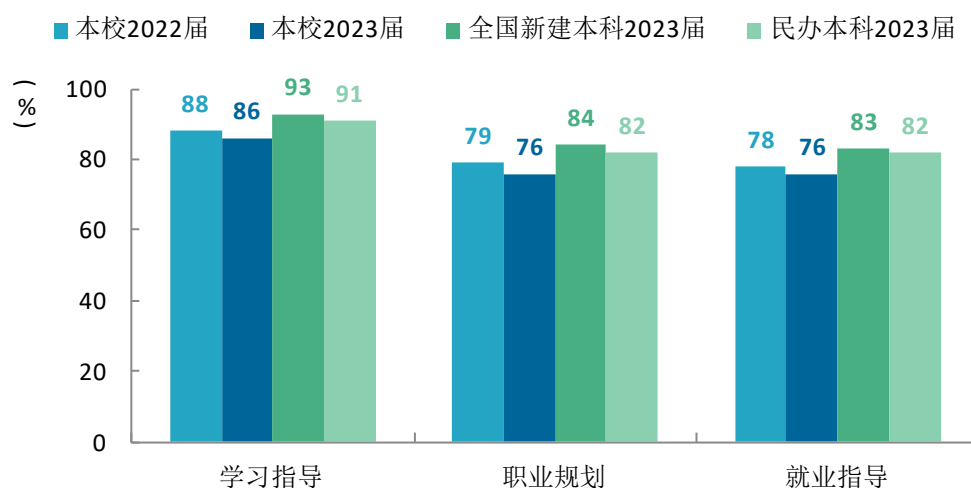


¹ 毕业生对创新创业教育各方面的评价：毕业生从“课程、活动、竞赛等形式多样，内容新颖”、“指导教师理论知识扎实、实践经验丰富”、“双创服务完善（孵化平台、创业指导、政策发布等）”方面对学校创新创业教育做出评价，分子是认为符合该项情况的人数，分母是回答了该选项的总人数。

五 教师指导评价

5-20 教师指导满足度¹

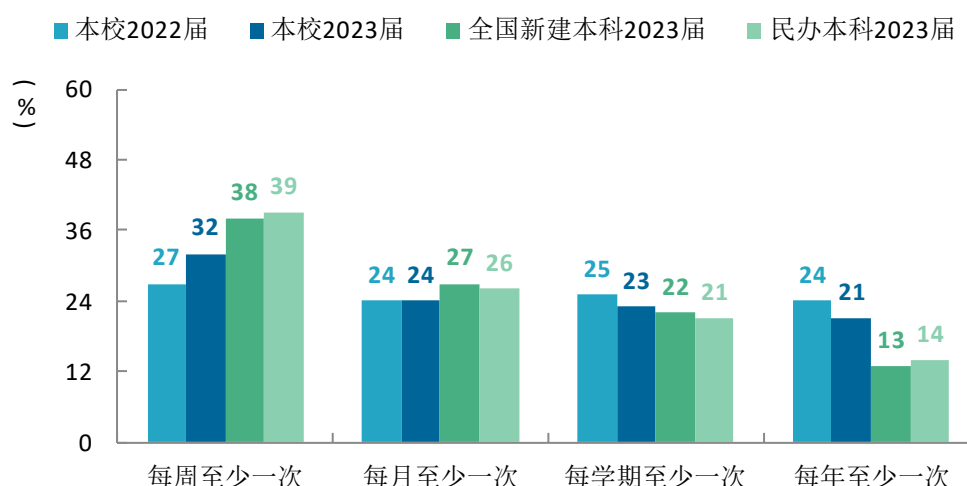
教师对学生的**学习、就业、职业规划**指导效果还有提升空间。专业教师应开展学生学习指导、职业规划、就业指导等工作，帮助学生达成毕业要求，实现学生发展。本校 2023 届毕业生对教师各方面指导的满足度评价较 2022 届均有所下降，低于全国新建本科、民办本科。



¹ **教师指导满足度**：毕业生判断专业教师的课外指导（包括学习指导、职业规划指导、就业指导）是否满足自己的需求。教师指导满足度计算公式的分子是回答满足的人数，分母是回答满足和不满足的总人数。

5-21 与任课教师课下交流频度

良好的教学效果的产生需要通过师生有效的互动来促成。师生之间的有效交流是激发学生学习兴趣的重要途径之一，对提升教学培养效果有着积极影响。本校 2023 届毕业生与任课教师课下高频交流（包括“每周至少一次”、“每月至少一次”交流）的比例（56%）较上届（51%）有所上升。



5-22 各学院教师评价综合分析

本校 2023 届影视传媒学院、会计学院、城市建设学院毕业生对教师指导的总体满足度评价相对较高，计算机工程学院毕业生对教师指导的总体满足度评价相对较低，具体来看，该学院毕业生对教师就业指导、职业规划的满足度评价均低于本校平均水平，可重点关注。另外，计算机工程学院、电子电气工程学院师生高频交流比例相对较低，需关注师生交流情况。

单位：%

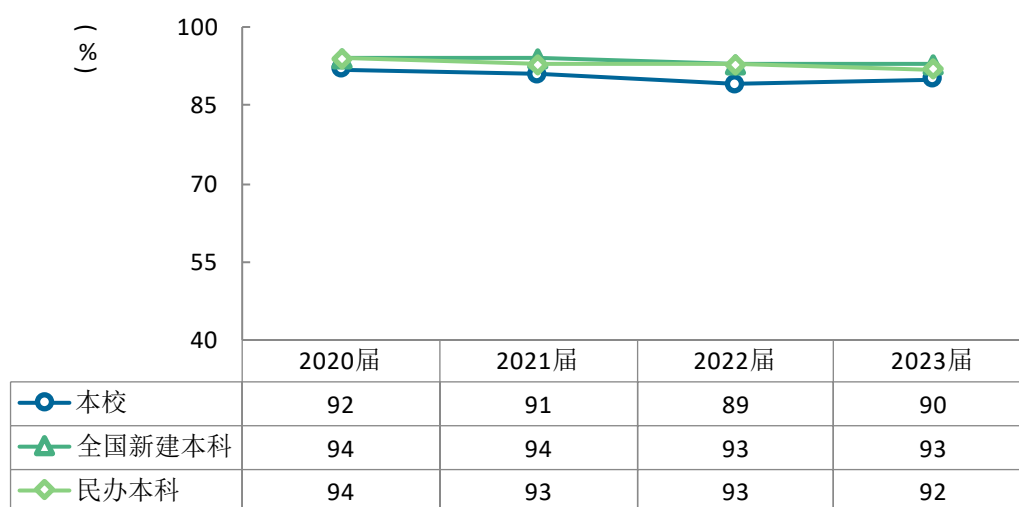
学院名称	教师指导总体满足度	师生高频交流的比例	学习指导满足度	职业规划满足度	就业指导满足度
影视传媒学院	87	68	91	84	84
会计学院	83	53	89	81	80
城市建设学院	83	52	88	79	81
艺术设计学院	80	68	90	74	77
智能制造学院	79	57	86	77	76
商贸学院	79	50	83	77	76
本校平均	79	56	86	76	76
电子电气工程学院	78	54	87	72	75
计算机工程学院	69	50	79	65	64

第四部分 满意度评价

第六章 毕业生满意度

6-1 应届毕业生对母校满意度¹变化趋势

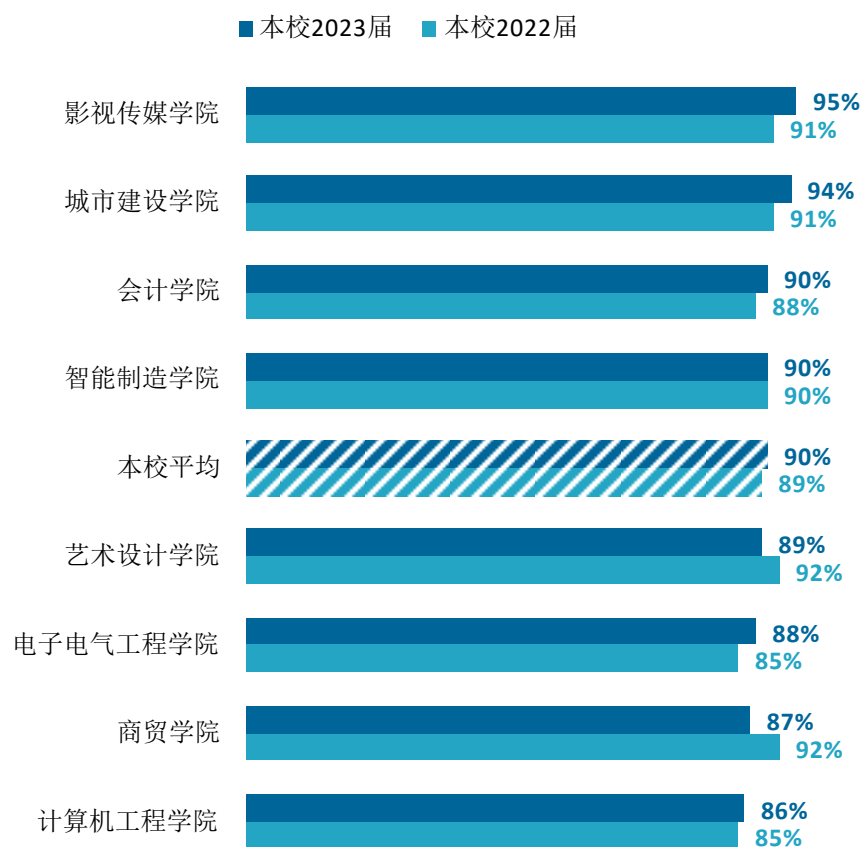
九成左右毕业生对母校表示满意。校友满意度反映了毕业生对母校总体评价情况，是毕业生在校学习生活体验评价的重要指标。本校近四届毕业生对母校的总体满意度维持在 90%左右，毕业生对母校的整体评价较好。



¹ **校友满意度：**毕业生对母校的总体满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。校友满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

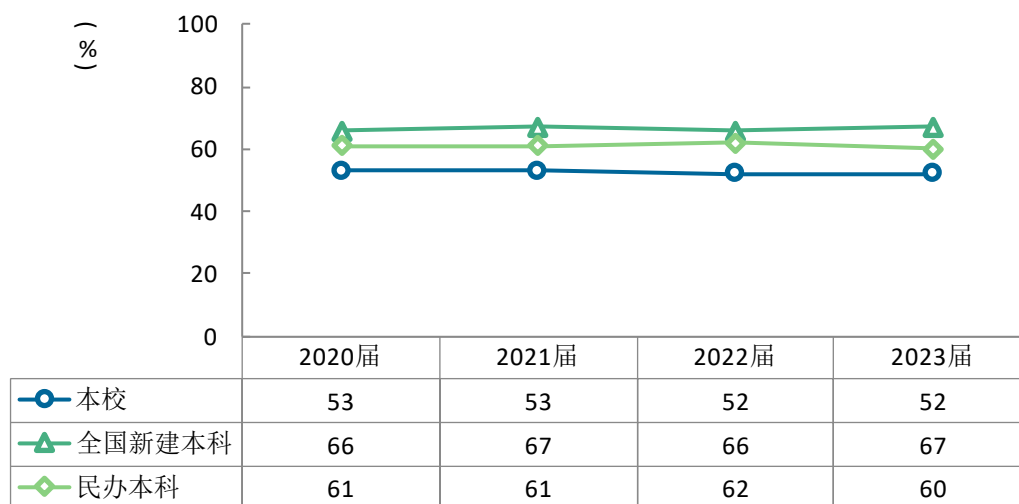
6-2 各学院毕业生对母校的满意度

本校 2023 届各学院毕业生对母校的满意度均在 86%及以上，其中对母校满意度最高的学院是影视传媒学院（95%）。



6-3 应届毕业生对母校推荐度¹变化趋势

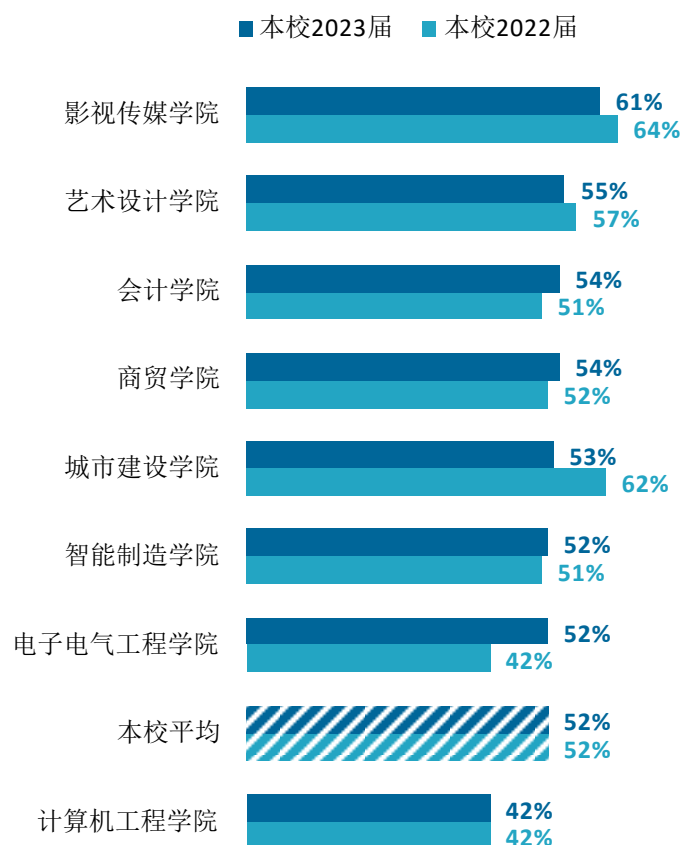
毕业生愿意推荐母校的比例保持稳定。校友推荐度是指学生是否愿意推荐母校给亲朋好友就读，更加直观地反映出学生对学校的认可程度。本校近四届毕业生愿意推荐母校的比例保持稳定，均在 52%~53% 之间。



¹ **校友推荐度**：在同等分数同类型学校条件下，毕业生是否愿意推荐母校给亲戚朋友去就读。推荐度计算公式的分子是回答“愿意推荐”的人数，分母是回答“愿意推荐”、“不愿意推荐”、“不确定”的总人数。

6-4 各学院毕业生对母校的推荐度

本校 2023 届毕业生愿意推荐母校比例较高的学院是影视传媒学院（61%），愿意推荐母校比例较低的学院是计算机工程学院（42%）。

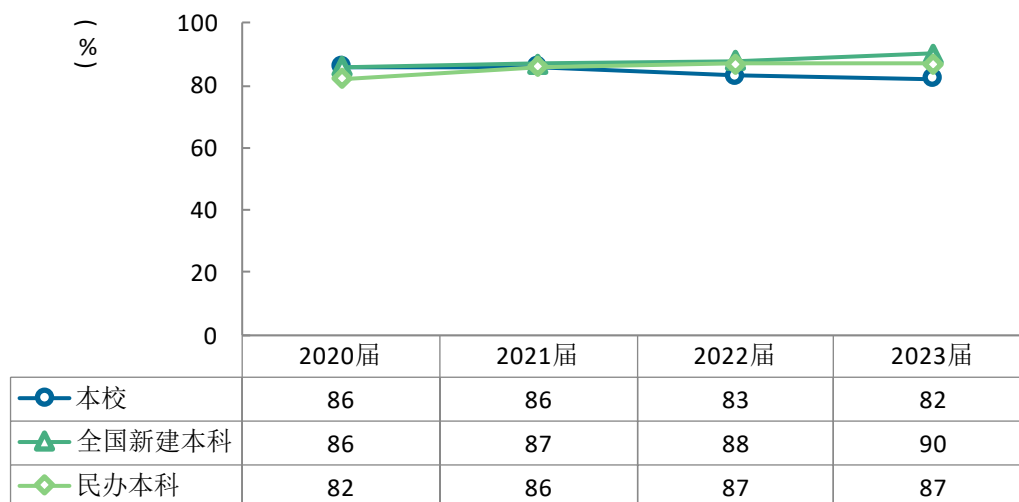


第七章 支持服务反馈

一 就业服务

7-1 就业服务工作满意度¹

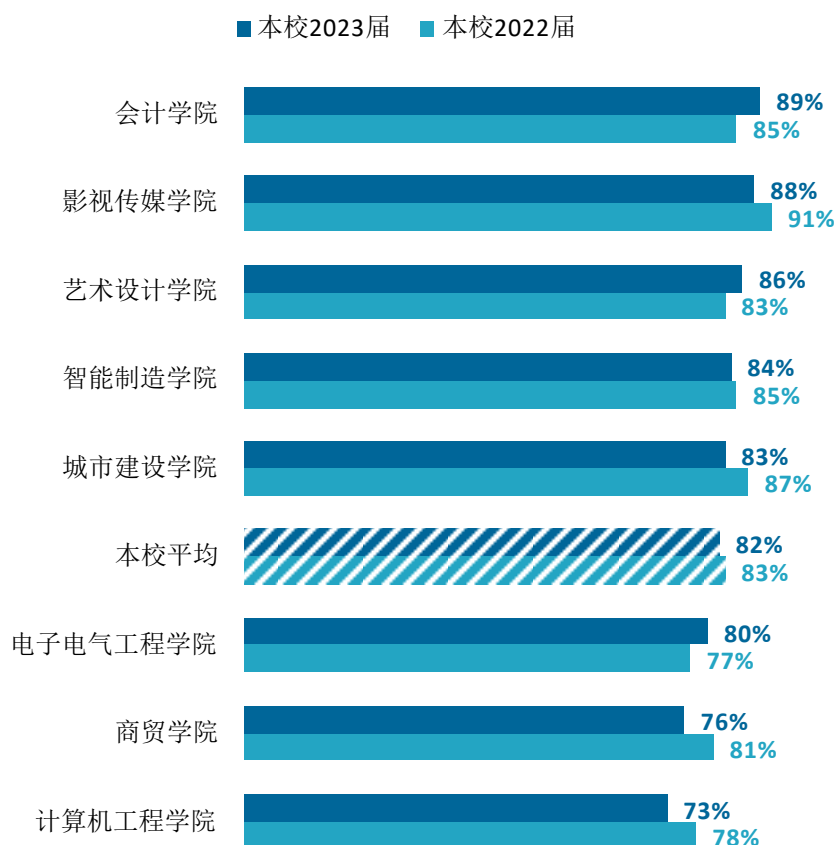
就业服务工作效果需持续关注。就业指导服务能够帮助学生树立合理的职业期待，提升求职技能，促进顺利就业。在就业指导评价中，本校 2023 届毕业生对就业指导服务的满意度与 2022 届基本持平，但较 2020 届、2021 届有所下降。同时，与全国新建本科、民办本科相比，本校就业服务工作有一定提升空间。



¹ **就业服务工作满意度：**毕业生对母校的就业服务工作满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。就业服务工作满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

7-2 各学院就业服务工作满意度

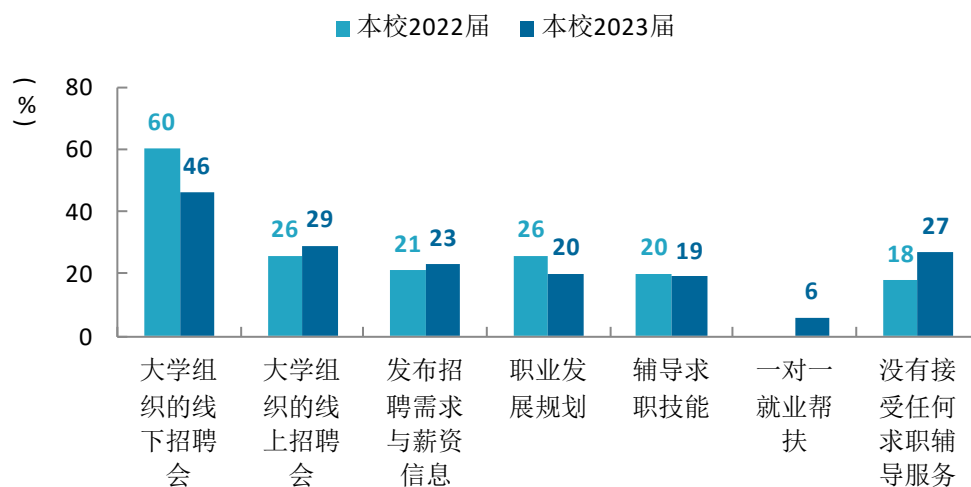
本校 2023 届各学院毕业生对就业指导服务的满意度均在七成以上，其中就业服务满意度较高的学院是会计学院（89%）、影视传媒学院（88%）、艺术设计学院（86%）。



7-3 毕业生接受母校提供求职服务的比例（多选）

本校 2023 届毕业生中，有 73% 的人表示接受过母校提供的求职服务，较 2022 届（82%）有所下降，学校求职服务覆盖面有待扩大。其中，毕业生接受“大学组织的线下招聘会”求职服务的比例（46%）最高，接受“一对一就业帮扶”（6%）的比例最低。

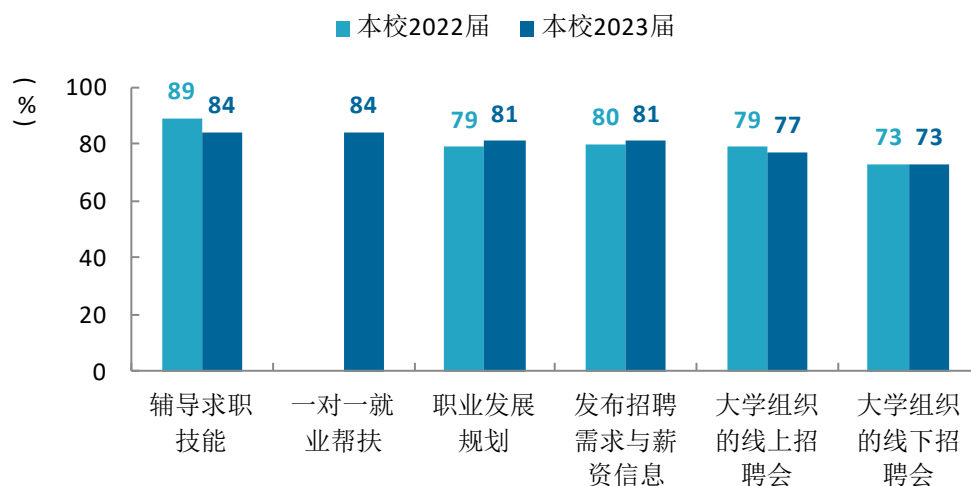
近两届对比来看，本届毕业生参与大学组织的线上招聘会的比例有所上升，而参与大学组织的线下招聘会、职业发展规划的比例均有下降，相关求职服务求职覆盖面可进一步扩大。



注：“一对一就业帮扶”为本届新增选项，故无往届数据，下同。

7-4 毕业生对母校求职服务¹的有效性评价

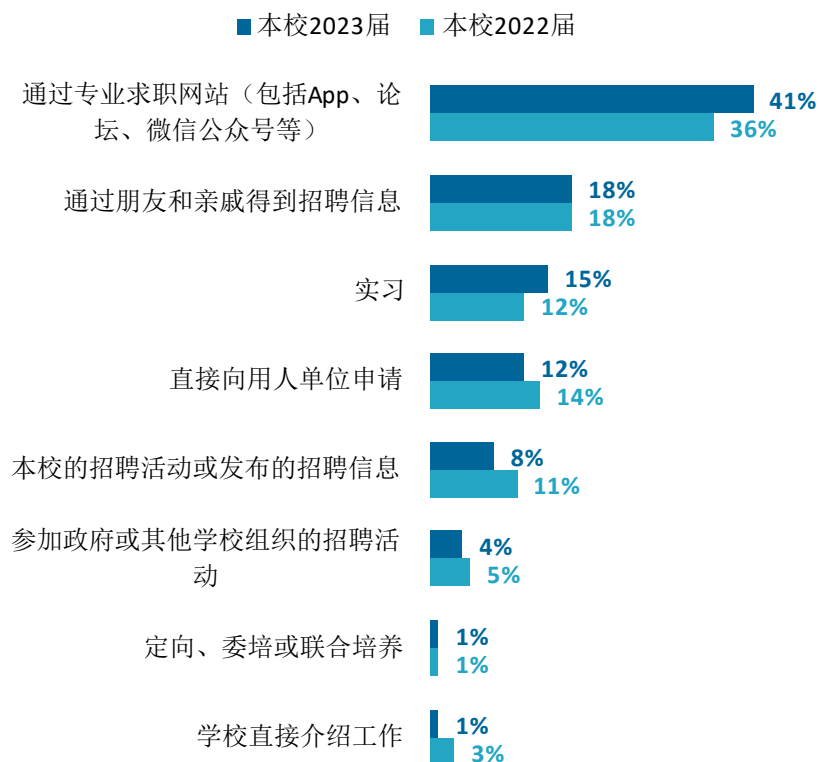
本校 2023 届接受母校提供求职服务的毕业生对辅导求职技能、一对一就业帮扶的有效性评价较高（均为 84%），对大学组织的线下招聘会的有效性评价（73%）相对较低，相关求职服务工作的开展成效需给予关注。



¹ **求职服务：**是指毕业生接受过母校提供的哪些求职服务，一个毕业生可以选择多项求职服务，也可以回答“没有接受任何求职辅导服务”。**求职服务有效性：**毕业生选择了某项求职服务后，会被要求评价该项求职服务是否有效。求职服务有效性=接受过该项求职服务并认为有效的人数/接受过该项求职服务的人数。

7-5 毕业生获得第一份工作的渠道

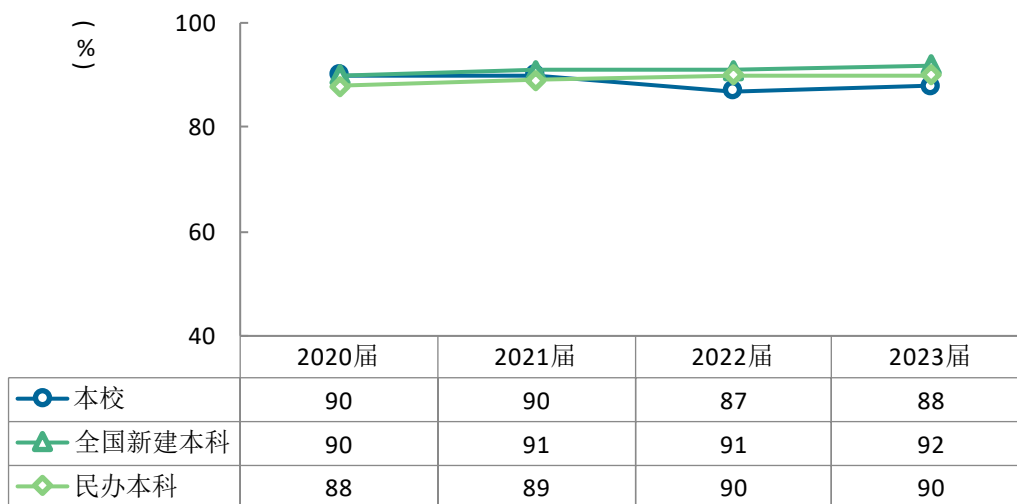
本校 2023 届毕业生通过专业求职网站（包括 App、论坛、微信公众号等）获得第一份工作的比例（41%）较高，学校渠道在毕业生顺利求职方面发挥的作用有进一步提升空间。



二 学生工作

7-6 学生工作满意度¹变化趋势

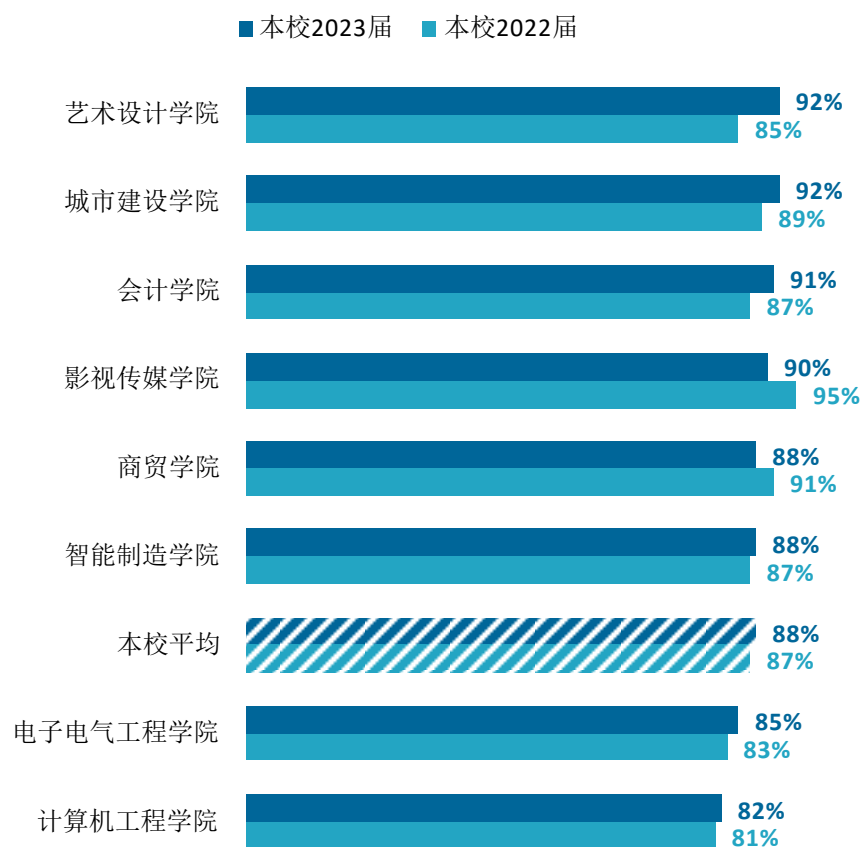
学生工作需关注辅导员交流情况、社团活动开展及解决学生问题的及时性。学生工作反映了学生健康成长、综合素质提升等保障工作的效果。本校 2023 届毕业生对学生工作的满意度评价（88%）与 2022 届（87%）基本持平，整体呈小幅下降趋势。



¹ **学生工作满意度**：毕业生对母校的学生工作满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。学生工作满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

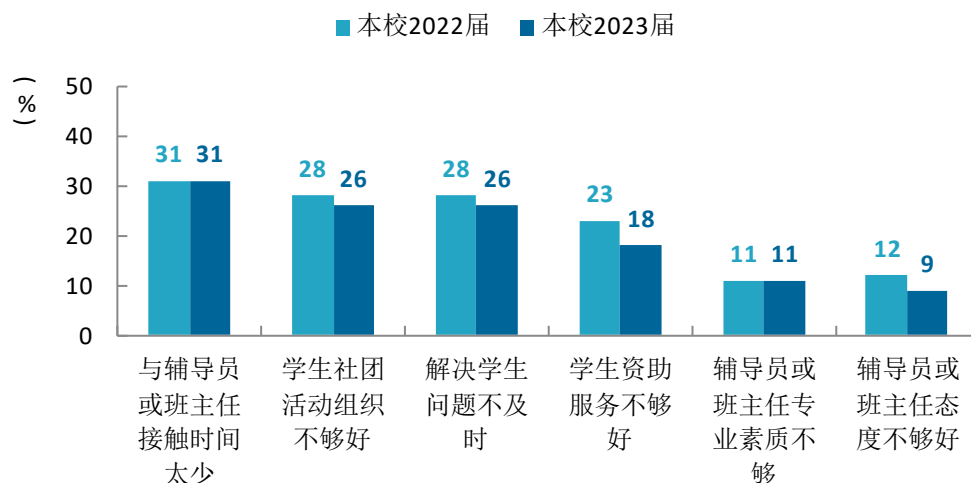
7-7 各学院学生工作满意度

本校 2023 届各学院学生工作满意度均在八成以上，其中对学生工作满意度最高的学院是艺术设计学院、城市建设学院（均为 92%）。



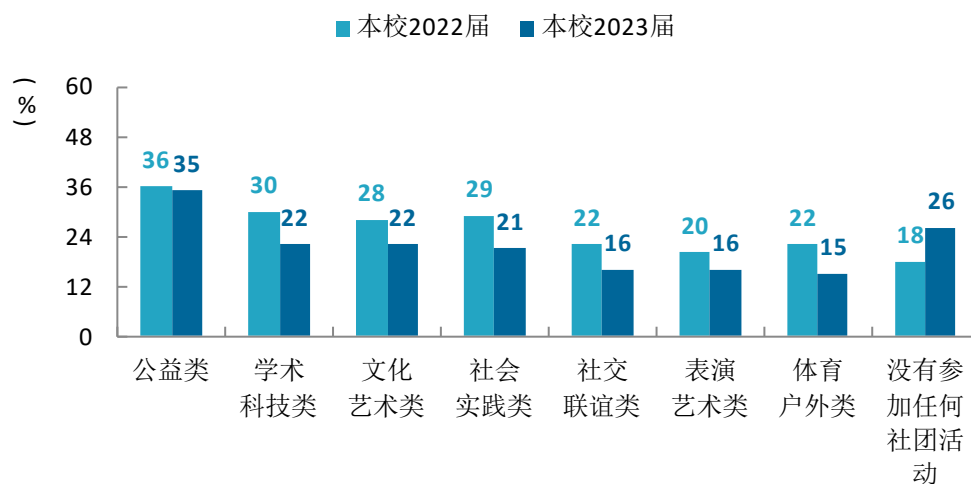
7-8 学生工作改进需求（多选）

本校 2023 届毕业生认为母校的学生工作最需要改进的地方是“与辅导员或班主任接触时间太少”（31%），其后依次是“学生社团活动组织不够好”（26%）、“解决学生问题不及时”（26%）、“学生资助服务不够好”（18%）等。



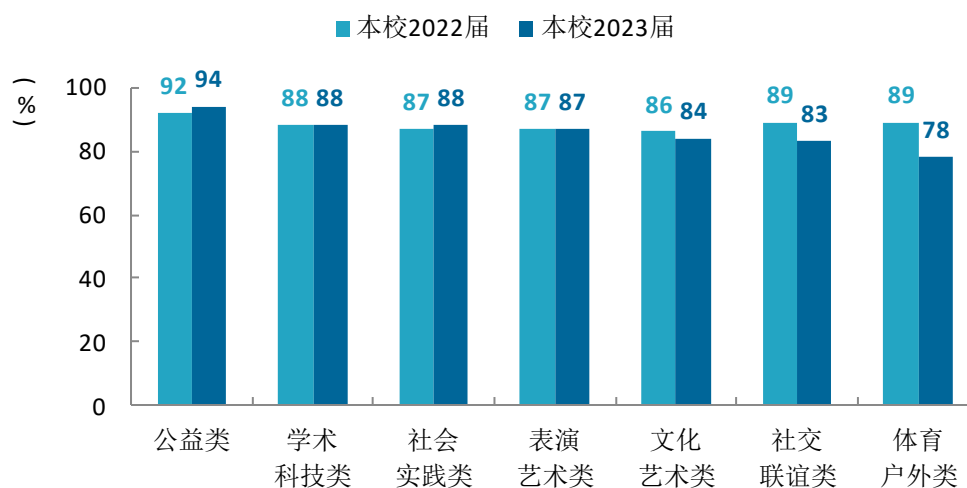
7-9 参加社团活动的比例（多选）

社团活动的积极参与不仅可以使学生增强自己的人际交往能力，发挥特长，增加自信心，同时也能帮助学生拓展自己的人脉资源，为毕业生毕业后的发展储存潜能。本校 2023 届有七成以上（74%）的毕业生在校期间参加过社团活动，其中参加过公益类社团活动的比例（35%）最高。



7-10 社团活动满意度

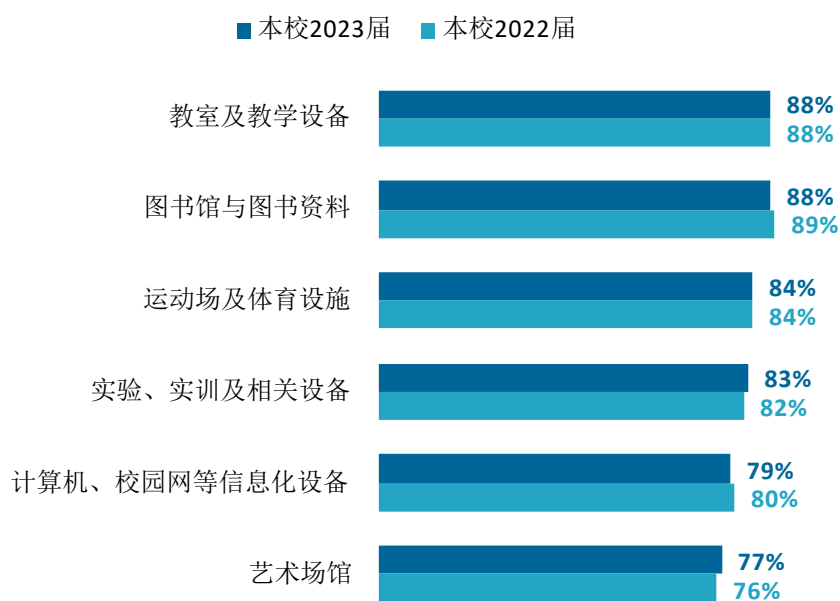
本校 2023 届毕业生对公益类社团活动的满意度最高，为 94%；对体育户外类社团活动的满意度（78%）相对较低。



三 校园环境

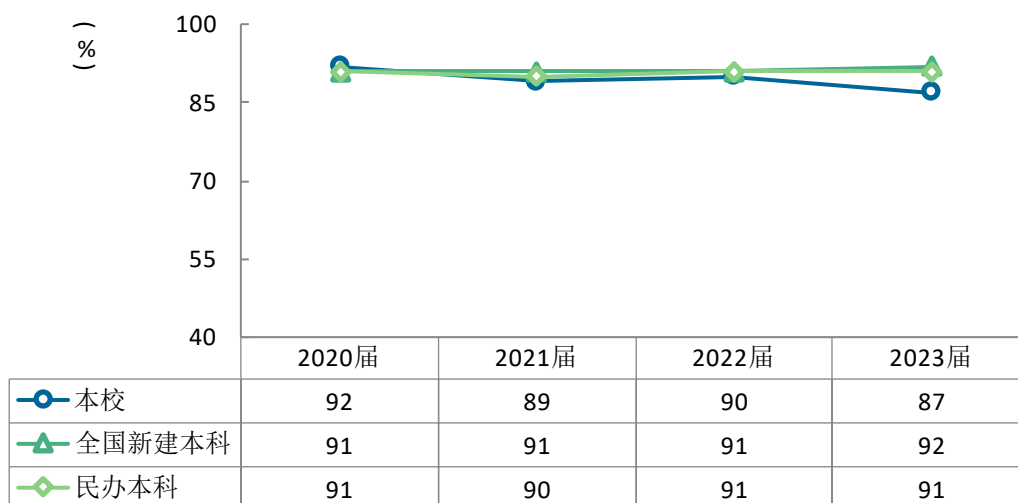
7-11 各项设施满足度

图书馆、教室等较好地满足学生需求，艺术场馆需加强建设。本校 2023 届毕业生对教室及教学设备、图书馆与图书资料的满足度评价（均为 88%）较高，对艺术场馆的满足度评价（77%）较低。建议学校及时完善艺术场馆设施，满足学生对各项设施的需求。



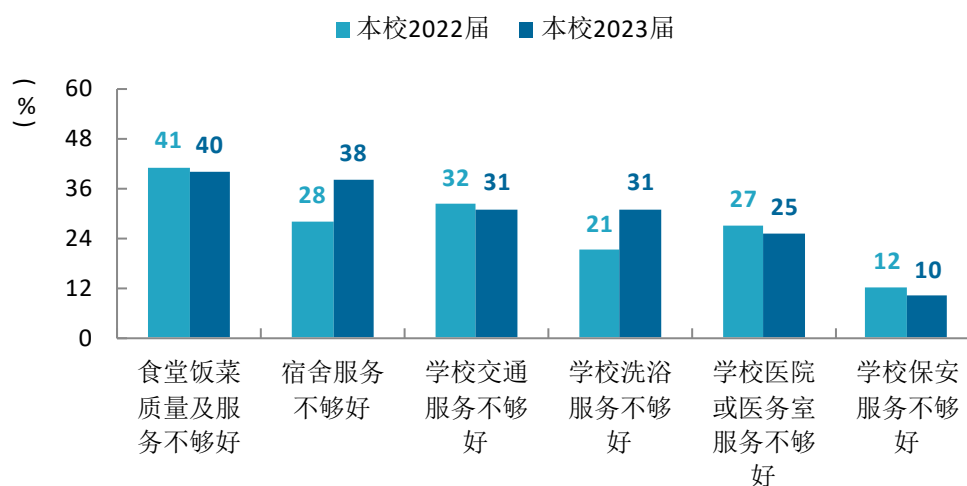
7-12 生活服务满意度¹变化趋势

生活服务工作需要关注学生对宿舍及洗浴服务的改进需求。学校生活服务是学校工作的重要组成部分，是学校教育教学和实现教育改革的后备力量，它能确保教育教学的顺利进行，关系着学生的在校生活体验。本校 2020 届~2023 届毕业生生活服务满意度整体呈下降趋势，低于全国新建本科、民办本科。



7-13 生活服务改进需求（多选）

本校 2023 届毕业生对学校宿舍服务、洗浴服务的改进需求较 2022 届有明显上升，需给予关注。



¹ 生活服务满意度：毕业生对母校的生活服务满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。生活服务满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

第五部分 重点专业分析

第八章 省级一流本科专业建设点及特色专业分析

为深入贯彻落实全国教育大会和《加快推进教育现代化实施方案（2018—2022 年）》精神，贯彻落实新时代全国高校本科教育工作会议和《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》等系列文件要求，全面振兴本科教育，提高高校人才培养能力，实现高等教育内涵式发展，教育部启动一流本科专业建设“双万计划”。自教育部启动一流本科专业建设“双万计划”以来，本校共有 4 个专业获评省级一流本科专业建设点，包括计算机科学与技术、机械设计制造及其自动化、电子商务、软件工程专业。与此同时，本校动画、电子商务专业为省级特色专业，电子信息工程、计算机科学与技术、机械设计制造及其自动化专业为校级特色专业，财务管理、土木工程、商务英语、播音与主持艺术、视觉传达设计、电子信息工程、物联网工程、机械电子工程、工业设计专业为校级一流专业。对一流本科专业的持续重点关注有助于学校持续提高人才培养质量，实现一流学科建设的新突破，推动学校在高水平大学的建设方面迈上新的台阶。本章将对相关专业毕业生在培养结果与教学质量、区域产业服务贡献两个方面进行分析，为后续专业建设的持续改进提供参考。

一 培养结果与教学质量

（一）就业质量

就业质量是人才培养效果的重要体现。通过了解毕业生的就业质量，可以发现培养环节中存在的不足，从而为培养目标、毕业要求、课程与教学等方面的科学化、系统化、持续化改进提供重要依据。

视觉传达设计专业就业落实情况、就业质量均较好，软件工程的就业质量仍有提升空间，可从实践教学培养着手优化。

就业落实方面，视觉传达设计、工业设计、土木工程专业 2023 届毕业生的毕业去向落实率均在九成以上，毕业生就业落实的情况较好。而软件工程专业毕业生的毕业去向落实率相对较低。

就业质量方面，机械设计制造及其自动化专业的就业质量整体表现较好，其工作与专业相关度较高，薪资水平靠前，就业感受较好。而软件工程专业的就业质量需给予关注，其毕业去

向落实率、工作与专业相关度均较低。结合培养过程反馈来看，软件工程毕业生对实践教学的整体评价较低，同时该专业毕业生的通用能力达成度偏低，实践教学对于毕业生解决问题、沟通交流等通用能力提升均有促进作用，实践教学的开展还需进一步完善。

8-1 毕业去向落实率

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	—	85	80.3	79.2	82.3
视觉传达设计	校级一流专业	97	84	87	97
工业设计	校级一流专业	—	71	91	91
土木工程	校级一流专业	84	86	88	91
播音与主持艺术	校级一流专业	100	75	83	85
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	84	84	84	84
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	78	82	85	84
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	94	82	81	83
机械电子工程	校级一流专业	77	74	88	83
商务英语	校级一流专业	88	73	74	82
动画	省级特色专业	90	70	81	79
财务管理	校级一流专业	82	81	77	78
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	84	78	71	77
物联网工程	校级一流专业	74	70	63	77
软件工程	省级一流本科专业	80	79	75	67

8-2 工作与专业相关度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	—	57	63	57	54
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	63	75	68	75
土木工程	校级一流专业	69	93	81	70
视觉传达设计	校级一流专业	63	54	52	64
播音与主持艺术	校级一流专业	59	—	52	54
工业设计	校级一流专业	—	73	32	53
财务管理	校级一流专业	67	62	51	52
商务英语	校级一流专业	76	71	63	52
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	32	78	52	48
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	56	56	46	47
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	61	58	53	47
软件工程	省级一流本科专业	64	60	78	46

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
动画	省级特色专业	52	48	49	39

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

8-3 月收入

单位：元

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	—	4689	5146	5121	5454
工业设计	校级一流专业	4757	5701	4908	6450
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	4500	6193	4554	6009
播音与主持艺术	校级一流专业	5218	5758	5245	5968
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	4971	5601	5781	5908
软件工程	省级一流本科专业	5583	6128	6135	5753
机械电子工程	校级一流专业	5039	5467	5562	5691
土木工程	校级一流专业	5145	5430	5525	5531
视觉传达设计	校级一流专业	4248	5093	5006	5518
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	5434	5209	5220	5367
物联网工程	校级一流专业	4600	5373	6053	5272
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	4900	4967	5043	5265
动画	省级特色专业	4459	4859	4638	5063
财务管理	校级一流专业	4152	4739	4357	4738
商务英语	校级一流专业	4860	4427	4495	4429

8-4 就业满意度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	—	76	78	77	76
播音与主持艺术	校级一流专业	—	—	75	89
视觉传达设计	校级一流专业	86	88	71	89
财务管理	校级一流专业	74	69	80	79
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	75	77	83	76
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	—	79	76	74
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	56	80	89	74
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	87	76	72	73

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
动画	省级特色专业	88	93	73	71
土木工程	校级一流专业	75	88	81	71
商务英语	校级一流专业	68	82	72	63

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

（二）能力达成

多数专业毕业要求达成情况较好，动画专业需关注通用能力培养。

毕业生能力达成是其实现高质量发展的前提，高水平人才培养离不开包括能力在内的毕业要求支撑。其中，通用能力指不同专业毕业生在工作岗位中应用较为普遍的一些能力。成果导向的专业教育对专业能力有明确的要求。

整体来看，商科专业的通用能力的达成度普遍高于工科专业。动画专业的通用能力达成度较低，积极学习、疑难排解等能力的培养需给予关注。工程能力方面，土木工程专业（93%）相对偏低，需关注问题分析能力的培养，以满足建筑领域需求。

8-5 通用能力达成度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	—	93	92	93	94
播音与主持艺术	校级一流专业	—	—	94	99
财务管理	校级一流专业	94	96	99	99
商务英语	校级一流专业	100	94	93	98
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	—	95	94	95
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	87	92	98	93
土木工程	校级一流专业	92	91	94	90
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	93	94	85	89
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	90	93	94	89
动画	省级特色专业	89	85	91	88

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

8-6 工程能力达成度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	—	96	93	94	95

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	95	100	97	98
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	92	94	96	95
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	99	95	92	94
土木工程	校级一流专业	98	90	97	93

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

8-7 商科能力达成度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	—	90	90	93	93
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	—	94	92	96
财务管理	校级一流专业	89	89	96	94

（三）教学效果

播音与主持艺术、财务管理等专业对教学评价较高，计算机科学与技术专业需关注实践教学内容与岗位需求的契合度。

教学满意度是对在校期间教师的教学内容、教学效果、教学方法、教师能力素质水平等方面的综合评价，是衡量教学培养的重要指标。本校省级一流本科专业中，软件工程、机械设计制造及其自动化等专业毕业生对母校的教学满意度均在九成及以上，教学开展得到了绝大部分毕业生的认可。值得注意的是计算机科学与技术专业 2023 届毕业生对母校教学满意度评价（71%）较低，并且较上届有所下降。结合改进需求来看，该专业毕业生对实习实践环节的改进需求较高，尤其是校内实践教学内容与岗位需求的契合度上需重点关注，该专业的实践教学开展可结合毕业生反馈优化。

播音与主持艺术、动画专业的课程评价较好，计算机科学与技术专业需结合行业需求，及时更新课程内容。

课程是实现学生能力达成的基本单元，合理的课程体系是促进高水平技术技能人才培养的重要前提。课程重要度、满足度分别反映了专业核心课程设置的合理性及授课效果。具体来看，播音与主持艺术、动画专业毕业生对核心课程的重要度和满足度评价均保持在较高水平，可见该专业的课程设置整体合理，课程培养效果较好。当然需要注意的是，计算机科学与技术、电子信息工程专业毕业生对核心课程的重要度评价偏低，信息技术领域知识、技术等更新换代较为频繁，课程设置需结合市场需求及时更新。

播音与主持艺术、土木工程专业毕业生对教师指导的评价较好，计算机科学与技术、机械电子工程专业需关注教师就业、职业规划指导情况。

专业教师的课外指导评价包括学习指导、职业规划指导、就业指导。从数据来看，本校 2023 届省级一流本科专业毕业生中，机械设计制造及其自动化专业毕业生对教师指导的评价均高于本校平均水平；但需要注意的是，计算机科学与技术、机械电子工程专业毕业生对职业规划指导、就业指导的满足度均相对较低，需重点改善。

播音与主持艺术、财务管理专业的实践教学培养效果较好，土木工程、计算机科学与技术专业需关注校内实践教学。

实践教学是技术技能人才培养的重要组成部分，是培养和提升学生运用所学知识技能解决实际问题能力的关键途径。培养过程中需注重实习和实践环节的开展效果，有意识地引导学生将专业理论知识与实践技能结合起来，并在解决实际工作难题的过程中有效运用。

从毕业生对校内外的实习实践评价来看，本校 2023 届播音与主持艺术、财务管理专业毕业生对校内、校外实习实践中各项评价均较高，土木工程、计算机科学与技术专业毕业生对校内实践教学的设备工具以及教学内容与工作岗位的匹配度评价较低，需重点关注。

8-8 教学满意度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	—	90	89	88	87
播音与主持艺术	校级一流专业	—	94	90	97
财务管理	校级一流专业	92	88	93	97
土木工程	校级一流专业	93	94	86	95
软件工程	省级一流本科专业	84	85	83	94
动画	省级特色专业	97	86	92	92
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	94	86	89	91
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	—	93	85	88
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	94	88	100	86
商务英语	校级一流专业	93	85	94	84
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	77	85	87	71

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

8-9 核心课程重要度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	—	81	81	82	83

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
播音与主持艺术	校级一流专业	81	—	84	92
财务管理	校级一流专业	93	78	90	91
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、 校级特色专业	72	81	78	89
视觉传达设计	校级一流专业	60	89	79	88
动画	省级特色专业	73	73	57	87
电子商务	省级一流本科专业、 省级特色专业	—	77	76	84
商务英语	校级一流专业	89	88	90	84
土木工程	校级一流专业	83	95	79	83
计算机科学与技术	省级一流本科专业、 校级特色专业	81	85	87	81
电子信息工程	校级特色专业、校级 一流专业	—	59	—	70

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

8-10 核心课程满足度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	—	81	79	84	85
电子信息工程	校级特色专业、校 级一流专业	—	—	—	98
商务英语	校级一流专业	89	87	86	97
动画	省级特色专业	79	95	85	96
播音与主持艺术	校级一流专业	92	—	—	94
财务管理	校级一流专业	84	86	91	91
土木工程	校级一流专业	85	96	83	85
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专 业、校级特色专业	78	62	81	82
电子商务	省级一流本科专 业、省级特色专业	—	—	89	80
计算机科学与技术	省级一流本科专 业、校级特色专业	68	51	66	76

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

8-11 教师评价综合分析

单位：%

专业名称	专业级别	教师指 导总体 满足度	师生高 频交流 的比例	学习指导满 足度	职业规划满 足度	就业指导满 足度
本校平均	—	79	56	86	76	76

专业名称	专业级别	教师指导总体满足度	师生高频交流的比例	学习指导满足度	职业规划满足度	就业指导满足度
播音与主持艺术	校级一流专业	87	71	93	84	84
土木工程	校级一流专业	87	52	94	84	82
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	83	56	85	81	83
财务管理	校级一流专业	83	52	92	79	79
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	82	51	87	79	79
商务英语	校级一流专业	82	48	85	81	79
动画	省级特色专业	79	71	91	71	76
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	77	48	81	75	75
工业设计	校级一流专业	75	81	88	69	69
软件工程	省级一流本科专业	73	70	81	70	67
机械电子工程	校级一流专业	73	40	80	67	73
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	67	44	77	63	61

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

8-12 实习实践综合分析

单位：%

专业名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实践经验丰富	动手操作机会充足	实践教学设备/工具/软件与工作匹配	岗位需求契合度高	制度规范	校外指导老师经验丰富	与专业对口	了解行业先进技术
本校平均	91	89	86	82	82	81	77	74
机械设计制造及其自动化	100	97	84	81	86	89	87	74
电子信息工程	97	97	—	—	75	81	74	71
播音与主持艺术	95	95	87	87	95	93	89	92
财务管理	95	94	95	91	88	90	80	79
动画	93	90	—	—	87	87	89	85
软件工程	92	96	—	—	71	71	57	52
电子商务	92	87	90	87	85	86	81	80
计算机科学与技术	87	83	82	77	66	65	57	57
商务英语	86	83	—	—	90	80	71	65

专业名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实践经验丰富	动手操作机会充足	实践教学设备/工具/软件与工作匹配	岗位需求契合度高	制度规范	校外指导老师经验丰富	与专业对口	了解行业先进技术
土木工程	86	82	79	78	90	93	89	88

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

二 对区域产业经济的贡献度

本校省级一流本科专业以服务本省为主，就业流向特点符合专业培养目标。

人才贡献是一流本科专业服务社会的重要方式，了解毕业生对相关领域的服务贡献情况，并以此动态调整和完善人才培养环节以更好地适应区域经济和产业发展需要，是一流本科专业提升服务发展水平的重要渠道。

总体来看，本校 2023 届省级一流本科专业的就业地区流向以服务本省为主，比例在 61%~71%之间。其中，电子商务有超过七成的毕业生在本省就业。

结合职行业来看，省级一流本科专业毕业生的职业行业流向和各专业培养情况基本吻合。例如：电子商务专业主要就业于互联网平台服务业（工业互联网平台、电商平台等），从事电子商务专员职业。

8-13 毕业生在本省就业的比例

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	—	67.6	73.4	71.1	70.3
商务英语	校级一流专业	58.1	73.9	74.4	77.1
播音与主持艺术	校级一流专业	—	93.3	66.7	73.7
土木工程	校级一流专业	72.0	82.8	82.7	71.4
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	68.2	42.1	73.7	71.1
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	—	85.2	72.7	70.9
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	55.6	67.2	78.9	68.7
财务管理	校级一流专业	71.5	80.5	77.9	67.7
软件工程	省级一流本科专业	75.9	59.2	60.5	64.7
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	64.7	68.4	71.8	61.0
动画	省级特色专业	73.9	70	64.4	60.5
视觉传达设计	校级一流专业	63.6	79.4	52.4	27.3

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

8-14 各专业主要行业需求（两届合并）

专业名称	专业级别	就业的主要行业
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	互联网平台服务业（工业互联网平台、电商平台等）
土木工程	校级一流专业	其他土木工程建筑业
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	软件开发业
财务管理	校级一流专业	会计、审计与税务服务业
播音与主持艺术	校级一流专业	其他培训学校和机构
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	半导体和其他电子元件制造业
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	半导体和其他电子元件制造业
动画	省级特色专业	其他文体娱乐和休闲产业
商务英语	校级一流专业	小学
视觉传达设计	校级一流专业	广告及相关服务业

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

8-15 各专业主要职业需求（两届合并）

专业名称	专业级别	从事的主要职业
财务管理	校级一流专业	会计
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	电子商务专员
土木工程	校级一流专业	建筑施工人员
播音与主持艺术	校级一流专业	其他教育工作者
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	互联网开发人员
商务英语	校级一流专业	文员
软件工程	省级一流本科专业	计算机程序员
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	机械绘图人员
视觉传达设计	校级一流专业	包装设计师
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	电子工程技术人员

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

第六部分 技术报告

第九章 技术报告

一 项目背景介绍

（一）背景介绍

安徽文达信息工程学院委托第三方高等教育管理数据与解决方案专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。本项目基于 2020 届~2023 届数据，从培养结果、服务贡献、能力达成和培养过程反馈等方面呈现学校主要指标的趋势变化特点。

（二）样本代表性

1. 评价方式

向毕业后的 2023 届毕业生发放答题邀请函、问卷客户端链接，答卷人回答问卷。系统会自动记录每个答题样本的情况并做相应的判断。同时，麦可思公司在设计问卷时，也充分考虑了问题的逻辑关系、答题路径及答题意愿，从而确保数据的质量。

另外，项目采取全数跟踪，并对答题和未答题的样本进行了**自我选择性样本偏差检验（Self-selection Bias）**¹，排除了存在自我选择性样本偏差的情况，从而使数据具有较强的统计代表性。

2. 样本覆盖情况

安徽文达信息工程学院 2023 届毕业生总数 3338 人，麦可思共回收问卷 1820 份，学校的样本比例为 54.5%（样本比例=回收问卷数/毕业生总数），共覆盖了 8 个学院 35 个专业。各学院、专业实际毕业生人数及样本构成情况如下所示。

从表中可见，回收样本在学院、专业层面的分布与实际毕业生的学院、专业分布大体相近。根据统计学原理，当样本的分布特征大体接近于总体的分布特征时，样本则具有代表性。由此可见，本项目回收样本的代表性较强，能够较为客观地反映毕业生的实际情况。

¹ **自我选择性样本偏差问题**：是指存在某类群体选择答题的概率和其他群体有明显不同。例如，可能存在就业的毕业生更容易选择参与答题，而没有就业的毕业生可能不愿意参加答题等。

9-1 各学院实际毕业生人数及样本构成情况

学院名称	实际毕业生人数（人）	回收问卷数（份）	实际毕业生分布（%）	样本数分布（%）	样本比例（%）
总计	3338	1820	-	-	54.5
会计学院	649	339	19.4	18.6	52.2
商贸学院	587	327	17.6	18.0	55.7
计算机工程学院	569	298	17.0	16.4	52.4
智能制造学院	363	188	10.9	10.3	51.8
艺术设计学院	341	179	10.2	9.8	52.5
城市建设学院	317	186	9.5	10.2	58.7
影视传媒学院	310	174	9.3	9.6	56.1
电子电气工程学院	202	129	6.1	7.1	63.9

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

9-2 各专业实际毕业生人数及样本构成情况

专业名称	实际毕业生人数（人）	回收问卷数（份）	实际毕业生分布（%）	样本数分布（%）	样本比例（%）
总计	3338	1820	-	-	54.5
财务管理	343	167	10.3	9.2	48.7
电子商务	319	190	9.6	10.4	59.6
计算机科学与技术	276	159	8.3	8.7	57.6
会计学	215	108	6.4	5.9	50.2
动画	199	90	6.0	4.9	45.2
商务英语	187	97	5.6	5.3	51.9
机械设计制造及其自动化	183	91	5.5	5.0	49.7
播音与主持艺术	172	111	5.2	6.1	64.5
土木工程	129	77	3.9	4.2	59.7
工程造价	118	74	3.5	4.1	62.7
网络工程	115	48	3.4	2.6	41.7
表演	110	49	3.3	2.7	44.5
软件工程	84	45	2.5	2.5	53.6
电子信息工程	78	57	2.3	3.1	73.1
车辆工程	69	34	2.1	1.9	49.3
视觉传达设计	57	33	1.7	1.8	57.9
环境设计	52	41	1.6	2.3	78.8
审计学	52	34	1.6	1.9	65.4
数字媒体技术	47	24	1.4	1.3	51.1
物联网工程	47	22	1.4	1.2	46.8
通信工程	46	31	1.4	1.7	67.4

专业名称	实际毕业生 人数 (人)	回收问卷数 (份)	实际毕业生 分布 (%)	样本数分布 (%)	样本比例 (%)
电气工程与智能控制	40	19	1.2	1.0	47.5
互联网金融	39	30	1.2	1.6	76.9
风景园林	39	20	1.2	1.1	51.3
自动化	38	22	1.1	1.2	57.9
工业设计	37	22	1.1	1.2	59.5
国际经济与贸易	35	20	1.0	1.1	57.1
机械电子工程	35	23	1.0	1.3	65.7
产品设计	33	15	1.0	0.8	45.5
工程管理	31	15	0.9	0.8	48.4
舞蹈表演	28	14	0.8	0.8	50.0
物流管理	24	11	0.7	0.6	45.8
材料成型及控制工程	23	12	0.7	0.7	52.2
市场营销	22	9	0.7	0.5	40.9
汽车服务工程	16	6	0.5	0.3	37.5

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

9-3 各专业主要指标的样本表

单位：个

专业名称	毕业去向 落实率	月收入	工作与专 业相关度	就业满 意度	离职率	教学满 意度
电子商务	190	109	130	90	103	104
财务管理	167	86	112	72	91	88
计算机科学与技术	159	75	104	56	80	77
播音与主持艺术	111	73	78	61	71	66
会计学	108	54	79	41	54	55
商务英语	97	45	66	32	42	43
机械设计制造及其自 动化	91	40	63	37	43	43
动画	90	39	56	28	36	39
土木工程	77	44	53	35	40	42
工程造价	74	40	49	32	41	44
电子信息工程	57	34	44	31	36	35
表演	49	25	33	24	24	24
网络工程	48	16	28	14	19	19
软件工程	45	17	24	14	19	18
环境设计	41	30	32	24	28	23
车辆工程	34	18	21	14	18	21
审计学	34	22	26	21	25	21
视觉传达设计	33	21	28	19	18	11

专业名称	毕业去向 落实率	月收入	工作与专 业相关度	就业满 意度	离职率	教学满 意度
通信工程	31	16	20	12	10	18
互联网金融	30	16	18	17	20	22
数字媒体技术	24	13	18	7	9	10
机械电子工程	23	11	13	9	11	11
物联网工程	22	8	13	7	6	8
自动化	22	7	11	5	4	10
工业设计	22	11	15	9	12	13
国际经济与贸易	20	13	14	11	11	12
风景园林	20	11	13	8	11	9
电气工程与智能控制	19	14	17	8	9	4
产品设计	15	12	14	8	10	8
工程管理	15	7	9	6	6	5
舞蹈表演	14	6	7	4	3	3
材料成型及控制工程	12	7	9	4	6	5
物流管理	11	7	6	5	6	5
市场营销	9	5	6	3	4	2
汽车服务工程	6	4	4	4	3	4

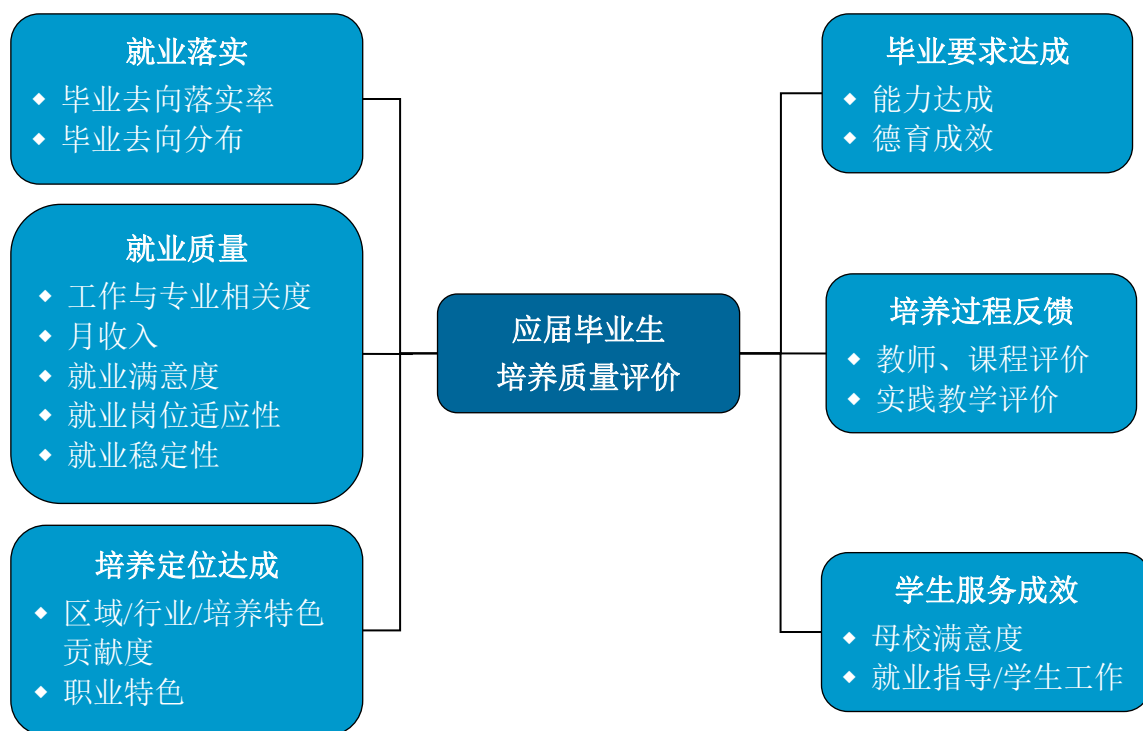
二 研究概况

（一） 研究目的

根据以下几方面来测量和评价，帮助发现教学和培养过程中的问题并加以改进——

1. 毕业短期的基本去向、就业数量、就业质量；
2. 职业、行业需求与区域经济贡献；
3. 毕业生的能力达成和德育成效评价；
4. 毕业生对教师、课程、实践教学的评价；
5. 毕业生对母校的学生工作和生活服务满意度；
6. 毕业生对社团活动的满意度，求职服务的有效性评价。

（二） 基本研究框架和指标体系



基本研究框架



安徽文达信息工程学院

安徽文达信息工程学院

毕业生培养质量评价报告

2024 届

本报告撰写者：

麦可思团队

项目负责人 沈 华 谢丽梅

分析与撰写 曾月婷 丁彦丹

特别说明

为了科学地监测和评估本校人才培养质量、持续构建教学基本状态数据库、完善质量监控与评估体系、加强教学培养改进、提升毕业生的就业竞争力和培养质量，学校委托第三方专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。由麦可思负责项目的问卷设计、数据清理、数据分析和报告撰写工作。

本项目特点在于：一是以覆盖各专业的数据为依据，具有实证科学性；二是以本校毕业生为主体、以满足社会需求为依据来评价高校人才培养质量并提出改进建议，即学生中心、产出导向、持续改进的高校管理；三是评价方是高校系统外的专业机构，具有第三方公信力和客观性；四是采用成熟的研究方法以及先进的跟踪评价与数据分析方法。

学校可根据原始数据中答题者的答题信息，检验数据的真实性。

麦可思作为第三方独立完成了本报告数据的清理和各指标的计算和解读，并负责数据和指标的科学性、客观性以及本报告的持续改进。任何评价都存在一定程度的样本偏差，但本报告结果具有统计的代表性。若本报告个别指标与学校统计指标存在差别，可能产生于数据源与指标定义的差异。



版权声明

麦可思公司拥有本报告的研究方法及报告格式版权。没有麦可思公司预先的书面同意，本报告的研究方法及报告格式不得以任何形式和手段予以复制。

保密声明

本报告指标设计、分析方法载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用。

如果您在项目咨询与服务过程中有任何意见，请联系建议与投诉热线：

电话：028-64631711-171

手机：18681259281

邮箱：ts@mycos.com.cn

目 录

核心发现	1
一 教学成效	1
二 培养过程	3
三 教师队伍	5
四 综合定位对比	5
(一) 学生产出-办学投入	6
(二) 教学效果-教学投入	6
第一章 人才服务贡献	8
一 毕业去向落实率	8
二 未就业分析	15
三 区域贡献	19
四 领域贡献	21
五 雇主特点	24
第二章 就业质量	27
一 就业匹配度	27
(一) 工作与专业相关度	27
(二) 学历与岗位匹配度	32
(三) 能力与岗位匹配度	35
二 月收入	38
三 就业满意度	44
四 就业岗位适应性	49
五 就业稳定性	54
第三章 毕业要求达成	59
一 素养增值	59
二 通用能力	60
三 专业能力	63
(一) 工程类专业	63
(二) 商科类专业	65
四 职业能力	67
第四章 培养过程反馈	69
一 培养目标社会适应度	69
二 教学满意度	71
三 实践教学评价	74

(一) 实践教学成效	74
(二) 实践活动满意度	74
(三) 校内校外实践教学评价	75
四 专业核心课程评价	79
五 教材评价	81
六 教师指导评价	82
七 双创教育评价	84
第五章 满意度评价	85
一 校友满意度	85
二 校友推荐度	87
(一) 院校推荐度	87
(二) 专业推荐度	89
三 就业服务	92
四 学生工作	97
五 设施条件	101
第六章 省级一流本科专业建设点及特色专业分析	104
一 培养结果与教学质量	104
(一) 就业质量	104
(二) 能力达成	107
(三) 教学效果	109
二 对区域产业经济的贡献度	113
第七章 技术报告	115
一 项目背景介绍	115
(一) 背景介绍	115
(二) 样本代表性	115
二 研究概况	119
(一) 研究目的	119
(二) 基本研究框架和指标体系	119

图表目录

核心发现	1
I. 学生产出核心指标汇总表	6
II. 教学效果核心指标汇总表	6
第一章 人才服务贡献	8
图 1-1 毕业去向落实率	8
图 1-2 毕业去向分布	9
图 1-3 各学院毕业生的毕业去向落实率	10
图 1-4 各专业毕业去向落实率	11
图 1-5 累计毕业去向落实率	14
图 1-6 未就业人群分布	15
图 1-7 准备考研人群参加过国内研究生考试的比例	15
图 1-8 准备考研人群考研未通过科目（多选）	16
图 1-9 准备考研人群的考研服务期待（多选）	16
图 1-10 准备求职人群收到过录用通知的比例	17
图 1-11 准备求职人群的求职服务期待（多选）	17
图 1-12 “无工作，其他”人群去向分布	18
图 1-13 本省就业比例	19
表 1-1 就业城市分布	19
表 1-2 本省就业的行业类分布	20
表 1-3 本省就业的职业类分布	20
表 1-4 行业类分布	21
表 1-5 各专业毕业生就业的主要行业（2023 届、2024 届合并）	21
表 1-6 职业类分布	22
表 1-7 各专业毕业生从事的主要职业（2023 届、2024 届合并）	22
图 1-14 用人单位类型分布	24
图 1-15 用人单位规模分布	25
图 1-16 行业一流企业就业比例	25
图 1-17 一流企业所在的行业类分布	26
第二章 就业质量	27
图 2-1 工作与专业相关度	27
图 2-2 选择专业无关工作的原因	28
图 2-3 各学院工作与专业相关度	29
图 2-4 各专业工作与专业相关度	30
图 2-5 学历与岗位匹配度	32

图 2-6	各学院学历与岗位匹配度.....	33
图 2-7	各专业学历与岗位匹配度.....	34
图 2-8	能力与岗位匹配度.....	35
图 2-9	各学院能力与岗位匹配度.....	36
图 2-10	各专业能力与岗位匹配度.....	37
图 2-11	月收入	38
图 2-12	主要职业类月收入.....	39
图 2-13	主要行业类月收入.....	39
图 2-14	各学院月收入	40
图 2-15	各专业月收入	41
图 2-16	就业满意度	44
图 2-17	就业各方面满意度.....	45
图 2-18	就业不满意的原因（多选）	45
图 2-19	各学院就业满意度.....	46
图 2-20	各专业就业满意度.....	47
图 2-21	就业岗位适应性	49
图 2-22	不适应就业岗位的原因.....	50
图 2-23	各学院就业岗位适应性.....	51
图 2-24	各专业就业岗位适应性.....	52
图 2-25	离职率	54
图 2-26	离职原因（多选）	55
图 2-27	各学院离职率	56
图 2-28	各专业离职率	57
第三章	毕业要求达成	59
表 3-1	各学科门类素养增值比例.....	59
图 3-1	通用能力达成度	60
图 3-2	各项通用能力重要度及达成度.....	61
图 3-3	各学院通用能力达成度.....	62
图 3-4	工程类专业毕业要求达成度.....	63
图 3-5	各学院工程类专业毕业要求达成度.....	64
图 3-6	商科类专业核心能力达成度.....	65
图 3-7	各学院商科类专业核心能力达成度.....	66
图 3-8	职业能力达成度	67
图 3-9	各学院职业能力达成度.....	68
第四章	培养过程反馈	69
图 4-1	培养目标社会适应度.....	69
图 4-2	各学院培养目标社会适应度.....	70

图 4-3	教学满意度	71
图 4-4	教学改进需求（多选）	72
表 4-1	各学院教学满意度及教学改进需求	72
图 4-5	实践教学对能力提升的帮助度	74
表 4-2	各学科门类各项实习实践活动满意度	74
图 4-6	校内实习实践评价	75
图 4-7	校外实习实践评价	76
图 4-8	校外实习实践来源	77
表 4-3	各学院实习实践综合分析	77
图 4-9	对口就业人群核心课程重要度	79
图 4-10	对口就业人群核心课程培养效果	80
表 4-4	各学院核心课程评价	80
图 4-11	教材内容评价	81
表 4-5	各学院教材内容评价	81
图 4-12	教师指导满足度	82
图 4-13	与任课教师课下交流频度分布	83
表 4-6	各学院教师评价综合分析	83
图 4-14	创新创业教育参与度及有效性（多选）	84

第五章 满意度评价85

图 5-1	校友满意度	85
图 5-2	各学院校友满意度	86
图 5-3	院校推荐度	87
图 5-4	各学院院校推荐度	88
图 5-5	专业推荐度	89
图 5-6	各专业专业推荐度	90
图 5-7	就业服务工作满意度	92
图 5-8	各学院就业服务工作满意度	93
图 5-9	各项求职服务参与度（多选）	94
图 5-10	各项求职服务有效性	95
图 5-11	第一份工作渠道	96
图 5-12	学生工作满意度	97
图 5-13	各学院学生工作满意度	98
图 5-14	学生工作改进需求（多选）	99
图 5-15	社团活动参与度（多选）	100
图 5-16	社团活动满意度	100
图 5-17	设施条件满足度	101
图 5-18	生活服务满意度	102

图 5-19 生活服务改进需求（多选）	103
第六章 省级一流本科专业建设点及特色专业分析	104
表 6-1 毕业去向落实率	105
表 6-2 工作与专业相关度.....	105
表 6-3 月收入	106
表 6-4 就业满意度	107
表 6-5 通用能力达成度	107
表 6-6 工程类专业毕业要求达成度.....	108
表 6-7 商科类专业核心能力达成度.....	108
表 6-8 教学满意度	110
表 6-9 专业核心课程评价.....	110
表 6-10 教师评价综合分析.....	111
表 6-11 实习实践综合分析.....	111
表 6-12 本省就业比例	113
表 6-13 主要行业（2023 届、2024 届合并）	113
表 6-14 主要职业（2023 届、2024 届合并）	114
第七章 技术报告.....	115
表 7-1 各学院实际毕业生人数及样本构成情况.....	115
表 7-2 各专业实际毕业生人数及样本构成情况.....	116
表 7-3 各专业主要指标的样本表.....	117

核心发现

此部分根据教育部第二类审核评估的二级指标内容，通过毕业生评价数据和相关教学投入数据，反映主要评估项的表现情况，并针对存在的问题提供改进建议：

一 教学成效

（一） 适应度：近八成毕业生落实毕业去向，就业质量表现良好，就业特征契合办学定位

近八成毕业生落实毕业去向。本届毕业生毕业去向落实率为 79.9%，较 2023 届（82.3%）有所下降。具体来看，本校 2023、2024 届均有近七成的毕业生毕业后直接就业，其中以受雇全职工作为主（分别为 67.7%、66.2%），与全国新建本科 2024 届（66.2%）、民办本科 2024 届（66.7%）基本持平，体现应用型人才培养的阶段性成效。

【建议】本校未就业毕业生比例（20.1%）高于全国新建本科 2024 届（15.7%），这部分毕业生主要是在继续寻找工作或准备公务员和事业单位考试，学校可提前了解学生就业意向，加强就业指导与岗位推荐力度，帮助仍在寻找工作的毕业生提升求职竞争力，同时可开设公务员考试专项辅导班，帮助备考学生系统提升应试能力。

立足安徽，面向长三角，为区域经济社会发展提供高素质复合型人才支撑。本校近五届均有九成以上的毕业生于长三角地区就业（分别为 93.5%、94.1%、93.1%、92.9%、93.6%），学校为长三角地区产业发展提供高素质人才支撑。同时，本校近五届毕业生在安徽就业的比例整体维持在七成左右（67.6%、73.4%、71.1%、70.3%、71.2%），就业量较大的城市为合肥（分别为 39.5%、52.2%、39.4%、39.8%、42.2%），充分彰显本校服务区域经济发展的办学目标。

毕业生积极助力制造业、电子信息和现代服务产业发展。从毕业生就业行业特点看，本校 2024 届毕业生就业主要分布于信息传输/软件和信息技术服务业（11.7%）、电子电气设备制造业（含计算机/通信/家电等）（9.1%）、教育业（8.9%）、文化/体育和娱乐业（7.2%）等，主要从事销售（13.1%）、财务/审计/税务/统计（10.3%）等职业类，学校以工科类专业为主体，财经类和艺术类专业协同发展的专业体系建设有所成效。结合近五届趋势来看，毕业生服务于信息传输/软件和信息技术服务业、电子电气设备制造业（含计算机/通信/家电等）、文化/体育和娱乐业的比例呈上升趋势。学校人才培养匹配地区数字经济、智能制造等新兴产业发展需求，为制造强国战略发展提供高素质应用型人才支撑。

毕业生就业质量表现良好，学历、能力与岗位高度匹配。本校 2020 届~2024 届毕业生的就业满意度接近八成（分别为 76%、78%、77%、76%、77%），毕业生就业感受稳定较好；同时，近五届毕业生就业岗位适应性整体稳定在九成及以上（分别为 94%、93%、93%、90%、90%），毕业生就业准备整体较为充分；此外，近五届毕业生薪资水平整体呈上升趋势（分别

为 4689 元、5146 元、5121 元、5454 元、5455 元），毕业生就业质量表现良好。从就业匹配度来看，毕业生的学历与岗位匹配度、能力与岗位匹配度均达到九成以上（分别为 91%、94%），毕业生学历、能力较好满足岗位需求。

【建议】计算机工程学院需关注学生能力培养。计算机工程学院对口就业情况较弱且较往届下降明显，同时离职率有所上升。毕业生主要因专业工作的环境不好、达不到专业相关工作的要求而选择专业无关工作，同时，因工作要求高/压力大而离职的比例较往届明显上升。具体来看，毕业生面向职场的通用能力与职业能力达成情况均相对较弱，结合学生教学反馈，毕业生对专业核心课程重要度评价较低，且对课程内容不实用或陈旧的改进需求较高，该学院学生主要服务于信息传输/软件和信息技术服务业，行业技术更迭较快，课程设置需紧密对接产业发展需求，增强学生对前沿技术的了解与学习，以提升学生就业竞争力。

【建议】城市建设学院可对接新兴领域，深化产教融合。城市建设学院工作与专业相关度明显下降，同时毕业生就业满意度、就业岗位适应性均排名靠后。具体来看，毕业生因专业工作的环境不好、专业工作岗位招聘少而选择专业无关工作的比例均较往届有所上升。该学院毕业生主要就业于建筑行业，面对传统房建市场收缩与绿色建筑、智能建造需求快速增长的双重态势，建议从两方面优化人才培养：一方面，课程体系可深度融合数字化技术，强化智能建造、绿色建筑等新兴领域的专业教学；另一方面，可深化产教融合，与行业龙头企业共建定向培养计划，精准对接建筑产业转型升级的人才需求。

（二）达成度：毕业生能力达成效果较好，立德树人工作取得成效

毕业生各项能力达成较好地满足了工作初始阶段的要求。通用能力指面向不同工作岗位可迁移使用的能力，本校 2020 届~2024 届毕业生的通用能力达成度分别为 91%、91%、91%、92%、94%，整体呈上升趋势，同时本届与全国新建本科、民办本科 2024 届（分别为 91%、92%）相比具有一定优势，本校通用能力培养成效较好。专业能力是各专业类学生需要掌握的核心能力，本校 2024 届工程类专业毕业要求达成度、商科核心能力达成度均达到九成以上。职业能力指某一工作岗位要求的特定能力，其达成度可评判学生胜任岗位工作情况，本校 2024 届毕业生的职业能力达成度为 82%，较 2023 届（79%）有所上升，毕业生能力达成能够基本支撑工作岗位需要。

【建议】电子电气工程学院需关注学生能力达成情况。电子电气工程学院毕业生通用能力、职业能力达成的均排名靠后，需关注学生装配质量校验、工艺准备、加工与装配等职业能力、积极学习等通用能力的培养成效。结合教学反馈，毕业生对课程内容不实用或陈旧的改进需求高于本校平均，学院可结合行业需求动态优化课程体系，提升学生就业所需技能的培养。

德育总体提升明显，毕业生素养达成效果好。本校 2024 届不同专业类型毕业生均主要在理想信念、遵纪守法、诚实守信、身心健康等方面提升明显，同时，德育素养方面因材施教，

针对不同专业类型有所侧重，例如工学类专业关注学生的工匠精神和工程与社会，管理学类专业关注商业道德，艺术类专业关注学生的人文底蕴和艺术修养等，学校全面落实立德树人根本任务，为培养德智体美劳全面发展的应用型人才提供了有力支撑。

（三）保障度：基础设施建设满足学生使用需求，整体教学投入保障较好

基础设施建设满足学生使用需求，整体教学投入保障较好。结合调研数据来看，毕业生对各项教学设施的满足度评价均在八成及以上，结合本科教学质量报告数据来看，本校 2023-2024 学年生均实验/实习场所面积、生均运动场/体育馆面积均基本持平于全国民办本科中位数水平，充足的教学经费投入对学校提高教学培养质量、支撑毕业生就业发展均有积极影响。

（四）满意度：毕业生对本校的整体满意程度有所提升

毕业生对母校认可度提升，服务育人成效显著。本校 2020 届~2024 届毕业生对母校的总体满意度（分别为 92%、91%、89%、90%、91%）整体维持在九成左右，毕业生对母校的整体评价较好；与此同时，本校 2024 届毕业生愿意推荐母校的比例为 57%，高于本校 2023 届（52%），体现出毕业生对母校的认可，一方面为学校建立了良好的社会声誉，另一方面则有利于生源的吸引。同时，本届毕业生对本校就业服务、学生工作、生活服务的满意度的评价接近九成，且较 2023 届均有所上升。本校服务育人成效显著，较好地保障了学生的学习生活。

【建议】毕业生对母校的总体满意度、推荐度较全国新建本科、民办本科仍存在一定提升空间，一定程度上受到学生在校学习体验、就业发展等多方面影响。教学方面，需关注校外实习实践教学开展效果，同时课程设置需紧密对接产业发展，以培养学生就业所需技能，助力学生职业发展；此外，就业服务、学生工作、生活服务需结合毕业生反馈进一步优化，以提升毕业生对母校的整体满意度。

二 培养过程

（一）实践教学：实践教学促进能力提升，校内外实习实践取得一定成效

实践教学经费与设施保障充足，实践教学开展成效较好，仍应根据毕业生反馈持续改进。本校生均本科实习经费、生均实验/实习场所面积均超过全国民办本科中位数水平，充足的实习经费投入与良好的实践教学设施与环境为实践教学工作的顺利开展提供了必要的保障。结合调研数据来看，本校 2024 届毕业生认为实践教学能够帮助自己更好地提升职业素养和树立责任心、提升操作能力、理解专业知识以及帮助自身取得职业证书的比例均达到八成左右，且较 2023 届有所上升，同时，毕业生对校内外实习实践各方面评价均高于本校 2023 届，实践教学取得成效，仍可持续关注校外实习实践内容，优化校外实践资源，帮助学生了解并学习专业相关行业先进技术。

【建议】计算机工程学院、智能制造学院、电子电气工程学院需优化校内外实习实践资

源。计算机工程学院毕业生对校内实践多个方面的评价排名靠后，学院应根据学生反馈，进一步优化校内实习实践资源。同时，计算机工程学院、智能制造学院、电子电气工程学院毕业生对校外实践各方面的评价均相对较低，具体来看，上述学院毕业生的校外实习实践来源主要是学校安排等，学校一方面可推行校企双导师制，并建立动态反馈机制，以强化实践教学中教师指导效果；另一方面可通过企业真实项目、技术讲座和共享实验室等渠道加强学生对前沿技术的接触。

（二） 课堂教学：教学工作有待加强，可进一步优化课程设置

教学工作有待加强。本校 2024 届毕业生对母校的教学满意度（89%）较全国新建本科、全国民办本科 2024 届（分别为 92%、91%）仍有一定提升空间，可根据毕业生反馈，丰富实践教学资源，优化课程内容，同时毕业生对网络教学效果的改进需求较往届有所上升，学校可建立“双线反馈机制”，结合问卷与研讨优化网络教学。

课程设置仍有一定优化空间。从学校课程相关指标来看，本校近五届从事专业相关工作的毕业生对专业核心课程的重要度评价均稳定在八成以上，本届（83%）与全国新建本科 2024 届（88%）仍存在一定差距，可结合产业发展趋势优化课程设置，此外，毕业生对专业核心课程的满足度评价整体有所上升（分别为 81%、79%、84%、85%、87%），专业核心课程的培养效果较好。同时，课程教材也有效满足学生需求，毕业生对课程教材实用性、先进性的评价均达到八成以上（分别为 82%、81%）。

【建议】计算机工程学院、艺术学院需优化课程设置，城市建设学院需关注课程培养效果。计算机工程学院毕业生对核心课程的重要度、满意度评价均排名靠后，同时，学院毕业生对课程内容不实用或陈旧的改进需求高于本校平均，具体来看，计算机工程学院面向职场的通用能力、职业能力达成度均排名靠后，学院课程设置需关注学生编码代码、提交程序文档等能力的培养，以适应信息技术产业的快速发展。艺术学院课程重要度相对较低，需进一步关注动画专业开设的动画运动规律、二维动画技术、分镜设计、三维动画课程的开展成效，可在传统动画原理教学中融入三维动画、动作捕捉等现代技术，同时使用游戏、影视中的实际案例教学，让学生了解市场需求。城市建设学院毕业生对核心课程满意度评价较低，学院可结合毕业生反馈，优化教学模式，以增加学生学习兴趣与课堂参与度，从而提升课程培养效果。

（三） 创新创业教育：双创教育促进能力提升，各项活动的开展成效较好

双创教育开展成效较好。本校 2024 届创新创业教育有效地促进学生创造性思维培养，帮助学生较好地提升创新能力与综合素质。从创新创业教育开展情况来看，2024 届毕业生参与创新创业课程的比例较高（73%），其有效性为 80%；同时，创新创业竞赛/训练、创新创业实践活动的开展成效均达到八成及以上，学校创新创业教育总体成效较好。

（四）卓越教学：一流本科专业、特色专业建设效果较好，稳步推进专业建设内涵式发展

一流本科、特色专业建设效果整体较好。学校以“四新”建设为引领，进一步提升专业建设质量，提升一流专业内涵特色，提高全校专业建设整体水平。调研数据显示，电子信息工程、电子商务专业毕业生毕业去向落实率接近九成，同时，电子信息工程、视觉传达设计的就业质量整体表现较好，其工作与专业相关度较高，薪资水平靠前，就业感受较好。结合教学效果，本校多数一流本科专业、特色专业毕业生对母校的教学满意度均在八成以上，教学开展得到了绝大部分毕业生的认可。另外，后续需关注电子信息工程、动画专业的课程前沿性，机械电子工程、计算机科学与技术、工业设计、软件工程专业还需关注校内外实习实践效果。

三 教师队伍

（一）教学投入：师资队伍建设效果较好，高水平教师积极投入本科教学力度

师生结构合理，师资队伍建设效果较好。师资队伍结构方面，本校生师比（19.9）与全国民办本科中位数水平（19.2）基本持平，师资配备较好。合理的生师比有利于师生间的互动交流，从而帮助教师了解学生的学习情况。与此同时，学校专任教师队伍中具有硕士及以上学位的教师、高级职称的教师占比高于或基本持平于全国民办本科中位数水平，学校教师的数量、结构能够较好地匹配人才培养需求。此外，教授主讲本科课程门数占全部课程门数的比例、正高级职称专任教师主讲本科课程门数占全部课程门数的比例均与全国民办本科中位数水平基本持平，本校教师积极投入本科教学。结合调研数据来看，本校 2024 届毕业生与任课教师课下高频交流（包括“每周至少一次”“每月至少一次”交流）的比例（59%）较上一届（56%）有所提升。此外，本校 2024 届毕业生对教师学习指导、就业指导、职业规划的满足度评价均高于 2023 届，本校师资队伍建设合理，教师积极投入教育教学工作，可进一步关注师生高频交流情况。

【建议】需进一步加强师生间高频交流。本校 2024 届毕业生与任课教师课下高频交流比例（59%）较全国新建本科、民办本科 2024 届（分别为 66%、67%）仍有提升空间。具体来看，商贸学院（49%）、会计学院（51%）师生高频交流比例相对较低，建议通过设立教师辅导时间、搭建线上交流平台等方式，进一步促进师生课外互动。

四 综合定位对比

新一轮审核评估强化学生中心、产出导向、持续改进理念，学校坚持产出导向，需要关注学生学习产出及教学效果，并通过优化教育教学资源配置，支撑人才培养质量进一步提升。本部分选取能够反映产出效果与投入水平的核心指标，并基于学校办学定位、人才培养目标等特点，选用合适的常模数据进行对比，帮助学校了解在同类院校中所处的位置。

（一） 学生产出-办学投入

学生产出：应届毕业生的学生产出主要通过毕业去向落实、就业质量来体现。

办学投入：引入学校本科教学质量报告数据，办学投入主要包括生师比、教师结构、经费投入等指标，通过与同类院校对比，呈现学校办学投入现状，为进一步优化办学投入、提升人才培养效果提供参考。

图表 1：学生产出核心指标汇总表

i. 学生产出核心指标汇总表

指标名称	本校 2023 届	本校 2024 届	全国新建本科 2024 届	民办本科 2024 届
校友满意度（%）	90	91	94	93
毕业去向落实率（%）	82.3	79.9	84.3	82.7
月收入（元）	5454	5455	5548	5486
专业相关度（%）	54	53	68	65
就业岗位适应性（%）	90	90	92	92
离职率（%）	43	43	25	30

图表 2：办学投入核心指标汇总表

指标名称	本校	全国民办本科	
		中位数	上四分位数
生师比（：）	19.9	19.2	17.7
具有硕士及以上学位专任教师比例（%）	88	86	92
具有高级职称专任教师比例（%）	31	32	39
主讲本科课程教授占教授总数比例（%）	92	86	99
教授主讲本科课程门数占全部课程门数的比例（%）	12	11	15
正高级职称专任教师主讲本科课程门数占全部课程门数的比例（%）	12	12	16

注：数据来源于学校发布的本科教学质量报告（2023-2024 学年）。

（二） 教学效果-教学投入

教学效果：教学效果主要通过毕业生对学校教学的总体评价、课程评价、实践评价等方面综合反映。

教学投入：引入学校本科教学质量报告数据，教学投入主要包括高水平教师授课、课程建设、实践教学条件等指标，通过与同类院校对比，呈现学校教学投入现状，为进一步优化教学投入、提升教学效果提供参考。

图表 3：教学效果核心指标汇总表

ii. 教学效果核心指标汇总表

指标名称	本校 2023 届	本校 2024 届	全国新建本科 2024 届	民办本科 2024 届
教学满意度（%）	87	89	92	91
教师指导满足度（%）	79	84	87	86

指标名称	本校 2023 届	本校 2024 届	全国新建本科 2024 届	民办本科 2024 届
核心课程重要度（%）	83	83	88	87
核心课程满足度（%）	85	87	89	89
校外实习实践评价（%）	78	84	90	90

图表 4：教学投入核心指标汇总表

指标名称	本校	全国民办本科	
		中位数	上四分位数
开设课程门数（门）	1266	1084	1452
生均本科教学日常运行支出（元/生）	2675	2479	3041
生均教学、科研仪器设备值（元/生）	7600	5800	8373
生均本科实验经费（元/生）	446	168	269
生均本科实习经费（元/生）	207	143	237
生均实验、实习场所面积（平方米/生）	4	3	5
生均运动场、体育馆面积（平方米/生）	3	4	5

注：数据来源于学校发布的本科教学质量报告（2023-2024 学年）。

第一章 人才服务贡献

高等教育在推动教育强国战略中扮演着至关重要的角色，高校应主动融入国家和区域发展大局，为战略目标的实现提供智力支持和人才保障。新一轮审核评估也强调学校办学定位和人才培养目标要适应社会需求。

毕业生作为人才培养的出口，其就业去向是体现人才服务贡献、衡量人才培养适应度的重要指标，本章将通过毕业生的就业去向、就业区域、行业分布以及用人单位特点，分析人才培养与社会需求的适应情况。

一 毕业去向落实率

1. 毕业去向落实率

毕业去向落实率：反映毕业生毕业去向落实情况，根据教育部公布的高校毕业生毕业去向分类，毕业去向落实人数包括就业人数和升学人数，就业包括受雇工作、自主创业、自由职业、毕业后入伍，升学包括读研、留学、读第二学士学位。毕业去向落实率=（就业人数+升学人数）/总人数 x100%。

毕业去向落实率是衡量学校人才培养与社会需求匹配程度的关键指标，不仅可以体现人才培养质量和就业服务成效，同时也是反映社会需求和就业趋势的重要依据。

毕业去向落实率维持在八成左右。数据显示，本校 2020 届~2024 届毕业生的毕业去向落实率分别为 85.0%、80.3%、79.2%、82.3%、79.9%，本届与全国新建本科、民办本科 2024 届（分别为 84.3%、82.7%）相比仍存在一定差距，未就业毕业生主要在继续寻找工作或有其他打算。

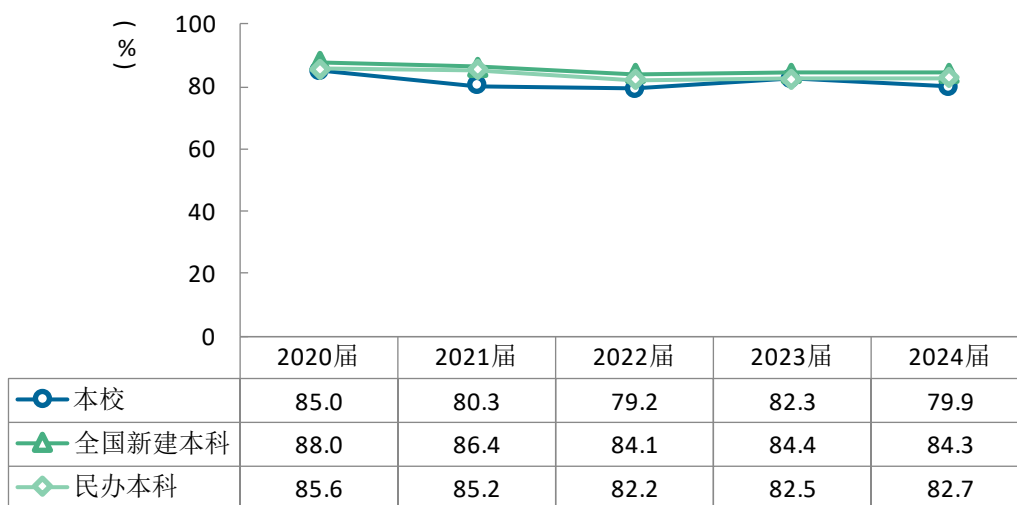


图 1-1 毕业去向落实率

2. 毕业去向分布

毕业生以直接就业为主，符合学校应用型办学特点。数据显示，本校 2024 届有近八成毕业生毕业后直接就业，其中以受雇全职工作为主（66.2%），与本校 2023 届（67.7%）、全国新建本科 2024 届（66.2%）、民办本科 2024 届（66.7%）基本持平。与此同时，本届有 4.3% 的毕业生“正在读研和留学”，基本持平于本校 2023 届（5.3%）。

未就业人群主要在继续寻找工作或有其他安排。数据显示，本校 2024 届有 2.7% 的毕业生在准备深造，8.0% 在继续寻找工作，此外，有 9.4% 的毕业生有其他打算，毕业生主要在准备公务员和事业单位考试，学校可为毕业生提供就业指导和考公辅导等服务，助力毕业生尽快落实毕业去向。

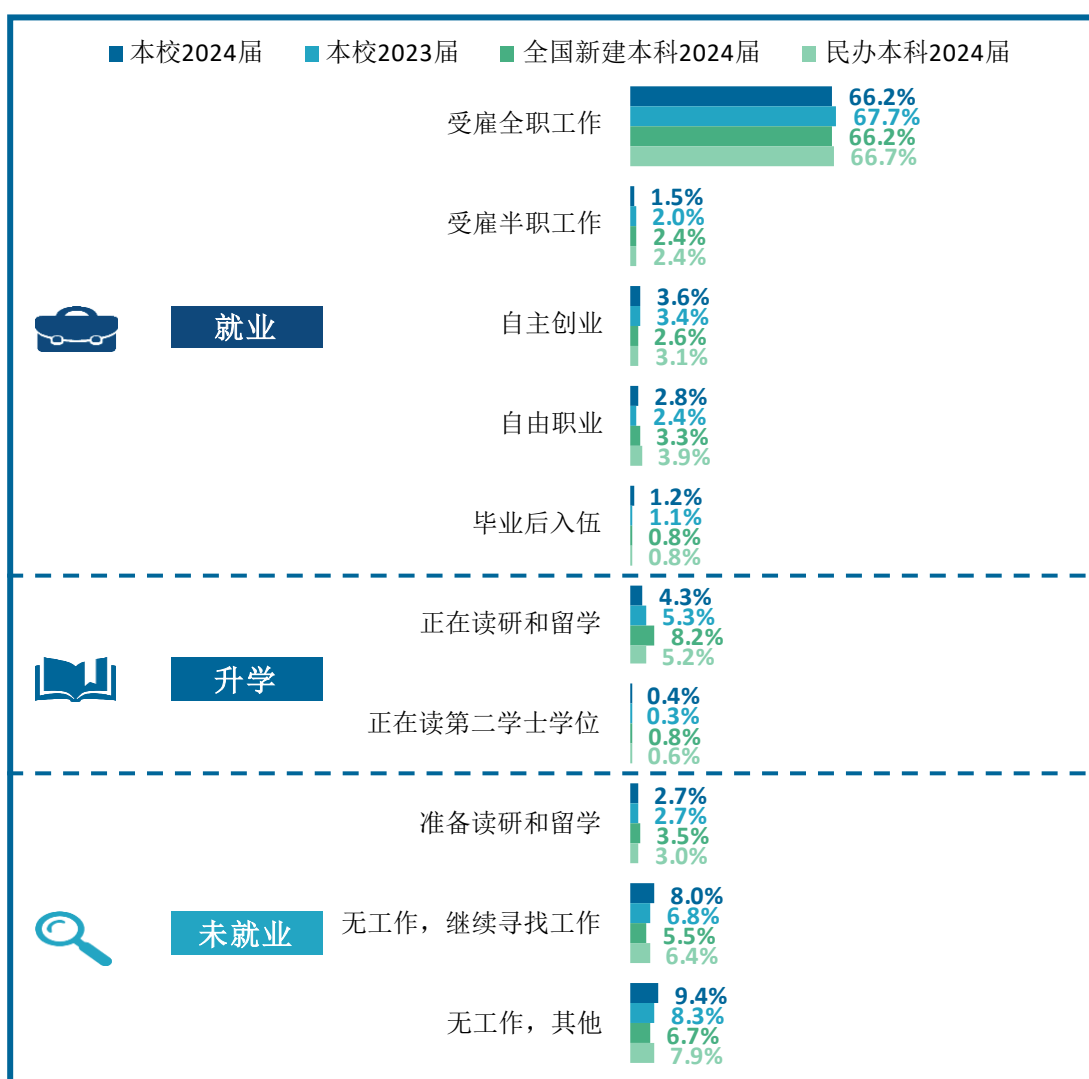


图 1-2 毕业去向分布

注：图表中数据均保留小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

3. 各学院及专业毕业生的毕业去向落实率

学院层面，2024 届毕业去向落实率较高的学院是电子电气工程学院（85%）、商贸学院（83%）、艺术学院（82%）；毕业去向落实率相对较低的学院是城市建设学院（75%）、计算机工程学院（76%）。上述学院未就业毕业生主要是在寻找工作或有其他安排，学校可提前了解学生就业意向，提供持续性的职业指导和就业服务，全面提高学生的就业能力，同时根据个人情况提供个性化的就业支持和资源。

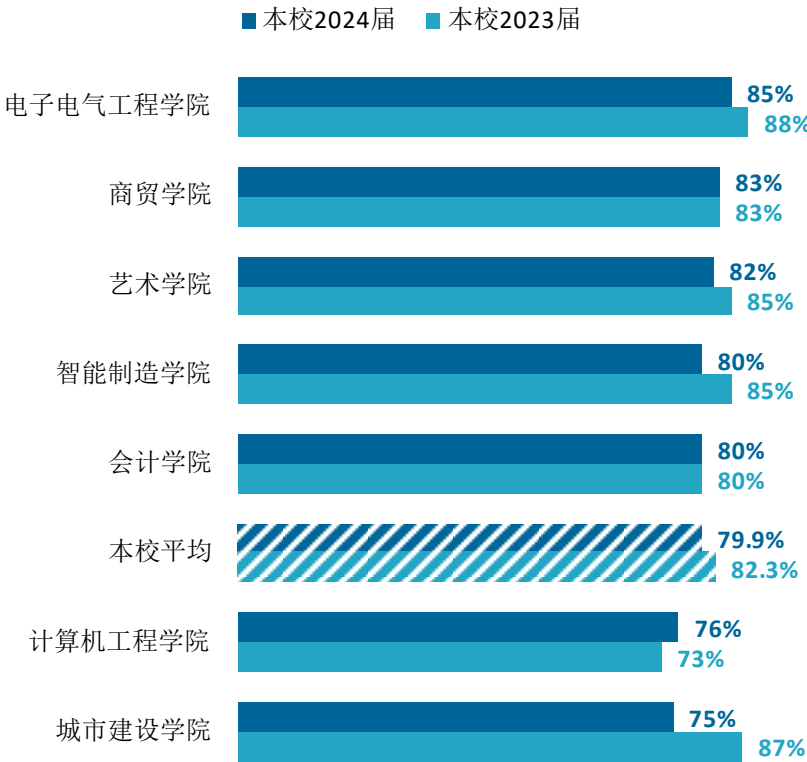


图 1-3 各学院毕业生的毕业去向落实率

专业层面，本校 2024 届毕业生毕业去向落实率较高的专业是数字媒体技术（100%）；毕业去向落实率较低的专业是物联网工程（50%），其未就业毕业生主要是有其他安排。

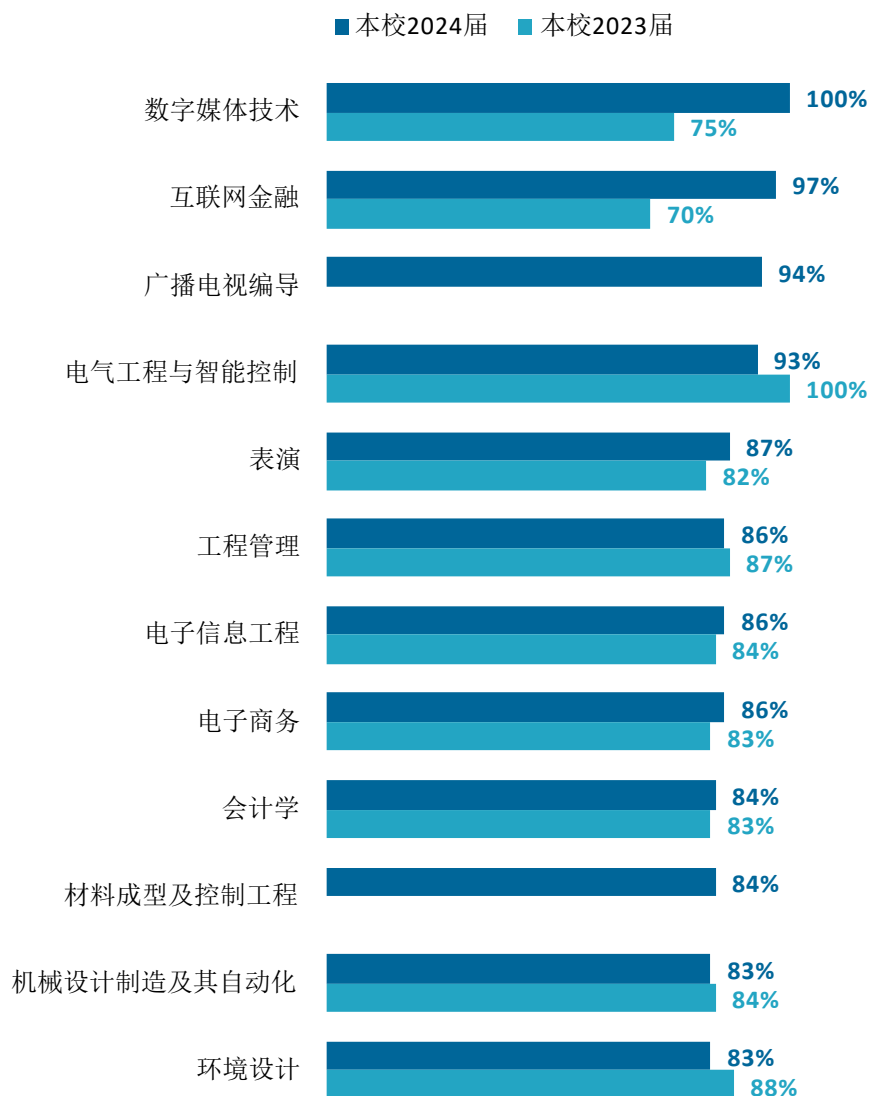
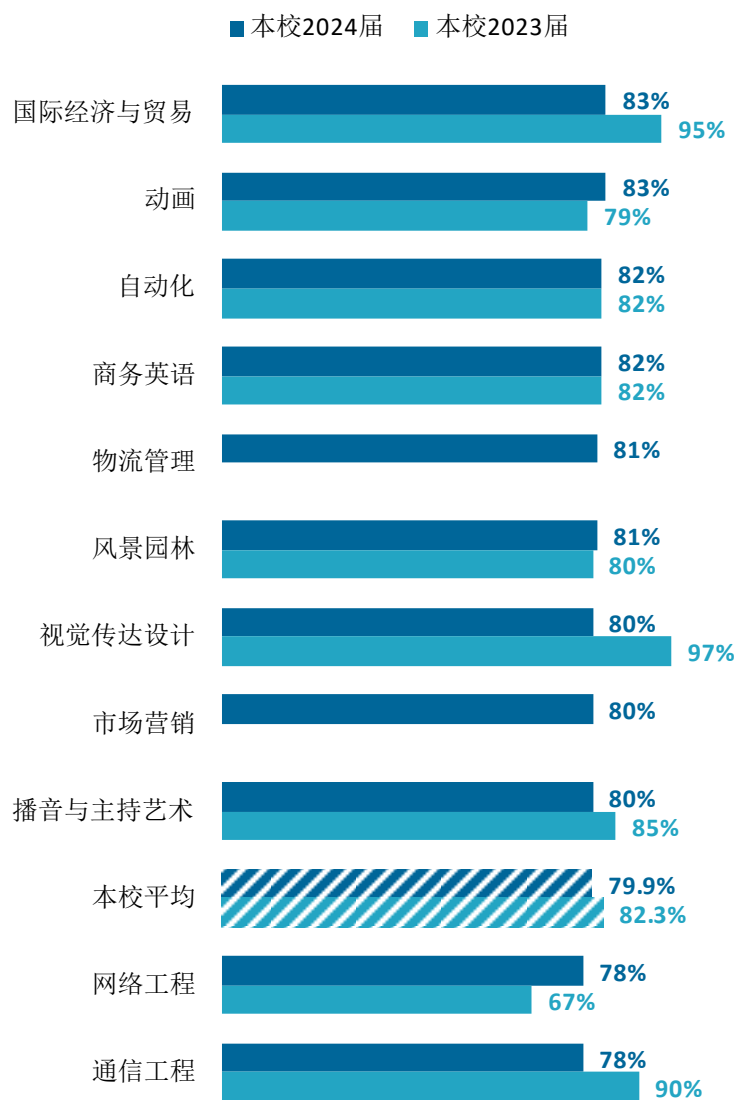


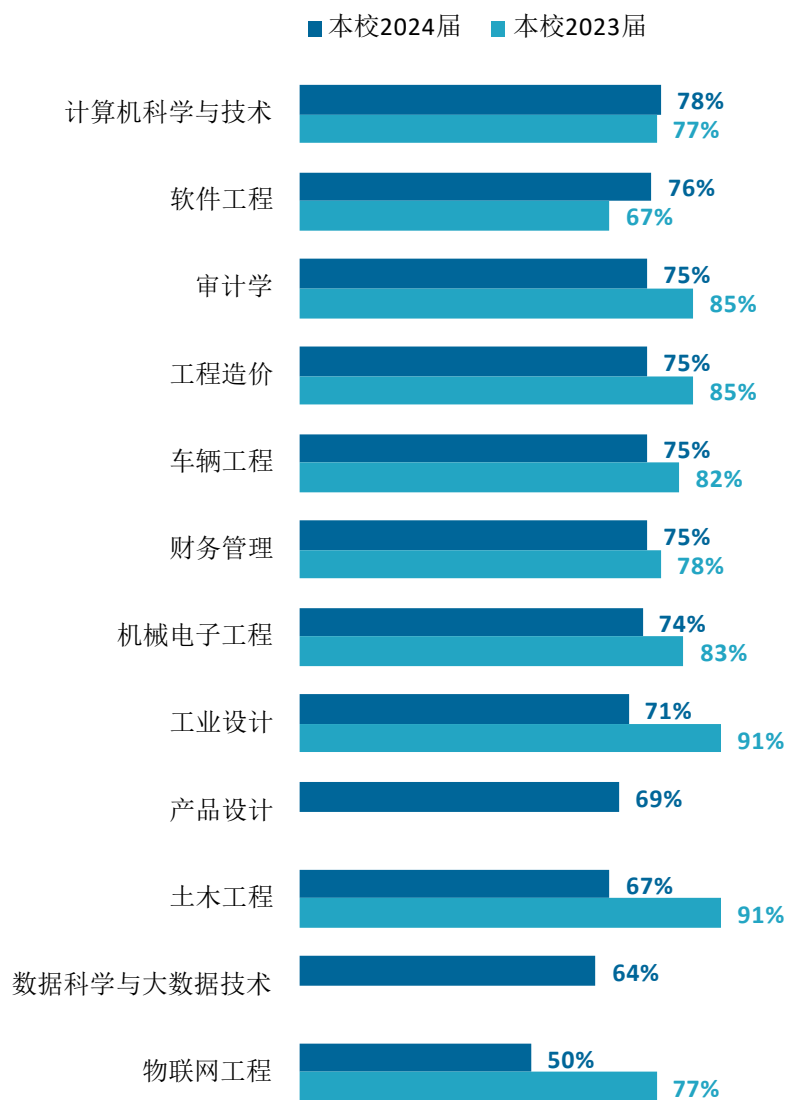
图 1-4 各专业毕业去向落实率

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 1-4 各专业毕业去向落实率

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 1-4 各专业毕业去向落实率

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

4. 累计毕业去向落实率

累计毕业去向落实率稳定在九成左右。本校 2024 届毕业生毕业半年内有过就业经历的比例为 86.6%，绝大多数毕业生在毕业初期能较快的落实毕业去向。

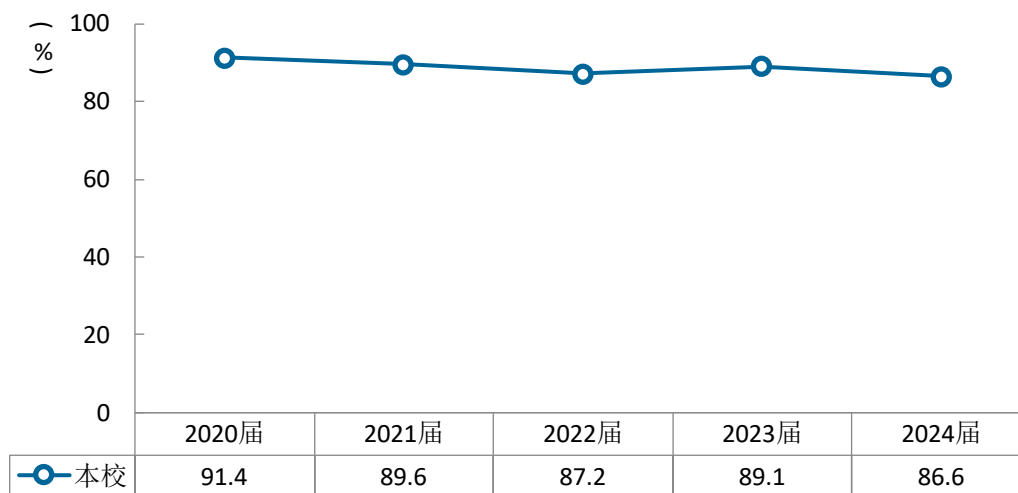


图 1-5 累计毕业去向落实率

二 未就业分析

1. 未就业人群分布

深入了解未就业毕业生的现状，有助于明确就业服务工作方向，持续提升就业落实效果。本校 2024 届有 20.1%的人处于未就业状态，其中 2.7%在准备读研和留学，8.0%正在继续寻找工作，还有 9.4%有其他打算。

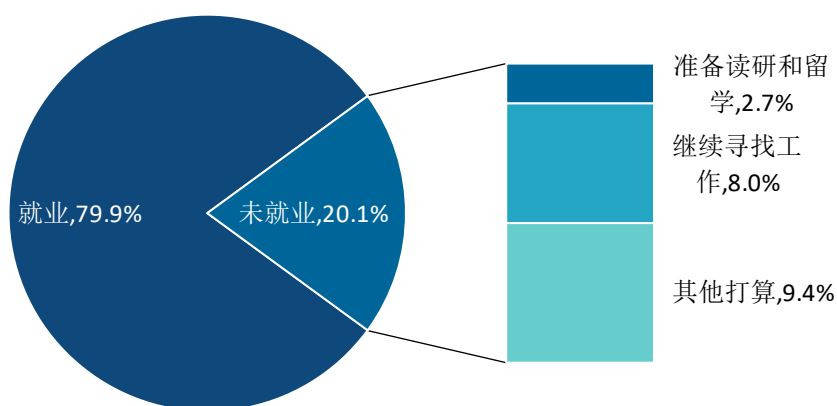


图 1-6 未就业人群分布

2. 准备考研人群参加过国内研究生考试的比例

本校 2024 届正在准备考研的毕业生中，有 79%曾参加过国内研究生考试。初次考研未考上的毕业生主要是初试总分未达到录取线，毕业生在考研规划、复习备考等方面还存在不足，可进一步加强考研规划方面的指导服务。

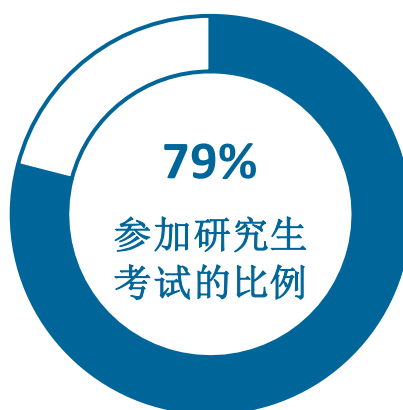


图 1-7 准备考研人群参加过国内研究生考试的比例

3. 准备考研人群考研未通过科目

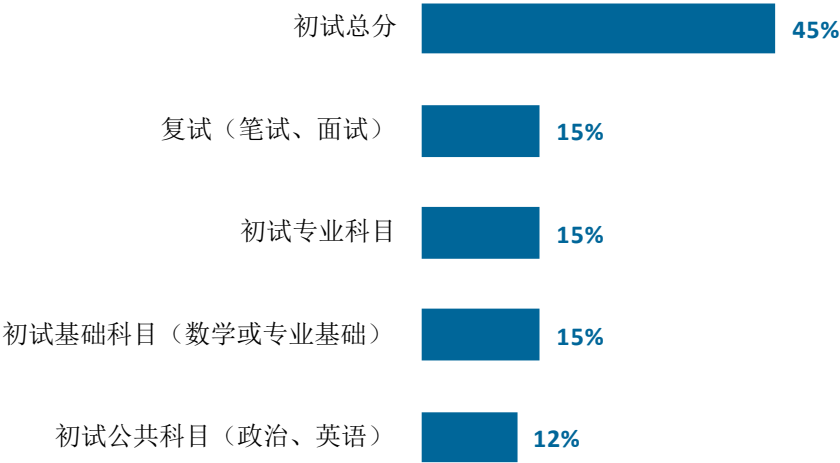


图 1-8 准备考研人群考研未通过科目（多选）

4. 准备考研人群的考研服务期待

本校 2024 届毕业生主要希望母校提供考研自习室（78%），其后依次是考研规划/报考指导（56%）、院校招生信息（53%）等方面的考研服务。

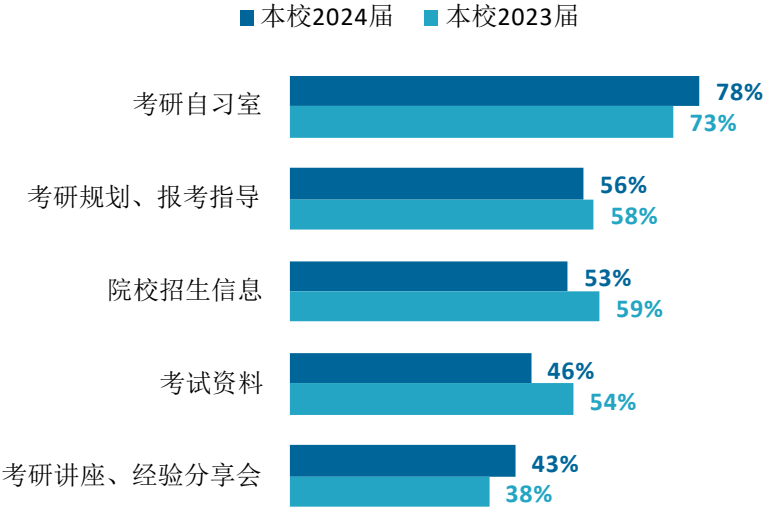


图 1-9 准备考研人群的考研服务期待（多选）

5. 准备求职人群收到过录用通知的比例

本校 2024 届寻找工作的毕业生中，有 71% 的人收到过录用通知但未接受，未接受的主要原因是薪资福利偏低、个人发展空间不够。部分毕业生存在职业目标不清晰、不合理的情况，学校可以持续加强职业规划和生涯发展教育，引导学生更早明确职业目标，树立合理就业观念。

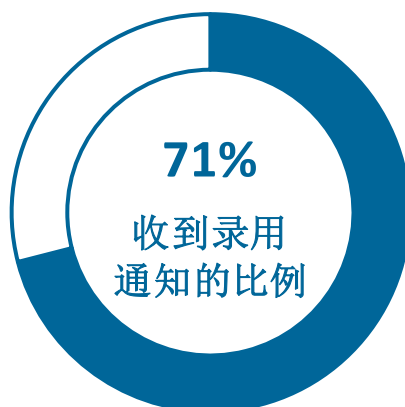


图 1-10 准备求职人群收到过录用通知的比例

6. 准备求职人群的求职服务期待

本校 2024 届继续寻找工作的毕业生希望学校提供的求职帮助主要是直接介绍工作（54%）、开放招聘信息（49%）等，学校可结合毕业生反馈，优化就业工作开展。

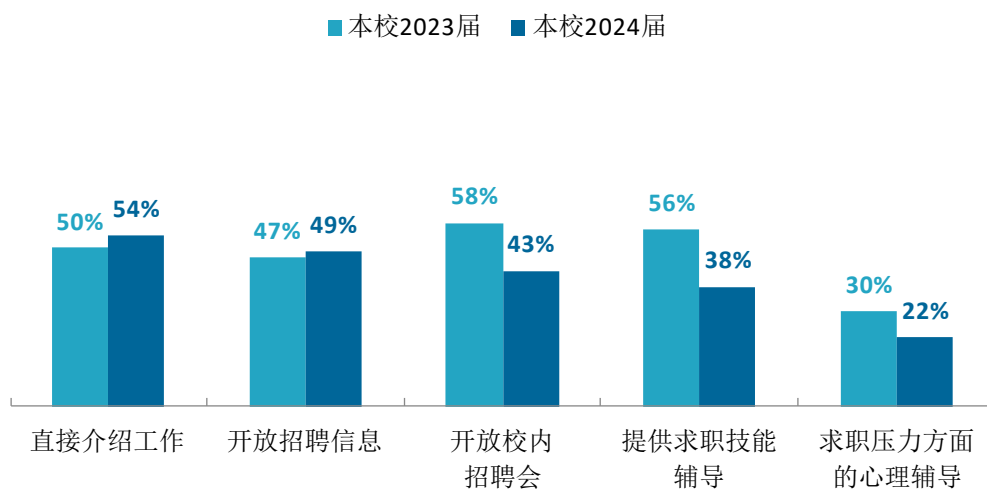


图 1-11 准备求职人群的求职服务期待（多选）

7. “无工作，其他”人群去向分布

本校 2024 届目前无工作且无就业和深造打算的毕业生中，近四成（39%）在准备公务员/事业单位公开招聘考试，针对较高的考公考编需求，学校可以在就业辅导过程中提供必要支持；同时本届有 41%的毕业生暂无就业打算，针对“慢就业”“缓就业”现象，通过全过程职业规划教育，帮助学生树立合理就业观念。

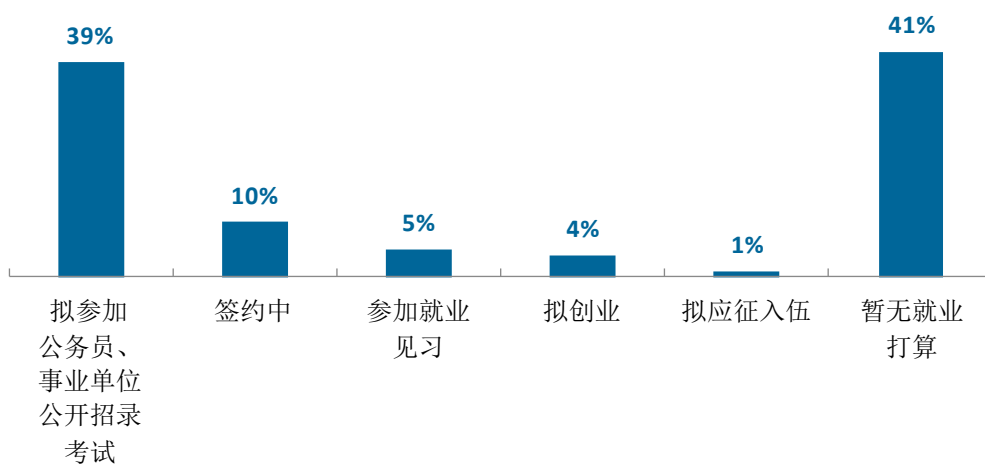


图 1-12 “无工作，其他”人群去向分布

三 区域贡献

1. 本省就业比例变化趋势

毕业生就业区域特点符合学校办学定位。数据显示，本校近五届毕业生主要是在本省就业，就业比例整体维持在七成左右，就业城市主要为合肥。从就业主要行业来看，毕业生主要就业于本省的信息传输/软件和信息技术服务业、教育业、电子电气设备制造业（含计算机/通信/家电等），符合本校“地方性、应用型”的办学定位。

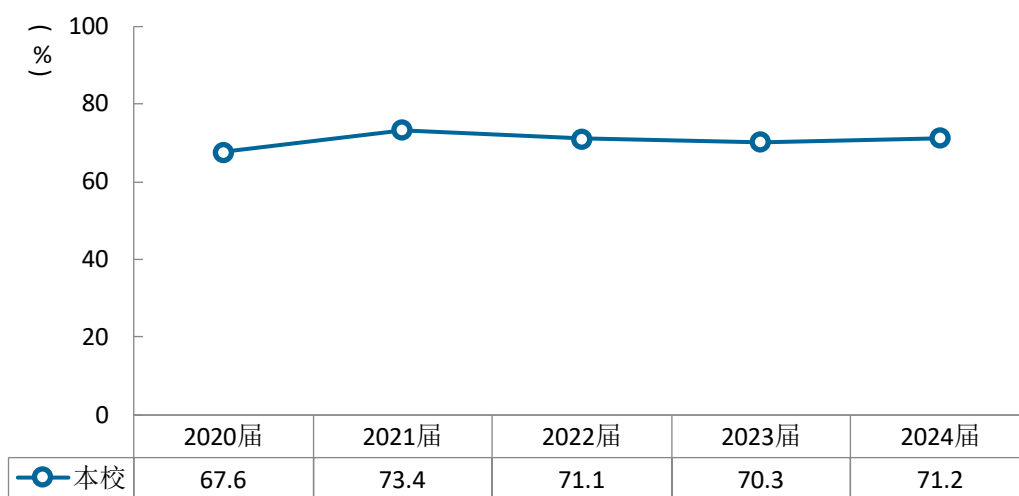


图 1-13 本省就业比例

2. 就业城市分布

本校 2024 届毕业生的就业城市以合肥（42.2%）为主，其后依次是上海（4.8%）、芜湖（4.4%）。

表 1-1 就业城市分布

单位：%

城市名称	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
合肥	39.5	52.2	39.4	39.8	42.2
上海	7.5	7.0	6.0	5.5	4.8
芜湖	3.0	2.9	4.2	3.2	4.4
南京	5.2	5.6	4.5	3.1	3.6
滁州	2.7	1.4	3.1	3.1	3.1

3. 本省就业的行业类分布

本校 2024 届在本地就业的毕业生主要就业于信息传输/软件和信息技术服务业（11.8%）、教育业（11.2%）、电子电气设备制造业（含计算机/通信/家电等）（9.3%）等。

表 1-2 本省就业的行业类分布

单位：%

行业类名称	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
信息传输、软件和信息技术服务业	6.7	13.8	7.3	9.4	11.8
教育业	17.3	14.0	11.8	14.7	11.2
电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）	3.2	5.9	5.8	7.1	9.3
文化、体育和娱乐业	2.4	5.0	5.4	6.8	6.9
政府及公共管理	8.4	4.4	8.0	5.7	6.6
金融业	5.6	4.6	4.8	6.7	6.6
建筑业	8.2	7.1	12.6	9.8	6.6

4. 本省就业的职业类分布

本校 2024 届在本地就业的毕业生就业量较大的职业类为销售（12.0%）、行政/后勤（10.2%）、财务/审计/税务/统计（9.9%）。

表 1-3 本省就业的职业类分布

单位：%

职业类名称	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
销售	4.6	6.9	5.7	8.9	12.0
行政/后勤	8.0	6.7	8.3	8.9	10.2
财务/审计/税务/统计	19.5	11.4	10.4	10.0	9.9
中小学教育	9.4	4.7	4.8	5.8	6.8
机械/仪器仪表	4.4	3.5	4.0	3.1	6.5

四 领域贡献

1. 行业类分布

积极服务制造业、电子信息和现代服务产业。数据显示，本校 2024 届毕业生主要就业于信息传输/软件和信息技术服务业（11.7%）、电子电气设备制造业（含计算机/通信/家电等）（9.1%）、教育业（8.9%）等。从近五届趋势来看，毕业生在信息传输/软件和信息技术服务业、电子电气设备制造业就业的比例呈上升趋势，学校人才培养为数字经济、智能制造等新兴产业发展提供智力支持。此外，在教育业、建筑业就业的毕业生比例有所下降，这一定程度上受到行业政策的影响。

表 1-4 行业类分布

单位：%

行业类名称	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
信息传输、软件和信息技术服务业	8.1	14.1	8.9	9.0	11.7
电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）	3.6	9.5	7.4	7.5	9.1
教育业	15.9	11.4	10.1	12.9	8.9
文化、体育和娱乐业	2.9	5.0	5.3	7.0	7.2
建筑业	8.8	6.9	10.4	8.9	6.8

2. 各专业毕业生就业的主要行业

专业层面，各专业毕业生就业的行业特点符合专业培养特色。例如，工程造价专业毕业生主要在住宅建筑施工工业就业，电气工程与智能控制专业毕业生主要在半导体和其他电子元件制造业就业。

表 1-5 各专业毕业生就业的主要行业（2023 届、2024 届合并）

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生就业的主要行业
城市建设学院	工程造价	住宅建筑施工工业
	土木工程	其他土木工程建筑业
电子电气工程学院	电气工程与智能控制	半导体和其他电子元件制造业
	电子信息工程	半导体和其他电子元件制造业
	通信工程	半导体和其他电子元件制造业
会计学院	财务管理	会计、审计与税务服务业
	会计学	其他金融业
	审计学	会计、审计与税务服务业
计算机工程学院	计算机科学与技术	软件开发业
商贸学院	电子商务	互联网平台服务业（工业互联网平台、电商平台等）

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生就业的主要行业
	商务英语	小学
艺术学院	表演	小学
	播音与主持艺术	其他培训学校和机构
	动画	其他文体娱乐和休闲产业
	环境设计	建筑装饰业
	视觉传达设计	广告及相关服务业
智能制造学院	材料成型及控制工程	半导体和其他电子元件制造业
	机械电子工程	工业生产加工专用设备制造业
	机械设计制造及其自动化	半导体和其他电子元件制造业

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

3. 职业类分布

毕业生从事职业相对多元化，以销售、财务/审计/税务/统计、行政/后勤为主。数据显示，本校 2024 届毕业生就业量较大的职业类为销售（13.1%）、财务/审计/税务/统计（10.3%）、行政/后勤（9.3%）。从近五届趋势来看，毕业生从事销售、机械/仪器仪表、计算机与数据处理的比例呈上升趋势，从事财务/审计/税务/统计的比例有所下降。

表 1-6 职业类分布

单位：%

职业类名称	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
销售	6.3	7.1	6.5	9.7	13.1
财务/审计/税务/统计	18.8	11.7	10.2	9.8	10.3
行政/后勤	6.8	6.1	7.9	8.3	9.3
机械/仪器仪表	3.6	3.6	4.7	3.5	6.8
计算机与数据处理	4.1	8.3	5.7	2.9	6.5

4. 各专业毕业生从事的主要职业

专业层面，各专业毕业生从事的职业特点符合专业培养特色。例如，工程造价专业毕业生主要从事工程造价人员等职业，电气工程与智能控制专业毕业生主要从事半导体加工人员等职业。

表 1-7 各专业毕业生从事的主要职业（2023 届、2024 届合并）

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
城市建设学院	工程造价	工程造价人员
		建筑施工人员
		文员
		建筑和土木绘图人员

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
	土木工程	建筑施工人员
		土木工程技术人员
电子电气工程学院	电气工程与智能控制	半导体加工人员
		电气工程技术人员
	电子信息工程	电子工程技术人员
		电子和电气设备装配技术人员
		半导体加工人员
会计学院	财务管理	会计
		文员
		审计人员
	会计学	会计
		文员
		人力资源专职人员
	审计学	会计
审计人员		
计算机工程学院	计算机科学与技术	计算机程序员
		互联网开发人员
		文员
	软件工程	其他计算机专业人员
	数字媒体技术	新媒体策划、编辑、运营人员
商贸学院	电子商务	电子商务专员
		文员
		客服专员
	商务英语	小学教师
		文员
		电子商务专员
	市场营销	文员
		其他销售代表、服务商
艺术学院	表演	小学教师
	播音与主持艺术	其他教育工作者
		新媒体策划、编辑、运营人员
		直播销售人员
		文员
	动画	新媒体策划、编辑、运营人员
		文员
		影视动画制作人员
		绘画、涂层和装饰技术人员
	环境设计	室内设计师
视觉传达设计	包装设计师	

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
智能制造学院	机械设计制造及其自动化	机械工程技术人员
		机械绘图人员
		汽车零部件技术人员

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

五 雇主特点

1. 用人单位类型分布

毕业生积极服务民营企业创新发展。数据显示，本校 2024 届毕业生主要就业的用人单位类型为民营企业/个体（80%），用人单位规模主要是 300 人及以下的中小型用人单位（64%）。

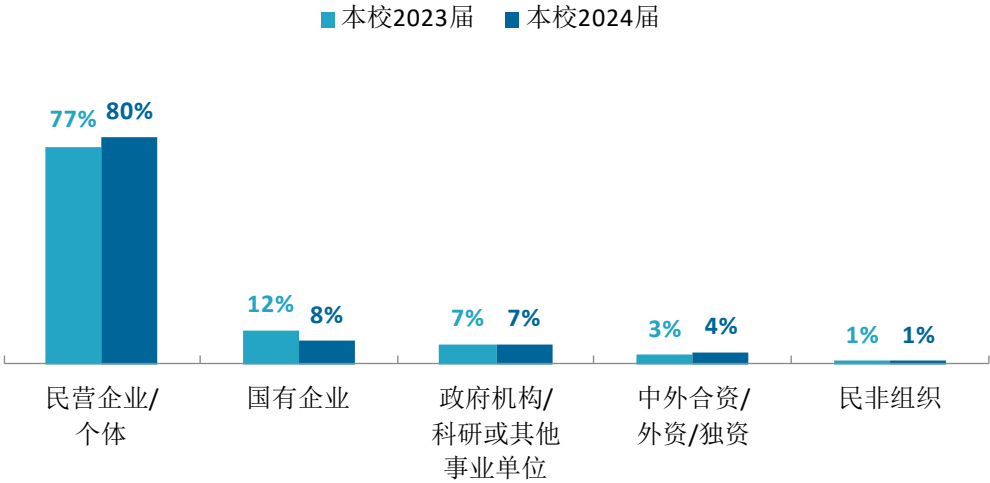


图 1-14 用人单位类型分布

2. 用人单位规模分布

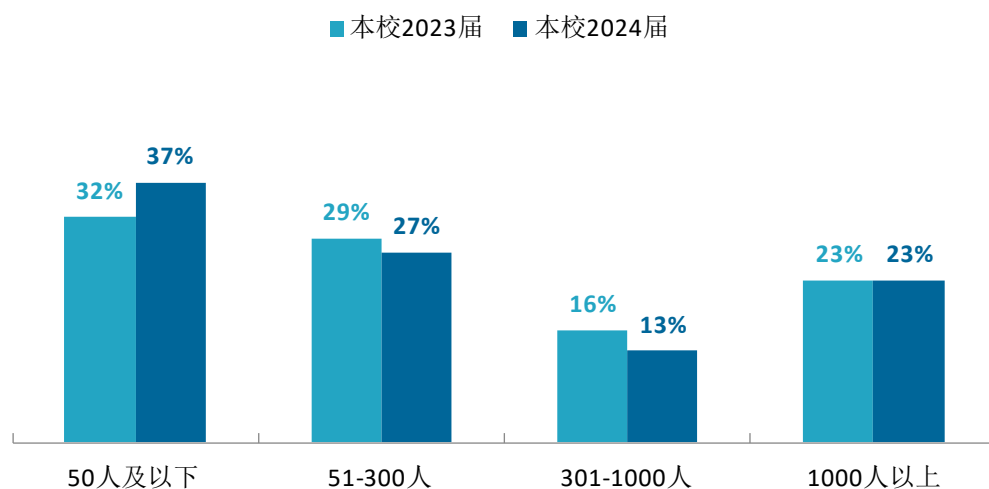


图 1-15 用人单位规模分布

3. 行业一流企业就业比例

行业一流企业：是指在行业内具有影响力、领先地位和卓越业绩的企业，这些企业一般具有较强的创新能力、技术实力、市场竞争力以及品牌影响力。

行业一流企业往往提供更好的职业发展机会、更高的薪资待遇和更完善的福利保障，就业于一流企业是毕业生高质量就业的表现，同时也体现了对推动产业高端化和高质量发展的贡献。

毕业生在行业一流企业就业比例有所上升。本校 2024 届有 14%的毕业生在行业一流企业就业，较往届（12%）有所上升。

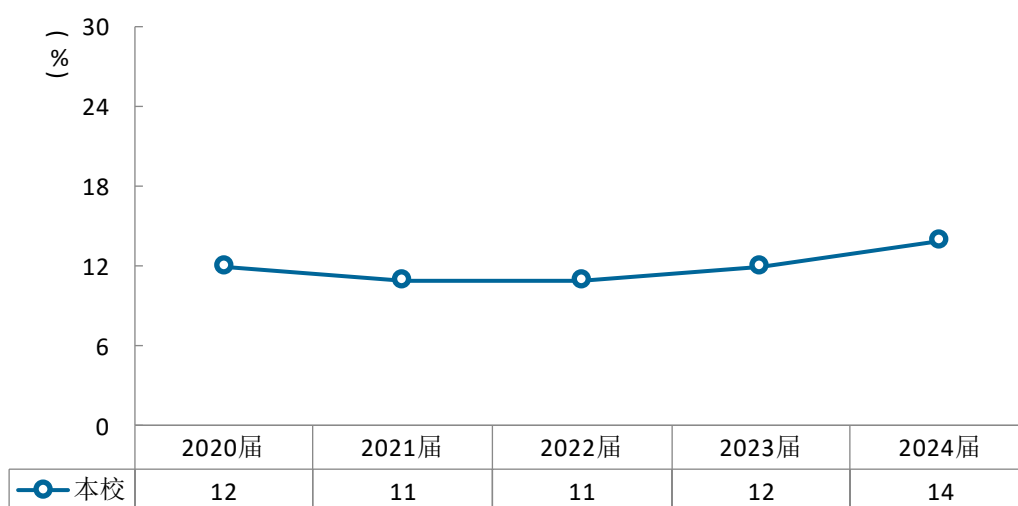


图 1-16 行业一流企业就业比例

4. 一流企业所在的行业类分布

从具体分布来看，本校 2024 届就业于一流企业的毕业生主要服务于电子电气设备制造业（含计算机/通信/家电等）（16.8%）、信息传输/软件和信息技术服务业（13.7%）等领域。

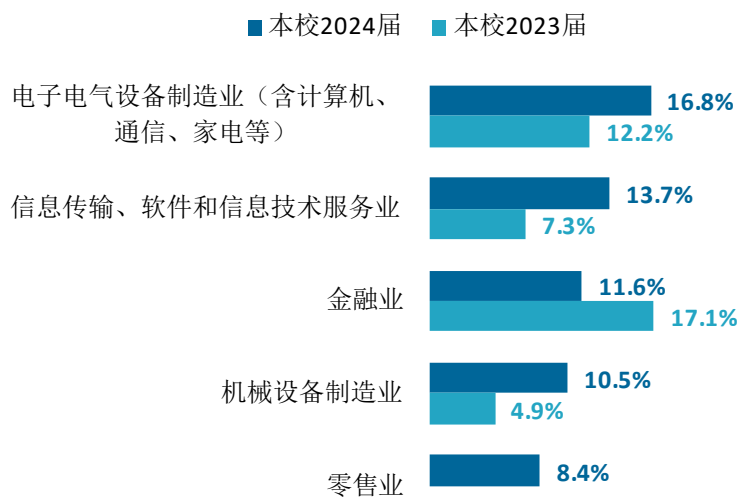


图 1-17 一流企业所在的行业类分布

第二章 就业质量

促进毕业生高质量充分就业，是新时代人才培养及就业工作的重要使命。毕业生的就业质量不仅关系到个人的未来和职业发展，也是衡量高校人才培养能否有效支撑国家和区域发展的重要体现。新一轮审核评估也强调要通过毕业生的就业质量分析学校人才培养目标与社会需求的适应度和被社会的认可度。

本章从毕业生的就业客观状态和主观感受两个角度出发，通过分析就业匹配度、月收入水平、就业稳定性掌握初期就业状态，通过就业满意度、岗位适应性了解毕业生的就业体验。综合这些指标，形成就业质量画像，分析毕业生就业与社会需求的适应情况。

一 就业匹配度

本节从专业匹配、学历匹配、能力匹配三个角度，综合分析毕业生就业与社会需求的匹配程度，为学校优化专业设置和人才培养提供参考。

（一） 工作与专业相关度

1. 工作与专业相关度

工作与专业相关度：指毕业生目前所从事的工作与所学专业的对口情况，由受雇全职工作的毕业生回答自己目前的工作是否与所学专业相关。

工作与专业相关度是衡量就业质量及专业培养效果的重要指标。专业相关度高意味着毕业生能将所学知识和技能有效应用于职场，有利于毕业生的职业发展，同时也反映出学校专业设置和人才培养与市场需求之间匹配度较高。

毕业生对口就业比例稳定在五成以上。数据显示，本校 2024 届毕业生的工作与专业相关度为 53%，与 2023 届（54%）基本持平，但与全国新建本科、民办本科 2024 届相比（分别为 68%、65%）仍有一定差距。

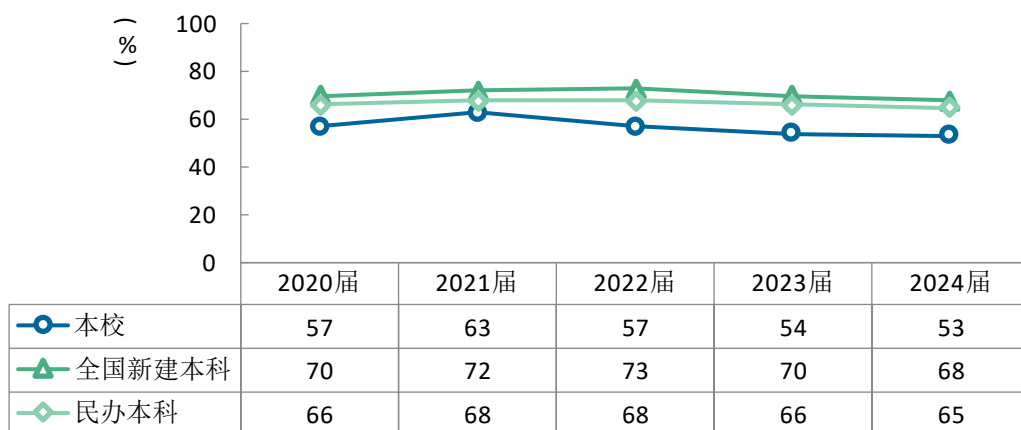


图 2-1 工作与专业相关度

2. 选择专业无关工作的原因

本校 2024 届有 47% 的毕业生选择与专业无关的工作，其中主动选择无关工作（因个人期待、薪资、工作环境方面的考虑而选择）的比例为 57%，被迫选择（因迫于现实、能力不足、岗位少而选择）的比例为 43%。学校需关注相关专业的专业认同度，通过加强专业认知教育等方式，帮助学生更深入地了解所学专业的就业前景、工作内容和发展方向，提升从事专业相关工作意愿。

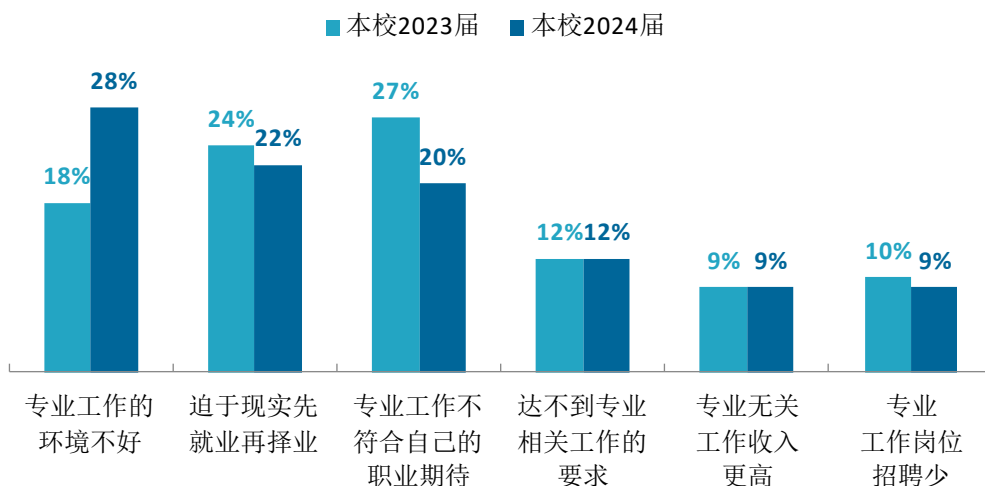


图 2-2 选择专业无关工作的原因

3. 各学院及专业工作与专业相关度

学院层面，2024 届工作与专业相关度较高的学院是智能制造学院、电子电气工程学院（均为 65%）；工作与专业相关度较低的学院是计算机工程学院（39%）、城市建设学院（41%），且均较 2023 届（分别为 46%、64%）均有所下降，其中，计算机工程学院毕业生主要因专业工作的环境不好、达不到专业相关工作的要求而选择专业无关工作，同时其毕业生面向职场的通用能力、职业能力达成度也相对较低，在校课程设置需紧密对接行业发展需求，有针对性地加强能力培养，提升毕业生的就业竞争力。城市建设学院工作与专业相关度明显下降，毕业生因专业工作的环境不好、专业工作岗位招聘少而选择专业无关工作的比例较往届有所上升，在校培养需加强学生职业前瞻性教育，帮助毕业生提前了解就业环境与职业发展趋势，同时深化校企协同育人，为学生提供更多对口就业岗位。

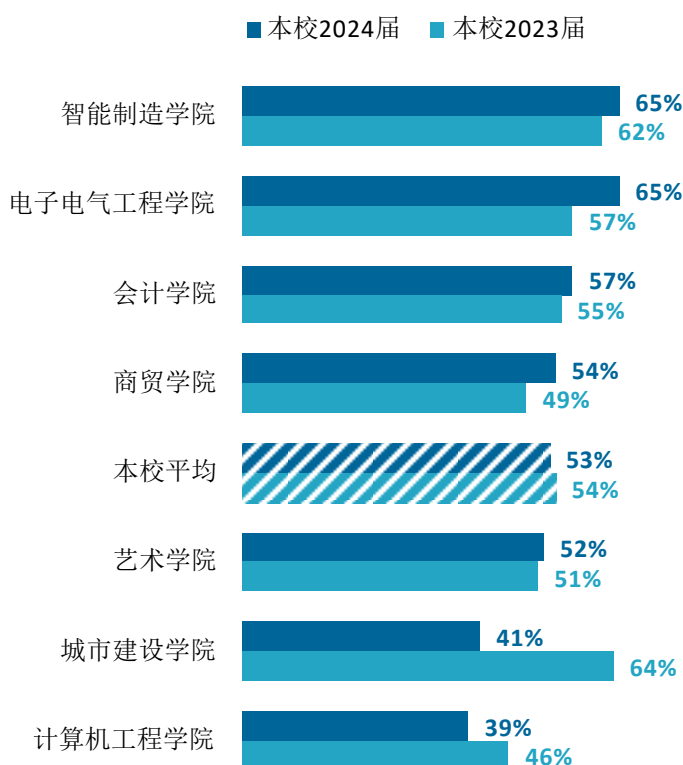


图 2-3 各学院工作与专业相关度

专业层面，2024 届工作与专业相关度较高的专业是电气工程与智能控制（76%）；工作与专业相关度较低的专业是环境设计（33%）、表演（34%）。

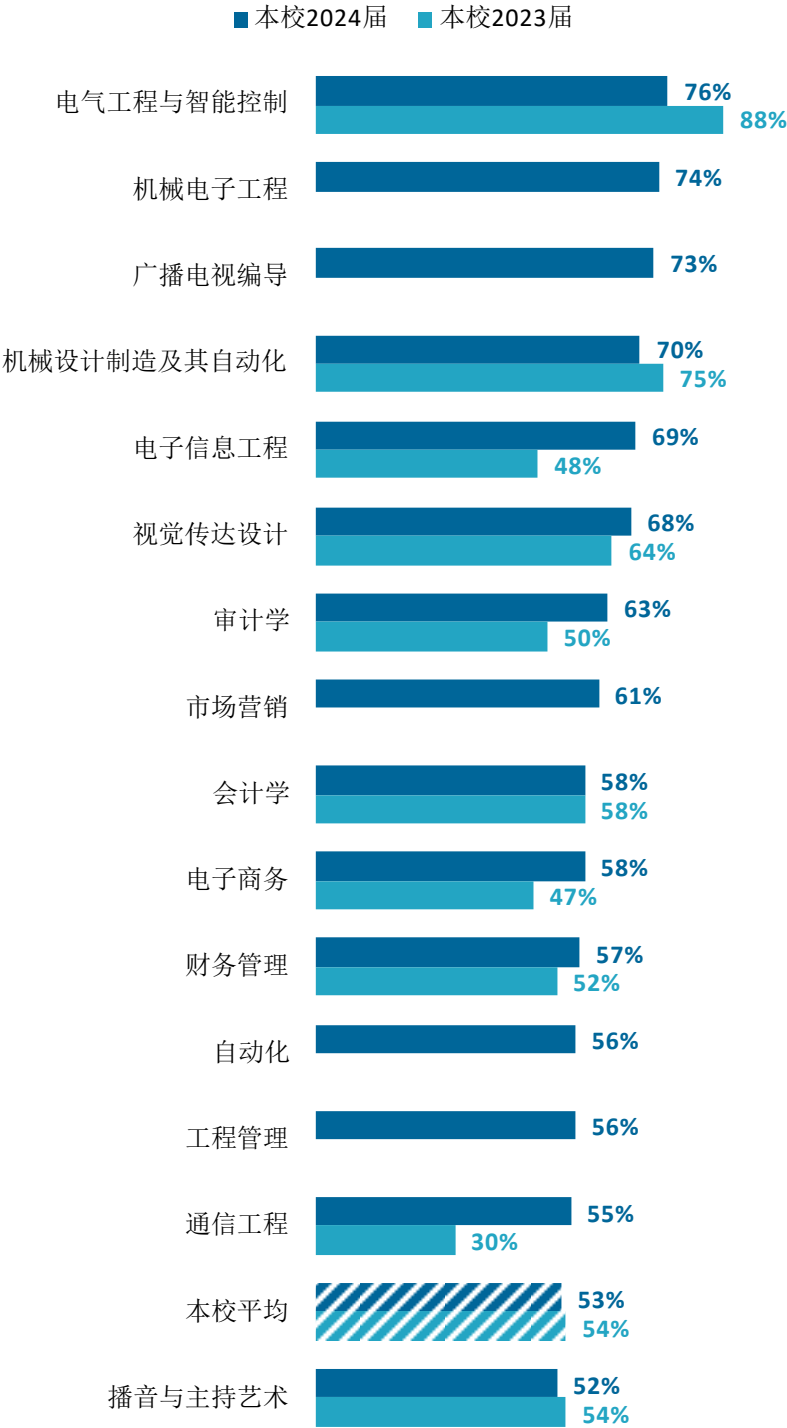
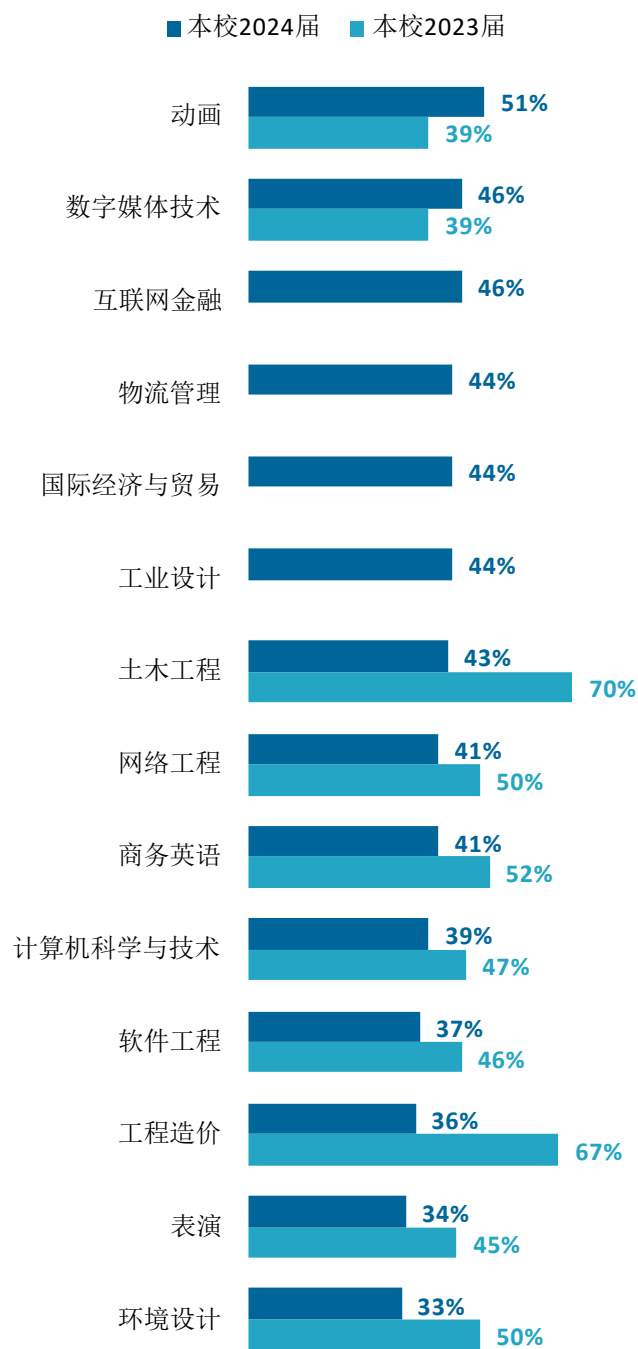


图 2-4 各专业工作与专业相关度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 2-4 各专业工作与专业相关度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

（二） 学历与岗位匹配度

1. 学历与岗位匹配度

学历与岗位匹配度：指毕业生从岗位胜任的角度，对学历满足目前所从事工作要求的程度进行整体评价，评价结果分为“非常不满足”“不满足”“较为满足”和“非常满足”。

学历对岗位要求的满足度高，意味着毕业生更能展现出对岗位的胜任能力，也反映教育培养能够更好地满足社会需求。

学历与岗位匹配度高，学生教育背景较好适应市场需求。数据显示，本校 2024 届毕业生学历与岗位的匹配度（“非常满足”“较为满足”比例之和）为 91%。其中，非常满足的比例为 35%，较为满足的比例为 56%。

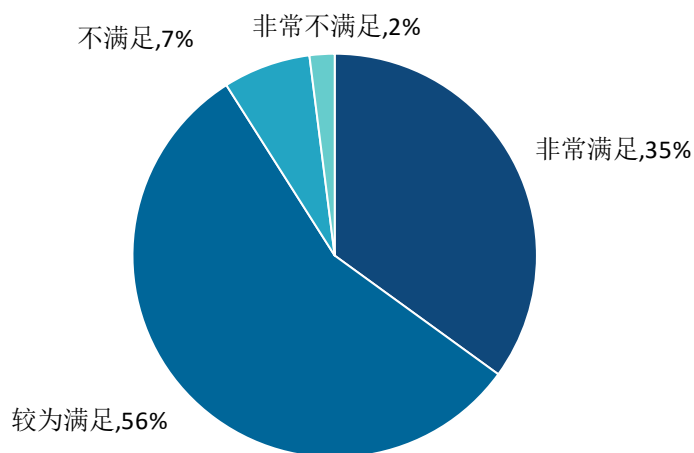


图 2-5 学历与岗位匹配度

2. 各学院及专业学历与岗位匹配度

学院层面，2024 届学历与岗位匹配度较高的学院是城市建设学院（95%）、会计学院（94%）；学历与岗位匹配度较低的学院是电子电气工程学院（89%），该学院可以持续优化专业认知、职业规划方面的课程，帮助学生合理认知工作岗位内容。

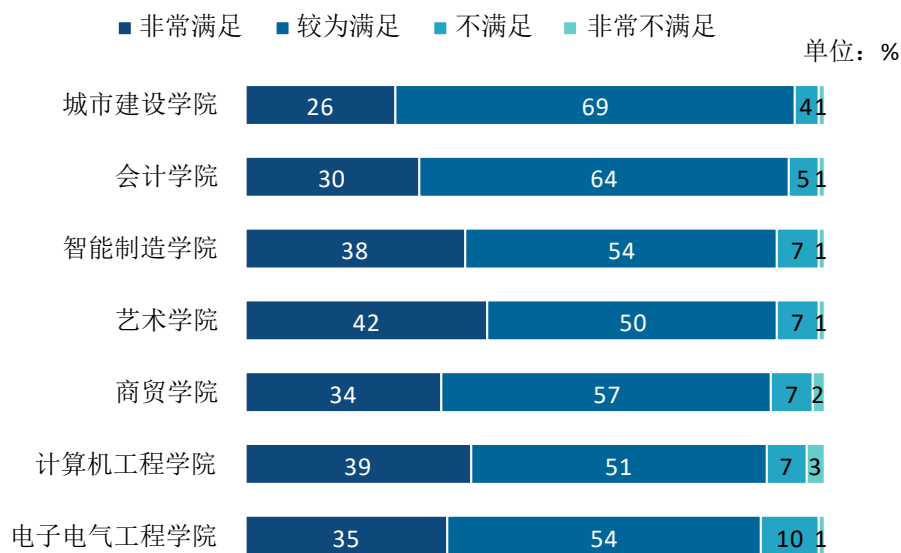


图 2-6 各学院学历与岗位匹配度

专业层面，2024 届学历与岗位匹配度较高的专业是自动化、土木工程、审计学、播音与主持艺术（均为 100%），学历与岗位匹配度相对较低的专业是网络工程（82%）。

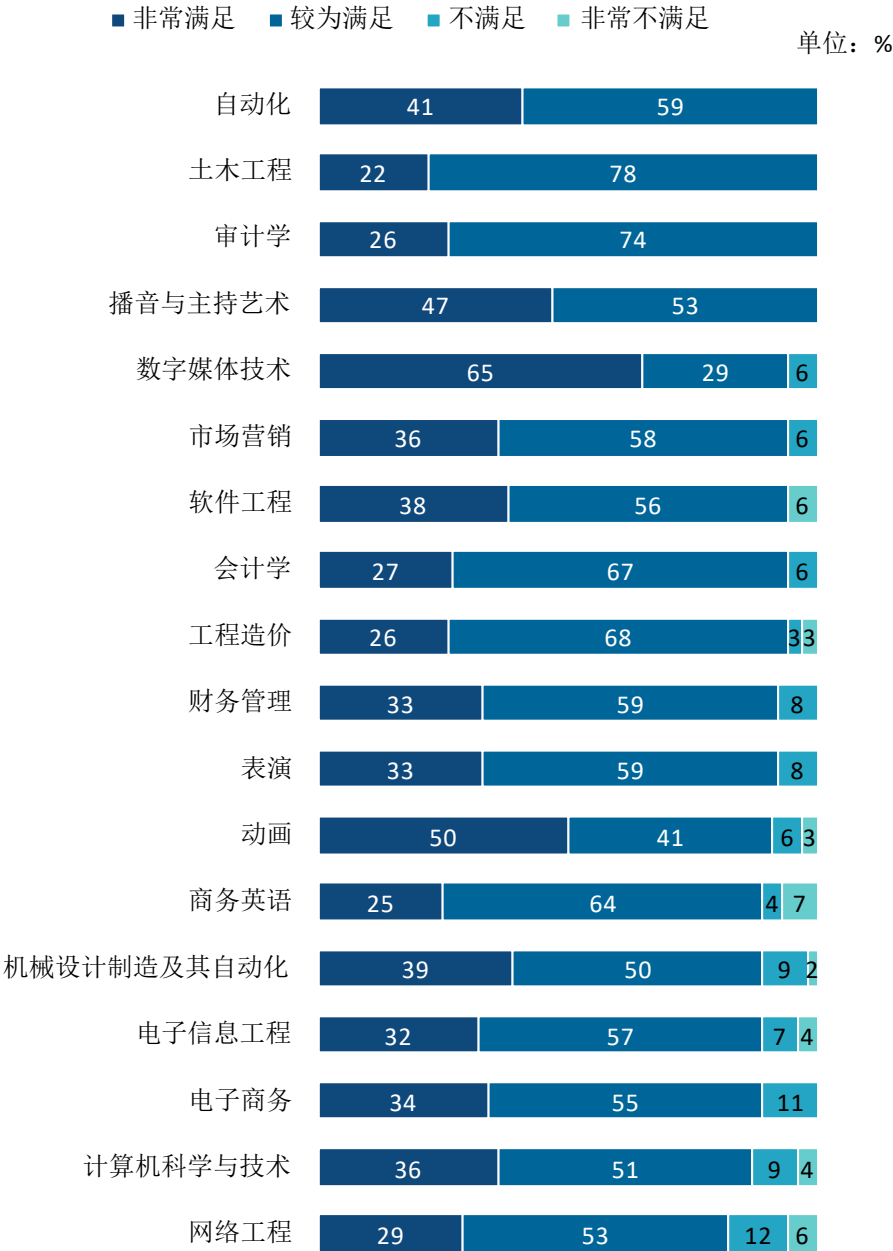


图 2-7 各专业学历与岗位匹配度

注：个别专业由于样本不足没有包含在内。

（三）能力与岗位匹配度

1. 能力与岗位匹配度

能力与岗位匹配度：指毕业生从岗位胜任的角度，对能力满足目前所从事工作要求的程度进行整体评价，评价结果分为“非常不满足”“不满足”“较为满足”和“非常满足”。

能力对岗位要求的满足度高，意味着毕业生在工作中胜任力更强，同时也反映出学校人才培养与社会需求之间匹配度较高。

能力与岗位匹配度较高，能力培养较好满足社会需要。数据显示，本校 2024 届毕业生能力与岗位的匹配度（“非常满足”“较为满足”比例之和）为 94%。其中，非常满足的比例为 36%，较为满足的比例为 58%。

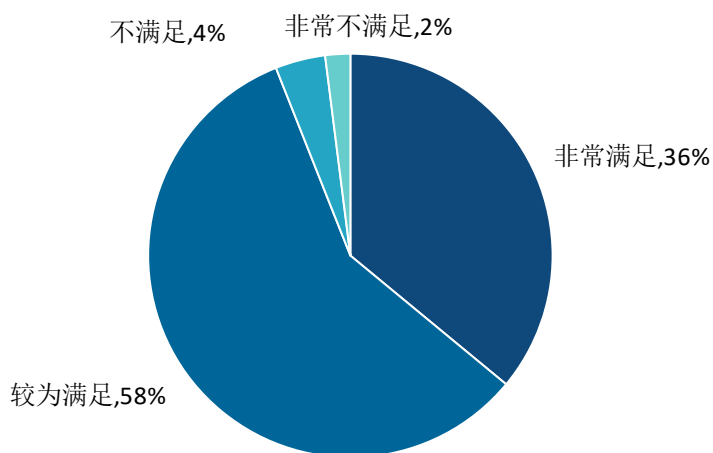


图 2-8 能力与岗位匹配度

2. 各学院及专业能力与岗位匹配度

本校 2024 届各学校能力与岗位匹配度均达到九成及以上，其中较高的学院是会计学院（97%）、城市建设学院（96%）。

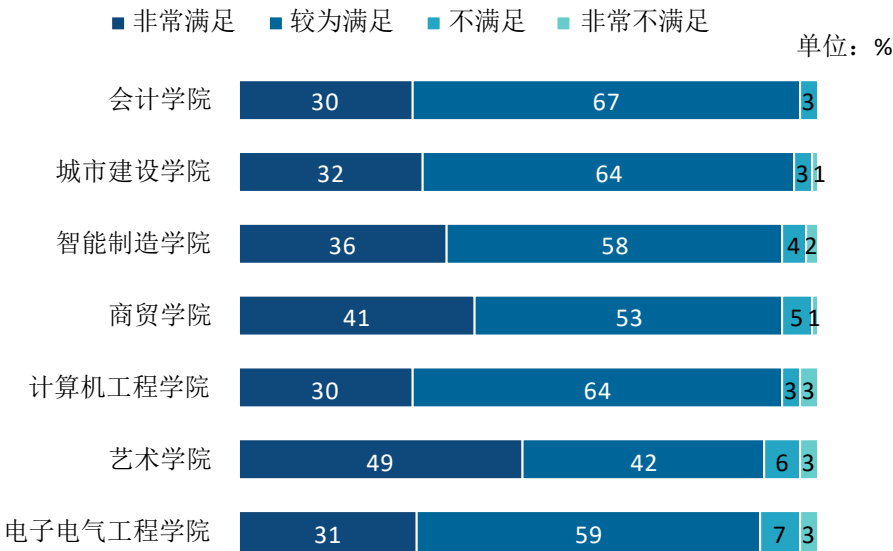


图 2-9 各学院能力与岗位匹配度

专业层面，本校 2024 届能力与岗位匹配度较高的专业是审计学、软件工程（均为 100%），能力与岗位匹配度相对较低的专业是动画（88%）、数字媒体技术（88%）、电子信息工程（89%）。

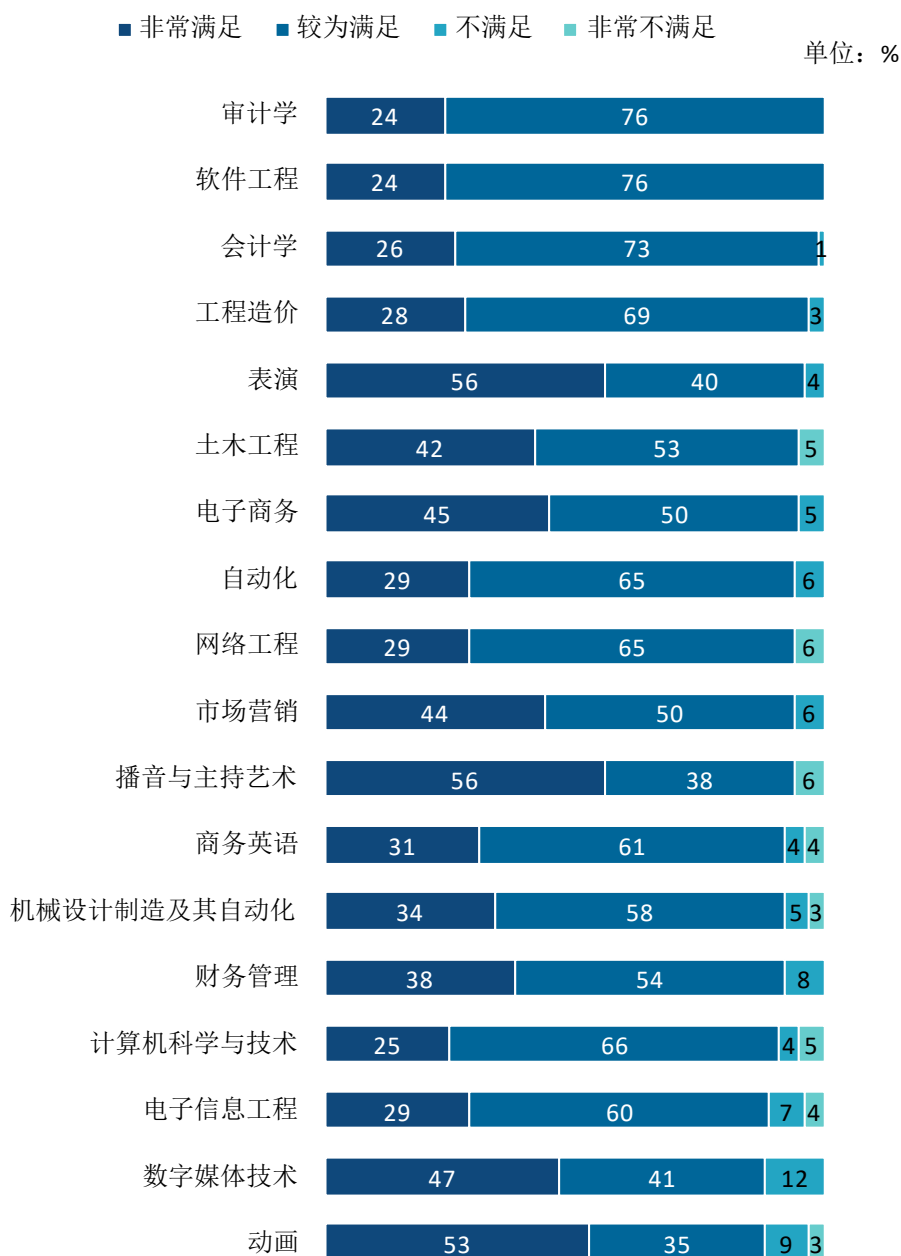


图 2-10 各专业能力与岗位匹配度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

二 月收入

1. 月收入

月收入：指毕业生实际每月工作收入的平均值，包括工资、奖金、业绩提成、现金福利补贴等所有的月度现金收入。

薪资水平是衡量就业质量的关键指标，反映了毕业生的就业竞争力。同时，薪资水平还受地区经济发展、行业特点和职业类型等因素影响，较高的薪资一定程度上反映了毕业生就业领域与社会需求的契合度较高。

薪资水平整体呈上升趋势，显示出较好的市场竞争力。数据显示，本校 2020 届~2024 届毕业生的月收入分别为 4689 元、5146 元、5121 元、5454 元、5455 元，呈上升趋势，且本届与全国新建本科、民办本科 2024 届基本持平，毕业生的市场竞争力得到体现。

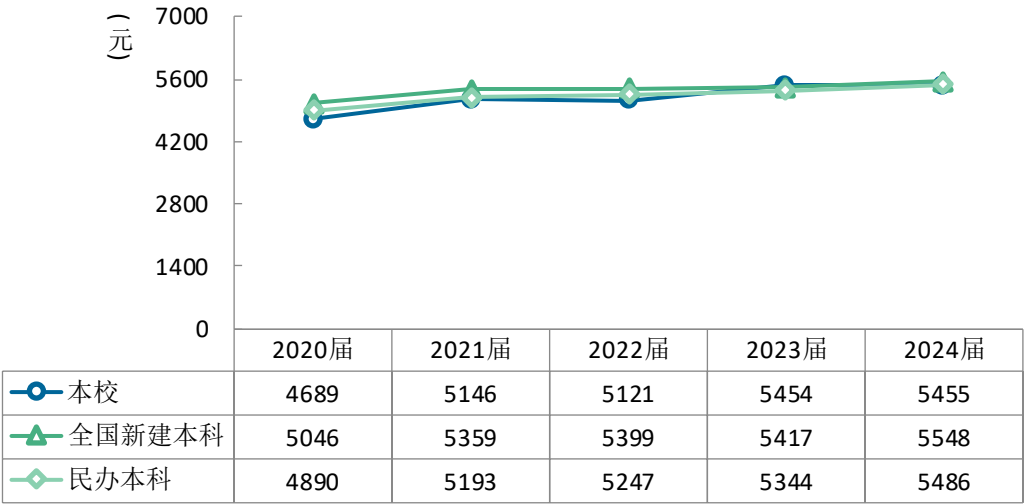


图 2-11 月收入

2. 主要职业类月收入

本校 2024 届毕业生从事“计算机与数据处理”“销售”类职业的月收入（分别为 6211 元、6092 元）相对较高，从事“行政/后勤”类职业的月收入（4495 元）相对较低。

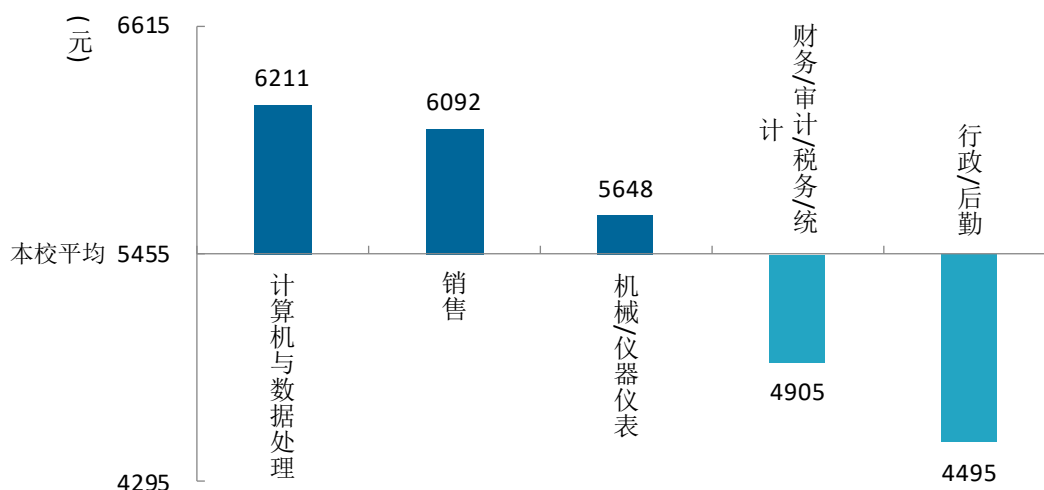


图 2-12 主要职业类月收入

3. 主要行业类月收入

本校 2024 届毕业生就业于“电子电气设备制造业（含计算机/通信/家电等）”的月收入（6539 元）相对较高，就业于“教育业”的月收入（4566 元）相对较低。

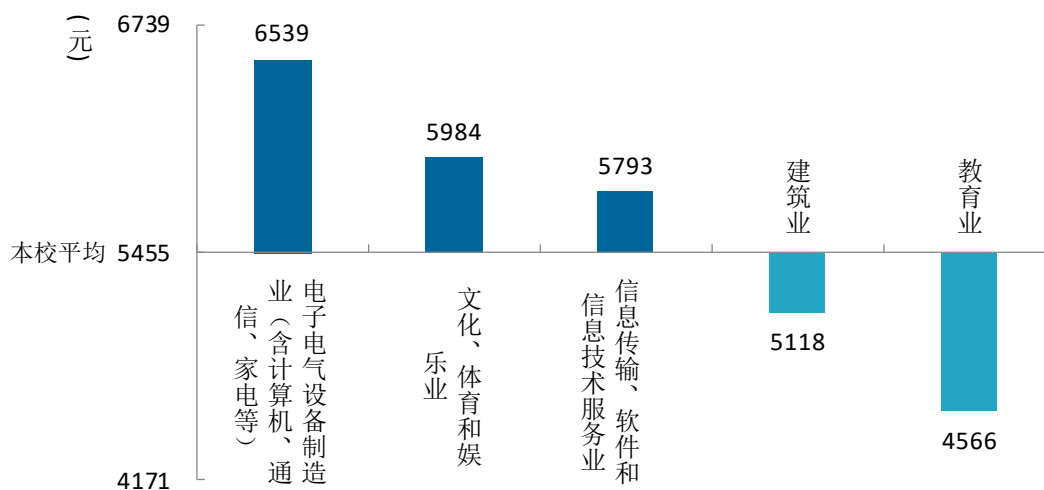


图 2-13 主要行业类月收入

4. 各学院及专业月收入

学院层面，2024 届月收入较高的学院是电子电气工程学院（6058 元）、计算机工程学院（5941 元）、智能制造学院（5810 元），月收入相对较低的学院是会计学院（4853 元）。

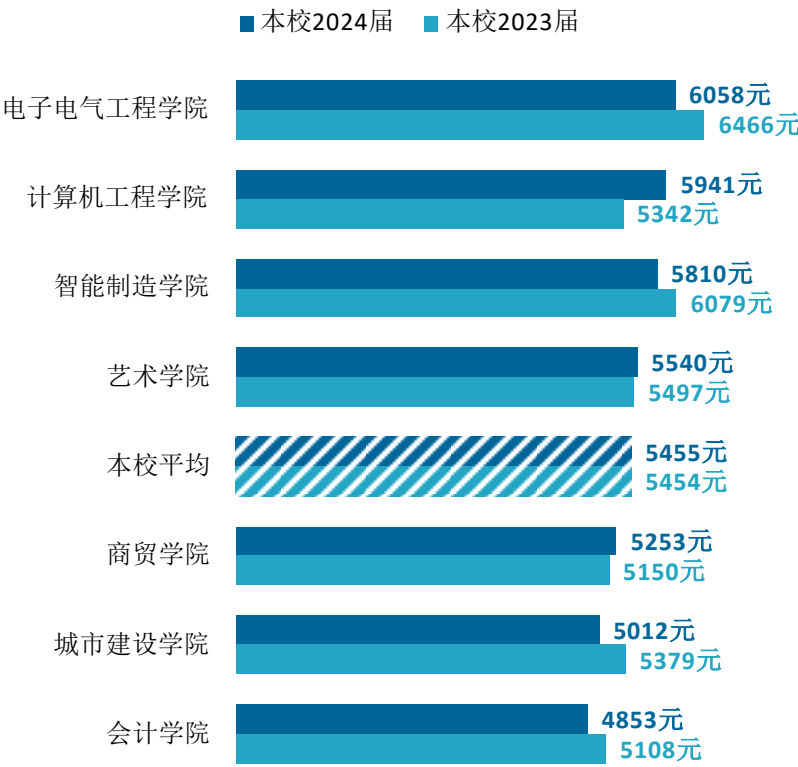


图 2-14 各学院月收入

专业层面，2024 届月收入较高的专业是软件工程（6638 元）、自动化（6587 元），月收入相对较低的专业是风景园林（3971 元）。

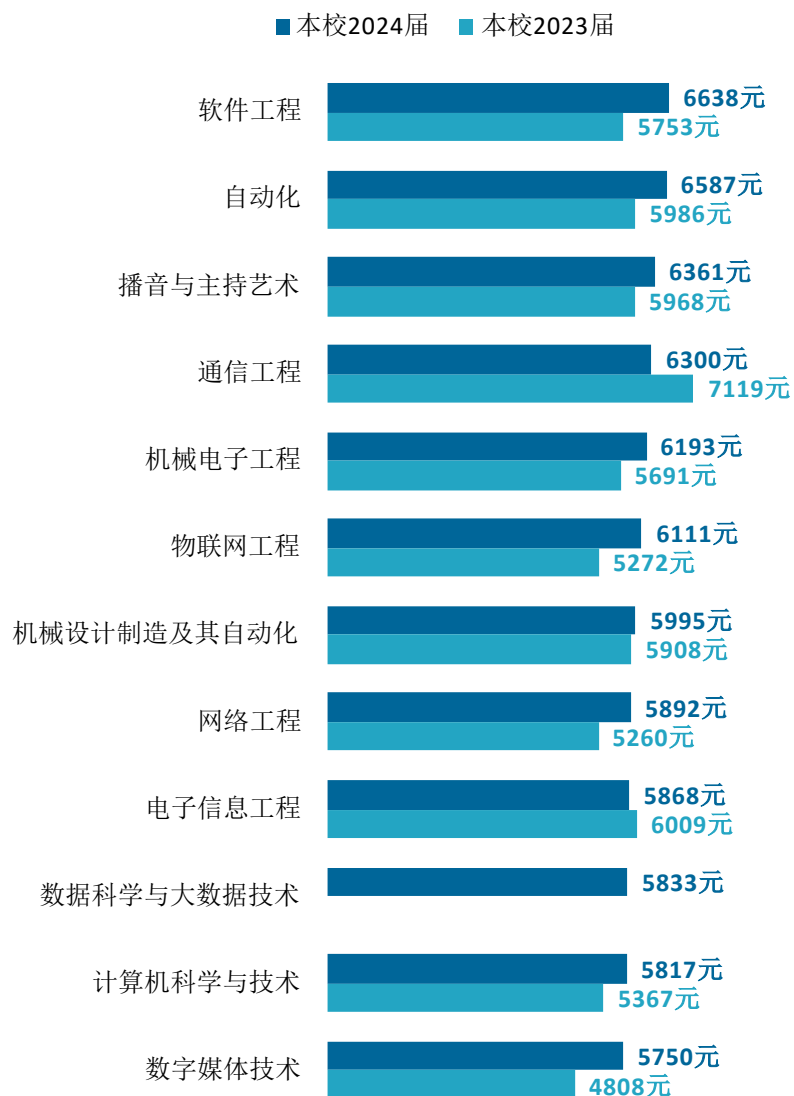
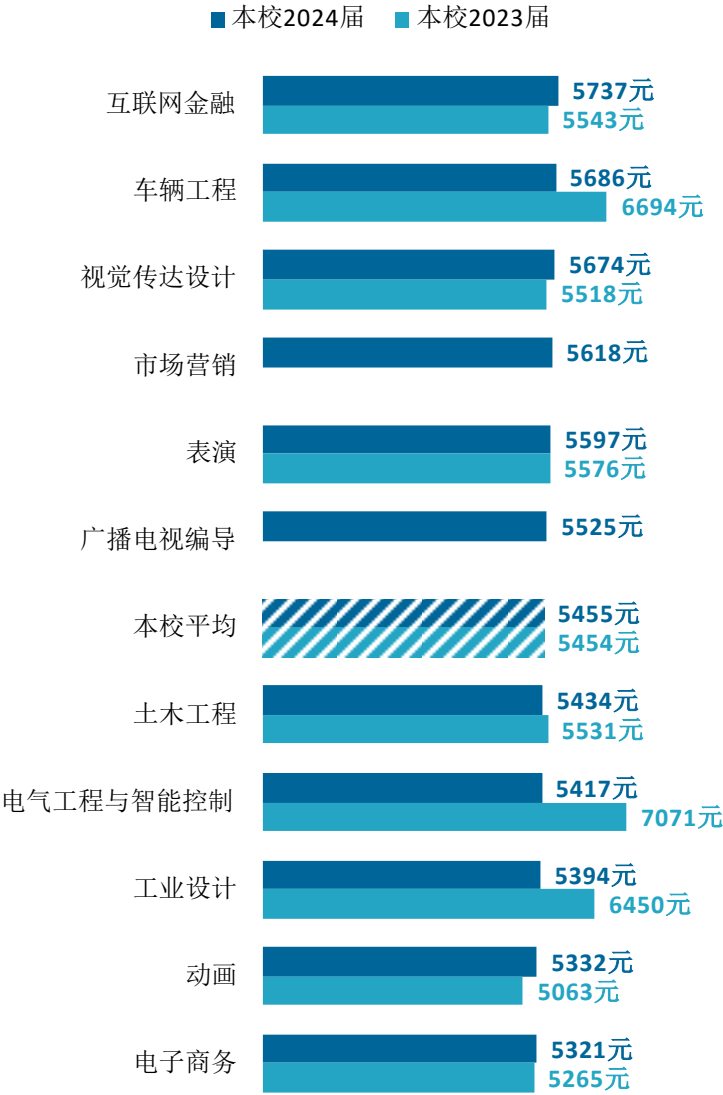


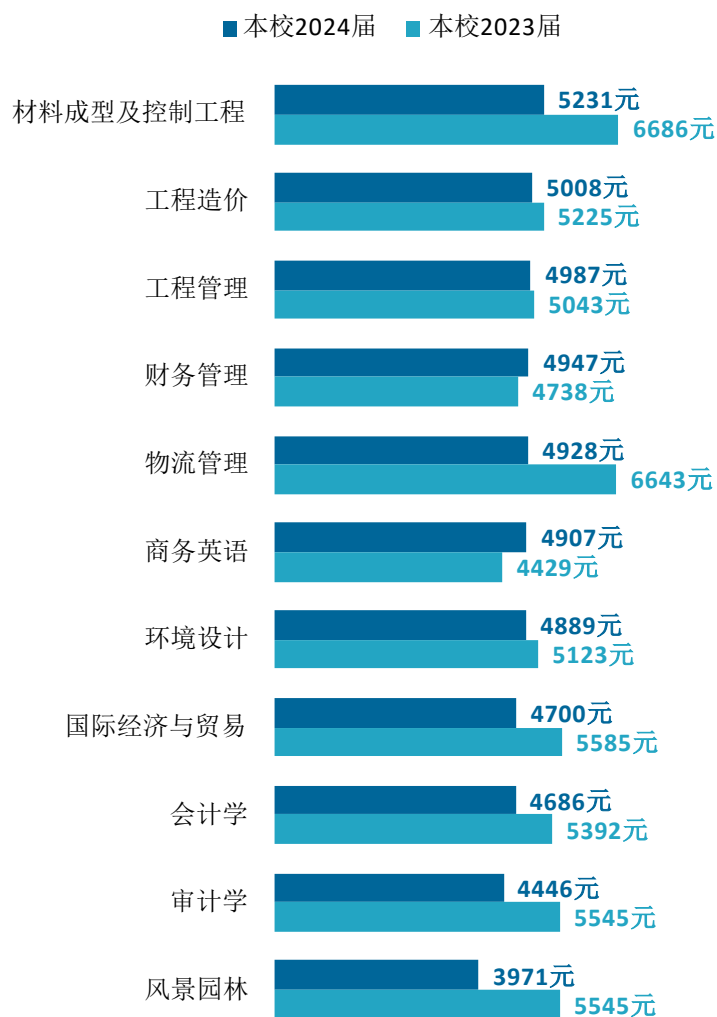
图 2-15 各专业月收入

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 2-15 各专业月收入

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 2-15 各专业月收入

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

三 就业满意度

1. 就业满意度

就业满意度：指工作的毕业生对目前就业现状的满意程度，评价结果分为“很满意”“满意”“不满意”“很不满意”，其中“很满意”“满意”属于满意的范围，“不满意”“很不满意”属于不满意的范围。

就业满意度是毕业生对自己就业现状的主观评价，是衡量就业质量的重要指标。就业满意度受薪资待遇、职业发展前景、工作环境等多方面影响，也与毕业生的个人期待有关。

近八成毕业生对就业现状表示满意。数据显示，本校 2020 届~2024 届毕业生的就业满意度接近八成（分别为 76%、78%、77%、76%、77%），就业感受持续较好。

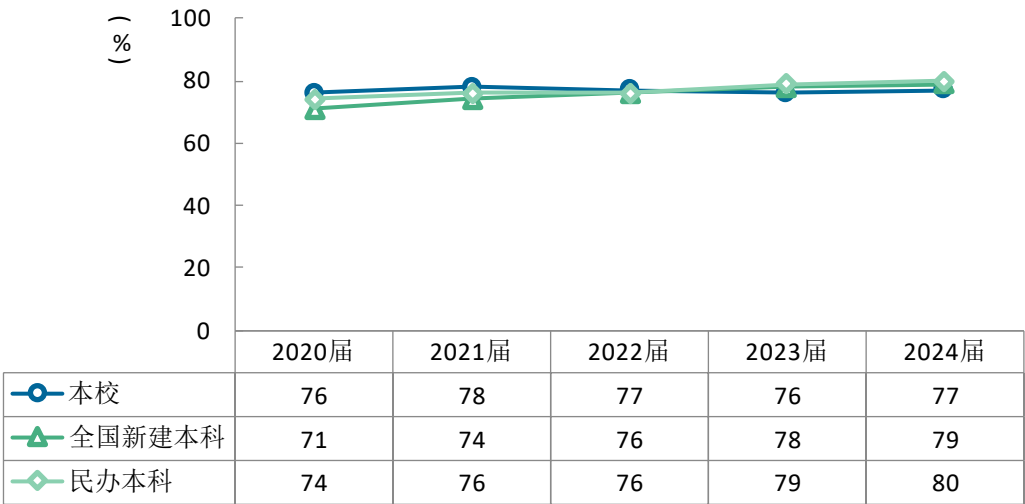


图 2-16 就业满意度

2. 就业各方面满意度

毕业生对工作氛围的满意度较高。本校 2024 届毕业生对工作氛围（87%）的满意度较高，对薪酬福利（70%）、职业发展空间（71%）的满意度较低。

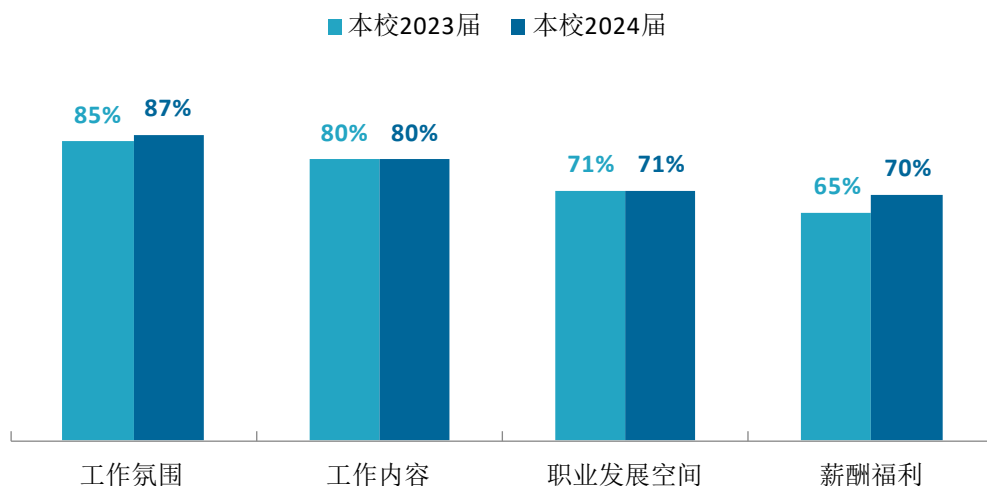


图 2-17 就业各方面满意度

3. 就业不满意的原因

从不满意的原因来看，毕业生主要因收入低（71%）不满意，其次是发展空间不够（45%）。部分毕业生面临就业质量不佳或职业期望落差。一方面，学校需帮助学生持续提升个人能力，更好地适应就业市场。另一方面，持续优化职业发展指导，帮助学生建立符合市场实际的就业期望。

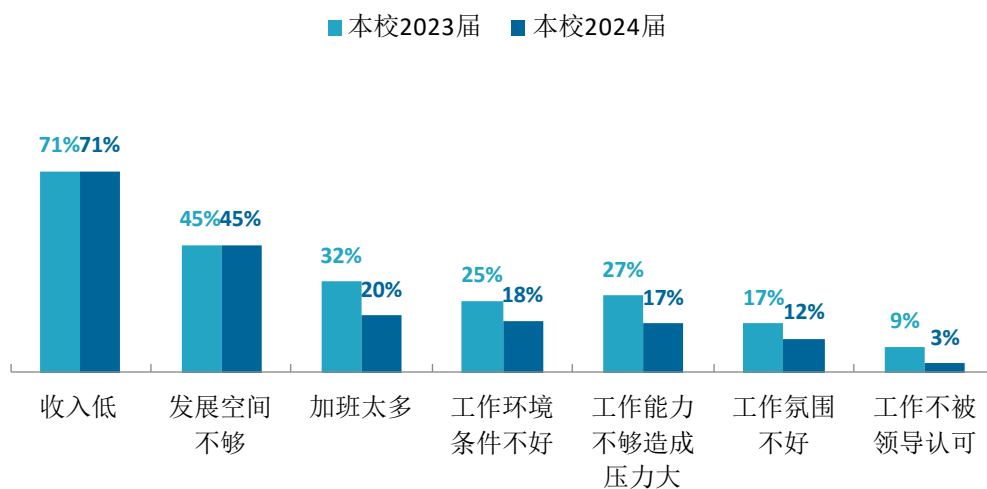


图 2-18 就业不满意的原因（多选）

4. 各学院及专业就业满意度

学院层面，2024 届就业满意度较高的学院是电子电气工程学院（82%）、商贸学院（80%）、会计学院（80%）；就业满意度较低的学院是城市建设学院、计算机工程学院（均为 69%），相关学院毕业生主要因收入低、发展空间不够而对就业现状不满。学院可以进一步深化职业发展教育，引导毕业生建立切合实际的职业目标和薪资期望。同时，积极拓展校企合作，增加毕业生的就业渠道和发展空间。

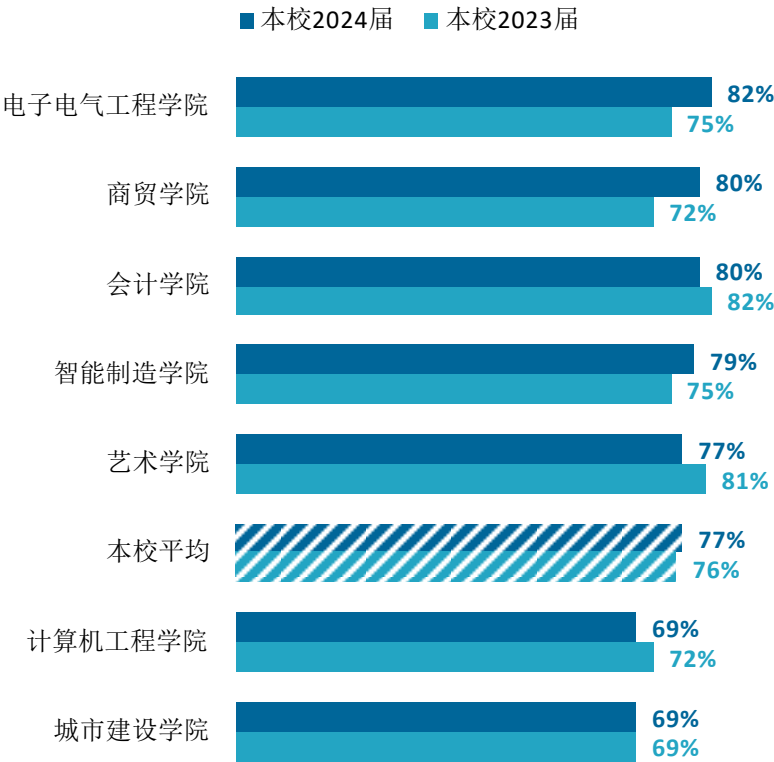


图 2-19 各学院就业满意度

专业层面，2024 届就业满意度较高的专业是表演（96%）、工业设计（94%），就业满意度较低的专业是商务英语（63%）、软件工程（65%）。

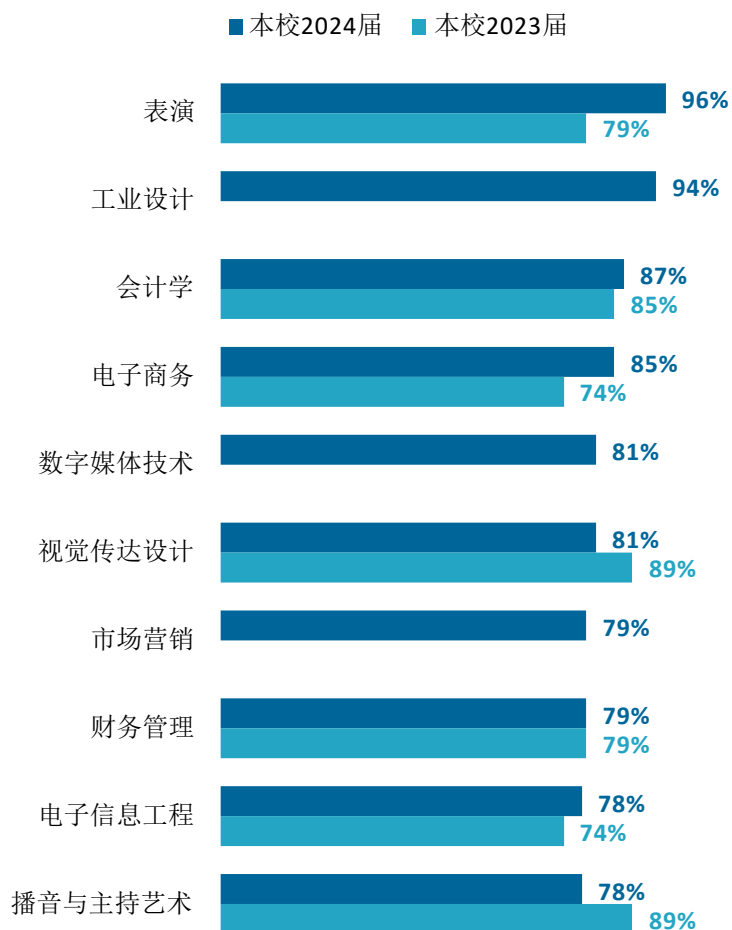
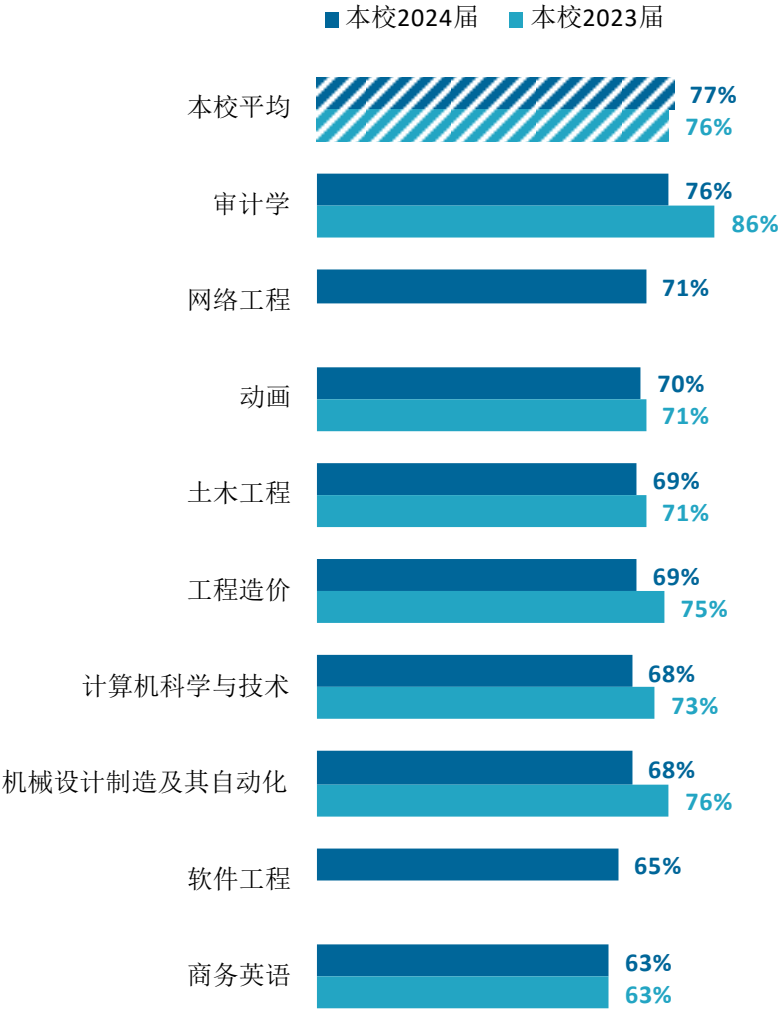


图 2-20 各专业就业满意度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 2-20 各专业就业满意度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

四 就业岗位适应性

1. 就业岗位适应性

就业岗位适应性：指毕业生是否能够适应目前的工作岗位。

就业岗位适应性是衡量毕业生工作能力和职场素养准备情况的重要指标，具备良好适应性的毕业生通常能够展现出较高的就业质量，同时也反映出学校的培养与市场需求具有较高的匹配度。

岗位适应性稳定在九成及以上。数据显示，本校 2020 届~2024 届毕业生的就业岗位适应性分别为 94%、93%、93%、90%、90%，整体稳定在九成及以上，毕业生就业准备整体较为充分。

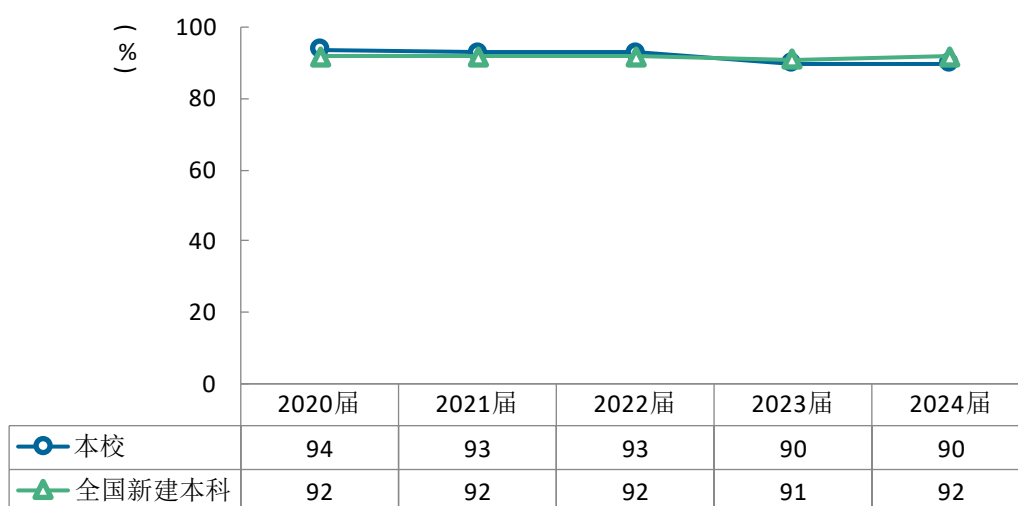


图 2-21 就业岗位适应性

2. 不适应就业岗位的原因

从不适应就业岗位的原因来看，认为工作量大的毕业生比例（58%）较高，且较往届明显上升，可积极推动学生参与实习实践，增加其对就业环境的了解，并提前适应工作压力。

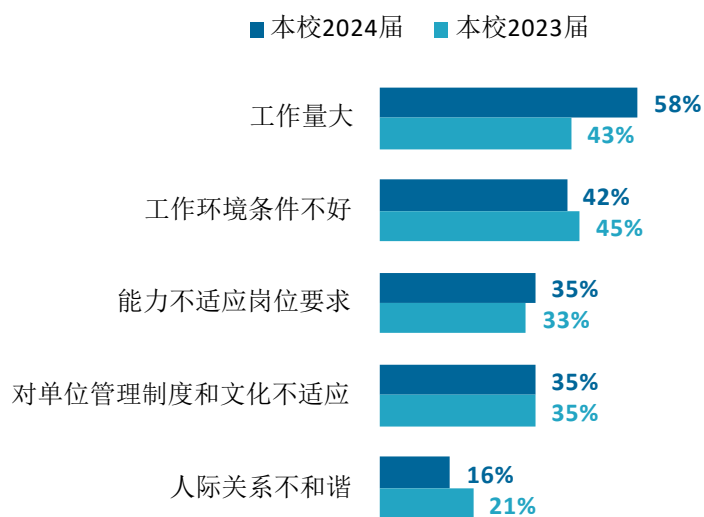


图 2-22 不适应就业岗位的原因

3. 各学院及专业就业岗位适应性

学院层面，2024 届就业岗位适应性较高的学院是会计学院（95%）、电子电气工程学院（93%），就业岗位适应性相对较低的学院是城市建设学院（84%）。

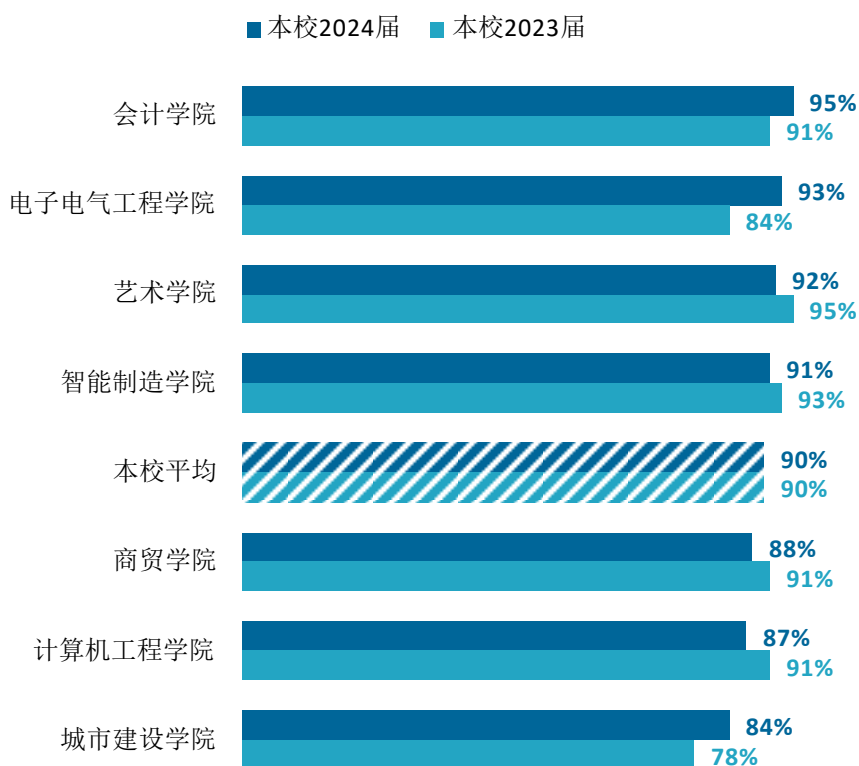


图 2-23 各学院就业岗位适应性

专业层面，2024 届通信工程、软件工程、工程管理专业几乎所有毕业生能适应就业岗位；而土木工程（75%）专业毕业生的就业岗位适应性相对较弱，同时该专业毕业生的职业能力达成度也相对较低，学院需进一步了解岗位要求，加强能力培养，使人才培养更贴近市场需求。

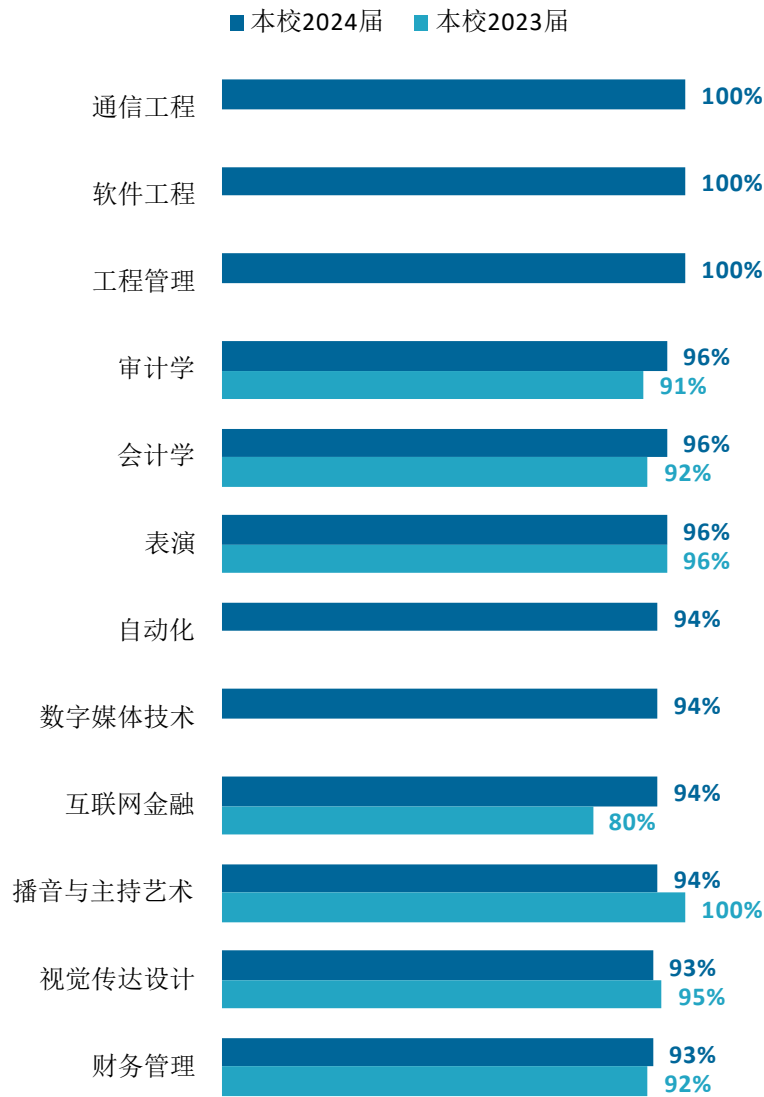
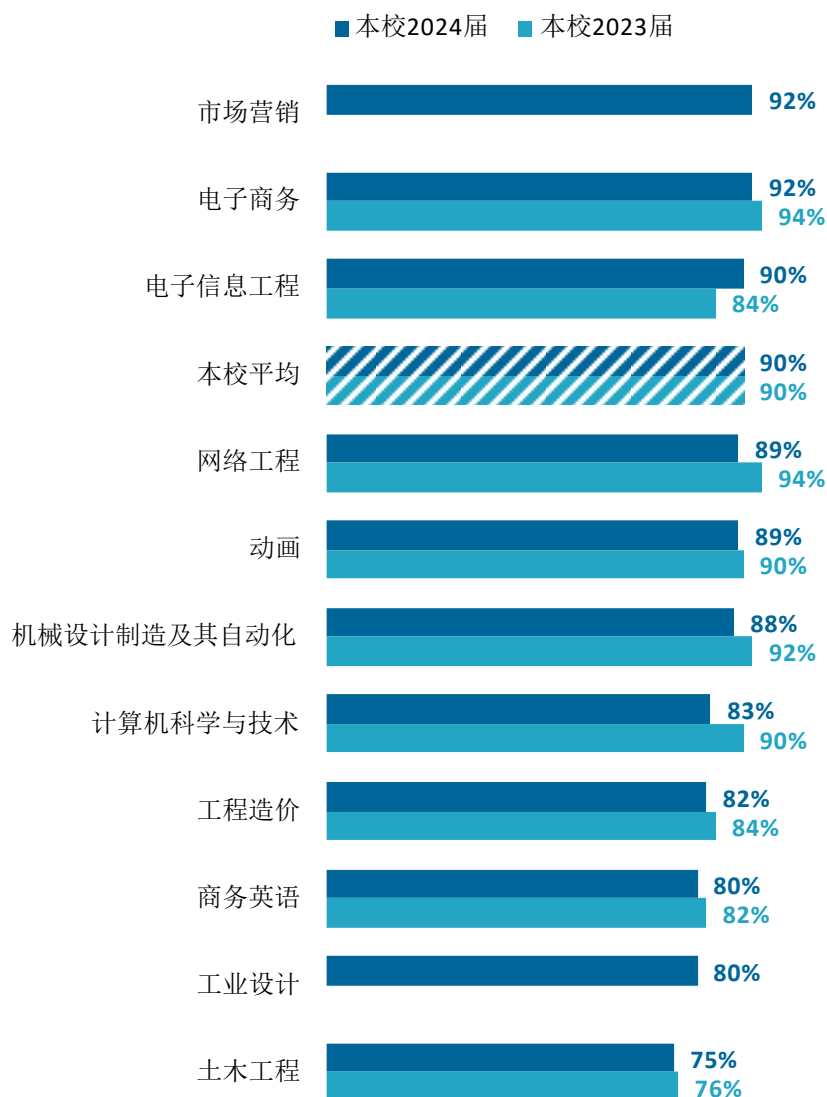


图 2-24 各专业就业岗位适应性

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 2-24 各专业就业岗位适应性

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

五 就业稳定性

1. 离职率

离职率：指毕业半年内有过工作经历的毕业生发生过离职的比例。

离职率是衡量毕业生在职场初期稳定性的重要指标，离职率低说明毕业生能够找到与其专业、能力以及期待相匹配的工作，反映初次就业质量较高且适应性较好。

就业稳定性较弱，需关注毕业生就业心态成熟度。数据显示，本校 2024 届毕业生的离职率达到四成以上（43%），与全国新建本科、民办本科 2024 届（分别为 25%、30%）相比存在一定差距，需进一步关注毕业生的就业稳定性。

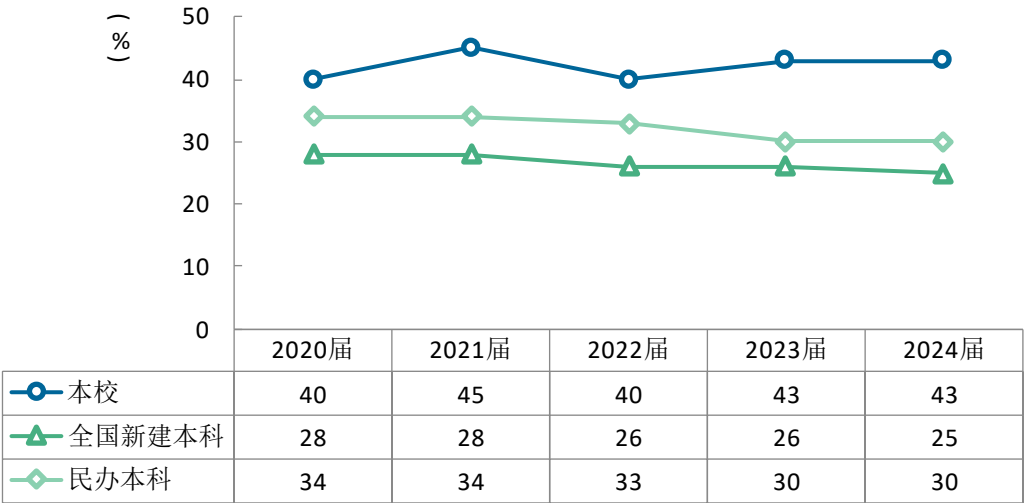


图 2-25 离职率

2. 离职原因

从毕业生离职的原因来看，主要是薪资福利偏低（43%）、个人发展空间不够（36%）、工作要求高/压力大（30%），在校期间的职业规划辅导仍需加强，帮助学生做出更为合理的职业规划和选择，避免盲目就业和离职，同时强化学生能力培养，以适应工作岗位要求。

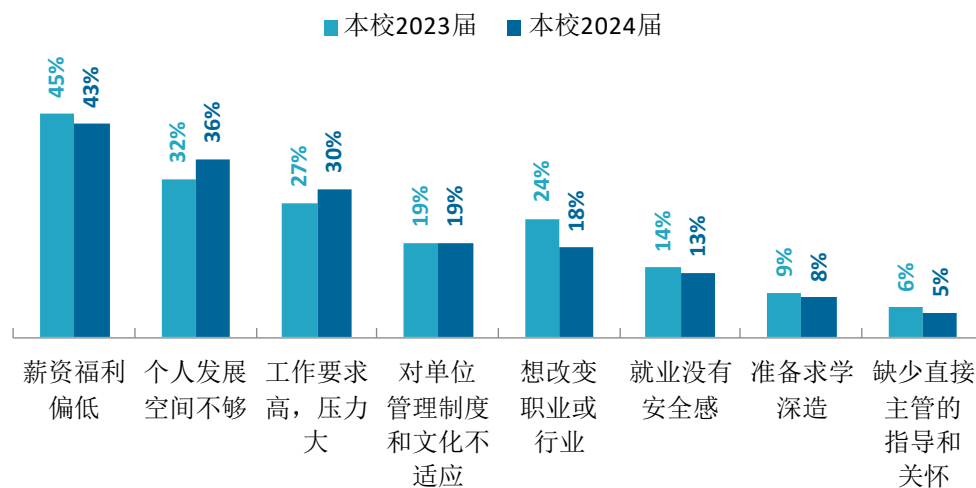


图 2-26 离职原因（多选）

3. 各学院及专业离职率

学院层面，2024 届离职率较低的学院是电子电气工程学院（29%）；离职率相对较高的学院是智能制造学院（47%）、计算机工程学院（46%）、商贸学院（45%），且智能制造学院、计算机工程学院离职率均较往届有所上升，毕业生主要是考虑到薪资福利偏低、个人发展空间不够、工作要求高/压力大选择离职。上述学院一方面可加强学生职业前瞻性教育，另一方面可建立职业发展跟踪辅导体系，帮助毕业生适应职场要求、规划晋升路径。

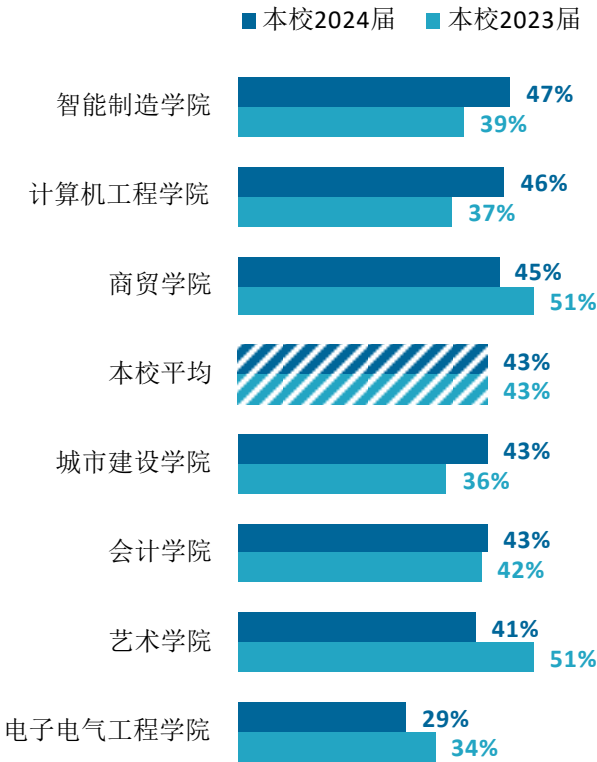


图 2-27 各学院离职率

专业层面，2024 届离职率较低的专业是通信工程、自动化（均为 25%），离职率较高的专业是财务管理（57%）、工业设计（53%）。

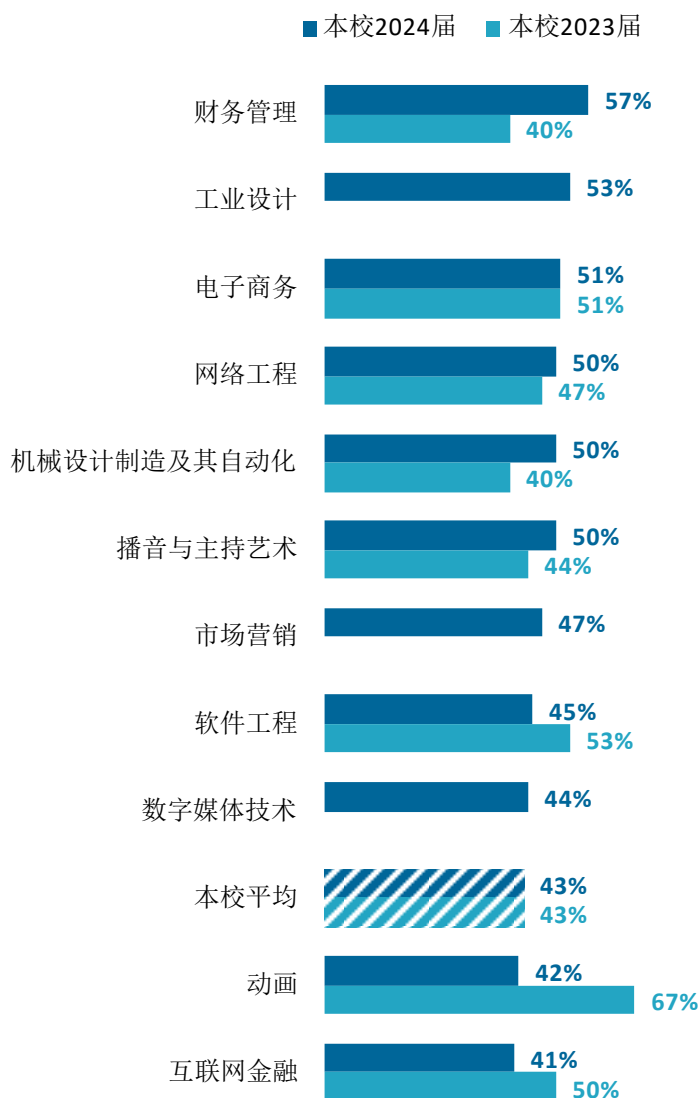
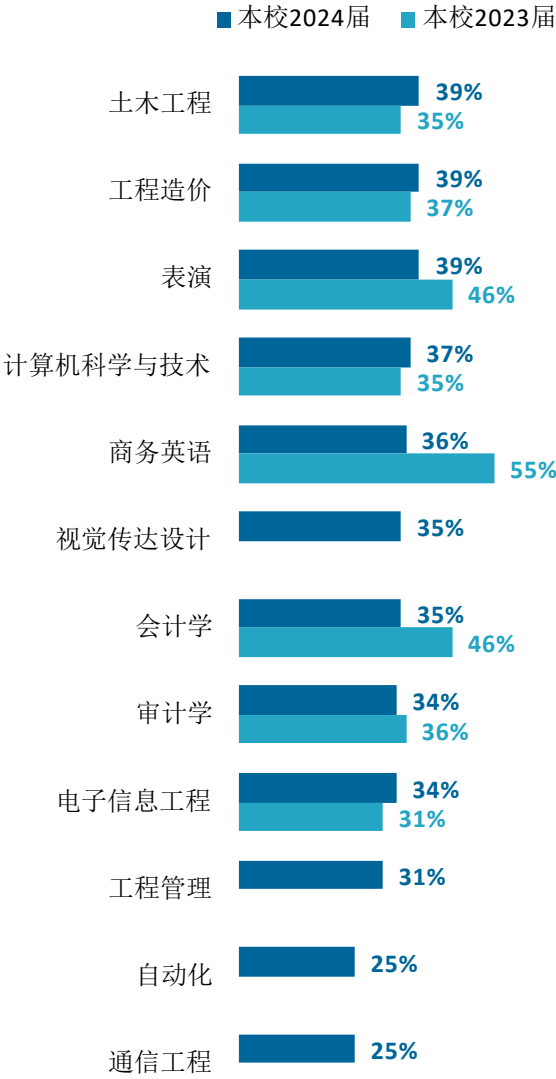


图 2-28 各专业离职率

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 2-28 各专业离职率

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

第三章 毕业要求达成

推动新时代高等教育高质量发展，需要坚持以学生为中心，以成果为导向，服务学生全面发展，增强学生的社会责任感、创新能力和实践应用能力。分析毕业生的素养提升和能力掌握是否满足工作和学业发展要求，是衡量教育培养效果的重要方面，同时也是新一轮审核评估中达成度审核的重要组成部分。

本章将对学生的素养提升、通用能力、专业能力、生涯规划能力展开分析，帮助学校了解培养成效，同时探索薄弱环节，为进一步提升培养质量提供方向。

一 素养增值

素养增值比例：指学生的各项素养在校期间是否有明显提升，包括“理想信念”“遵纪守法”“诚实守信”等德育素养，同时针对不同学科门类调研不同的专业特色素养。

本校 2024 届不同专业类型毕业生均主要在理想信念、遵纪守法、诚实守信、身心健康等方面提升明显；同时不同专业类型由于专业特点不同，对学生的素养关注点也会有差异，例如工学类专业关注学生的工匠精神和工程与社会，管理学类专业关注商业道德，艺术类专业关注学生的人文底蕴和艺术修养等，可见本校各专业类德育素养增值情况较好且具有针对性，在德育素养方面做到了因材施教。

表 3-1 各学科门类素养增值比例

单位：%

选项	工学	选项	管理学	选项	艺术学
理想信念	83	理想信念	81	理想信念	79
遵纪守法	75	遵纪守法	77	遵纪守法	74
诚实守信	72	诚实守信	77	诚实守信	74
身心健康	71	身心健康	73	艺术修养	73
科学精神	63	社会责任	61	身心健康	71
社会责任	62	学术诚信	60	审美能力	70
学术诚信	58	科学精神	60	社会责任	67
人文底蕴	58	商业道德	56	人文底蕴	67
劳动意识	57	劳动意识	53	劳动意识	66
创新精神	57	人文底蕴	52	创新精神	63
数字素养	54	创新精神	51	学术诚信	62
审美能力	53	审美能力	50	数字素养	62
工匠精神	53	数字素养	47	科学精神	60
工程与社会	51	调查研究	45	国际视野	55
环境意识	50	国际视野	42		
国际视野	46				

二 通用能力

1. 通用能力达成度

通用能力：指大学毕业生的 35 项通用能力。不同的职业要求的通用能力不同。麦可思参考美国 SCANS 标准，对通用能力进行划分，包括理解交流能力、科学思维能力、管理能力、应用分析能力、动手能力五大类的 35 小项。

通用能力重要度：指正在工作的毕业生评价通用能力在其岗位工作中的重要程度，评价结果包括“不重要”“有些重要”“重要”“非常重要”和“极其重要”。

通用能力达成度：指毕业生在毕业时所掌握的通用能力水平满足工作要求水平的百分比，评价时将掌握水平和工作要求水平均按一级至七级划分，以百分比形式表示满足程度。

通用能力达成效果较好。数据显示，本校 2020 届~2024 届毕业生的通用能力达成度分别为 91%、91%、91%、92%、94%，呈上升趋势，且本届与全国新建本科、民办本科 2024 届（分别为 91%、92%）相比具有一定优势，学校在通用能力培养方面取得了较好的效果。

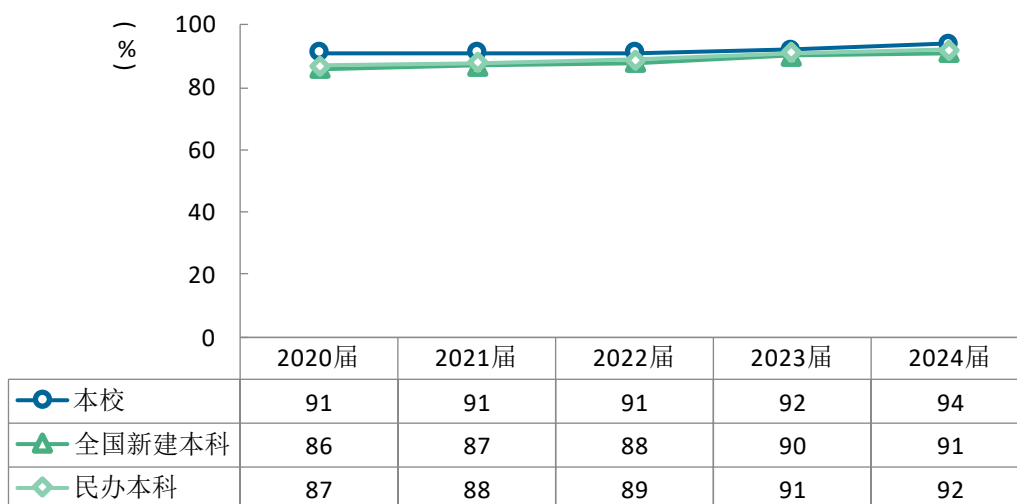


图 3-1 通用能力达成度

2. 各项通用能力重要度及达成度

从各项通用能力培养情况来看，理解交流能力、科学思维能力、管理能力、应用分析能力的整体培养效果较好，通用能力达成度整体较高。需要注意的是，毕业生对电脑编程的重要度评价相对较高，但其达成度偏低，培养过程需有针对性加强。

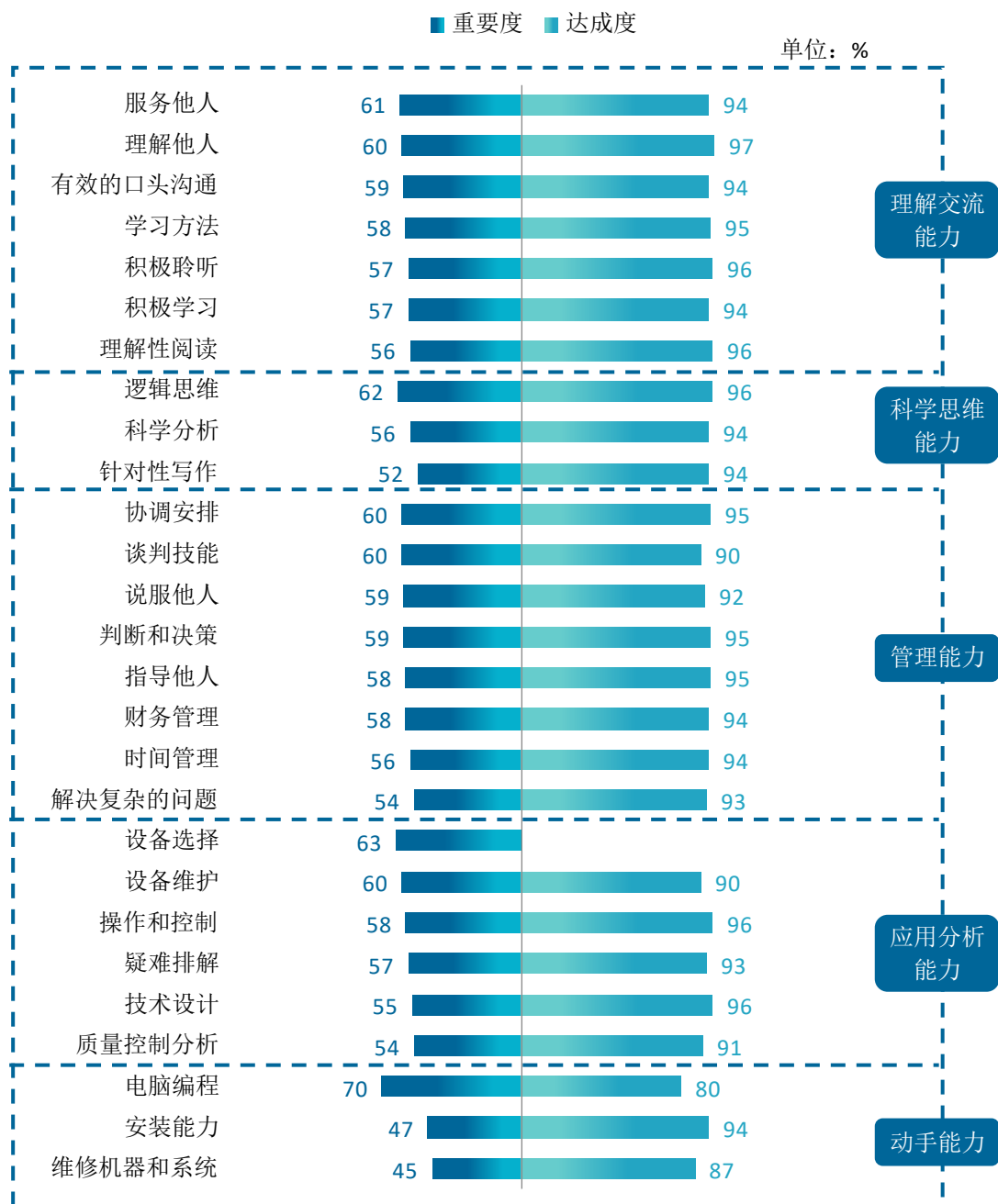


图 3-2 各项通用能力重要度及达成度

3. 各学院通用能力达成度

学院层面，2024 届各学院毕业生通用能力达成度均在 89%及以上，其中通用能力达成度较高的学院是商贸学院（97%）、智能制造学院（96%）、艺术学院（96%）。

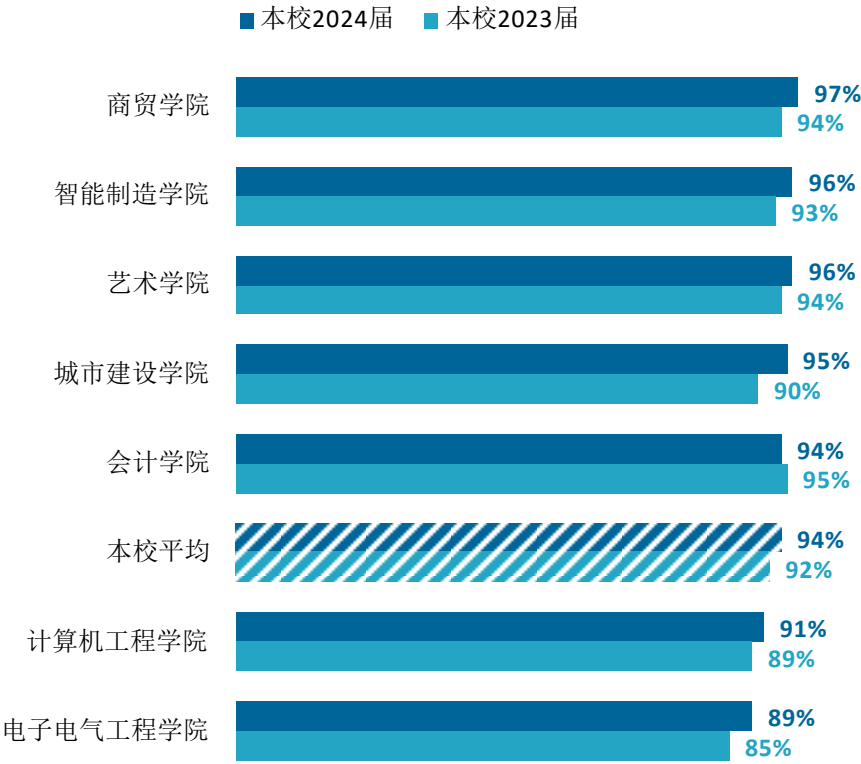


图 3-3 各学院通用能力达成度

三 专业能力

（一） 工程类专业

1. 工程类专业毕业要求达成度

工程类专业毕业要求：请工程类专业毕业生对工程教育认证通用标准中的各项毕业要求进行评价。

工程类专业毕业要求达成度：指毕业生在毕业时所掌握的各项毕业要求水平满足工作要求水平的百分比，评价时将掌握水平和工作要求水平均按一级至五级划分，以百分比形式表示满足程度。

工程类毕业要求达成情况较好。数据显示，本校 2024 届工程类专业毕业生各项毕业要求达成度均在 95%及以上，培养取得成效。

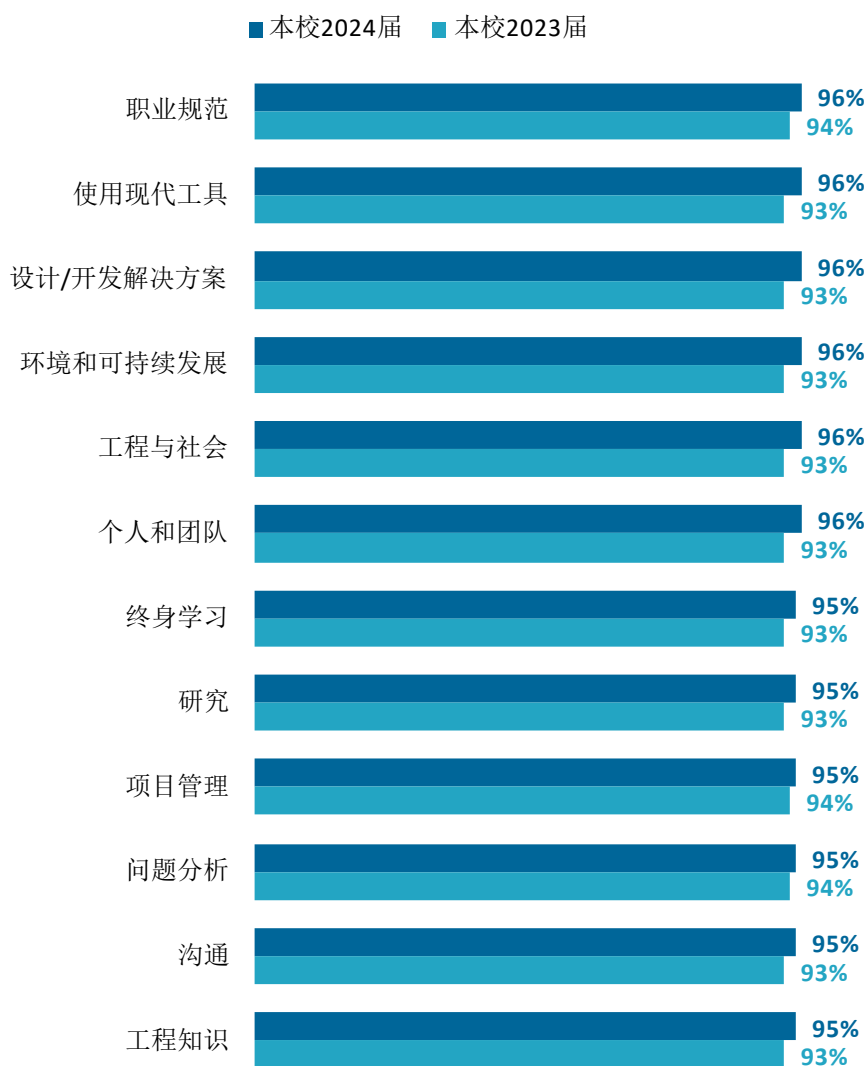


图 3-4 工程类专业毕业要求达成度

2. 各学院工程类专业毕业要求达成度

本校 2024 届有工程类专业的学院中，毕业要求达成度较高的是城市建设学院（98%）、智能制造学院（97%）。

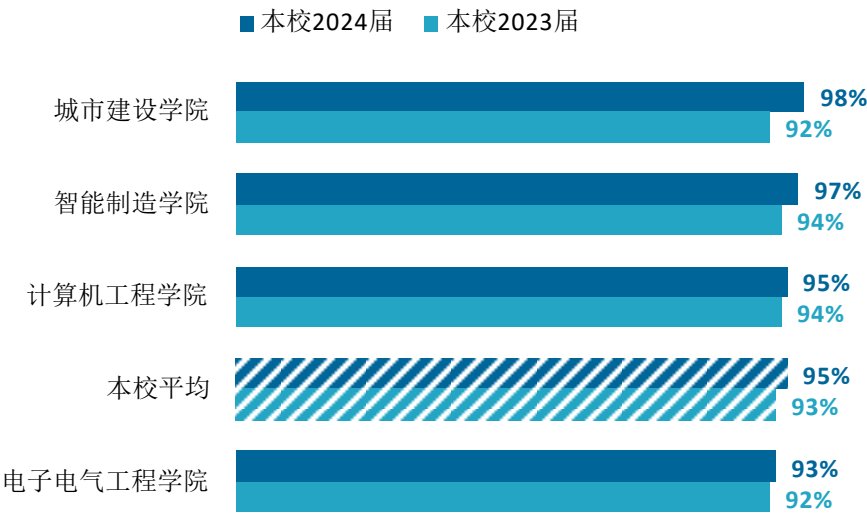


图 3-5 各学院工程类专业毕业要求达成度

（二）商科类专业

1. 商科类专业核心能力达成度

商科类专业核心能力：指在商业工作环境中较为重要的能力，具体能力选项依据商科国际认证标准梳理得到。

商科类专业核心能力达成度：指毕业生在毕业时所掌握的能力水平满足工作要求水平的百分比，评价时将掌握水平和工作要求水平均按一级至五级划分，以百分比形式表示满足程度。

商科核心能力达成情况较好。数据显示，本校 2024 届商科核心能力中，各项毕业要求的达成度分别在 92%~94%之间，培养成效较好。

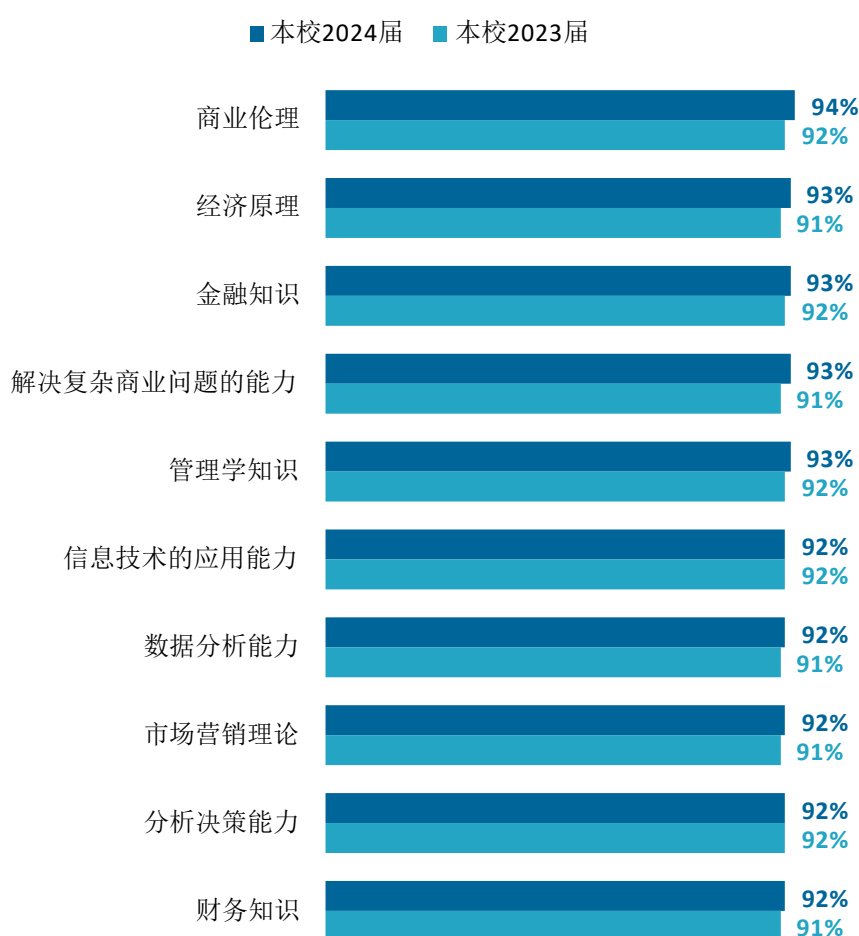


图 3-6 商科类专业核心能力达成度

2. 各学院商科类专业核心能力达成度

本校 2024 届有商科类专业的学院中，商贸学院、会计学院商科专业的核心能力达成度分别为 97%、91%。

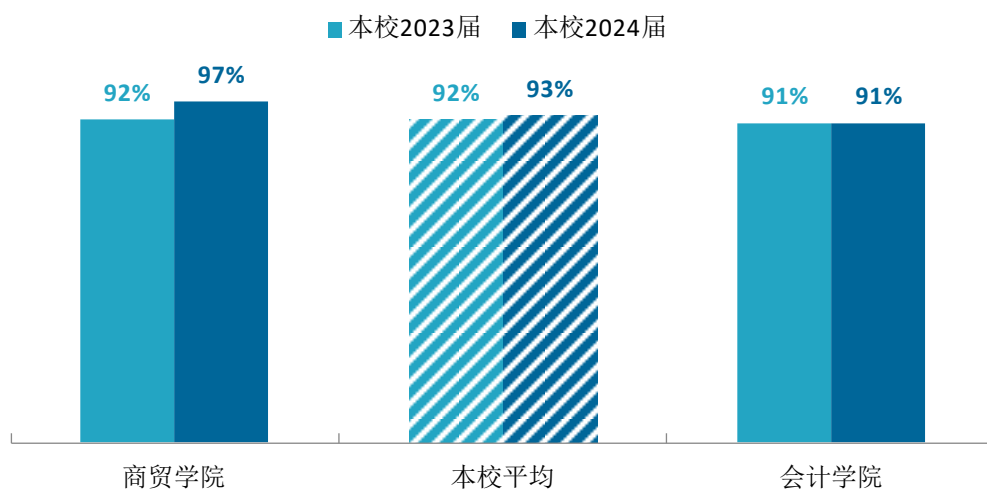


图 3-7 各学院商科类专业核心能力达成度

四 职业能力

1. 职业能力达成度

职业能力：是基于职业进行划分的，是指从事具体工作的岗位能力，由毕业生判断自己掌握的这方面技能是否能够满足工作岗位需要。

毕业生职业能力达成情况有所上升。数据显示，本校 2024 届毕业生的职业能力达成度为 82%，较 2023 届（79%）有所上升，绝大部分毕业生所掌握的职业能力能够较好地满足工作岗位需要。

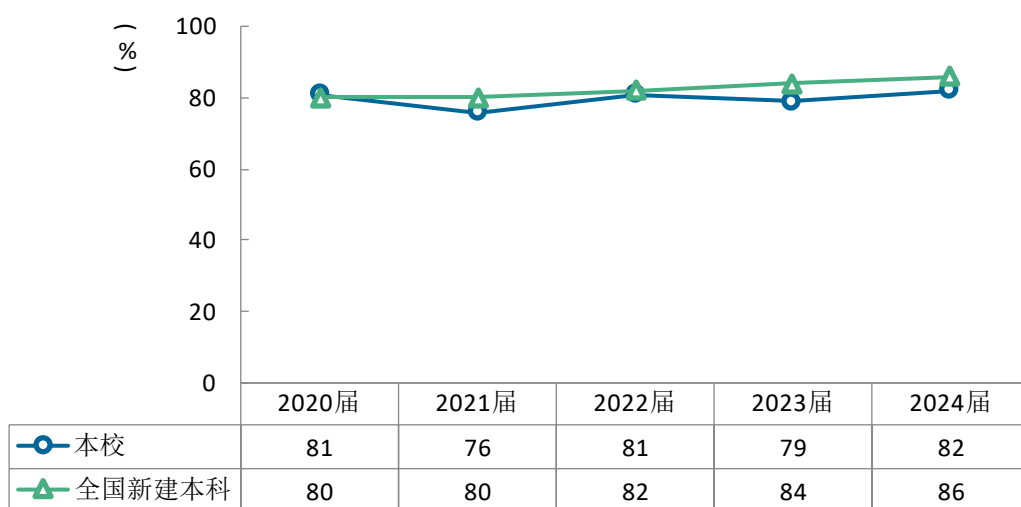


图 3-8 职业能力达成度

2. 各学院职业能力达成度

学院层面，2024 届职业能力达成度较高的学院是商贸学院（89%）、智能制造学院（87%），职业能力达成度较低的学院是电子电气工程学院（71%），该学院毕业生主要服务于电子电气设备制造业（含计算机/通信/家电等），从事电气/电子（不包括计算机）类职业，加工与装配、装配质量校验等职业能力需加强培养。

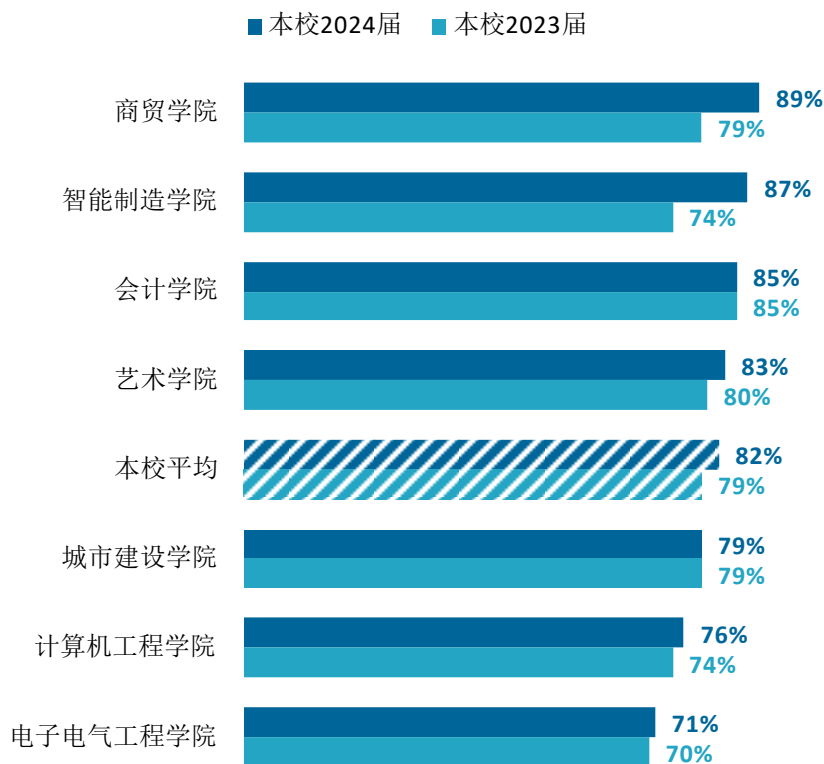


图 3-9 各学院职业能力达成度

第四章 培养过程反馈

学习成果目标的实现依赖于培养过程中各个关键要素的优化配置，包括培养目标制定、课程实施、教学方法、教师指导等教育教学环节的有效配合。作为完整经历教学培养过程的毕业生，能够从个人成长和满足社会需求的角度，对培养环节进行深入反馈。

本章将从培养目标适应度、教学满意度以及课程、实践、教师指导等方面了解毕业生的评价与反馈，为学校持续提升教学质量提供方向。

一 培养目标社会适应度

1. 培养目标社会适应度

培养目标社会适应度：指毕业生对所学专业培养的人才是否符合社会需求进行评价。评价结果分为“非常符合”“符合”“不符合”“非常不符合”。

培养目标是专业构建知识结构、设计课程体系和实施教学活动的根本依据。培养目标应与学校的办学定位和人才培养定位相一致，并与国家发展、社会需求以及学生的期望相匹配。

近八成毕业生反馈专业人才培养较为符合社会需求。数据显示，本校 2024 届毕业生对所学专业的培养目标社会适应度评价（“非常符合”“符合”比例之和）为 77%。其中，非常符合的比例为 9%，符合的比例为 68%。

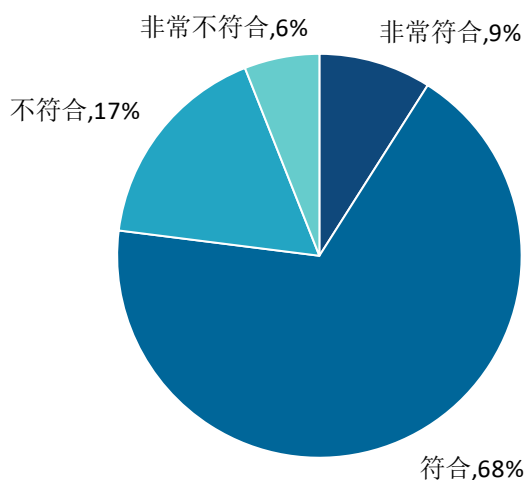


图 4-1 培养目标社会适应度

2. 各学院培养目标社会适应度

学院层面，2024 届培养目标社会适应度较高的学院是电子电气工程学院（85%）、商贸学院（84%），培养目标适应度较低的学院是计算机工程学院（62%）。

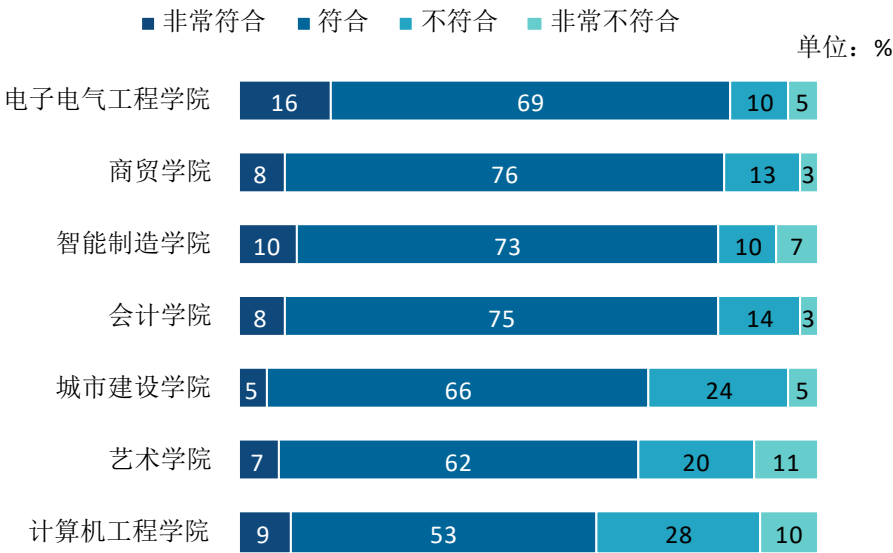


图 4-2 各学院培养目标社会适应度

二 教学满意度

1. 教学满意度

教学满意度：指毕业生对教学工作的满意程度，评价结果分为“很满意”“满意”“不满意”“很不满意”，其中“很满意”“满意”属于满意的范围，“不满意”“很不满意”属于不满意的范围。

教学满意度是衡量教学培养效果的核心指标，是毕业生在经历完整学业环节后，对在校期间教师能力素质水平、教学内容、教学方法等方面的综合评价。

教学满意度稳定在九成左右。数据显示，本校 2020 届~2024 届毕业生对母校的教学满意度整体稳定在九成左右（分别为 90%、89%、88%、87%、89%）。

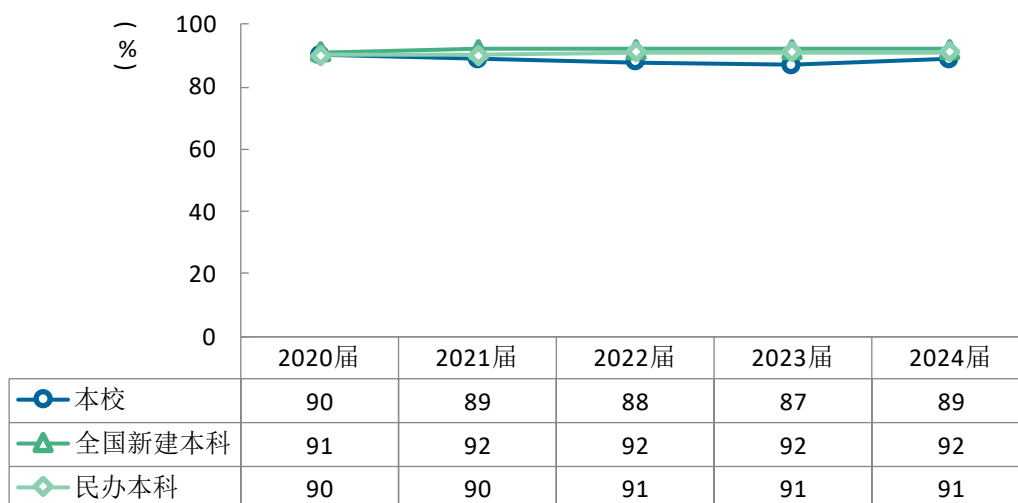


图 4-3 教学满意度

2. 教学改进需求

实践教学效果、课程内容实用性是优化改进重点。从毕业生认为教学需要改进的方面来看，2024 届认为最需要改进的是实习和实践环节不够（54%），其后依次是课程内容不实用或陈旧（46%）、无法调动学生学习兴趣（38%）等。

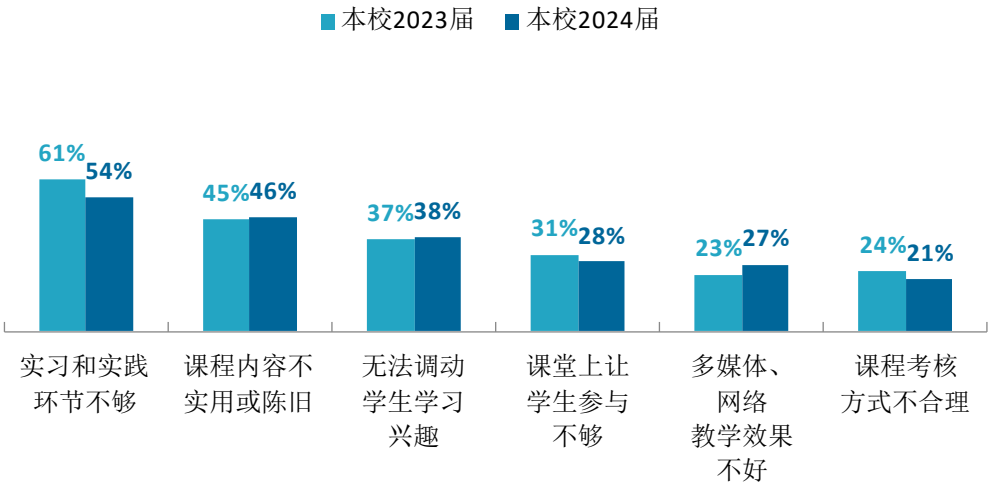


图 4-4 教学改进需求（多选）

3. 各学院教学满意度及教学改进需求

多数学院毕业生教学满意度均在九成左右，商贸学院、会计学院最为突出。本校 2024 届商贸学院、会计学院毕业生的教学满意度（均为 93%）明显较高，毕业生对本校教学较为认可。

会计学院需加强实践教学，促进能力提升。毕业生对本校的教学提出了更高的改进需求，其中会计学院有六成以上（62%）的毕业生认为实习和实践环节不够。同时该学院商科类专业核心能力达成度低于本校平均，可进一步优化实践教学，促进相应能力提升。

此外，不同学院可根据毕业生的反馈持续优化教学培养，例如智能制造学院、艺术学院需关注学生学习兴趣的调动，计算机工程学院需关注课程内容的及时更新。

表 4-1 各学院教学满意度及教学改进需求

单位：%

学院名称	教学满意度	教学改进需求					
		实习和实践环节不够	课程内容不实用或陈旧	无法调动学生学习兴趣	课堂上让学生参与不够	多媒体、网络教学效果不好	课程考核方式不合理
本校平均	89	54	46	38	28	27	21
商贸学院	93	57	39	32	24	23	16

学院名称	教学满意度	教学改进需求					
		实习和实践环节不够	课程内容不实用或陈旧	无法调动学生学习兴趣	课堂上让学生参与不够	多媒体、网络教学效果不好	课程考核方式不合理
会计学院	93	62	41	36	27	25	21
智能制造学院	90	54	48	43	27	27	21
艺术学院	90	52	47	43	27	36	21
城市建设学院	89	52	45	39	29	28	22
电子电气工程学院	88	51	48	35	31	24	27
计算机工程学院	79	50	56	37	32	25	23

三 实践教学评价

（一）实践教学成效

实践教学是学生了解社会、接触生产实际、获取现场知识的重要途径。学校应关注各类实践活动的开展效果，培养学生的实践能力、创新精神、职业责任感。

实践教学开展有所成效。数据显示，本校 2024 届毕业生认为实践教学能够帮助自己更好地提升职业素养和树立责任心、提升解决问题能力、理解专业知识以及帮助自身取得职业资格证书的比例均在八成左右，且较往届有所上升，实践教学开展取得成效。

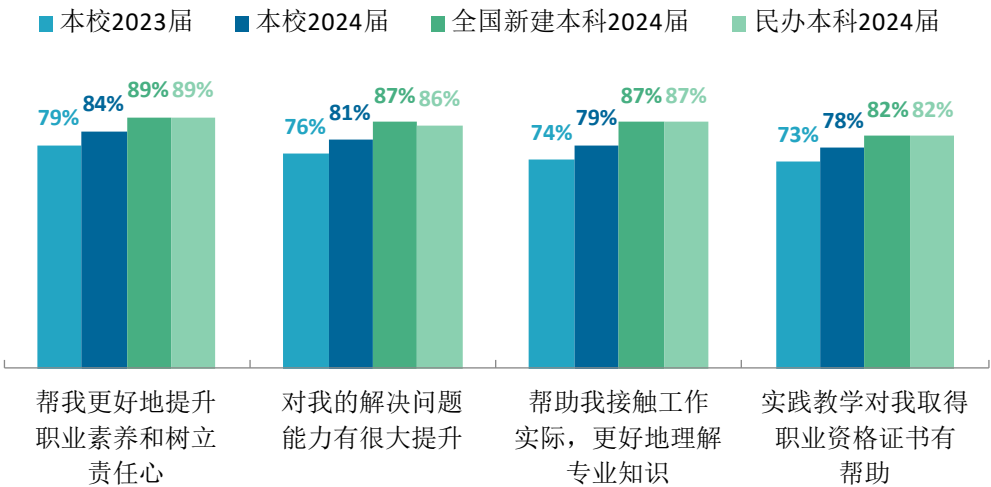


图 4-5 实践教学对能力提升的帮助度

（二）实践活动满意度

各项实习实践活动满意度：指毕业生对参加过的各项实习实践活动满意的比例，针对不同学科门类调研不同的实习实践环节。

本校 2024 届管理学类专业毕业生对毕业论文/设计的满意度较高（96%），工学类毕业生对企业工程实习、校内工程实习/训练基地的满意度（分别为 64%、78%）较低，需要关注开展成效。

表 4-2 各学科门类各项实习实践活动满意度

单位：%

选项	工学	选项	管理学	选项	艺术学
毕业论文/设计	90	毕业论文/设计	96	毕业论文/设计	91
课程设计	86	课程实验（项目）	92	课程作品设计	90
课程实验	85	课程设计	92	演出或作品展	89
科技、工程类相关比赛	82	学科竞赛	89	艺术类比赛	87
校内工程实习、训练基地	78	社会实践	89	专业实习	86
企业工程实习	64	专业实习	85		

（三） 校内校外实践教学评价

1. 校内实习实践评价

在校内实践教学方面，需要持续优化实践教学内容与体系，提升与行业企业实际工作契合度；同时，需要关注实践资源覆盖性，保障每位学生都能获得有效的实践操作机会，确保实践教学质量和效果。

校内实践教学开展有所成效。从校内实习实践来看，本校 2024 届毕业生对校内实践各方面的评价均较往届有所上升，且持平或基本持平于全国新建本科、民办本科 2024 届平均水平，校内实践教学开展有所成效。

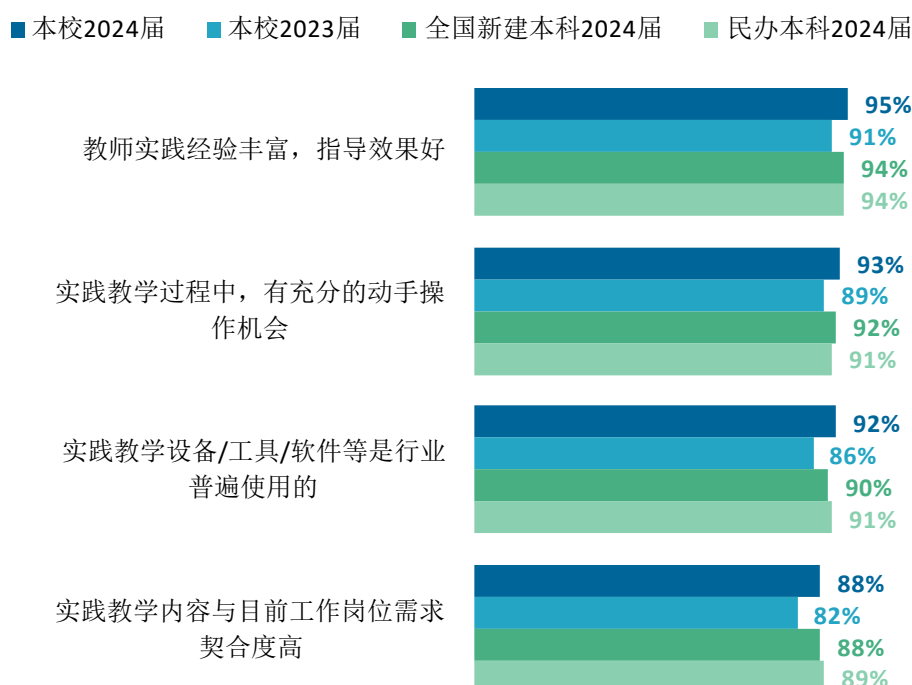


图 4-6 校内实习实践评价

2. 校外实习实践评价

校外实践教学方面，需与行业建立紧密合作关系，确保有合格的校外指导教师，并制定科学的实习实训计划，同时重视实习效果的评估和考核方式。

校外实习实践开展取得成效，可根据反馈进一步优化。从校外实习实践来看，本校 2024 届毕业生对校外实践各方面的评价较 2023 届均有所上升，但与全国新建本科、民办本科 2024 届相比仍有一定差距。学校可通过持续强化校外实习平台建设，积极激发行业企业的参与热情，通过合作共建等方式，有效提升校外实践教学效果。

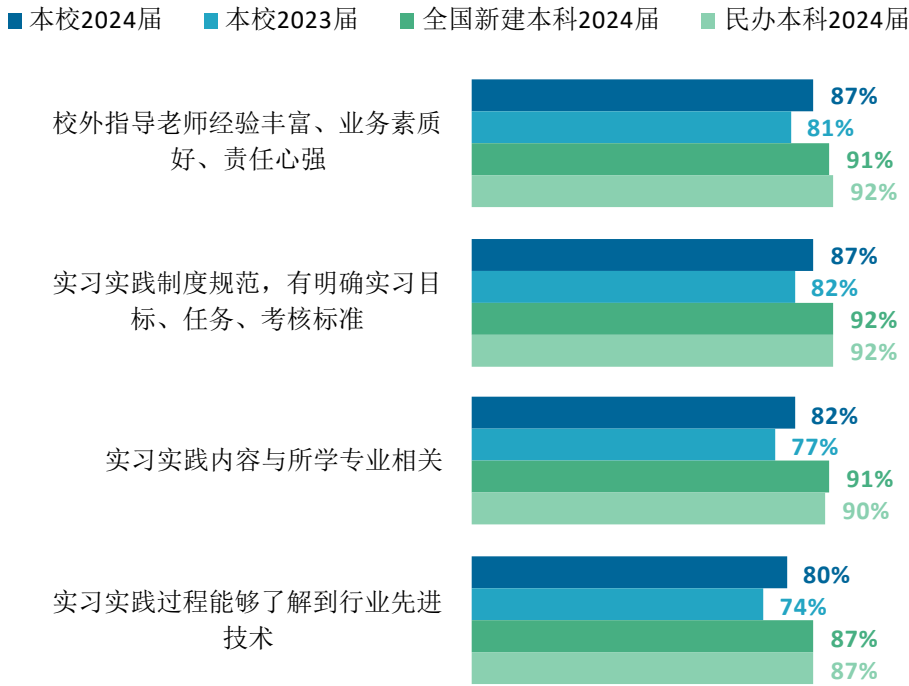


图 4-7 校外实习实践评价

3. 校外实习实践来源

本校 2024 届毕业生校外实习实践主要来自学校安排（39%），且其比例与 2023 届持平，学校在促进学生就业和实践能力培养方面发挥了积极的作用。

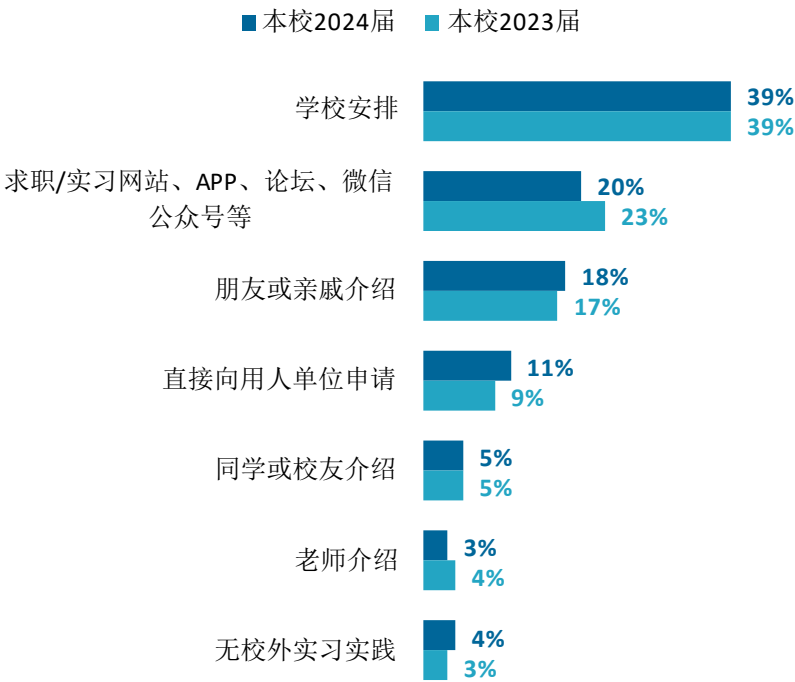


图 4-8 校外实习实践来源

4. 各学院实习实践综合分析

学院层面，2024 届商贸学院对校内、校外实习实践中各项评价相对较高，实践教学开展效果突出。值得注意的是，电子电气工程学院、智能制造学院、计算机工程学院毕业生对校外实践多个方面的评价较低，同时城市建设学院毕业生对校内实践中“实践教学设备/工具/软件与工作匹配”的评价、计算机工程学院对校内实践中“岗位需求契合度高”的评价也相对较低，相关学院可根据毕业生的反馈进一步加强完善校内、校外实习实践。

表 4-3 各学院实习实践综合分析

单位：%

学院名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实践经验丰富，指导效果好	实践教学过程中，有充分的动手操作机会	实践教学设备/工具/软件与工作匹配	岗位需求契合度高	制度规范	校外指导教师经验丰富	与专业对口	了解行业先进技术
本校平均	95	93	92	88	87	87	82	80
商贸学院	97	93	94	90	93	93	90	89

学院名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实践经验丰富，指导效果好	实践教学过程中，有充分的动手操作机会	实践教学设备/工具/软件与工作匹配	岗位需求契合度高	制度规范	校外指导教师经验丰富	与专业对口	了解行业先进技术
会计学院	97	95	95	92	91	90	81	80
电子电气工程学院	97	97	95	93	77	78	74	71
城市建设学院	95	95	81	90	97	95	98	92
智能制造学院	94	91	90	84	79	81	77	76
艺术学院	94	94	96	90	94	93	93	89
计算机工程学院	91	90	84	76	74	75	68	67

四 专业核心课程评价

1. 核心课程重要度及培养效果

核心课程重要度：由对口就业、对口读研毕业生判断课程在自己的工作或学习中是否重要，评价结果分为“极其重要”“非常重要”“重要”“有些重要”“不重要”。

核心课程满足度：认为课程重要（“有些重要”到“极其重要”）的毕业生，回答课程培养是否满足工作或学习要求。

专业核心课程作为课程培养的关键环节，课程设计需要有效支撑培养目标，教学内容需要面向未来、适应需求。毕业生可以从实际工作或学习需求出发，评价课程设置及其培养效果对实际需求的支撑程度。

专业核心课程培养效果向好，课程设置需进一步优化。数据显示，本校 2024 届从事专业相关工作的毕业生对专业核心课程的重要度评价（83%）与全国新建本科 2024 届（88%）仍存在一定差距，可结合产业发展趋势优化课程设置。同时，毕业生对专业核心课程的满足度评价整体呈上升趋势（分别为 81%、79%、84%、85%、87%），课程培养效果向好。

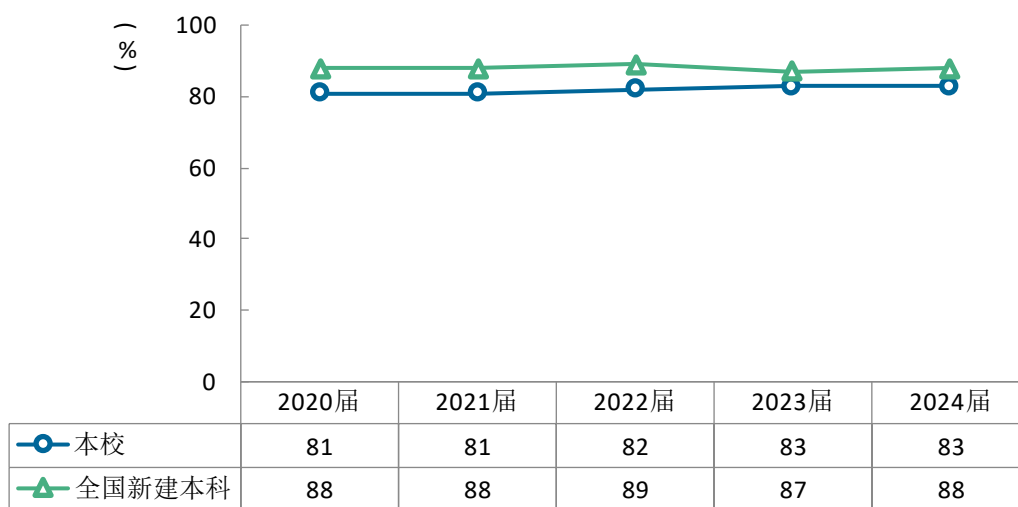


图 4-9 对口就业人群核心课程重要度

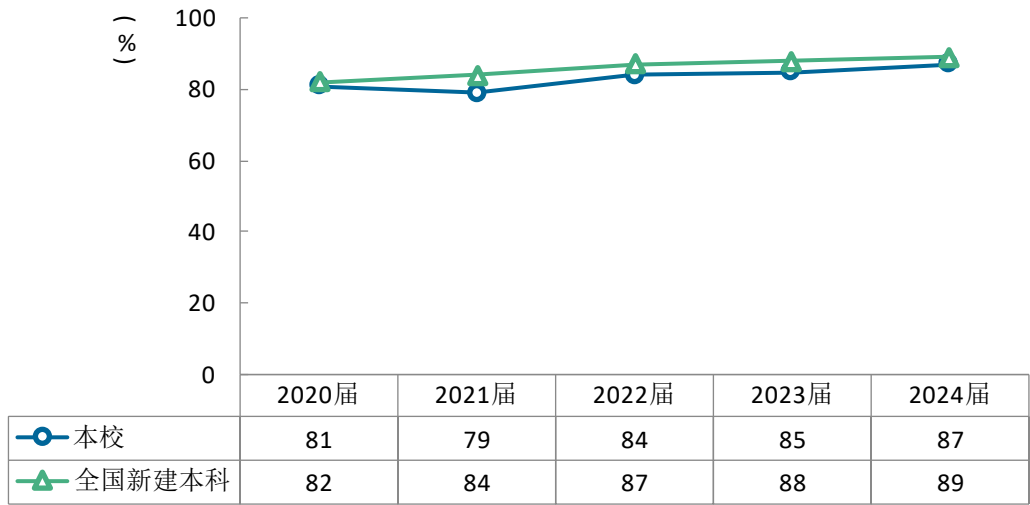


图 4-10 对口就业人群核心课程培养效果

2. 各学院核心课程重要度及培养效果

本校 2024 届商贸学院、会计学院的课程教学整体效果较好，毕业生对专业核心课程的重要度、满足度处于较高水平，其课程设置以及培养效果均较好地符合了实际就业领域的需要。

需要注意的是，城市建设学院的核心课程仍需改善，该学院的核心课程重要度较高，但满足度相对较低，培养力度需进一步加强。另外，计算机工程学院、艺术学院毕业生对核心课程的重要度评价偏低，专业核心课程设置需要进一步改善。

表 4-4 各学院核心课程评价

单位：%

学院名称	对口就业人群	
	重要度	满足度
本校平均	83	87
城市建设学院	91	82
会计学院	87	89
商贸学院	86	90
智能制造学院	86	84
电子电气工程学院	80	84
艺术学院	78	94
计算机工程学院	75	81

五 教材评价

1. 教材实用性和先进性

教材实用性和先进性：由毕业生对教材的实用性和先进性进行评价判断，评价内容包括“教材内容实用，能够直接应用于实际工作和问题解决”“教材内容与行业发展同步，包括新理论和新技术”，评价结果分为“非常符合”“符合”“不符合”“非常不符合”。

教材建设是课程资源建设的重要环节，教材选材应有效支撑培养目标，内容具备思想性、科学性、创新性、启发性和先进性，反映相关学科专业发展的新成就。毕业生可以从实际工作需求出发，对教材内容的实用性和先进性进行评价，了解教材内容满足行业要求的情况。

课程教材契合真实生产项目，教材内容实用性、先进性好。数据显示，本校 2024 届毕业生对课程教材实用性、先进性的评价（以非常符合、符合之和衡量）（分别为 86%、83%）均相对较高，学校在教材建设方面注重实用性与前瞻性，有效满足了学生的实际需求。

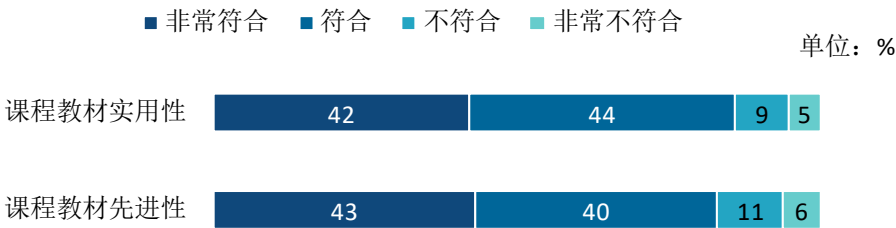


图 4-11 教材内容评价

2. 各学院教材实用性和先进性

学院层面，2024 届多数学院毕业生对课程教材实用性、先进性的评价均在八成以上，其中商贸学院毕业生对课程教材各方面的评价均最高（分别为 92%、89%）。

表 4-5 各学院教材内容评价

单位：%

学院名称	课程教材实用性	课程教材先进性
本校平均	86	83
商贸学院	92	89
城市建设学院	90	87
会计学院	89	87
电子电气工程学院	88	83
智能制造学院	86	85
艺术学院	82	82
计算机工程学院	74	71

注：符合度为非常符合、符合两者之和。

六 教师指导评价

1. 教师指导满足度

教师指导满足度：指专业教师提供的各项课外指导能够满足毕业生需求的比例，课外指导具体包括“学习指导”“职业规划”“就业指导”。

促进学生全面发展，需要建立系统化的学生指导体系，开展学习指导、职业规划、就业指导等工作，帮助学生达成毕业要求，实现学生发展。专业任课教师可以在此过程中发挥主力作用，结合课程教学做好学习指导，并提供与毕业要求相联系的职业规划和就业指导。

教师指导效果向好。数据显示，本校 2024 届毕业生对教师各方面指导的满足度评价均较往届有所上升，且与全国新建本科、民办本科差距有所缩小，教师指导较好支撑学生学习与发展。

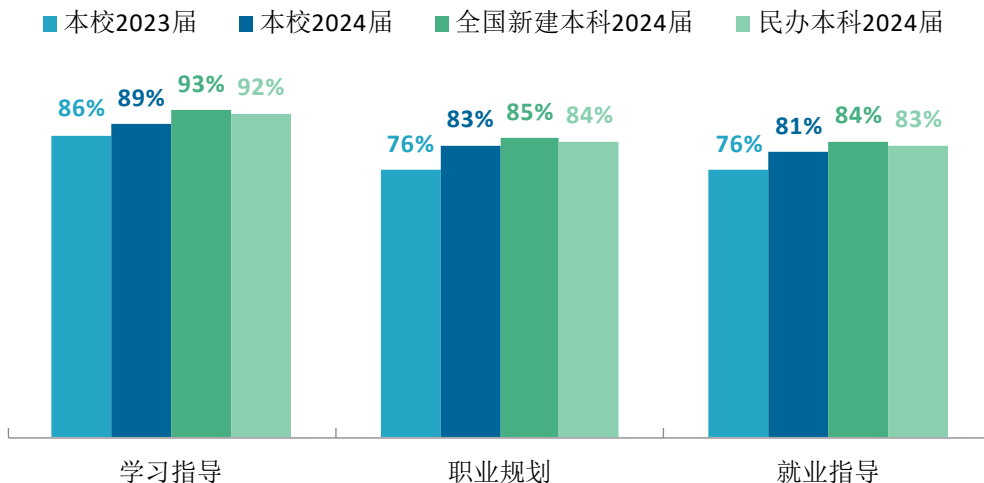


图 4-12 教师指导满足度

2. 与任课教师课下交流频度分布

为了实现卓越的教学成效，师生之间的积极互动至关重要。有效的师生沟通不仅能够点燃学生的学习热情，而且对于提高教育质量也起到了显著的促进作用。

师生交流频度仍有待提升。本校 2024 届毕业生与任课教师课下高频交流（包括“每周至少一次”“每月至少一次”交流）的比例（59%）较上届（56%）有所提升，但与全国新建本科、民办本科 2024 届（分别为 66%、67%）相比仍有一定提升空间。学校需持续优化师生沟通交流机制，促进师生有效互动。

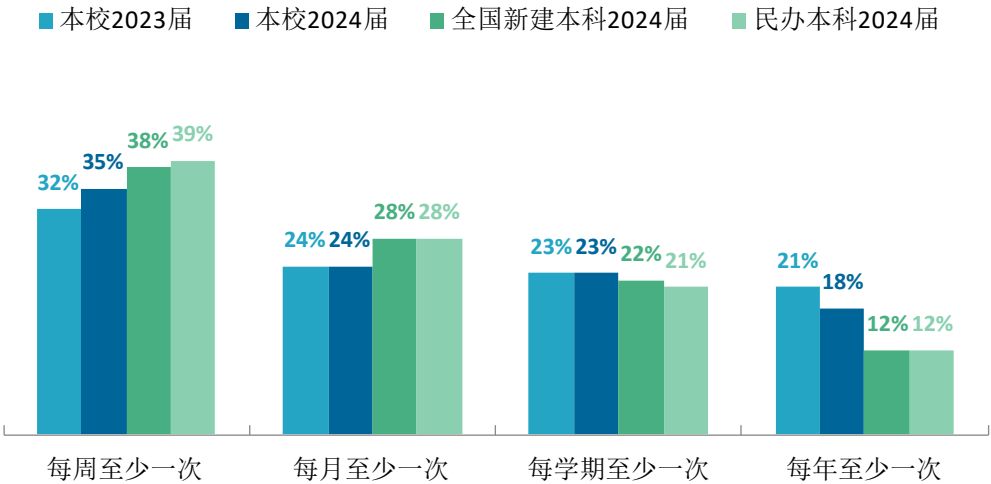


图 4-13 与任课教师课下交流频度分布

3. 各学院教师评价综合分析

学院层面，2024 届商贸学院（89%）毕业生对教师指导的总体满足度评价相对较高；计算机工程学院（75%）毕业生对教师指导的总体满足度评价相对较低，其中毕业生对职业规划、就业指导的满足度评价均低于本校平均水平，可重点关注。另外，商贸学院（49%）、会计学院（51%）师生高频交流比例相对较低，需关注师生交流情况。

表 4-6 各学院教师评价综合分析

单位：%

学院名称	教师指导总体满足度	师生高频交流的比例	教师指导满足度		
			学习指导	职业规划	就业指导
本校平均	84	59	89	83	81
商贸学院	89	49	93	89	86
智能制造学院	87	66	92	85	83
艺术学院	86	65	91	83	83
会计学院	86	51	87	86	86
城市建设学院	85	67	88	84	83
电子电气工程学院	82	61	90	78	77

学院名称	教师指导总体满足度	师生高频交流的比例	教师指导满足度		
			学习指导	职业规划	就业指导
计算机工程学院	75	61	82	73	71

七 双创教育评价

创新创业教育参与度：指毕业生接受母校提供的创新创业教育情况，毕业生可以选择一项或者多项。

创新创业教育有效性：指毕业生对接受过的各项创新创业教育进行有效性评价，判断各项创新创业教育活动对现在的工作或学习是否有帮助。

深化创新创业教育改革是提升高等教育质量、促进毕业生更高质量创业就业的重要举措。学校需持续更新课程内容、完善实践平台、加强师资队伍建设，将创新创业教育融入人才培养全过程。

双创教育开展成效突出，有效促进学生创新能力培养。本校 2024 届毕业生对各项双创教育活动的有效性评价均达到八成及以上，但毕业生对创新创业竞赛/训练、创新创业实践活动的参与度均相对较低（分别为 41%、36%），学校可以提高相关活动的可见度和可及性，鼓励更多学生参与，以充分利用这些高评价资源，促进学生创新能力的发展。

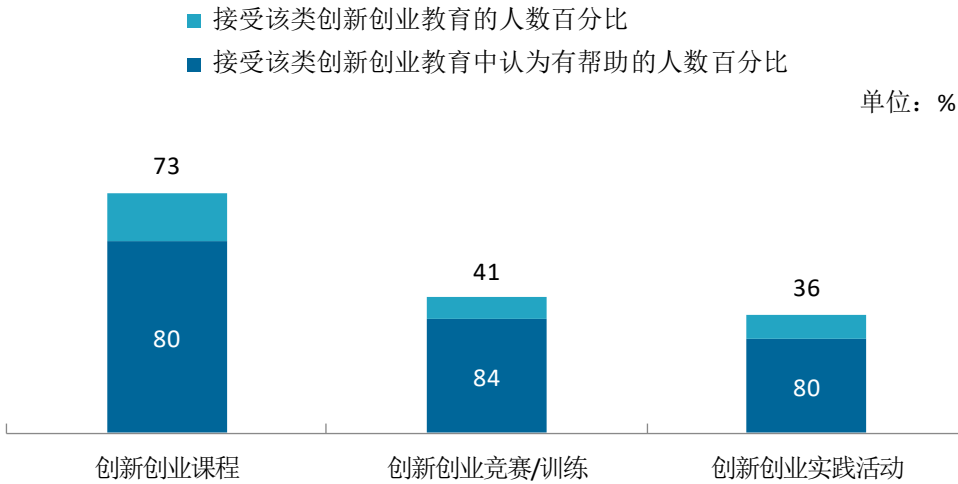


图 4-14 创新创业教育参与度及有效性（多选）

第五章 满意度评价

开展满意度评价是以学生为中心，致力于促进学生全面发展的重要体现。在本轮审核评估中，强调学校要定期开展毕业生满意度调查，了解毕业生对教学、管理、服务等方面的反馈和建议。本章通过分析毕业生对学校的总体满意度、就业服务、学生工作和校园环境等方面的评价，帮助学校更好地理解学生对支持服务、软硬件设施等方面的需求，为持续改进提供依据。

一 校友满意度

1. 校友满意度

校友满意度：指毕业生对学校的总体满意程度，评价结果分为“很满意”“满意”“不满意”“很不满意”，其中“很满意”“满意”属于满意的范围，“不满意”“很不满意”属于不满意的范围。

校友满意度是衡量毕业生对母校的整体评价和感受的核心指标，是毕业生对母校教学质量、学生活动、校园环境、生活服务等多方面满意度的综合反馈。

校友满意度稳定在九成左右，毕业生对学校教育教学和服务水平整体认可。数据显示，本校 2020 届~2024 届毕业生对母校的总体满意度（分别为 92%、91%、89%、90%、91%）稳定在九成左右，毕业生对母校的整体评价较好。

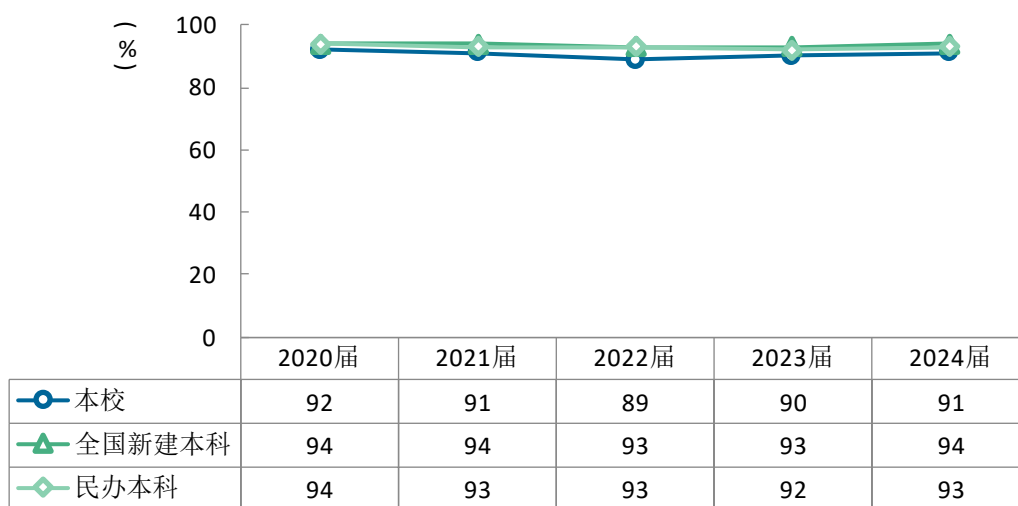


图5-1 校友满意度

2. 各学院校友满意度

学院层面，2024 届各学院毕业生对母校的满意度均在 85%及以上，其中母校满意度最高的学院是会计学院、商贸学院、智能制造学院（分别为 95%、94%、93%）。

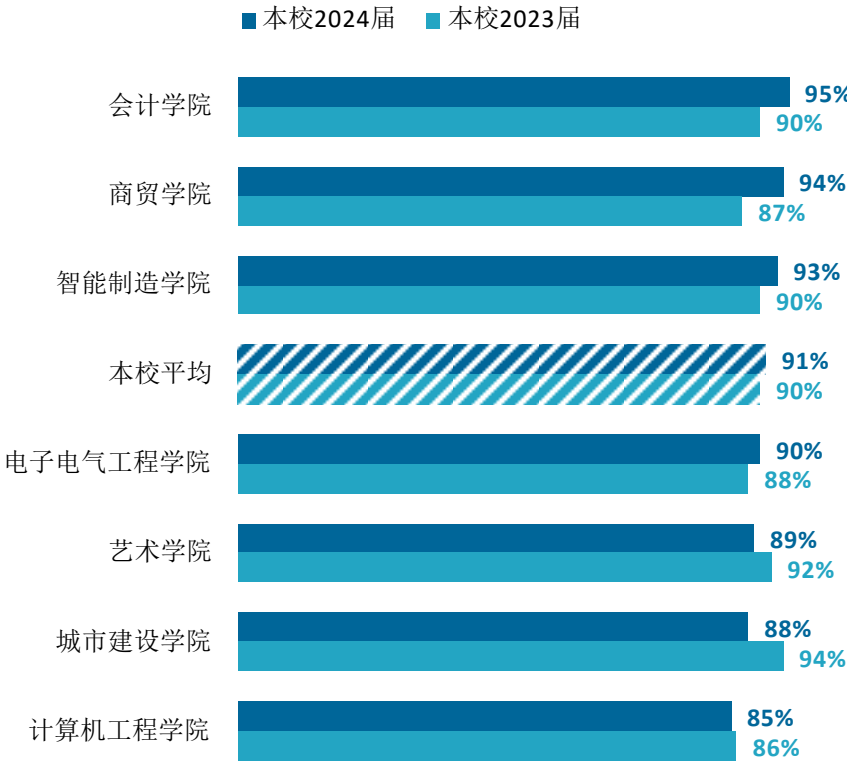


图5-2 各学院校友满意度

二 校友推荐度

（一） 院校推荐度

1. 院校推荐度

院校推荐度：指毕业生愿意推荐母校的比例，选项具体包括“愿意”“不愿意”“不确定”。

院校推荐度分析毕业生是否愿意将母校推荐给亲友就读，是衡量毕业生对母校认可程度的关键指标。院校推荐度不仅受学生在校期间的学习体验和个人成长影响，还与学校的社会声誉、师资力量、设施条件等多重因素有关。

院校推荐度有所提升。数据显示，本校 2024 届毕业生愿意推荐母校的比例（57%）较 2023 届（52%）有所上升。

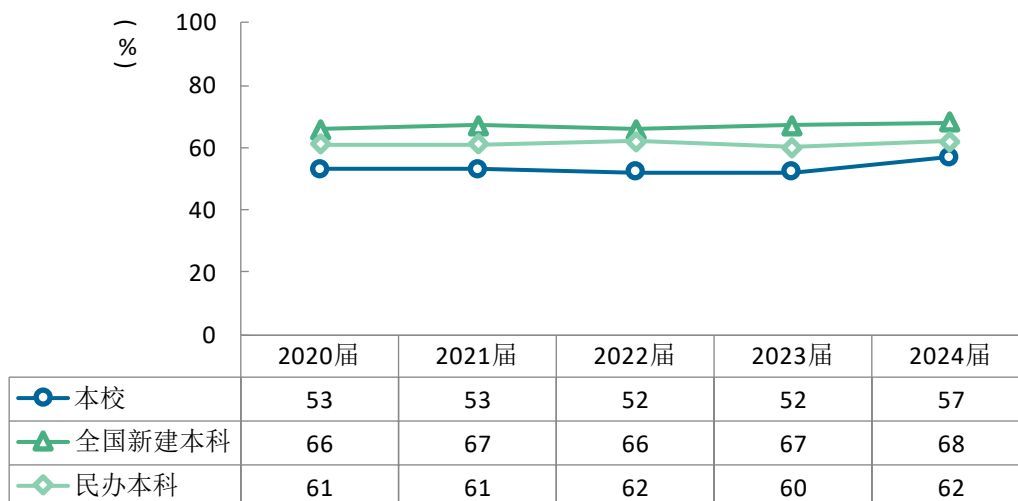


图5-3 院校推荐度

2. 各学院院校推荐度

学院层面，2024 届毕业生院校推荐度较高的学院是智能制造学院（61%）、商贸学院（60%）；院校推荐度较低的学院是计算机工程学院（51%），毕业生愿意推荐母校的意愿受其在校学习体验、就业发展等多方面影响，计算机工程学院毕业生的就业质量排名靠后，对教学工作总体满意度评价较低，同时对就业服务、学生工作的满意度评价均低于本校平均。学校可持续关注毕业生反馈，优化相关服务工作，促进毕业生良好就业发展，提升对学校的认可度。

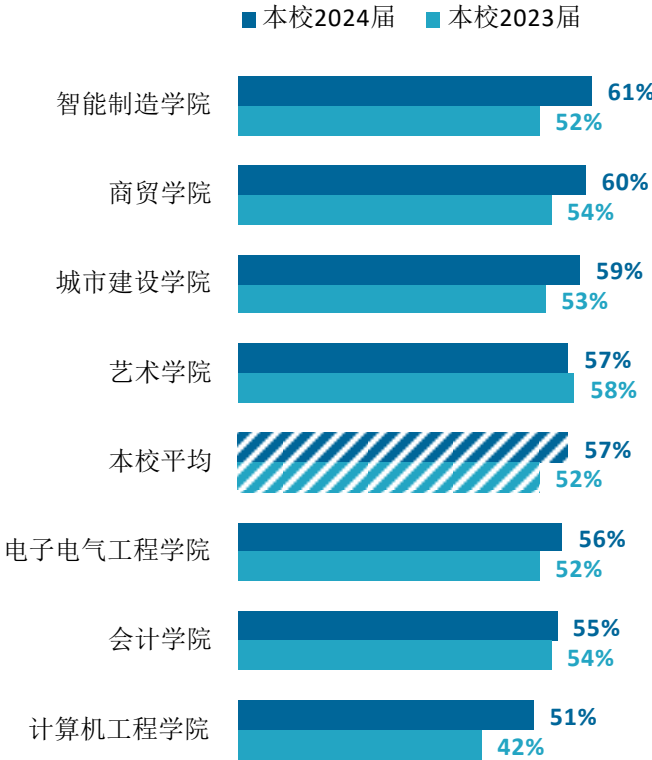


图5-4 各学院院校推荐度

（二）专业推荐度

1. 专业推荐度

专业推荐度：指毕业生愿意推荐专业的比例，选项具体包括“愿意”“不愿意”“不确定”。

专业推荐度分析毕业生是否愿意将本专业推荐给亲友就读，是衡量毕业生对专业认可程度的关键指标。专业推荐度反映了毕业生对所专业的教育质量和未来职业发展机会的满意程度。

超半数毕业生愿意推荐就读的专业。数据显示，本校 2024 届毕业生愿意推荐所学专业的比例达到 52%，超半数毕业生对所学专业持认可态度，愿意向他人推荐自己所学的专业。

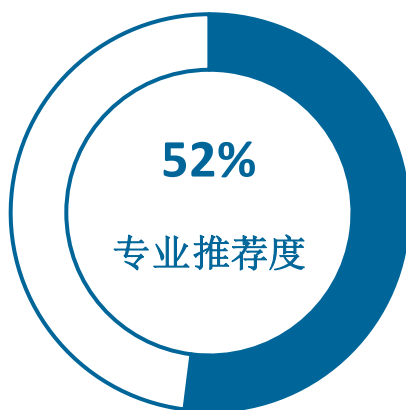


图5-5 专业推荐度

2. 各专业专业推荐度

专业层面，2024 届专业推荐度较高的机械电子工程（73%）；专业推荐度较低的是互联网金融（33%）、数据科学与大数据技术（35%）。

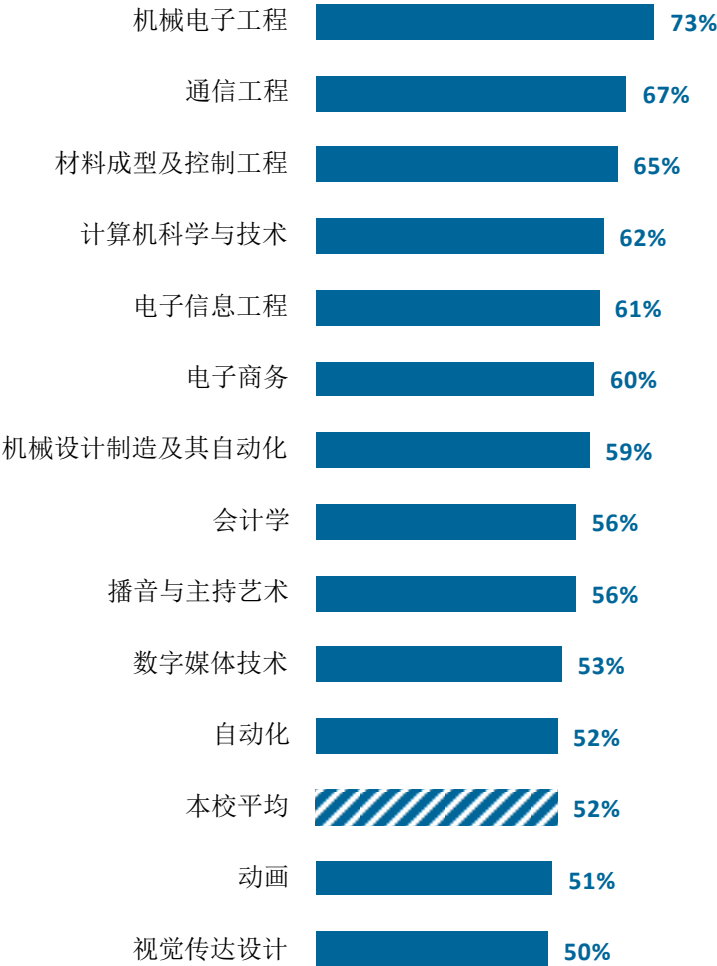
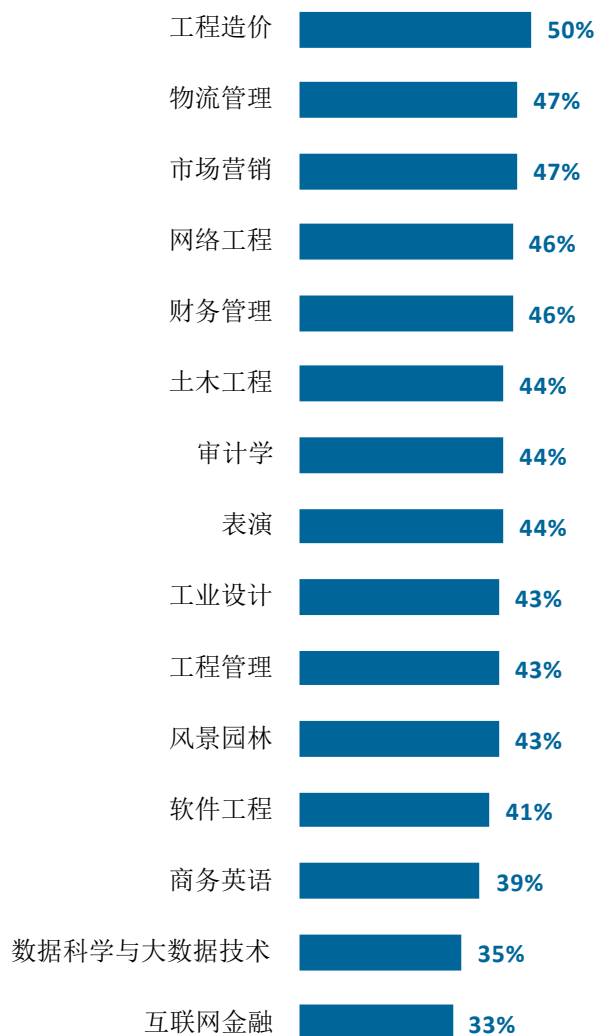


图5-6 各专业专业推荐度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 5-6 各专业专业推荐度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

三 就业服务

1. 就业服务工作满意度

就业服务工作满意度：指毕业生对就业服务工作效果的评价，评价结果分为“很满意”“满意”“不满意”“很不满意”，其中“很满意”“满意”属于满意的范围，“不满意”“很不满意”属于不满意的范围。

就业服务工作通过塑造合理的职业期望、增强求职技能和拓展就业渠道，促进学生顺利进入职场，对毕业生高质量充分就业至关重要。

就业服务工作满意度有所上升。数据显示，本校 2024 届毕业生对就业服务工作的满意度（86%）较 2023 届（82%）有所上升，与全国新建本科、民办本科的差距缩小，本校就业服务工作有所成效。

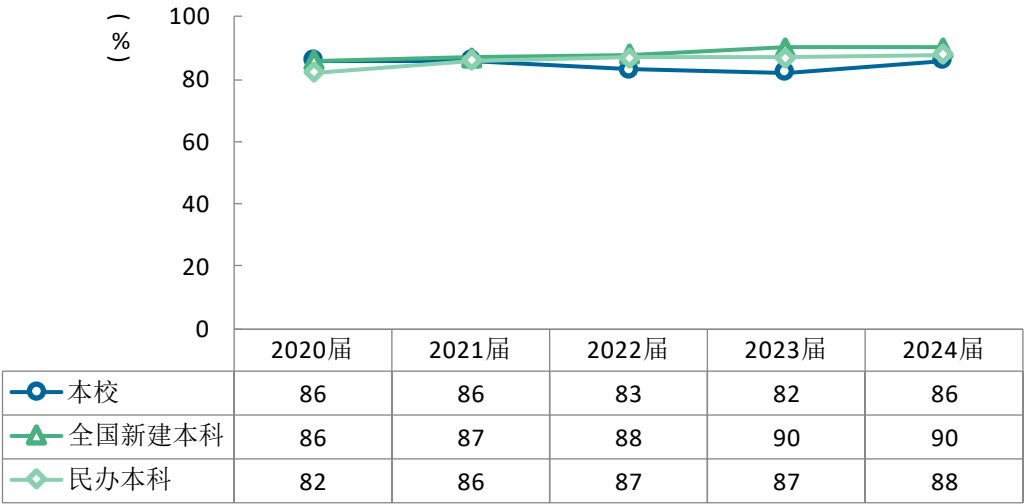


图5-7 就业服务工作满意度

2. 各学院就业服务工作满意度

学院层面，2024 届毕业生对就业服务工作满意度较高的学院是会计学院（93%），就业服务工作满意度较低的学院是计算机工程学院（78%）。

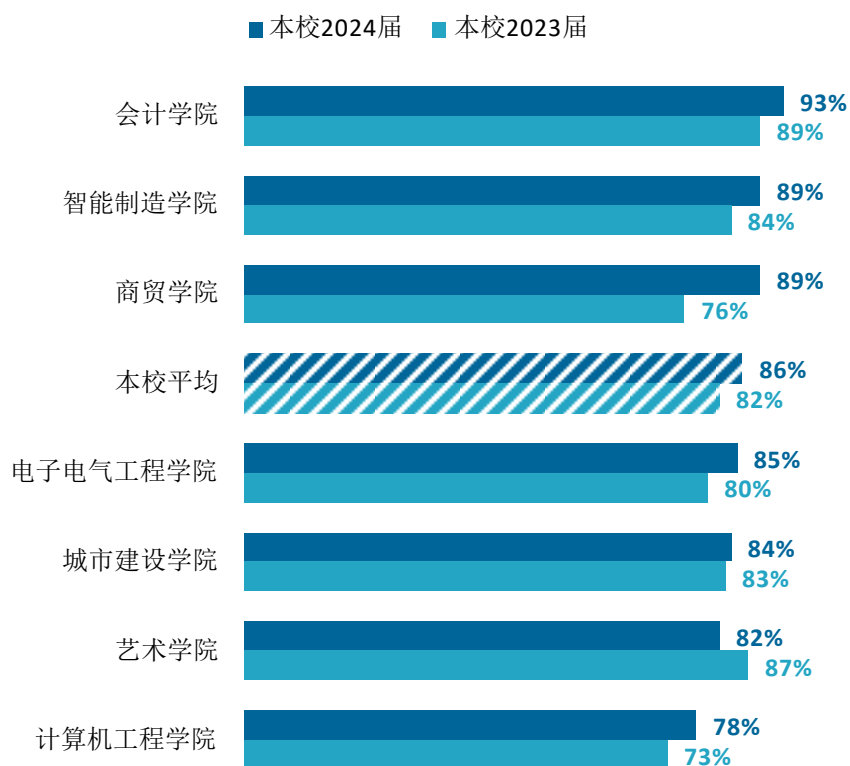


图5-8 各学院就业服务工作满意度

3. 各项求职服务参与度及有效性

求职服务参与度：指毕业生接受过母校提供的各项求职服务，毕业生可以选择一项或者多项。

求职服务有效性：指毕业生接受过学校提供的某项求职服务后，判断该项求职服务是否有效。

求职服务有效性高，覆盖面有待持续提升。本校 2024 届毕业生中，有 78%的人表示接受过母校提供的求职服务，较 2023 届（73%）有所上升。其中，毕业生接受“大学组织的线下招聘会”求职服务的比例（61%）最高。有效性方面，一对一就业帮扶、辅导求职技能（均为 89%）有效性较高，对毕业生高质量就业支撑效果较好，但是参与度偏低，覆盖面可持续提升。

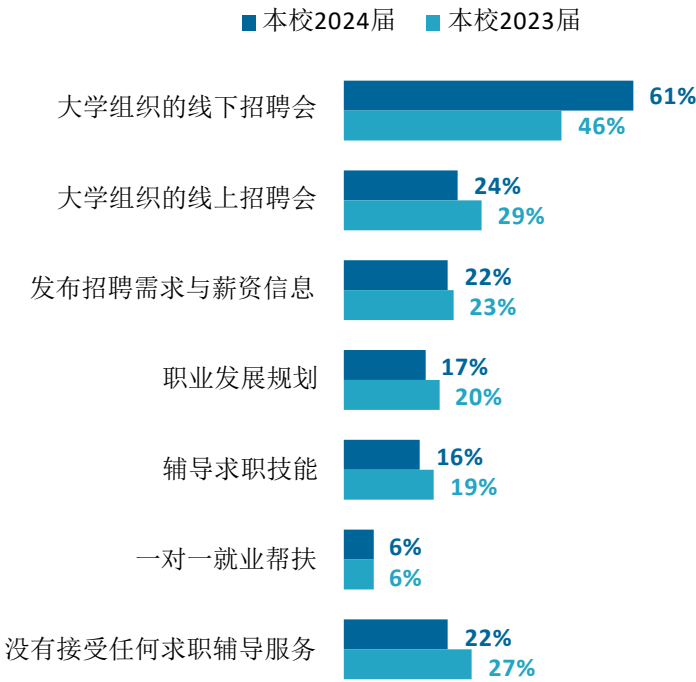


图5-9 各项求职服务参与度（多选）

本校 2024 届接受母校提供求职服务的毕业生对一对一就业帮扶、辅导求职技能的有效性评价较高（均为 89%），对大学组织的线下招聘会的有效性评价（76%）相对较低，相关求职服务工作的开展成效需给予关注。

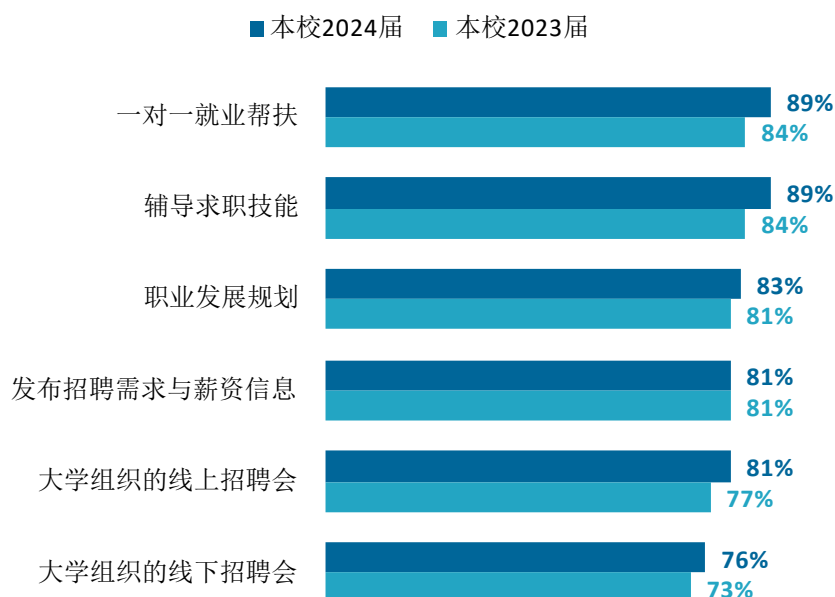


图5-10 各项求职服务有效性

4. 第一份工作渠道

毕业生主要通过专业求职网站获得第一份工作。本校 2024 届毕业生通过专业求职网站（包括 App/论坛/微信公众号等）（38%）获得第一份工作的比例较高，其后依次是通过朋友和亲戚得到招聘信息（20%）、实习（15%）。

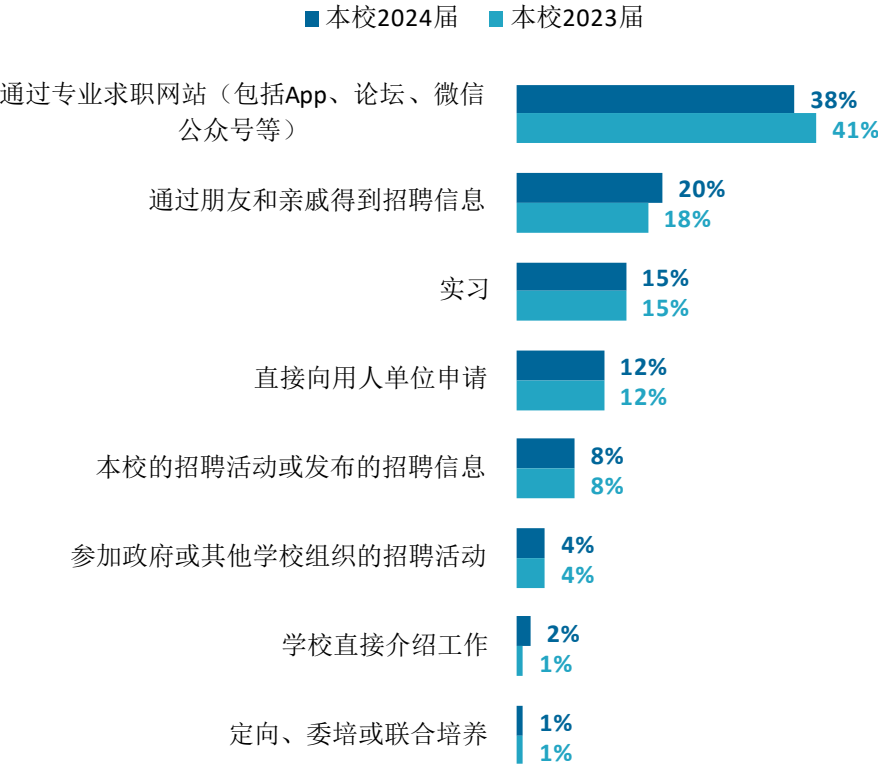


图5-11 第一份工作渠道

四 学生工作

1. 学生工作满意度

学生工作满意度：指毕业生对学生工作效果的评价，评价结果分为“很满意”“满意”“不满意”“很不满意”，其中“很满意”“满意”属于满意的范围，“不满意”“很不满意”属于不满意的范围。

学生工作在塑造学生正确价值观、促进其综合素质提升、帮助适应大学生活以及顺利融入社会方面发挥着至关重要的作用。

学生工作满意度有所上升。数据显示，本校 2024 届毕业生对学生工作的满意度评价（90%）较 2023 届（88%）有所上升，且与民办本科 2024 届（91%）基本持平，本校学生工作开展有所成效。

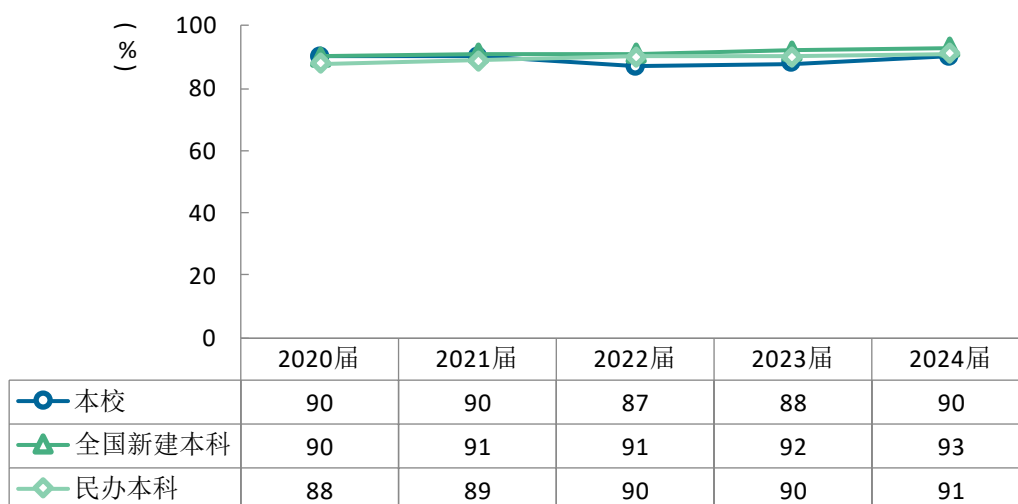


图5-12 学生工作满意度

2. 各学院学生工作满意度

学院层面，2024 届各学院学生工作满意度均在八成以上，其中对学生工作满意度最高的学院是商贸学院、会计学院（均为 95%）。

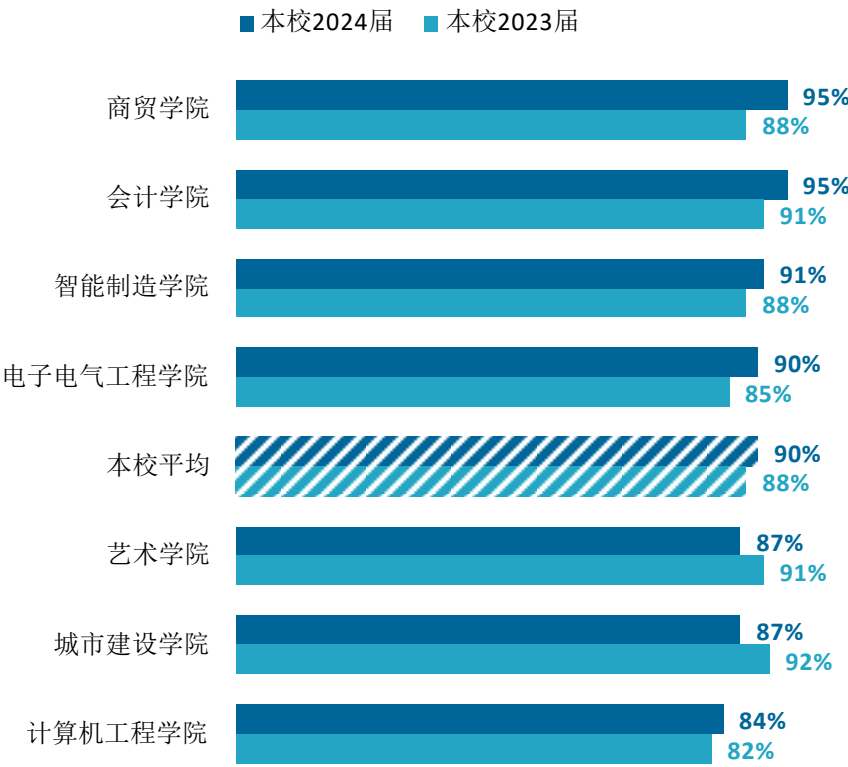


图5-13 各学院学生工作满意度

3. 学生工作改进需求

解决问题及时性、辅导员沟通交流和社团活动组织是改进重点。从毕业生认为学生工作需要改进的方面来看，本校 2024 届毕业生认为母校的学生工作需要改进的地方主要是解决学生问题不及时（25%）、与辅导员或班主任接触时间太少（24%）、学生社团活动组织不够好（22%）等。

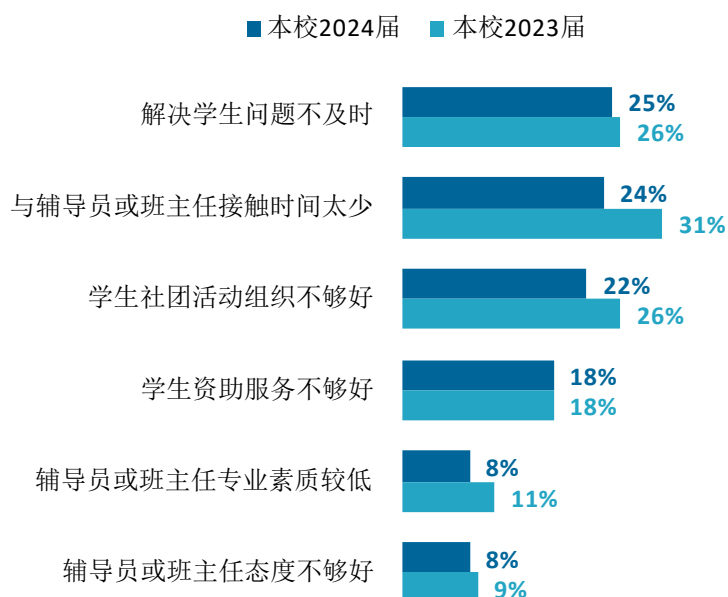


图5-14 学生工作改进需求（多选）

4. 社团活动参与度及满意度

社团活动的积极参与不仅可以使学生增强自己的人际交往能力，发挥特长，增加自信心，同时也能帮助学生拓展人脉资源，为将来职业发展储存潜能。本校 2024 届有 80%的毕业生在校期间参加过社团活动，其中参加过公益类的比例（37%）最高。

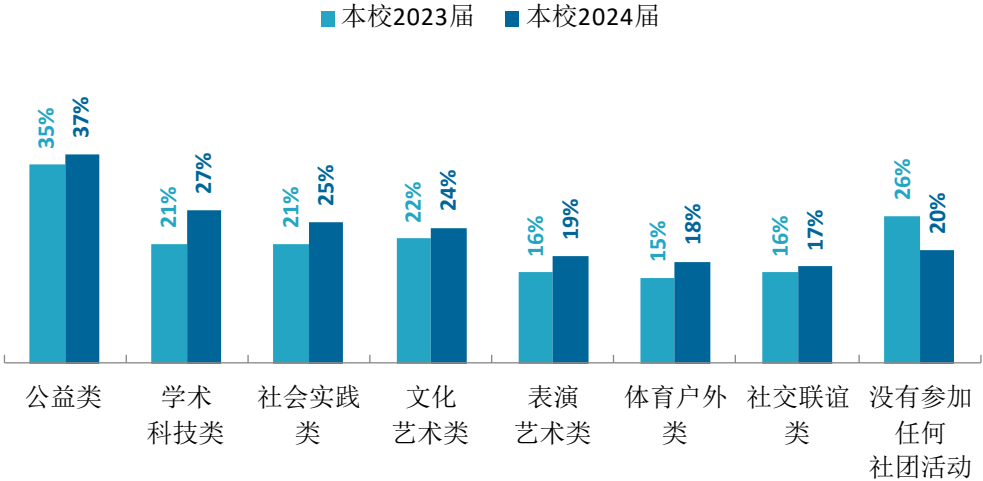


图5-15 社团活动参与度（多选）

本校 2024 届毕业生对各类社团活动的满意度均在 87%及以上，其中对公益类（95%）、学术科技类（94%）社团活动的满意度相对较高。

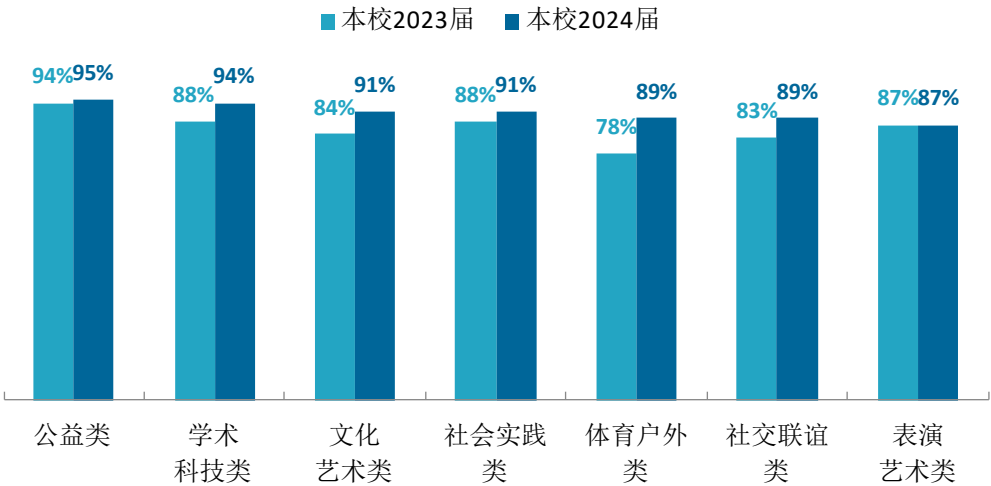


图5-16 社团活动满意度

五 设施条件

1. 设施条件满足度

设施条件满足度：指学校各项设施能够满足毕业生需求的比例，设施具体包括“教室及教学设备”“实验、实训及相关设备”“图书馆与图书资料”“计算机、校园网等信息化设备”“运动场及体育设施”“艺术场馆”。

设施条件是进行专业人才培养、课堂教学及其他教学活动的“硬件”基础。设施条件应满足教学开展需要，适合教学改革要求，为学生自主学习、开展科研训练等各项活动提供良好保障。

教学设施较好支撑学生学习和成长成才，艺术场馆需加强建设。数据显示，本校 2024 届毕业生对图书馆与图书资料、教室及教学设备的满足度评价（分别为 89%、86%）相对较高；对艺术场馆的满足度评价（80%）较低，可持续完善艺术场馆设施，满足学生对各项教学设施的需求。

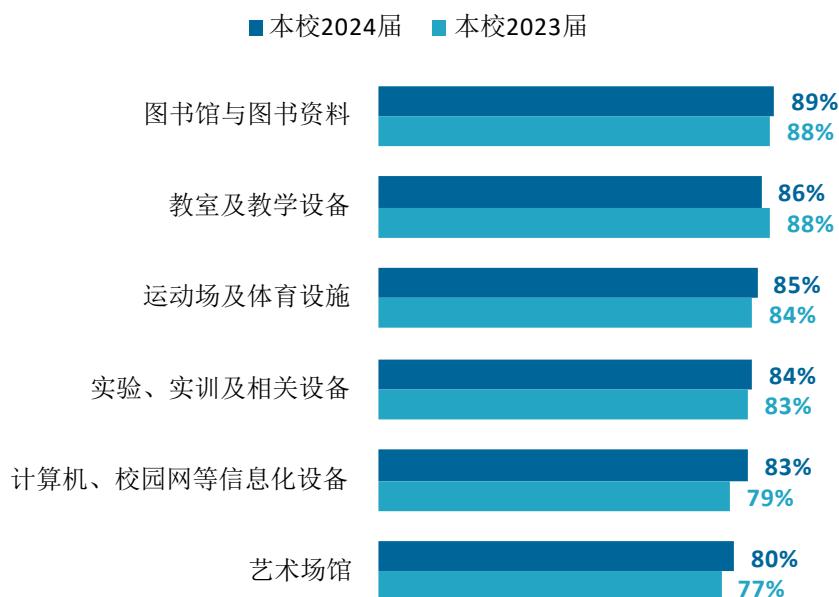


图5-17 设施条件满足度

2. 生活服务满意度

生活服务满意度：指毕业生对学校生活服务的评价，评价结果分为“很满意”“满意”“不满意”“很不满意”，其中“很满意”“满意”属于满意的范围，“不满意”“很不满意”属于不满意的范围。

生活服务是学校工作的重要组成部分，良好的生活服务能够保障学生基本生活需求，促进学生投入学习。提高生活服务效果，既要优化硬件设施和条件，也要提高服务质量，满足学生个性化需求。

生活服务满意度有所上升，为学生提供了较好的生活服务保障。数据显示，本校 2024 届毕业生对生活服务的满意度评价（90%）较 2023 届（87%）有所上升，且与民办本科 2024 届（91%）基本持平，本校生活服务开展成效较好。

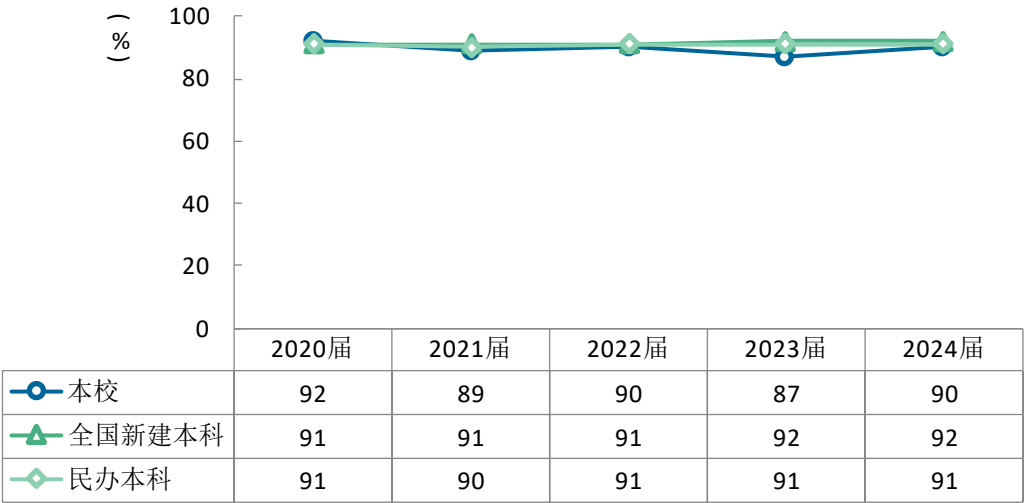


图5-18 生活服务满意度

3. 生活服务改进需求

生活服务改进需求主要集中在食堂、洗浴、宿舍服务质量。从毕业生认为生活服务需要改进的方面来看，本校 2024 届毕业生对食堂服务、洗浴服务、宿舍服务的需求较高（分别为 39%、33%、33%），需给予关注。

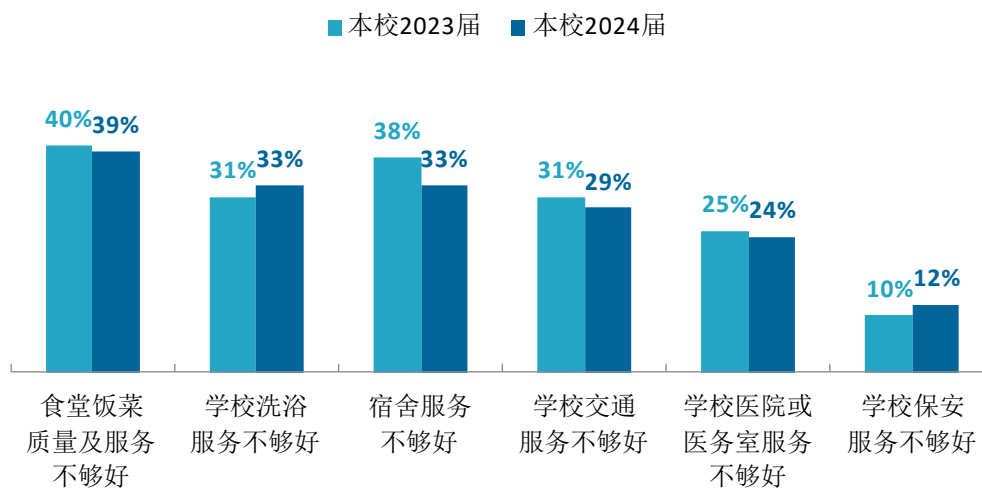


图5-19 生活服务改进需求（多选）

第六章 省级一流本科专业建设点及特色专业分析

为深入落实全国教育大会和《加快推进教育现代化实施方案（2018—2022 年）》精神，贯彻落实新时代全国高校本科教育工作会议和《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》等系列文件要求，全面振兴本科教育，提高高校人才培养能力，实现高等教育内涵式发展，教育部启动一流本科专业建设“双万计划”。教育部启动一流本科专业建设“双万计划”以来，本校共有 4 个专业获评省级一流本科专业建设点，包括计算机科学与技术、机械设计制造及其自动化、电子商务、软件工程专业。与此同时，本校动画、电子商务专业为省级特色专业，电子信息工程、计算机科学与技术、机械设计制造及其自动化专业为校级特色专业，财务管理、土木工程、商务英语、播音与主持艺术、视觉传达设计、电子信息工程、物联网工程、机械电子工程、工业设计专业为校级一流专业。对一流本科专业的持续重点关注有助于学校持续提高人才培养质量，实现一流学科建设的新突破，推动学校在高水平大学的建设方面迈上新的台阶。本章将对本校一流本科专业毕业生在就业质量、能力达成、培养过程反馈等方面进行分析，为后续专业建设的持续改进提供参考。

一 培养结果与教学质量

（一）就业质量

就业质量是人才培养效果的重要体现。通过了解毕业生的就业质量，可以发现培养环节中存在的不足，从而为培养目标、毕业要求、课程与教学等方面的科学化、系统化、持续化改进提供重要依据。

电子信息工程专业就业落实情况、就业质量均较好，计算机科学与技术的就业质量仍有提升空间，可从实践教学培养着手优化。

就业落实方面，电子信息工程、电子商务专业 2024 届毕业生的毕业去向落实率均接近九成，毕业生就业落实的情况较好。而物联网工程专业毕业生的毕业去向落实率相对偏低，该专业未就业毕业生主要是有其他安排。

就业质量方面，电子信息工程、视觉传达设计专业的就业质量整体表现较好，其工作与专业相关度较高，薪资水平靠前，就业感受较好。而软件工程、计算机科学与技术的就业质量需给予关注，其专业相关度偏低，毕业生对自身就业现状的满意度明显较低。结合培养过程反馈来看，该专业毕业生对教学的整体评价较低，主要是对实习实践环节有较高的改进需求；同时

该专业毕业生的通用能力达成度偏低，实践教学对于毕业生解决问题、沟通交流等通用能力提升均有促进作用，实践教学的开展还需进一步完善。

表 6-1 毕业去向落实率

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	85.0	80.3	79.2	82.3	79.9
电子信息工程	校级特色专业，校级一流专业	84	84	84	84	86
电子商务	省级一流本科专业，省级特色专业	94	82	81	83	86
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业，校级特色专业	78	82	85	84	83
动画	省级特色专业	90	70	81	79	83
商务英语	校级一流专业	88	73	74	82	82
视觉传达设计	校级一流专业	97	84	87	97	80
播音与主持艺术	校级一流专业	100	75	83	85	80
计算机科学与技术	省级一流本科专业，校级特色专业	84	78	71	77	78
软件工程	省级一流本科专业	80	79	75	67	76
财务管理	校级一流专业	82	81	77	78	75
机械电子工程	校级一流专业	77	74	88	83	74
工业设计	校级一流专业	—	71	91	91	71
土木工程	校级一流专业	84	86	88	91	67
物联网工程	校级一流专业	—	70	63	77	50

注：省级一流本科专业为计算机科学与技术、机械设计制造及其自动化、电子商务、软件工程；省级特色专业为动画、电子商务；校级特色专业为电子信息工程、计算机科学与技术、机械设计制造及其自动化；校级一流专业为财务管理、土木工程、商务英语、播音与主持艺术、视觉传达设计、电子信息工程、物联网工程、机械电子工程、工业设计

表 6-2 工作与专业相关度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	57	63	57	54	53
机械电子工程	校级一流专业	65	67	69	—	74
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业，校级特色专业	63	75	68	75	70
电子信息工程	校级特色专业，校级一流专业	32	78	52	48	69
视觉传达设计	校级一流专业	63	54	52	64	68

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
电子商务	省级一流本科专业，省级特色专业	56	56	46	47	58
财务管理	校级一流专业	67	62	51	52	57
播音与主持艺术	校级一流专业	59	—	52	54	52
动画	省级特色专业	52	48	49	39	51
工业设计	校级一流专业	—	73	32	53	44
土木工程	校级一流专业	69	93	81	70	43
商务英语	校级一流专业	76	71	63	52	41
计算机科学与技术	省级一流本科专业，校级特色专业	61	58	53	47	39
软件工程	省级一流本科专业	64	60	78	46	37

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

表 6-3 月收入

单位：元

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	4689	5146	5121	5454	5455
软件工程	省级一流本科专业	5583	6128	6135	5753	6638
播音与主持艺术	校级一流专业	5218	5758	5245	5968	6361
机械电子工程	校级一流专业	5039	5467	5562	5691	6193
物联网工程	校级一流专业	—	5373	6053	5272	6111
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业，校级特色专业	4971	5601	5781	5908	5995
电子信息工程	校级特色专业，校级一流专业	4500	6193	4554	6009	5868
计算机科学与技术	省级一流本科专业，校级特色专业	5434	5209	5220	5367	5817
视觉传达设计	校级一流专业	4248	5093	5006	5518	5674
土木工程	校级一流专业	5145	5430	5525	5531	5434
工业设计	校级一流专业	4757	5701	4908	6450	5394
动画	省级特色专业	4459	4859	4638	5063	5332
电子商务	省级一流本科专业，省级特色专业	4900	4967	5043	5265	5321
财务管理	校级一流专业	4152	4739	4357	4738	4947
商务英语	校级一流专业	4860	4427	4495	4429	4907

表 6-4 就业满意度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	76	78	77	76	77
工业设计	校级一流专业	—	71	—	—	94
电子商务	省级一流本科专业，省级特色专业	—	79	76	74	85
视觉传达设计	校级一流专业	86	88	71	89	81
财务管理	校级一流专业	74	69	80	79	79
电子信息工程	校级特色专业，校级一流专业	56	80	89	74	78
播音与主持艺术	校级一流专业	—	—	75	89	78
动画	省级特色专业	88	93	73	71	70
土木工程	校级一流专业	75	88	81	71	69
计算机科学与技术	省级一流本科专业，校级特色专业	87	76	72	73	68
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业，校级特色专业	75	77	83	76	68
软件工程	省级一流本科专业	86	81	82	—	65
商务英语	校级一流专业	68	82	72	63	63

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

（二）能力达成

通用能力培养情况较好，软件工程专业需关注工科类毕业要求达成度。

毕业生能力达成是其实现高质量发展的前提，高水平人才培养离不开包括能力在内的毕业要求支撑。其中，通用能力指不同专业毕业生在工作岗位中应用较为普遍的一些能力。成果导向的专业教育对专业能力有明确的要求。

整体来看，多数工科专业的工程能力达成度均在 95%及以上，其中，软件工程（89%）相对偏低，需关注使用现代工具等能力的培养，以满足信息技术领域需求。另外，各专业的通用能力达成度均在九成及以上，通用能力培养成效较好。

表 6-5 通用能力达成度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	91	91	91	92	94
电子商务	省级一流本科专业，省级特色专业	—	94	93	95	98

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业，校级特色专业	92	93	86	90	95
财务管理	校级一流专业	92	94	96	96	95
商务英语	校级一流专业	97	93	93	96	94
动画	省级特色专业	88	85	88	86	92
计算机科学与技术	省级一流本科专业，校级特色专业	88	92	92	87	91
电子信息工程	校级特色专业，校级一流专业	86	94	96	89	91
软件工程	省级一流本科专业	88	87	87	—	90

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

表 6-6 工程类专业毕业要求达成度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	94	93	93	93	95
土木工程	校级一流专业	97	91	96	92	100
工业设计	校级一流专业	—	93	95	—	98
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业，校级特色专业	97	94	93	92	96
机械电子工程	校级一流专业	96	—	87	—	96
计算机科学与技术	省级一流本科专业，校级特色专业	92	94	95	93	95
电子信息工程	校级特色专业，校级一流专业	95	100	96	97	95
软件工程	省级一流本科专业	96	90	92	—	89

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

表 6-7 商科类专业核心能力达成度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	89	88	92	92	93
财务管理	校级一流专业	89	88	94	92	91
电子商务	省级一流本科专业，省级特色专业	—	93	93	93	98

（三） 教学效果

商务英语、财务管理等专业对教学评价较高，计算机科学与技术专业需关注校外实践教学效果。

教学满意度是衡量教学培养效果的核心指标，是毕业生在经历完整学业环节后，对在校期间教师能力素质水平、教学内容、教学方法等方面的综合评价。本校一流本科专业、特色专业中，多数专业毕业生对母校的教学满意度均在八成以上，教学开展得到了绝大部分毕业生的认可。值得注意的是计算机科学与技术专业 2024 届毕业生对母校教学满意度评价（79%）较低。结合改进需求来看，该专业毕业生对校外实习实践环节各方面的改进需求均相对较高，实践教学开展可结合毕业生反馈优化。

机械设计制造及其自动化专业的课程评价较好，电子信息工程、动画专业需结合行业需求，及时更新课程内容。

专业核心课程作为课程培养的关键环节，课程设计需要有效支撑培养目标，教学内容需要面向未来、适应需求。毕业生可以从实际工作或学习需求出发，评价课程设置及其培养效果对实际工作或学习的支撑程度。具体来看，机械设计制造及其自动化专业毕业生对核心课程的重要度和满足度评价均保持在较高水平，可见该专业的课程设置整体合理，课程培养效果较好。当然需要注意的是，电子信息工程、动画专业毕业生对核心课程的重要度评价偏低，信息技术领域知识、技术等更新换代较为频繁，课程设置需结合市场需求及时更新。

视觉传达设计、电子商务专业毕业生对教师指导的评价较好，软件工程专业需关注教师学习、就业、职业规划指导情况。

专业教师的课外指导评价包括学习指导、职业规划指导、就业指导。从数据来看，本校 2024 届一流本科专业、特色专业毕业生中，视觉传达设计、电子商务等专业毕业生对教师指导的评价均高于本校平均水平；但需要注意的是，软件工程专业毕业生对学习指导、职业规划指导、就业指导的满足度均相对较低，需重点改善。

电子商务等专业的实践教学培养效果较好，机械电子工程、计算机科学与技术、工业设计、软件工程专业需关注校内外实践教学。

实践教学是学生了解社会、接触生产实际、获取现场知识的重要途径。培养过程中需注重实习和实践环节的开展效果，有意识地引导学生将专业理论知识与实践技能结合起来，并在解决实际工作难题的过程中有效运用。

从毕业生对校内外的实习实践评价来看，本校 2024 届电子商务专业毕业生对校内、校外实习实践中各项评价均较高，计算机科学与技术专业毕业生对校内实践教学内容与工作岗位的匹配度评价较低，同时机械电子工程、计算机科学与技术、工业设计、软件工程专业对校外实践各方面的评价均较低，需重点关注。

表 6-8 教学满意度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	90	89	88	87	89
商务英语	校级一流专业	93	85	94	84	96
财务管理	校级一流专业	92	88	93	97	95
视觉传达设计	校级一流专业	88	93	85	—	94
电子商务	省级一流本科专业， 省级特色专业	—	93	85	88	94
播音与主持艺术	校级一流专业	—	94	90	97	94
土木工程	校级一流专业	93	94	86	95	93
机械设计制造及其 自动化	省级一流本科专业， 校级特色专业	94	86	89	91	91
电子信息工程	校级特色专业， 校级一流专业	94	88	100	86	91
机械电子工程	校级一流专业	80	74	—	—	90
工业设计	校级一流专业	—	89	—	—	84
软件工程	省级一流本科专业	84	85	83	94	83
动画	省级特色专业	97	86	92	92	82
计算机科学与技术	省级一流本科专业， 校级特色专业	77	85	87	71	79

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

表 6-9 专业核心课程评价

单位：%

专业名称	专业级别	对口就业/对口读研人群		对口就业人群	
		重要度	满足度	重要度	满足度
本校平均	—	84	87	83	87
机械设计制造及其 自动化	省级一流本科专业， 校级特色专业	87	86	88	86
计算机科学与技术	省级一流本科专业， 校级特色专业	80	85	78	86
电子商务	省级一流本科专业， 省级特色专业	80	85	80	85
财务管理	校级一流专业	79	89	79	89
电子信息工程	校级特色专业， 校级一流专业	74	75	70	75
动画	省级特色专业	66	—	66	—

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

表 6-10 教师评价综合分析

单位：%

专业名称	专业级别	教师指导 总体满足 度	师生高频 交流的比例	教师指导满足度		
				学习指导	职业规划	就业指导
本校平均	—	84	59	89	83	81
视觉传达设计	校级一流专业	93	75	95	90	95
电子商务	省级一流本科专业，省级特色专业	92	56	97	91	88
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业，校级特色专业	87	59	93	85	83
机械电子工程	校级一流专业	87	68	96	84	80
商务英语	校级一流专业	85	53	90	83	83
动画	省级特色专业	84	60	88	81	81
财务管理	校级一流专业	83	51	83	83	83
土木工程	校级一流专业	80	65	83	83	76
播音与主持艺术	校级一流专业	80	60	90	75	75
电子信息工程	校级特色专业，校级一流专业	78	63	82	76	76
工业设计	校级一流专业	77	57	85	77	69
计算机科学与技术	省级一流本科专业，校级特色专业	75	67	82	73	70
软件工程	省级一流本科专业	65	56	69	66	59

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

表 6-11 实习实践综合分析

单位：%

专业名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实践经验丰富，指导效果好	实践教学过程中，有充分的动手操作机会	实践教学设备/工具/软件与工作匹配	岗位需求契合度高	制度规范	校外指导教师经验丰富	与专业对口	了解行业先进技术
本校平均	95	93	92	88	87	87	82	80
财务管理	98	97	95	95	90	88	78	77
商务英语	97	91	—	—	83	88	84	86
电子信息工程	97	97	—	—	87	90	83	77

专业名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实践经验丰富，指导效果好	实践教学过程中，有充分的动手操作机会	实践教学设备/工具/软件与工作匹配	岗位需求契合度高	制度规范	校外指导老师经验丰富	与专业对口	了解行业先进技术
土木工程	96	92	—	—	96	96	95	90
机械电子工程	96	100	—	—	79	83	77	77
电子商务	96	92	95	89	96	94	92	91
视觉传达设计	95	85	—	—	95	95	95	95
机械设计制造及其自动化	94	90	92	86	79	78	80	74
播音与主持艺术	94	94	—	—	100	100	100	94
计算机科学与技术	93	92	87	78	79	77	76	72
动画	92	95	87	87	95	92	92	92
工业设计	86	82	—	—	61	67	52	61
软件工程	85	85	—	—	74	75	59	61

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

二 对区域产业经济的贡献度

本校一流本科专业、特色专业毕业生以服务本省为主，就业流向特点符合专业培养目标。

人才贡献是一流本科专业服务社会的重要方式，了解毕业生对相关领域的服务贡献情况，并以此动态调整和完善人才培养环节以更好地适应区域经济和产业发展需要，是一流本科专业提升服务发展水平的重要渠道。

总体来看，本校 2024 届一流本科专业、特色专业的就业地区流向以服务安徽省为主，其中，土木工程、电子商务、电子信息工程均有超过八成的毕业生在本省就业。

结合职业、行业流向来看，各专业毕业生的职业行业流向和各专业培养情况基本吻合。例如：计算机科学与技术专业毕业生主要服务于数据处理/存储/计算/加工等相关服务业，从事计算机程序员等职业。

表 6-12 本省就业比例

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	67.6	73.4	71.1	70.3	71.2
土木工程	校级一流专业	72.0	82.8	82.7	71.4	84.0
电子商务	省级一流本科专业，省级特色专业	—	85.2	72.7	70.9	81.4
电子信息工程	校级特色专业，校级一流专业	68.2	42.1	73.7	71.1	80.6
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业，校级特色专业	64.7	68.4	71.8	61.0	76.9
财务管理	校级一流专业	71.5	80.5	77.9	67.7	73.2
商务英语	校级一流专业	58.1	73.9	74.4	77.1	71.1
播音与主持艺术	校级一流专业	—	93.3	66.7	73.7	68.2
动画	省级特色专业	73.9	70.0	64.4	60.5	67.4
计算机科学与技术	省级一流本科专业，校级特色专业	55.6	67.2	78.9	68.7	66.7
工业设计	校级一流专业	—	87.5	66.7	—	62.5
软件工程	省级一流本科专业	75.9	59.2	60.5	64.7	60.9
视觉传达设计	校级一流专业	63.6	79.4	52.4	27.3	47.1

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

表 6-13 主要行业（2023 届、2024 届合并）

专业名称	就业的主要行业
计算机科学与技术	数据处理、存储、计算、加工等相关服务业
	其他信息服务业
	计算机及外围设备制造业

专业名称	就业的主要行业
	互联网平台服务业（工业互联网平台、电商平台等）
机械设计制造及其自动化	通用零部件制造业
	工业生产加工专用设备制造业
财务管理	会计、审计与税务服务业
电子商务	其他培训学校和机构
动画	其他文体娱乐和休闲产业
电子信息工程	半导体和其他电子元件制造业
播音与主持艺术	其他培训学校和机构
土木工程	建筑基础、结构、楼房外观承建业
商务英语	小学
视觉传达设计	广告及相关服务业
机械电子工程	工业生产加工专用设备制造业

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

表 6-14 主要职业（2023 届、2024 届合并）

专业名称	从事的主要职业
计算机科学与技术	计算机程序员
	互联网开发人员
财务管理	会计
电子商务	电子商务专员
播音与主持艺术	其他教育工作者
机械设计制造及其自动化	机械绘图人员
	机械工程技术人员
商务英语	小学教师
动画	新媒体策划、编辑、运营人员
电子信息工程	电子工程技术人员
土木工程	土木工程技术人员
视觉传达设计	包装设计师
软件工程	其他计算机专业人员

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

第七章 技术报告

一 项目背景介绍

（一）背景介绍

安徽文达信息工程学院委托第三方高等教育管理数据与解决方案专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。本项目基于 2020 届~2024 届数据，从培养结果、服务贡献、能力达成和培养过程反馈等方面呈现学校主要指标的趋势变化特点。

（二）样本代表性

向毕业后的 2024 届毕业生发放答题邀请函、问卷客户端链接，答卷人回答问卷。系统会自动记录每个答题样本的情况并做相应的判断。同时，麦可思公司在设计问卷时，也充分考虑了问题的逻辑关系、答题路径及答题意愿，从而确保数据的质量。另外，项目采取全数跟踪，并对答题和未答题的样本进行了自我选择性样本偏差检验（Self-selection Bias）¹，排除了存在自我选择性样本偏差的情况，从而使数据具有较强的统计代表性。

安徽文达信息工程学院 2024 届毕业生总数 3472 人，麦可思共回收问卷 1894 份，学校的样本比例为 54.6%（样本比例=回收问卷数/毕业生总数），共覆盖了 7 个学院 37 个专业。各学院、专业实际毕业生人数及样本构成情况如下所示。

从表中可见，回收样本在学院、专业层面的分布与实际毕业生的学院、专业分布大体相近。根据统计学原理，当样本的分布特征大体接近于总体的分布特征时，样本则具有代表性。由此可见，本项目回收样本的代表性较强，能够较为客观地反映毕业生的实际情况。

表 7-1 各学院实际毕业生人数及样本构成情况

学院名称	实际毕业生人数（人）	回收问卷数（份）	实际毕业生分布（%）	样本数分布（%）	样本比例（%）
总计	3472	1894	—	—	54.6
商贸学院	664	312	19.1	16.5	47.0
计算机工程学院	661	353	19.0	18.6	53.4
会计学院	661	365	19.0	19.3	55.2
艺术学院	528	274	15.2	14.5	51.9
智能制造学院	377	233	10.9	12.3	61.8
城市建设学院	314	189	9.0	10.0	60.2
电子电气工程学院	267	168	7.7	8.9	62.9

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

¹自我选择性样本偏差问题：是指存在某类群体选择答题的概率和其他群体有明显不同。例如，可能存在就业的毕业生更容易选择参与答题，而没有就业的毕业生可能不愿意参加答题等。

表 7-2 各专业实际毕业生人数及样本构成情况

专业名称	实际毕业生 人数（人）	回收问卷数 （份）	实际毕业生 分布（%）	样本数分布 （%）	样本比例 （%）
总计	3472	1894	—	—	54.6
财务管理	292	141	8.4	7.4	48.3
计算机科学与技术	275	154	7.9	8.1	56.0
会计学	256	135	7.4	7.1	52.7
电子商务	232	108	6.7	5.7	46.6
机械设计制造及其自动化	195	114	5.6	6.0	58.5
市场营销	194	89	5.6	4.7	45.9
商务英语	159	65	4.6	3.4	40.9
动画	156	81	4.5	4.3	51.9
工程造价	135	80	3.9	4.2	59.3
软件工程	114	54	3.3	2.9	47.4
电子信息工程	110	70	3.2	3.7	63.6
网络工程	104	55	3.0	2.9	52.9
土木工程	99	54	2.9	2.9	54.5
表演	97	52	2.8	2.7	53.6
机械电子工程	82	39	2.4	2.1	47.6
播音与主持艺术	72	40	2.1	2.1	55.6
审计学	66	55	1.9	2.9	83.3
数据科学与大数据技术	63	33	1.8	1.7	52.4
视觉传达设计	62	35	1.8	1.8	56.5
自动化	58	34	1.7	1.8	58.6
通信工程	56	37	1.6	2.0	66.1
物联网工程	55	30	1.6	1.6	54.5
环境设计	52	23	1.5	1.2	44.2
数字媒体技术	50	27	1.4	1.4	54.0
互联网金融	47	34	1.4	1.8	72.3
电气工程与智能控制	43	27	1.2	1.4	62.8
工程管理	42	28	1.2	1.5	66.7
工业设计	41	34	1.2	1.8	82.9
国际经济与贸易	40	24	1.2	1.3	60.0
物流管理	39	26	1.1	1.4	66.7
风景园林	38	27	1.1	1.4	71.1
产品设计	38	16	1.1	0.8	42.1
广播电视编导	29	16	0.8	0.8	55.2
车辆工程	25	20	0.7	1.1	80.0
舞蹈表演	22	11	0.6	0.6	50.0

专业名称	实际毕业生人数（人）	回收问卷数（份）	实际毕业生分布（%）	样本数分布（%）	样本比例（%）
材料成型及控制工程	20	19	0.6	1.0	95.0
汽车服务工程	14	7	0.4	0.4	50.0

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

表 7-3 各专业主要指标的样本表

单位：个

专业名称	毕业去向落实率	月收入	工作与专业相关度	就业满意度	教学满意度
计算机科学与技术	154	81	94	65	77
财务管理	141	63	95	48	60
会计学	135	70	98	63	68
机械设计制造及其自动化	114	62	84	57	66
电子商务	108	66	83	48	48
市场营销	89	47	67	34	37
动画	81	36	57	33	34
工程造价	80	41	47	32	42
电子信息工程	70	34	49	23	34
商务英语	65	34	44	27	27
网络工程	55	25	34	21	23
审计学	55	27	35	21	29
土木工程	54	26	35	16	27
软件工程	54	21	30	17	23
表演	52	34	32	28	29
播音与主持艺术	40	18	27	18	18
机械电子工程	39	14	19	12	21
通信工程	37	17	20	13	22
视觉传达设计	35	16	25	16	18
自动化	34	19	25	14	16
互联网金融	34	19	24	16	21
工业设计	34	16	18	16	19
数据科学与大数据技术	33	9	15	8	16
物联网工程	30	9	11	7	14
工程管理	28	16	18	11	19
数字媒体技术	27	20	24	16	17
风景园林	27	10	13	11	16
电气工程与智能控制	27	12	21	12	13
物流管理	26	12	16	11	14
国际经济与贸易	24	11	18	8	9

专业名称	毕业去向落实率	月收入	工作与专业相关度	就业满意度	教学满意度
环境设计	23	9	18	9	10
车辆工程	20	10	10	5	12
材料成型及控制工程	19	13	14	10	13
广播电视编导	16	12	15	10	11
产品设计	16	6	7	3	8
舞蹈表演	11	6	7	5	6
汽车服务工程	7	3	5	3	5

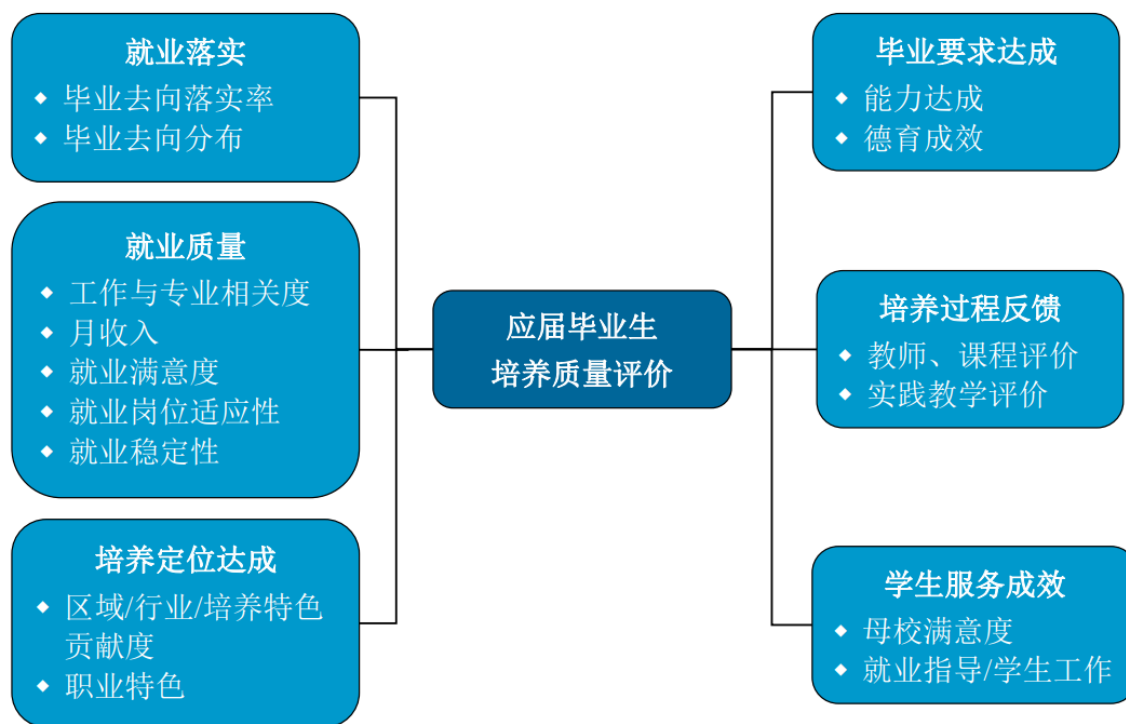
二 研究概况

（一） 研究目的


根据以下几方面来测量和评价，帮助发现教学和培养过程中的问题并加以改进——

1. 毕业短期的基本去向、就业数量、就业质量；
2. 职业、行业需求与区域经济贡献；
3. 毕业生的能力达成和德育成效评价；
4. 毕业生对教师、课程、实践教学的评价；
5. 毕业生对母校的学生工作和生活服务满意度；
6. 毕业生对社团活动的满意度，求职服务的有效性评价。

（二） 基本研究框架和指标体系



基本研究框架



安徽文达信息工程学院