

2023-2024 学年学生学习与成长满意度

调查问卷

问卷说明：亲爱的同学，为了准确把握我校大学生对自己学习与成长的满意度，有针对性地开展工作，我们组织了此次学生对自我学习与成长的满意度调查。本次调研为匿名制，仅用于数据分析，请您根据实际情况、题目要求据实填写，衷心感谢你的配合与支持！

第一部分 学业投入

一、学习主动性

1. 你是否有课前自主预习的习惯（）

- A. 每次都会
- B. 大多数时候会
- C. 偶尔会
- D. 从来没有

2. 你是否在课堂上会主动提问、参与讨论（）

- A. 每次都会
- B. 大多数时候会

C. 偶尔会

D. 从来没有

3. 你是否课后会复习总结（）

A. 每次都会

B. 大多数时候会

C. 偶尔会

D. 从来没有

4. 除了教材，你是否会阅读其他相关书目（）

A. 每次都会

B. 大多数时候会

C. 偶尔会

D. 从来没有

二、课外时间分配

5. 你每周在课外完成作业所花时间（）

A. 每天 2 小时，一周 14 小时

B. 每天 1.5 小时，一周 10.5 小时

C. 每天 1 小时，一周 7 小时

D. 每天 0.5 小时，一周 3.5 小时

6. 你每周在课外自习（预习、复习、资料阅读）所花时间（）

A. 每天 2 小时，一周 14 小时

B. 每天 1.5 小时，一周 10.5 小时

C. 每天 1 小时，一周 7 小时

D. 每天 0.5 小时，一周 3.5 小时

7. 你每周在阅读专业相关的课外书籍上所花时间（）

A. 每天 2 小时，一周 14 小时

B. 每天 1.5 小时，一周 10.5 小时

C. 每天 1 小时，一周 7 小时

D. 每天 0.5 小时，一周 3.5 小时

8. 你每周在网络课程平台上所花时间（）

A. 每天 2 小时，一周 14 小时

B. 每天 1.5 小时，一周 10.5 小时

C. 每天 1 小时，一周 7 小时

D. 每天 0.5 小时，一周 3.5 小时

9. 你每月在做实验/科研项目上所花时间（）

A. 20 小时

B. 16 小时

C. 12 小时

D. 8 小时

10. 你每月参与专业相关社团活动上所花时间（）

A. 20 小时

B. 16 小时

C. 12 小时

D. 8 小时

11. 你每月参与学科竞赛活动所花时间（）

A. 20 小时

B. 16 小时

C. 12 小时

D. 8 小时

12. 你每月参与其他学习活动（如升学）所花时间（）

A. 36 小时

B. 24 小时

C. 18 小时

D. 12 小时

三、同辈互动

13. 你是否经常和同学进行学习上的交流互动（）

A. 总是

B. 经常

C. 偶尔

D. 从不

14. 多选题 你经常和同学在（）方面进行学习交流互动

A. 和同学合作完成课程任务或作业

B. 和同学学习，借鉴学习方法

C. 和同学一起参加学科竞赛

D. 和同学一起参与老师科研团队

四、师生课下互动

15. 你是否经常与任课教师课下交流互动（）

- A. 每周至少一次
- B. 每月至少一次
- C. 每学期至少一次
- D. 每年至少一次

第二部分 教育体验

五、思政课程

16. 你对我校思政课程的满意度（）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 不满意

17. 你对我校思政课程教学形式的满意度（）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 不满意

18. 你对我校思政课程教学质量的满意度（）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般

D. 不满意

19. 你对我校思政课程教学内容的满意度（ ）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

20. 你对我校思政课程教学效果的满意度（ ）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

六、专业课“两性一度”（高阶性、创新性、挑战度）

21. 多选题 你对我校专业课程“两性一度”（高阶性、创新性、挑战度）的评价（ ）

A. 课程将知识、能力、素养进行了有机融合

B. 课程教学培养了我解决复杂问题的综合能力

C. 课程内容注重学科间的交叉与融合

D. 课程内容反映了学科发展的前沿内容

E. 课程教学内容重视实践与理论的结合

F. 需要非常努力才能达到课程要求

七、教学方式

22. 多选题 专业课程任课教师采取了（ ）教学方式

- A. 课程以传统的教师讲授为主
- B. 课堂中加入互动环节，注重学生参与（提问、讨论）
- C. 提供案例或实例讨论
- D. 采用小组合作的项目式教学方式

八、考核方式

23. 多选题 你本学年参与了本校（）项考核方式
- A. 随堂提问或测试
 - B. 卷面考试
 - C. 小组合作完成的课程作业
 - D. 课堂展示
 - E. 个人独立完成的课程作业
 - F. 课程论文或实验报告

九、体美劳教育

24. 你对我校开展的体育教育满意度（）
- A. 非常满意
 - B. 比较满意
 - C. 一般
 - D. 不满意
25. 你对我校开展的美育教育满意度（）
- A. 非常满意
 - B. 比较满意
 - C. 一般

D. 不满意

26. 你对我校开展的劳动教育满意度（）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

十、学生发展活动

27. 多选题 你在学校参与过下列哪些学生发展活动（）

A. 学生社团活动

B. 校园文化活动

C. 社会实践活动

D. 创新创业活动

E. 国际交流活动

28. 你对参与过的学生社团活动满意度（）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 没有参与过该活动，无法评价

29. 你对参与过的校园文化活动满意度（）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 没有参与过该活动，无法评价

30. 你对参与过的社会实践活动满意度（）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 没有参与过该活动，无法评价

31. 你对参与过的创新创业活动满意度（）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 没有参与过该活动，无法评价

32. 你对参与过的国际交流活动满意度（）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 没有参与过该活动，无法评价

十一、实习实践

33. 你对实习实践内容满意度（）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 没有参与过该活动，无法评价

34. 你对实习实践指导情况满意度（）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 没有参与过该活动，无法评价

35. 你对实习实践时间安排满意度（）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 没有参与过该活动，无法评价

36. 你对实习实践场地及设备满意度（）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 没有参与过该活动，无法评价

十二、学习收获

37. 多选题 你通过在校学习获得了（）能力

- A. 自主学习能力提升
- B. 合作能力提升
- C. 分析、解决问题能力提升
- D. 书面表达和沟通能力提升
- E. 有能力规划未来工作生活

十三、核心素养

38. 你对自我核心素养中的责任担当提升满意度（）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 不满意

39. 你对自我核心素养中的健康生活提升满意度（）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 不满意

40. 你对自我核心素养中的自我提升满意度（）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 不满意

41. 你对自我核心素养中的学会学习满意度（）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 不满意

42. 你对自我核心素养中的实践创新提升满意度（）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

43. 你对自我核心素养中的人文底蕴提升满意度 ()

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

44. 你对自我核心素养中的科学精神提升满意度 ()

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

第三部分 教师评价

十四、教学工作

45. 你对教师师德师风及精神面貌满意度 ()

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

46. 你对教师依法依规、履行教师职责满意度（）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

47. 你对教师教学投入满意度（）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

48. 你对教师关心关爱学生满意度（）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

十五、教师教学行为

49. 你对教师注重发挥课程育人作用满意度（）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

50. 你对教师教学方法，引导学生创造性思考满意度（）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 不满意

51. 你对教师课堂激发学生学习兴趣满意度（）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 不满意

52. 你对教师课后为学生提供辅导答疑满意度（）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 不满意

十六、教学满意度

53. 你对教师教学总体满意度（）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 不满意

第四部分 资源与服务支持

十七、学生中心体现和安全管理

54. 任课教师是否积极参与学生活动（ ）

- A. 总是
- B. 经常
- C. 偶尔
- D. 从不

55. 学校是否举办学术讲座报告活动（ ）

- A. 总是
- B. 经常
- C. 偶尔
- D. 从不

56. 学校是否重视实验实训的安全教育与管理（ ）

- A. 非常重视
- B. 重视
- C. 比较重视
- D. 一般

57. 学校学生服务是否能够做到“一站式”的服务与解决（ ）

- A. 完全做到
- B. 能够做到
- C. 基本做到

D. 一般

十八、学业指导

58 多选题 你在校期间接受过哪种形式的学业指导（ ）

- A. 学校或学院提供的辅导课程或相关活动
- B. 任课教师帮助解决相关问题
- C. 辅导员帮助解决相关问题
- D. 学业指导网站相关服务
- E. 本科生导师帮助解决相关问题
- F. 没有接受过学业指导服务

十九、学生工作

59. 你对学校心理健康教育和咨询工作满意度（ ）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 不满意

60. 你对辅导员、班主任工作满意度（ ）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 不满意

61. 你对学校针对家庭经济困难学生资助工作满意度（ ）

- A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

62. 你对学校学业指导工作满意度（ ）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

63. 你对学校职业生涯规划和就业创业指导工作满意度（ ）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

二十、资源条件

64. 你对学校图书馆资源满意度（ ）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

65. 你对学校网络资源满意度（ ）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

66. 你对学校实验实训中心条件满意度（ ）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

67. 你对学校教室及教学设备满意度（ ）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

68. 你对学校住宿条件满意度（ ）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

69. 你对学校体育文化等基础设施满意度（ ）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

第五部分 总体满意度

二十一、总体满意度

70. 你对我校的总体满意度（ ）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 不满意



安徽文达信息工程学院
Anhui Wenda University of Information Engineering

2024

关于学生满意度问题分析与整改 工作报告

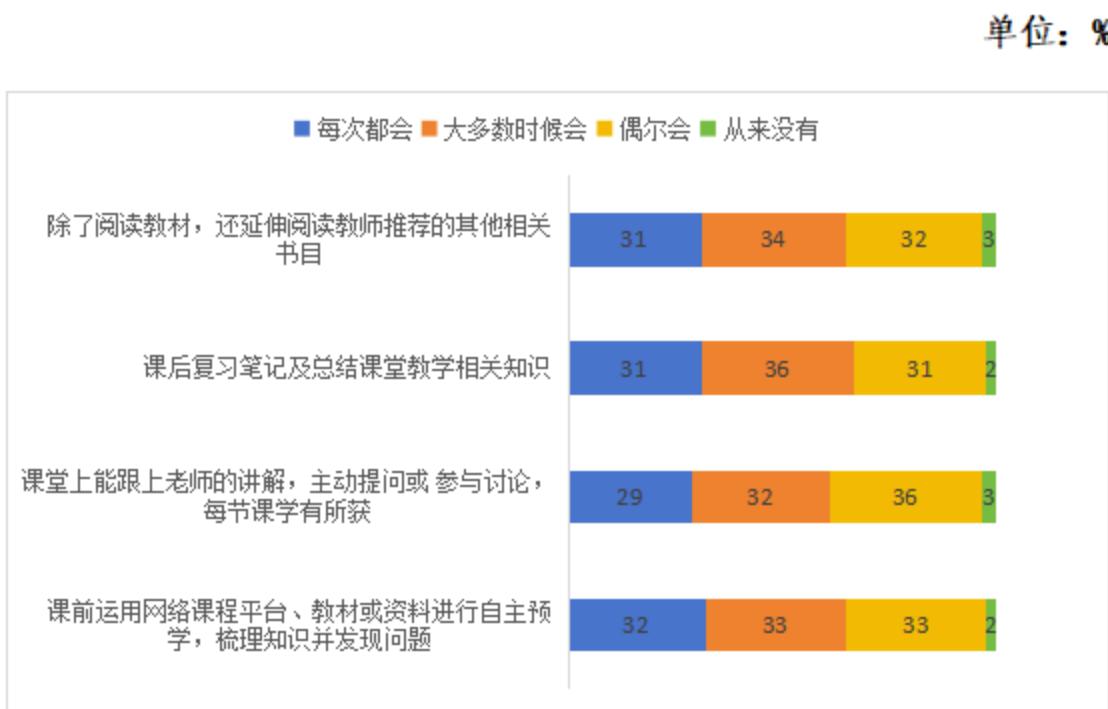
目录

一、学业投入.....	3
1. 学习主动性.....	3
2. 课外时间分配.....	3
3. 同辈互动.....	5
4. 师生课下互动.....	7
二、教育体验.....	8
1. 思政课程.....	8
2. 专业课“两性一度”.....	11
3. 教学方式.....	12
4. 考核方式.....	14
5. 体美劳教育.....	15
6. 学生发展活动.....	17
7. 实习实践.....	20
8. 学习收获.....	22
9. 核心素养.....	23
三、教师评价.....	24
1. 教学工作.....	24
2. 教师教学行为.....	25
3. 教学满意度.....	26
四、资源与服务支持.....	27
1. 学生中心体现和安全管理.....	27
2. 学业指导.....	28
3. 学生工作.....	30
4. 资源条件.....	31
五、总体满意度.....	32
六、关于学生满意度问题整改工作报告	

一、学业投入

(一) 学习主动性

学习主动性: 指学生在自我意识的支配下, 有目的自觉自愿地进行学习, 从课前、课堂、课后三个维度衡量学生的学习主动性。学生对于自身学习主动性各方面的评价各项占比详见下图。



图表 1-1 自身学习主动性各方面的评价

注: 图表中数值为计算所得平均分数

(二) 课外时间分配

课外时间分配: 指学生每周或每月在课外各事项上的时间投入情况, 分为每周课外学习时间分配(统计单位为小时/周)和课外活动时间分配(统计单位为小时/月)。

课外学习时间分配方面，该校学生在“完成作业”上平均每周10小时，在“除作业外的自习”上平均每周投入9.7小时，在“阅读专业相关的课外书籍”上平均每周投入9.4小时，在“花费在网络课程平台上的时间”上平均每周投入9.6小时。

单位：小时/周

课外学习方面	总体	大一	大二	大三	大四
完成作业	10	10.2	10	9.8	10.1
除作业外的自习(如预习、复习、资料阅读)	9.7	9.9	9.7	9.6	9.9
阅读专业相关的课外书籍	9.5	9.5	9.5	9.2	9.8
花费在网络课程平台上的时间	9.7	9.6	9.5	9.6	10

图表 1-2 学生每周课外学习时间分布

单位：小时/周

专业名称	完成作业	除作业外的自习 (如预习、复习、 资料阅读)	阅读专业相关 课外书籍	花费在网络课程 平台上的时间
计算机工程学院-大数据技术	9.9	9.8	9.4	9.4
计算机工程学院-计算机科学技术	10.1	10	9.6	9.8
计算机工程学院-计算机应用技术	10.3	10.6	10.3	10.6
计算机工程学院-软件工程	10.1	9.9	9.7	10
计算机工程学院-软件技术	11.1	10.8	10.6	10.9
计算机工程学院-数据科学与大数据技术	10.5	10.2	9.8	10.2
计算机工程学院-数字媒体技术	10	9.9	9.8	10
计算机工程学院-网络工程	9.8	9.8	9.4	9.9
计算机工程学院-物联网工程	9.8	9.4	9	9.6
计算机工程学院-信息安全	9.1	9.2	8.3	9
计算机工程学院-智能科学与技术	10.3	10.1	11	8.2

图表 1-3 计算机工程学院各专业学生每周课外学习时间分

单位: 小时/月

专业名称	做实验/科研项目	参与专业相关社团活动	参与学科竞赛活动	参与其他学习活动(如升学)
智能制造学院-材料成型及控制工程	13.2	12	9.2	21
智能制造学院-车辆工程	14	14	14	24.7
智能制造学院-工业设计	12.7	13	12.3	22.3
智能制造学院-机械电子工程	13	16.7	13.1	22.8
智能制造学院-机械设计制造及其自动化	13.7	14	13.3	23.3
智能制造学院-汽车服务工程	16.6	13.1	15.1	25.3
智能制造学院-新能源汽车工程	13	13.5	12.7	23
智能制造学院-新能源汽车技术	13.7	13.6	13.3	25.3
智能制造学院-智能制造工程	12.8	13.5	12.4	21.4

图表 1-4 智能制造学院各专业学生每月课外活动时间分布

课外活动时间分配方面，我校学生在“做实验/科研项目”上平均每月投入 12.7 小时，在“参与专业相关社团活动”上平均每月投入 13.1 小时，在“参与学科竞赛活动”上平均每月投入 12.5 小时，在“参与其他学习活动(如升学)”上平均每月投入 21.4 小时。

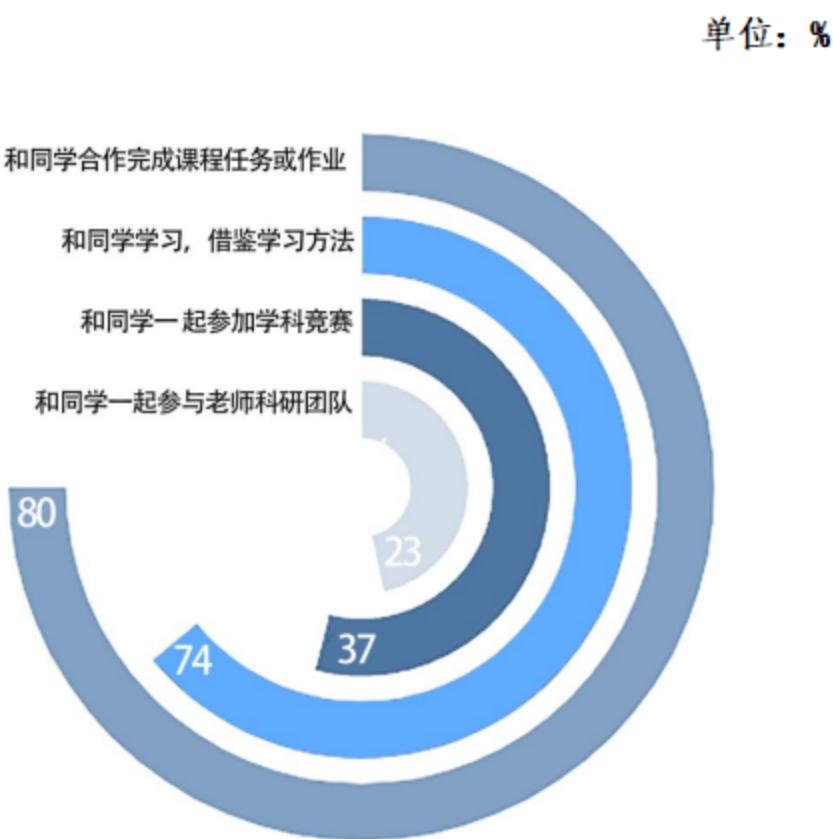
单位: 小时/月

课外活动各方面	总体	大一	大二	大三	大四
做实验/科研项目	12.7	12.3	12.7	12.5	13.1
参与专业相关社团活动	13.1	13.4	13.2	12.5	13.2
参与学科竞赛活动	12.5	12.4	12.7	12.2	12.8
参与其他学习活动(如升学)	21.4	21	21.8	21.7	21

图表 1-5 各专业学生每月课外活动时间分布

(三) 同辈互动

同辈互动频率：指学生和其他同学的学习互动情况。评价结果分为“总是”、“经常”、“偶尔”、“从不”，其中选择“总是”、“经常”的人群属于积极互动。我校学生“总是”和“经常”“和同学合作完成课程任务或作业”的比例为80%，“和同学学习，借鉴学习方法”的比例为74%，“和同学一起参加学科竞赛”的比例为37%，“和同学一起参与老师科研团队”的比例为23%。



图表 1-6 学生同辈互动频率

单位: %

同辈互动各方面方面	大一	大二	大三	大四
和同学合作完成课程任务或作业	84.4	77.5	79.7	79.6
和同学学习,借鉴学习方法	78.6	73.6	72.2	73
和同学一起参加学科竞赛	38.7	38	35	39.5
和同学一起参与老师科研团队	23.8	22	20.6	26.3

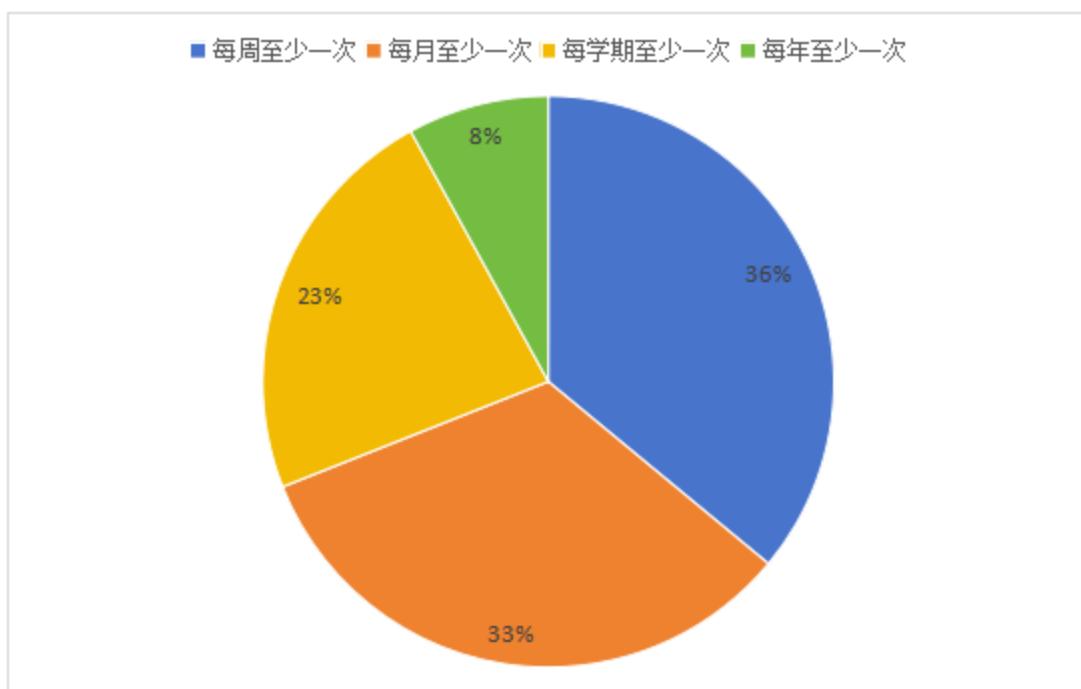
图表 1-7 各年级学生高频同辈互动比例

(四) 师生课下互动

师生课下互动频率:指学生与任课教师课下交流互动的平均频率。评价结果分为“每周至少一次”、“每月至少一次”、“每学期至少一次”、“每年至少一次”。

我校学生评价课下与任课教师交流互动“每周至少一次”的比例为 36%, “每月至少一次”的比例为 33%, “每学期至少一次”的比例为 23%、 “每年至少一次”的比例为 8%。

单位: %



图表 1-8 师生课下交流互动频率占比

单位：%

师生课下互动频率	每周一次	每月一次	每学期一次	每年一次
城市建设学院	37.2	33.1	21	8.5
电子电气工程学院	33.1	34.8	23.5	8.3
会计学院	32.6	34.2	25.2	7.8
计算机工程学院	33.7	34.5	23.3	8.3
商贸学院	32.5	31.8	24.6	10.9
艺术设计学院	41.6	33.4	19.8	5.0
影视传媒学院	36.9	29.3	26.3	7.3
智能制造学院	42.6	34.6	16.9	5.6

图表 1-9 各学院师生课下交流互动频率占比

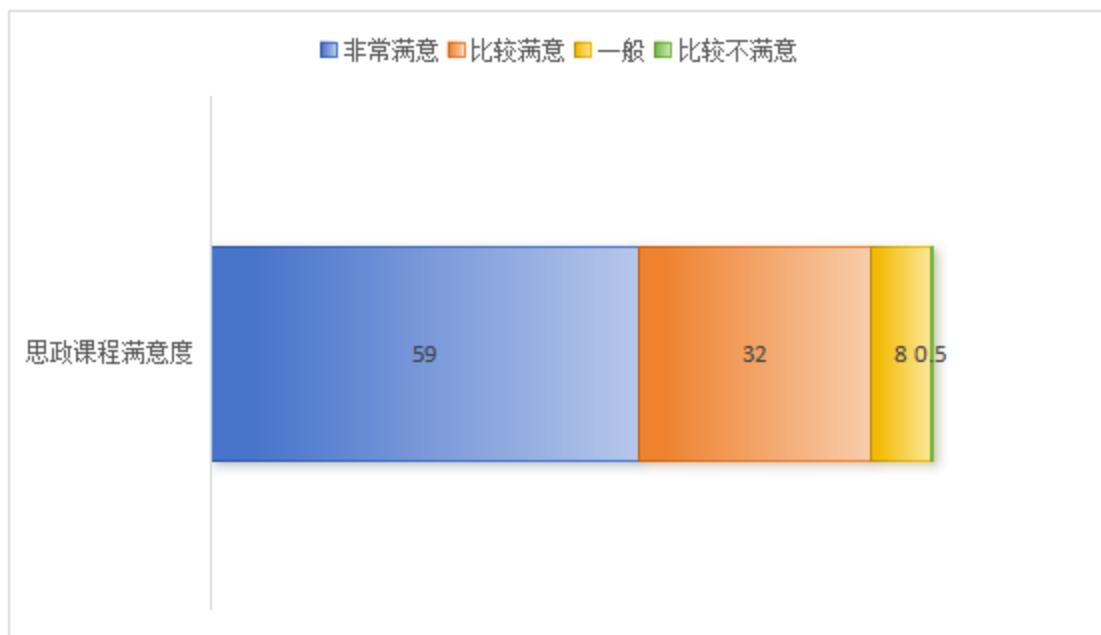
二、教育体验

(一) 思政课程

思政课程满意度:指学生对本校思想政治课的总体满意度，以及分别对思想政治课的课程设置、教学内容、教学质量、教学效果的满意度评价。

从思政课程总体满意度评价的各项占比来看，我校学生选择“非常满意”的占59%，“比较满意”的占32%，“一般”的占8%，“比较不满意”的占0.5%。

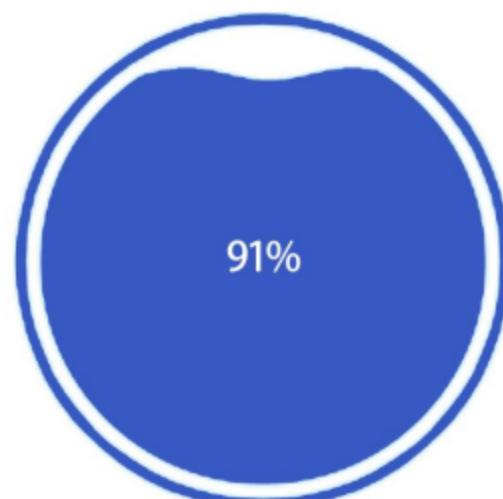
单位：%



图表 2-1 思政课程总体满意度评价各项占比

在落实思政课程建设方面，我校学生评价本校思政课程的总体满意度为 91%。

单位：%

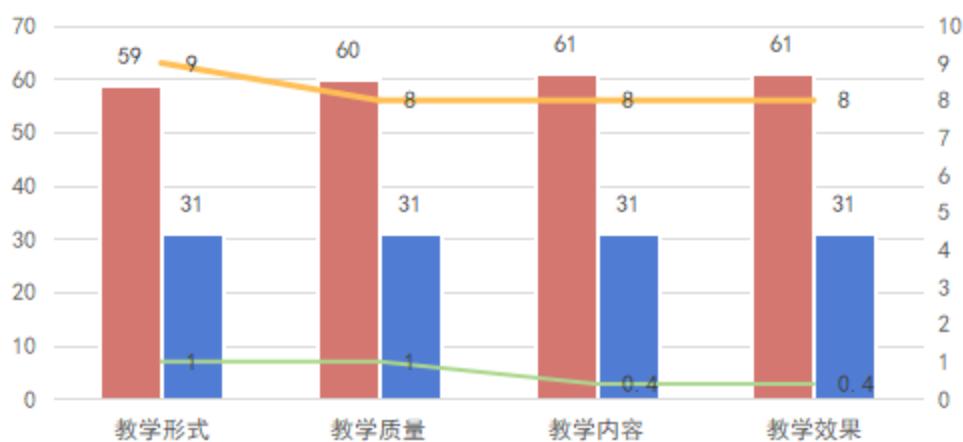


思政课程总体满意度

图表 2-2 思政课程总体满意度

单位：%

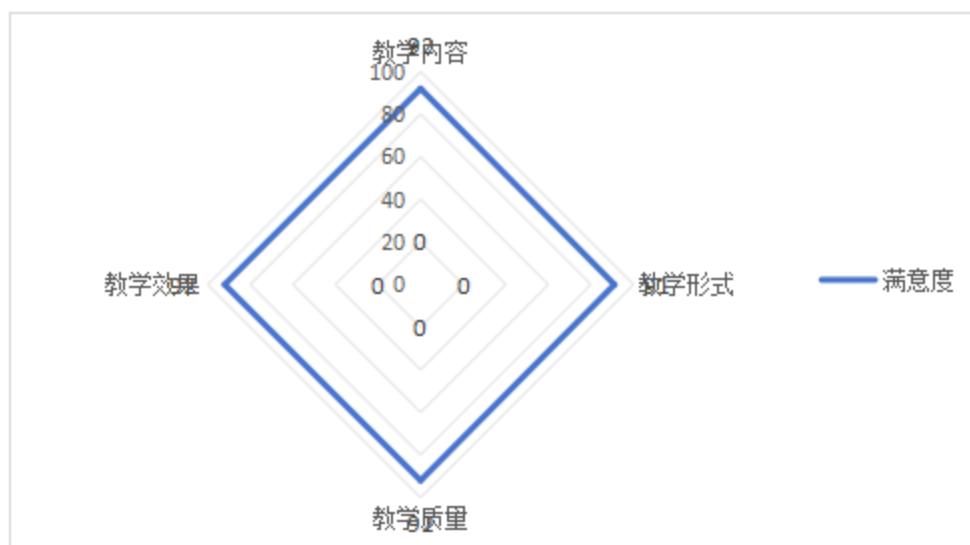
■ 非常满意 ■ 比较满意 ■ 一般 ■ 不满意



图表 2-3 思政课程各分项满意度评价各项占比

我校学生对本校思想政治课程的教学内容满意度为92%，对教学形式的满意度为90%，对教学质量的满意度为91%，对教学效果的满意度为92%。

单位：%

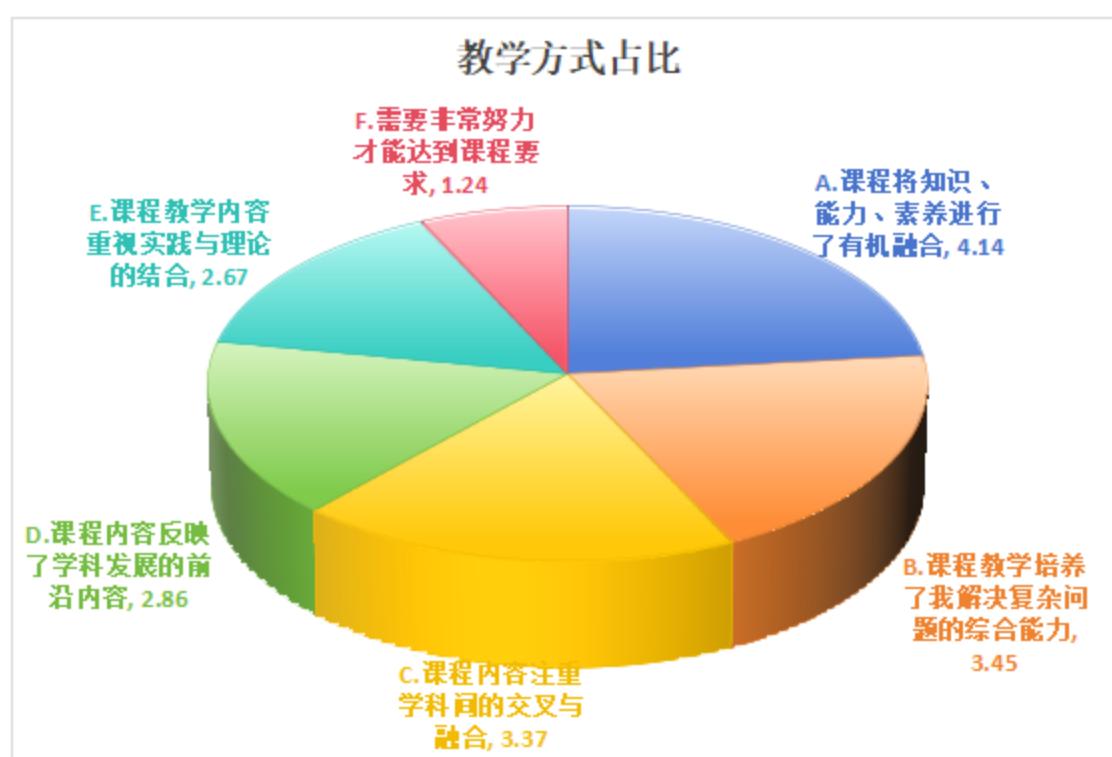


图表 2-4 思政课程各分项满意度

在落实课堂教学改革、提高课程两性一度方面，我校学

生对专业课程的评价如下：高阶性方面，“课程将知识、能力、素养进行了有机融合”的符合程度得分为 4.14 分，“课程教学培养了我解决复杂问题的综合能力”的符合程度得分为 3.45 分；创新性方面，“课程内容注重学科间的交叉与融合”的符合程度得分为 3.37 分，“课程内容反映了学科发展的前沿内容”的符合程度得分为 2.86 分，“课程教学内容重视实践与理论的结合”的符合程度得分为 2.67 分；挑战度方面，“需要非常努力才能达到课程要求”的符合程度得分为 1.24 分。

单位：%



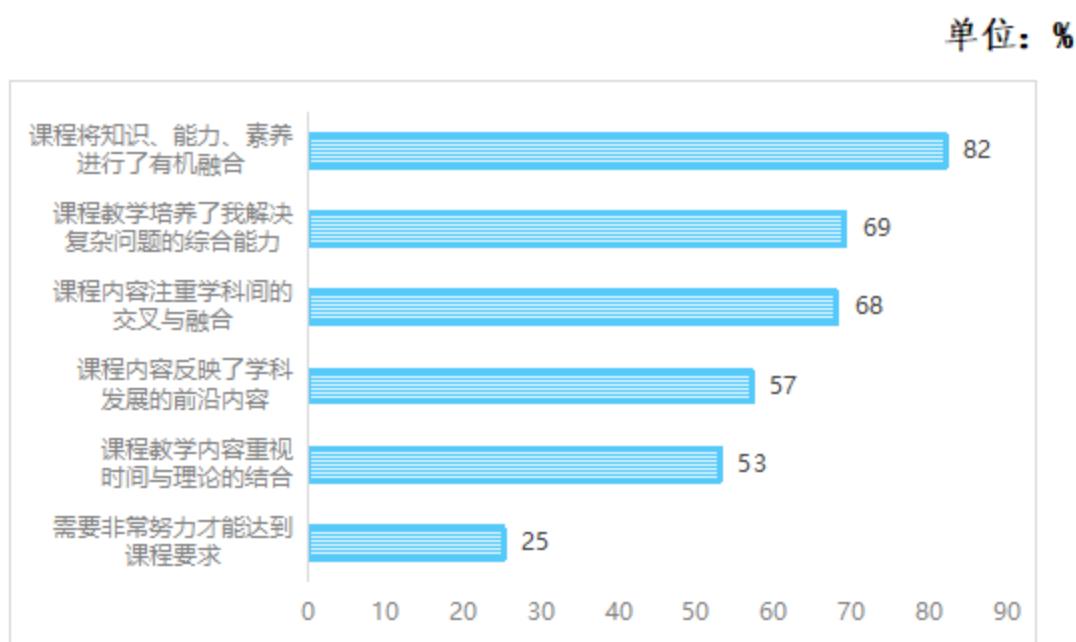
图表 2-5 学生对专业课“两性一度”评价

(二) 专业课“两性一度”

专业课“两性一度”评价：指学生对专业课程的“高阶

性”、“创新性”、“挑战度”的评价。

学生对于专业课“两性一度”各方面的评价各项占比详见下图。



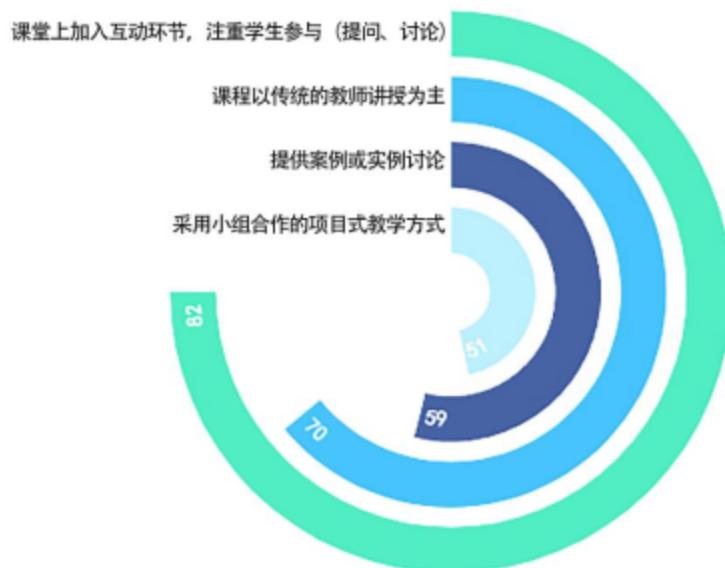
图表 2-6 专业课“两性一度”评价各项占比

(三) 教学方式

专业课教学方式的评价：指学生对专业课程任课老师采用的教学方式的评价，包括讲授式、互动式、案例式、项目式等。

学生对于专业课教学方式的评价各项占比详见下图。

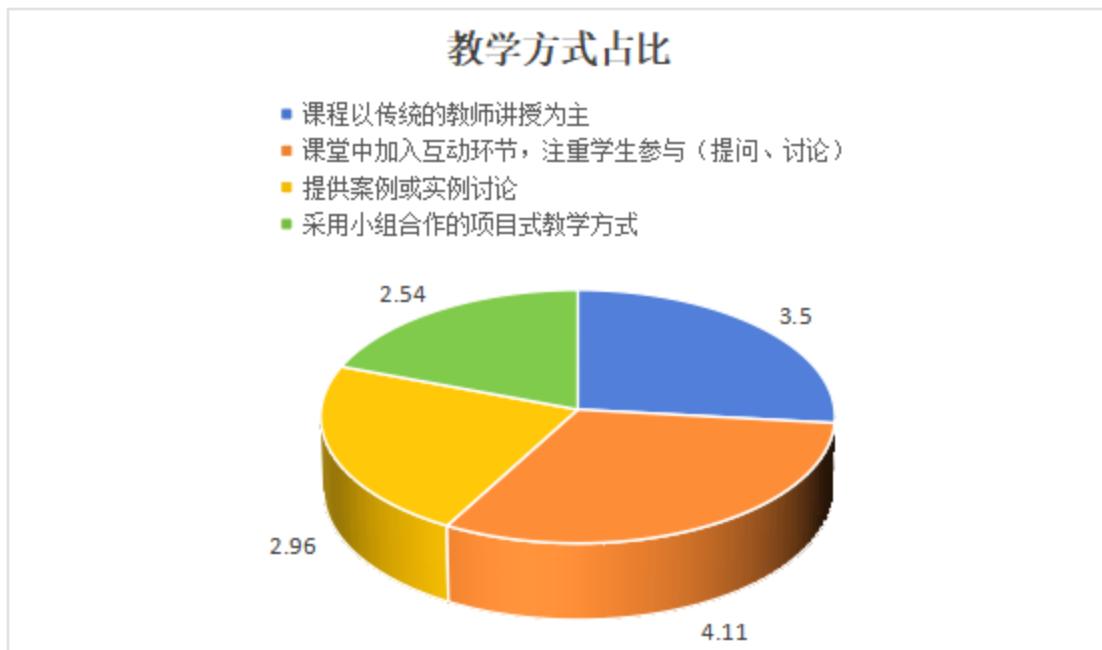
单位：%



图表 2-7 专业课教学方式评价各项占比

在推动“以学为中心、以教为主导”的课堂教学改革方面，我校学生对专业课程的教学方法使用情况评价如下，“课程以传统的教师讲授为主”的符合程度得分为 3.50 分，“课堂中加入互动环节，注重学生参与(提问、讨论)”的符合程度得分为 4.11 分，“提供案例或实例讨论”的符合程度得分为 2.96 分，“采用小组合作的项目式教学方式”的符合程度得分为 2.54 分。

单位/分



图表 2-8 学生对专业课教学评价

注：图表中数值为计算所得平均分数

单位：%

教学方法	大一	大二	大三	大四
课程以传统的教师讲授为主	65.6	69.5	72.1	86.8
课堂中加入互动环节，注重学生参与（提问、讨论）	87	80.7	81.1	80.2
提供案例或实例讨论	62.8	55.8	59.7	58.2
采用小组合作的项目式教学方式	54.9	47.6	51.2	35.2

图表 2-9 各年级学生对专业课教学方式评价

注：图表中数值为计算所得平均分数

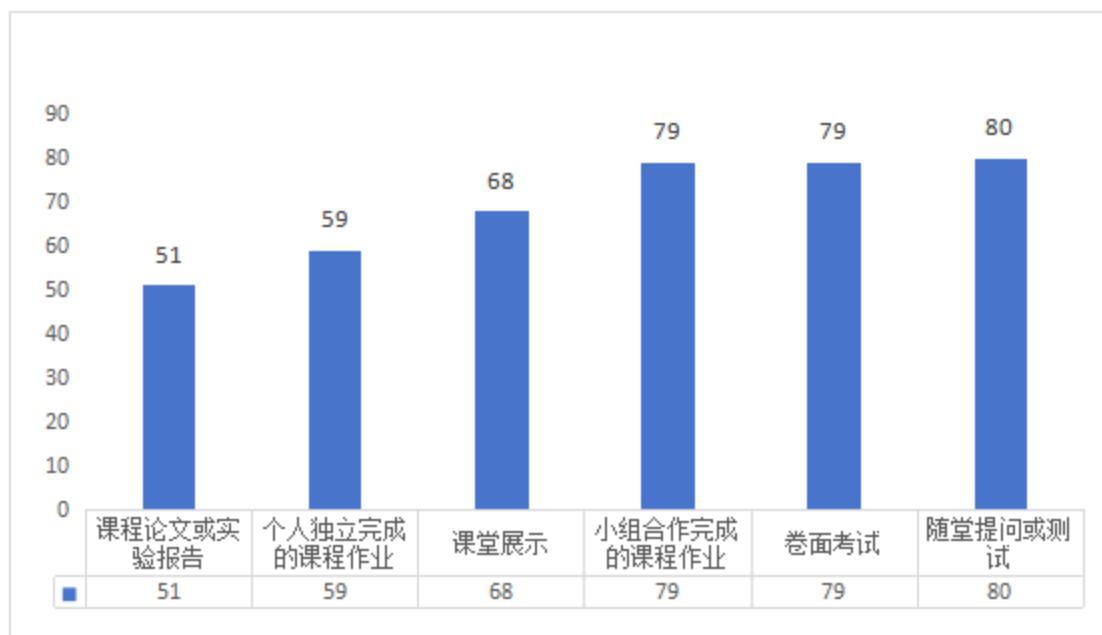
(四) 考核方式

考核方式参与情况：指学生本学年参与本校各项考核方式的情况，考核方式包括卷面考试、随堂提问或测试、课程论文或实验报告、课堂展示、个人独立完成的课程作业、小

组合作完成的课程作业等。

本学年，我校学生有80%参与过随堂提问或测试，有79%参与过卷面考试，有79%参与过小组合作完成的课程作业，有68%参与过课堂展示，有59%参与过个人独立完成的课程作业，有51%参与过课程论文或实验报告。

单位：%

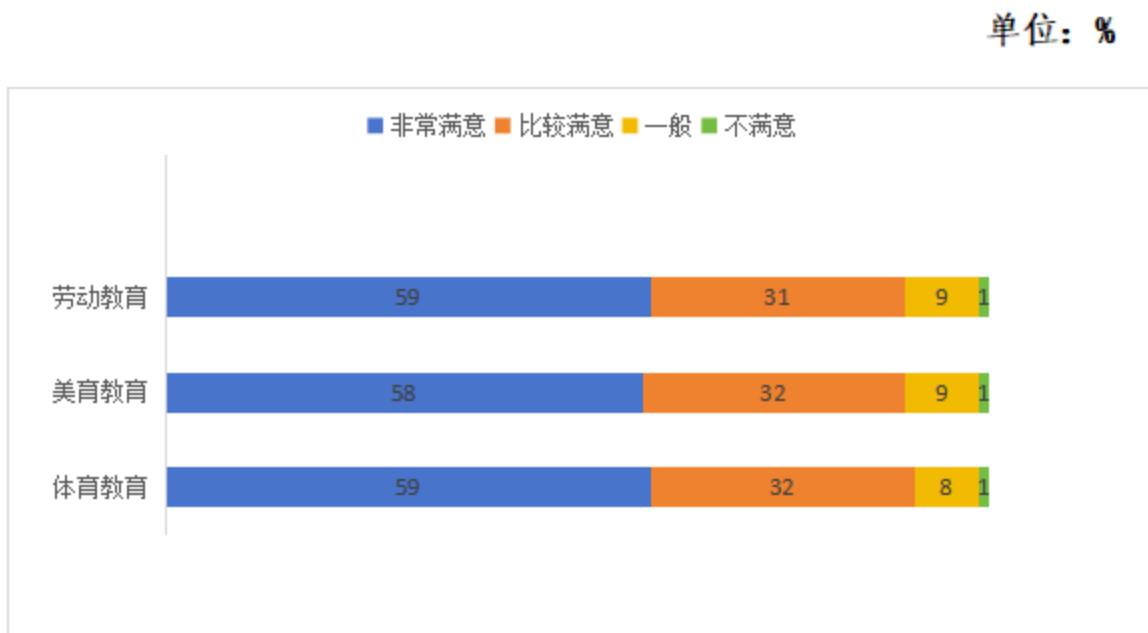


图表 2-10 各项考核方式参与情况

(五) 体美劳教育

体美劳教育满意度:指学生对本校开展的体美劳教育的评价。其中体育教育包含如课内外体育活动、俱乐部等；美育教育包含如公共艺术课程、校园文化艺术节、艺术展演活动、艺术社团、美育专题讲座等；劳动教育包含如劳动类课程、本专业领域的实习实践、勤工助学、助教助研、校园清洁、社会公益活动等。

学生对于体美劳教育评价的各项占比详见下图。



图表 2-11 体美劳教育满意度评价各项占比

在落实体美劳教育建设方面，我校学生评价体育教育的满意度为90%，美育教育的满意度为89%，劳动教育的满意度为89%。



图表 2-12 体美劳教育满意度

单位：%

具体方面	大一	大二	大三	大四
体育教育	95.8	91	89.2	88.7
美育教育	95.4	89.2	89	88.8
劳动教育	95.8	89.3	88.4	87.3

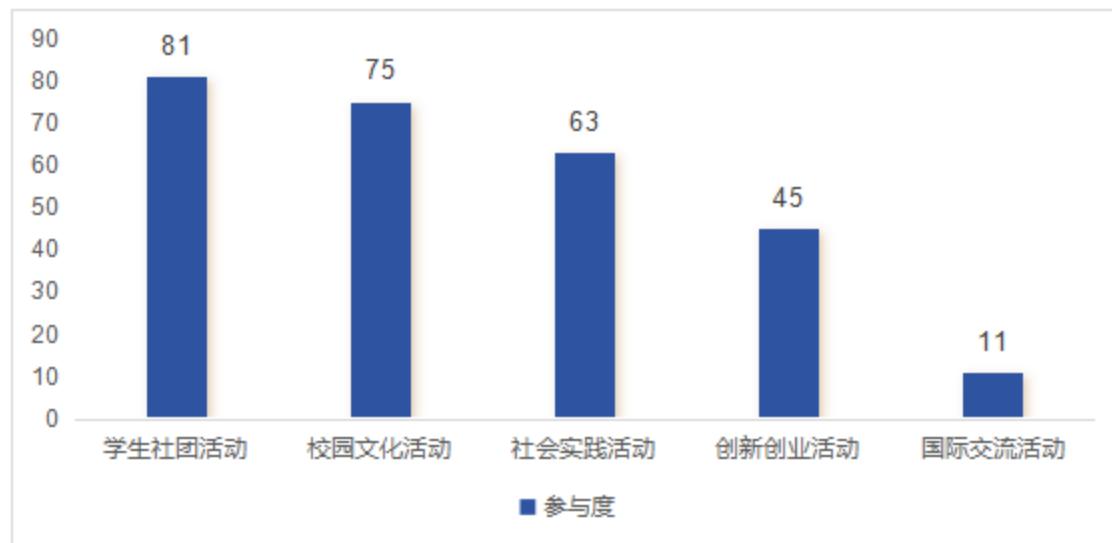
图表 2-13 各年级学生评价体美劳教育满意度

(六) 学生发展活动

学生发展活动参与度：指学生参与本校各项学生发展活动的比例，学生发展活动包括学生社团活动、校园文化活动、社会实践活动、创新创业活动、国际交流活动等，其中校园文化活动包含如文化节、辩论赛、运动会等；社会实践活动如包括志愿服务、参观考察等；创新创业活动包含如创新创业课程、创新创业活动和竞赛等；国际交流活动包含如海外访学、国际科研项目、参加国际会议、与来华交流的海外访学团交流等。

我校学生在学生社团活动上的参与度为 81%，在校园文化活动上的参与度为 75%，在社会实践活动上的参与度为 63%，在创新创业活动上的参与度为 45%，在国际交流活动上的参与度为 11%。

单位：%

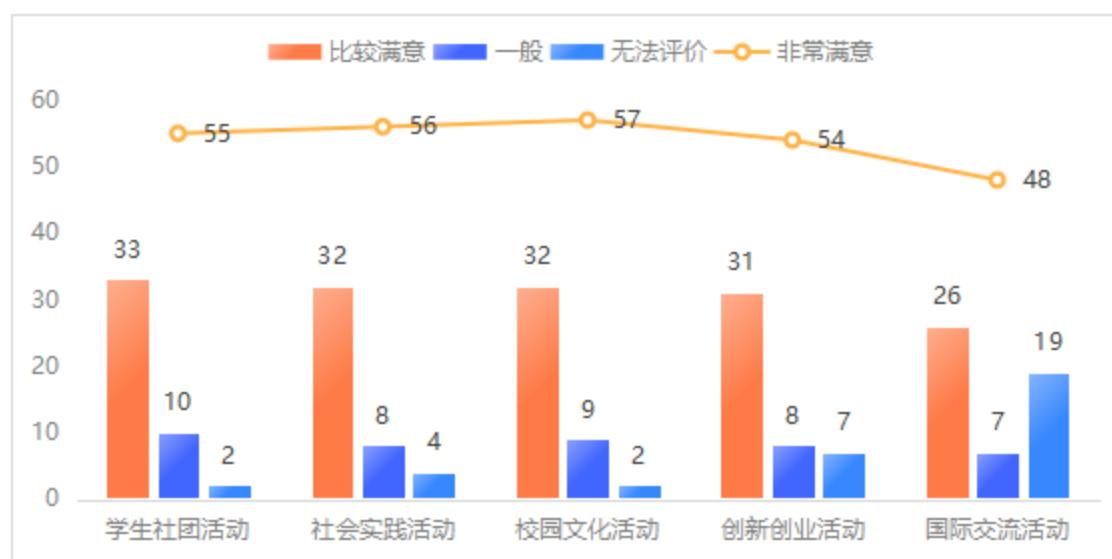


图表 2-14 各项学生发展活动参与度

学生发展活动满意度：指参加过以上各项活动的学生对该项学生发展活动的满意度评价。

学生对于各项学生发展活动评价的各项占比详见下图。

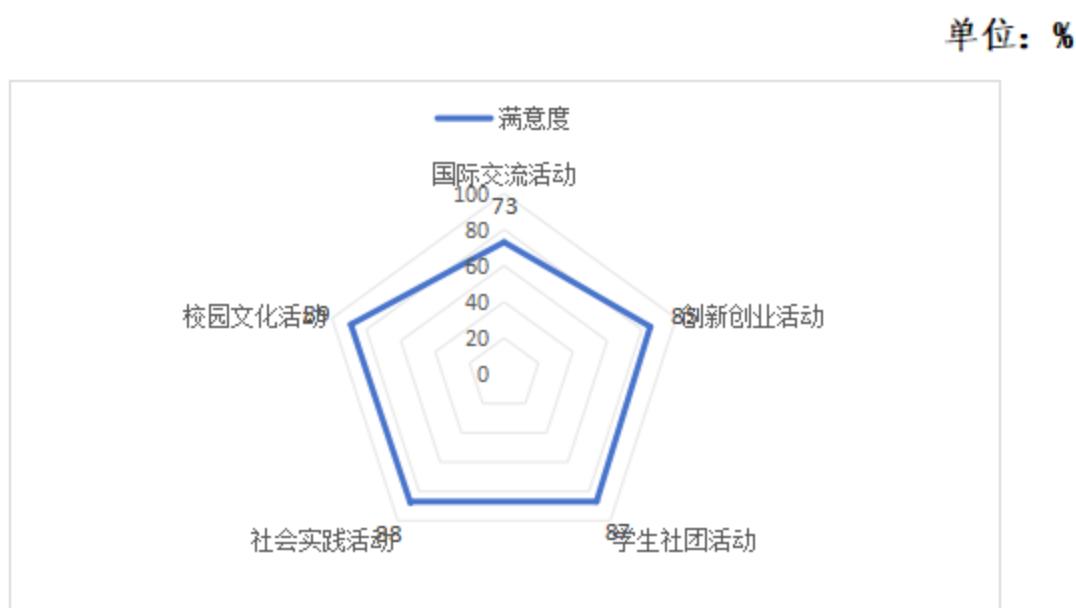
单位：%



图表 2-15 各项学生发展活动满意度评价各项占比

我校学生参加过以上各项学生发展活动的学生，国际交

流活动的满意度为 73%，创新创业活动的满意度为 85%，校园文化的满意度为 89%，社会实践活动的满意度为 88%，学生社团活动的满意度为 87%。



图表 2-16 各项学生发展活动满意度

注：图表中数值为计算所得平均分数。

单位：%

学生发展活动	大一	大二	大三	大四
国际交流活动	74	75.3	73.9	73.4
创新创业活动	87.4	85.7	83.2	85.5
校园文化活动	93.9	89.4	87.6	87.7
社会实践活动	84.9	88.7	86.3	87.8
学生社团活动	93.8	88.1	85.4	86.4

图表 2-17 各年级学生评价学生发展活动满意度

注：图表中数值为计算所得平均分数。

单位：%

学院	学生社团活动	校园文化活动	创新创业活动	社会实践活动	国际交流活动
城市建设学院	86.3	90.3	89.5	86.5	76.6
电子电气工程学院	87	86.9	83.4	86.4	69.8
会计学院	89.2	91.1	85.9	88.8	71.1
计算机工程学院	87.1	87.8	84.1	87	73.7
商贸学院	86.4	88.9	84.8	87.5	74.2
艺术设计学院	89.4	91.1	87.3	89.3	77.4
影视传媒学院	87.1	89.2	82.1	88	69.6
智能制造学院	90.6	91.5	88.4	90.8	78.5

图表 2-18 各学院学生评价学生发展活动满意度

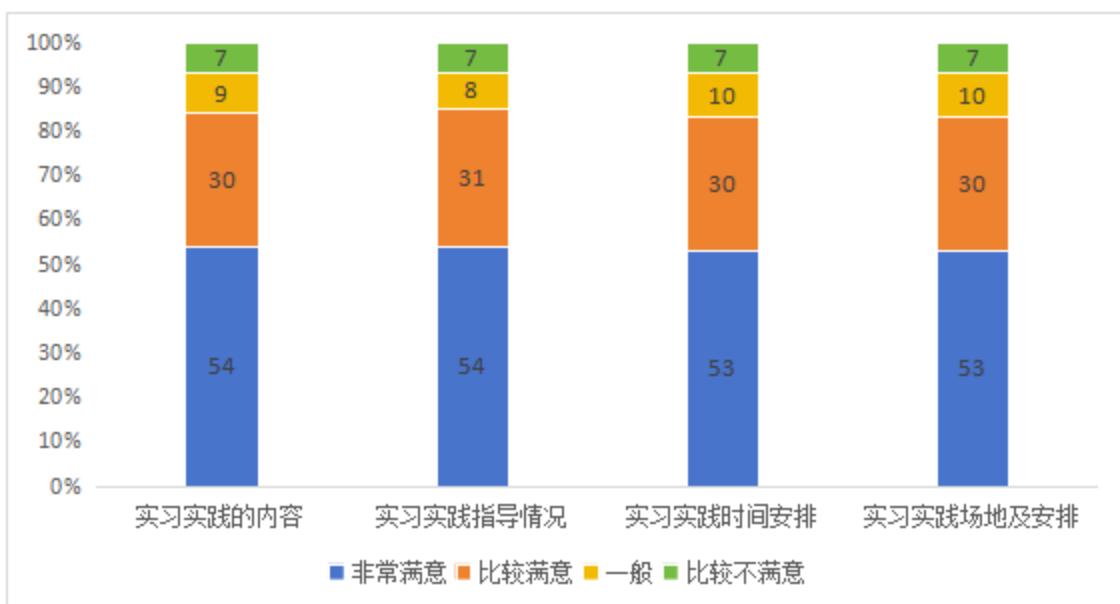
注：图表中数值为计算所得平均分数。

（七）实习实践

实习实践满意度：指学生对本校实习实践各方面的评价。

学生对于本校实习实践各方面满意度评价的各项占比
详见下图。

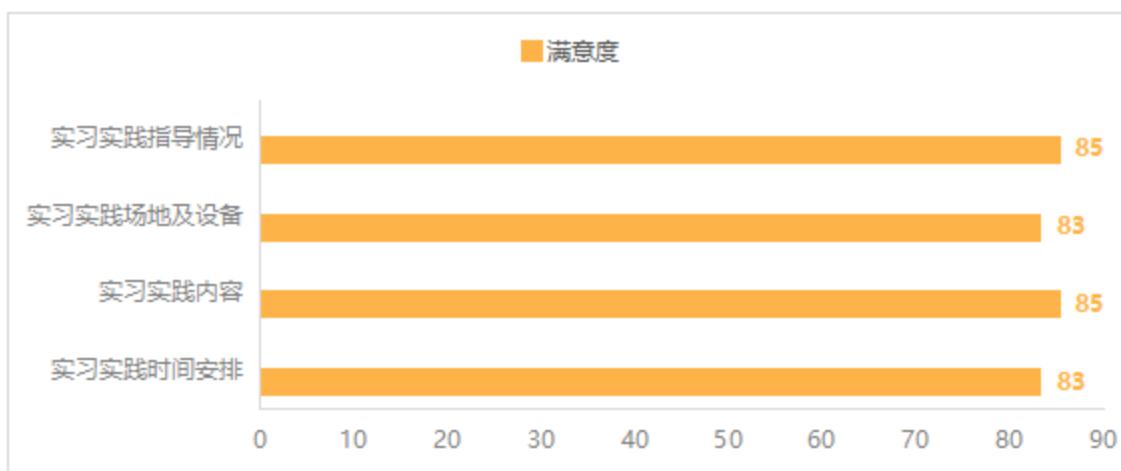
单位：%



图表 2-19 本校实习实践满意度评价各项占比

在落实实践教学建设方面，我校学生评价本校实习实践内容的满意度为84%，实习实践时间安排的满意度为83%，实习实践指导情况的满意度为85%，实习实践场地及设备的满意度为83%。

单位：%



图表 2-20 本校实习实践各方面满意度

注：图表中数值为计算所得平均分数。

单位：%

专业名称	实习实践的内容	实习实践时间安排	实习实践指导情况	实习实践场地及设备
城市建设学院	89.3	86.5	88.2	86.1
电子电气工程学院 学院	81.7	82.5	83	80.9
会计学院	83.7	82.8	83.4	81.3
计算机工程学院	82.6	81.5	82.1	80.5
商贸学院	94.2	82.8	84.8	82.5
艺术设计学院	85.1	82.2	85.3	83.2
影视传媒学院	84.7	83.5	83.9	82.1

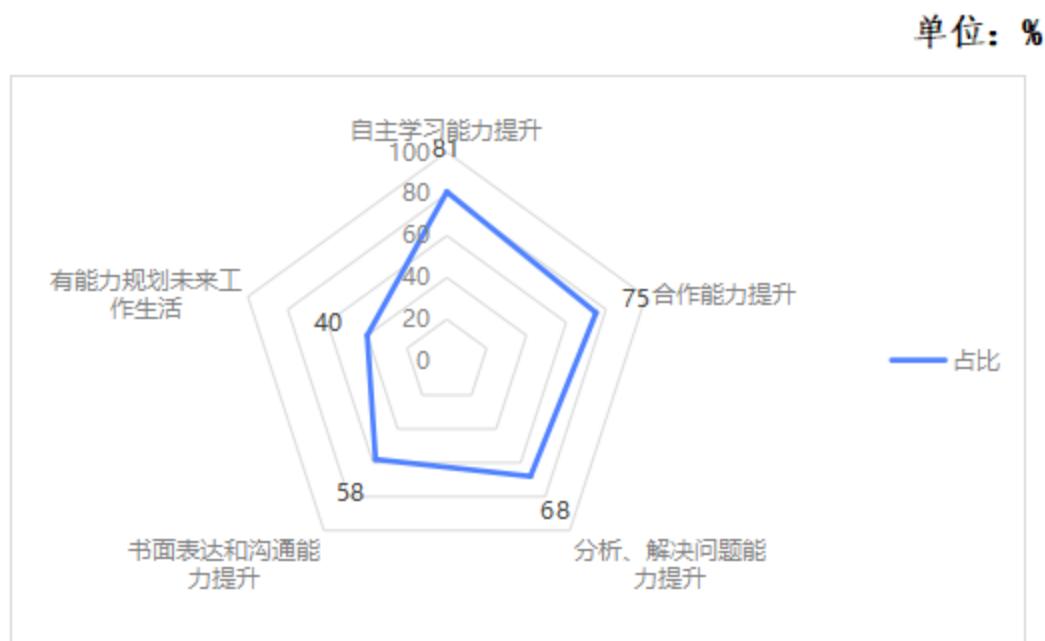
图表 2-21 各学院实习实践各方面满意度

注：图表中数值为计算所得平均分数

(八) 学习收获

学习收获评价：指学生对通过在校学生所获得的分析问题、解决问题能力、自主学习能力、合作能力等方面评价。

学生对于在校学习收获各方面的评价各项占比详见下图。



图表 2-22 学习收获评价各项占比

在对在校学生所取得的收获方面，我校学生的评价如下：“分析问题、解决问题能力提升”的符合程度得分为 3.42 分，“自主学习能力提升”的符合程度得分为 4.04 分，“合作能力提升”的符合程度得分为 3.72 分，“书面表达和沟通能力提升”的符合程度得分为 2.87 分，“有能力规划未来工作生活”的符合程度得分为 2.01 分。

单位：%

学院	分析问题、解决问题能力提升	自主学习能力提升	合作能力提升	书面表达和沟通能力提升	有能力规划未来工作生活
城市建设学院	67	81	73	53	37
电子电气工程学院	66	78.5	75	60	40
会计学院	73	84	78	63	43.8
计算机工程学院	66	79	73	53	37.6
商贸学院					
艺术设计学院	66	83	74	60	44
影视传媒学院	72	80	77	61	41
智能制造学院	69	81	75	58	41

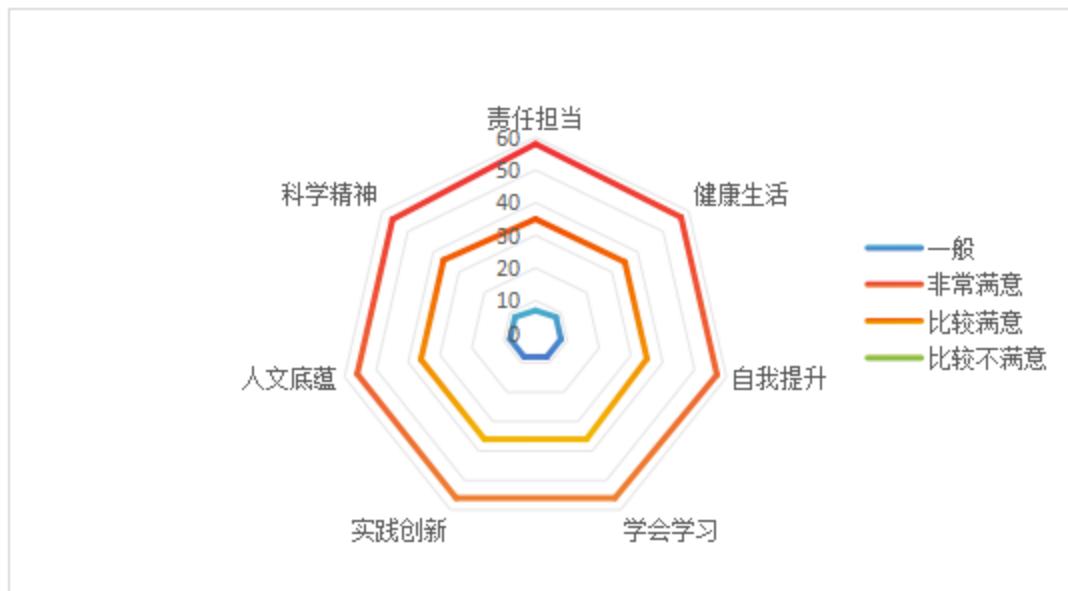
图表 2-23 各学院学习收获评价各项占比

(九) 核心素养

核心素养满意度:指学生对自我核心素养提升方面的评价。其中核心素养主要包括人文底蕴(人文积淀、人文情怀、审美情趣等)、科学精神(理性思维、批判质疑、勇于探究等)、学会学习(乐学善学、勤于反思、信息意识等)、健康生活(珍爱生命、健全人格、自我管理等)、责任担当(社会责任、国家认同、国际理解等)、实践创新(劳动意识、问题解决、技术应用等)和自我提升(变得自信、善于交友、学会包容等)等方面。

学生对于自我核心素养提升各方面的评价各项占比详见下图。

单位：%



图表 2-24 核心素养满意度评价各项占比

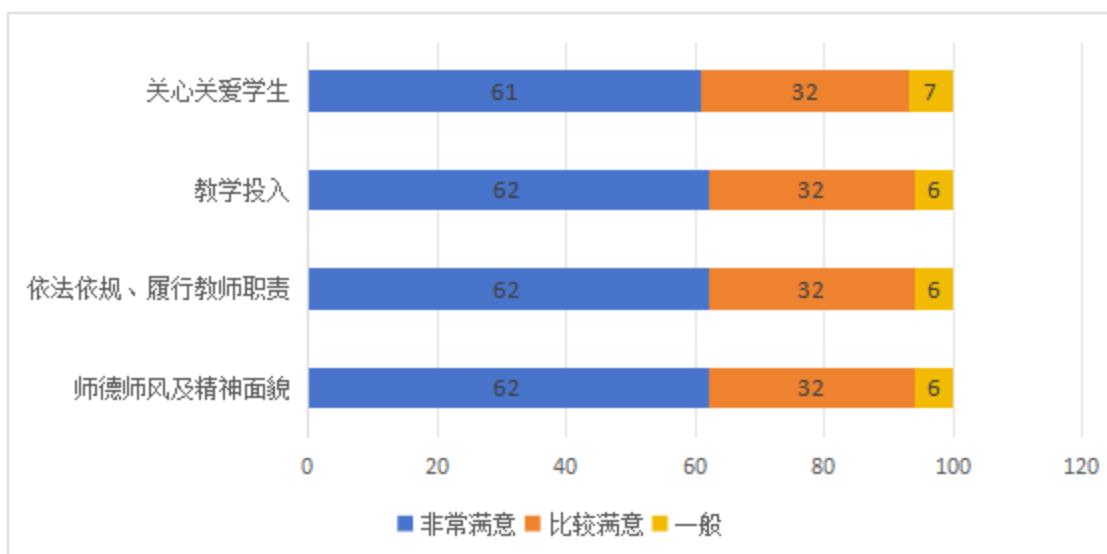
三、教师评价

(一) 教学工作

教学工作满意度：指学生对教师教学工作各方面的评价。

学生对于教师教学工作各方面的评价各项占比详见下图。

单位：%



图表 3-1 教师工作满意度评价各项占比

在教师教学工作方面，我校学生评价教师“师德师风及精神面貌”的满意度为93%，“依法依规，履行教师职责”的满意度为92%“教学投入”的满意度为92%，“关心爱护学生”的满意度为92%。

单位：%

学院名称	师德师风及精神面貌	依法依规，履行 教师职责	教学投入	关心爱护学生
商贸学院	93.2	92.9	92.1	91.5
会计学院	94	94.1	93.7	93.5
智能制造学院	94.6	94.9	93.4	94
城市建设学院	93.8	93.1	93.5	92.9
艺术设计学院	95	95	94.3	93.4
影视传媒学院	94.2	94	94.3	93.1
计算机工程学院	93.5	93	92.9	93.1
电子电气工程学院	92.3	92.3	91.7	91.4

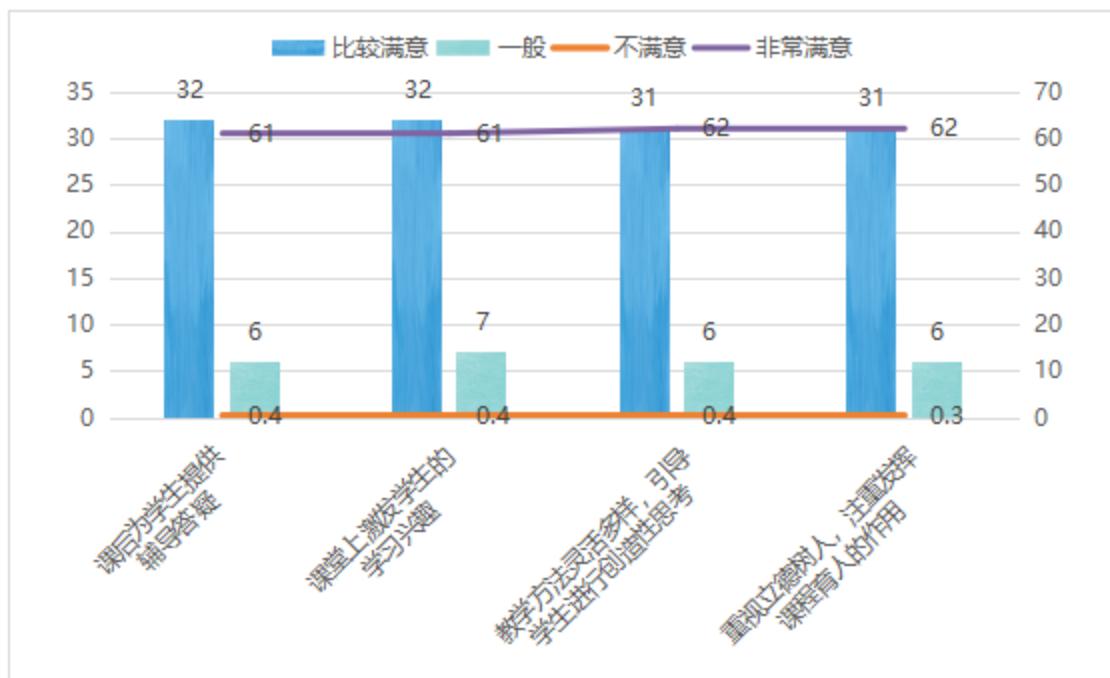
图表 3-2 教师教学工作各学院评价各项占比

(二) 教师教学行为

教师教学行为的评价：指学生对大学期间任课老师教学行为的各个方面进行评价。

学生对于教师教学行为各方面的评价各项占比详见下图。

单位：%



图表 3-3 教师教学行为评价各项占比

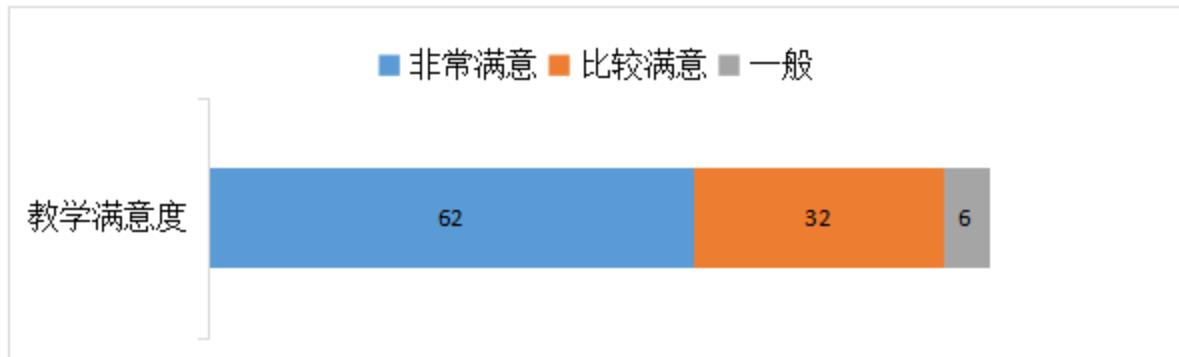
在教师教学能力方面，我校学生评价教师“重视立德树人，注重发挥课程育人的作用”的符合程度得分为 4.67 分，“教学方法灵活多样，引导学生进行创造性思考”的符合程度得分为 4.66 分，“课堂上激发学生的学习兴趣”的符合程度得分为 4.62 分，“课后为学生提供辅导答疑”的符合程度得分为 4.65 分。

(三) 教学满意度

教学满意度：指学生对教师总体教学满意度的评价。

从教学满意度评价的各项占比来看，该校学生选择“非常满意”的占 62%，“比较满意”的占 32%，“一般”的占 6%。

单位：%



图表 3-4 教学满意度评价各项占比

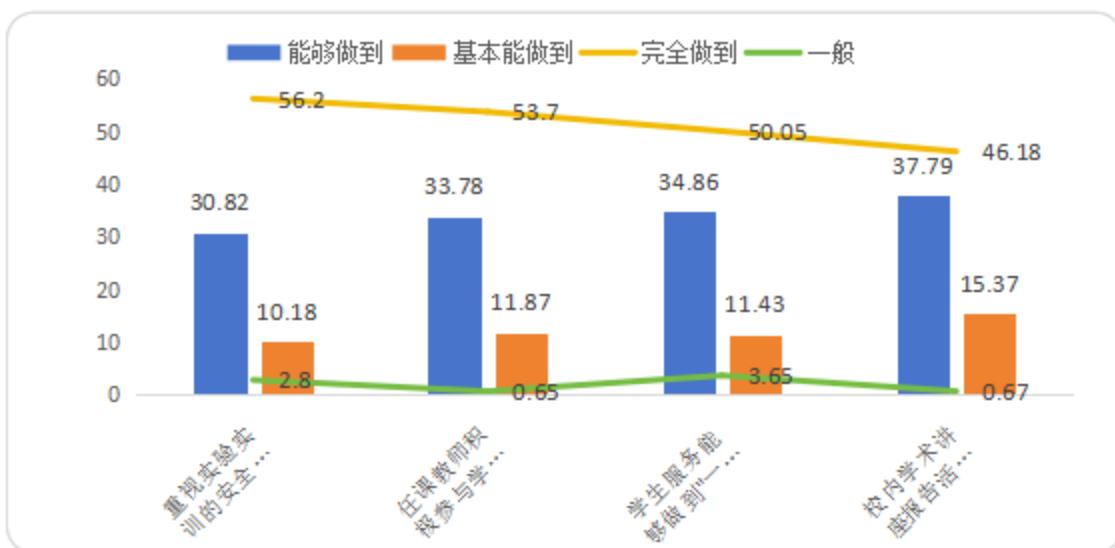
四、资源与服务支持

（一）学生中心体现和安全管理

学生中心理念的体现和安全管理情况：指学生评价学校在学生服务以及教务管理等方面体现“以学生为中心”和安全管理的情况。

学生对于学校落实“学生中心”和安全管理各方面的评价各项占比详见下图。

单位：%



图表 4-1 本校学生体现“学生中心”和安全管理评价各项占比

在落实“以学生为中心”和安全管理方面，该校学生评价本校“学生服务能够做到“一站式”的服务与解决，体现了对学生的关怀”的符合程度得分为4.2分，“重视实验实训的安全教育与管理”的符合程度得分为4.35分，“任课教师积极参与学生活动”的符合程度得分为4.37分，“校内学术讲座报告活动多”的符合程度得分为4.2分。

单位/分

专业	做到“一站式”学生服务	实验实训安全教育管理	任课教师参与学生活动	校内学术讲座、报告
城市建设学院-土木工程	87	90.2	91.8	89
城市建设学院-工程造价	81.4	83.3	82.2	80.9
电子电气工程学院-通信工程	82.6	84.5	85.7	80.7
电子电气工程学院-电子信息工程	85.1	87	85.8	83.4
会计学院-财务管理	84.1	85.8	85.8	83.2
会计学院-会计学	85.4	86.9	89	84.8
计算机工程学院-计算机科学与技术	85.1	86.2	86.8	83.2
计算机工程学院-软件工程	83.1	88.1	87.2	84
商贸学院-电子商务	85.9	86.1	86.3	79.9
商贸学院-商务英语	78.7	83.5	85.2	81.7
艺术设计学院-动画	88.1	88.9	91.9	85.1
艺术设计学院-视觉传达设计	86.7	87.8	87.7	83.8
影视传媒学院-学前教育	80	85.7	85	79.1
影视传媒学院-播音与主持艺术	89.8	92.5	90.3	87.6
智能制造学院-新能源汽车工程	83.6	79.5	86.5	84.8
智能制造学院-工业设计	87.2	91	87.2	87.9

图表 4-2 各专业学生体现“学生中心”和安全管理评价

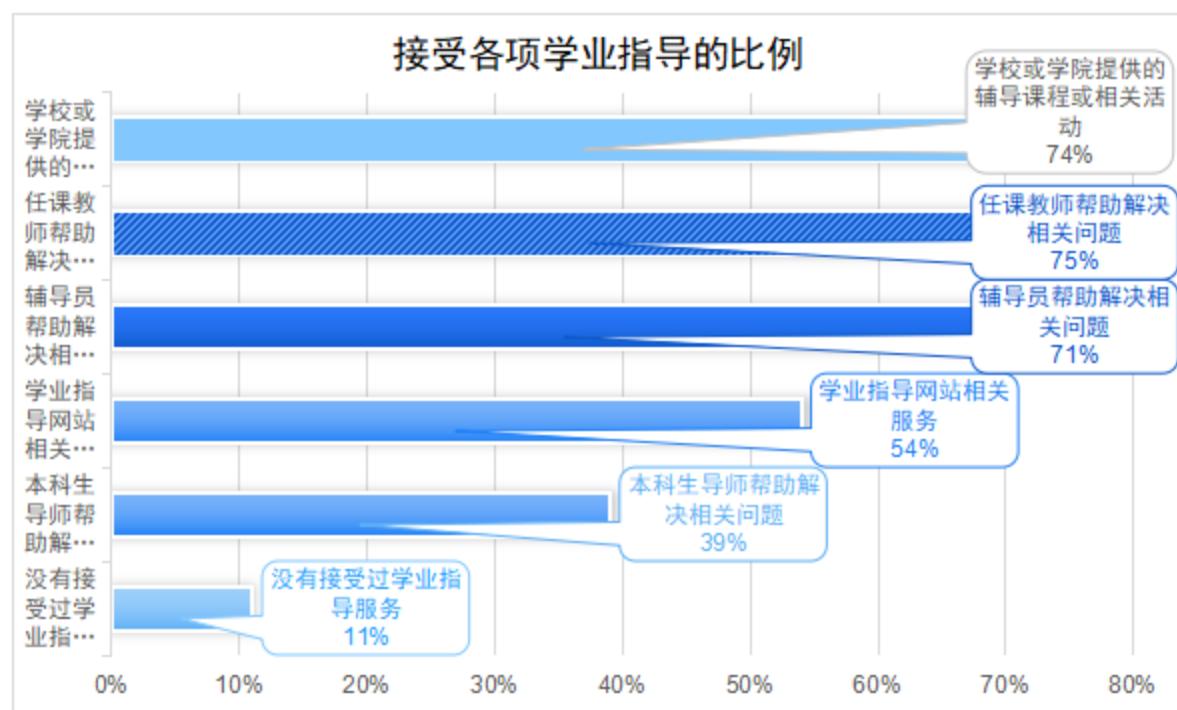
注：图中的数值为计算所得平均分数。

(二) 学业指导

接受学业指导比例：指学生接受过学校各项学业指导或

帮扶的比例。在落实以人为本，提升学生学业指导建设方面，该校学生接受过“学校或学院提供的辅导课程或相关活动”的比例为74%，接受过“任课教师帮助解决相关问题”的比例为75%，接受过“辅导员帮助解决相关问题”的比例为71%，接受过“学业指导网站相关服务”的比例为55%，接受过“本科生导师帮助解决相关问题”的比例为39%，另有11%的学生没有接受过本校提供的学业指导服务。

单位：%



图表 4-3 接受各项学业指导的比例

单位：%

专业名称	大一	大二	大三	大四
学校或学院提供的辅导课程或相关活动	78.8	71.9	73.6	72
学业指导网站相关服务	60	53.8	53.4	51.2
任课教师帮助解决相关问题	81.4	73.3	74.25	69.53
本科生导师帮助解决相关问题	42.1	38.7	35.9	42.33
辅导员帮助解决相关问题	78.5	70.8	68.3	66
没有接受过学业指导服务	10.7	11.5	10.75	12.27

图表 4-4 各年级学生接受各项学业指导的比例

学院	学校或学院提供的辅导课程或相关活动	学业指导网站相关服务	任课教师帮助解决相关问题	本科生导师帮助解决相关问题	辅导员帮助解决相关问题	没有接受过学业指导服务
城市建设学院	66	54	74	39	70	12
电子电气工程学院	75	54	73	39	68	13
会计学院	78	58	78	38	71	10
计算机工程学院	70	52	72	37	69	10
商贸学院	74	54	72	38	69	12
艺术设计学院	74	58	76	44	75	12
影视传媒学院	73	54	76	37	74	11
智能制造学院	75	54	75	41	72	11

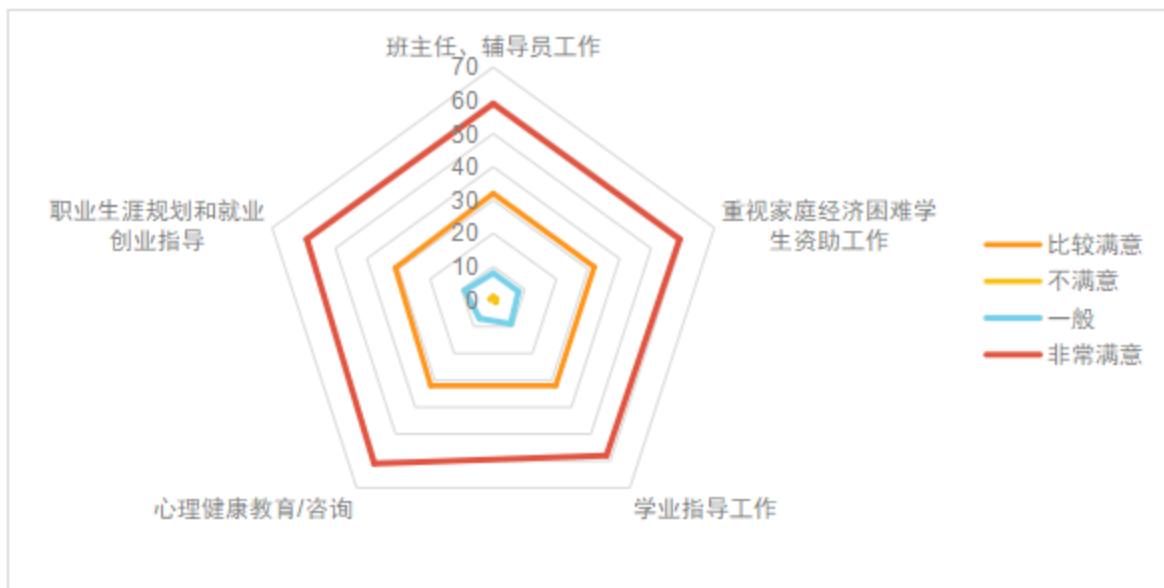
图表 4-5 各学院学生接受各项学业指导的比例

(三) 学生工作

学生工作满意度：指形式对学校各项工作的评价。

学生对于本校学生工作各方面评价的各项占比详见下图。

单位：%



图表 4-6 学生工作满意度评价各项占比

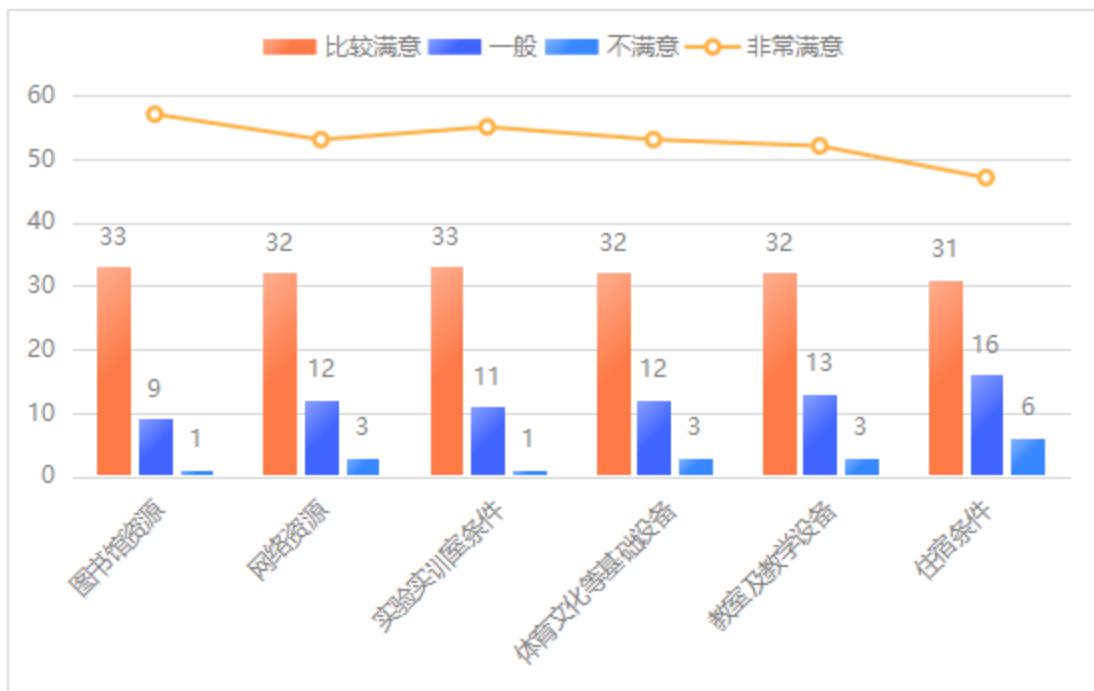
我校学生评价本校“心理健康教育/咨询”的满意度为92%，“职业生涯规划和就业创业指导”的满意度为89%，“班主任、辅导员工作”的满意度为92%，“学业指导工作”的满意度为90%，“重视家庭经济困难学生资助工作”的满意度为90%。

(四) 资源条件

资源条件满意度：指学生对本校资源条件各方面的评价。

学生对于本校资源条件各方面评价的各项占比详见下图。

单位：%



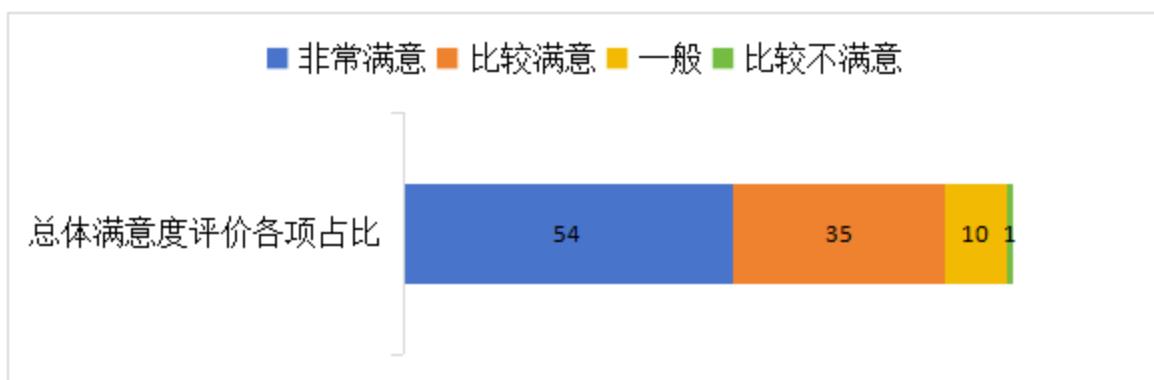
图表 4-7 资源条件满意度评价各项占比

在落实条件保障方面，我校学生评价本校“教室及教学设备”的满意度为84%，“实验实训室条件”的满意度为87%，“图书馆资源”的满意度为89%，“网络资源”的满意度为84%，“体育文化等基础设施”的满意度为84%，“住宿条件”的满意度为76%。

五、总体满意度

从总体满意度评价的各项占比来看，我校学生选择“非常满意”的占54%，“比较满意”的占35%，“一般”的占10%，“比较不满意”的占1%。

单位: %



图表 5-1 总体满意度评价各项占比

在总体满意度方面，我校学生对本校的总体满意度为89%。

单位: %

专业名称	大一	大二	大三	大四
对学校的总体满意度	92.8	87.4	87.1	87.7

图表 5-2 各年级学生评价总体满意度

《在校生学习体验调研问卷》涉及本科人才培养目标定位、培养过程、资源条件、教师队伍、学生发展、教学成效六个方面，本报告是对具体调研情况的分析。针对同意度的分析，评价结果分为“非常符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”，记为 1-5 分。针对满意度分析，评价结果分为“非常满意”、“比较满意”、“一般”、“不满意”，满意度记为 1%-100%。本报告的同意度/满意度只是一个相对的参考数值，供审核评估专家同《自评报告》《教师教学体验报告》等相关报告进行数据佐证，便于从差异中发现新问题，而数值本身并不具备绝对意义以说明情况优劣。

关于学生满意度问题整改工作报告

在本次学生满意度调查中，我们发现了一些亟待解决的问题。现将问题及整改措施汇报如下：

一、问题分析

(一) 学生主动学习占比仅为 60%左右，这表明学生在学习的积极性和主动性方面还有较大提升空间。部分学生缺乏明确的学习目标和动力，对学习的重要性认识不足。

(二) 师生课下互动程度不高。我校学生评价课下与任课教师交流互动“每周至少一次”的比例为 36%，“每月至少一次”的比例为 33%，“每学期至少一次”的比例为 23%、“每年至少一次”的比例为 8%。这可能是由于教师的教学任务繁重，课下时间有限，难以与学生进行充分的交流。同时，学生也可能缺乏主动与教师沟通的意识。

(三) 课程教学内容实践与理论的结合程度不高。问卷调查显示“课程教学内容重视实践与理论的结合”的符合程度得分为 2.67 分（满分为 5 分）；目前的课程设置中，理论教学占比较大，实践教学相对不足。这使得学生在学习过程中难以将理论知识与实际应用相结合，影响了学生的学习效果和就业竞争力。

(四) 采用案例式或项目式教学方式比例不高。问卷调查显示“提供案例或实例讨论”的符合程度得分为 2.96 分，

“采用小组合作的项目式教学方式”的符合程度得分为 2.54 分。传统的教学方式以讲授为主，缺乏互动性和创新性。案例式或项目式教学方式可以提高学生的参与度和实践能力，但目前在教学中的应用还不够广泛。

(五) 创新创业参与度不高。问卷调查显示我校学生在创新创业活动上的参与度为 45%。创新创业教育是培养学生创新精神和实践能力的重要途径，但目前学生对创新创业的认识不足，参与度不高。这可能与学校的创新创业教育体系不完善、宣传力度不够等因素有关。

(六) 学习指导方面服务中学习指导网站服务与本科生导师指导较少。问卷调查显示我校学生接受过“学业指导网站相关服务”的比例为 55%，接受过“本科生导师帮助解决相关问题”的比例为 39%。学习指导网站的内容不够丰富，更新不及时，难以满足学生的学习需求。本科生导师的指导作用也没有得到充分发挥，部分导师与学生的沟通交流较少。

二、整改措施

(一) 提高学生主动学习能力

1. 加强学风建设，通过开展主题班会、讲座等形式，引导学生树立正确的学习态度和目标，提高学生的学习积极性和主动性。

2. 建立学习激励机制，对学习成绩优秀、进步明显的学生进行表彰和奖励，激发学生的学习动力。

3. 加强学习方法指导，通过举办学习经验交流会、学习辅导讲座等形式，帮助学生掌握科学的学习方法，提高学习效率。

(二) 加强师生课下互动

1. 鼓励教师利用课余时间与学生进行交流，解答学生的问题，了解学生的学习情况和需求。
2. 建立师生互动平台，如微信群、QQ 群等，方便师生之间的沟通交流。

3. 定期组织师生座谈会，听取学生的意见和建议，改进教学方法和管理服务。

(三) 提高课程教学内容实践与理论的结合程度

1. 优化课程设置，增加实践教学环节的比重，提高学生的实践能力。
2. 加强实践教学基地建设，与企业合作建立实习实训基地，为学生提供更多的实践机会。
3. 鼓励教师采用案例式、项目式教学方法，将理论知识与实际应用相结合，提高教学效果。

(四) 推广案例式或项目式教学方式

1. 组织教师参加案例式、项目式教学方法培训，提高教师的教学水平。
2. 设立案例式、项目式教学改革项目，鼓励教师积极探索创新教学方法。

3. 对采用案例式、项目式教学方法取得良好效果的教师进行表彰和奖励，发挥示范引领作用。

(五) 提高创新创业参与度

1. 完善创新创业教育体系，开设创新创业课程，举办创新创业讲座、竞赛等活动，提高学生的创新创业意识和能力。

2. 加强创新创业指导教师队伍建设，为学生提供专业的创新创业指导。

3. 建立创新创业实践平台，如创业孵化基地、大学生创新创业园等，为学生提供创业实践机会。

(六) 加强学习指导服务

1. 丰富学习指导网站的内容，及时更新学习资料和信息，为学生提供便捷的学习服务。

2. 加强本科生导师队伍建设，明确导师的职责和任务，提高导师的指导水平。

3. 建立导师与学生的沟通机制，定期组织导师与学生见面会，加强导师与学生的交流互动。

三、整改期限

针对以上问题，学生处计划牵头组织专题会议就调研报告中学生学习体验满意度情况向相关部门反馈及报告解读，以便各部门根据数据做好审核评估整改工作。

四、整改效果评估

为了确保整改工作取得实效，在整改期限结束后，我们将再次进行学生满意度调查，对整改效果进行评估。如果整改效果不明显，我们将进一步分析原因，调整整改措施，继续进行整改，直到学生满意度达到预期目标。

总之，我们将以学生满意度调查为契机，认真分析存在的问题，采取有效措施进行整改，不断提高学生的满意度和学校的教育教学质量。





安徽文达信息工程学院

毕业生培养质量评价报告

2022 届

本报告撰写者：

麦可思团队

项目负责人 沈 华 谢丽梅

分析与撰写 李江园 郭 茜

特别说明

为了科学地监测和评估本校人才培养质量、持续构建教学基本状态数据库、完善质量监控与评估体系、加强教学培养改进、提升毕业生的就业竞争力和培养质量，学校委托第三方专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。由麦可思负责项目的问卷设计、数据清理、数据分析和报告撰写工作。

本项目特点在于：一是以覆盖各专业的数据为依据，具有实证科学性；二是以本校毕业生为主体、以满足社会需求为依据来评价高校人才培养质量并提出改进建议，即学生本位、成果导向的高校管理；三是评价方是高校系统外的专业机构，具有第三方公信力和客观性；四是采用成熟的研究方法以及先进的跟踪评价与数据分析方法。

学校可根据原始数据中答题者的答题信息，检验数据的真实性。

麦可思作为第三方独立完成了本报告数据的清理和各指标的计算和解读，并负责数据和指标的科学性、客观性以及本报告的持续改进。任何评价都存在一定程度的样本偏差，但本报告结果具有统计的代表性。若本报告个别指标与学校统计指标存在差别，可能产生于数据源与指标定义的差异。



版权声明

麦可思公司拥有本报告的研究方法及报告格式版权。没有麦可思公司预先的书面同意，本报告的研究方法及报告格式不得以任何形式和手段予以复制。

保密声明

本报告指标设计、分析方法载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用。

如果您在项目咨询与服务过程中有任何意见，请联系建议与投诉热线：

电话：028-64631711-171

手机：18681259281

邮箱：ts@mycos.com.cn



目 录

核心发现	1
一 主要成效	1
二 改进方向	1
报告概述	2
一 服务贡献	2
二 培养达成	3
三 教学反馈	4
四 学生服务	5
第一章 就业质量	6
一 毕业去向落实	6
(一) 毕业去向落实率	6
(二) 未就业分析	8
(三) 各学院及专业毕业生的毕业去向落实率	12
二 工作与专业相关度	14
三 月收入	19
四 就业满意度	23
五 就业岗位适应性	28
六 就业稳定性	32
第二章 人才服务贡献	36
一 区域贡献	36
二 领域贡献	38
三 雇主特点	41
第三章 学习成果	43
一 德育成效	43
二 通用能力	48
三 专业能力	51
四 职业能力	55
第四章 培养过程反馈	57
一 教学满意度	57
二 实践教学评价	60
三 专业核心课程评价	66
四 双创教育评价	68
五 教师指导评价	70

第五章	支持服务反馈.....	72
一	母校满意度.....	72
二	就业指导.....	76
三	学生工作.....	80
四	校园环境满意度.....	84
第六章	省级一流专业建设点及特色专业分析.....	86
一	培养结果与教学质量.....	86
(一)	就业质量.....	86
(二)	能力达成.....	89
(三)	教学效果.....	91
二	对区域产业经济的贡献度.....	96
第七章	技术报告.....	98
一	项目背景介绍.....	98
(一)	背景介绍.....	98
(二)	样本代表性.....	98
二	研究概况.....	102
(一)	研究目的.....	102
(二)	基本研究框架和指标体系.....	102
附录：缺失专业主要指标.....		103

图表目录

核心发现	1
报告概述	2
第一章	就业质量 6
1-1	毕业去向落实率变化趋势 6
1-2	毕业去向分布 7
1-3	未就业人群分布 8
1-4	参加过国内研究生考试的比例 8
1-5	初次考研未通过科目 9
1-6	毕业生希望母校提供的考研服务 9
1-7	收到录用通知的比例 10
1-8	希望学校提供的求职帮助 10
1-9	“无工作，其他”人群去向分布 11
1-10	各学院毕业生的毕业去向落实率 12
1-11	各专业毕业生的毕业去向落实率 12
1-12	毕业生的累计毕业去向落实率 13
1-13	工作与专业相关度变化趋势 14
1-14	毕业生选择专业无关工作的原因 15
1-15	各学院毕业生的工作与专业相关度 16
1-16	各专业毕业生的工作与专业相关度 17
1-17	月收入变化趋势 19
1-18	主要职业类月收入 20
1-19	主要行业类月收入 20
1-20	各学院毕业生的月收入 21
1-21	各专业毕业生的月收入 21
1-22	就业满意度变化趋势 23
1-23	毕业生对就业不满意的原因（多选） 24
1-24	各学院毕业生的就业满意度 25
1-25	各专业毕业生的就业满意度 26
1-26	就业岗位适应性变化趋势 28
1-27	毕业生不适应就业岗位的原因 28
1-28	各学院毕业生就业岗位适应性 29
1-29	各专业毕业生就业岗位适应性 30
1-30	毕业半年内的离职率变化趋势 32
1-31	毕业生主动离职的原因（多选） 32
1-32	各学院毕业生的离职率 33

1-33	各专业毕业生的离职率.....	34
第二章	人才服务贡献.....	36
2-1	毕业生在安徽就业比例变化趋势.....	36
2-2	毕业生主要就业城市变化趋势.....	36
2-3	本省就业的主要行业类.....	37
2-4	本省就业的主要职业类.....	37
2-5	主要行业类需求变化趋势.....	38
2-6	主要专业毕业生实际就业的主要行业（两届合并）.....	38
2-7	主要职业类需求变化趋势.....	39
2-8	主要专业毕业生实际从事的主要职业（两届合并）.....	39
2-9	不同类型用人单位需求变化趋势.....	41
2-10	不同规模用人单位需求变化趋势.....	41
2-11	毕业生在行业一流企业就业的比例.....	42
2-12	一流企业所在的行业类.....	42
第三章	学习成果.....	43
3-1	德育总体提升情况.....	43
3-2	工程类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）.....	44
3-3	商科类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）.....	45
3-4	艺术类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）.....	46
3-5	其他类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）.....	47
3-6	通用能力达成度变化趋势.....	48
3-7	各项通用能力的重要度及达成度.....	49
3-8	各学院通用能力达成度.....	50
3-9	工程类专业 12 项毕业要求达成度.....	51
3-10	工程类专业 12 项毕业要求达成度（各学院）.....	52
3-11	商科核心能力达成度.....	53
3-12	商科核心能力达成度（各学院）.....	54
3-13	职业能力达成度变化趋势.....	55
3-14	各学院职业能力达成度.....	56
第四章	培养过程反馈.....	57
4-1	教学满意度变化趋势.....	57
4-2	教学各方面改进需求（多选）.....	58
4-3	各学院教学满意度及教学改进需求.....	58
4-4	实践教学对能力提升的帮助度.....	60
4-5	工程类专业各项实习实践活动满意度.....	61
4-6	商科类专业各项实习实践活动满意度.....	61

4-7	艺术类专业各项实习实践活动满意度.....	62
4-8	其他类专业各项实习实践活动满意度.....	62
4-9	校内实习实践评价.....	63
4-10	校外实习实践评价.....	63
4-11	校外实习实践来源.....	64
4-12	各学院实习实践综合分析.....	64
4-13	核心课程重要度变化趋势.....	66
4-14	核心课程培养效果变化趋势.....	66
4-15	各学院的专业核心课程有效性综合评价.....	67
4-16	创新创业教育对能力提升的帮助.....	68
4-17	毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选）.....	68
4-18	毕业生对创新创业教育各方面的评价.....	69
4-19	教师指导满足度.....	70
4-20	与任课教师课下交流频度.....	70
4-21	各学院教师评价综合分析.....	71
第五章	支持服务反馈.....	72
5-1	应届毕业生对母校满意度变化趋势.....	72
5-2	各学院毕业生对母校的满意度.....	73
5-3	应届毕业生对母校推荐度变化趋势.....	74
5-4	各学院毕业生对母校的推荐度.....	75
5-5	就业服务工作满意度.....	76
5-6	各学院就业服务工作满意度.....	77
5-7	毕业生接受母校提供求职服务的比例（多选）.....	78
5-8	毕业生对母校求职服务的有效性评价.....	78
5-9	毕业生获得第一份工作的渠道.....	79
5-10	学生工作满意度变化趋势.....	80
5-11	各学院学生工作满意度.....	81
5-12	学生工作改进需求（多选）.....	82
5-13	参加社团活动的比例（多选）.....	82
5-14	社团活动满意度.....	83
5-15	各项设施满足度.....	84
5-16	生活服务满意度变化趋势.....	85
5-17	生活服务改进需求（多选）.....	85
第六章	省级一流专业建设点及特色专业分析.....	86
6-1	毕业去向落实率.....	86
6-2	工作与专业相关度.....	87
6-3	月收入.....	88

6-4	就业满意度.....	89
6-5	通用能力达成度.....	90
6-6	工程能力达成度.....	90
6-7	商科能力达成度.....	91
6-8	教学满意度.....	92
6-9	核心课程重要度.....	93
6-10	核心课程满足度.....	93
6-11	教师评价综合分析.....	94
6-12	实习实践综合分析.....	95
6-13	毕业生在本省就业的比例.....	96
6-14	主要行业需求（两届合并）.....	97
6-15	主要职业需求（两届合并）.....	97
第七章	技术报告.....	98
7-1	各学院实际毕业生人数及样本构成情况.....	98
7-2	各专业实际毕业生人数及样本构成情况.....	99
7-3	各专业主要指标的样本表.....	100
附录：缺失专业主要指标.....		103
附表 1-1	本校部分缺失专业毕业生的专业相关度（两届合并）.....	103
附表 1-2	本校部分缺失专业毕业生的就业岗位适应性（两届合并）.....	103
附表 1-3	本校部分缺失专业毕业生的离职率（两届合并）.....	103

核心发现

一 主要成效

1 能力培养具有成效，毕业生就业质量较好

本校 2022 届毕业生去向仍以直接就业为主，其中有六成以上受雇全职工作，较好体现了学校“应用型”的办学定位。从就业质量来看，近三届均有 93% 左右的毕业生反馈自身适应目前的工作岗位，可见学校的培养与就业市场的契合度较高；另外，2022 届毕业生的离职率（40%）较 2021 届（45%）有所下降，就业稳定性进一步增强；同时，近四届毕业生的薪资水平、就业满意度整体均呈上升趋势。整体来看，本校毕业生的就业质量较好。

与此同时，本校近四届毕业生的通用能力达成度（分别为 90%、93%、92%、93%）稳中有升；同时，职业能力达成度也有所回升，2022 届为 81%。毕业生面向职场的能力整体提升情况较好。此外，工程类专业毕业生的毕业要求达成度持续较高，12 项毕业要求的达成度均在九成以上；商科类专业毕业生各项核心能力达成度均较上届有所提升且在九成以上，专业能力培养成效突出。整体来看，本校的能力培养工作取得较好成效，有利于提高毕业生的竞争力。

二 改进方向

1 对口就业率下降，聚集关注个别学院

本校 2022 届毕业生的工作与专业相关度（57%）较上届（63%）有所下降，对口就业率仍有提升空间。从学院层面来看，城市建设学院、智能制造学院、电子电气工程学院的对口就业率下降相对明显，多为主动选择专业无关工作，建议加强职业认知教育，引导其树立合理期待后就业。另外结合其他指标发现，智能制造学院、城市建设学院还需关注核心课程对能力的支撑；电子电气工程学院需加强教法改革，通过明确课堂目标充分调动学生的学习兴趣，或采用案例式、启发式教学激发学生学习动力，提升课堂参与，提高教学效果。

2 实习实践环节效果评价有所下降，重点关注校外实习的开展情况

本校 2022 届毕业生认为实践教学能够帮助自己更好地提升职业素养和树立责任心、提升操作能力、理解专业知识以及帮助自身取得职业证书的比例均较 2021 届有所下降。与此同时，毕业生对校外实习实践制度规范、老师指导效果、实践内容专业对口、接触行业先进技术性方面的评价均有所下降，校外实习实践环节需重点完善，尤其可进一步关注智能制造学院、电子电气工程学院、计算机工程学院。另外，工程类专业毕业生对企业工程实习的满意度评价明显偏低且有所下降，学校未来可进一步加强工程实践基地建设等校企合作人才培养。

报告概述

一 服务贡献

1. 毕业落实：毕业去向落实率仍有提升空间，需关注毕业生“慢就业”“缓就业”现象

受多重超预期因素影响，毕业去向落实率下滑。本校近四届毕业生的毕业去向落实率持续下降，与全国新建本科变化趋势相同，2022届为79.2%。未就业毕业生中，求职人群占比（8.4%）较2021届（4.5%）上升较多；另外，“无工作，其他”人群比例（9.1%）仍较高，这部分毕业生中有近五成（46%）脱产备考公务员。与此同时，就业人群在政府机构的就业比例有所上升，可见毕业生流向体制内岗位的意向更加强烈。在当前多重超预期因素的冲击下，毕业生就业难度增加，择业心态更加求稳，“慢就业”“缓就业”现象明显。从学院层面来看，计算机工程学院、会计学院“慢就业”“缓就业”现象更为突出。下面进行具体分析：

计算机工程学院“缓就业”现象凸显，需关注课程建设与实践教学。计算机工程学院未就业毕业生中有其他打算和继续求职的比例均较2021届有所上升，同时该学院因达不到专业相关工作要求而选择专业无关工作的比例仍较高。结合培养反馈来看，该学院仍有五成毕业生表示课程内容不实用或陈旧，且从事专业相关工作人群对核心课程的满足度评价仍偏低，课程培养需着重完善；同时，毕业生认为实践教学对能力提升的帮助度有所下降，尤其需关注校外实习环节。

会计学院求职人群占比上升，可重点加强职业从业教育。会计学院未就业毕业生中，继续求职的比例上升，同时有其他打算的占比仍较高。该学院的对口就业率有所下降，因专业工作不符合个人期待、环境不好而从事专业无关工作的比例上升较多，就业帮扶工作需加强，同时需关注在校期间职业成熟度教育，帮助学生在校期间对职业发展形成较为清晰的认识和规划。

2. 服务贡献：立足安徽合肥，为建筑行业、新一代信息技术产业高质量发展提供了支撑

积极服务于长三角地区，其中以安徽合肥为主。本校毕业生服务区域均集中在长江经济带、长三角地区（2022届分别为95.1%、93.1%）；具体来看，毕业生主要就业于安徽省，其就业比例（近四届分别为64.5%、67.6%、73.4%、71.1%）整体呈上升趋势，就业城市以合肥为主，2022届在本市就业的比例为39.4%，较好地体现了学校“地方性”的办学定位。

毕业生对建筑业的服务贡献程度较大，建筑行业布局优化调整将为其提供更多就业机会。由于本校城市建设学院招生规模扩大，2022届毕业生在建筑业就业的比例（10.4%）相比前两届（2020届、2021届分别为8.8%、6.9%）有所上升。“十四五”规划指出，安徽省建筑业将推进企业结构优化调整，重点培育一批市政公用、公路、水利水电、港口与航道工程等综合资质企业，鼓励中小型企业走专业化、精细化发展道路，培育一批经营特色明显、科技含量较

高、市场前景广阔的专业企业，相关领域发展将为本校毕业生提供更多就业选择。

较好地服务了新一代信息技术产业，推动其高质量发展。新一代信息技术产业是安徽省战略性新兴产业发展的首位产业。数据显示，本校2022届有8.9%的毕业生服务于信息传输/软件和信息技术服务业，主要从事互联网开发及应用、计算机与数据处理相关工作。“十四五”时期，安徽省将锚定“万亿级”目标，聚焦核心竞争力，布局优势资源，强化多链协同，推动新一代信息技术产业更好更快发展，本校持续为信息技术产业发展贡献人才。

教育业吸纳的毕业生减少。本校2022届毕业生就业于教育业的比例（10.1%）相比前两届（2020届、2021届分别为15.9%、11.4%）有所下降，其中就业于中小学教育机构的比例下降较多。自“双减”政策实施以来，教育业（以中小学教育机构为主）对毕业生的吸纳能力持续下降，相关院系（如商贸学院）需对毕业生求职给予更多关注和帮扶。

二 培养达成

1. 就业质量：毕业生整体就业质量表现较好，需关注个别学院的对口就业情况

薪资水平、就业满意度均呈上升趋势，离职率有所回降，对口就业率有待提升。本校毕业生的月收入从2019届的4730元增长到2022届的5121元；同时从业幸福感有所增强（近四届就业满意度分别为70%、76%、78%、77%），与全国新建本科（分别为68%、71%、74%、76%）相比具有一定优势；此外，就业稳定性有所增强，2022届的离职率（40%）较2021届（45%）下降了5个百分点。值得注意的是，2022届毕业生的工作与专业相关度（57%）较2021届（63%）有所下降，毕业生对口就业情况需予以关注。

城市建设学院、智能制造学院的对口就业率下降明显，需加强能力培养。城市建设学院毕业生主要因个人期待、工作环境方面而选择专业无关工作，智能制造学院主要因迫于现实、个人期待而选择专业无关工作，职业前瞻性教育均需加强。同时结合能力达成来看，城市建设学院的职业能力达成度下降较多，智能制造学院的通用能力达成度、工程能力达成度均有下降，相关学院能力培养需进一步加强。

电子电气工程学院的对口就业率也有待提升，需关注职业从业教育与授课效果。该学院毕业生多为主动选择无关工作（因个人期待、薪资、工作环境方面的考虑而选择），职业前瞻性教育需进一步强化；同时结合培养反馈来看，该学院的教学满意度有所下降，毕业生对学生学习兴趣的调动以及课堂参与感有着更高的期待，且从事专业相关工作人群对核心课程的满足度评价下滑较多，授课效果需有针对性地完善。

2. 能力达成：毕业生面向职场的能力整体提升情况较好，专业能力达成水平也较高

毕业生通用能力、职业能力基本满足了工作初始阶段的要求。通用能力指面向不同工作岗位可迁移使用的能力，职业能力指某一工作岗位要求的特定能力，这两类能力均是技术技能人

才培养的重要内容。本校毕业生的通用能力达成度稳中有升，从 2019 届的 90% 提升至 2022 届的 93%，优于全国新建本科水平；与此同时，职业能力达成度也有所回升，2022 届为 81%。

工程类专业毕业要求达成水平持稳，商科核心能力培养成效突出。本校 2022 届工程类专业毕业生的毕业要求总体达成度为 94%，基本持平于 2021 届（93%），12 项毕业要求的达成度均超过九成，工科能力培养效果较好。本校商科核心能力培养成效显著，商科类专业毕业生的各项核心能力达成度均在九成以上，均较上届有所提升。

智能制造学院、艺术设计学院、城市建设学院需关注核心课程对能力的支撑。智能制造学院的通用能力达成度、工程能力达成度均较上届有下降，艺术设计学院、城市建设学院的职业能力达成度也有下降；与此同时，上述学院从事专业相关工作的毕业生对核心课程的重要度及满足度评价均低于本校平均水平；可见其课程培养对学生能力的支撑可能有所不足，后续可有针对性地强化。

三 教学反馈

1. 整体评价：教学工作稳步推进，教师职业指导方面需进一步加强

整体教学质量良好，个别学院需进一步优化。本校近四届毕业生对母校的教学满意度基本稳定在九成左右，其中艺术设计学院、会计学院、影视传媒学院的教学满意度均超过九成，教学情况整体较好。需要注意的是，计算机工程学院、电子电气工程学院、城市建设学院毕业生的教学满意度均低于全校平均水平；经分析，计算机工程学院毕业生对课程内容实用性方面，电子电气工程学院对学习兴趣、课堂参与感方面，城市建设学院对实习实践环节方面的改进需求均高于本校平均水平。相关学院需结合毕业生反馈有针对性地优化其教学环节。

教师对学生职业规划与就业指导方面有待加强。本校 2022 届毕业生表示教师提供的学习指导对自身需求的满足度为 88%；而教师在就业指导、职业规划方面对毕业生需求的满足度（分别为 78%、79%）相对较低，尤其可进一步关注计算机工程学院、电子电气工程学院。在当前整体就业压力较大的情况下，全员参与就业指导服务工作是促进毕业生去向落实与发展的重要举措，任课教师在授课及学习指导之外，也需要结合自身对本专业相关领域发展动态与趋势的理解，进一步加强对学生职业规划与就业方面的指导，从而更好地促进学生后续的发展。

2. 课程评价：核心课程对人才培养整体支撑效果较好，个别学院需关注课程设置及培养效果

核心课程设置基本满足实际工作需要，授课质量提升。课程重要度反映了课程设置与实际应用领域需求之间的匹配程度，课程满足度反映了授课环节的质量与效果。本校近四届从事专业相关工作毕业生对核心课程的重要度评价呈下降趋势，但均在八成以上，核心课程设置较为合理；与此同时，近四届毕业生对核心课程的满足度评价整体有所上升，2022 届达到 84%，课程培养成效明显。

艺术设计学院需关注课程内容的更新与调整。艺术设计学院毕业生对专业核心课程的重要度评价（70%）排名末位。与此同时，该学院毕业生表示课程内容不实用或陈旧的比例高于其他学院，可见其课程内容的设置与就业领域现实需求之间依然存在不相匹配的地方，相关专业课程设置、教学内容需及时调整和完善。对此，艺术设计学院可重点关注动画专业的FLASH动画设计、MAYA（建模）等课程。

电子电气工程学院需进一步优化核心课程的培养效果。电子电气工程学院毕业生对核心课程的重要度、满足度评价均不足八成，与此同时，该学院毕业生对学习兴趣调动、课堂参与感方面的改进需求均较高。学院可进一步加强教法改革，通过明确课堂目标充分调动学生的学习兴趣，或采用案例式、启发式教学激发学生学习动力，提升课堂参与，提高教学效果。

3. 实习实践：毕业生在实践教学中的获得感有待增强，企业工程实习的开展情况需关注

实习实践环节对毕业生个人提升的促进作用有待增强。实习实践环节对于促进学生职业素养、专业知识技能的掌握和提升具有积极影响。本校2022届毕业生认为实践教学能够帮助自己更好地提升职业素养和树立责任心、提升操作能力、理解专业知识以及帮助自身取得职业证书的比例（分别为78%、74%、71%、70%）均较2021届有所下降。**校内实习实践**方面，毕业生对教师指导效果、动手实操机会方面的评价较高；而对教学内容、教学硬件水平方面的评价有待提升；**校外实习实践**方面，毕业生对实习实践制度规范、指导教师效果、实践内容专业对口、接触行业先进技术性方面的评价均下降。从学院层面来看，智能制造学院、电子电气工程学院、计算机工程学院等培养面向电子信息、智能制造产业人才的学院需重点关注校内、校外实习实践环节开展效果。

工程类专业需关注企业实习的开展力度及效果。本校以工科类专业为主体，2022届工程类专业毕业生对毕业论文/设计、课程设计、课程实验的满意度较高，而对企业工程实习的满意度（59%）偏低。校外实践活动也是实践教学的重要组成部分，学校未来可进一步加强工程实践基地建设等校企合作人才培养，以促进工科毕业生专业知识能力的增值，帮助其更好地实现职业发展。

四 学生服务

毕业生对学校的认同感增强，在校体验整体较好。本校近四届毕业生对母校的总体满意度均在九成左右，同时愿意推荐母校的比例整体有所上升，2022届为52%，毕业生对母校的认可度提高。与此同时，近四届毕业生对就业服务、学生工作的满意度评价整体均呈上升趋势，生活服务满意度稳定在九成左右，毕业生在校期间的学习、生活等各方面体验较优。值得注意的是，本届毕业生表示接受过母校提供的求职服务较上届有所下降，学校求职服务覆盖面有待扩大，可进一步加强职业发展规划、发布招聘需求与薪资信息、辅导求职技能等服务的开展力度。

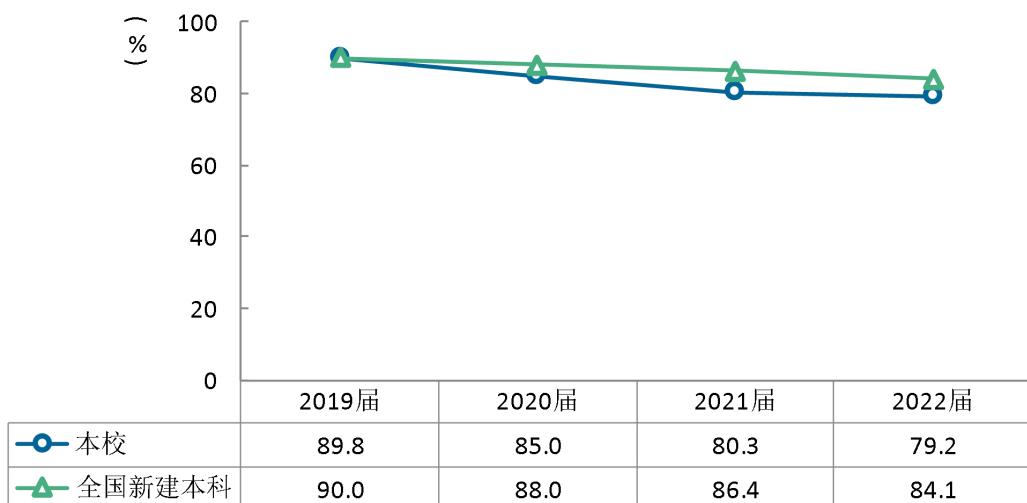
第一章 就业质量

一 毕业去向落实

(一) 毕业去向落实率¹

1-1 毕业去向落实率变化趋势

毕业去向落实情况需持续关注。毕业去向落实率是反映毕业生就业落实情况的指标，是培养目标达成度在供求数量上的反映。本校近四届毕业生的毕业去向落实率（分别为 89.8%、85.0%、80.3%、79.2%）呈现下降趋势，与全国新建本科（分别为 90.0%、88.0%、86.4%、84.1%）相比具有一定差距，仍需关注离校未就业毕业生的去向意愿。



¹ 毕业去向落实率反映了毕业生毕业的落实情况，按照教育部公布的高校毕业生毕业去向落实率的计算公式为：

$$\text{毕业去向落实率} = (\text{已就业毕业生人数} \div \text{毕业生总人数}) \times 100\%$$

毕业生总人数=已就业毕业生人数+待就业毕业生人数+暂时不就业毕业生人数

已就业毕业生包括：受雇全职工作人员、受雇半职工作人员、自主创业就业人员、自由职业人员、毕业后入伍人员、毕业后读研和留学、读第二学士学位的人员。

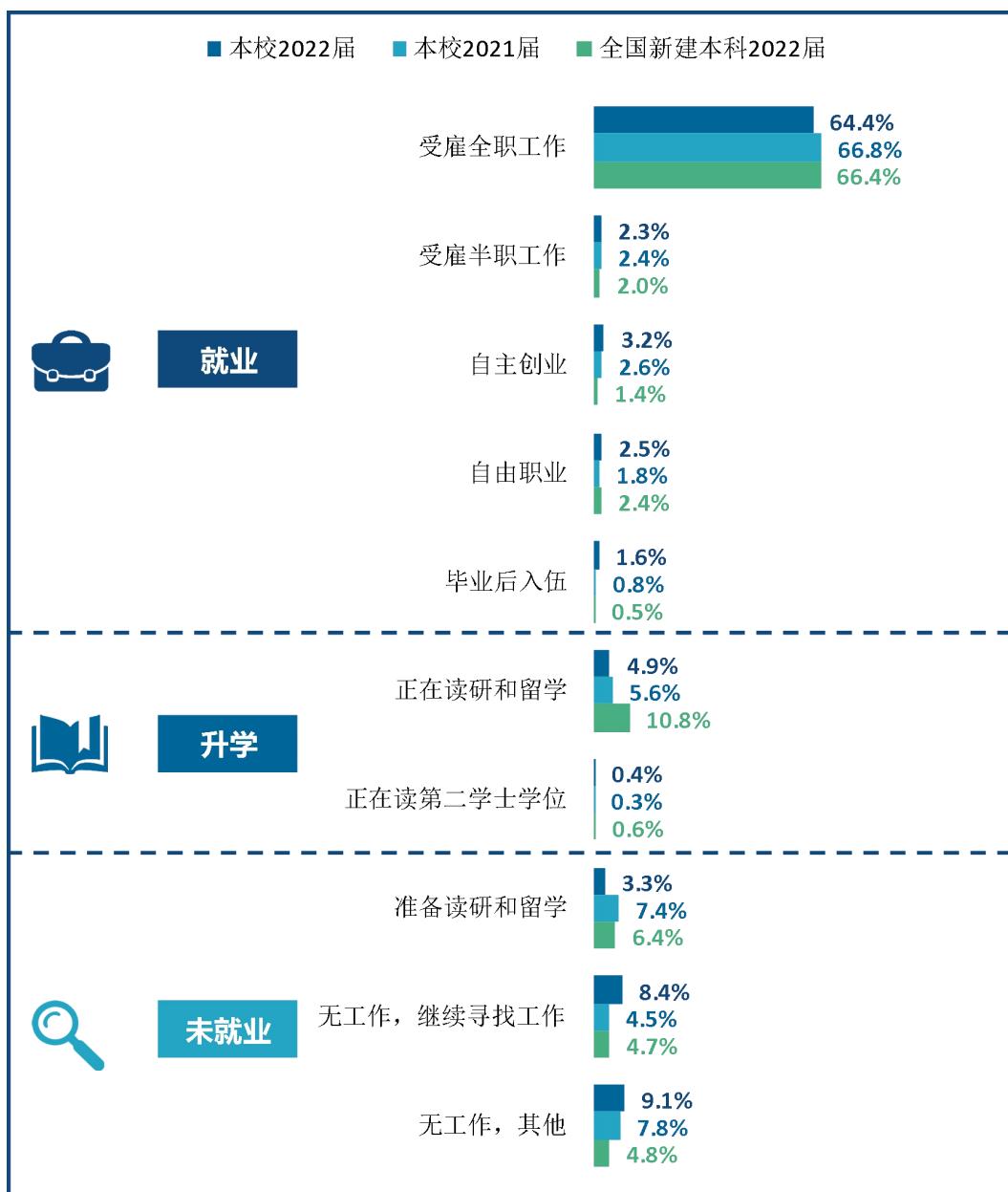
受雇全职工作：平均每周工作 32 小时或更多。

受雇半职工作：平均每周工作 20 小时到 31 小时。

1-2 毕业去向分布

毕业生以直接就业为主，其中六成以上受雇全职工作。毕业生毕业后的去向可以反映高校的人才培养定位达成情况。本校 2022 届仍有七成以上毕业生毕业后直接就业，其中以受雇全职工作为主（64.4%），略低于 2021 届（66.8%）。

未落实毕业去向的毕业生主要是有其他打算（9.1%），这部分人群主要是在准备公招考试；另外还有 8.4% 的毕业生在继续求职，较 2021 届（4.5%）上升较多。对此，学校可进一步拓宽招聘渠道，如加大开放招聘信息、校内招聘会等，帮助毕业生尽快落实就业；同时可通过邀请校友分享公考经验等方式，为有考公意向的毕业生提供一定支持。

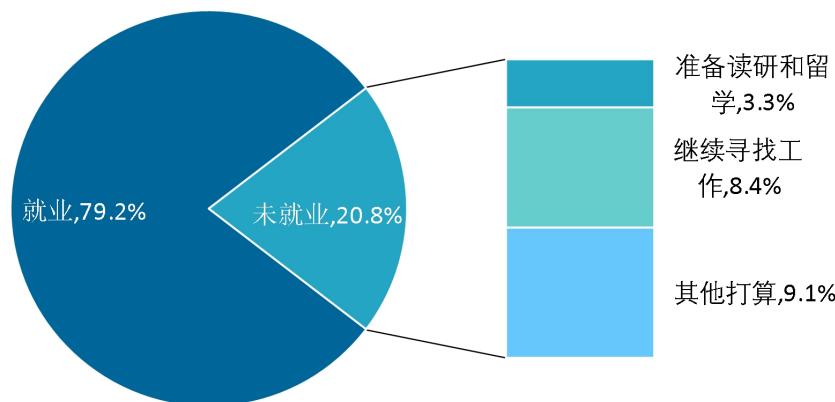


注：图表中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

(二) 未就业分析

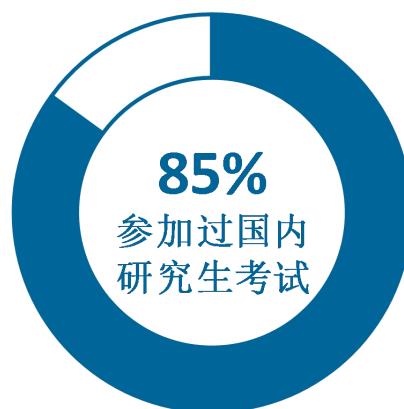
1-3 未就业人群分布

了解未就业人群状态，可以为提升就业落实效果提供就业工作的强化方向。本校 2022 届有 20.8% 的人处于未就业状态，其中 3.3% 在准备国内外继续深造，8.4% 正在继续寻找工作，还有 9.1% 有其他打算。

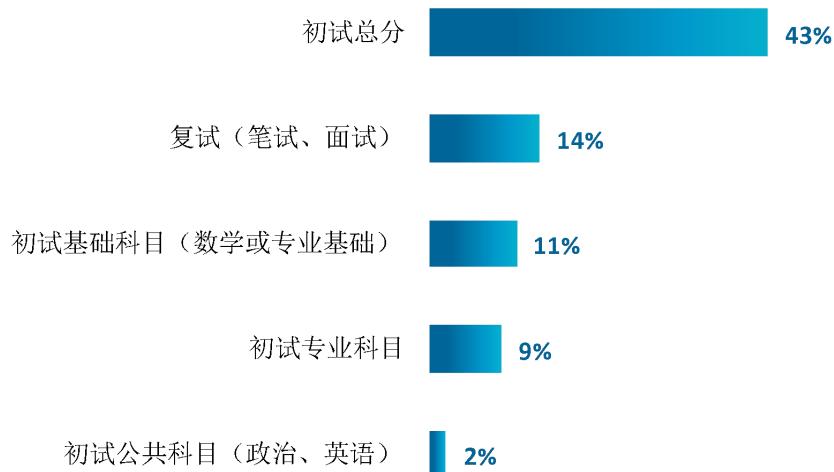


1-4 参加过国内研究生考试的比例

正在准备考研的毕业生中，有八成以上（85%）曾参加过国内研究生考试。初次考研未考上的毕业生主要是初试总分未达到录取线，毕业生在考研规划、复习备考等方面还存在不足，可进一步加强考研规划方面的指导服务。

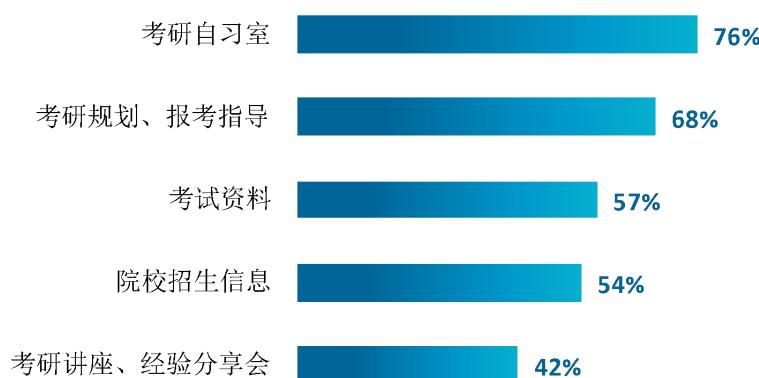


1-5 初次考研未通过科目



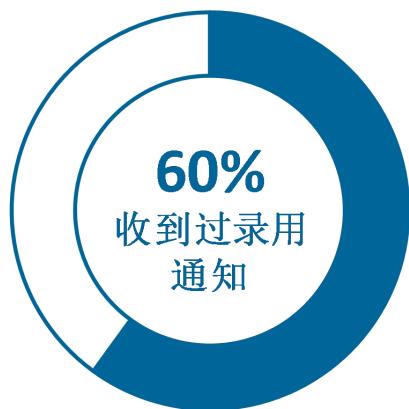
1-6 毕业生希望母校提供的考研服务

本校 2022 届毕业生主要希望母校提供考研自习室（76%）、考研规划/报考指导（68%）等方面的考研服务。



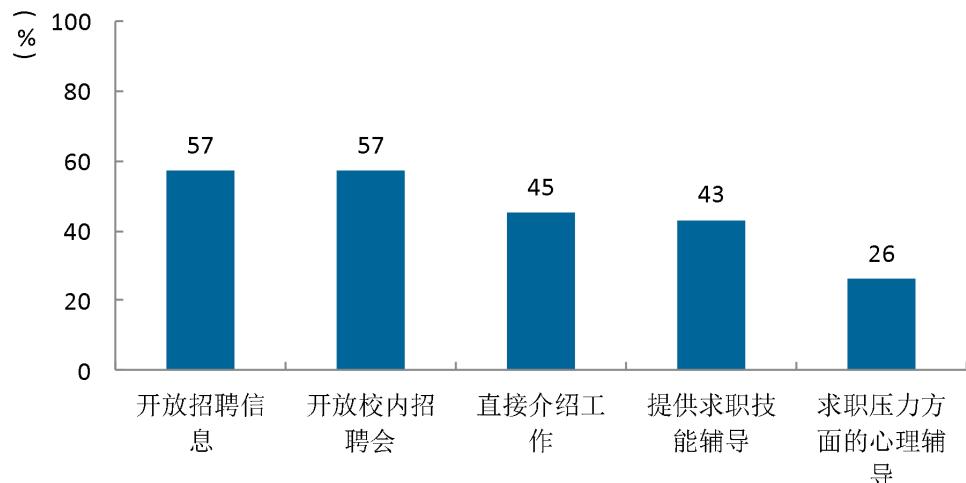
1-7 收到录用通知的比例

本校 2022 届寻找工作的毕业生中，有 60% 的人收到过录取通知，其中不接受已有录用通知的主要原因是薪资福利偏低、个人发展空间不够。



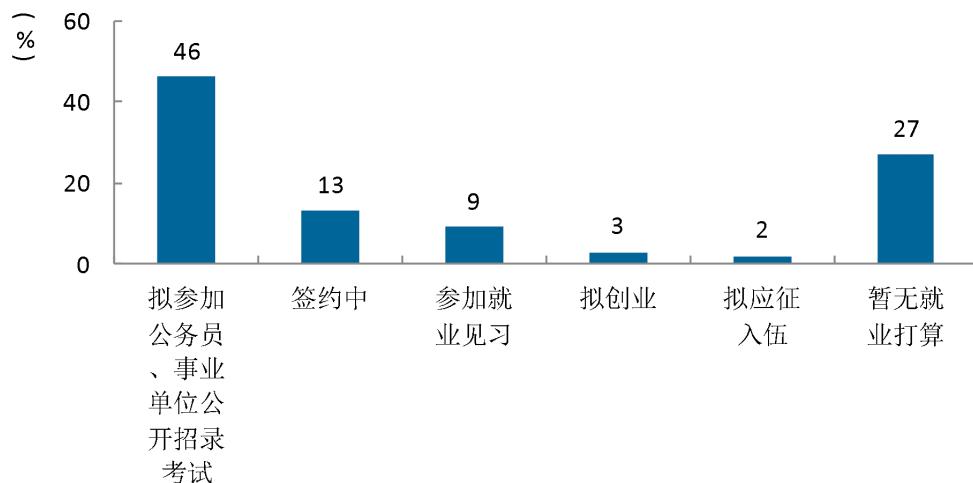
1-8 希望学校提供的求职帮助

本校 2022 届继续寻找工作的毕业生希望学校提供的求职帮助主要是开放招聘信息、开放校内招聘会（均为 57%）等，学校可结合毕业生反馈，进一步加强毕业生就业工作开展力度。



1-9 “无工作，其他”人群去向分布

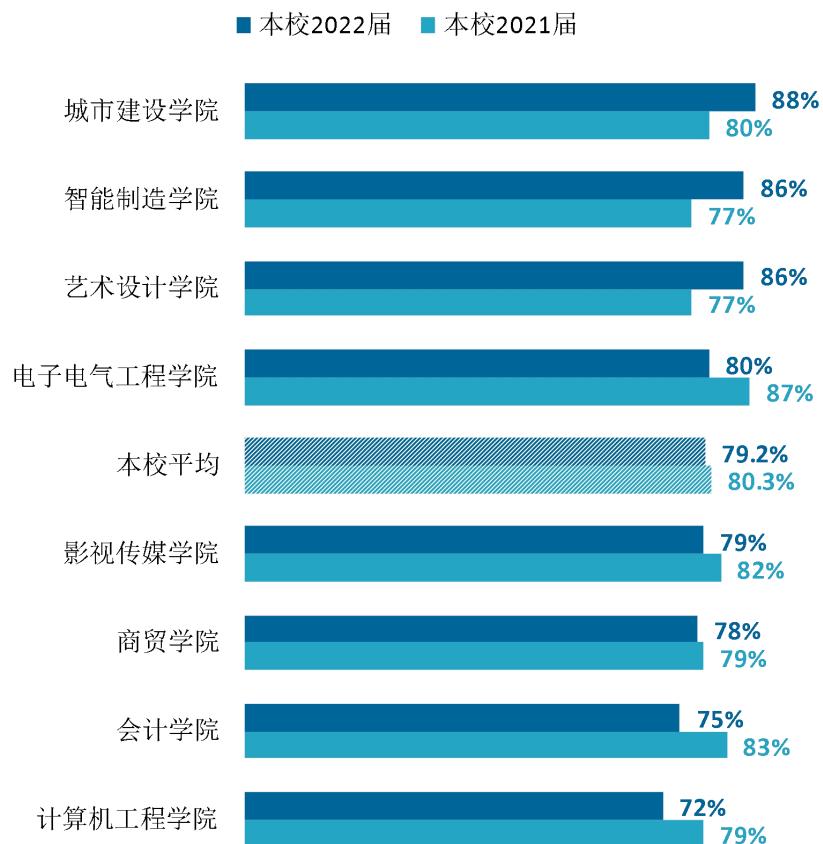
本校 2022 届目前无工作且无就业和深造打算的毕业生中，四成以上（46%）在准备公务员、事业单位公开招录考试，学校在毕业生就业辅导的过程中，可进一步关注该类毕业生的实际需求，给予必要的支持。



(三) 各学院及专业毕业生的毕业去向落实率

1-10 各学院毕业生的毕业去向落实率

本校 2022 届毕业生毕业去向落实率较高的学院是城市建设学院（88%）、智能制造学院（86%）、艺术设计学院（86%）；毕业去向落实率较低的学院是计算机工程学院（72%）、会计学院（75%），这两个学院未就业毕业生均主要是在继续求职和有其他打算。



1-11 各专业毕业生的毕业去向落实率

专业层面，本校 2022 届毕业生毕业去向落实率较高的专业是环境设计（94%）、工业设计（91%）；毕业去向落实率较低的专业是审计学（61%）、物联网工程（63%），这两个专业未就业毕业生均主要是在继续求职、有其他打算。

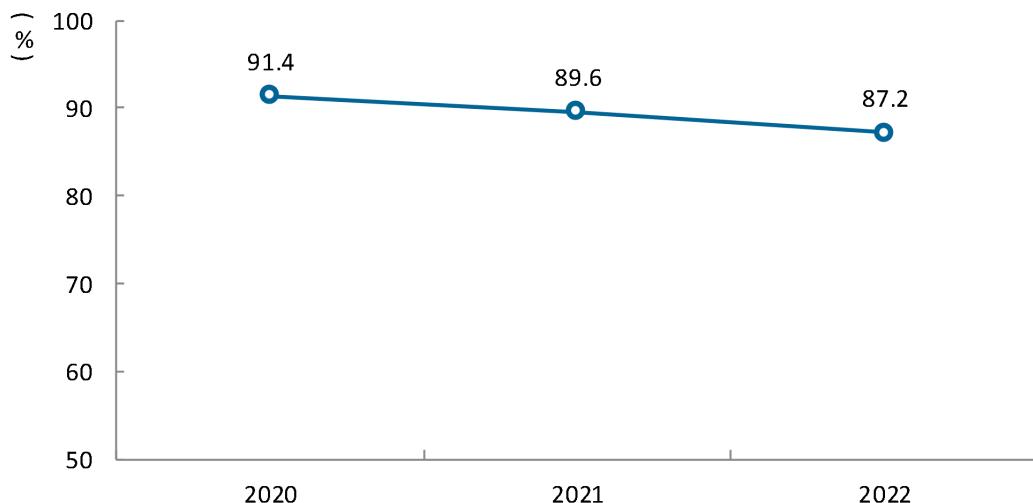
单位：%

专业名称	本校 2021 届	本校 2022 届	专业名称	本校 2021 届	本校 2022 届
环境设计	—	94	电子商务	82	81
工业设计	71	91	物流管理	68	81
土木工程	86	88	动画	70	81
机械电子工程	74	88	会计学	90	80

专业名称	本校 2021 届	本校 2022 届	专业名称	本校 2021 届	本校 2022 届
风景园林	65	88	本校平均	80.3	79.2
舞蹈表演	90	88	财务管理	81	77
视觉传达设计	84	87	国际经济与贸易	92	76
材料成型及控制工程	—	87	软件工程	79	75
工程管理	—	87	通信工程	85	74
机械设计制造及其自动化	82	85	商务英语	73	74
电子信息工程	84	84	计算机科学与技术	78	71
车辆工程	84	83	市场营销	—	71
播音与主持艺术	75	83	表演	82	71
电气工程与智能控制	—	82	数字媒体技术	84	70
网络工程	89	82	互联网金融	—	68
自动化	91	82	物联网工程	70	63
汽车服务工程	60	82	审计学	83	61

1-12 毕业生的累计毕业去向落实率

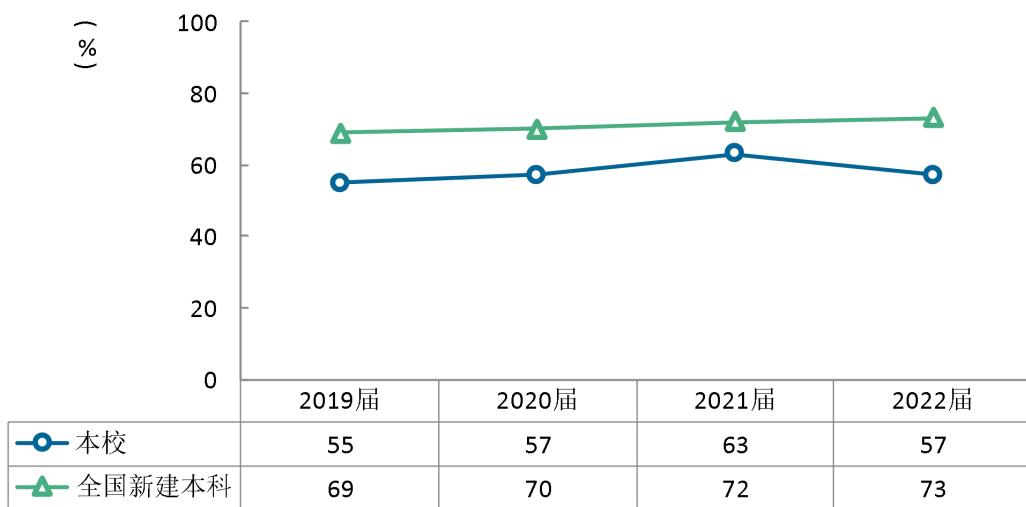
本校 2022 届毕业生有过就业经历的比例为 87.2%，绝大多数毕业生在毕业初期能较快地落实就业。



二 工作与专业相关度¹

1-13 工作与专业相关度变化趋势

对口就业率仍有提升空间。从事工作与所学专业相关比例，是分析毕业生“学有所用”情况，反映就业质量和专业培养目标达成效果的重要指标。本校 2022 届毕业生的工作与专业相关度为 57%，较 2021 届（63%）有所下降，且与全国新建本科 2022 届（73%）相比仍有一定差距，毕业生对口就业情况需予以关注。

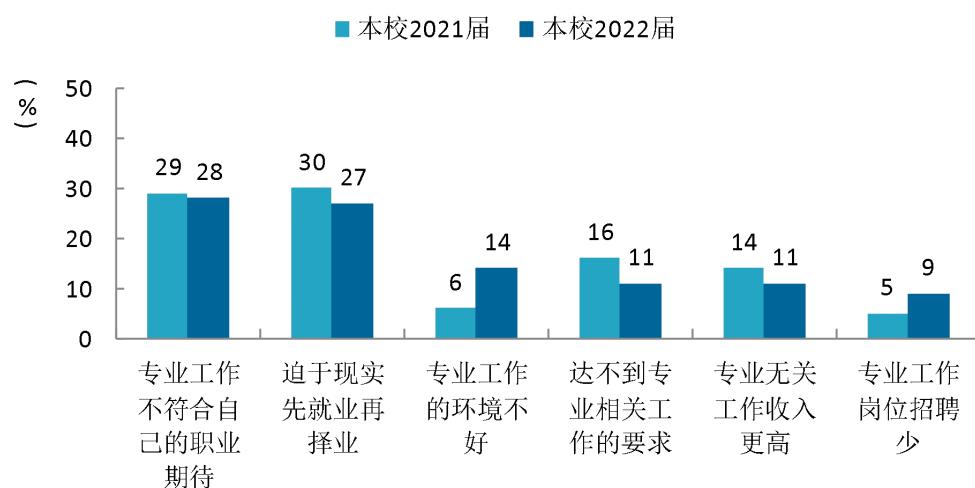


¹ **工作与专业相关度：**毕业生是知识的使用者，他们能够判断自己的工作是否用到了所学的专业知识。因此问卷中是由毕业生回答自己的受雇全职工作是否与所学专业相关。工作与专业相关度计算公式的分子是受雇全职工作并且与专业相关的毕业生人数，分母是受雇全职工作（包括与专业相关及无关）的毕业生人数。

1-14 毕业生选择专业无关工作的原因

本校 2022 届有 43% 的毕业生选择与专业无关的工作，其中主动选择无关工作（因个人期待、薪资、工作环境方面的考虑而选择）的比例为 53%，被迫选择（因迫于现实、能力不足、岗位少而选择）的比例为 47%。

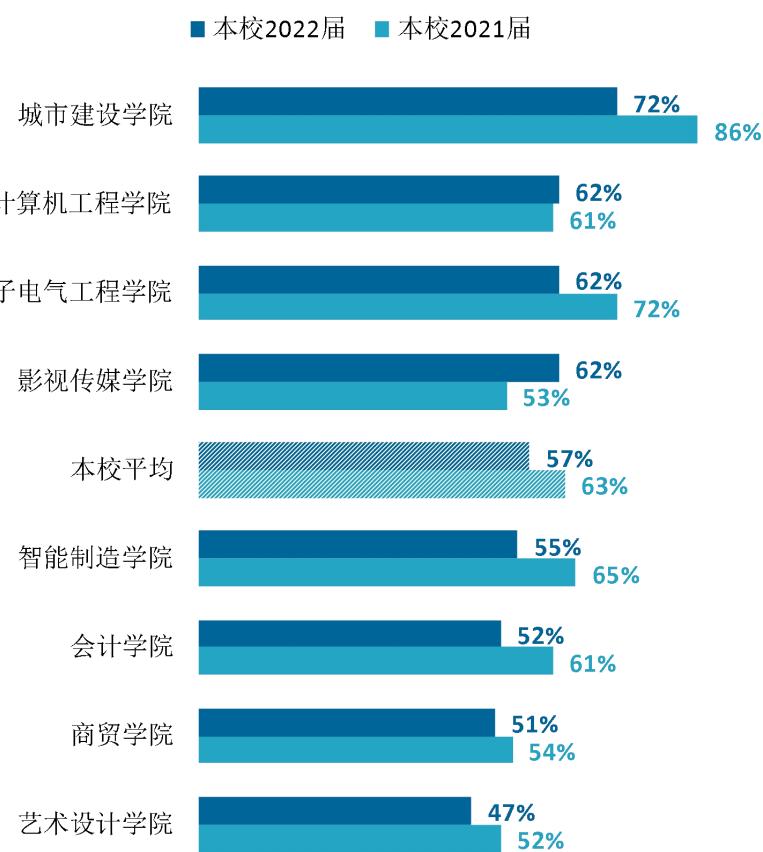
需要注意的是，本届毕业生因“专业工作的环境不好”、“专业工作岗位招聘少”而选择与专业无关工作的比例均较上届有所上升。从接受本校求职服务来看，毕业生接受大学组织的线下招聘会、职业发展规划、发布招聘需求与薪资信息、辅导求职技能均有下降。学校后续可进一步加大线下招聘会、招聘信息等的开展力度，为毕业生提供更多与专业对口的工作岗位。



1-15 各学院毕业生的工作与专业相关度

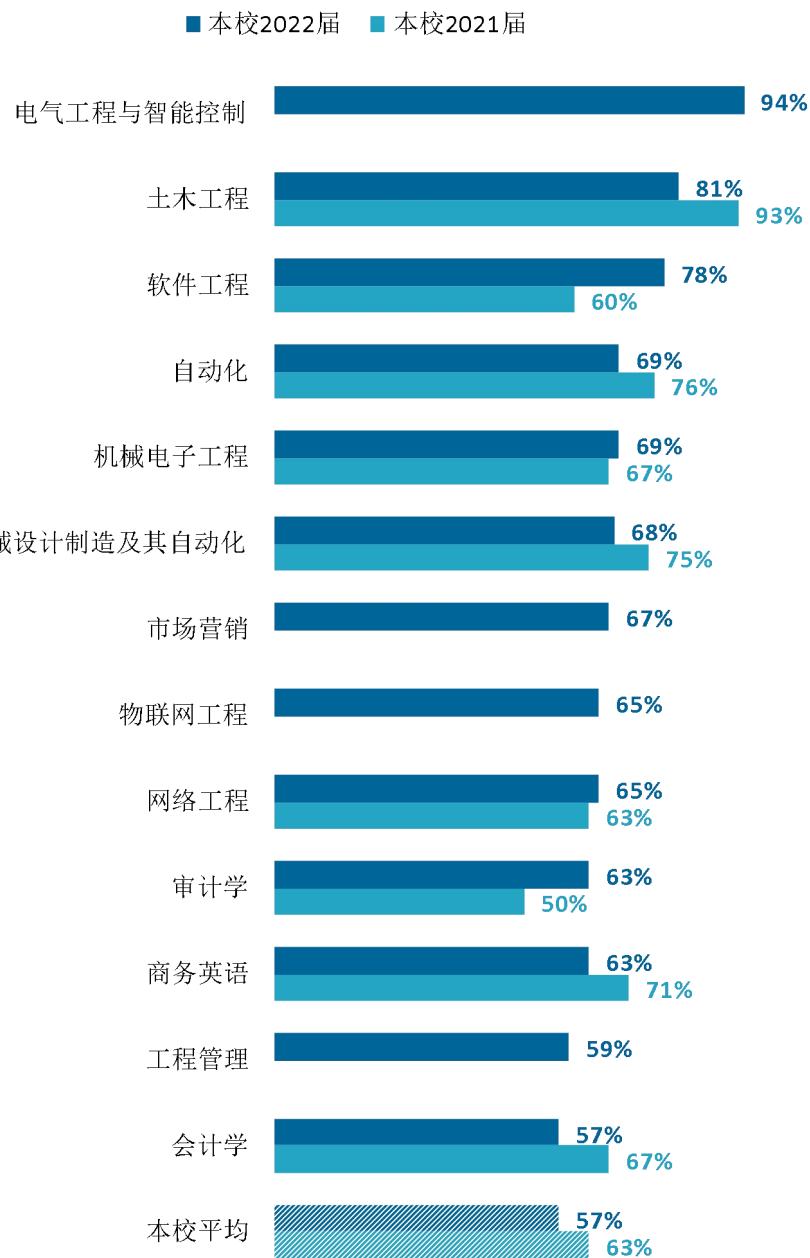
本校 2022 届毕业生工作与专业相关度较高的学院是城市建设学院（72%），但较 2021 届下降较多，该学院毕业生因专业工作不符合自己的职业期待、专业工作的环境不好而从事专业无关工作的比例较高，职业认知教育需加强，同时在经济、房地产政策调控的多重影响下，建筑领域相关岗位需求有所下降，就业帮扶工作可进一步加强。

工作与专业相关度较低的学院是艺术设计学院（47%），且较 2021 届有所下降。从原因来看，该学院因专业无关工作收入更高、专业工作的环境不好、专业工作岗位招聘少而从事专业无关工作的比例上升明显，在后续就业工作中需给予更多关注。

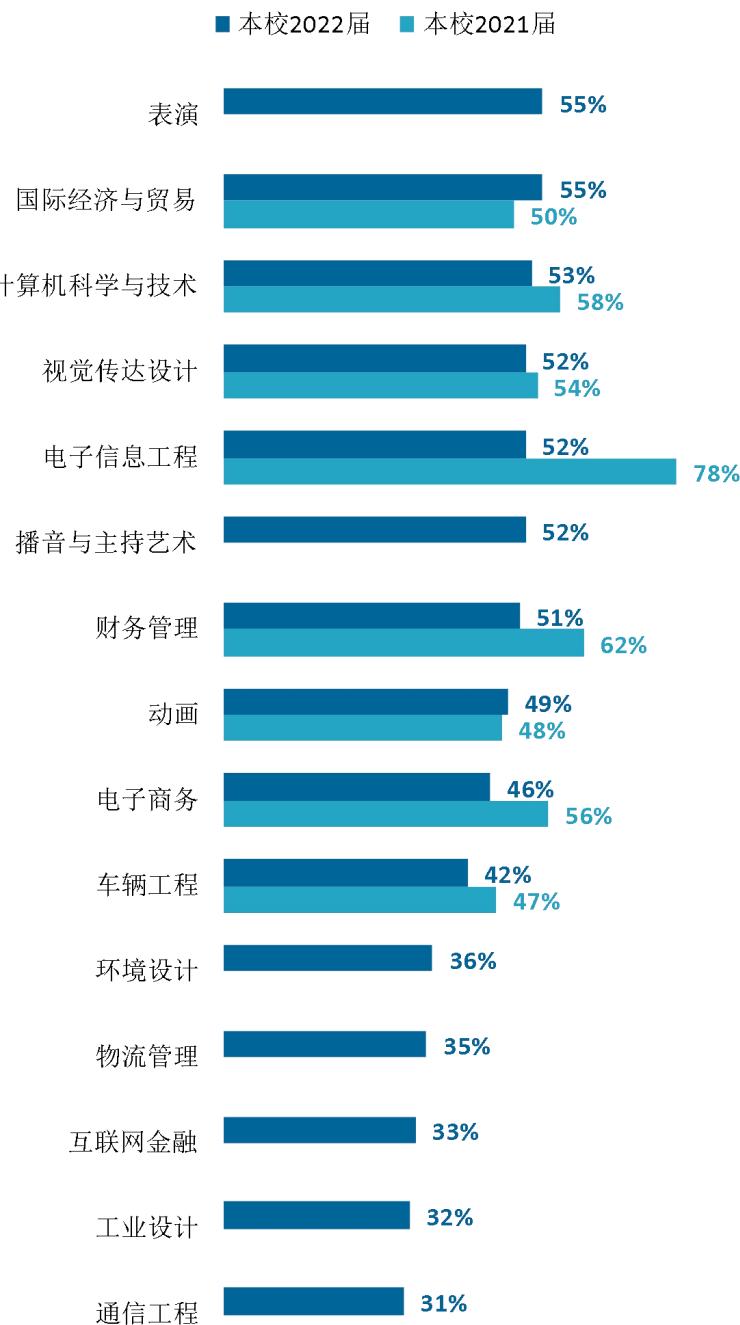


1-16 各专业毕业生的工作与专业相关度

本校 2022 届毕业生工作与专业相关度较高的专业是电气工程与智能控制（94%）；工作与专业相关度较低的专业是通信工程（31%）、工业设计（32%），这两个专业毕业生因专业工作的环境不好而选择专业无关工作的比例均较高，后续就业工作中需给予更多关注。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

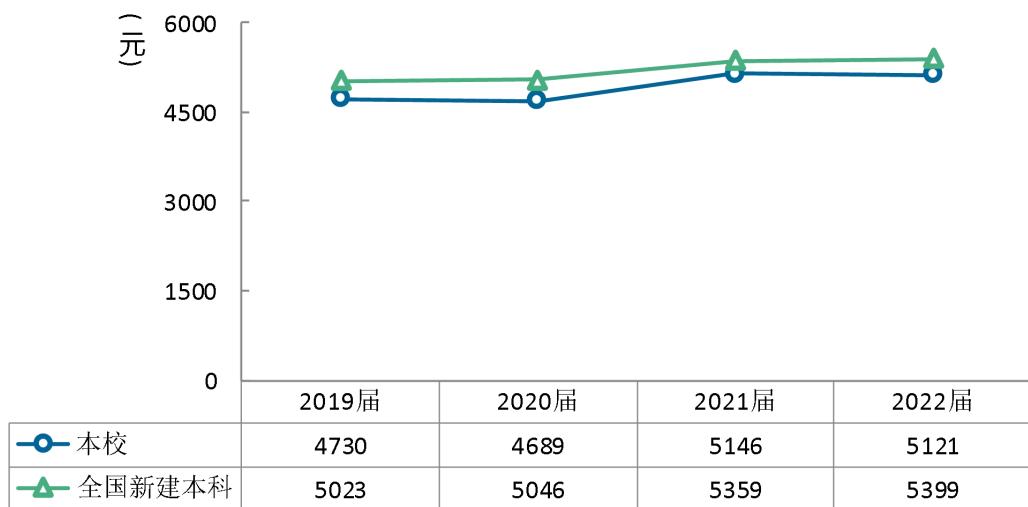


注：个别专业因样本较少没有包括在内。

三 月收入¹

1-17 月收入变化趋势

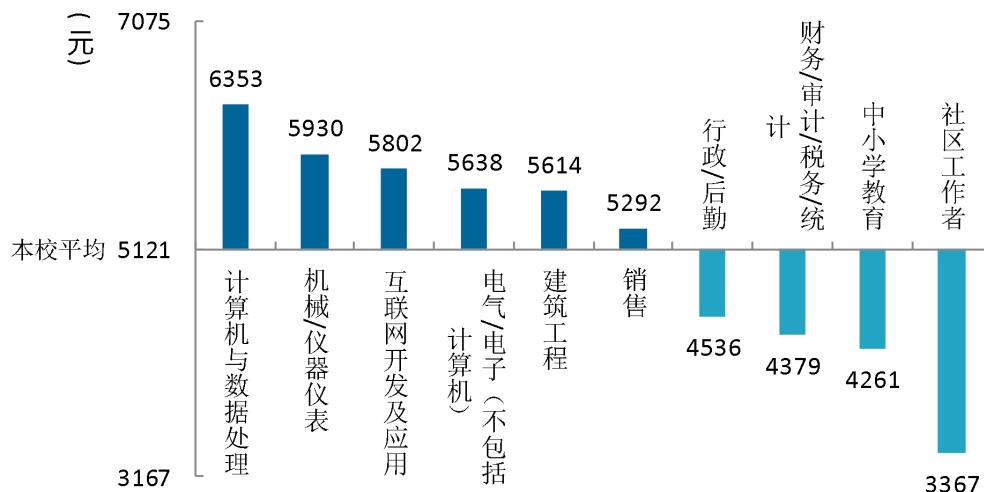
毕业生薪资水平呈上升趋势。薪资水平可以反映毕业生在就业市场上的竞争力水平。本校2019届~2022届毕业生的月收入（分别为4730元、4689元、5146元、5121元）有所增长。



¹ 月收入：是指毕业生实际每月工作收入的平均值。月收入包括工资、奖金、业绩提成、现金福利补贴等所有的月度现金收入。

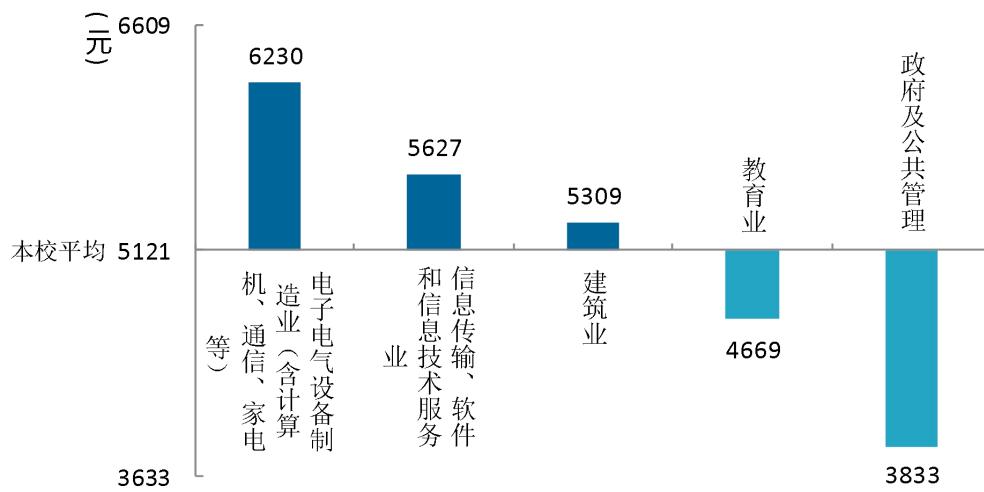
1-18 主要职业类月收入

本校 2022 届毕业生主要从事职业¹类的月收入如下图所示。从事“计算机与数据处理”类职业的月收入较高，为 6353 元；从事“社区工作者”类职业的月收入偏低，为 3367 元。



1-19 主要行业类月收入

本校 2022 届毕业生主要就业行业²类的月收入如下图所示。就业于“电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）”的月收入较高，为 6230 元；就业于“政府及公共管理”的月收入较低，为 3833 元。

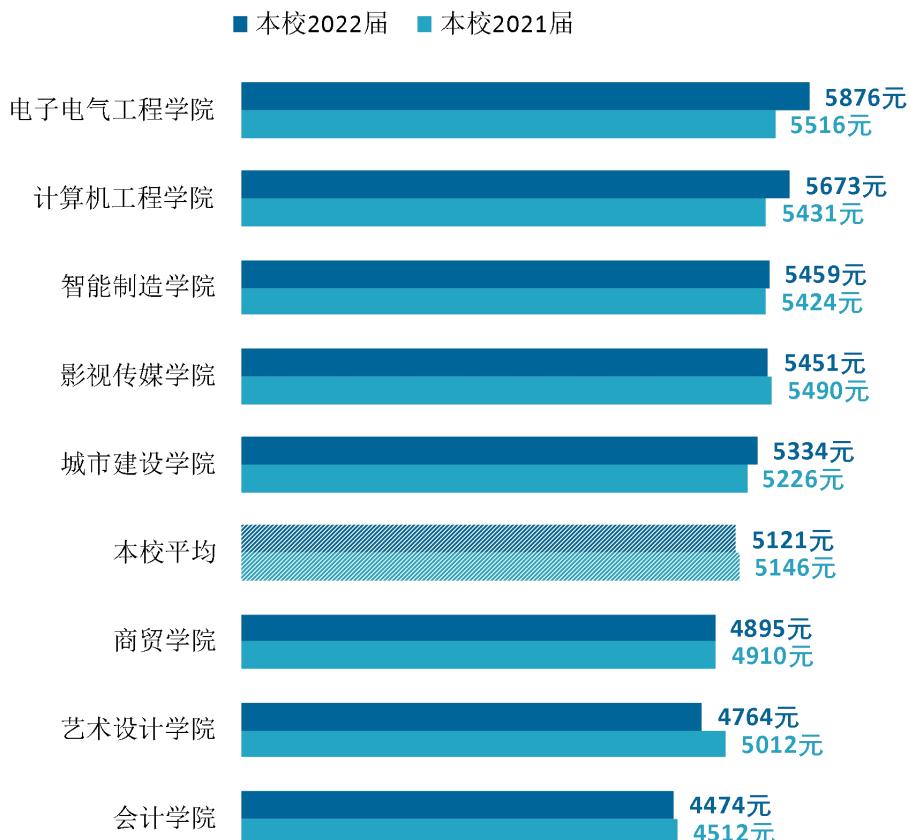


¹ **主要职业：**是指本校毕业生就业量较大的职业，职业是指从业者的主要工作内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其职业应选“文员”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其职业应选“计算机技术支持员”。

² **主要行业：**是指本校毕业生就业量较大的行业，行业是指用人单位的主要产品和服务的内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其用人单位所在行业是“互联网运营与网络搜索引擎业”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其用人单位所在行业是“百货零售业”。

1-20 各学院毕业生的月收入

本校 2022 届毕业生月收入较高的学院是电子电气工程学院（5876 元）、计算机工程学院（5673 元）；月收入较低的学院是会计学院（4474 元）。



1-21 各专业毕业生的月收入

专业层面，本校 2022 届毕业生月收入较高的专业是电气工程与智能控制（7720 元）、网络工程（6597 元），月收入较低的专业是审计学（4342 元）、财务管理（4357 元）。

单位：元

专业名称	本校 2021 届	本校 2022 届	专业名称	本校 2021 届	本校 2022 届
电气工程与智能控制	—	7720	视觉传达设计	5093	5006
网络工程	4789	6597	工程管理	—	5004
自动化	5291	6183	车辆工程	5006	4995
软件工程	6128	6135	工业设计	5701	4908
物联网工程	5373	6053	通信工程	4918	4805
机械设计制造及其自动化	5601	5781	材料成型及控制工程	—	4800
汽车服务工程	4764	5770	环境设计	—	4774

安徽文达信息工程学院 2022 届毕业生培养质量评价报告

专业名称	本校 2021 届	本校 2022 届	专业名称	本校 2021 届	本校 2022 届
国际经济与贸易	5368	5754	物流管理	4945	4712
表演	5200	5626	风景园林	4538	4646
舞蹈表演	5423	5600	动画	4859	4638
机械电子工程	5467	5562	数字媒体技术	5066	4636
土木工程	5430	5525	会计学	4162	4587
互联网金融	—	5267	市场营销	—	4581
播音与主持艺术	5758	5245	电子信息工程	6193	4554
计算机科学与技术	5209	5220	商务英语	4427	4495
本校平均	5146	5121	财务管理	4739	4357
电子商务	4967	5043	审计学	4338	4342

四 就业满意度¹

1-22 就业满意度变化趋势

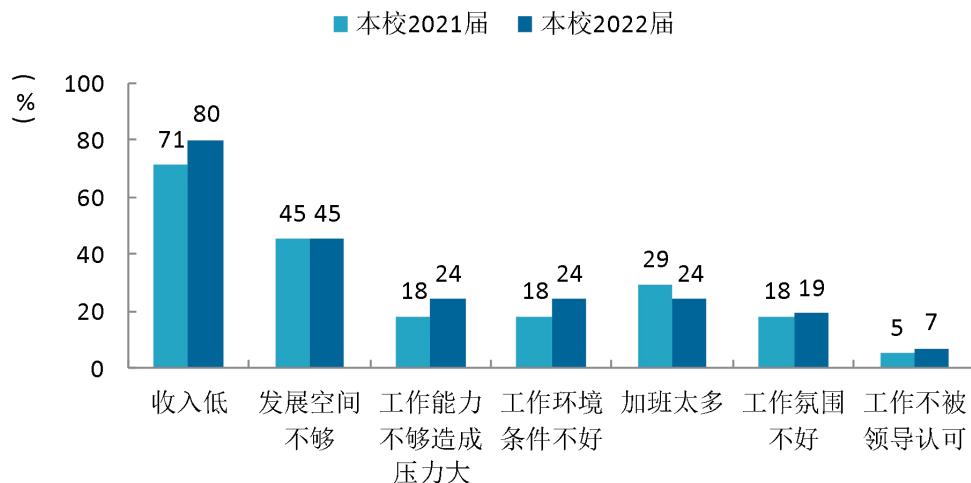
就业满意度呈上升趋势，优于全国新建本科水平。就业满意度是毕业生对自己就业现状的主观评价，从毕业生的角度反映其对就业质量的满意程度。本校 2019 届~2022 届毕业生的就业满意度（分别为 70%、76%、78%、77%）有所上升，且与全国新建本科（分别为 68%、71%、74%、76%）相比具有一定优势，毕业生就业感受向好。



¹ 就业满意度：是由工作的毕业生对自己目前的就业现状进行评价，选项有“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中，选择“很满意”或“满意”的人属于对就业满意，选择“不满意”或“很不满意”的人属于对就业不满意。就业满意度计算公式的分子是对自己目前就业满意的人数，分母是对自己目前就业满意和不满意的总人数。

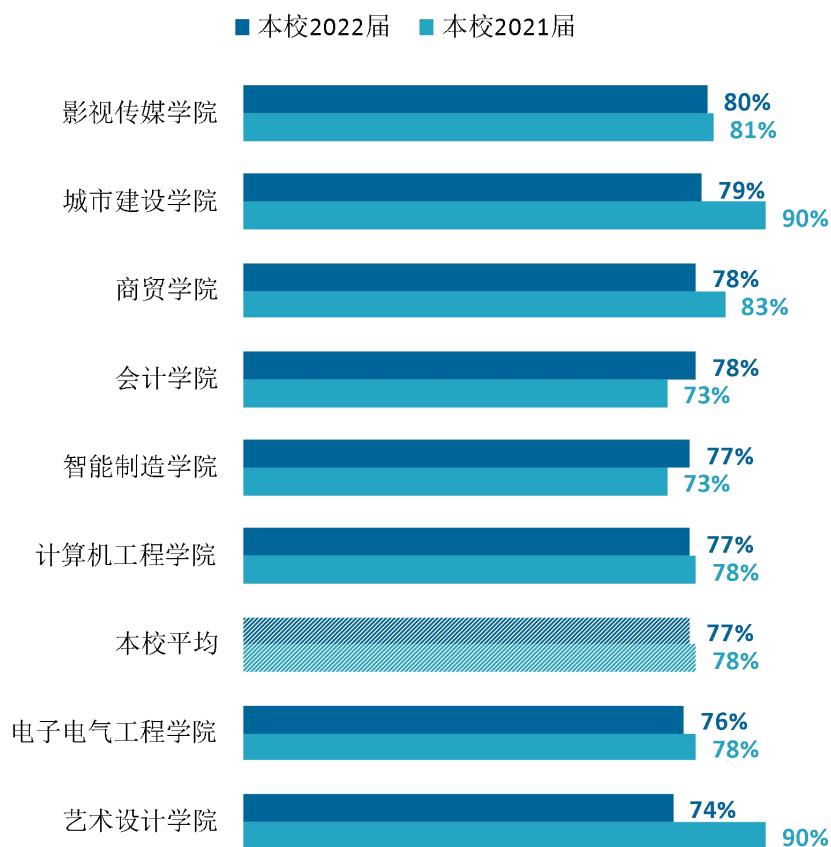
1-23 毕业生对就业不满意的原因（多选）

本校 2022 届毕业生主要因收入低、发展空间不足而对就业现状不满意；与 2021 届相比，因收入低、工作能力不够、工作环境条件不好等而对就业现状不满意的比例有所上升。



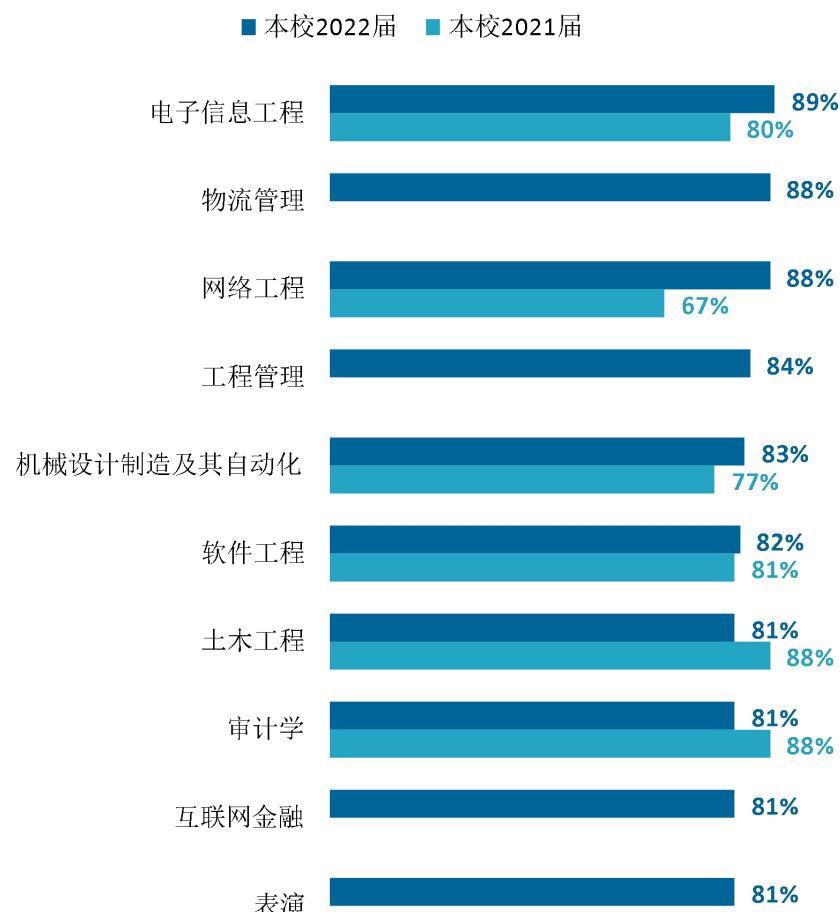
1-24 各学院毕业生的就业满意度

本校 2022 届毕业生就业满意度较高的学院是影视传媒学院（80%）、城市建设学院（79%）；就业满意度相对较低的学院是艺术设计学院（74%），较上届下降较多，艺术设计学院毕业生对工作不满意的主要原因是认为收入较低，建议学院增强对毕业生的岗位认识讲解，使其了解岗位发展情况，合理认识岗位薪资待遇。

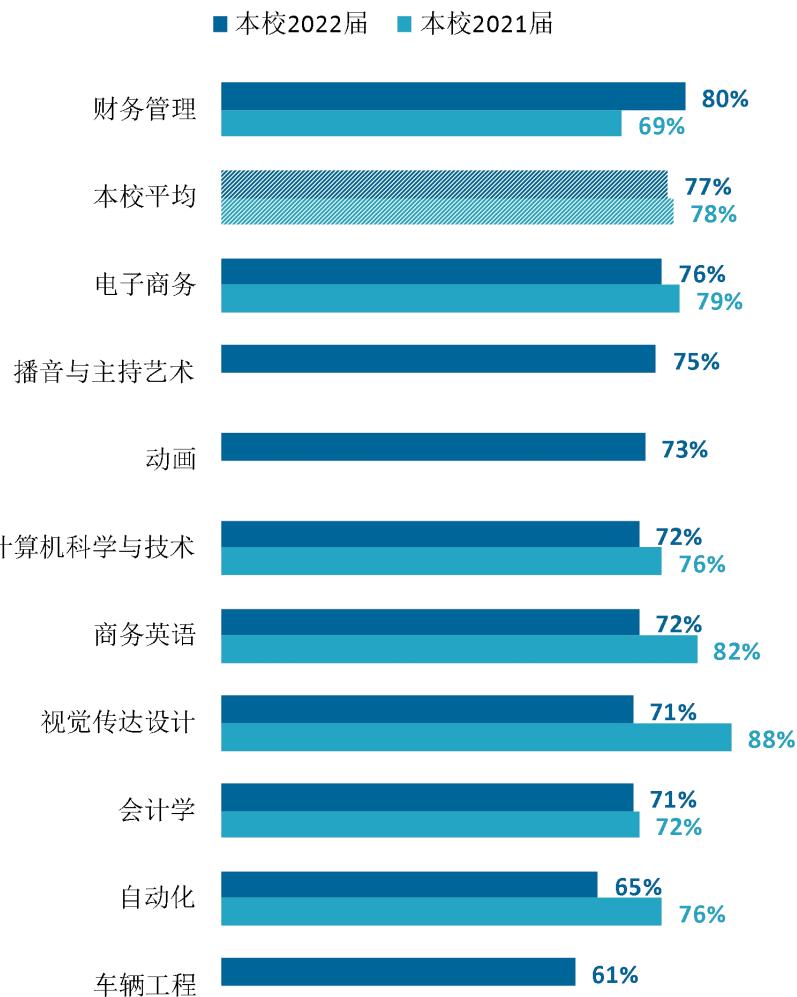


1-25 各专业毕业生的就业满意度

本校 2022 届就业满意度较高的专业是电子信息工程（89%）、物流管理（88%）、网络工程（88%）；就业满意度较低的专业是车辆工程（61%）、自动化（65%）。经分析，车辆工程专业毕业生主要因收入低、发展空间不足而对就业现状不满意，自动化专业毕业生因加班太多而对就业现状不满意的比例较高。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

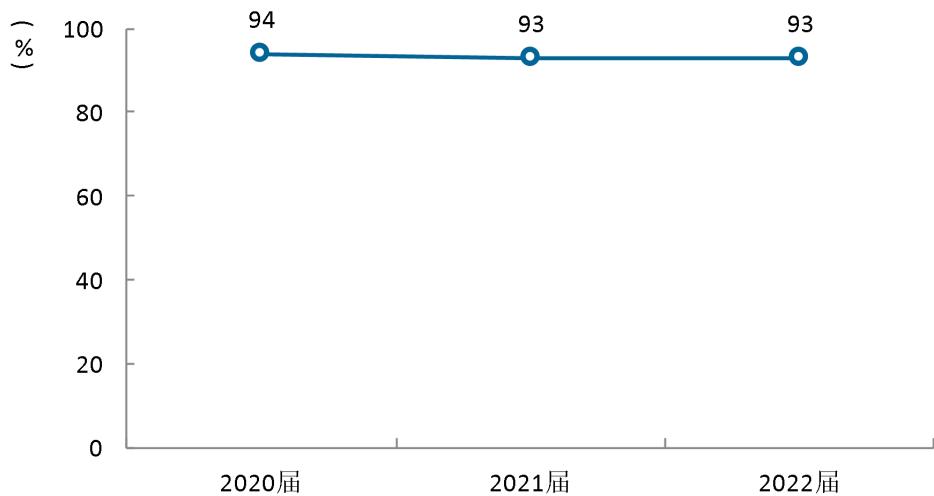


注：个别专业因样本较少没有包括在内。

五 就业岗位适应性¹

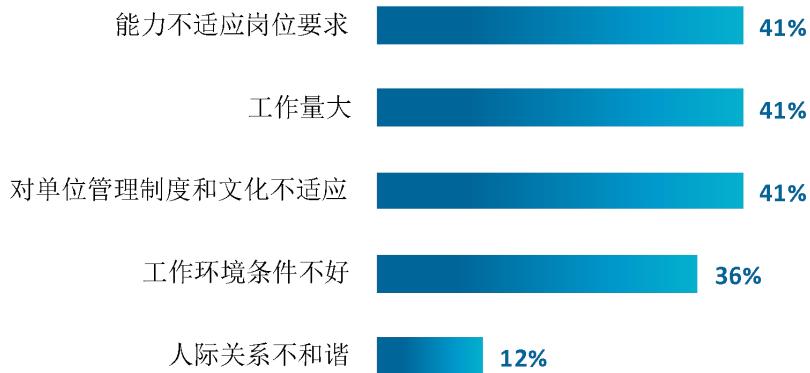
1-26 就业岗位适应性变化趋势

毕业生的就业岗位适应性处于较高水平。就业岗位适应性是指毕业生是否能适应目前的工作岗位，反映毕业生在工作能力、职场素养等方面的准备情况，当毕业生表现出对工作具有较高的适应性，说明学校的培养与就业市场的契合度较高。本校 2022 届毕业生中有 93% 能适应目前的工作岗位，与 2021 届持平，毕业生就业准备较为充分。



1-27 毕业生不适应就业岗位的原因

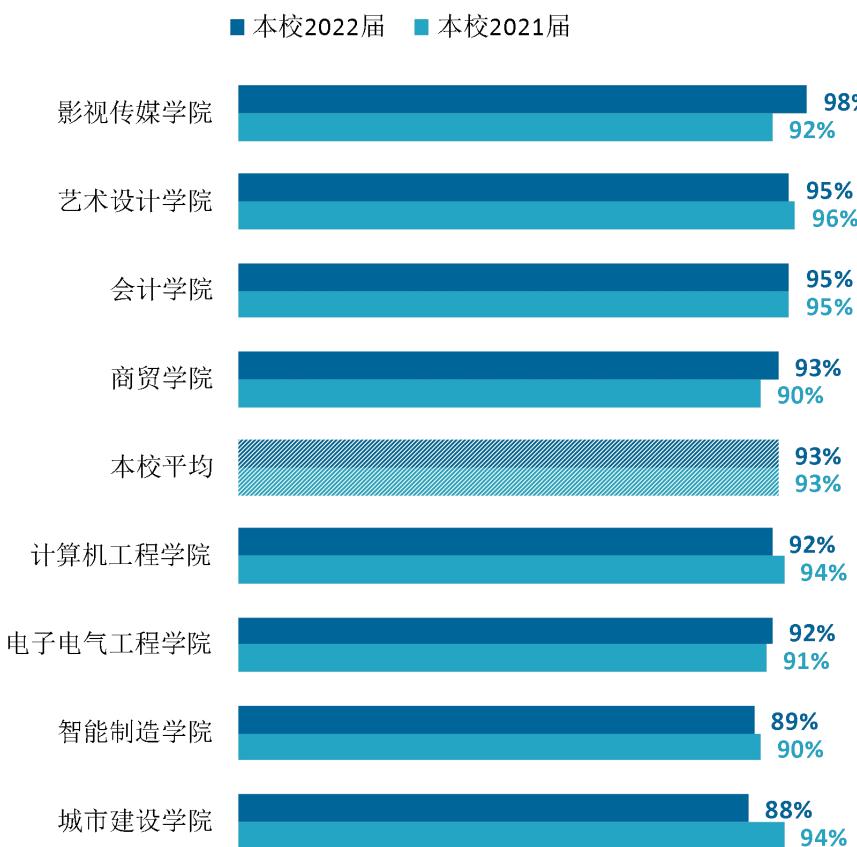
本校 2022 届有 7% 的毕业生认为不能适应目前的工作岗位，主要是认为能力不适应岗位要求、工作量大、对单位管理制度和文化不适应（均为 41%）。



¹ 就业岗位适应性：是指毕业生是否能适应目前的工作岗位。就业岗位适应性计算公式的分子是回答适应的人数，分母是回答适应和不适应的总人数。

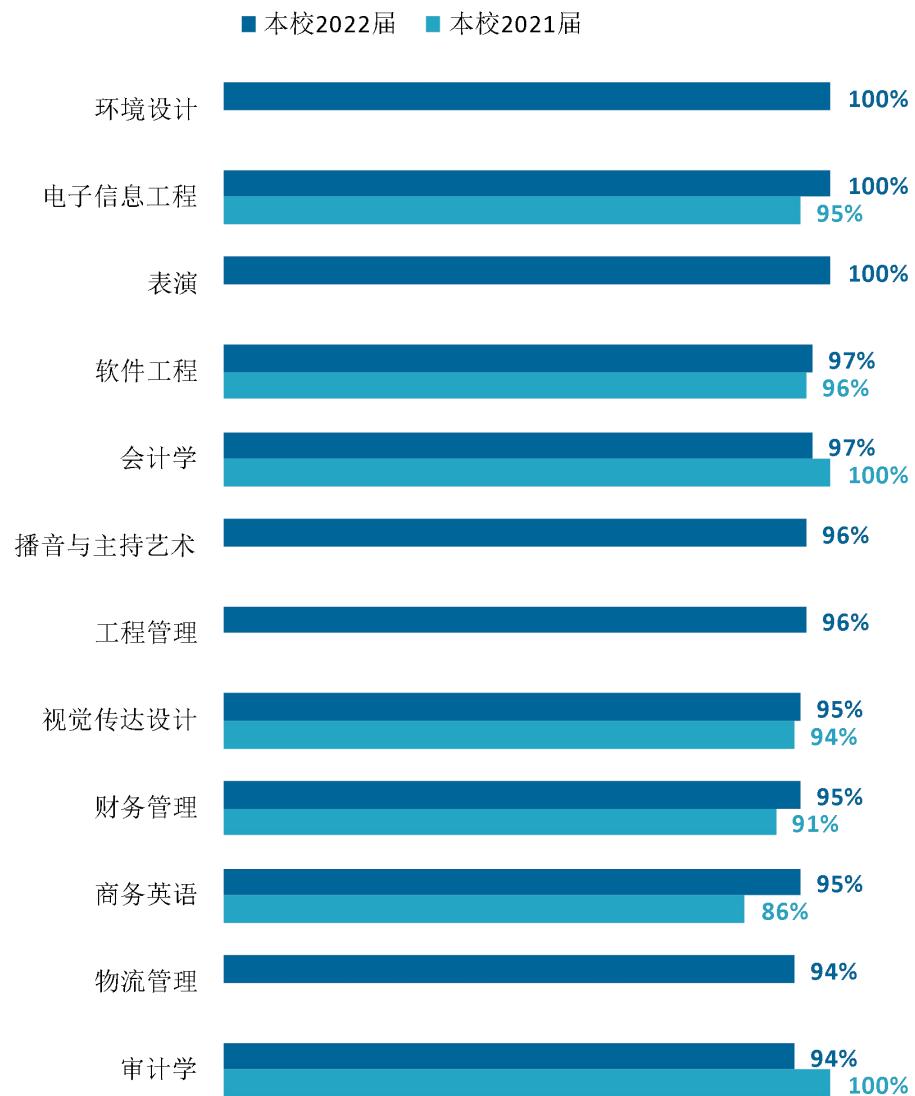
1-28 各学院毕业生就业岗位适应性

本校 2022 届毕业生就业岗位适应性较高的学院是影视传媒学院（98%）、艺术设计学院（95%）、会计学院（95%）；就业岗位适应性相对较低的学院是城市建设学院（88%），较 2021 届也有所下降。经分析，城市建设学院毕业生对就业岗位不适应的主要原因是工作量大、工作环境条件不好，学院可进一步加强职业成熟度教育。

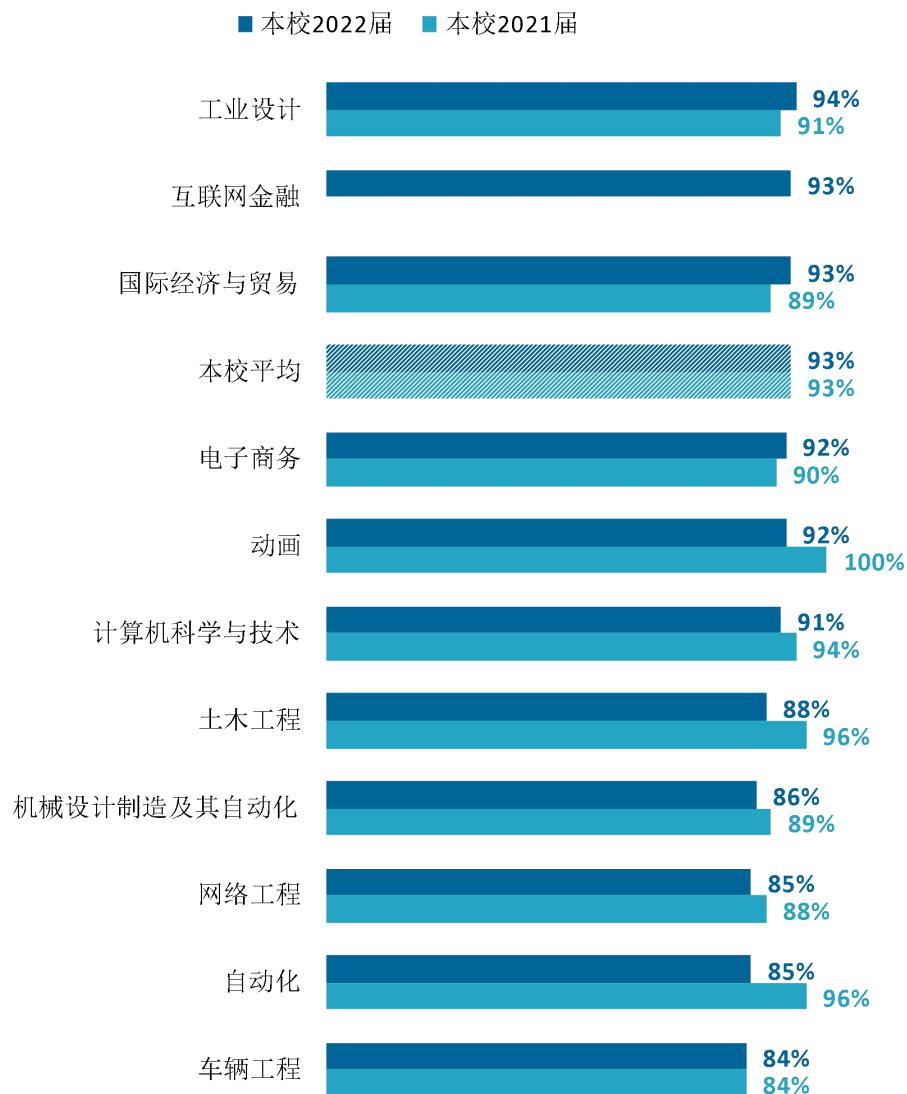


1-29 各专业毕业生就业岗位适应性

本校 2022 届毕业生就业岗位适应性较高的专业是环境设计、电子信息工程、表演（均为 100%），就业岗位适应性较低的专业是车辆工程（84%）、自动化（85%）、网络工程（85%）。



注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

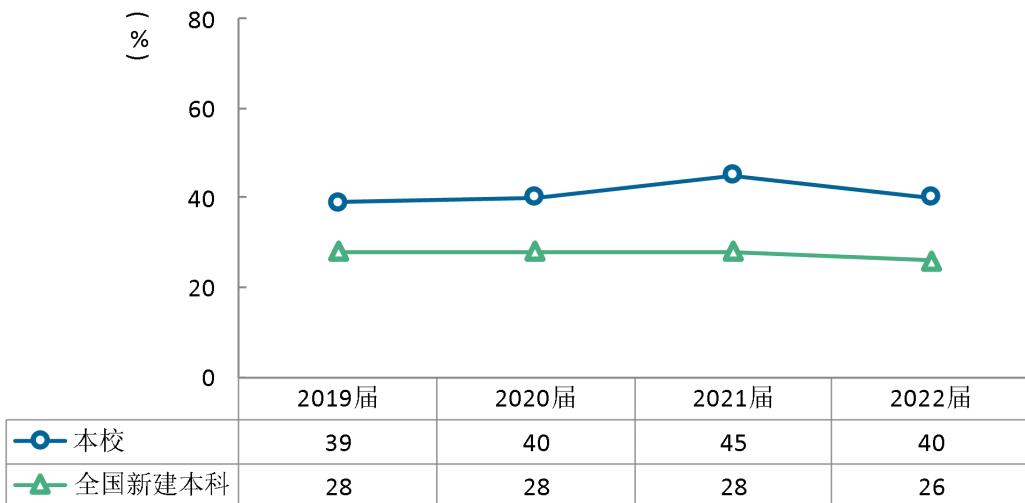


注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

六 就业稳定性

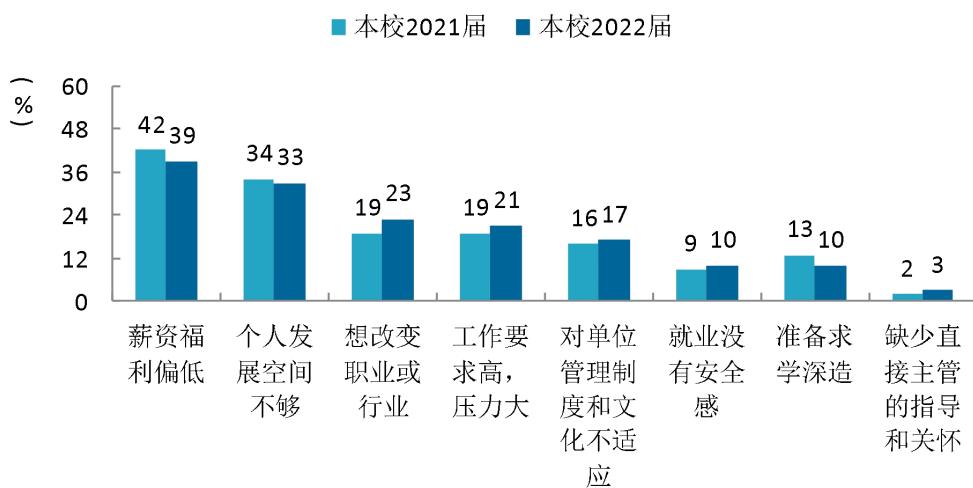
1-30 毕业半年内的离职率¹变化趋势

离职率有所回降。离职率是指毕业生毕业半年内有多大百分比发生过离职，数据反映了毕业生的就业稳定性。本校 2022 届毕业生的离职率为 40%，较 2021 届（45%）有所下降，持平于 2020 届。毕业生的就业稳定性进一步增强，有利于毕业生的中长期职业发展。



1-31 毕业生主动离职的原因（多选）

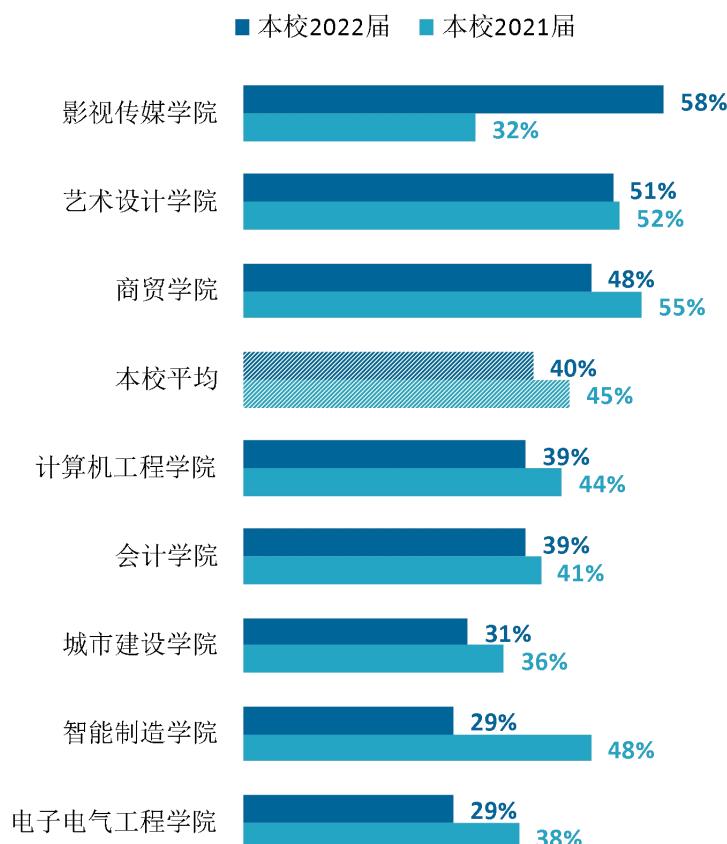
本校 2022 届毕业生因薪资福利偏低、个人发展空间不够而主动离职的比例（分别为 39%、33%）相对较高，较 2021 届均有所下降。此外，毕业生因想改变职业或行业、工作要求高且压力大而选择离职的比例略有上升。



¹ 离职率：从毕业时到当年 12 月 31 日，有过工作经历的毕业生中多大百分比发生过离职。

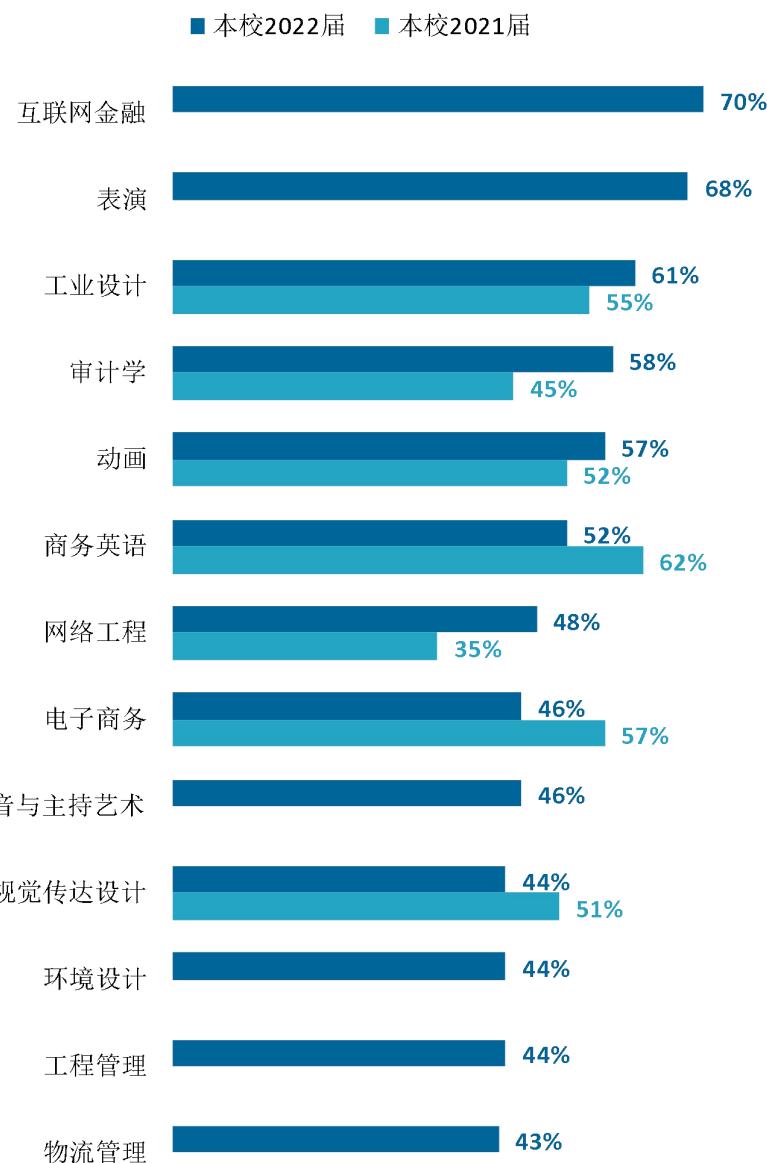
1-32 各学院毕业生的离职率

本校 2022 届毕业生离职率较低的学院是电子电气工程学院（29%）、智能制造学院（29%）、城市建设学院（31%）；离职率相对较高的学院是影视传媒学院（58%），较 2021 届上升明显，毕业生主要是考虑到个人发展、薪资福利、就业安全感等问题而选择离职。建议学院了解学生对所学专业的初步认知情况，加强职业前瞻教育，介绍学生培养的岗位方向、市场用人状况和以往学生就业情况。

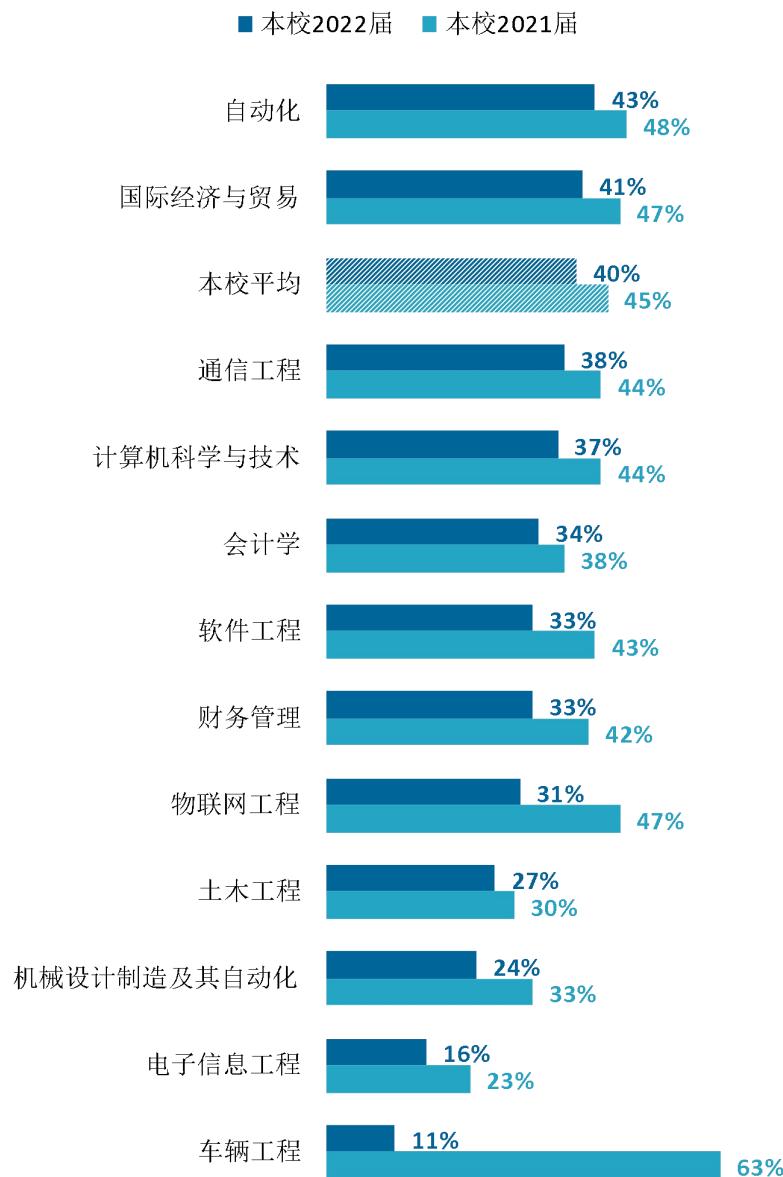


1-33 各专业毕业生的离职率

本校 2022 届毕业生离职率相对较低的专业是车辆工程（11%）、电子信息工程（16%），离职率较高的专业是互联网金融（70%）、表演（68%）。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。



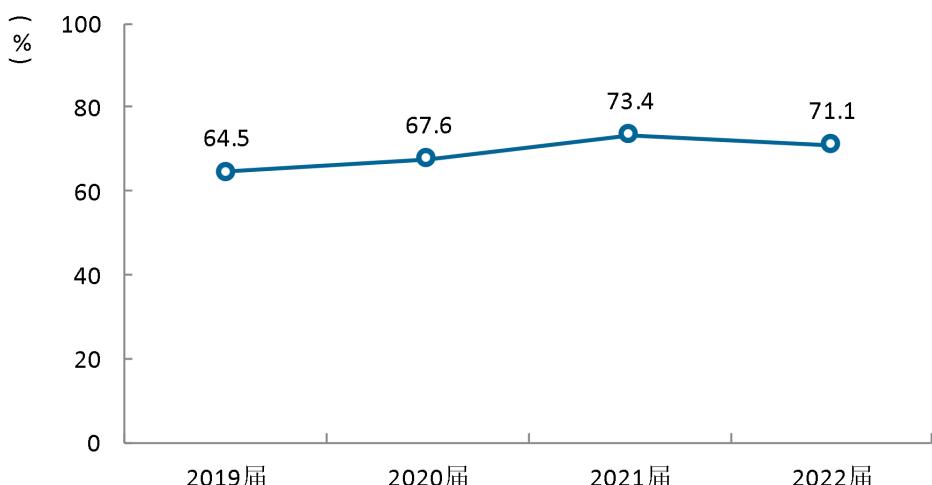
注：个别专业因样本较少没有包括在内。

第二章 人才服务贡献

一 区域贡献

2-1 毕业生在安徽就业比例变化趋势

毕业生为地方社会经济发展提供了有力支撑。本校近四届毕业生均主要是在本省就业，就业比例（分别为 64.5%、67.6%、73.4%、71.1%）整体有所上升。具体到就业城市看，毕业生主要就业于合肥市。从就业重点产业来看，2022 届在本省就业的毕业生主要就业于建筑业、教育业、政府及公共管理、信息传输/软件和信息技术服务业。



2-2 毕业生主要就业城市变化趋势

本校 2022 届毕业生的就业城市以合肥（39.4%）为主。

城市名称	2019 届 (%)	2020 届 (%)	2021 届 (%)	2022 届 (%)
合肥	43.9	39.5	52.2	39.4
上海	11.5	7.5	7.0	6.0
南京	6.7	5.2	5.6	4.5
芜湖	3.0	3.0	2.9	4.2
苏州	3.8	2.8	2.1	3.2
杭州	2.6	6.6	2.8	3.2

2-3 本省就业的主要行业类

本校 2022 届在本地就业的毕业生主要就业于建筑业（12.6%）、教育业（11.8%）、政府及公共管理（8.0%）、信息传输/软件和信息技术服务业（7.3%）等。

单位：%

行业类名称	2019 届	2020 届	2021 届	2022 届
建筑业	9.1	8.2	7.1	12.6
教育业	18.4	17.3	14.0	11.8
政府及公共管理	5.2	8.4	4.4	8.0
信息传输、软件和信息技术服务业	8.2	6.7	13.8	7.3
电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）	5.5	3.2	5.9	5.8

2-4 本省就业的主要职业类

本校 2022 届在本地就业的毕业生就业量较大的职业类为财务/审计/税务/统计（10.8%）、建筑工程（9.7%）、行政/后勤（8.3%）、互联网开发及应用（7.1%）。

单位：%

职业类名称	2019 届	2020 届	2021 届	2022 届
财务/审计/税务/统计	19.8	20.1	12.0	10.8
建筑工程	4.9	5.9	5.5	9.7
行政/后勤	8.2	8.0	6.7	8.3
互联网开发及应用	5.3	4.6	9.4	7.1
销售	8.5	4.6	6.9	5.7
计算机与数据处理	5.3	3.8	8.0	4.8
中小学教育	8.8	9.4	4.7	4.8
社区工作者	0.5	1.3	1.4	4.8
机械/仪器仪表	2.6	4.4	3.5	4.0
电气/电子（不包括计算机）	3.2	2.3	4.5	3.6

二 领域贡献

2-5 主要行业类需求变化趋势

毕业生就业领域相对多元化，广泛分布于建筑、教育、信息技术等领域。本校 2022 届毕业生的服务领域呈现多元化分布态势，其中就业量较大的行业类为建筑业（10.4%）、教育业（10.1%）、信息传输/软件和信息技术服务业（8.9%）。从近三届趋势来看，毕业生在建筑业、电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）就业的比例有所上升；而在教育业就业的比例有所下降。

行业类名称	2020 届 (%)	2021 届 (%)	2022 届 (%)
建筑业	8.8	6.9	10.4
教育业	15.9	11.4	10.1
信息传输、软件和信息技术服务业	8.1	14.1	8.9
电子电气设备制造业 (含计算机、通信、家电等)	3.6	9.5	7.4
政府及公共管理	6.2	3.2	7.0

2-6 主要专业毕业生实际就业的主要行业（两届合并）

从专业层面来看，毕业生主要就业行业符合专业培养特色。例如，电子信息工程专业毕业生主要在半导体和其他电子元件制造业就业，财务管理专业毕业生主要在会计/审计与税务服务业就业。

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生就业的主要行业
城市建设学院	土木工程	住宅建筑施工业
电子电气工程学院	电子信息工程	半导体和其他电子元件制造业
电子电气工程学院	自动化	半导体和其他电子元件制造业
会计学院	财务管理	会计、审计与税务服务业
会计学院	审计学	会计、审计与税务服务业
计算机工程学院	计算机科学与技术	软件开发业
计算机工程学院	软件工程	软件开发业
计算机工程学院	数字媒体技术	电影与影视产业
计算机工程学院	网络工程	软件开发业
商贸学院	电子商务	互联网平台服务业（工业互联网平台、电商平台等）
商贸学院	商务英语	中小学教育机构
艺术设计学院	动画	其他文体娱乐和休闲产业
艺术设计学院	视觉传达设计	教育辅助服务业

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生就业的主要行业
影视传媒学院	表演	中小学教育机构
影视传媒学院	舞蹈表演	其他培训学校和机构
智能制造学院	机械设计制造及其自动化	其他通用机械设备制造业

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

2-7 主要职业类需求变化趋势

毕业生从事职业类相对多元化，以财会、建筑工程、行政、互联网开发为主。本校 2022 届毕业生就业量较大的职业类为财务/审计/税务/统计（10.4%）、建筑工程（8.1%）、行政/后勤（7.9%）、互联网开发及应用（7.2%）。从趋势来看，近三届毕业生从事建筑工程、互联网开发及应用、计算机与数据处理、电气/电子（不包括计算机）类职业的比例整体有所上升，而从事财务/审计/税务/统计、中小学教育相关工作的比例持续下降。

职业类名称	2020 届 (%)	2021 届 (%)	2022 届 (%)
财务/审计/税务/统计	19.3	12.1	10.4
建筑工程	6.3	5.4	8.1
行政/后勤	6.8	6.1	7.9
互联网开发及应用	5.9	9.7	7.2
销售	6.3	7.1	6.5
计算机与数据处理	4.1	8.3	5.7
机械/仪器仪表	3.6	3.6	4.8
电气/电子（不包括计算机）	2.3	7.1	4.5
中小学教育	8.0	3.9	3.8

2-8 主要专业毕业生实际从事的主要职业（两届合并）

从专业层面来看，毕业生主要从事的职业符合专业培养特色。例如，电子商务专业毕业生主要从事电子商务专员职业，机械设计制造及其自动化专业毕业生主要从事机械绘图人员职业。

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
城市建设学院	土木工程	土木工程技术人员；建筑技术人员
电子电气工程学院	电子信息工程	电子工程技术人员；计算机程序员
电子电气工程学院	自动化	半导体加工人员
会计学院	财务管理	会计
会计学院	会计学	会计

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
会计学院	审计学	会计
计算机工程学院	电子商务	电子商务专员
计算机工程学院	计算机科学与技术	互联网开发人员
计算机工程学院	软件工程	计算机程序员
计算机工程学院	网络工程	互联网开发人员
商贸学院	电子商务	电子商务专员
商贸学院	国际经济与贸易	文员
商贸学院	商务英语	文员
艺术设计学院	动画	影视动画制作人员；文员
艺术设计学院	视觉传达设计	包装设计师
影视传媒学院	表演	演员
影视传媒学院	播音与主持艺术	其他教育工作者
影视传媒学院	舞蹈表演	舞蹈演员
智能制造学院	工业设计	工业设计师
智能制造学院	机械设计制造及其自动化	机械绘图人员

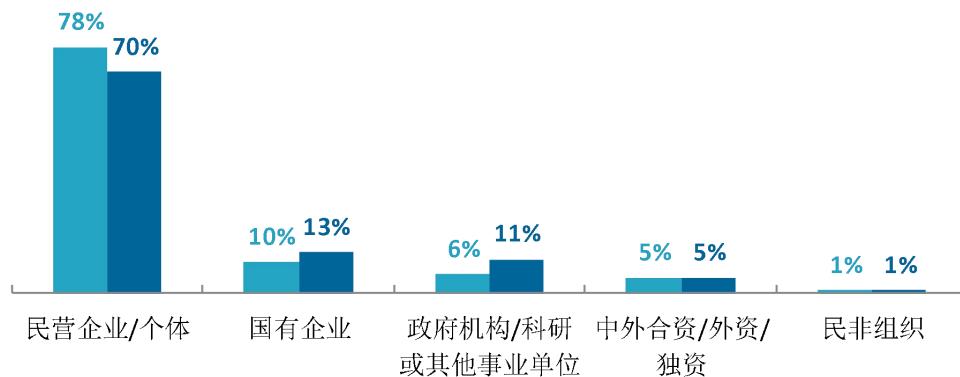
注：个别专业因样本较少没有包括在内。

三 雇主特点

2-9 不同类型用人单位需求变化趋势

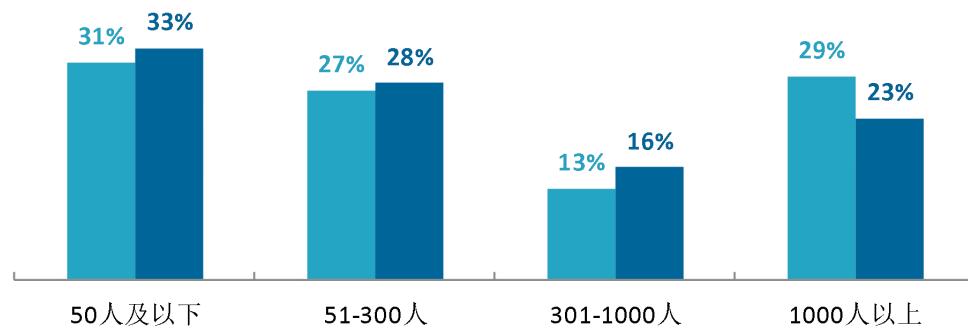
毕业生就业于国企、政府机构的比例上升。本校 2022 届毕业生主要就业的用人单位类型为民营企业/个体（70%），较上届（78%）有所下降；而在国有企业、政府机构/科研或其他事业单位就业的比例均有所上升。用人单位规模主要是 300 人及以下的中小型用人单位（61%），较上届（58%）有所上升。

■ 本校2021届 ■ 本校2022届



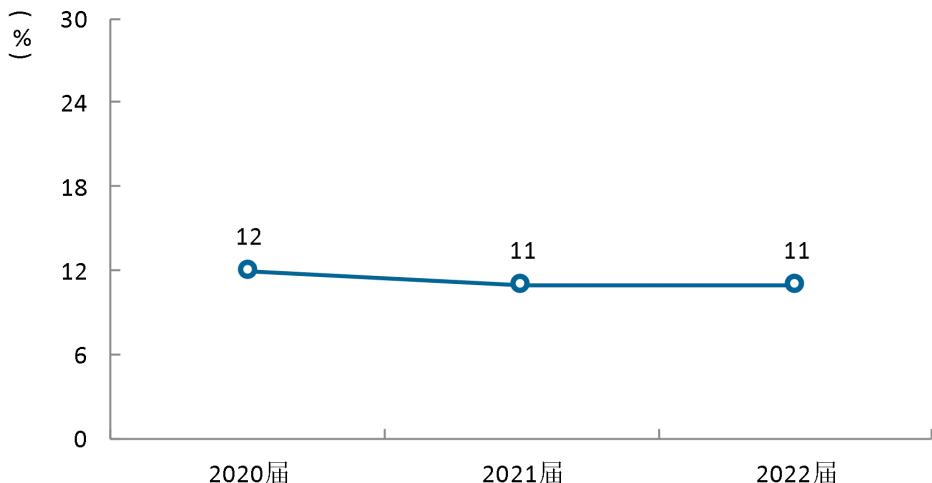
2-10 不同规模用人单位需求变化趋势

■ 本校2021届 ■ 本校2022届

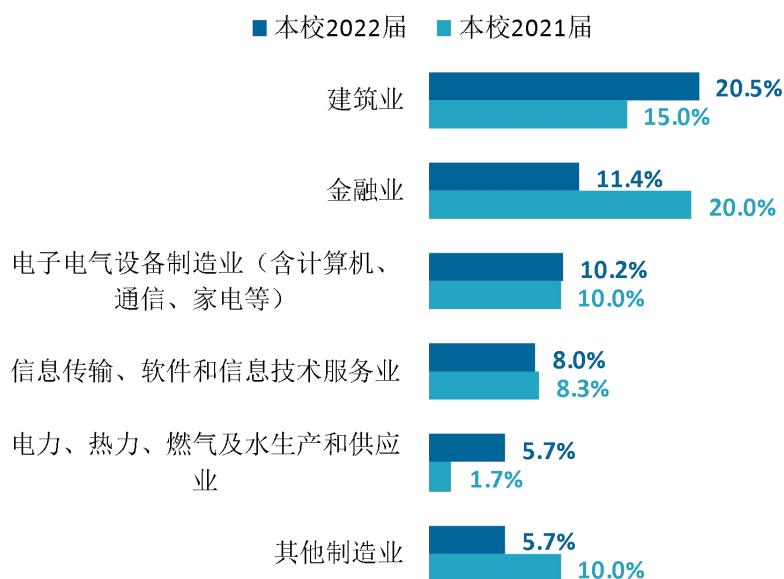


2-11 毕业生在行业一流企业¹就业的比例

毕业生就业于建筑行业一流企业的比例有所上升。在行业一流企业就业是高质量就业的表现。本校 2022 届有 11% 的毕业生在行业一流企业就业，与 2021 届持平。具体来看，本校 2022 届就业于一流企业的毕业生主要服务于建筑领域，其次是金融业。



2-12 一流企业所在的行业类



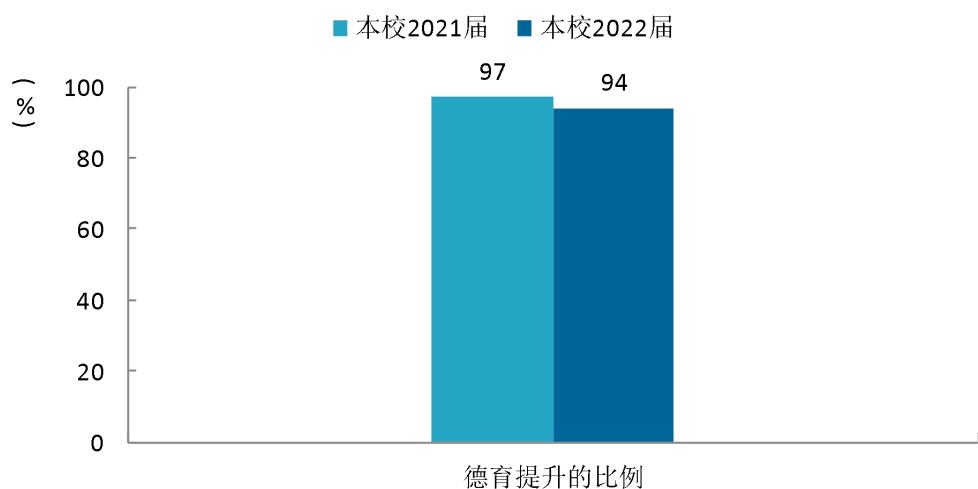
¹ 行业一流企业：是行业内领先的企业，如中石化、中国建筑、四大会计师事务所、腾讯、华为等。

第三章 学习成果

一 德育成效

3-1 德育总体¹提升情况

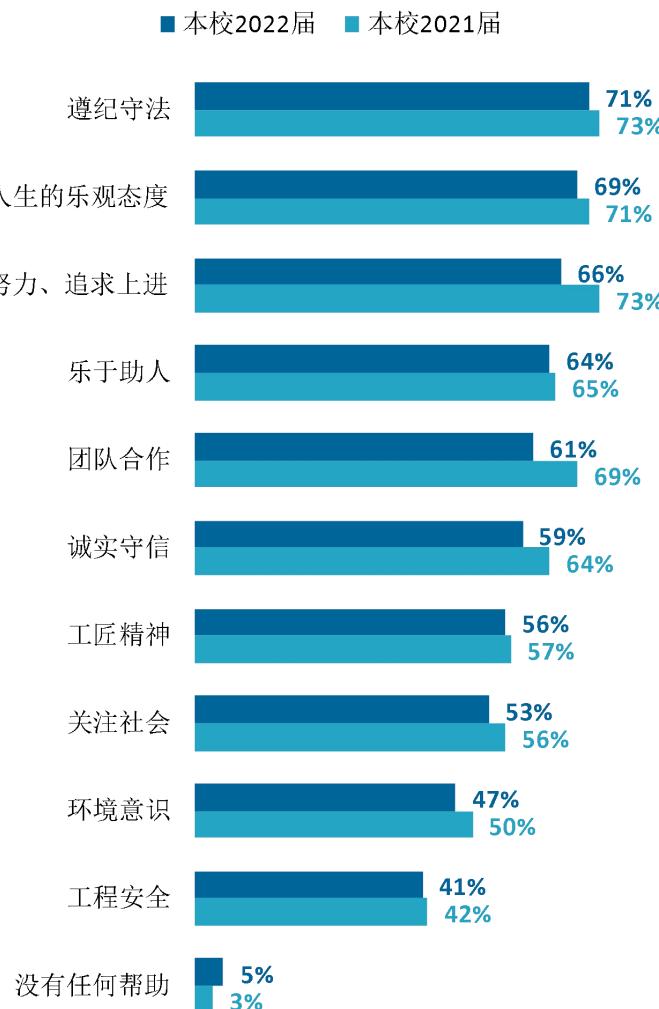
毕业生德育素养提升效果较好，遵纪守法、乐观态度、积极上进方面提升较多。德育工作是学校教育教学的关键，是全面发展的重要组成部分。本校近两届分别有 97%、94%的人表示自己在德育方面得到了提升，德育素养提升效果较好。



¹ **德育提升：**是指大学帮助毕业生在德育方面的提升。毕业生回答大学帮助自己在哪些方面得到明显提升，一个毕业生可以选择多项，也可以回答“没有任何帮助”。同时，不同专业类在德育培养上有各自的特点，故单独进行分析。

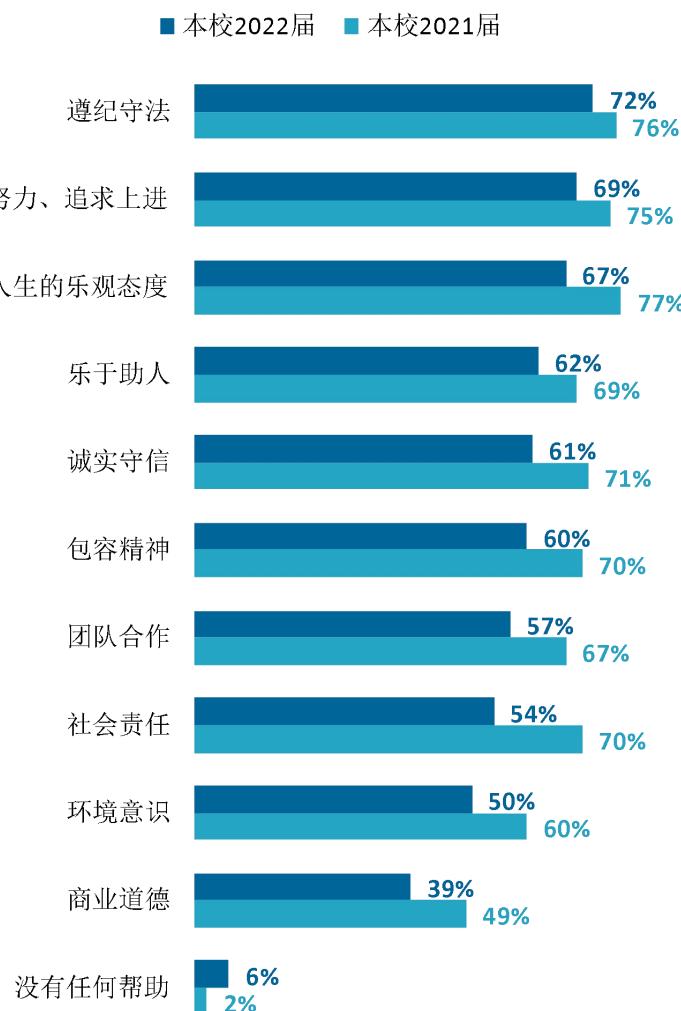
3-2 工程类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

本校 2022 届工程类专业毕业生在“遵纪守法”（71%）、“人生的乐观态度”（69%）、“积极努力、追求上进”（66%）上提升的比例较高，在“工程安全”（41%）上提升的比例相对较低。



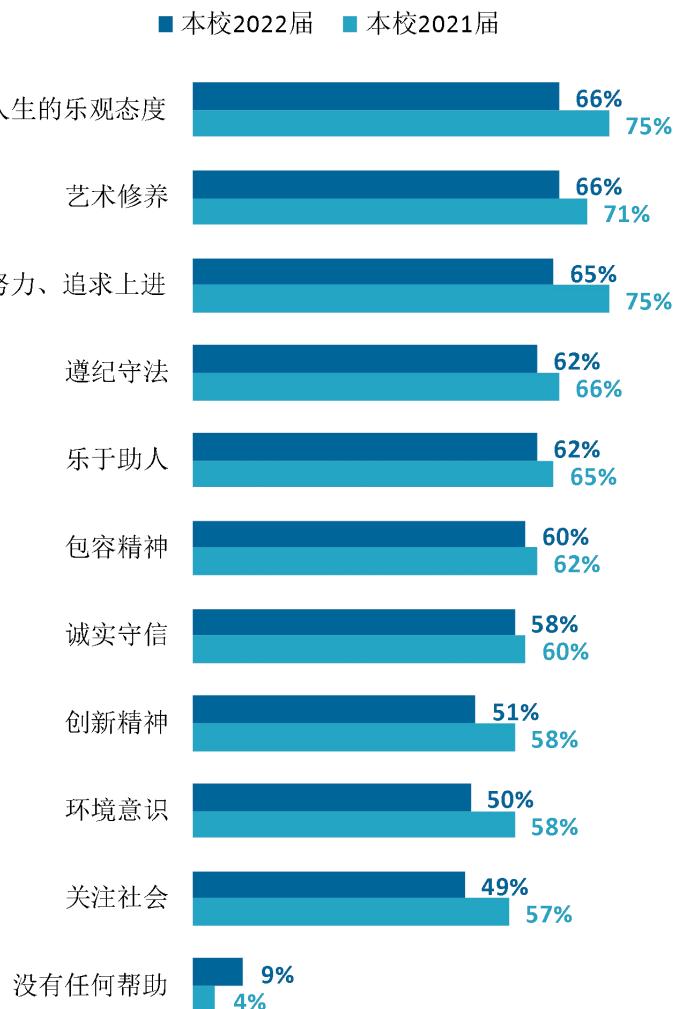
3-3 商科类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

本校 2022 届商科类专业毕业生在“遵纪守法”（72%）、“积极努力、追求上进”（69%）、“人生的乐观态度”（67%）上提升的比例较高，在“商业道德”（39%）上提升的比例相对较低。



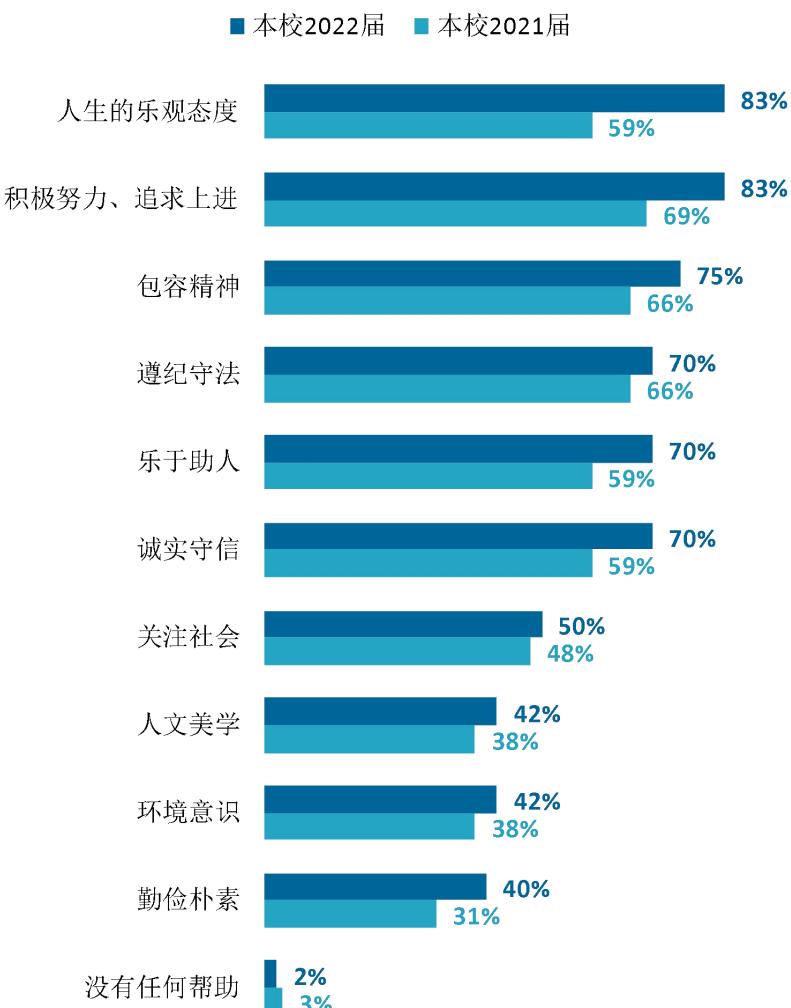
3-4 艺术类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

本校 2022 届艺术类专业毕业生在“人生的乐观态度”（66%）、“艺术修养”（66%）、“积极努力、追求上进”（65%）上提升的比例较高，在“关注社会”（49%）、“环境意识”（50%）、“创新精神”（51%）上提升的比例相对较低。



3-5 其他类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

本校 2022 届其他类专业毕业生在“人生的乐观态度”（83%）、“积极努力、追求上进”（83%）、“包容精神”（75%）上提升的比例较高，在“勤俭朴素”（40%）、“环境意识”（42%）、“人文美学”（42%）上提升的比例相对较低。



注：其他类专业指除工程类、艺术类、商科类之外的专业。

二 通用能力

3-6 通用能力¹达成度²变化趋势

通用能力达成度稳中有升。通用能力区别于专业技术能力，是在不同的工作岗位上可以迁移使用的能力。本校近四届毕业生的通用能力达成度（分别为 90%、93%、92%、93%）稳中有升，且与全国新建本科（分别为 85%、86%、87%、88%）相比具有一定优势，通用能力培养情况向好。



¹ **通用能力：**是指大学毕业生的 35 项基本工作能力。不同的职业要求的基本工作能力不同。通用能力包括理解交流能力、科学思维能力、管理能力、应用分析能力、动手能力五大类的 35 小项。

² **通用能力的重要度：**用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的 35 项基本工作能力在其岗位工作中的重要程度，分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”和“极其重要”5 个层次，数据处理时把重要性处理为百分比，0 代表“不重要”、25%代表“有些重要”、50%代表“重要”、75%代表“非常重要”、100%代表“极其重要”。

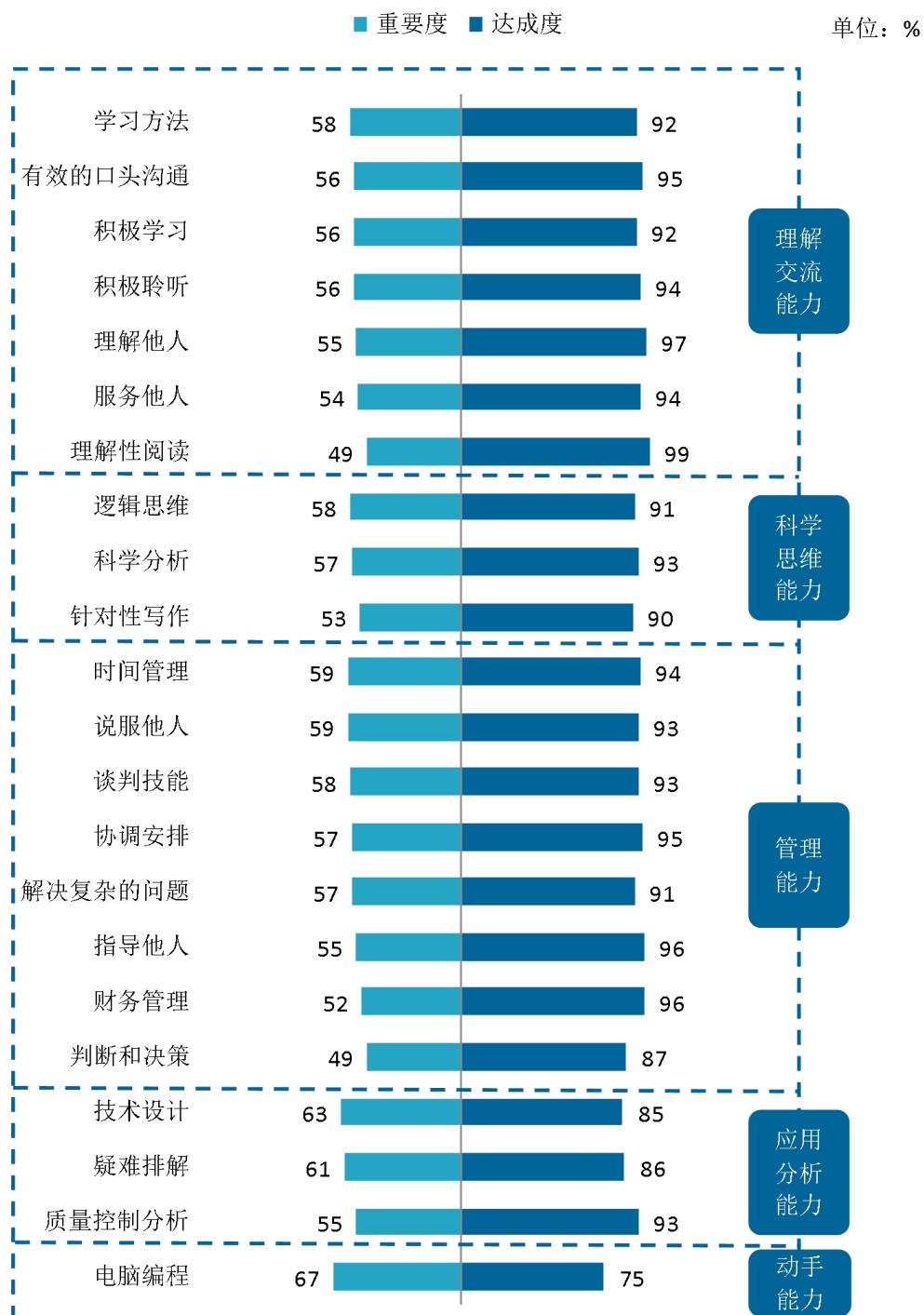
通用能力的工作要求水平：用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的工作对 35 项基本工作能力的要求级别，从低到高分为一级到七级，一级代表该能力的最低水平取值 1/7，七级代表该能力的最高水平取值 1，最高水平是初级和中级职业人员达不到的。为了帮助答题人自评级别，问卷在一到七级中分别举了三个例子，以帮助答题人理解能力差别。这些举例是国外研究能力级别时积累多年经验而设计的。其中数值处于[0, 42%]为低等水平，处于(42%, 71%]为中等水平，处于(71%, 100%]为高等水平。

通用能力的毕业时掌握水平：用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的 35 项基本工作能力在刚毕业时实际掌握的级别，从低到高分为一级到七级。取值同上面的工作要求的水平。

通用能力的达成度：毕业时掌握的通用能力水平满足社会初始岗位的工作要求水平的百分比，100%为完全满足。达成度计算公式的分子是毕业时掌握的通用能力水平，分母是工作要求的水平。

3-7 各项通用能力的重要度及达成度

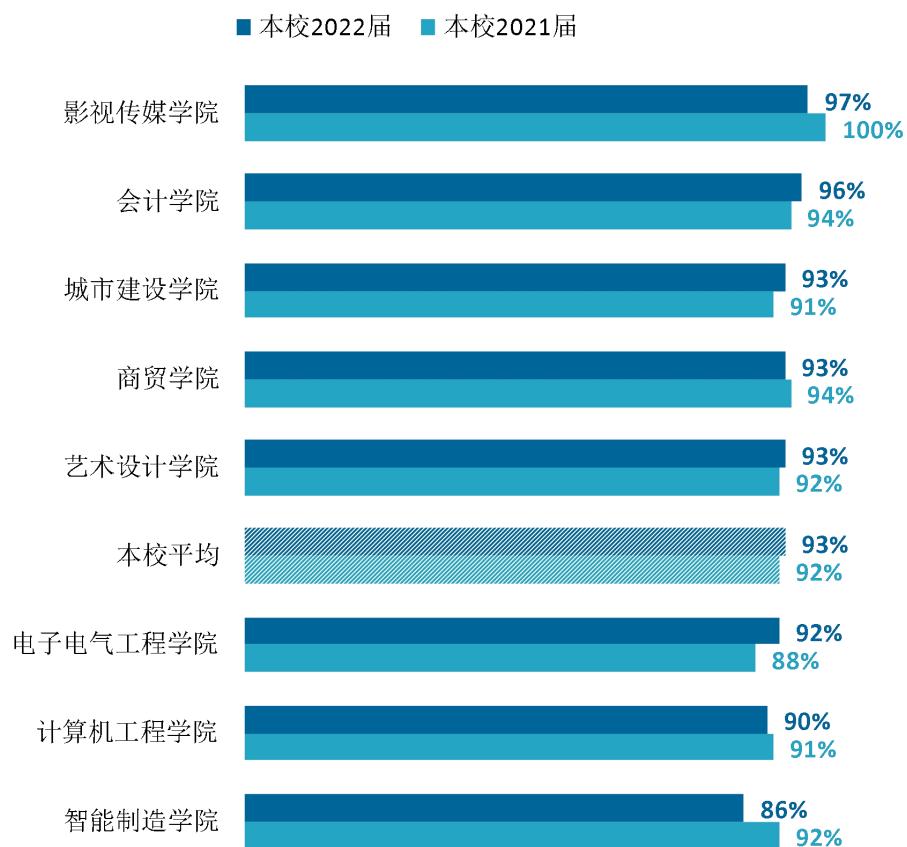
从各项通用能力培养情况来看，理解交流能力、科学思维能力的整体培养效果较好，通用能力达成度整体较高。需要注意的是，毕业生对电脑编程能力的重要度评价相对较高，但其达成度偏低，培养过程需有针对性加强。



注：个别通用能力因样本较少没有包括在内。

3-8 各学院通用能力达成度

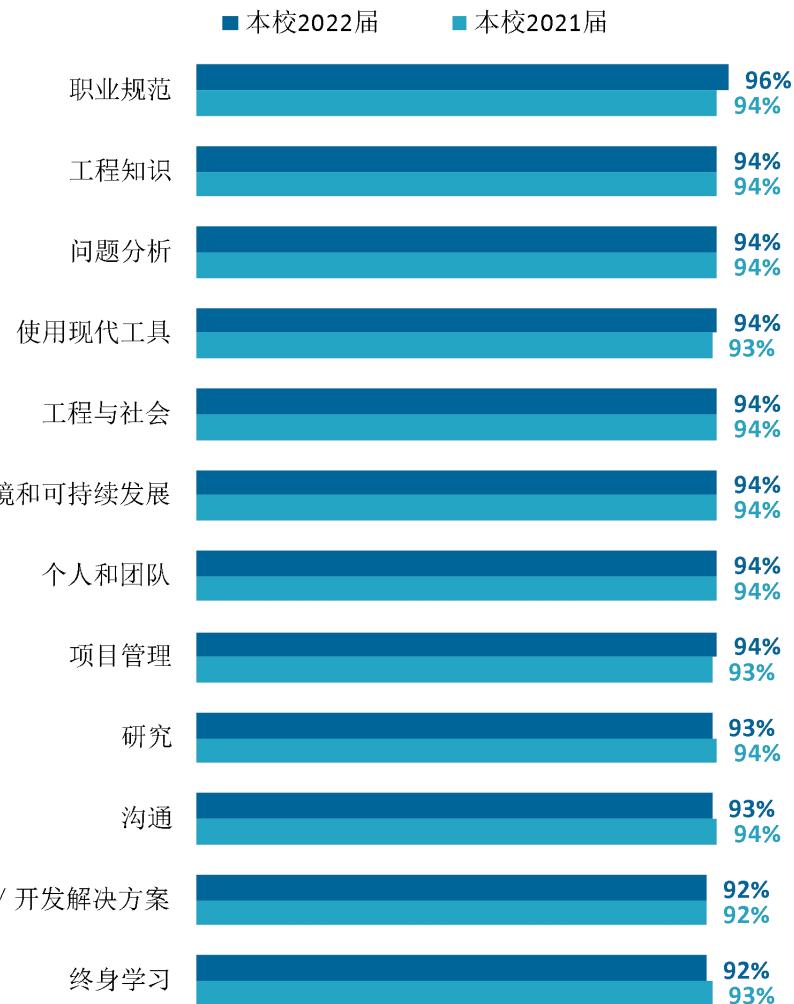
本校 2022 届毕业生通用能力达成度较高的学院是影视传媒学院（97%）、会计学院（96%）；通用能力达成度相对较低的学院是智能制造学院（86%），且较上届（92%）有所下降。具体来看，智能制造学院毕业生在技术设计、疑难排解等职场所需的通用能力方面仍有提升空间。



三 专业能力

3-9 工程类¹专业 12 项毕业要求达成度

工程类毕业要求达成情况整体较好。本校 2022 届工程类专业毕业生各项毕业要求达成度均在 92% 及以上，培养取得成效。其中，职业规范的达成度（96%）最高。



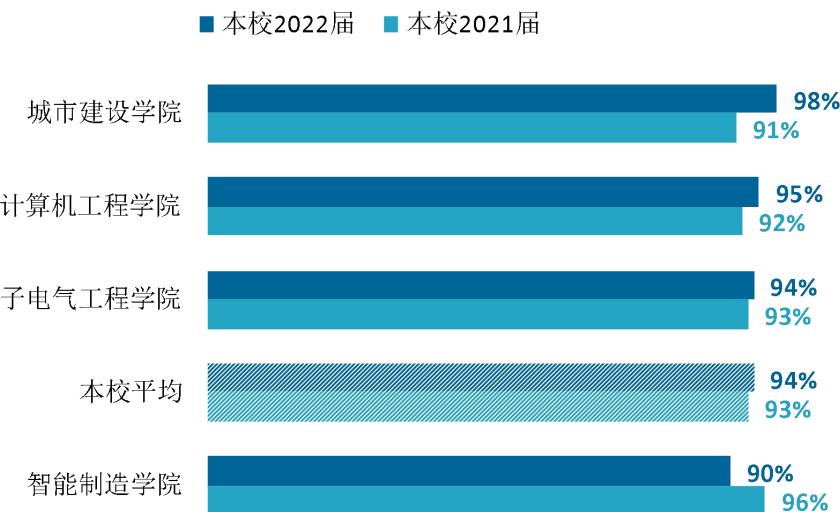
¹ **工程类毕业要求需求水平：**用于定义毕业后正在工作或升学的工程类专业毕业生 12 项毕业要求的需求级别，从低到高分为一级到五级，一级代表该能力的最低水平取值 1/5，五级代表该能力的最高水平取值 1。

工程类毕业要求掌握水平：用于定义毕业后正在工作或升学的工程类专业毕业生 12 项毕业要求实际掌握的级别，从低到高分为一级到五级。取值同上面的工作要求的水平。

工程类毕业要求达成度：毕业时掌握的水平满足社会初始岗位工作要求水平的百分比，100%为完全满足。达成度计算公式的分子是毕业时掌握的水平，分母是工作要求的水平。

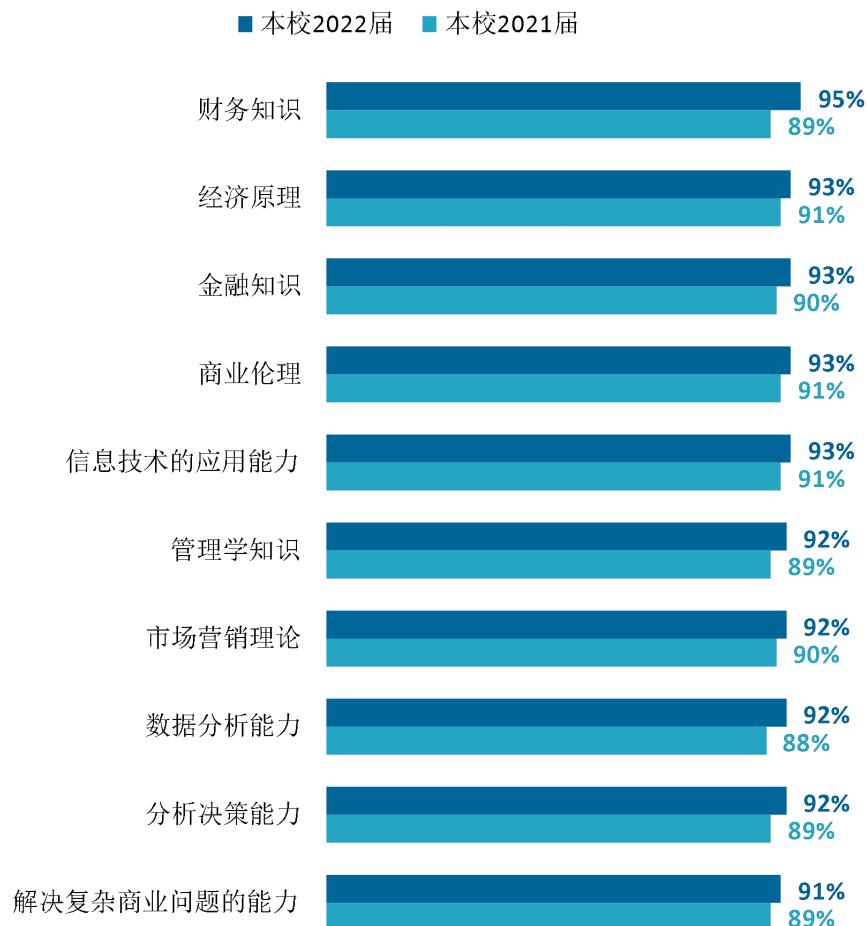
3-10 工程类专业 12 项毕业要求达成度（各学院）

本校 2022 届有工程类专业的学院中，毕业要求达成度较高的是城市建设学院（98%）；毕业要求达成度较低的是智能制造学院（90%），较 2021 届（96%）有所下降，可进一步关注设计/开发解决方案、终身学习等能力的培养。



3-11 商科¹核心能力达成度

商科核心能力达成水平上升。本校 2022 届商科核心能力中，各项核心能力的达成度分布在 91%~95%之间，较 2021 届均有不同程度上升。其中，财务知识的达成度（95%）最高。



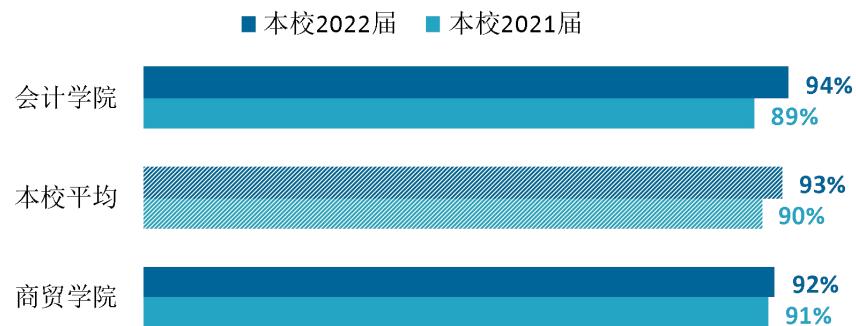
¹ **商科类能力知识需求水平：**用于定义毕业后正在工作或升学的商科类专业毕业生 10 项能力知识的需求级别，从低到高分为一级到五级，一级代表该能力的最低水平取值 1/5，五级代表该能力的最高水平取值 1。

商科类能力知识掌握水平：用于定义毕业后正在工作或升学的商科类专业毕业生 10 项能力知识实际掌握的级别，从低到高分为一级到五级。取值同上面的工作需求的水平。

商科类能力知识达成度：毕业时掌握的水平满足社会初始岗位工作需求水平的百分比，100%为完全满足。达成度计算公式的分子是毕业时掌握的水平，分母是工作需求的水平。

3-12 商科核心能力达成度（各学院）

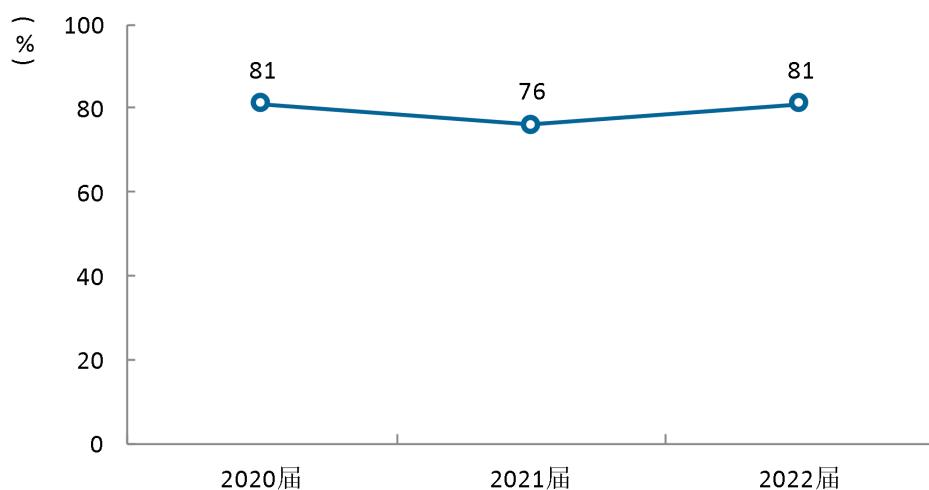
本校 2022 届有商科类专业的学院中，会计学院、商贸学院商科专业的核心能力达成度分别为 94%、92%。



四 职业能力

3-13 职业能力达成度¹变化趋势

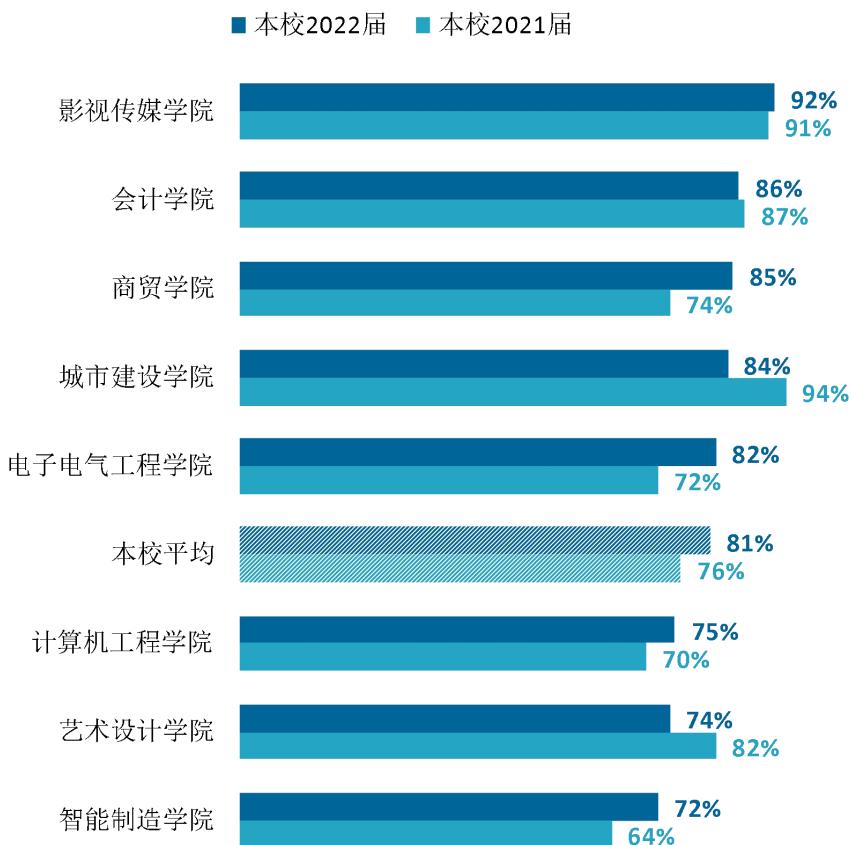
职业能力达成度有所回升，基本满足工作岗位需求。职业能力是指所在岗位从事具体工作所需要的能力，其达成度是指学生目前能够胜任该岗位工作需要的程度。本校 2022 届毕业生的职业能力达成度为 81%，较 2021 届（76%）有所提升，持平于 2020 届，大部分毕业生在毕业时所掌握的职业能力能够基本满足工作岗位需要。



¹ **职业能力：**职业能力是基于职业进行划分的，是指从事具体工作的专业岗位能力，由毕业生判断自己掌握的这方面技能是否能够满足工作岗位需要。

3-14 各学院职业能力达成度

本校 2022 届毕业生职业能力达成度较高的学院是影视传媒学院（92%）；职业能力达成度相对较低的学院是智能制造学院（72%）、艺术设计学院（74%）、计算机工程学院（75%），其中智能制造学院、计算机工程学院较上届有所提升，而艺术设计学院有所下降，艺术设计学院毕业生主要从事美术/设计/创意相关工作，设计管理能力还需要加强培养。



第四章 培养过程反馈

一 教学满意度¹

4-1 教学满意度变化趋势

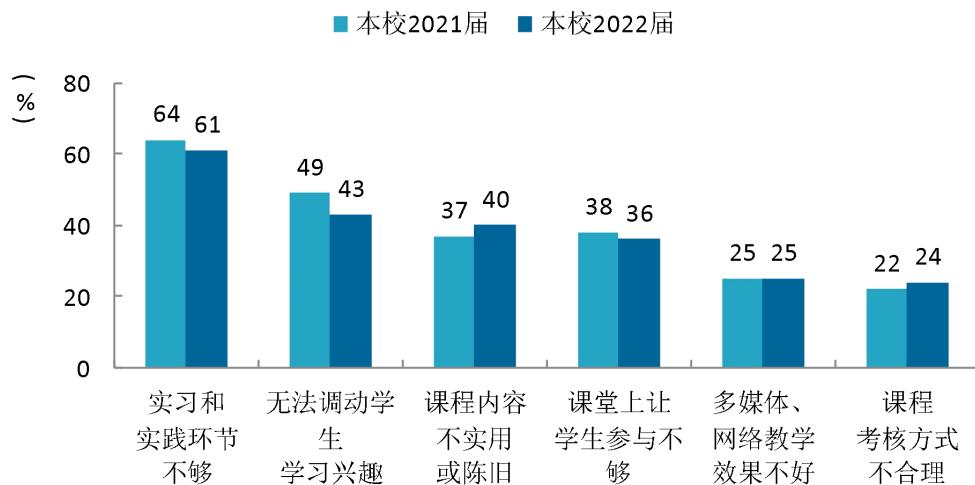
教学满意度相对稳定。教学满意度是对在校期间教师的教学内容、教学效果、教学方法、教师能力素质水平等方面的综合评价，是衡量教学培养的重要指标。本校近四届毕业生对母校的教学满意度（分别为 87%、90%、89%、88%）均在 90% 左右，本校教学成效良好。



¹ **教学满意度：**毕业生对母校的教学满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。教学满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

4-2 教学各方面改进需求（多选）

本校 2022 届毕业生认为教学最需要改进的方面是实习和实践环节不够（61%），其次是无法调动学生学习兴趣（43%），其比例均较上届有所下降，反映出相关工作取得了一定成效。值得注意的是，毕业生认为课程内容不实用或陈旧的比例有所上升，需注重课程内容的更新。



4-3 各学院教学满意度及教学改进需求

各学院毕业生教学满意度均在 82% 及以上，艺术设计学院、会计学院最为突出。本校 2022 届艺术设计学院、会计学院毕业生的教学满意度（均为 92%）较高，毕业生对本校教学较为认可。

计算机工程学院需加强课程内容的实用性，同时需关注课堂趣味性。计算机工程学院毕业生对本校的教学提出了更高的改进需求，五成毕业生认为“课程内容不实用或陈旧”，同时毕业生表示无法调动学习兴趣的比例高于本校平均水平，可进一步优化课程内容以及课堂教学方法。

此外，不同学院可根据毕业生的反馈持续优化教学培养，例如商贸学院需关注实习和实践环节的开展，电子电气工程学院需关注学习兴趣的调动以及学生在课堂上的参与感。

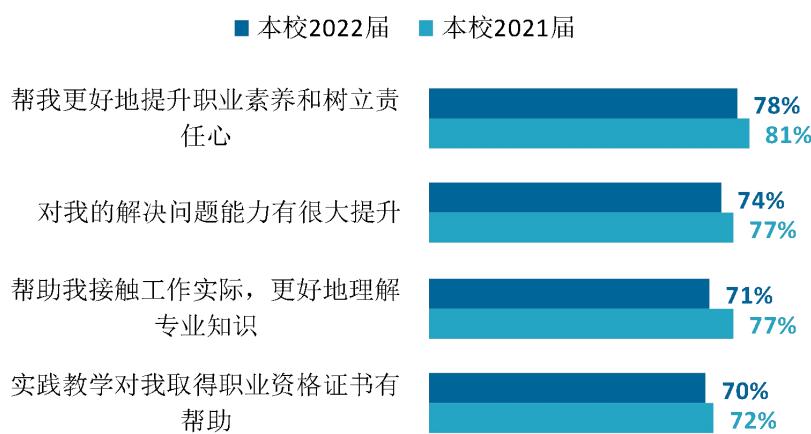
学院名称	教学满意度	教学改进需求					
		实习和实践环节不够	无法调动学生学习兴趣	课程内容不实用或陈旧	课堂上让学生参与不够	多媒体、网络教学效果不好	课程考核方式不合理
艺术设计学院	92	61	43	52	38	32	26
会计学院	92	60	45	32	36	21	19
影视传媒学院	91	59	28	31	20	33	21

学院名称	教学满 意度	教学改进需求					
		实习和 实践环 节不够	无法调 动学生 学习兴 趣	课 程内 容不实 用或陈 旧	课堂上 让学 生参 与不 够	多媒 体、网 络教 学效 果不 好	课 程考 核方 式不 合理
智能制造学院	89	60	47	39	39	23	24
商贸学院	88	67	39	45	38	26	27
本校平均	88	61	43	40	36	25	24
城市建设学院	86	61	39	36	36	25	25
电子电气工程学院	84	59	49	38	40	25	27
计算机工程学院	82	60	47	50	36	27	29

二 实践教学评价

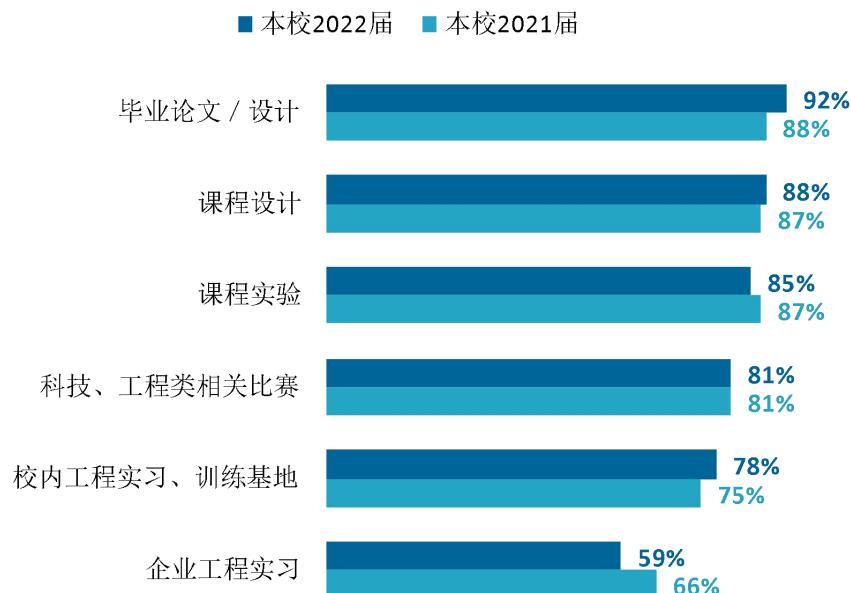
4-4 实践教学对能力提升的帮助度

实践教学环节需予以更多关注。实习实践教学是学生了解社会、接触生产实际，获取、掌握生产现场相关知识的重要途径，在培养学生实践能力、创新精神，树立事业心、责任感等方面发挥着重要作用。本校 2022 届毕业生认为实践教学能够帮助自己更好地提升职业素养和树立责任心、提升操作能力、理解专业知识以及帮助自身取得职业证书的比例均较上届有所下降，实践教学开展情况需进一步关注。



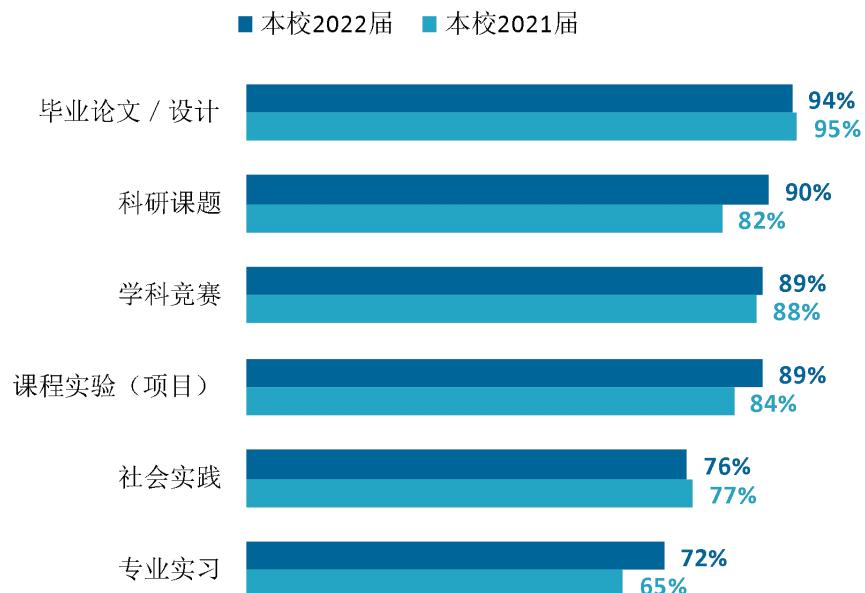
4-5 工程类专业各项实习实践活动满意度

本校 2022 届工程类专业毕业生对毕业论文/设计、课程设计、课程实验的满意度较高，分别为 92%、88%、85%；而对企业工程实习的满意度（59%）偏低，且较 2021 届（66%）有所下降，需要关注其开展成效。



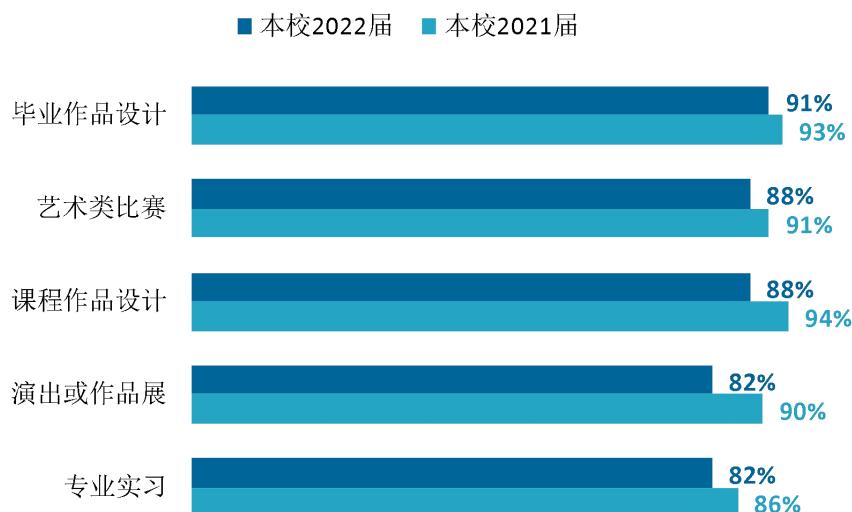
4-6 商科类专业各项实习实践活动满意度

本校 2022 届商科类专业毕业生对毕业论文/设计、科研课题的满意度较高，分别为 94%、90%；而对专业实习的满意度（72%）较低，但较上届（65%）有所上升，其开展具有成效。



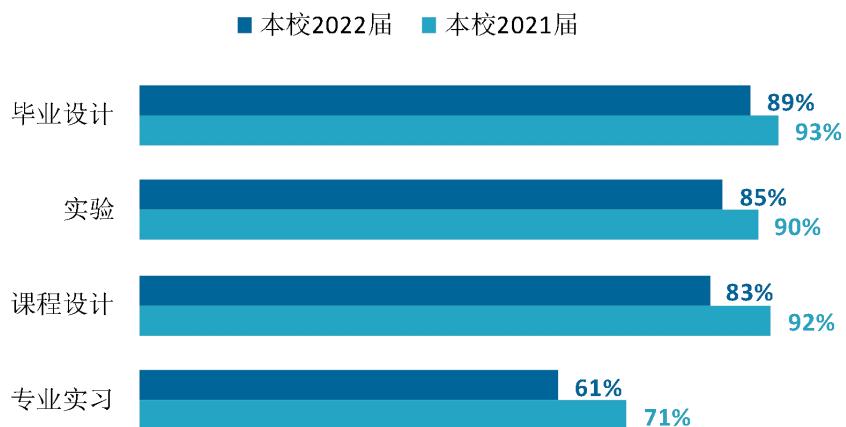
4-7 艺术类专业各项实习实践活动满意度

本校 2022 届艺术类专业毕业生对毕业作品设计、艺术类比赛、课程作品设计的满意度较高，分别为 91%、88%、88%；而对专业实习、演出或作品展的满意度（均为 82%）较低，需要关注开展成效。



4-8 其他类专业各项实习实践活动满意度

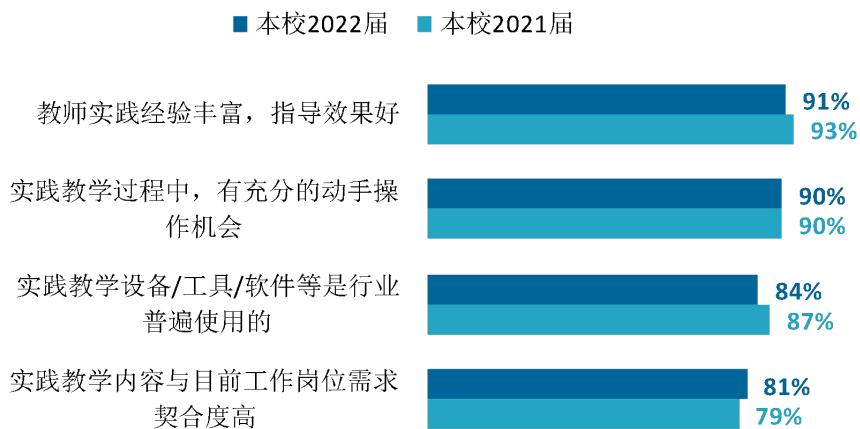
本校 2022 届其他类专业毕业生对毕业设计、实验、课程设计的满意度较高，分别为 89%、85%、83%；而对专业实习的满意度（61%）较低，需要关注开展成效。



注：其他类专业指除工程类、艺术类、商科类之外的专业。

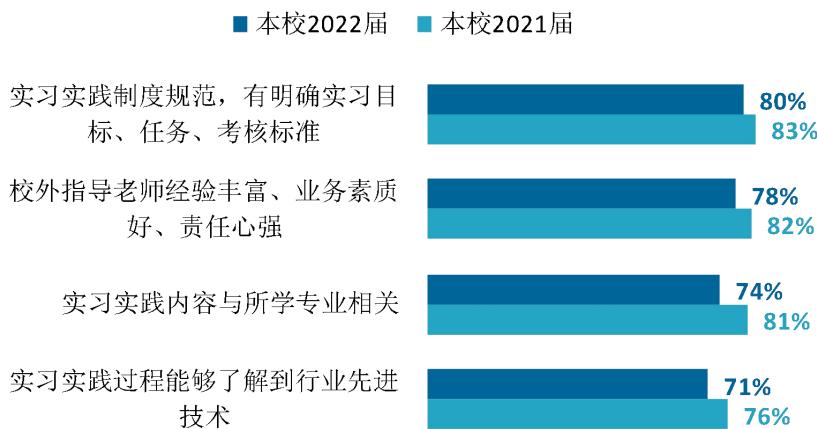
4-9 校内实习实践评价

从校内实习实践来看，本校 2022 届毕业生对教师指导效果、动手实操机会方面的评价较高。此外，毕业生对校内实习教学内容方面的评价较 2021 届有所上升，而对校内实习教学设备的评价有所下降，需予以适当关注。



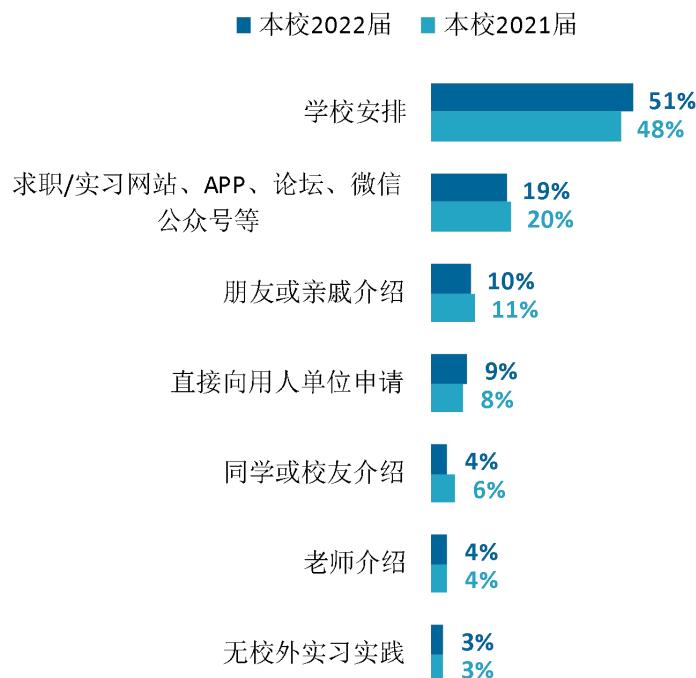
4-10 校外实习实践评价

从校外实习实践来看，本校 2022 届毕业生对实习实践制度规范、教师指导效果、实习实践内容与专业的相关性、行业先进技术接触方面的评价分别为 80%、78%、74%、71%，均较上届有所下降，校外实践环节需予以更多关注。



4-11 校外实习实践来源

本校 2022 届毕业生校外实习实践主要来自于学校安排（51%），与上届相比有所上升。



4-12 各学院实习实践综合分析

本校 2022 届城市建设学院、影视传媒学院毕业生对校内、校外实习实践中多项评价较高，实践教学开展取得成效。智能制造学院、电子电气工程学院、计算机工程学院毕业生对校内实践教学的设备工具以及教学内容与工作岗位的匹配度评价较低，校内实践教学内容需结合毕业生反馈有所调整；与此同时，上述学院毕业生对校外实习实践各方面的评价均较低，相关学院可进一步加强校企合作，为毕业生提供更多优质的实习工作。

单位： %

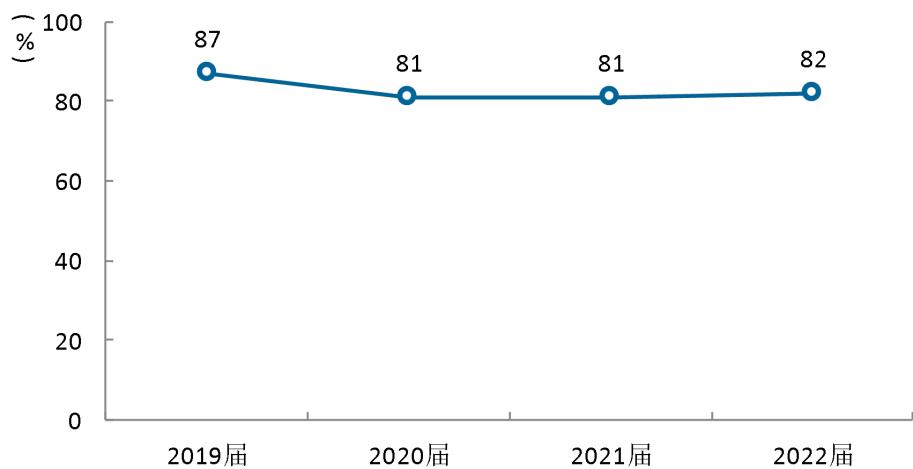
学院名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实践经验丰富	动手操作机会充足	实践教学设备/工具/软件与工作匹配	岗位需求契合度高	制度规范	校外指导老师经验丰富	与专业对口	了解行业先进技术
城市建设学院	95	89	87	84	92	92	91	88
会计学院	93	91	89	89	81	80	72	72
商贸学院	92	87	82	83	83	82	74	73
影视传媒学院	92	92	85	100	93	93	92	88
智能制造学院	91	93	80	67	71	71	68	63
本校平均	91	90	84	81	80	78	74	71

学院名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实 践经验 丰富	动手操 作机会 充足	实践教 学设备/ 工具/软 件与工 作匹配	岗位需 求契合 度高	制度 规范	校外指导 老师经验 丰富	与专 业对 口	了解行 业先进 技术
电子电气工程学院	89	87	79	72	63	54	55	52
艺术设计学院	89	91	84	74	88	88	91	83
计算机工程学院	86	87	79	74	73	69	62	58

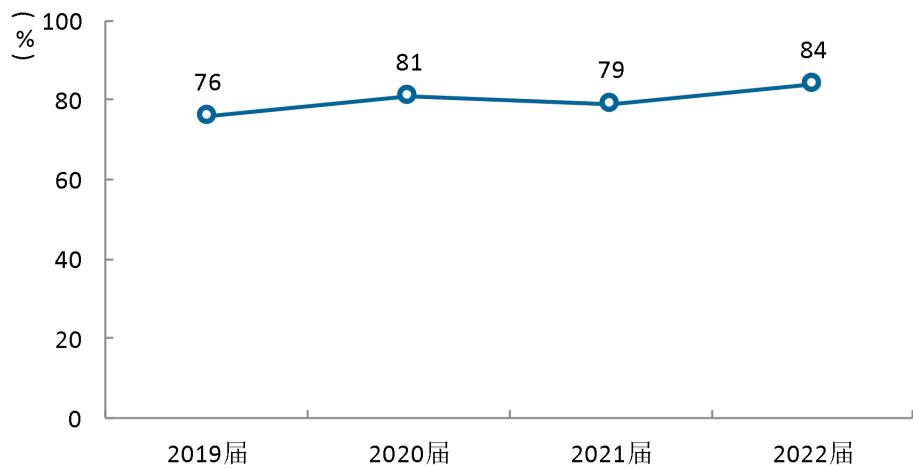
三 专业核心课程评价

4-13 核心课程重要度¹变化趋势

课程内容设置较为合理，课程培养成效提升。课程重要度反映了课程内容的设置是否与实际工作需求相匹配，课程满足度反映了课程教学效果是否满足实际工作的需求。本校近四届从事专业相关工作的毕业生对专业核心课程的重要度评价呈现下降趋势，但整体均在八成以上，专业核心课程设置较为合理。与此同时，近四届毕业生对专业核心课程的满足度评价整体有所上升，满足度上升了 8 个百分点，课程培养效果向好。



4-14 核心课程培养效果²变化趋势



¹ **课程的重要性：**由从事专业相关工作的毕业生判定课程在自己的工作中是否重要。毕业生认为课程对工作的重要度评价分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”、“无法评估”，其中“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”属于重要的范围。

² **课程的培养效果：**回答了课程“有些重要”到“极其重要”的毕业生会被要求回答课程训练是否满足工作要求，满足度指标是回答某课程能满足工作的百分比。计算公式的分子是回答“满足”的人数，分母是回答“满足”和“不满足”的总人数。

4-15 各学院的专业核心课程有效性综合评价

本校 2022 届会计学院、影视传媒学院的课程教学整体效果较好，毕业生对专业核心课程的重要度、满足度处于较高水平，其课程设置以及培养效果均较好地符合了实际就业领域的需要。

需要注意的是，计算机工程学院的核心课程仍需改善，该学院的核心课程重要度相对较高，但满足度偏低，培养力度需进一步加强。另外，艺术设计学院、电子电气工程学院毕业生对核心课程的重要度评价偏低，专业核心课程设置需要进一步改善。

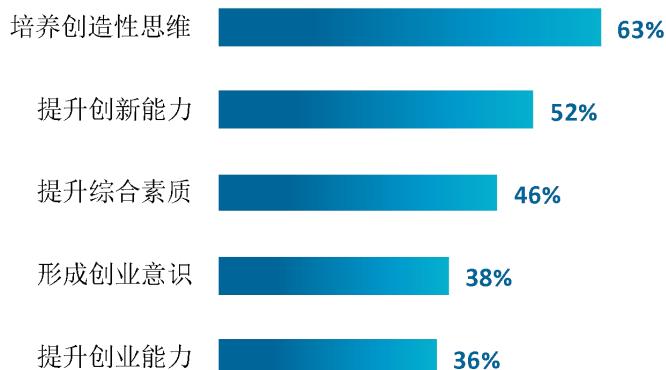
单位：%

学院名称	重要度	满足度
会计学院	89	90
影视传媒学院	88	96
计算机工程学院	83	64
商贸学院	83	88
本校平均	82	84
智能制造学院	80	81
城市建设学院	79	82
电子电气工程学院	73	72
艺术设计学院	70	81

四 双创教育评价

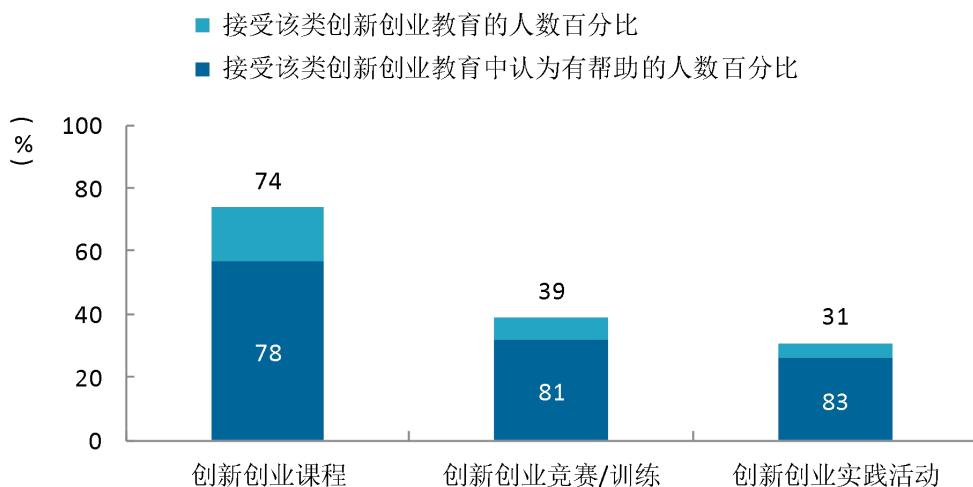
4-16 创新创业教育对能力提升的帮助

创新创业教育开展促进学生创新、创业能力素养的提升，其中对培养创造性思维、提升创新能力、提升综合素质的帮助相对更为明显。



4-17 毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选）

本校 2022 届毕业生参与度较高的是创新创业课程（74%），其有效性（78%）相对较低，需关注其开展成效；同时，创新创业实践活动、创新创业竞赛/训练的开展成效较好，参与度相对较低，相关活动、竞赛的覆盖面可进一步扩大。



4-18 毕业生对创新创业教育各方面的评价

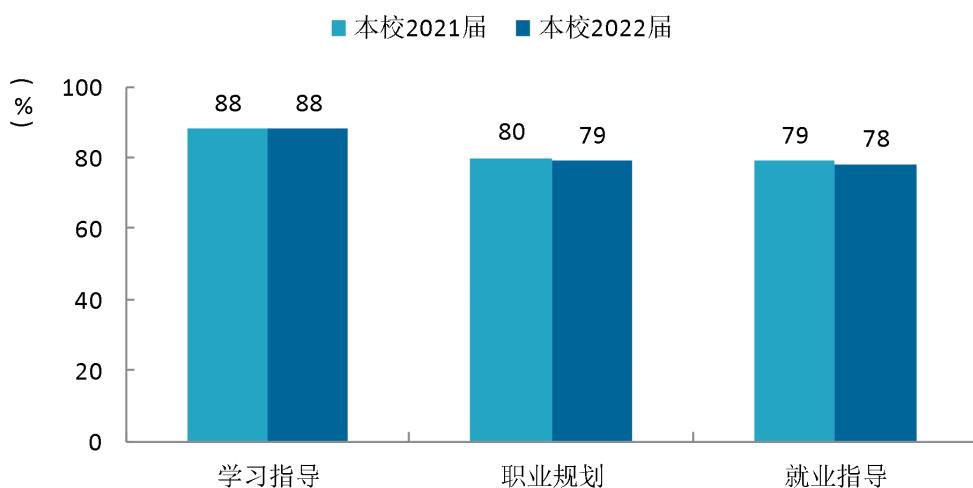
本校 2022 届毕业生对双创教育指导教师的评价较高，而对双创教育形式及内容、双创服务的评价相对较低，课程、活动、竞赛等形式以及内容可进一步优化，政策发布、创业指导等服务工作需完善。



五 教师指导评价

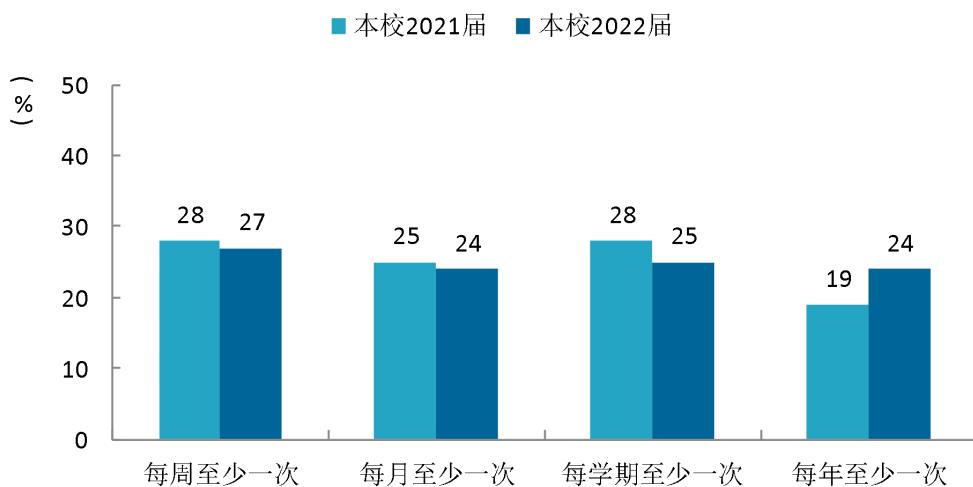
4-19 教师指导满意度

教师学习指导效果较好，就业、职业规划指导效果还有提升空间。专业教师应开展学生学习指导、职业规划、就业指导等工作，帮助学生达成毕业要求，实现学生发展。本校 2022 届毕业生对教师学习指导的满意度评价（88%）相对较高，而对教师就业指导、职业规划的满意度（分别为 78%、79%）相对偏低。



4-20 与任课教师课下交流频度

良好的教学效果的产生需要通过师生有效的互动来促成。师生之间的有效交流是激发学生学习兴趣的重要途径之一，对提升教学培养效果有着积极影响。本校 2022 届毕业生与任课教师课下高频交流（包括“每周至少一次”、“每月至少一次”交流）的比例（51%）较上届（53%）略有下降，师生互动交流情况需予以更多关注。



4-21 各学院教师评价综合分析

本校 2022 届城市建设学院、会计学院、智能制造学院毕业生对教师指导的总体满意度评价相对较高；计算机工程学院、电子电气工程学院毕业生对教师指导的总体满意度评价相对较低，具体来看，这两个学院毕业生对教师学习指导、就业指导、职业规划的满意度评价均低于本校平均水平，可重点关注。另外，商贸学院师生高频交流比例较低，需关注师生交流情况。

单位：%

学院名称	教师指导总体满意度	师生高频交流的比例	学习指导满意度	就业指导满意度	职业规划满意度
城市建设学院	86	58	91	83	84
会计学院	85	49	89	81	84
智能制造学院	84	55	92	80	80
艺术设计学院	81	53	87	76	78
影视传媒学院	81	62	86	78	80
本校平均	81	51	88	78	79
商贸学院	80	45	86	77	76
电子电气工程学院	78	48	86	73	73
计算机工程学院	74	47	82	70	71

◆ 第五章 支持服务反馈

一 母校满意度

5-1 应届毕业生对母校满意度¹变化趋势

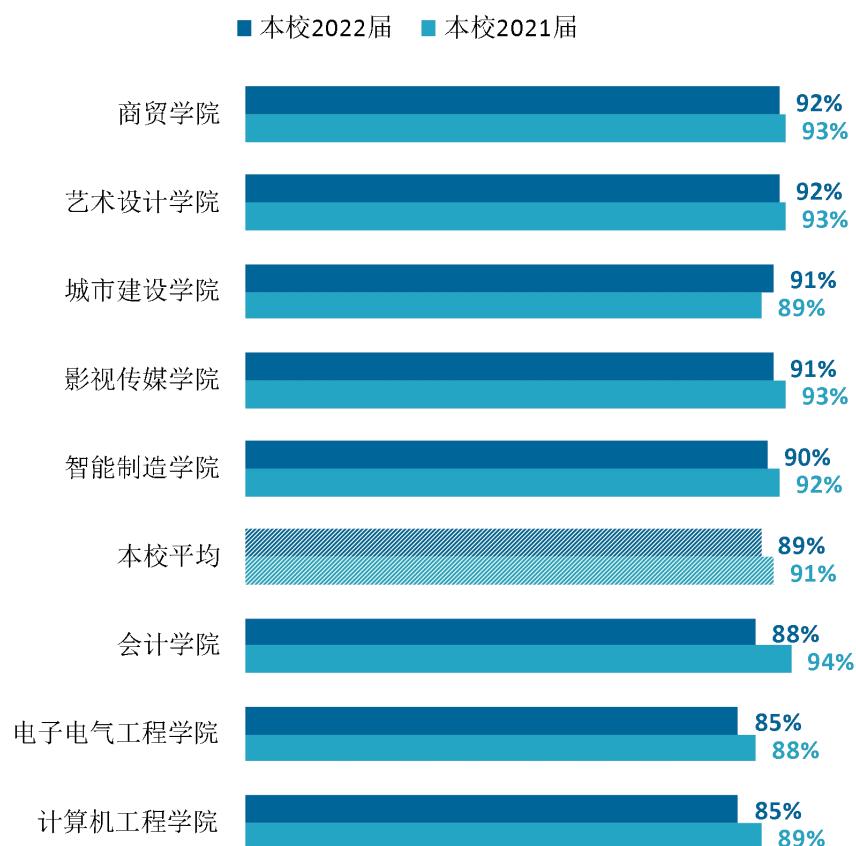
九成左右毕业生对母校表示满意。校友满意度反映了毕业生对母校总体评价情况，是毕业生在校学习生活体验评价的重要指标。本校近四届毕业生对母校的总体满意度均在 90% 左右，大多数毕业生对母校表示满意。



¹ 校友满意度：毕业生对母校的总体满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。校友满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

5-2 各学院毕业生对母校的满意度

本校 2022 届商贸学院、艺术设计学院毕业生对母校的满意度（均为 92%）相对较高；而计算机工程学院、电子电气工程学院毕业生对母校的满意度（均为 85%）较低，同时这两个学院的校友推荐度也排名靠后。毕业生是否愿意推荐母校还受教学培养效果、就业发展、在校生活学习体验等多种因素影响。计算机工程学院、电子电气工程学院毕业生就业质量、教学培养等多项指标均偏低，学院可进一步加强教学培养，促进毕业生就业竞争力提升，从而提升毕业生对母校的整体评价。



5-3 应届毕业生对母校推荐度¹变化趋势

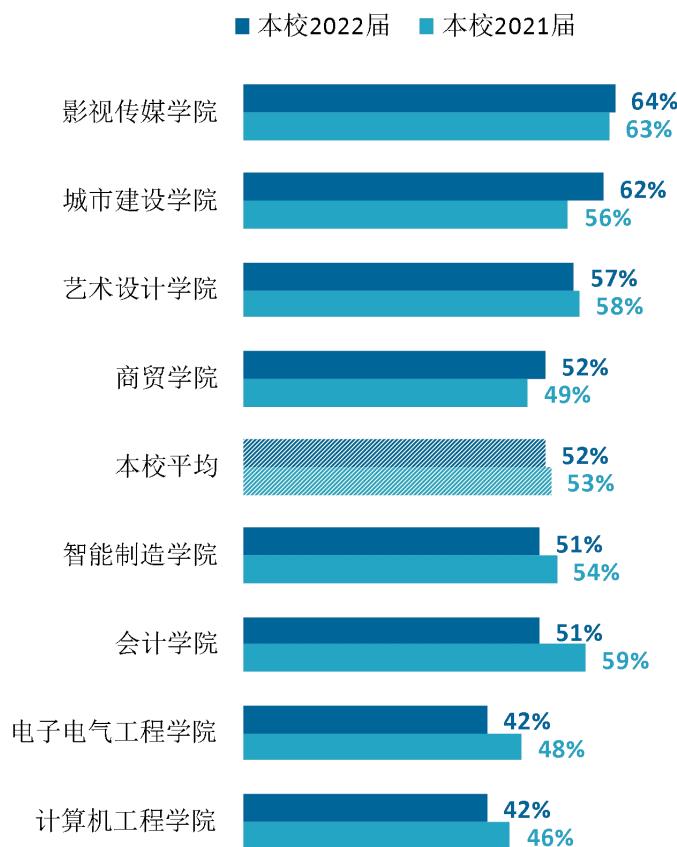
毕业生愿意推荐母校的比例整体有所上升。校友推荐度是指学生是否愿意推荐母校给亲朋好友就读，更加直观地反映出学生对学校的认可程度。本校近四届毕业生愿意推荐母校的比例呈上升趋势，本届为 52%。多数毕业生认可母校，愿意推荐母校给亲朋好友就读。



¹ 校友推荐度：在同等分数同类型学校条件下，毕业生是否愿意推荐母校给亲戚朋友去就读。推荐度计算公式的分子是回答“愿意推荐”的人数，分母是回答“愿意推荐”、“不愿意推荐”、“不确定”的总人数。

5-4 各学院毕业生对母校的推荐度

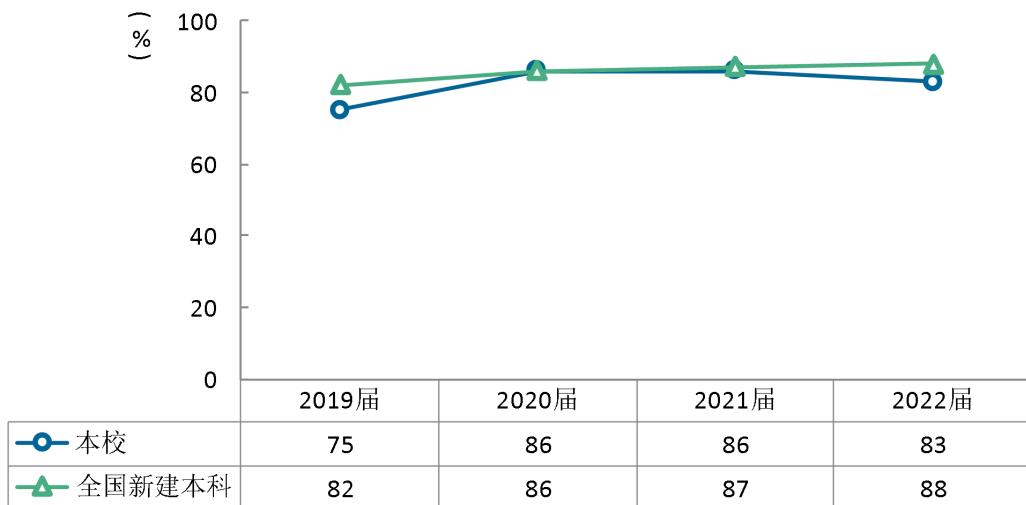
本校 2022 届毕业生愿意推荐母校比例较高的学院是影视传媒学院（64%）、城市建设学院（62%）；愿意推荐母校比例较低的学院是计算机工程学院、电子电气工程学院（均为 42%）。



二 就业指导

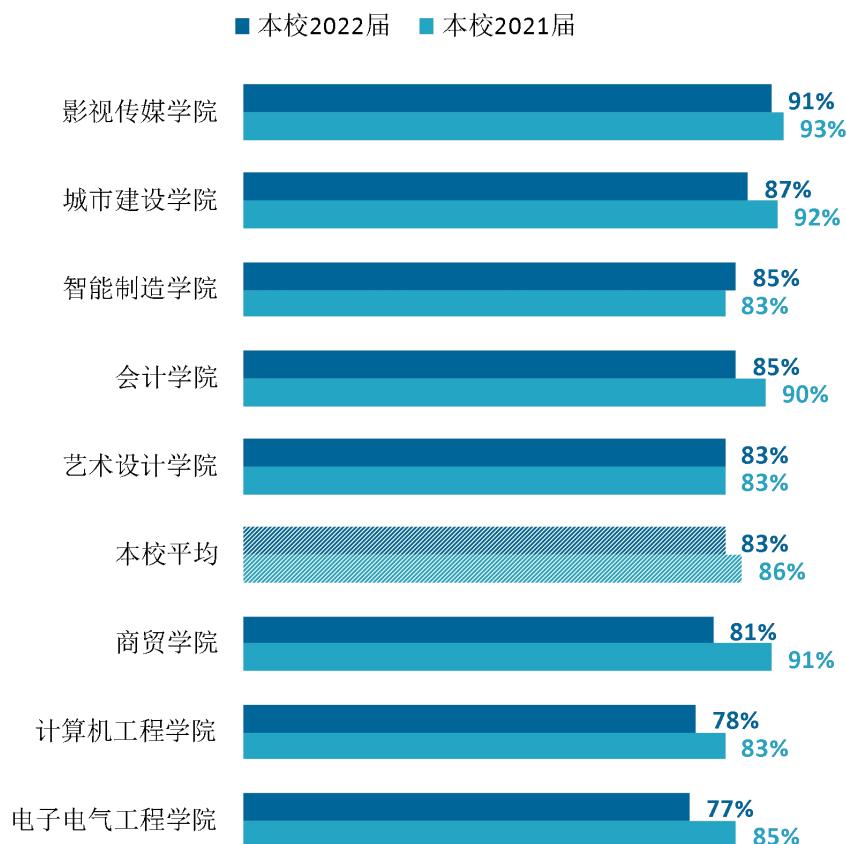
5-5 就业服务工作满意度

就业服务工作满意度整体呈上升趋势。就业指导服务能够帮助学生树立合理的职业期待，提升求职技能，促进顺利就业。在就业指导评价中，本校近四届毕业生对就业指导服务的满意度评价整体有所上升，2022届为83%，本校就业服务工作取得成效。



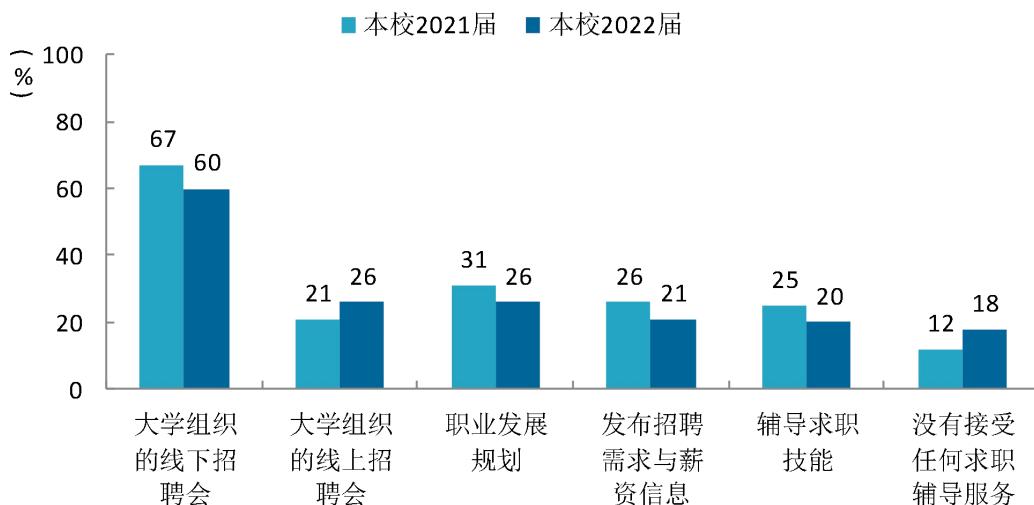
5-6 各学院就业服务工作满意度

本校 2022 届影视传媒学院毕业生对就业指导服务的满意度（91%）较高；而电子电气工程学院、计算机工程学院对就业指导服务的满意度（分别为 77%、78%）较低。



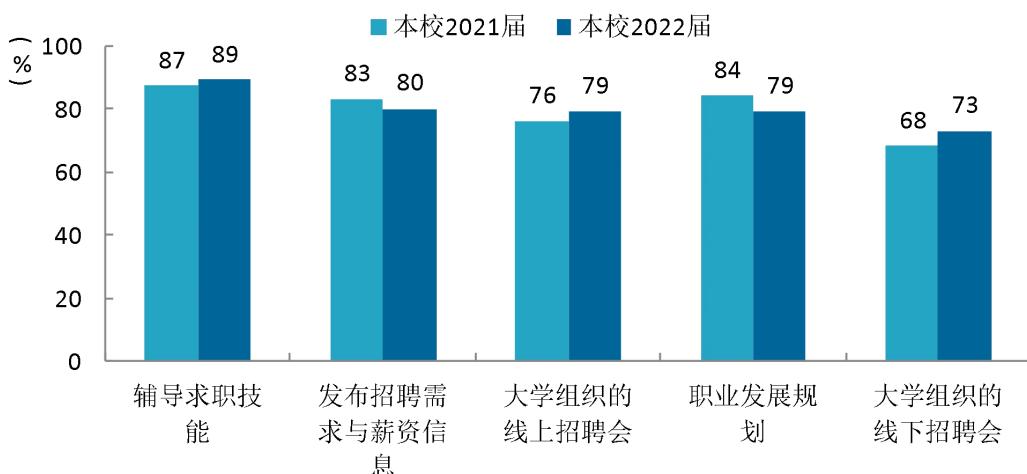
5-7 毕业生接受母校提供求职服务的比例（多选）

本校 2022 届毕业生中，有 82% 的人表示接受过母校提供的求职服务，较 2021 届（88%）有所下降，学校求职服务覆盖面有待扩大。其中，毕业生接受“大学组织的线下招聘会”求职服务的比例（60%）最高。近两届对比来看，本届毕业生参与大学组织的线上招聘会的比例有所上升，而参与大学组织的线下招聘会、职业发展规划、发布招聘需求与薪资信息、辅导求职技能的比例均有下降，相关求职服务求职覆盖面可进一步扩大。



5-8 毕业生对母校求职服务¹的有效性评价

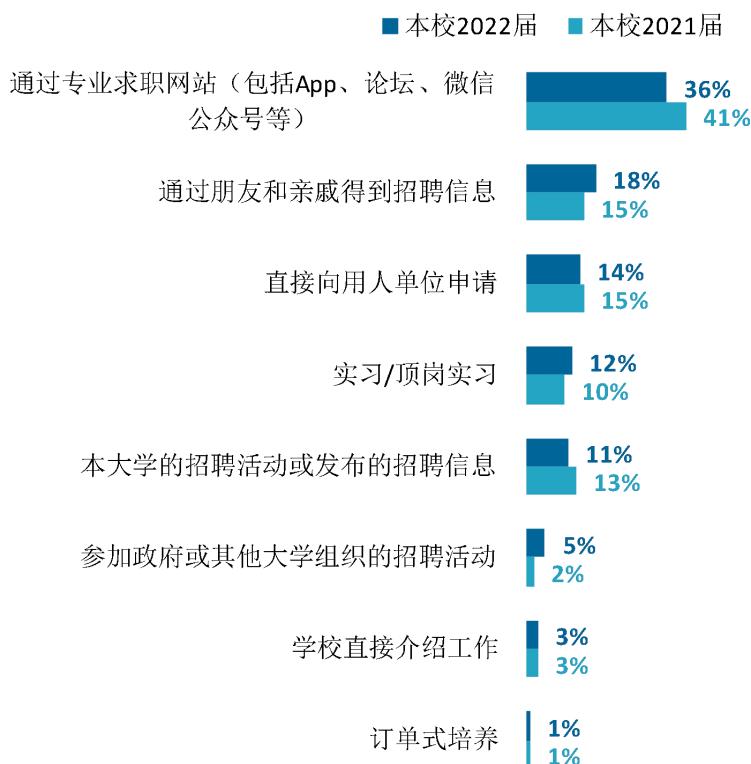
本校 2022 届接受母校提供求职服务的毕业生对辅导求职技能的有效性评价（89%）较高；对大学组织的线下招聘会的有效性评价（73%）较低，但较 2021 届（68%）有所上升，其开展具有成效。



¹ **求职服务：**是指毕业生接受过母校提供的哪些求职服务，一个毕业生可以选择多项求职服务，也可以回答“没有接受任何求职辅导服务”。**求职服务有效性：**毕业生选择了某项求职服务后，会被要求评价该项求职服务是否有效。求职服务有效性=接受过该项求职服务并认为有效的人数/接受过该项求职服务的人数。

5-9 毕业生获得第一份工作的渠道

本校 2022 届毕业生通过专业求职网站（包括 App、论坛、微信公众号等）获得第一份工作的比例（36%）较高，较 2021 届（41%）有所下降。



三 学生工作

5-10 学生工作满意度¹变化趋势

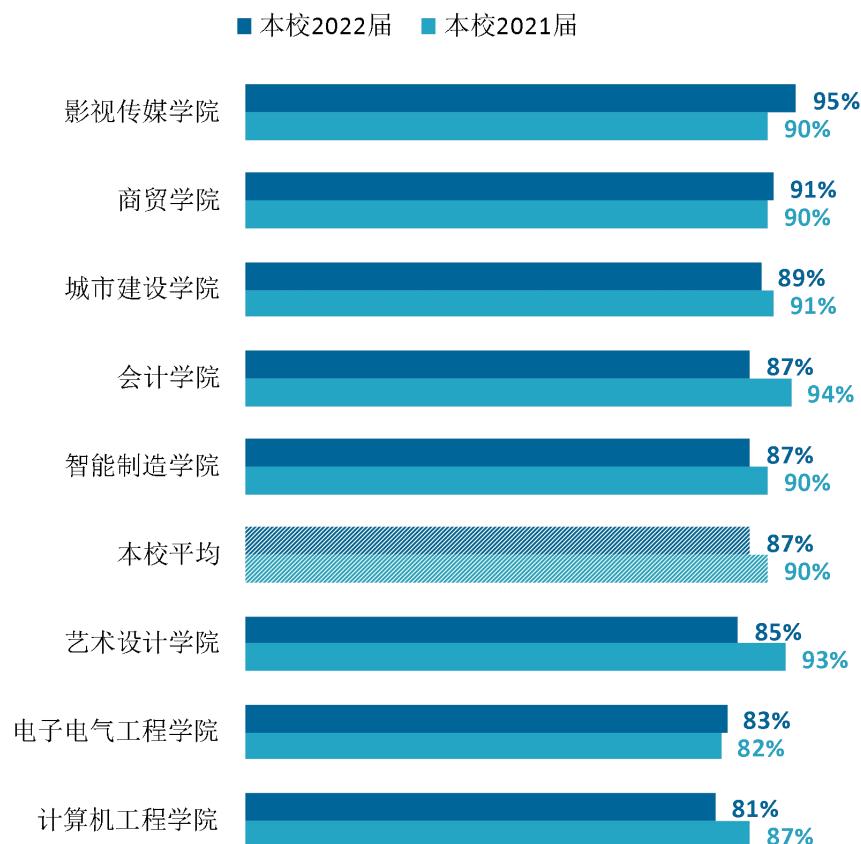
学生工作满意度整体呈上升趋势。学生工作反映了学生健康成长、综合素质提升等保障工作的效果。本校近四届毕业生对学生工作的满意度评价（分别为 84%、90%、90%、87%）整体有所上升，本校学生工作开展成效较好。



¹ **学生工作满意度：**毕业生对母校的学生工作满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。学生工作满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

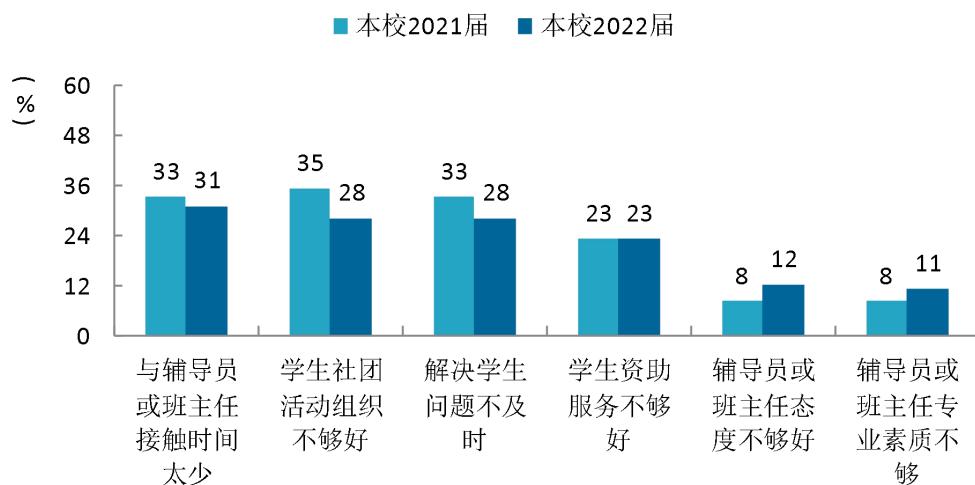
5-11 各学院学生工作满意度

本校 2022 届毕业生对学生工作满意度较高的学院是影视传媒学院（95%）、商贸学院（91%）；对学生工作满意度较低的学院是计算机工程学院（81%）。



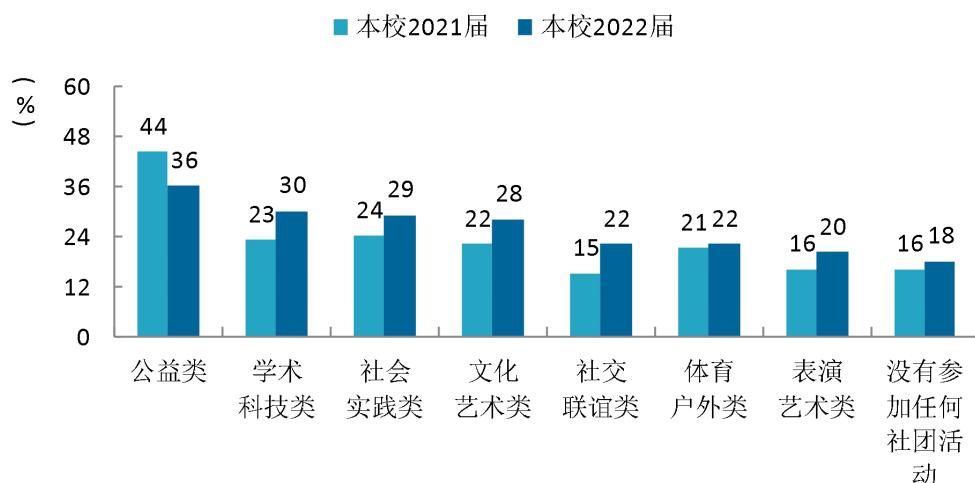
5-12 学生工作改进需求（多选）

本校 2022 届毕业生认为母校的学生工作最需要改进的地方是“与辅导员或班主任接触时间太少”（31%），其后依次是“学生社团活动组织不够好”（28%）、“解决学生问题不及时”（28%）等，均较 2021 届有所下降。



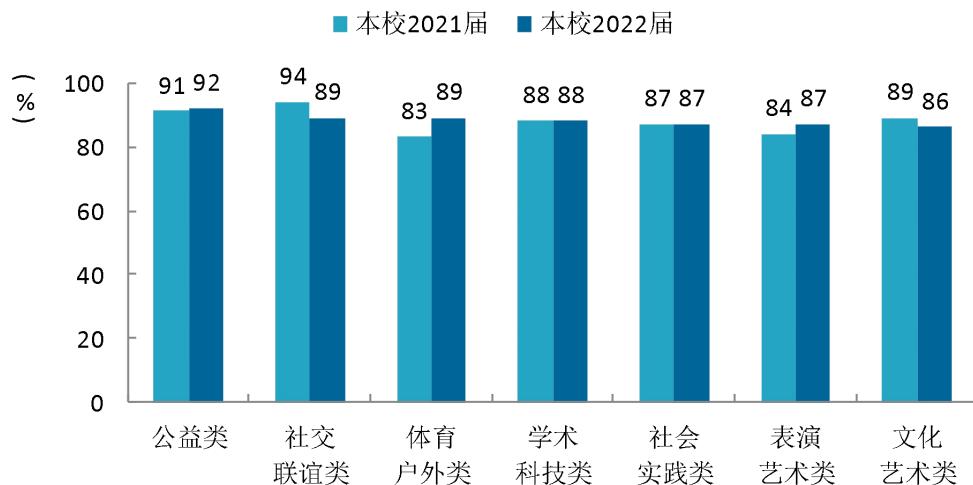
5-13 参加社团活动的比例（多选）

社团活动的积极参与不仅可以使学生增强自己的人际交往能力，发挥特长，增加自信心，同时也能帮助学生拓展自己的人脉资源，为毕业生毕业后的发展储存潜能。本校 2022 届有八成以上（82%）的毕业生在校期间参加过社团活动，其中参加过公益类社团活动的比例（36%）最高。



5-14 社团活动满意度

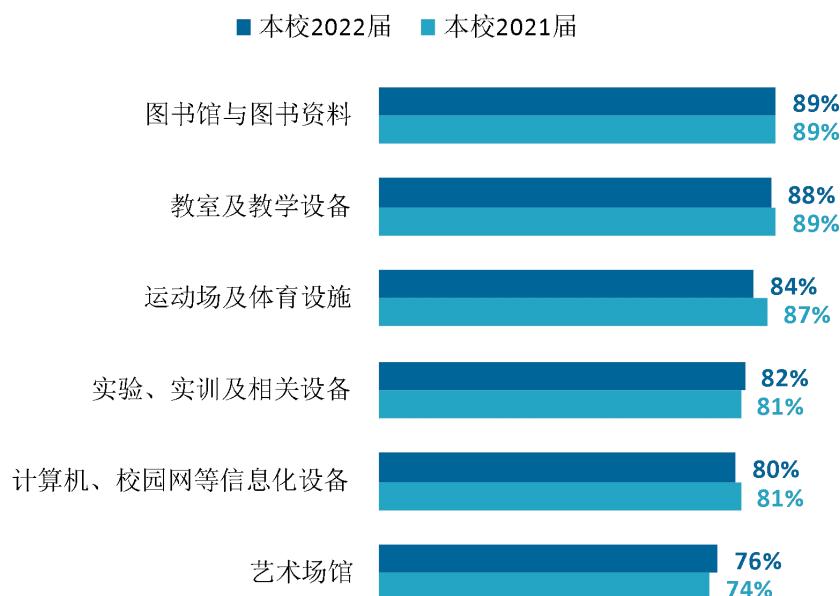
本校 2022 届毕业生对公益类社团活动的满意度最高，为 92%；对文化艺术类社团活动的满意度（86%）相对较低，但与 2021 届（89%）相比开展效果有所下降。



四 校园环境满意度

5-15 各项设施满足度

图书馆、教室等较好地满足学生需求，艺术场馆需加强建设。本校 2022 届毕业生对图书馆与图书资料、教室及教学设备的满足度评价（分别为 89%、88%）较高，对艺术场馆的满足度评价（76%）较低。建议学校及时完善艺术场馆设施，满足学生对各项设施的需求。



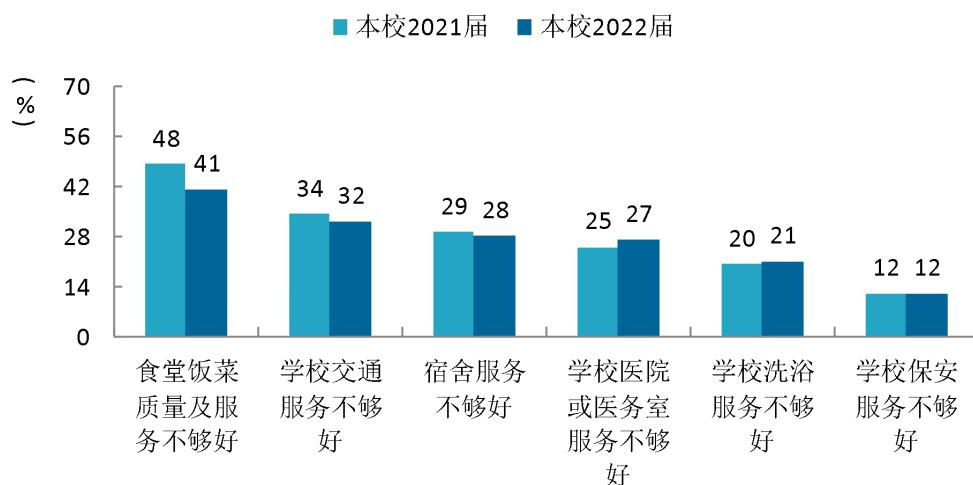
5-16 生活服务满意度¹变化趋势

生活服务满意度持稳。学校生活服务是学校工作的重要组成部分，是学校教育教学和实现教育改革的后备力量，它能确保教育教学的顺利进行，关系着学生的在校生活体验。本校 2019 届~2022 届毕业生生活服务满意度持续稳定在九成左右，生活服务开展成效较好。



5-17 生活服务改进需求（多选）

本校 2022 届毕业生对食堂饭菜质量服务、学校交通服务的改进需求均较 2021 届有所下降，相关生活服务开展具有成效。



¹ **生活服务满意度：**毕业生对母校的生活服务满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。生活服务满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

第六章 省级一流专业建设点及特色专业分析

自教育部启动一流本科专业建设“双万计划”以来，本校共有 4 个专业获评省级一流本科专业建设点，包括计算机科学与技术、机械设计制造及其自动化、电子商务、软件工程专业。与此同时，本校动画、电子商务专业为省级特色专业，计算机科学与技术、电子信息工程、机械设计制造及其自动化专业为校级特色专业，财务管理、土木工程、商务英语、播音与主持艺术、视觉传达设计、电子信息工程、物联网工程、机械电子工程、工业设计专业为校级一流专业。对一流本科专业的持续重点关注有助于学校持续提高人才培养质量，实现一流学科建设的新突破，推动学校在高水平大学的建设方面迈上新的台阶。本章将对相关专业毕业生在培养结果与教学质量、区域产业服务贡献两个方面进行分析，为后续专业建设的持续改进提供参考。

一 培养结果与教学质量

(一) 就业质量

就业质量是人才培养效果的重要体现。了解毕业生的就业质量，可以发现培养环节中存在的不足，从而为培养目标、毕业要求、课程与教学等方面的科学化、系统化、持续化改进提供重要依据。

土木工程专业就业落实情况、就业质量均较好，工业设计、电子商务、动画专业的就业质量仍有提升空间，可从课程设置与实践教学培养着手优化。

就业落实方面，工业设计、机械电子工程、土木工程、视觉传达设计专业 2022 届毕业生的毕业去向落实率均在 85% 以上，毕业生就业落实的情况较好。而物联网工程专业毕业生的毕业去向落实率偏低，该专业未就业毕业生主要是有其他打算。

就业质量方面，土木工程、软件工程专业的就业质量整体表现较好，其工作与专业相关度较高，薪资水平靠前，就业感受较好。而工业设计、电子商务、动画专业的就业质量需给予关注，其对口就业率偏低，同时电子商务、动画专业毕业生对自身就业现状的满意度也较低。结合培养过程反馈来看，动画、电子商务专业毕业生对核心课程的重要度评价均较低，课程内容需着重更新与完善；同时动画专业毕业生对校内实践教学的设备工具以及教学内容与工作岗位的匹配度评价偏低，实践教学的开展还需进一步完善。

6.1 毕业去向落实率

单位：%

专业名称	专业级别	2019 届	2020 届	2021 届	2022 届
本校平均	—	89.8	85.0	80.3	79.2

专业名称	专业级别	2019届	2020届	2021届	2022届
工业设计	校级一流专业	92	—	71	91
机械电子工程	校级一流专业	86	77	74	88
土木工程	校级一流专业	91	84	86	88
视觉传达设计	校级一流专业	89	97	84	87
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	86	78	82	85
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	89	84	84	84
播音与主持艺术	校级一流专业	—	100	75	83
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	98	94	82	81
动画	省级特色专业	92	90	70	81
财务管理	校级一流专业	91	82	81	77
软件工程	省级一流本科专业	89	80	79	75
商务英语	校级一流专业	88	88	73	74
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	88	84	78	71
物联网工程	校级一流专业	88	74	70	63

6-2 工作与专业相关度

单位：%

专业名称	专业级别	2019届	2020届	2021届	2022届
本校平均	—	55	57	63	57
土木工程	校级一流专业	86	69	93	81
软件工程	省级一流本科专业	62	64	60	78
机械电子工程	校级一流专业	48	65	67	69
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	49	63	75	68
物联网工程	校级一流专业	35	—	—	65
商务英语	校级一流专业	72	76	71	63
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	66	61	58	53

专业名称	专业级别	2019 届	2020 届	2021 届	2022 届
播音与主持艺术	校级一流专业	—	59	—	52
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	41	32	78	52
视觉传达设计	校级一流专业	66	63	54	52
财务管理	校级一流专业	64	67	62	51
动画	省级特色专业	50	52	48	49
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	62	56	56	46
工业设计	校级一流专业	65	—	73	32

6-3 月收入

单位：元

专业名称	专业级别	2019 届	2020 届	2021 届	2022 届
本校平均	—	4730	4689	5146	5121
软件工程	省级一流本科专业	4902	5583	6128	6135
物联网工程	校级一流专业	5449	4600	5373	6053
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	4936	4971	5601	5781
机械电子工程	校级一流专业	5432	5039	5467	5562
土木工程	校级一流专业	4869	5145	5430	5525
播音与主持艺术	校级一流专业	5650	5218	5758	5245
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	4803	5434	5209	5220
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	4890	4900	4967	5043
视觉传达设计	校级一流专业	5190	4248	5093	5006
工业设计	校级一流专业	4656	4757	5701	4908
动画	省级特色专业	4330	4459	4859	4638
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	4733	4500	6193	4554
商务英语	校级一流专业	5241	4860	4427	4495
财务管理	校级一流专业	4205	4152	4739	4357

6-4 就业满意度

单位：%

专业名称	专业级别	2019 届	2020 届	2021 届	2022 届
本校平均	—	70	76	78	77
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	69	56	80	89
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	62	75	77	83
软件工程	省级一流本科专业	65	86	81	82
土木工程	校级一流专业	74	75	88	81
财务管理	校级一流专业	72	74	69	80
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	72	—	79	76
播音与主持艺术	校级一流专业	—	—	—	75
动画	省级特色专业	73	88	93	73
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	61	87	76	72
商务英语	校级一流专业	73	68	82	72
视觉传达设计	校级一流专业	81	86	88	71

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

（二）能力达成

多数专业能力达成情况较好，机械电子工程专业需关注设计/开发解决方案能力的培养。

毕业生能力达成是其实现高质量发展的前提，高水平人才培养离不开包括能力在内的毕业要求支撑。其中，通用能力指不同专业毕业生在工作岗位中应用较为普遍的一些能力。成果导向的专业教育对专业能力有明确的要求。

具体来看，多数专业的通用能力达成度超过九成，电子信息工程、土木工程、计算机科学与技术等多数工科专业的工程能力达成度也均在九成以上，财务管理、电子商务专业的商科核心能力达成度分别达到了 96%、92%，整体培养效果较好。值得注意的是，机械电子工程专业的工程能力达成度较低，需关注设计/开发解决方案能力的培养。另外，机械设计制造及其自动化、软件工程专业的通用能力达成度较低，机械设计制造及其自动化专业需关注技术设计能力的培养，软件工程专业可加强电脑编程能力的培养。

6-5 通用能力达成度

单位: %

专业名称	专业级别	2019 届	2020 届	2021 届	2022 届
本校平均	—	90	93	92	93
财务管理	校级一流专业	96	94	96	99
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	85	87	92	98
播音与主持艺术	校级一流专业	—	—	—	94
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	90	—	95	94
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	87	90	93	94
土木工程	校级一流专业	89	92	91	94
商务英语	校级一流专业	95	100	94	93
工业设计	校级一流专业	—	—	90	92
动画	省级特色专业	94	89	85	91
软件工程	省级一流本科专业	89	89	87	86
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	91	93	94	85

注: 个别专业由于样本较少没有包括在内。

6-6 工程能力达成度

单位: %

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届
本校平均	—	96	93	94
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	95	100	97
土木工程	校级一流专业	98	90	97
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	92	94	96
工业设计	校级一流专业	—	95	94
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	99	95	92
软件工程	省级一流本科专业	100	89	92

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届
机械电子工程	校级一流专业	95	—	84

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

6-7 商科能力达成度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届
本校平均	—	90	90	93
财务管理	校级一流专业	89	89	96
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	—	94	92

（三）教学效果

电子信息工程、商务英语专业对教学评价较高，软件工程专业需关注校外实习实践环节。

教学满意度是对在校期间教师的教学内容、教学效果、教学方法、教师能力素质水平等方面综合评价，是衡量教学培养的重要指标。本校省级、校级一流本科专业及特色专业中，电子信息工程、商务英语等专业毕业生对母校的教学满意度均在九成及以上，教学开展得到了绝大部分毕业生的认可。值得注意的是软件工程专业 2022 届毕业生对母校教学满意度评价（83%）较低，并且较上届有所下降。结合改进需求来看，软件工程专业毕业生对实习实践环节的改进需求较高，尤其是校外实习实践过程中了解行业先进技术方面需重点关注，其实践教学开展可结合毕业生反馈优化，同时需关注学习兴趣的调动。

财务管理专业的课程评价较好，动画、物联网工程专业需结合行业需求，及时更新课程内容，软件工程、计算机科学与技术专业需关注授课效果。

课程是实现学生能力达成的基本单元，合理的课程体系是促进高水平技术技能人才培养的重要前提。课程重要度、满足度分别反映了专业核心课程设置的合理性与授课效果。具体来看，财务管理专业毕业生对核心课程的重要度和满足度评价均保持在较高水平，可见该专业的课程设置整体合理，课程培养效果较好。当然需要注意的是，动画、物联网工程专业毕业生对核心课程的重要度评价偏低，相关领域知识、技术等更新换代较为频繁，课程设置需结合市场需求及时更新；软件工程、计算机科学与技术专业毕业生对核心课程的满足度评价偏低，授课效果需予以更多关注。

土木工程、财务管理专业毕业生对教师指导的评价较好，软件工程需关注教师就业、职业规划指导情况。

专业教师的课外指导评价包括学习指导、职业规划指导、就业指导。从数据来看，本校 2022 届省级一流本科专业建设点及特色专业毕业生中，土木工程、财务管理等专业毕业生对教师指导的评价均高于本校平均水平；但需要注意的是，软件工程专业毕业生对职业规划指导、就业指导的满足度均不足七成，需重点改善。

土木工程专业的实践教学培养效果较好，动画专业需关注校内实践教学，物联网工程专业需关注校外实践教学。

实践教学是技术技能人才培养的重要组成部分，是培养和提升学生运用所学知识技能解决实际问题能力的关键途径。培养过程中需注重实习和实践环节的开展效果，有意识地引导学生将专业理论知识与实践技能结合起来，并在解决实际工作难题的过程中有效运用。

从毕业生对校内外的实习实践评价来看，本校 2022 届土木工程专业毕业生对校内、校外实习实践中各项评价均较高，动画专业毕业生对校内实践教学的设备工具以及教学内容与工作岗位的匹配度评价较低，物联网工程专业对校外实习实践中的各项评价均偏低，需重点关注。

6-8 教学满意度

单位：%

专业名称	专业级别	2019 届	2020 届	2021 届	2022 届
本校平均	—	87	90	89	88
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	90	94	88	100
商务英语	校级一流专业	97	93	85	94
财务管理	校级一流专业	95	92	88	93
动画	省级特色专业	96	97	86	92
播音与主持艺术	校级一流专业	—	—	94	90
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	69	94	86	89
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	69	77	85	87
土木工程	校级一流专业	76	93	94	86
物联网工程	校级一流专业	82	—	88	86
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	86	—	93	85
视觉传达设计	校级一流专业	83	88	93	85
软件工程	省级一流本科专业	86	84	85	83

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

6-9 核心课程重要度

单位: %

专业名称	专业级别	2019 届	2020 届	2021 届	2022 届
本校平均	—	87	81	81	82
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	60	45	59	93
财务管理	校级一流专业	96	93	78	90
工业设计	校级一流专业	86	81	70	90
软件工程	省级一流本科专业	83	79	86	90
商务英语	校级一流专业	95	89	88	90
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	81	81	85	87
播音与主持艺术	校级一流专业	100	81	87	84
视觉传达设计	校级一流专业	86	60	89	79
土木工程	校级一流专业	91	83	95	79
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	87	72	81	78
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	60	53	77	76
机械电子工程	校级一流专业	77	74	73	72
动画	省级特色专业	84	73	73	57
物联网工程	校级一流专业	65	53	—	55

6-10 核心课程满足度

单位: %

专业名称	专业级别	2019 届	2020 届	2021 届	2022 届
本校平均	—	76	81	79	84
播音与主持艺术	校级一流专业	68	92	—	100
财务管理	校级一流专业	85	84	86	91
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	61	—	79	89
工业设计	校级一流专业	47	—	56	88

专业名称	专业级别	2019 届	2020 届	2021 届	2022 届
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	52	—	83	86
商务英语	校级一流专业	82	89	87	86
动画	省级特色专业	80	79	95	85
视觉传达设计	校级一流专业	63	70	87	83
土木工程	校级一流专业	76	85	96	83
机械电子工程	校级一流专业	69	77	83	82
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	65	78	62	81
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	71	68	51	66
软件工程	省级一流本科专业	73	52	69	58

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

6-11 教师评价综合分析

单位：%

专业名称	专业级别	教师指导总体满足度	师生高频交流的比例	学习指导满意度	就业指导满意度	职业规划满意度
本校平均	—	81	51	88	78	79
土木工程	校级一流专业	87	61	92	84	85
财务管理	校级一流专业	86	54	91	82	85
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	84	54	89	80	84
工业设计	校级一流专业	83	83	94	78	78
动画	省级特色专业	83	55	89	80	79
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	81	54	87	78	78
播音与主持艺术	校级一流专业	80	61	79	79	82
视觉传达设计	校级一流专业	80	54	88	74	79
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	80	47	84	78	78

专业名称	专业级别	教师指导总体满足度	师生高频交流的比例	学习指导满意度	就业指导满意度	职业规划满意度
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	80	46	83	83	75
商务英语	校级一流专业	80	41	89	75	77
机械电子工程	校级一流专业	75	65	90	70	65
物联网工程	校级一流专业	73	57	80	70	70
软件工程	省级一流本科专业	71	40	82	62	68

6-12 实习实践综合分析

单位: %

专业名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实践经验丰富	动手操作机会充足	实践教学设备/工具/软件与工作匹配	岗位需求契合度高	制度规范	校外指导老师经验丰富	与专业对口	了解行业先进技术
本校平均	91	90	84	81	80	78	74	71
商务英语	96	84	83	74	91	84	76	74
视觉传达设计	95	95	—	—	89	88	94	95
土木工程	95	89	88	83	91	90	88	89
机械电子工程	94	94	—	—	72	56	65	53
财务管理	94	92	90	93	87	85	77	77
物联网工程	92	92	—	—	59	54	50	46
计算机科学与技术	91	88	88	82	84	80	74	70
电子信息工程	91	86	—	—	62	55	59	52
机械设计制造及其自动化	90	94	82	68	64	65	68	59
电子商务	89	92	86	89	86	86	83	82
工业设计	88	89	—	—	71	76	61	65
动画	86	92	76	65	85	86	87	79
播音与主持艺术	86	90	—	—	90	89	87	83
软件工程	79	90	80	71	69	63	52	49

二 对区域产业经济的贡献度

本校省级一流本科专业建设点及特色专业以服务本省为主，就业流向符合专业培养目标。

人才贡献是一流本科专业服务社会的重要方式，了解毕业生对相关领域的服务贡献情况，并以此动态调整和完善人才培养环节以更好地适应区域经济和产业发展需要，是一流本科专业提升服务水平的重要渠道。

总体来看，本校 2022 届省级一流本科专业建设点及特色专业的就业地区流向以服务本省为主，比例分布在 52.4%~82.7% 之间。其中，土木工程专业有超过八成的毕业生在本省就业。

结合职业行业来看，省级一流本科专业建设点及特色专业毕业生的职业行业流向和各专业培养情况基本吻合。例如：计算机科学与技术专业主要就业于软件开发业，从事互联网开发人员职业。

6-13 毕业生在本省就业的比例

单位：%

专业名称	专业级别	2019 届	2020 届	2021 届	2022 届
本校平均	—	64.5	67.6	73.4	71.1
土木工程	校级一流专业	70.0	72.0	82.8	82.7
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	55.9	55.6	67.2	78.9
财务管理	校级一流专业	73.5	71.5	80.5	77.9
商务英语	校级一流专业	25.0	58.1	73.9	74.4
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	68.5	68.2	42.1	73.7
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	66.7	—	85.2	72.7
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	63.1	64.7	68.4	71.8
播音与主持艺术	校级一流专业	—	—	93.3	66.7
工业设计	校级一流专业	50.0	—	87.5	66.7
动画	省级特色专业	73.0	73.9	70.0	64.4
软件工程	省级一流本科专业	52.3	75.9	59.2	60.5
物联网工程	校级一流专业	62.2	—	62.5	58.8
视觉传达设计	校级一流专业	65.7	63.6	79.4	52.4

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

6-14 主要行业需求（两届合并）

单位：%

专业名称	专业级别	就业的主要行业
土木工程	校级一流专业	住宅建筑施工业
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	软件开发业
软件工程	省级一流本科专业	软件开发业
财务管理	校级一流专业	会计、审计与税务服务业
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	其他通用机械设备制造业
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	半导体和其他电子元件制造业
商务英语	校级一流专业	中小学教育机构
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	互联网平台服务业（工业互联网平台、电商平台等）
动画	省级特色专业	其他文体娱乐和休闲产业
视觉传达设计	校级一流专业	教育辅助服务业

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

6-15 主要职业需求（两届合并）

单位：%

专业名称	专业级别	从事的主要职业
财务管理	校级一流专业	会计
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	电子商务专员
土木工程	校级一流专业	土木工程技术人员;建筑技术人员
软件工程	省级一流本科专业	计算机程序员
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	互联网开发人员
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	机械绘图人员
商务英语	校级一流专业	文员
工业设计	校级一流专业	工业设计师
视觉传达设计	校级一流专业	包装设计师
播音与主持艺术	校级一流专业	其他教育工作者

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

第七章 技术报告

一 项目背景介绍

(一) 背景介绍

安徽文达信息工程学院委托第三方高等教育管理数据与解决方案专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。本项目基于 2019 届~2022 届数据，从培养结果、服务贡献、能力达成和培养过程反馈等方面呈现学校主要指标的趋势变化特点。

(二) 样本代表性

1. 评价方式

向毕业后的 2022 届毕业生发放答题邀请函、问卷客户端链接，答卷人回答问卷。系统会自动记录每个答题样本的情况并做相应的判断。同时，麦可思公司在设计问卷时，也充分考虑了问题的逻辑关系、答题路径及答题意愿，从而确保数据的质量。

另外，项目采取全数跟踪，并对答题和未答题的样本进行了**自我选择性样本偏差检验（Self-selection Bias）¹**，排除了存在自我选择性样本偏差的情况，从而使数据具有较强的统计代表性。

2. 样本覆盖情况

安徽文达信息工程学院 2022 届毕业生总数 2245 人，麦可思共回收问卷 1776 份，学校的样本比例为 79.1%（样本比例=回收问卷数/毕业生总数），共覆盖了 8 个学院 33 个专业。各学院、专业实际毕业生人数及样本构成情况如下所示。

从表中可见，回收样本在学院、专业层面的分布与实际毕业生的学院、专业分布大体相近。根据统计学原理，当样本的分布特征大体接近于总体的分布特征时，样本则具有代表性。由此可见，本项目回收样本的代表性较强，能够较为客观地反映毕业生的实际情况。

7-1 各学院实际毕业生人数及样本构成情况

学院名称	实际毕业生人数（人）	回收问卷数（份）	实际毕业生分布（%）	样本数分布（%）	样本比例（%）
总计	2245	1776	-	-	79.1
会计学院	506	381	22.5	21.5	75.3
计算机工程学院	402	306	17.9	17.2	76.1
商贸学院	356	285	15.9	16.0	80.1

¹ **自我选择性样本偏差问题：**是指存在某类群体选择答题的概率和其他群体有明显不同。例如，可能存在就业的毕业生更容易选择参与答题，而没有就业的毕业生可能不愿意参加答题等。

学院名称	实际毕业生人数(人)	回收问卷数(份)	实际毕业生分布(%)	样本数分布(%)	样本比例(%)
智能制造学院	267	223	11.9	12.6	83.5
城市建设学院	254	204	11.3	11.5	80.3
艺术设计学院	175	140	7.8	7.9	80.0
电子电气工程学院	155	136	6.9	7.7	87.7
影视传媒学院	130	101	5.8	5.7	77.7

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

7-2 各专业实际毕业生人数及样本构成情况

专业名称	实际毕业生人数(人)	回收问卷数(份)	实际毕业生分布(%)	样本数分布(%)	样本比例(%)
总计	2245	1776	-	-	79.1
财务管理	288	218	12.8	12.3	75.7
土木工程	188	147	8.4	8.3	78.2
计算机科学与技术	188	140	8.4	7.9	74.5
电子商务	186	140	8.3	7.9	75.3
机械设计制造及其自动化	147	115	6.5	6.5	78.2
会计学	125	91	5.6	5.1	72.8
软件工程	92	68	4.1	3.8	73.9
动画	81	69	3.6	3.9	85.2
商务英语	75	65	3.3	3.7	86.7
表演	60	42	2.7	2.4	70.0
审计学	54	44	2.4	2.5	81.5
播音与主持艺术	51	42	2.3	2.4	82.4
视觉传达设计	47	38	2.1	2.1	80.9
环境设计	47	33	2.1	1.9	70.2
电子信息工程	45	37	2.0	2.1	82.2
物联网工程	42	40	1.9	2.3	95.2
数字媒体技术	42	30	1.9	1.7	71.4
自动化	42	38	1.9	2.1	90.5
通信工程	41	39	1.8	2.2	95.1
互联网金融	39	28	1.7	1.6	71.8
网络工程	38	28	1.7	1.6	73.7
风景园林	35	26	1.6	1.5	74.3
国际经济与贸易	35	29	1.6	1.6	82.9
物流管理	32	27	1.4	1.5	84.4
车辆工程	31	29	1.4	1.6	93.5
工程管理	31	31	1.4	1.7	100.0
机械电子工程	30	24	1.3	1.4	80.0

专业名称	实际毕业生人数(人)	回收问卷数(份)	实际毕业生分布(%)	样本数分布(%)	样本比例(%)
市场营销	28	24	1.2	1.4	85.7
电气工程与智能控制	27	22	1.2	1.2	81.5
工业设计	25	23	1.1	1.3	92.0
舞蹈表演	19	17	0.8	1.0	89.5
汽车服务工程	17	17	0.8	1.0	100.0
材料成型及控制工程	17	15	0.8	0.8	88.2

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

7-3 各专业主要指标的样本表

单位：个

专业名称	毕业去向落实率	月收入	工作与专业相关度	就业满意度	离职率	教学满意度
财务管理	218	138	138	111	146	148
土木工程	147	88	110	85	99	99
电子商务	140	91	100	85	102	93
计算机科学与技术	140	64	86	58	78	75
机械设计制造及其自动化	115	65	79	63	67	72
会计学	91	61	65	45	59	57
动画	69	42	43	41	46	48
软件工程	68	37	41	28	30	29
商务英语	65	43	43	36	46	47
审计学	44	19	19	16	26	32
播音与主持艺术	42	29	25	24	28	29
表演	42	23	20	21	25	25
物联网工程	40	15	20	11	16	22
通信工程	39	10	16	12	16	34
视觉传达设计	38	21	27	21	18	20
自动化	38	18	26	17	23	25
电子信息工程	37	17	23	18	19	18
环境设计	33	19	22	14	18	21
工程管理	31	24	22	19	25	21
数字媒体技术	30	11	14	9	13	19
车辆工程	29	22	19	18	19	17
国际经济与贸易	29	13	22	13	17	15
网络工程	28	19	20	16	21	19
互联网金融	28	15	15	16	20	16
物流管理	27	17	20	16	21	16
风景园林	26	13	12	10	13	16

专业名称	毕业去向落实率	月收入	工作与专业相关度	就业满意度	离职率	教学满意度
机械电子工程	24	13	16	10	13	13
市场营销	24	14	15	10	14	13
工业设计	23	18	19	14	18	12
电气工程与智能控制	22	15	16	12	14	14
汽车服务工程	17	10	11	10	10	15
舞蹈表演	17	13	13	14	14	10
材料成型及控制工程	15	8	7	6	9	10

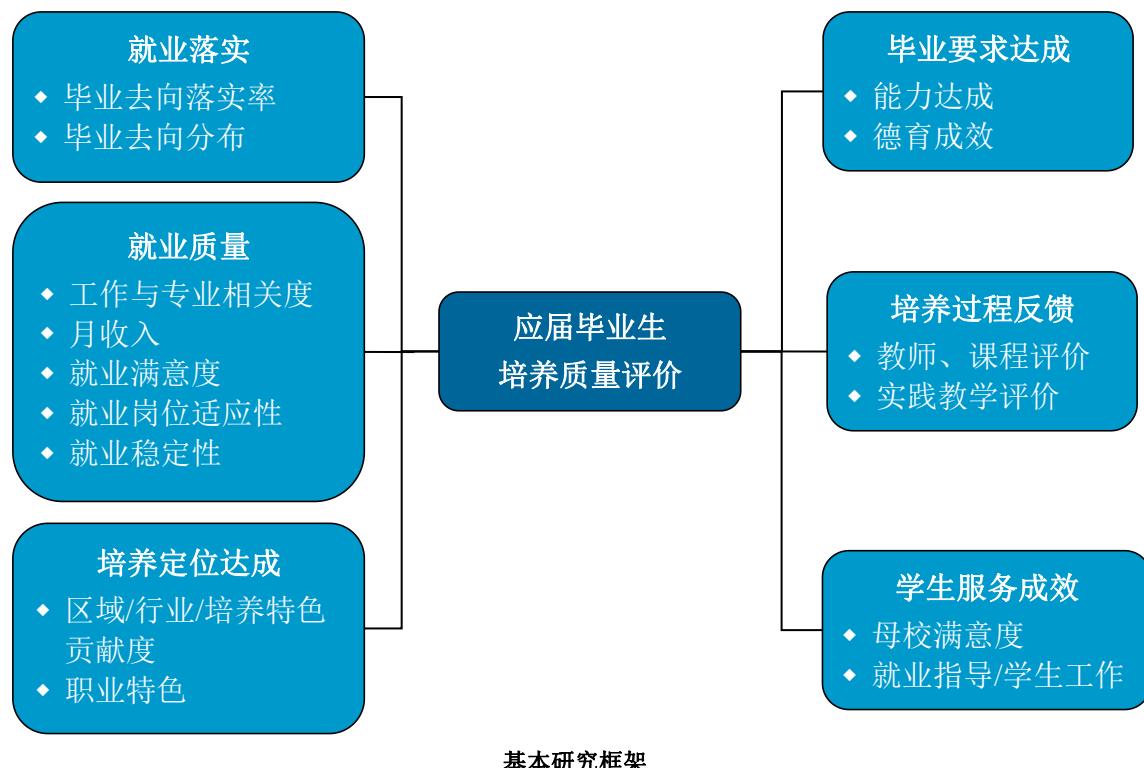
二 研究概况

(一) 研究目的

根据以下几方面来测量和评价，帮助发现教学和培养过程中的问题并加以改进——

1. 毕业短期的基本去向、就业数量、就业质量；
2. 职业、行业需求与区域经济贡献；
3. 毕业生的能力达成和德育成效评价；
4. 毕业生对教师、课程、实践教学的评价；
5. 毕业生对母校的学生工作和生活服务满意度；
6. 毕业生对社团活动的满意度，求职服务的有效性评价。

(二) 基本研究框架和指标体系



附录：缺失专业¹主要指标

由于专业的答题人数要达到一定样本数才有代表性，所以在计算各专业分析指标时，有些专业因为样本较少没有在正文图表中展示。通过本校 2021 届、2022 届数据拟合，计算缺失专业主要指标的拟合值。

附表 1-1 本校部分缺失专业毕业生的专业相关度（两届合并）

专业名称	专业相关度 (%)
舞蹈表演	80
数字媒体技术	73
风景园林	33
汽车服务工程	19

附表 1-2 本校部分缺失专业毕业生的就业岗位适应性（两届合并）

专业名称	就业岗位适应性 (%)
汽车服务工程	96
舞蹈表演	95
数字媒体技术	94
机械电子工程	92
物联网工程	88
通信工程	86
风景园林	79

附表 1-3 本校部分缺失专业毕业生的离职率（两届合并）

专业名称	离职率 (%)
汽车服务工程	58
舞蹈表演	54
数字媒体技术	50
风景园林	41
机械电子工程	33

¹ **1：缺失专业：**指本校 2022 届主要指标因样本较少没有在报告图表中展示的专业。



安徽文达信息工程学院



安徽文达信息工程学院

毕业生培养质量评价报告

2023届

本报告撰写者：

麦可思团队

项目负责人 沈华 谢丽梅

分析与撰写 李江园

特别说明

为了科学地监测和评估本校人才培养质量、持续构建教学基本状态数据库、完善质量监控与评估体系、加强教学培养改进、提升毕业生的就业竞争力和培养质量，学校委托第三方专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。由麦可思负责项目的问卷设计、数据清理、数据分析和报告撰写工作。

本项目特点在于：一是以覆盖各专业的数据为依据，具有实证科学性；二是以本校毕业生为主体、以满足社会需求为依据来评价高校人才培养质量并提出改进建议，即学生中心、产出导向、持续改进的高校管理；三是评价方是高校系统外的专业机构，具有第三方公信力和客观性；四是采用成熟的研究方法以及先进的跟踪评价与数据分析方法。

学校可根据原始数据中答题者的答题信息，检验数据的真实性。

麦可思作为第三方独立完成了本报告数据的清理和各指标的计算和解读，并负责数据和指标的科学性、客观性以及本报告的持续改进。任何评价都存在一定程度的样本偏差，但本报告结果具有统计的代表性。若本报告个别指标与学校统计指标存在差别，可能产生于数据源与指标定义的差异。



版权声明

麦可思公司拥有本报告的研究方法及报告格式版权。没有麦可思公司预先的书面同意，本报告的研究方法及报告格式不得以任何形式和手段予以复制。

保密声明

本报告指标设计、分析方法载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用。

如果您在项目咨询与服务过程中有任何意见，请联系建议与投诉热线：

电话：028-64631711-171

手机：18681259281

邮箱：ts@mycos.com.cn



目 录

核心发现	1
一	教学成效	1
二	培养过程	4
三	教师队伍	5
诊断篇	6
一	就业培养联动	6
第一部分 社会需求适应度	8
第一章 毕业去向	8
一	毕业去向落实率	8
二	未就业分析	14
第二章 人才服务贡献	18
一	区域贡献	18
二	领域贡献	20
三	雇主特点	23
第三章 就业质量	25
一	工作与专业相关度	25
二	月收入	30
三	就业满意度	35
四	就业岗位适应性	40
五	就业稳定性	45
第二部分 毕业要求达成	49
第四章 学习成果	49
一	德育成效	49
二	通用能力	52
三	专业能力	55
四	职业能力	59
第三部分 教学培养反馈	61
第五章 培养过程反馈	61
一	教学满意度	61
二	实践教学评价	63
三	专业核心课程评价	70

四	双创教育评价	72
五	教师指导评价	74
第四部分	满意度评价	76
第六章	毕业生满意度	76
第七章	支持服务反馈	80
一	就业服务	80
二	学生工作	84
三	校园环境	88
第五部分	重点专业分析	90
第八章	省级一流本科专业建设点及特色专业分析	90
一	培养结果与教学质量	90
(一)	就业质量	90
(二)	能力达成	93
(三)	教学效果	94
二	对区域产业经济的贡献度	98
第六部分	技术报告	100
第九章	技术报告	100
一	项目背景介绍	100
(一)	背景介绍	100
(二)	样本代表性	100
二	研究概况	104
(一)	研究目的	104
(二)	基本研究框架和指标体系	104

图表目录

核心发现	1
诊断篇	6
第一部分 社会需求适应度	8
第一章 毕业去向	8
1-1 毕业去向落实率变化趋势	8
1-2 毕业去向分布	9
1-3 各学院毕业生的毕业去向落实率	10
1-4 各专业毕业生的毕业去向落实率	11
1-6 未就业人群分布	14
1-7 参加过国内研究生考试的比例	14
1-8 初次考研未通过科目	15
1-9 毕业生希望母校提供的考研服务	15
1-10 收到录用通知的比例	16
1-11 希望学校提供的求职帮助	16
1-12 “无工作，其他”人群去向分布	17
第二章 人才服务贡献	18
2-1 毕业生在安徽就业比例变化趋势	18
2-2 毕业生主要就业城市变化趋势	18
2-3 本省就业的主要行业类	19
2-4 本省就业的主要职业类	19
2-5 主要行业类需求变化趋势	20
2-6 主要专业毕业生实际就业的主要行业（两届合并）	20
2-7 主要职业类需求变化趋势	21
2-8 主要专业毕业生实际从事的主要职业（两届合并）	21
2-9 不同类型用人单位需求变化趋势	23
2-10 不同规模用人单位需求变化趋势	23
2-11 毕业生在行业一流企业就业的比例	24
2-12 一流企业所在的行业类	24
第三章 就业质量	25
3-1 工作与专业相关度变化趋势	25
3-2 毕业生选择专业无关工作的原因	26
3-3 各学院毕业生的工作与专业相关度	27
3-4 各专业毕业生的工作与专业相关度	28

3-5	月收入变化趋势	30
3-6	主要职业类月收入	31
3-7	主要行业类月收入	32
3-8	各学院毕业生的月收入	33
3-9	各专业毕业生的月收入	33
3-10	就业满意度变化趋势	35
3-11	毕业生对就业不满意的原因（多选）	36
3-12	各学院毕业生的就业满意度	37
3-13	各专业毕业生的就业满意度	38
3-14	就业岗位适应性变化趋势	40
3-15	毕业生不适应就业岗位的原因	41
3-16	各学院毕业生就业岗位适应性	42
3-17	各专业毕业生就业岗位适应性	43
3-18	毕业半年内的离职率变化趋势	45
3-19	毕业生主动离职的原因（多选）	45
3-20	各学院毕业生的离职率	46
3-21	各专业毕业生的离职率	47
第二部分	毕业要求达成.....	49
第四章	学习成果	49
4-1	总体德育增值比例	49
4-2	各专业类学生德育增值比例	49
4-3	各学院德育增值比例	51
4-4	通用能力达成度变化趋势	52
4-5	各项通用能力的重要度及达成度	53
4-6	各学院通用能力达成度	54
4-7	工程类专业 12 项毕业要求达成度	55
4-8	工程类专业 12 项毕业要求达成度（各学院）	56
4-9	商科核心能力达成度	57
4-10	商科核心能力达成度（各学院）	58
4-11	职业能力达成度变化趋势	59
4-12	各学院职业能力达成度	60
第三部分	人才培养反馈.....	61
第五章	培养过程反馈.....	61
5-1	教学满意度变化趋势	61
5-2	教学各方面改进需求（多选）	62
5-3	各学院教学满意度及教学改进需求	62

5-4	实践教学对能力提升的帮助度	63
5-5	工程类专业各项实习实践活动满意度	64
5-6	商科类专业各项实习实践活动满意度	64
5-7	艺术类专业各项实习实践活动满意度	65
5-8	其他类专业各项实习实践活动满意度	65
5-9	校内实习实践评价	66
5-10	校外实习实践评价	67
5-11	校外实习实践来源	68
5-12	各学院实习实践综合分析	68
5-13	核心课程重要度变化趋势	70
5-14	核心课程培养效果变化趋势	71
5-15	各学院的专业核心课程有效性综合评价	71
5-16	各学院的专业核心课程评价	71
5-17	创新创业教育对能力提升的帮助	72
5-18	毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选）	73
5-19	毕业生对创新创业教育各方面的评价	73
5-20	教师指导满足度	74
5-21	与任课教师课下交流频度	75
5-22	各学院教师评价综合分析	75
第四部分	满意度评价	76
第六章	毕业生满意度	76
6-1	应届毕业生对母校满意度变化趋势	76
6-2	各学院毕业生对母校的满意度	77
6-3	应届毕业生对母校推荐度变化趋势	78
6-4	各学院毕业生对母校的推荐度	79
第七章	支持服务反馈	80
7-1	就业服务工作满意度	80
7-2	各学院就业服务工作满意度	81
7-3	毕业生接受母校提供求职服务的比例（多选）	81
7-4	毕业生对母校求职服务的有效性评价	82
7-5	毕业生获得第一份工作的渠道	83
7-6	学生工作满意度变化趋势	84
7-7	各学院学生工作满意度	85
7-8	学生工作改进需求（多选）	86
7-9	参加社团活动的比例（多选）	86
7-10	社团活动满意度	87

7-11	各项设施满足度	88
7-12	生活服务满意度变化趋势	89
7-13	生活服务改进需求（多选）	89
第五部分	重点专业分析.....	90
第八章	省级一流本科专业建设点及特色专业分析	90
8-1	毕业去向落实率	91
8-2	工作与专业相关度	91
8-3	月收入	92
8-4	就业满意度	92
8-5	通用能力达成度	93
8-6	工程能力达成度	93
8-7	商科能力达成度	94
8-8	教学满意度	95
8-9	核心课程重要度	95
8-10	核心课程满足度	96
8-11	教师评价综合分析	96
8-12	实习实践综合分析	97
8-13	毕业生在本省就业的比例	98
8-14	各专业主要行业需求（两届合并）	99
8-15	各专业主要职业需求（两届合并）	99
第六部分	技术报告	100
第九章	技术报告	100
9-1	各学院实际毕业生人数及样本构成情况	101
9-2	各专业实际毕业生人数及样本构成情况	101
9-3	各专业主要指标的样本表	102

核心发现

此部分根据教育部第二类审核评估的二级指标内容，通过毕业生评价数据和相关教学投入数据，反映主要评估项表现情况，并针对存在的问题提供改进建议：

一 教学成效

- **达成度：毕业去向落实率有所回升，薪资水平不断提升，就业满意度保持稳定，毕业要求达成表现良好**

毕业生去向落实率有所回升，毕业生以直接就业为主。本校 2020 届~2023 届毕业生的毕业去向落实率依次为 85.0%、80.3%、79.2%、82.3%，2023 届与民办本科基本持平，毕业去向落实情况向好发展。结合毕业去向分布来看，本校 2023 届有七成以上毕业生毕业后直接就业，以受雇全职工工作为主（67.7%），相比于 2022 届（64.4%）有所上升，较好体现了学校培养“应用型人才”的办学定位。

【建议】在大部分毕业生成功就业同时，仍有一部分毕业生在继续求职和有其他打算（15.1%），选择继续求职的毕业生中有 62% 收到过录用通知，希望学校提供校内招聘会以及求职技能辅导方面的求职帮助；暂不就业有其他打算的毕业生占 8.3%，高于全国新建本科、民办本科平均水平，其中有 42% 正在准备公招考试。针对此类情况，学校一方面可以通过开展职业规划指导服务，帮助学生明确职业目标和规划，提供多种职业发展路径的信息；及时提供公务员考试相关信息，包括报名条件、考试时间和科目。同时，邀请成功考取公务员的校友或在校学生分享备考经验和策略，了解学生备考进度和需求，提供帮助。

薪资水平不断提升，就业满意度保持稳定，适应性与全国新建本科基本持平。本校 2023 届毕业生的月收入（5454 元）较 2022 届（5121 元）明显上升，毕业生市场价值得到体现。与此同时，毕业生就业满意度基本保持稳定，就业岗位适应性基本持平于全国新建本科。毕业生就业感受良好，适应性较强。

【建议】本校毕业生的对口就业率、就业稳定性与全国同类院校相比仍有提升空间。其中，毕业生因专业工作环境不好、达不到专业相关工作要求、专业工作岗位招聘少而未从事专业相关工作的比例整体有所上升，同时毕业生离职主要是出于薪资福利及个人发展空间的考虑。一方面，学校需要不断完善就业服务工作，为学生提供就业信息、职业咨询、简历指导、模拟面试等服务，帮助学生更好地准备求职过程。在职业规划指导方面，帮助学生了解不同职业路径，进行职业兴趣和能力的自我评估，制定合适的职业发展计划。另一方面，学校应定期评估和更新课程内容，确保教学内容与当前市场的需求相匹配，避免学生所学知识与实际工作脱节。同时加强与企业的合作，为学生提供更多实习和实践机会，让学

生更早地接触工作环境，了解行业需求，从而提升工作能力。

从二级学院层面来看：**计算机工程学院**对口就业率（46%）最低，并且有所下降，与全国计算机类专业平均水平（65%）相比具有差距。毕业生主要是达不到专业相关工作要求、迫于现实压力而从事专业无关工作。结合能力达成情况来看，计算机工程学院毕业生的职业能力达成度有所下降，低于全校平均水平。课程是支撑能力达成的重要教学环节，结合毕业生的课程评价来看，该学院毕业生对核心课程的重要度及满足度均较低。相关学院专业需结合产业需求不断优化课程设置，确保能力培养匹配岗位工作需求。

艺术设计学院、商贸学院的毕业生对口就业率、就业稳定性与全校平均相比均存在差距。艺术设计学院毕业生因为迫于现实先就业再择业、专业工作的环境不好、达不到专业工作要求而从事专业无关工作的比例有所上升，半数以上毕业生由于薪资福利低而主动离职。与此同时，该学院毕业生的通用能力、职业能力达成度低于本校平均水平，尤其是协调安排、技术设计等通用能力以及包装工艺设计、新媒体平台运营与维护等职业能力达成度相对较低。结合培养过程来看，毕业生对实习实践环节、课程内容更新方面的改进需求较高。相关学院专业需结合毕业生需求，不断优化实践教学，优化课程体系，促进毕业生能力提升；**商贸学院**毕业生主要由于职业期待与实际不符、专业工作的环境不好而从事专业无关工作，同时由于专业工作岗位招聘少而从事专业无关工作的比例上升较多。结合就业服务评价来看，毕业生对就业服务工作的满意度低于本校平均水平，就业服务工作需有针对性地进行优化，强化职业规划辅导服务，帮助毕业生树立合理的职业期待，同时关注招聘信息提供、招聘会开展效果，为毕业生提供更多与专业对口的工作岗位。

毕业生能力掌握情况基本满足工作初始阶段的要求。通用能力方面，本校 2020 届~2023 届毕业生的通用能力达成度维持在 90%以上，整体高于全国新建本科、民办本科，通用能力培养情况向好，其中，理解交流能力、科学思维能力、管理能力的整体培养效果较好。**专业能力方面**，本校工程类专业毕业要求达成情况整体有所上升，问题分析、使用现代工具、职业规范以及项目管理专业能力达成情况较好；商科专业各项毕业要求的达成度分布在 92%~95%之间。**职业能力方面**，本校 2020 届~2023 届毕业生的职业能力达成度在 80%左右，毕业生所掌握的职业能力基本满足工作岗位需要。

【建议】电子电气工程学院毕业生的通用能力、职业能力达成度低于本校平均水平，并且有所下降。其中通用能力培养需关注学习方法、疑难排解、科学分析能力的培养，同时需关注设备维护、加工与装配等职业能力的达成。结合培养过程评价来看，电子电气工程学院毕业生对实习实践及课程设置的改进需求均较高，相关课程设置需考虑到面向职场的各项能力培养，确保课程与行业需求和最新技术发展保持同步，同时企业工程实习、校内工程实习、训练基地等实践活动后续可有针对性地强化，加大校内实训基地的投入，为学生提供更多实际操作的机

会。同时加强与行业相关企业合作，让学生在真实的工作环境中学习和应用理论知识。

德育总体提升明显，毕业生素养达成效果好。本校 2023 届有 96% 的学生表示自己在德育素养方面得到了提升。毕业生在理想信念、遵纪守法、诚实守信、身心健康等方面提升明显，由于不同专业类型由于专业特点不同对学生的素养关注点会有差异，例如工学类专业关注学生的工匠精神，艺术类专业关注学生的艺术修养等，本校各专业类德育素养增值情况较好且具有针对性，在德育素养方面做到了因材施教，学校育人工作成效显著。

➤ **适应度：立足合肥，面向安徽，融入长三角，为制造业、建筑业、新一代信息技术产业高质量发展提供支撑**

毕业生对本省服务贡献程度较高，为长三角地区经济发展贡献力量。本校近四届毕业生约 70% 在本省就业，其中有 39% 左右就业于合肥，较好地体现了学校“地方性”的办学定位。与此同时，约 93% 的毕业生在长三角地区就业，为国家重点区域发展贡献力量。

毕业生服务于高端装备制造产业、新一代信息技术产业、数字创意产业的比例整体有所上升。从就业主要行业来看，2023 届毕业生主要就业于制造业（25.7%）、信息传输/软件和信息技术服务业（9.0%）、建筑业（8.9%）、文化/体育和娱乐业（7.0%），较好地对接安徽省高端装备制造产业、新一代信息技术产业、数字创意产业等十大新兴产业发展。需要注意的是，上述产业对于具备跨学科知识和技能、创新思维和持续学习能力的高素质、复合型人才的需求较高，学校在课程体系优化及教师教学工作开展上需结合目前产业对人才的需求进行不断更新。

➤ **保障度：基础设施建设满足学生使用需求，关注毕业生对宿舍、洗浴服务的改进需求**

各项设施满足度方面，本校 2023 届毕业生对教室及教学设备、图书馆与图书资料的满足度评价（均为 88%）较高，对艺术场馆的满足度评价（77%）较低，建议学校及时完善艺术场馆设施，满足学生对各项设施的需求。生活服务方面，本校 2023 届毕业生对学校宿舍服务、洗浴服务的改进需求较 2022 届有明显上升，需给予关注。

【建议】针对宿舍及洗浴服务，学校可以开展全面的住宿条件和洗浴设施调查，收集学生的具体意见和建议，建立持续的反馈机制，定期与学生沟通，及时响应学生的需求变化，不断优化服务。

➤ **满意度：毕业生满意度评价与全国平均水平相比还有差距，各项支持服务工作有进一步提升空间**

本校 2020 届~2023 届毕业生对学校的总体满意度持续较高，均稳定在 90% 左右；且半数以上毕业生认可母校，愿意推荐母校给亲朋好友就读。但是和全国新建本科、民办本科相比还有提升空间，例如：关注求职服务开展力度及效果，关注学生工作开展成效，尤其是在辅导员沟通时间、社团活动组织以及解决问题及时性方面。

【建议】毕业生对母校的整体评价受到学校教育质量、就业服务、校园环境、学生学习生活体验、学校声誉等多方面因素的综合影响。从毕业生评价来看，毕业生对教学工作的整体评价有所下滑，实践教学工作评价、课程评价与全国同类院校相比存在差距，毕业生对就业工作、学生服务以及生活服务工作评价也有不同程度的下滑。一方面，学校需结合毕业生反馈，结合产业需求更新课程内容，关注实践教学教师指导效果、实践设备工具，另外在学生工作、生活服务以及就业服务方面结合毕业生改进需求不断完善，从而提升毕业生对学校的整体评价。

二 培养过程

➤ 实践教学：实践教学取得进步，与全国同类院校相比还有持续优化的空间

本校 2023 届毕业生认为实践教学能够帮助自己更好地提升职业素养和树立责任心、提升解决问题能力、理解专业知识以及帮助自身取得职业证书的比例在七成以上（分别为 79%、76%、74%、73%），且均较上届有所提升，实践教学对能力提升的效果较好。与此同时，校内外实习实践整体效果评价较上届均有所提升，学校在实践教学设备、实践教学内容方面的改善明显。这得益于学校创新“双向进入、互助双赢”的产学研合作模式，不断扩大产教融合、校企合作，提升实践教学效果。

【建议】本校实践教学评价与全国新建本科、民办本科相比均有提升空间。从学院层面来看，电子电气工程学院、计算机工程学院毕业生对校内、校外实习的工具设备、岗位契合度方面的评价相对较低，实践教学还需要结合毕业生反馈不断调整。相关学院专业需定期评估和更新校内实验室和实习场所的工具设备，确保与行业标准和最新技术发展保持一致。同时加强与行业内企业的合作，提供更多专业实习机会，提高岗位契合度。另外，可以建立实习过程的跟踪和管理机制，确保学生在实习期间能够得到有效的指导和支持。

➤ 课堂教学：教学满意度有所下滑，课程设置需结合产业需求不断进行优化调整

本校 2020 届~2023 届毕业生对母校的教学满意度（分别为 90%、89%、88%、87%）整体呈下降趋势，与全国新建本科、民办本科存在一定差距，教学效果需要给予关注。结合教学改进需求来看，毕业生对实践教学环节的改进需求持续较高，对课程内容更新的改进需求上升较多。与此同时，从事专业相关工作的毕业生对专业核心课程的重要度评价与全国新建本科相比存在一定差距，课程设置需要进一步完善。

【建议】从二级学院的教学改进需求来看，艺术设计学院需重点加强实践教学，该院有 73% 的毕业生认为“实习和实践环节不够”。同时该学院毕业生对口就业比例、能力达成度均相对较低，可进一步优化实践教学，促进相应能力提升。另外，计算机工程学院、电子电气工程学院毕业生对核心课程的重要度评价偏低，专业核心课程设置需要进一步改善，其中，计算

机工程学院需要关注嵌入式系统、计算机组成原理、路由与交换技术的课程设置合理性，电子电气工程学院需关注微处理器与接口技术、智能控制技术、电力电子技术的课程设置情况。

➤ **创新创业教育：双创教育促进能力提升，双创实践活动、竞赛/训练取得较好成效**

本校注重创新创业，构建创新创业教育体系，并将其融入培养方案之中。调研数据显示，本校 2023 届创新创业教育开展促进学生创新、创业能力素养的提升，其中对培养创造性思维、提升创新能力的帮助相对更为明显。从创新创业教育开展情况来看，本校 2023 届毕业生参与度较高的是创新创业课程（75%），同时毕业生对创新创业实践活动、创新创业竞赛/训练的开展成效评价较好。接近九成毕业生认为双创教育指导教师理论知识扎实、实践经验丰富。

三 教师队伍

➤ **教学投入：“双师型”教师占比较高，关注师生交流情况，不断提升教学质量**

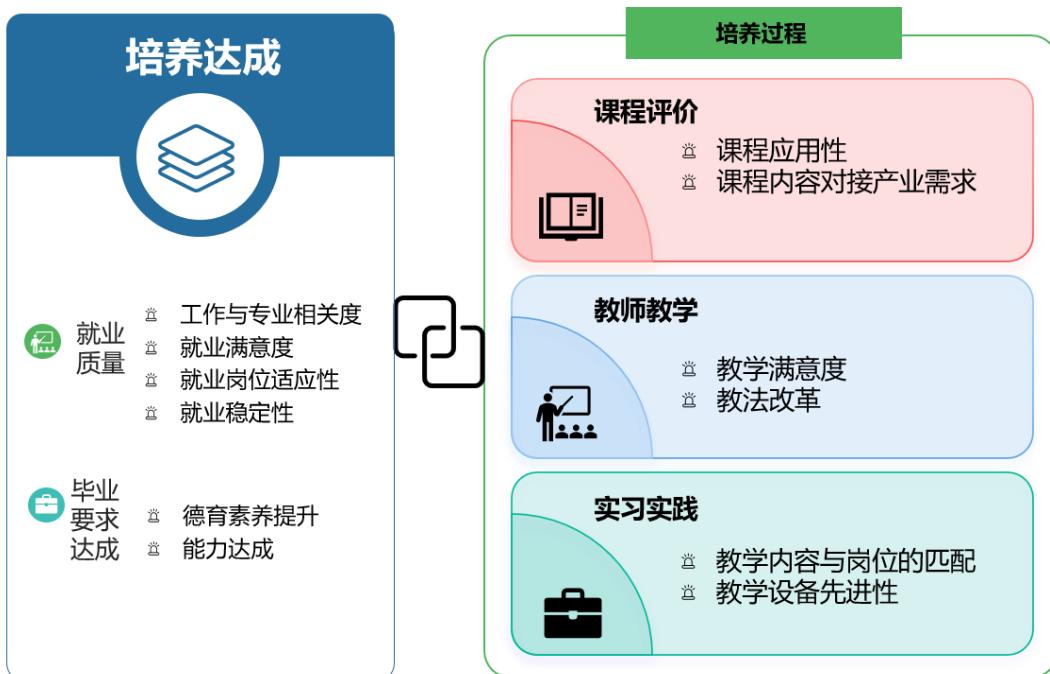
师资队伍结构方面，本校 2022-2023 学年“双师型”教师占比为 37.02%，高于民办本科中位数（24.91%）。同时，本校具有硕士及以上学位专任教师比例（85.11%）基本持平于民办本科中位数（85.81%）。需要关注的是，本校 2022-2023 学年的生师比（20.8）与民办本科中位数（19.20）相比仍有空间。生师比是衡量学校办学水平的重要指标，对于保障教学质量、促进教育公平、提高学生学习体验、促进教师职业发展以及提高学校管理效率均有促进作用。因此，学校在教育资源配置和政策制定中应充分考虑生师比的影响。结合调研数据来看，本校 2023 届毕业生与任课教师课下高频交流（包括“每周至少一次”、“每月至少一次”交流）的比例（56%）较上届（51%）有所上升，但是与全国新建本科、民办本科（均为 65%）相比均有提升空间，与此同时教师对学生的学习、就业、职业规划指导效果与全国平均水平相比同样存在差距，学校需不断强化师资队伍建设，关注师生结构合理性，促进教学效果的提升。

【建议】针对生师比结构需要优化的情况，学校可以通过增加教师编制、加强师资队伍建设、优化教师评价体系、建立导师制度、利用在线平台拓展交流渠道、组织研讨班和工作坊、鼓励学生参与科研项目、举办学术活动以及建立校友网络等措施，多管齐下，增强师生互动，提升教育质量。

诊断篇

一 就业培养联动

为进一步提高培养目标达成度及社会需求适应度，提升学校教育教学质量保障能力，完善本科教育教学质量保障体系，以期从应届毕业生调研反馈的就业问题出发，结合培养过程数据，挖掘学院在教育教学过程中的关键质控点，构建“就业-培养”联动机制，定位问题原因，提出改进举措。



图表 1 “就业-培养” 联动模型

智能制造学院、影视传媒学院培养较好地促进毕业生能力达成：上述学院毕业生对课程、教师教学、实习实践整体评价均较高，教学工作开展效果有效地支撑了毕业生落实毕业去向，并促成毕业生能力达成，课程培养、教师授课及实践教学为毕业生顺利在相关领域深造/就业提供了较大帮助。

与此同时，结合就业质量、毕业要求达成情况来看，部分学院课程建设、教师教学、实践教学方面仍存在进步空间，具体如下：

计算机工程学院需关注就业质量，课程及实践教学需紧跟产业需求变化：计算机工程学院毕业生主要从事软件开发工作，随着新一代信息技术产业的快速发展，从业者需持续学习、把握行业趋势和适应新技术的应用。学院培养过程需关注产业需求的变化，该学院毕业生对口就业率、就业满意度均较低，选择无关工作的原因主要是达不到专业相关工作的要求。结合培养

过程来看，该院毕业生对教学的满意度评价、核心课程重要度及满足度评价、教师指导总体满意度均相对较低，同时毕业生认为对课程内容实用性、实践教学环节的需求均较高，该学院可重点关注专业核心课程设置、实践教学与产业发展趋势之间的匹配度，加强前沿性教学内容，增加实践动手操作机会，以适应产业发展需求。

电子电气工程学院能力达成度需给予关注，持续优化课程培养对学生能力达成的支撑力度：该学院毕业生主要从事电气工程技术人员相关工作，其通用能力、职业能力达成度均排名靠后。其中通用能力培养需关注学习方法、疑难排解、科学分析能力的培养，同时需关注设备维护、加工与装配等职业能力的达成。具体从培养过程来看，该学院毕业生对核心课程的重要性（70%）评价低于本校平均水平较多，需关注微处理器与接口技术、智能控制技术、电力电子技术的课程设置情况，相关课程设置需考虑到面向职场的各项能力培养，确保课程与行业需求和最新技术发展保持同步，同时企业工程实习、校内工程实习、训练基地等实践活动后续可有针对性地强化，加大校内实训基地的投入，为学生提供更多实际操作的机会。同时加强与行业相关企业合作，让学生在真实的工作环境中学习和应用理论知识。

艺术设计学院对口就业率、就业稳定性存在提升空间，需优化实践及课程，加强能力培养：毕业生对口就业率、就业稳定性与全校平均相比均存在差距。艺术设计学院毕业生因为迫于现实先就业再择业、专业工作的环境不好、达不到专业工作要求而从事专业无关工作的比例有所上升，半数以上毕业生由于薪资福利低而主动离职。与此同时，该学院毕业生的通用能力、职业能力达成度低于本校平均水平，尤其是协调安排、技术设计等通用能力以及包装工艺设计、新媒体平台运营与维护等职业能力达成度相对较低。结合培养过程来看，毕业生对实习实践环节、课程内容更新方面的改进需求较高。相关学院专业需结合毕业生需求，不断优化实践教学，优化课程体系，促进毕业生能力提升。

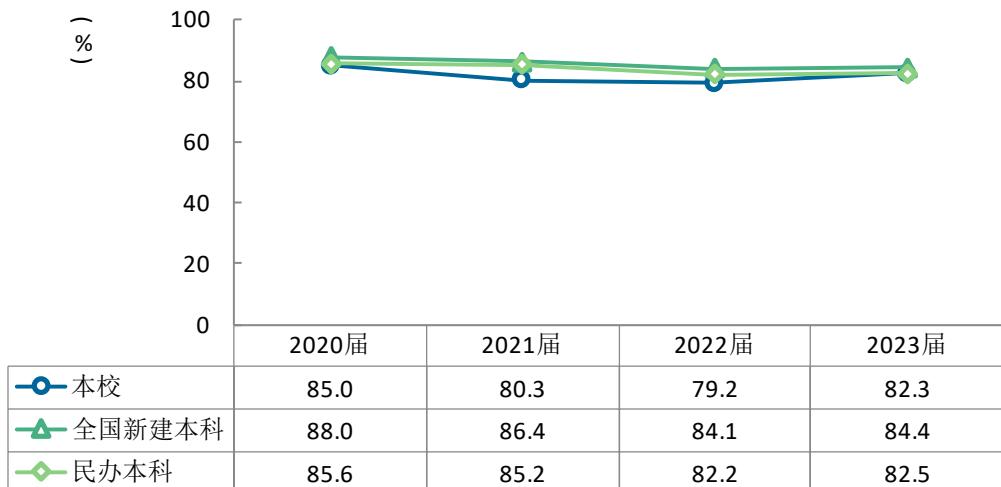
第一部分 社会需求适应度

第一章 毕业去向

一 毕业去向落实率¹

1.1 毕业去向落实率变化趋势

毕业去向落实率与民办本科基本持平。毕业去向落实率是反映毕业生就业落实情况的指标，是培养目标达成度在供求数量上的反映。本校 2023 届毕业生的毕业去向落实率为 82.3%，较 2022 届（79.2%）小幅上升，与 2023 届民办本科毕业去向落实率（82.5%）基本持平，与 2023 届全国新建本科毕业去向落实率（84.4%）存在差距，未就业毕业生主要在继续寻找工作或暂不就业有其他打算。



¹ 毕业去向落实率反映了毕业生毕业的落实情况，按照教育部公布的高校毕业生毕业去向落实率的计算公式为：

$$\text{毕业去向落实率} = (\text{已就业毕业生人数} \div \text{毕业生总人数}) \times 100\%$$

毕业生总人数=已就业毕业生人数+待就业毕业生人数+暂时不就业毕业生人数

已就业毕业生包括：受雇全职工作人员、受雇半职工作人员、自主创业就业人员、自由职业人员、毕业后入伍人员、毕业后读研和留学、读第二学士学位的人员。

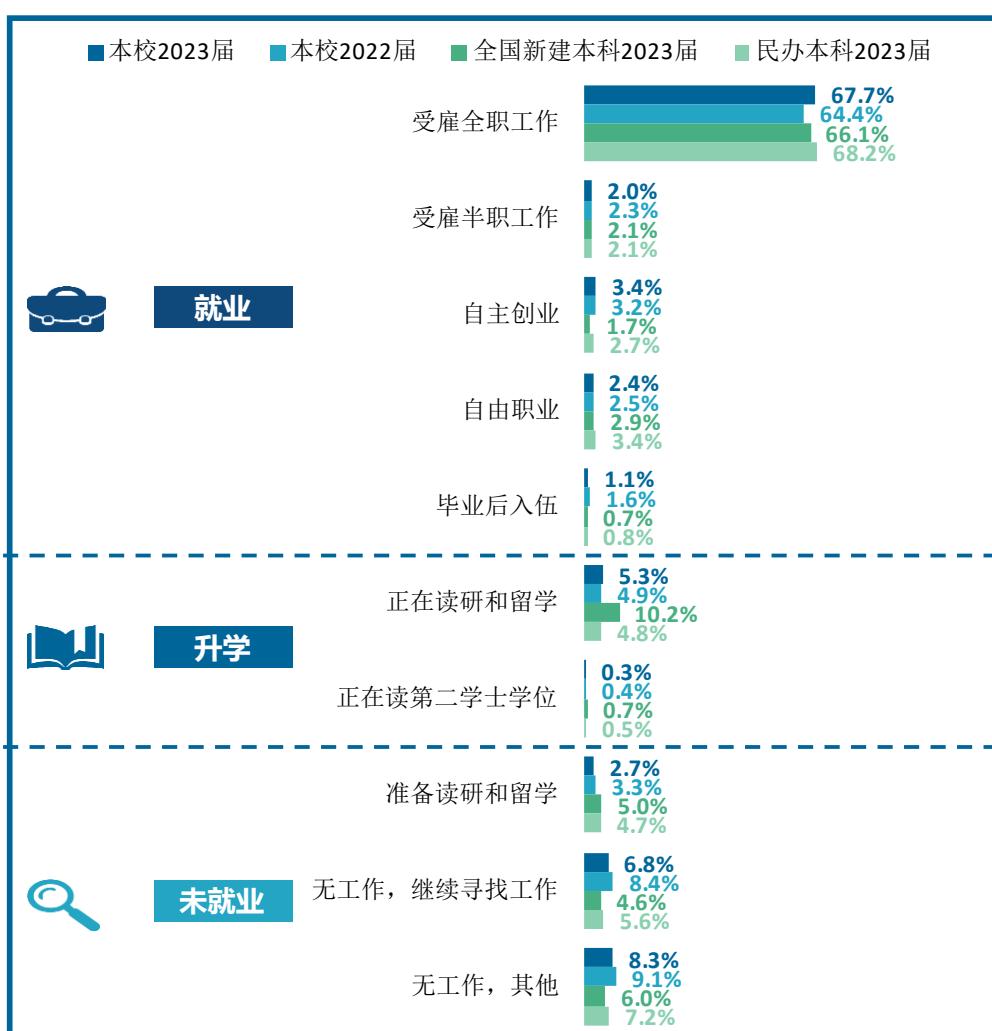
受雇全职工作：平均每周工作 32 小时或更多。

受雇半职工作：平均每周工作 20 小时到 31 小时。

1-2 毕业去向分布

毕业生以直接就业为主。毕业生毕业后的去向可以反映高校的人才培养定位达成情况，本校 2023 届有七成以上毕业生毕业后直接就业，其中以受雇全职工作者为主（67.7%），高于本校 2022 届（64.4%）、全国新建本科 2023 届（66.1%）。与此同时，本届有 5.3% 的毕业生“正在读研和留学”，与 2022 届（4.9%）基本持平。

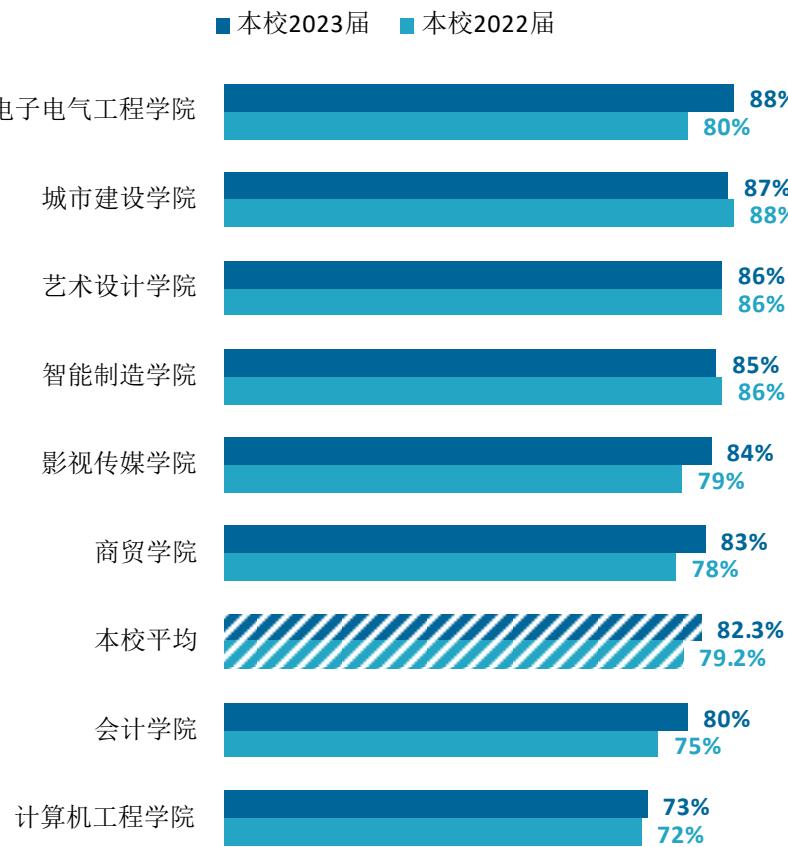
未落实毕业去向的毕业生主要有其他打算（8.3%），这部分人群主要是在准备公招考试；另外还有 6.8% 的毕业生在继续求职。对此，学校可进一步拓宽招聘渠道，如加大开放招聘信息、校内招聘会等，帮助毕业生尽快落实就业；同时可通过邀请校友分享公招考试经验等方式，为有考公意向的毕业生提供一定支持。



注：图表中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

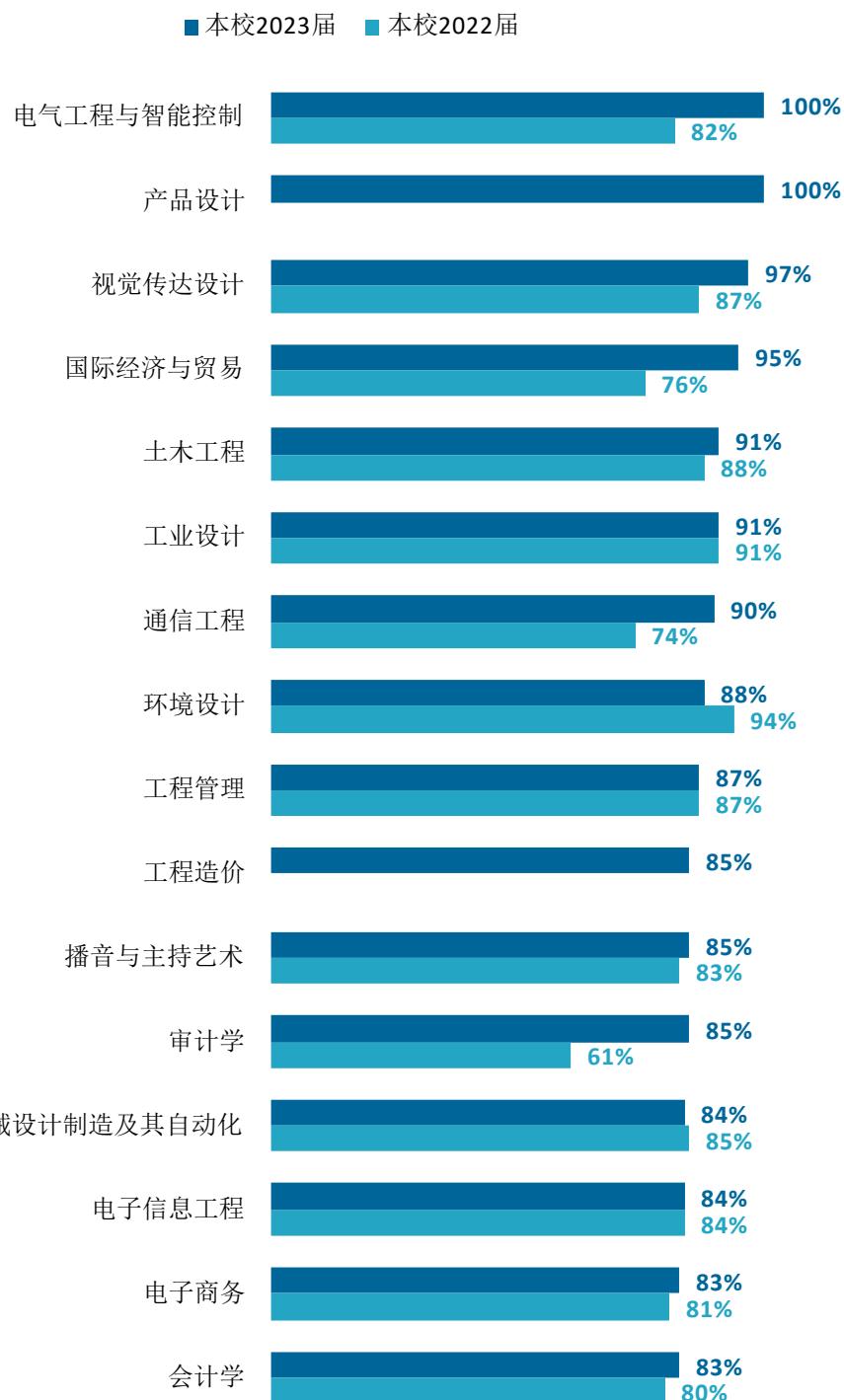
1-3 各学院毕业生的毕业去向落实率

本校 2023 届毕业生毕业去向落实率较高的学院是电子电气工程学院（88%）、城市建设学院（87%）；毕业去向落实率较低的学院是计算机工程学院（73%）、会计学院（80%），这两个学院未就业毕业生均主要是在继续求职和有其他打算。

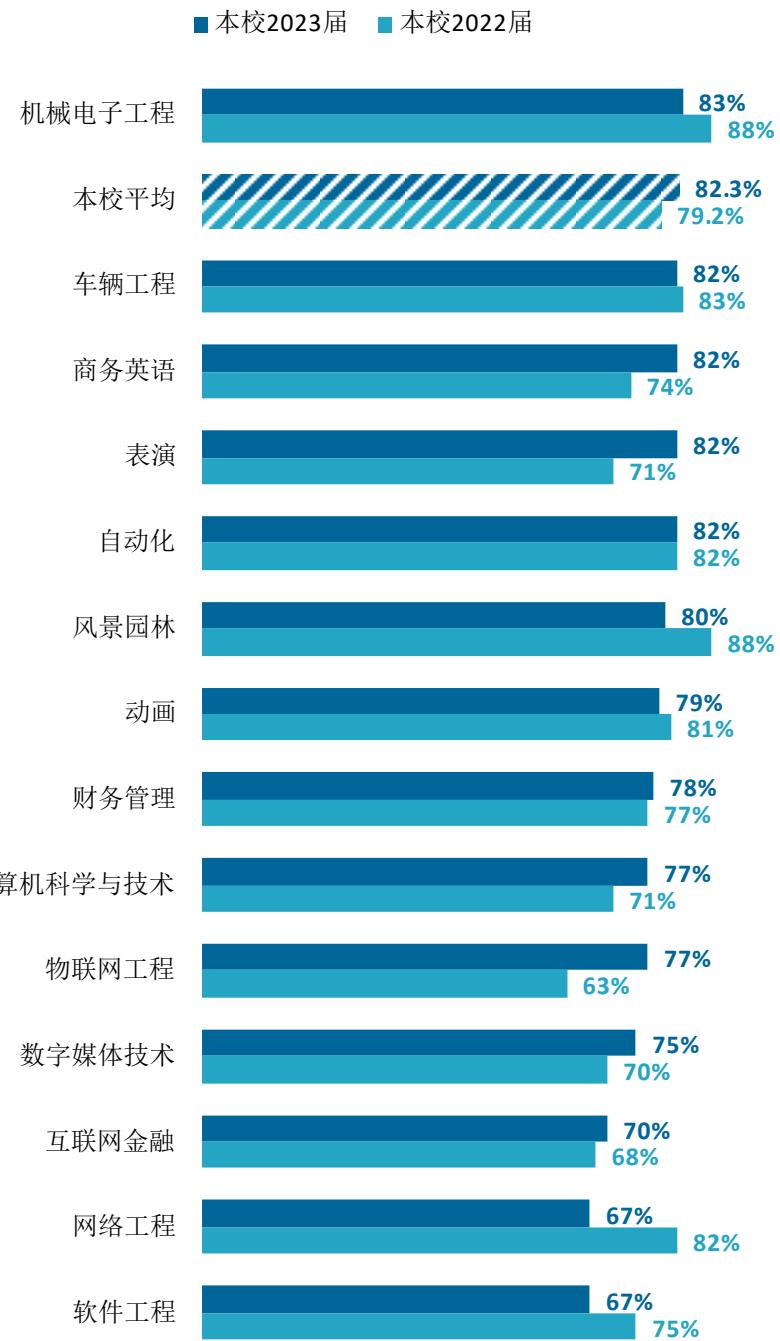


1-4 各专业毕业生的毕业去向落实率

专业层面，本校 2023 届毕业生毕业去向落实率较高的专业是电气工程与智能控制、产品设计（均为 100%）；毕业去向落实率较低的专业是软件工程（67%）、网络工程（67%）、互联网金融（70%），其未就业毕业生主要在继续求职和准备公招考试。



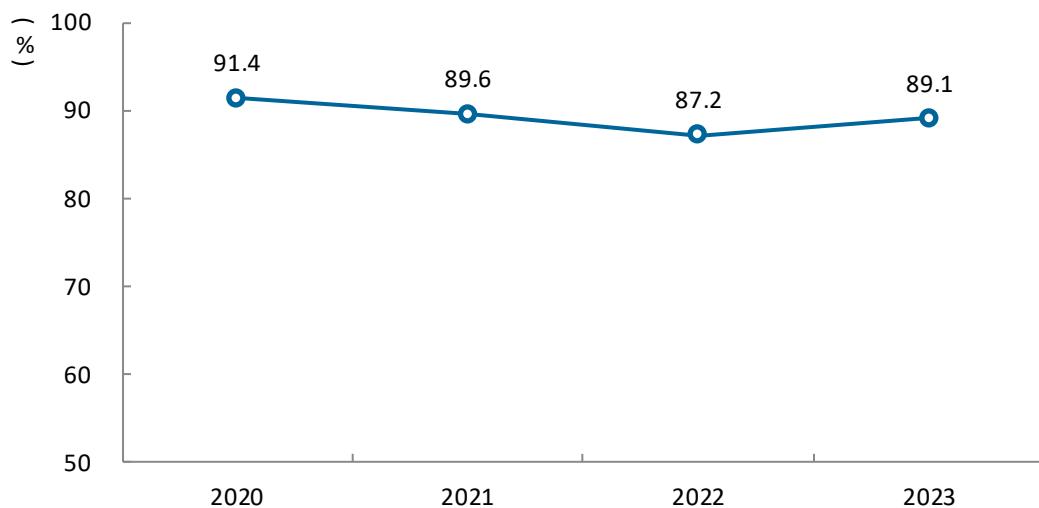
注：个别专业因样本较少没有包括在内。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

1-5 毕业生的累计毕业去向落实率

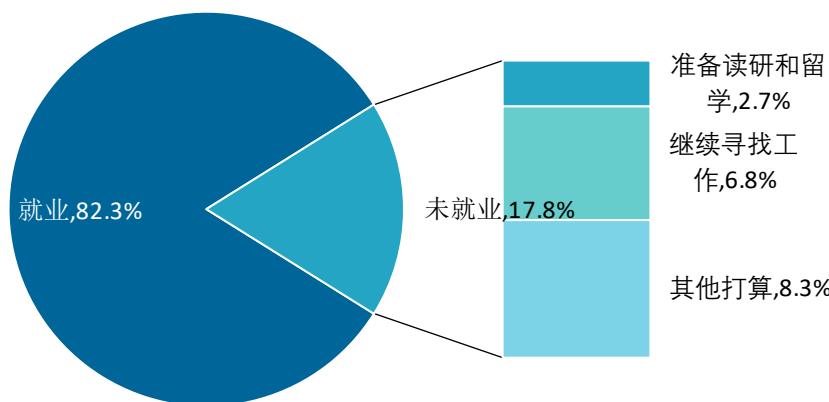
本校 2023 届毕业生有过就业经历的比例为 89.1%，绝大多数毕业生在毕业初期能较快地落实就业。



二 未就业分析

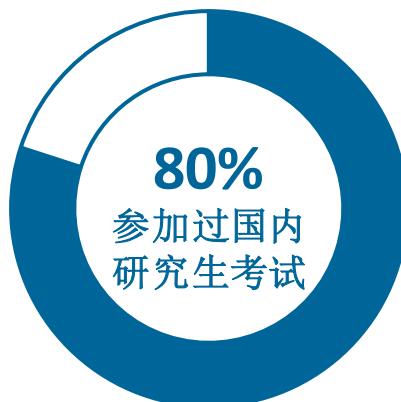
1-6 未就业人群分布

了解未就业人群状态，可以为提升就业落实效果提供就业工作的强化方向。本校 2023 届有 17.8% 的人处于未就业状态，其中 2.7% 在准备国内外继续深造，6.8% 正在继续寻找工作，还有 8.3% 有其他打算。

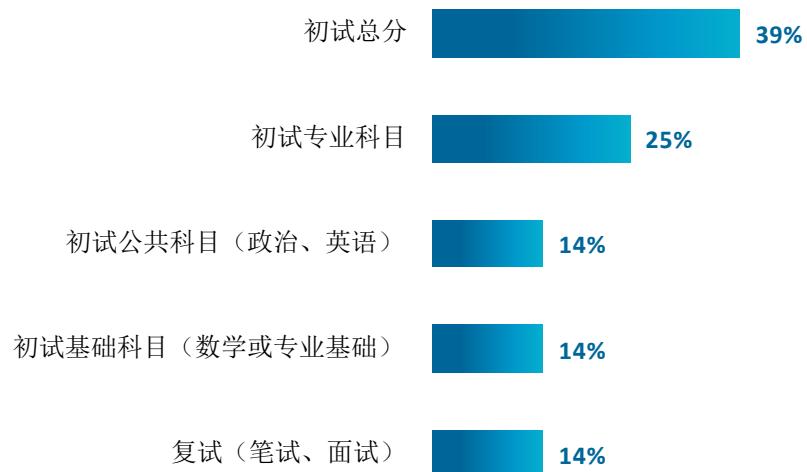


1-7 参加过国内研究生考试的比例

本校 2023 届正在准备考研的毕业生中，有 80% 曾参加过国内研究生考试。初次考研未上岸的毕业生主要是初试总分未达到录取线（39%），其次是初试专业科目未通过（25%），毕业生在考研规划、复习备考等方面还存在不足，可进一步加强考研规划方面的指导服务。

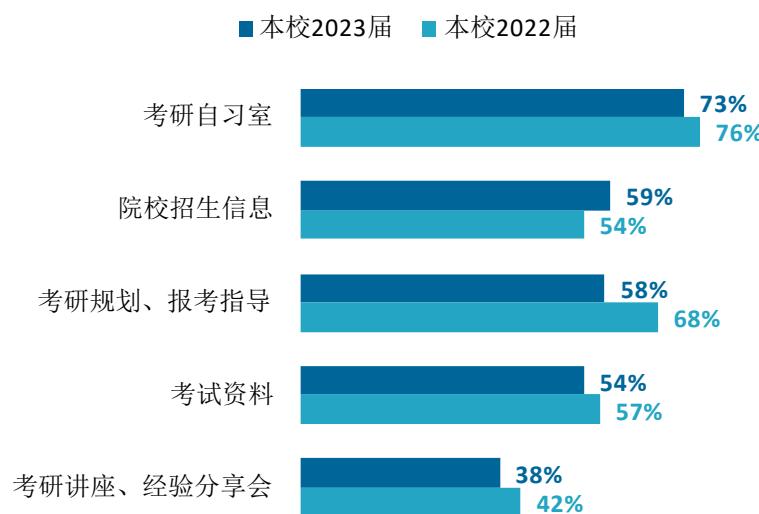


1-8 初次考研未通过科目



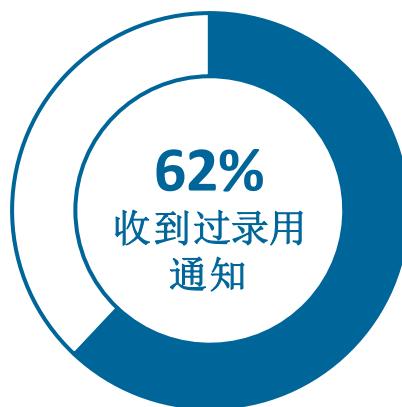
1-9 毕业生希望母校提供的考研服务

本校 2023 届毕业生主要希望母校提供考研自习室（73%）、院校招生信息（59%）、考研规划/报考指导（58%）等方面的考研服务。



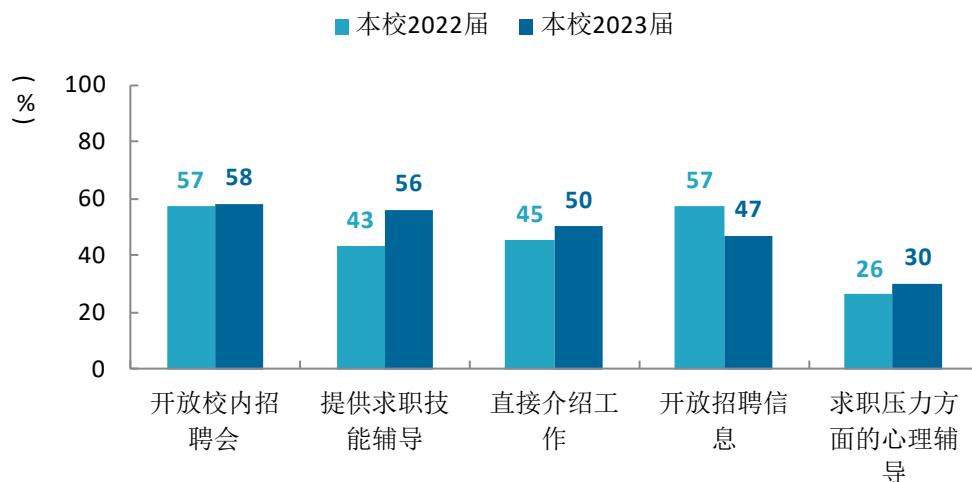
1-10 收到录用通知的比例

本校 2023 届寻找工作的毕业生中，有 62% 的人收到过录用通知，其中不接受已有录用通知的主要原因是薪资福利偏低、个人发展空间不够。



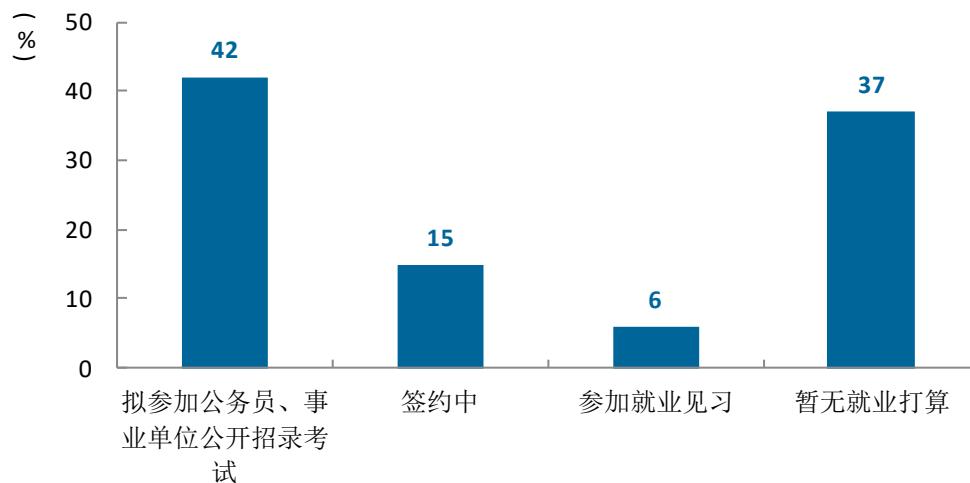
1-11 希望学校提供的求职帮助

本校 2023 届继续寻找工作的毕业生希望学校提供的求职帮助主要是开放校内招聘会（58%）、提供求职技能辅导（56%）等，学校可结合毕业生反馈，进一步加强毕业生就业工作开展力度。



1-12 “无工作，其他” 人群去向分布

本校 2023 届目前无工作且无就业和深造打算的毕业生中，有 42% 在准备公务员、事业单位公开招录考试，学校在毕业生就业辅导的过程中，可进一步关注该类毕业生的实际需求，给予必要的支持。

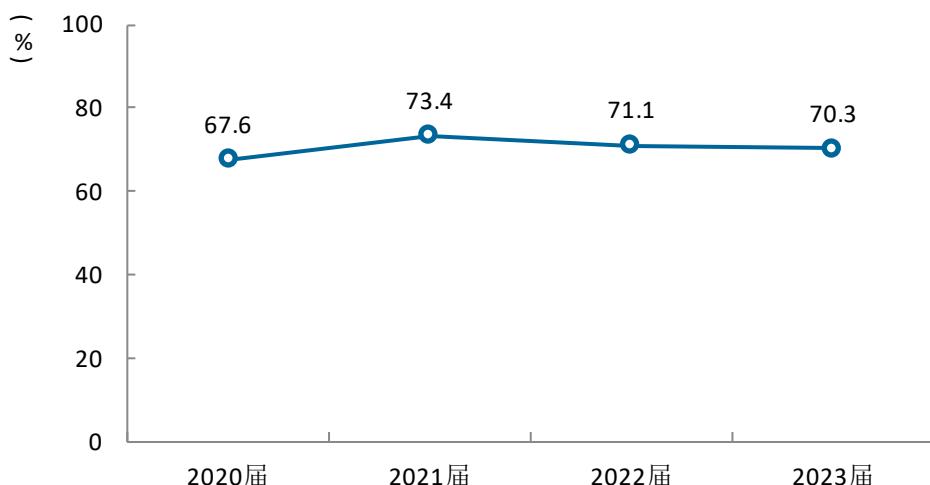


第二章 人才服务贡献

一 区域贡献

2-1 毕业生在安徽就业比例变化趋势

毕业生就业特点符合学校办学定位，为地方社会经济发展与产业转型升级提供了有力支撑。本校近四届毕业生主要是在本省就业，就业比例基本保持在 70% 左右。就业城市主要为合肥市，近四届均在 39% 以上。从就业主要行业来看，2023 届在本省就业的毕业生主要就业于教育业、建筑业、信息传输/软件和信息技术服务业。



2-2 毕业生主要就业城市变化趋势

本校 2023 届毕业生的就业城市以合肥（39.8%）为主，其后依次为上海（5.5%）、杭州（4.5%）。

城市名称	2020 届 (%)	2021 届 (%)	2022 届 (%)	2023 届 (%)
合肥	39.5	52.2	39.4	39.8
上海	7.5	7.0	6.0	5.5
杭州	6.6	2.8	3.2	4.5
阜阳	2.5	4.0	3.1	3.3
芜湖	3.0	2.9	4.2	3.2

2-3 本省就业的主要行业类

本校 2023 届在本省就业的毕业生主要就业于教育业（14.7%）、建筑业（9.8%）、信息传输、软件和信息技术服务业（9.4%）等。

单位：%

行业类名称	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
教育业	17.3	14.0	11.8	14.7
建筑业	8.2	7.1	12.6	9.8
信息传输、软件和信息技术服务业	6.7	13.8	7.3	9.4
电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）	3.2	5.9	5.8	7.1
文化、体育和娱乐业	2.4	5.0	5.4	6.8

2-4 本省就业的主要职业类

本校 2023 届在本省就业的毕业生就业量较大的职业类为财务/审计/税务/统计（10.0%）、销售（8.9%）、行政/后勤（8.9%）。

单位：%

职业类名称	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
财务/审计/税务/统计	19.5	11.4	10.4	10.0
销售	4.6	6.9	5.7	8.9
行政/后勤	8.0	6.7	8.3	8.9
互联网开发及应用	4.6	9.4	7.1	7.6
建筑工程	5.9	5.5	9.7	7.6
中小学教育	9.4	4.7	4.8	5.8
职业培训/其他教育	5.0	4.7	1.9	4.5
金融（银行/基金/证券/期货/理财）	5.5	4.1	3.1	4.0
电气/电子（不包括计算机）	2.3	4.5	3.6	3.9
媒体/出版	2.9	3.7	2.2	3.7

二 领域贡献

2-5 主要行业类需求变化趋势

毕业生就业领域相对多元，广泛分布于教育、信息技术、建筑等领域。本校 2023 届毕业生的服务领域呈多样化分布态势，其中就业量较大的行业类为教育业（12.9%）、信息传输/软件和信息技术服务业（9.0%）、建筑业（8.9%）。从近四届趋势来看，毕业生在文化/体育和娱乐业、电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）就业的比例有所上升。

行业类名称	2020 届 (%)	2021 届 (%)	2022 届 (%)	2023 届 (%)
教育业	15.9	11.4	10.1	12.9
信息传输、软件和信息技术服务业	8.1	14.1	8.9	9.0
建筑业	8.8	6.9	10.4	8.9
电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）	3.6	9.5	7.4	7.5
文化、体育和娱乐业	2.9	5.0	5.3	7.0

2-6 主要专业毕业生实际就业的主要行业（两届合并）

从专业层面来看，本校毕业生主要就业行业符合专业培养特色。例如，电气工程与智能控制专业毕业生主要在半导体和其他电子元件制造业就业，计算机科学与技术专业毕业生主要在软件开发业就业。

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生就业的主要行业
城市建设学院	工程造价	非住宅建筑施工业
城市建设学院	土木工程	其他土木工程建筑业
电子电气工程学院	电气工程与智能控制	半导体和其他电子元件制造业
电子电气工程学院	电子信息工程	半导体和其他电子元件制造业
电子电气工程学院	通信工程	半导体和其他电子元件制造业
会计学院	财务管理	会计、审计与税务服务业
会计学院	会计学	其他金融业
会计学院	审计学	会计、审计与税务服务业
计算机工程学院	计算机科学与技术	软件开发业
计算机工程学院	软件工程	软件开发业
计算机工程学院	网络工程	软件开发业
商贸学院	电子商务	互联网平台服务业（工业互联网平台、电商平台等）
商贸学院	商务英语	小学
艺术设计学院	动画	其他文体娱乐和休闲产业
艺术设计学院	环境设计	其他培训学校和机构

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生就业的主要行业
艺术设计学院	视觉传达设计	广告及相关服务业
影视传媒学院	表演	其他培训学校和机构；中小学教育机构
影视传媒学院	播音与主持艺术	其他培训学校和机构
影视传媒学院	舞蹈表演	其他培训学校和机构
智能制造学院	机械设计制造及其自动化	半导体和其他电子元件制造业

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

2-7 主要职业类需求变化趋势

毕业生从事职业相对多元化，以财会、销售、行政、互联网开发为主。本校 2023 届毕业生就业量较大的职业类为财务/审计/税务/统计（9.8%）、销售（9.7%）、行政/后勤（8.3%）。其中，近四届毕业生从事销售、行政/后勤、互联网开发及应用的比例整体有所上升，而从事财务/审计/税务/统计的比例持续下降。

职业类名称	2020 届 (%)	2021 届 (%)	2022 届 (%)	2023 届 (%)
财务/审计/税务/统计	18.8	11.7	10.2	9.8
销售	6.3	7.1	6.5	9.7
行政/后勤	6.8	6.1	7.9	8.3
互联网开发及应用	5.9	9.7	7.2	7.8
建筑工程	6.3	5.4	8.1	6.9
中小学教育	8.0	3.9	3.8	4.7
电气/电子（不包括计算机）	2.3	7.1	4.5	4.6
职业培训/其他教育	4.7	4.1	2.2	4.1
媒体/出版	2.7	3.6	2.6	4.0
美术/设计/创意	3.1	2.9	2.6	4.0

2-8 主要专业毕业生实际从事的主要职业（两届合并）

从专业层面来看，本校毕业生主要从事的职业符合专业培养特色。例如，工程管理专业毕业生主要从事建筑施工人员职业，电气工程与智能控制专业毕业生主要从事电气工程技术人员职业。

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
城市建设学院	工程管理	建筑施工人员
城市建设学院	工程造价	工程造价人员；建筑施工人员
城市建设学院	土木工程	建筑施工人员
电子电气工程学院	电气工程与智能控制	电气工程技术人员

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
电子电气工程学院	电子信息工程	电子工程技术人员
会计学院	财务管理	会计
会计学院	会计学	会计
会计学院	审计学	会计
计算机工程学院	计算机科学与技术	互联网开发人员
计算机工程学院	软件工程	计算机程序员
计算机工程学院	网络工程	互联网开发人员
商贸学院	电子商务	电子商务专员
商贸学院	商务英语	文员
艺术设计学院	动画	文员
艺术设计学院	环境设计	室内设计师
艺术设计学院	视觉传达设计	包装设计师
影视传媒学院	表演	小学教师
影视传媒学院	播音与主持艺术	其他教育工作者
影视传媒学院	舞蹈表演	舞蹈演员
智能制造学院	工业设计	工业设计师
智能制造学院	机械设计制造及其自动化	机械绘图人员

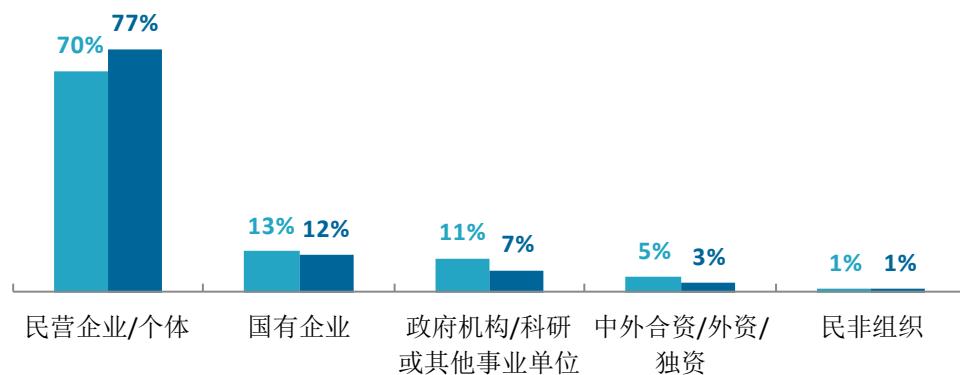
注：个别专业因样本较少没有包括在内。

三 雇主特点

2-9 不同类型用人单位需求变化趋势

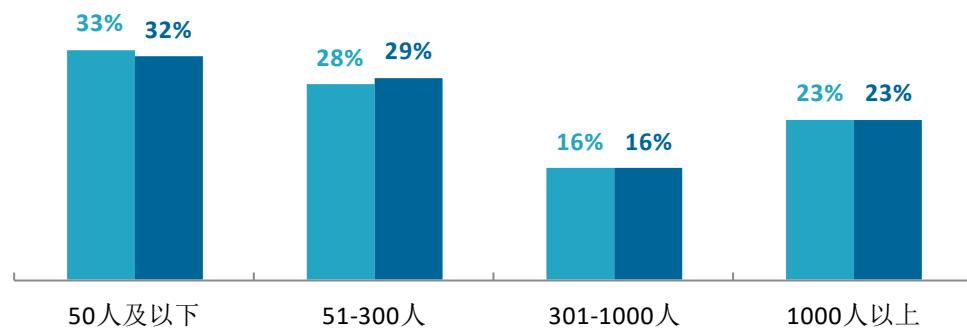
毕业生就业于民营企业/个体的比例上升。本校 2023 届毕业生主要就业的用人单位类型为民营企业/个体（77%），较 2022 届（70%）有所上升。用人单位规模主要是 300 人以下的中小型用人单位（61%）。

■ 本校2022届 ■ 本校2023届



2-10 不同规模用人单位需求变化趋势

■ 本校2022届 ■ 本校2023届



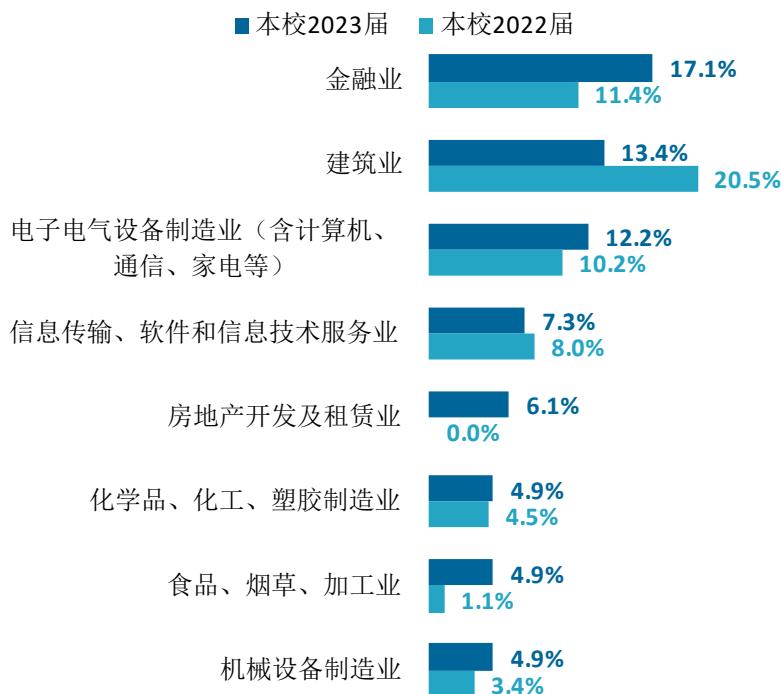
2-11 毕业生在行业一流企业¹就业的比例

超过一成的毕业生就业于行业一流企业。在行业一流企业就业是高质量就业的表现。本校 2023 届有 12% 的毕业生在行业一流企业就业，与 2022 届（11%）基本持平。



2-12 一流企业所在的行业类

具体来看，本校 2023 届就业于一流企业的毕业生主要服务于金融业（17.1%），其次是建筑业（13.4%）。



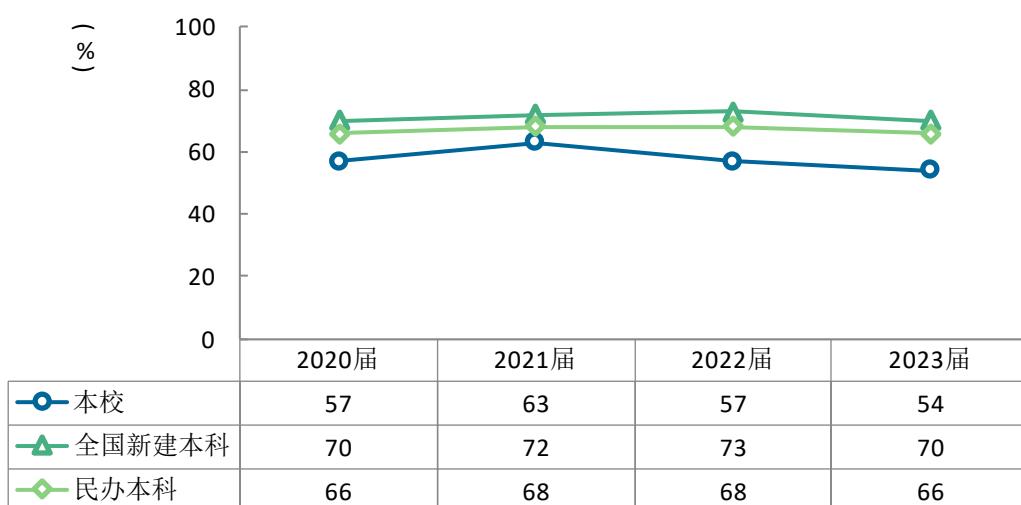
¹ 行业一流企业：是行业内领先的企业，如中石化、中国建筑、四大会计师事务所、腾讯、华为等。

第三章 就业质量

一 工作与专业相关度¹

3-1 工作与专业相关度变化趋势

对口就业率还有提升空间，毕业生认为专业工作环境不好的比例上升较多。从事工作与所学专业相关的比例，是分析毕业生“学有所用”情况，反映就业质量和专业培养目标达成效果的重要指标。本校 2023 届毕业生的工作与专业相关度为 54%，较 2022 届（57%）略有下降，近四届对口就业率与全国新建本科、民办本科相比均存在一定差距。

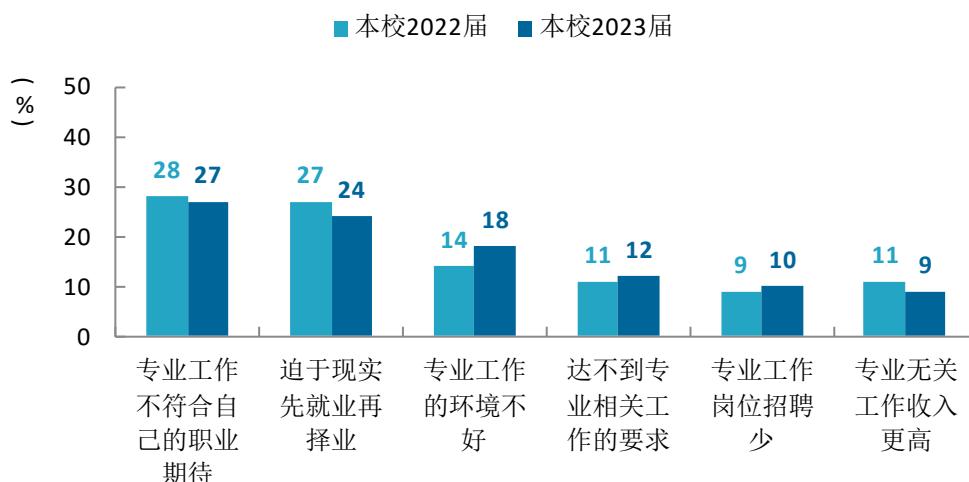


¹ **工作与专业相关度：**毕业生是知识的使用者，他们能够判断自己的工作是否用到了所学的专业知识。因此问卷中是由毕业生回答自己的受雇全职工是否与所学专业相关。工作与专业相关度计算公式的分子是受雇全职工并且与专业相关的毕业生人数，分母是受雇全职工（包括与专业相关及无关）的毕业生人数。

3-2 毕业生选择专业无关工作的原因

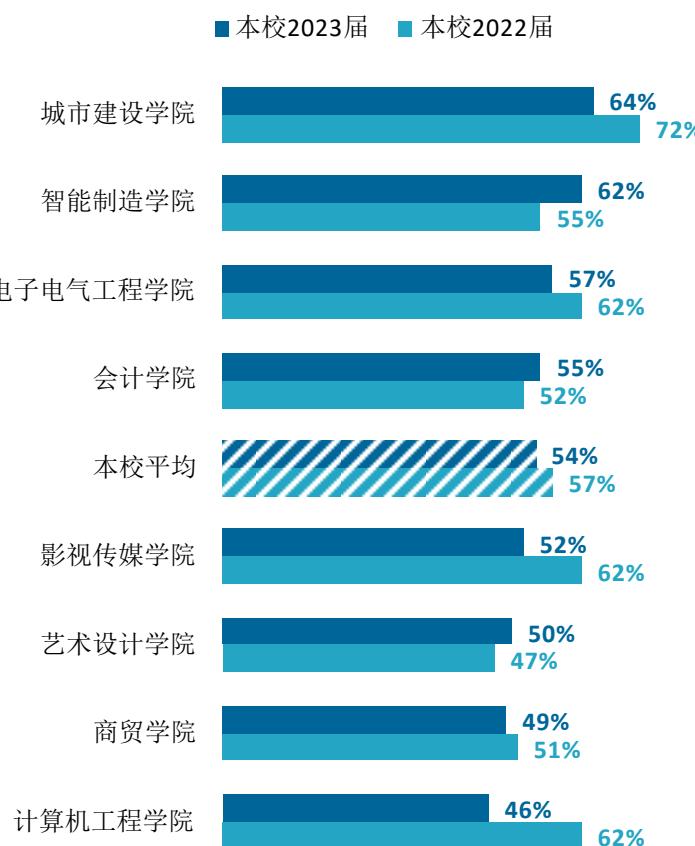
本校 2023 届有 46% 的毕业生选择与专业无关的工作，其中主动选择无关工作（因个人期待、薪资、工作环境方面的考虑而选择）的比例为 54%，被迫选择（因迫于现实、能力不足、岗位少而选择）的比例为 46%。

需要注意的是，本届毕业生因“专业工作的环境不好”而选择与专业无关工作的比例均较 2022 届有所上升。从接受本校求职服务来看，2023 届毕业生对学校就业服务工作的满意度较 2022 届略有下降，接受大学组织的线下招聘会、职业发展规划等服务的毕业生比例较 2022 届减少，没有接受任何求职辅导服务的毕业生比例较 2022 届上升。学校需关注并提升就业服务质量，加大线下招聘会、职业发展规划等服务力度，为毕业生提供更多与专业对口的工作岗位。



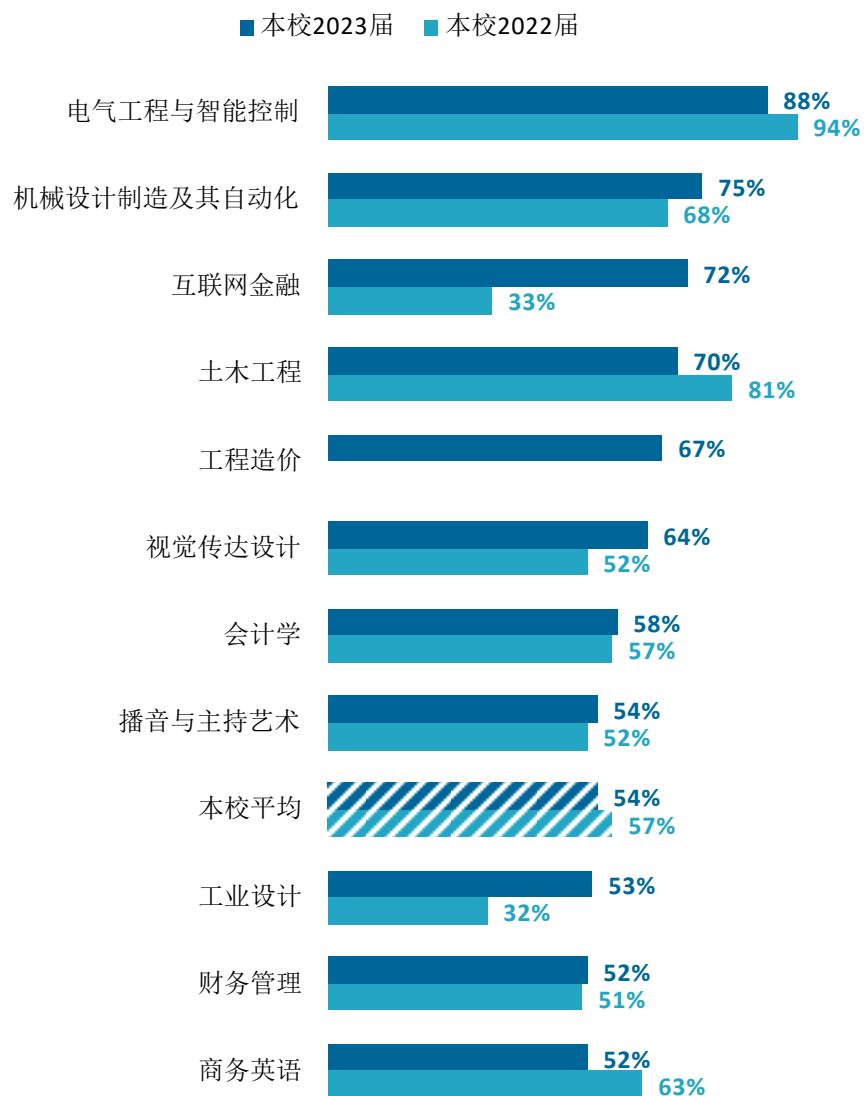
3-3 各学院毕业生的工作与专业相关度

本校 2023 届工作与专业相关度较高的学院是城市建设学院（64%）；工作与专业相关度较低的学院是计算机工程学院（46%），较 2022 届有所下降。同时，计算机工程学院近四届毕业生对就业岗位的适应性、就业满意度均有所下降。结合毕业生选择专业无关工作的原因来看，该学院近两届毕业生因达不到专业相关工作的要求、迫于现实先就业再择业而选择专业无关工作的情况较为普遍，在信息技术行业知识技能快速更迭的情况下，学校需要在学生能力培养上给予更多关注。

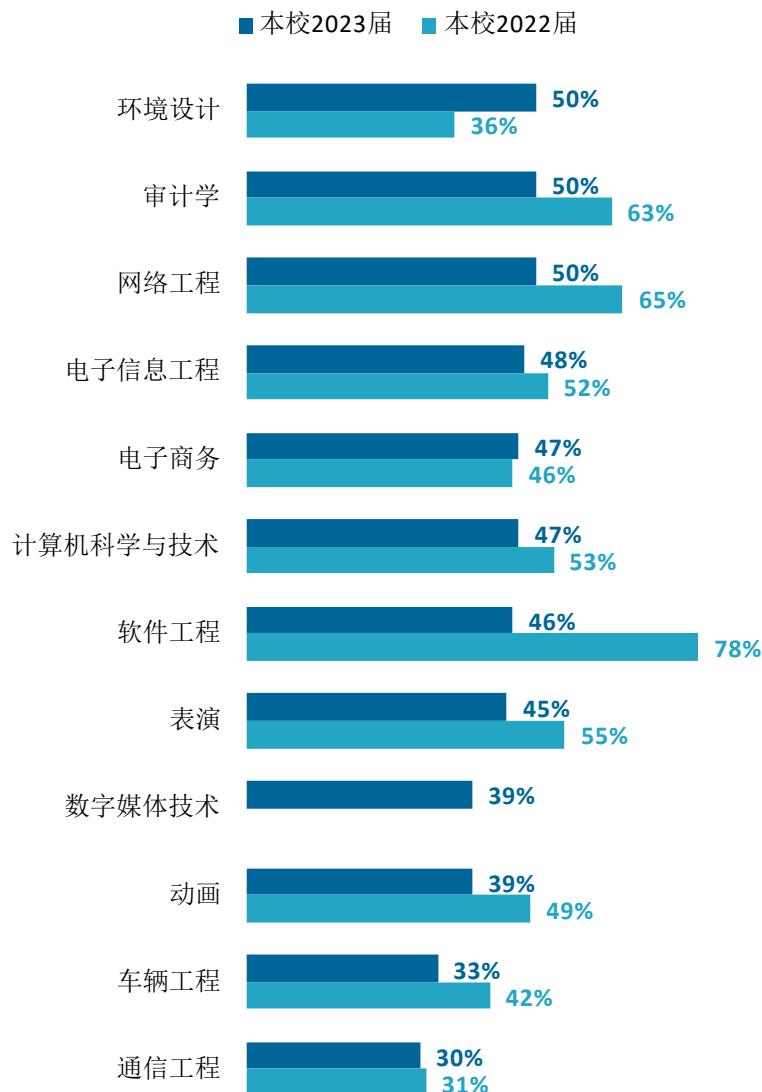


3-4 各专业毕业生的工作与专业相关度

本校 2023 届毕业生工作与专业相关度较高的专业是电气工程与智能控制（88%）、机械设计制造及其自动化（75%）、互联网金融（72%）；工作与专业相关度较低的专业是通信工程（30%）、车辆工程（33%）。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

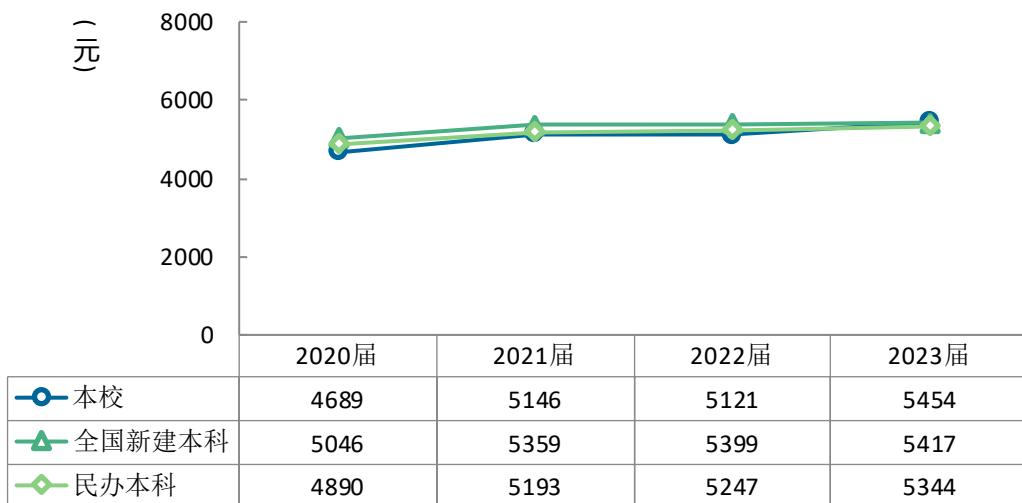


注：个别专业因样本较少没有包括在内。

二 月收入¹

3-5 月收入变化趋势

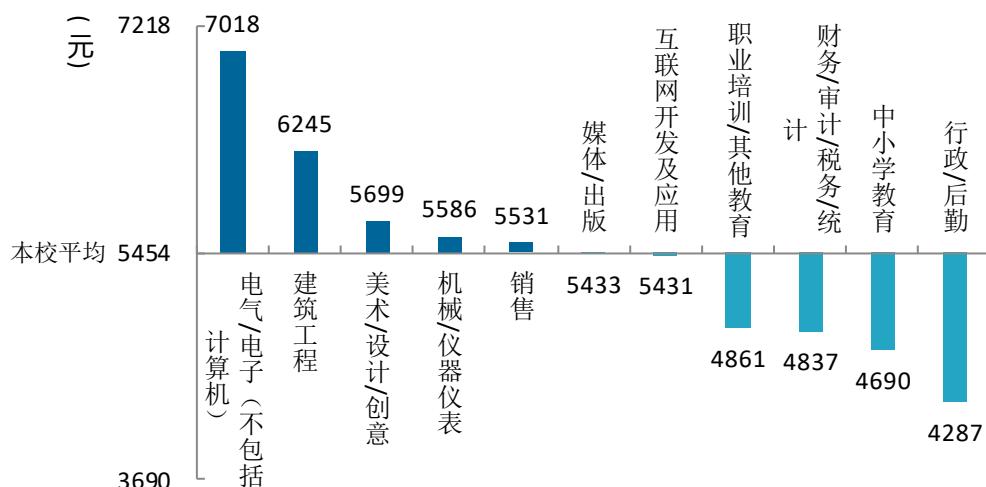
毕业生薪资水平有所上升。薪资水平可以反映毕业生在就业市场上的竞争力水平。本校 2023 届毕业生的月收入为 5454 元，较 2022 届（5121 元）提升明显，基本持平于全国新建本科 2023 届（5417 元）、民办本科 2023 届（5344 元）。



¹ **月收入：**是指毕业生实际每月工作收入的平均值。月收入包括工资、奖金、业绩提成、现金福利补贴等所有的月度现金收入。

3-6 主要职业¹类月收入

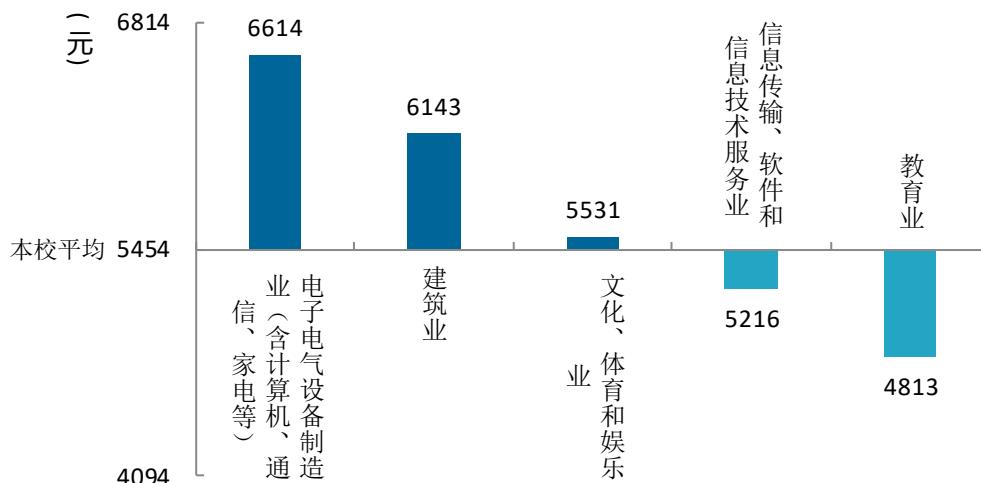
本校 2023 届毕业生从事“电气/电子（不包括计算机）”、“建筑工程”类职业的月收入较高，分别为 7018 元、6245 元；从事“行政/后勤”类职业的月收入偏低，为 4287 元。



¹ **主要职业：**是指本校毕业生就业量较大的职业，职业是指从业者的主要工作内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其职业应选“文员”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其职业应选“计算机技术支持员”。

3-7 主要行业¹类月收入

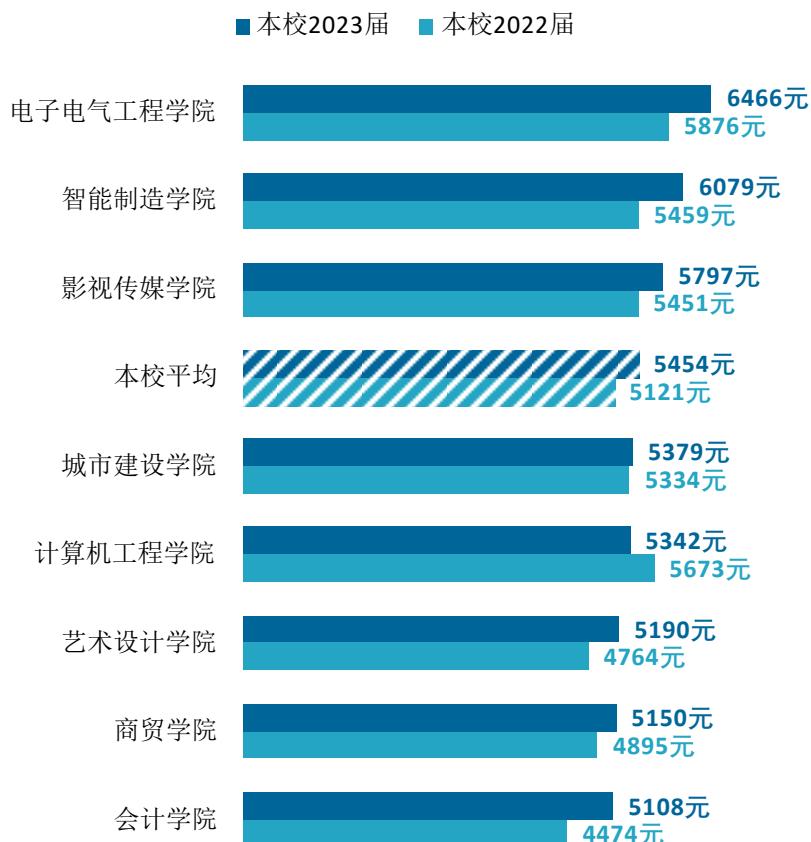
本校 2023 届毕业生就业于“电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）”、“建筑业”的月收入较高，分别为 6614 元、6143 元；就业于“教育业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”的月收入较低，分别为 4813 元、5216 元。



¹ **主要行业：**是指本校毕业生就业量较大的行业，行业是指用人单位的主要产品和服务的内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其用人单位所在行业是“互联网信息服务业”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其用人单位所在行业是“百货零售业”。

3-8 各学院毕业生的月收入

学院层面，本校 2023 届毕业生月收入较高的就读学院是电子电气工程学院（6466 元）、智能制造学院（6079 元），月收入较低的毕业生的就读学院是会计学院（5108 元）、商贸学院（5150 元）。



3-9 各专业毕业生的月收入

专业层面，本校 2023 届毕业生月收入较高的所在专业是通信工程（7119 元）、电气工程与智能控制（7071 元），月收入较低的所在专业是商务英语（4429 元）、财务管理（4738 元）。

单位：元

专业名称	本校 2022 届	本校 2023 届	专业名称	本校 2022 届	本校 2023 届
通信工程	4805	7119	土木工程	5525	5531
电气工程与智能控制	7720	7071	视觉传达设计	5006	5518
车辆工程	4995	6694	本校平均	5121	5454
材料成型及控制工程	4800	6686	会计学	4587	5392
物流管理	4712	6643	计算机科学与技术	5220	5367

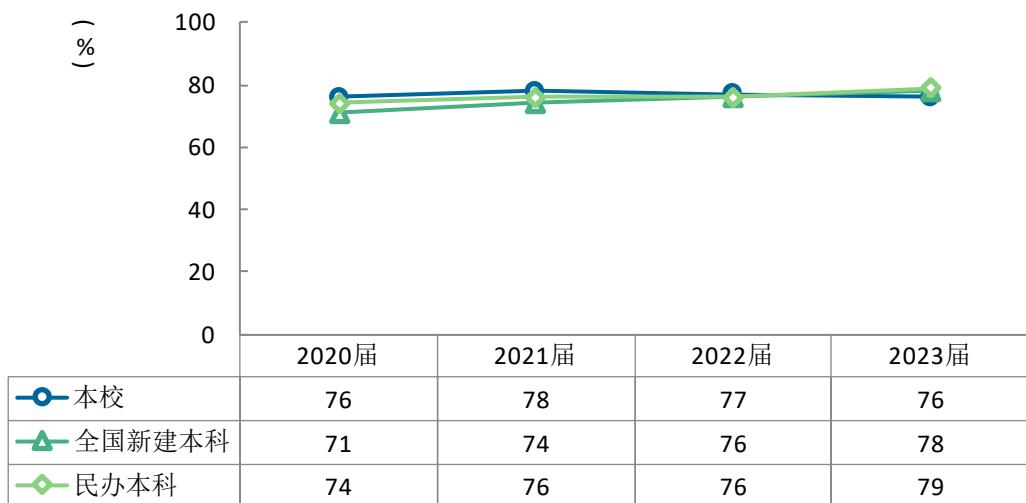
专业名称	本校 2022 届	本校 2023 届	专业名称	本校 2022 届	本校 2023 届
工业设计	4908	6450	物联网工程	6053	5272
电子信息工程	4554	6009	电子商务	5043	5265
自动化	6183	5986	网络工程	6597	5260
播音与主持艺术	5245	5968	工程造价	—	5225
机械设计制造及其自动化	5781	5908	产品设计	—	5200
软件工程	6135	5753	环境设计	4774	5123
机械电子工程	5562	5691	动画	4638	5063
国际经济与贸易	5754	5585	工程管理	5004	5043
表演	5626	5576	数字媒体技术	4636	4808
风景园林	4646	5545	财务管理	4357	4738
审计学	4342	5545	商务英语	4495	4429
互联网金融	5267	5543			

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

三 就业满意度¹

3-10 就业满意度变化趋势

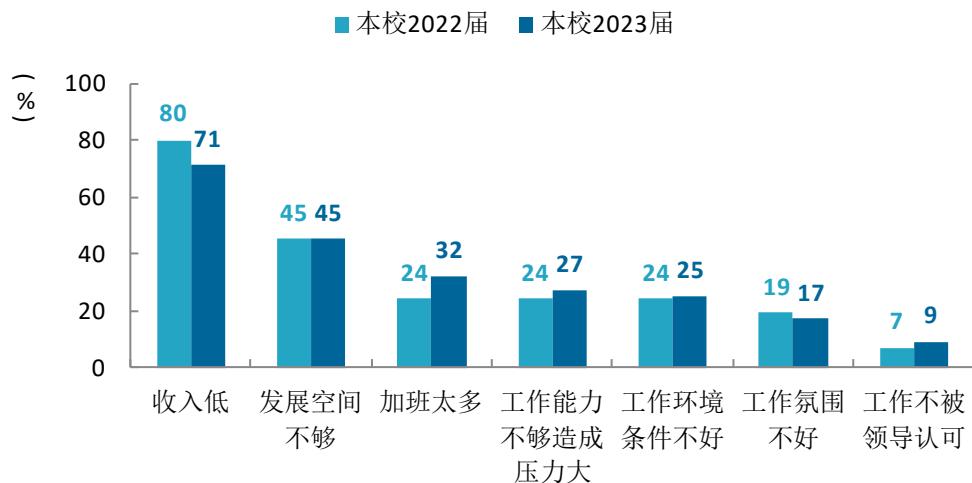
毕业生的就业满意度基本保持稳定。就业满意度是毕业生对自己就业现状的主观评价，从毕业生的角度反映其对就业质量的满意程度。本校 2020 届~2023 届毕业生的就业满意度接近八成（76%、78%、77%、76%），就业满意度整体持稳。



¹ **就业满意度：**是由工作的毕业生对自己目前的就业现状进行评价，选项有“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中，选择“很满意”或“满意”的人属于对就业满意，选择“不满意”或“很不满意”的人属于对就业不满意。就业满意度计算公式的分子是对自己目前就业满意的人数，分母是对自己目前就业满意和不满意的总人数。

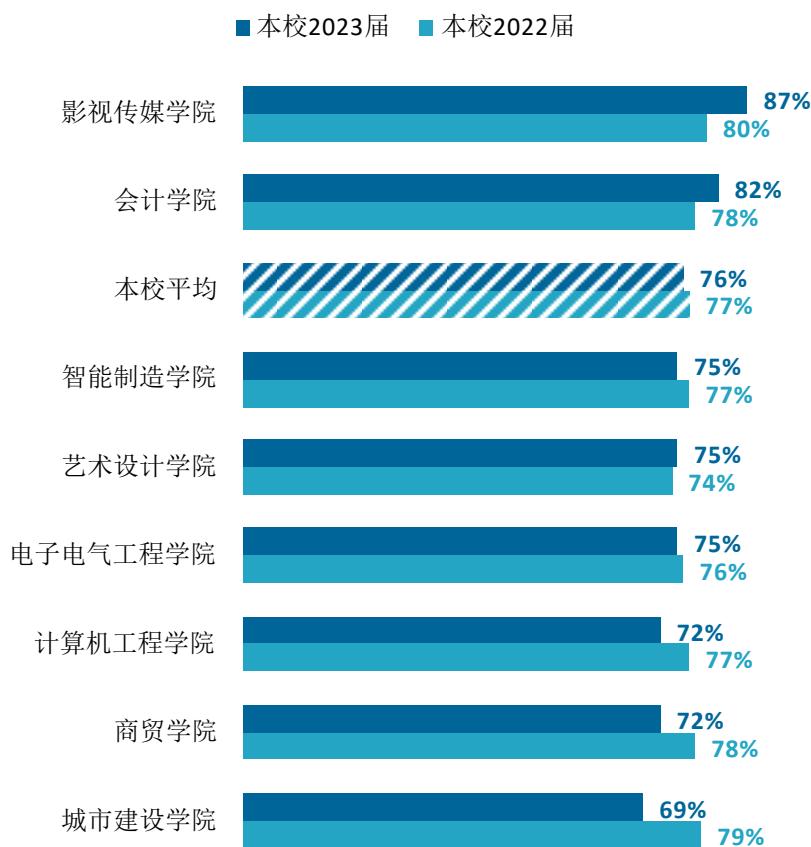
3-11 毕业生对就业不满意的原因（多选）

本校 2023 届毕业生因收入低、工作氛围不好而对就业现状不满意的比例较 2022 届有所下降，因加班太多、工作能力不够造成压力大而对就业现状不满意的比例较 2022 届有所上升。



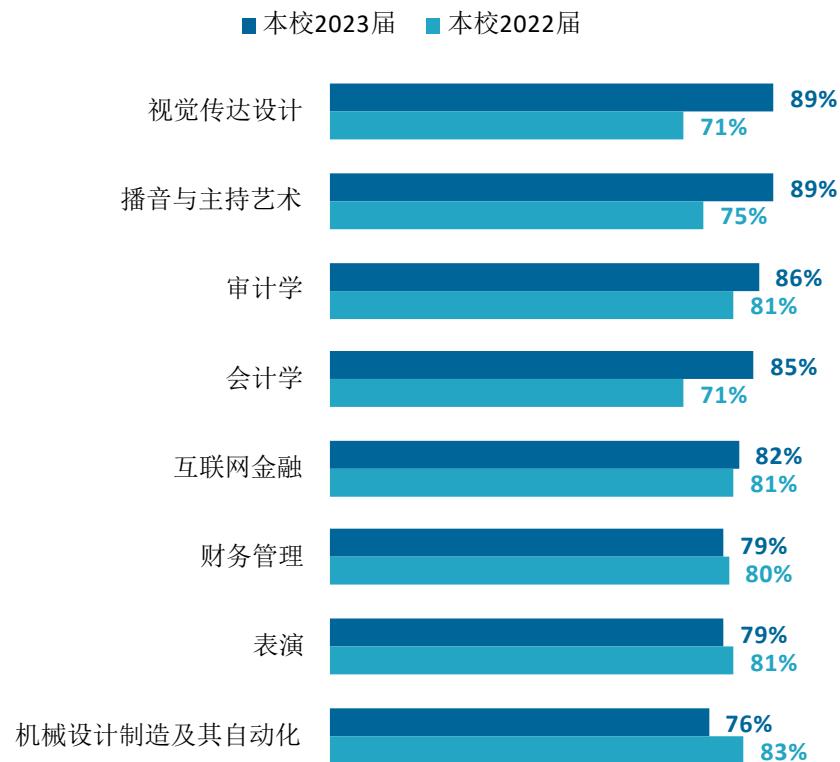
3-12 各学院毕业生的就业满意度

本校 2023 届毕业生就业满意度较高的学院是影视传媒学院（87%）、会计学院（82%）；就业满意度相对较低的学院是城市建设学院（69%），该学院毕业生对工作不满意的主要原因是认为收入较低、发展空间不够，建议学院增强对毕业生的岗位认识讲解，使其了解岗位发展情况，合理认识岗位薪资待遇。

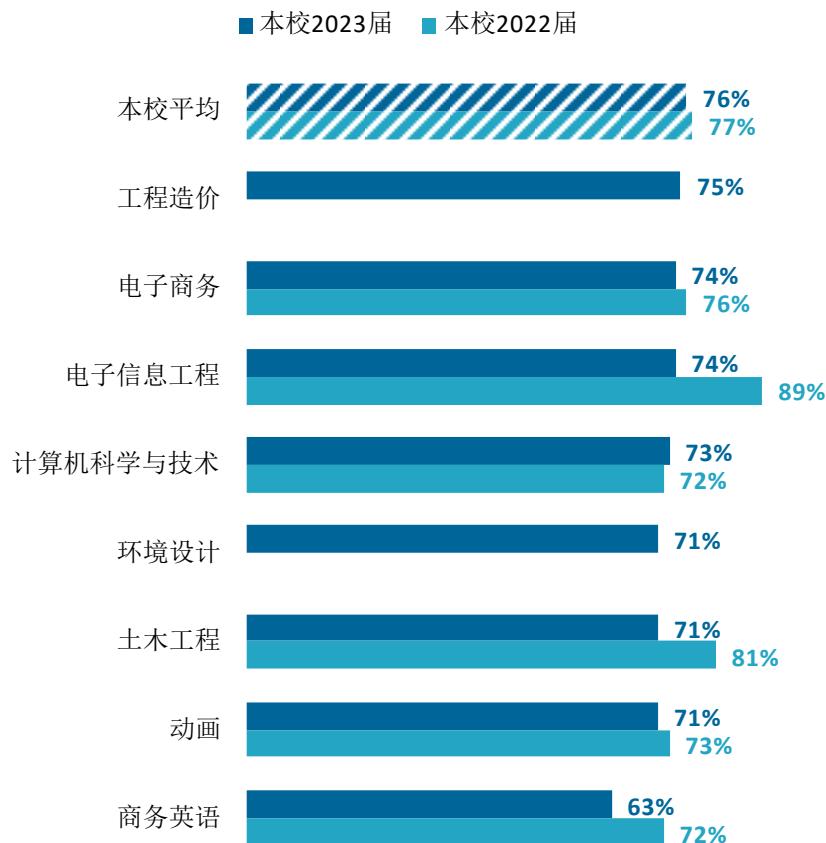


3-13 各专业毕业生的就业满意度

本校 2023 届就业满意度较高的专业是播音与主持艺术、视觉传达设计（均为 89%）、审计学（86%），就业满意度较低的专业是商务英语（63%）、动画、土木工程、环境设计（均为 71%）。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

四 就业岗位适应性¹

3-14 就业岗位适应性变化趋势

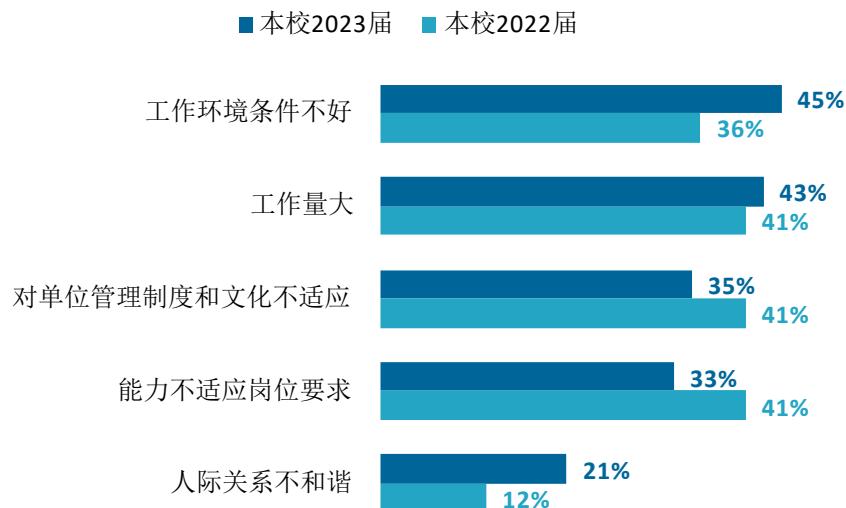
毕业生的就业岗位适应性基本持平于全国新建本科。就业岗位适应性是指毕业生是否能适应目前的工作岗位，反映毕业生在工作能力、职场素养等方面的准备情况，当毕业生表现出对工作具有较高的适应性，说明学校的培养与就业市场的契合度较高。本校 2023 届毕业生中有九成（90%）能适应目前的工作岗位，较 2020-2022 届有所下降，与全国新建本科基本持平，毕业生就业准备较为充分。



¹ 就业岗位适应性：是指毕业生是否能适应目前的工作岗位。就业岗位适应性计算公式的分子是回答适应的人数，分母是回答适应和不适应的总人数。

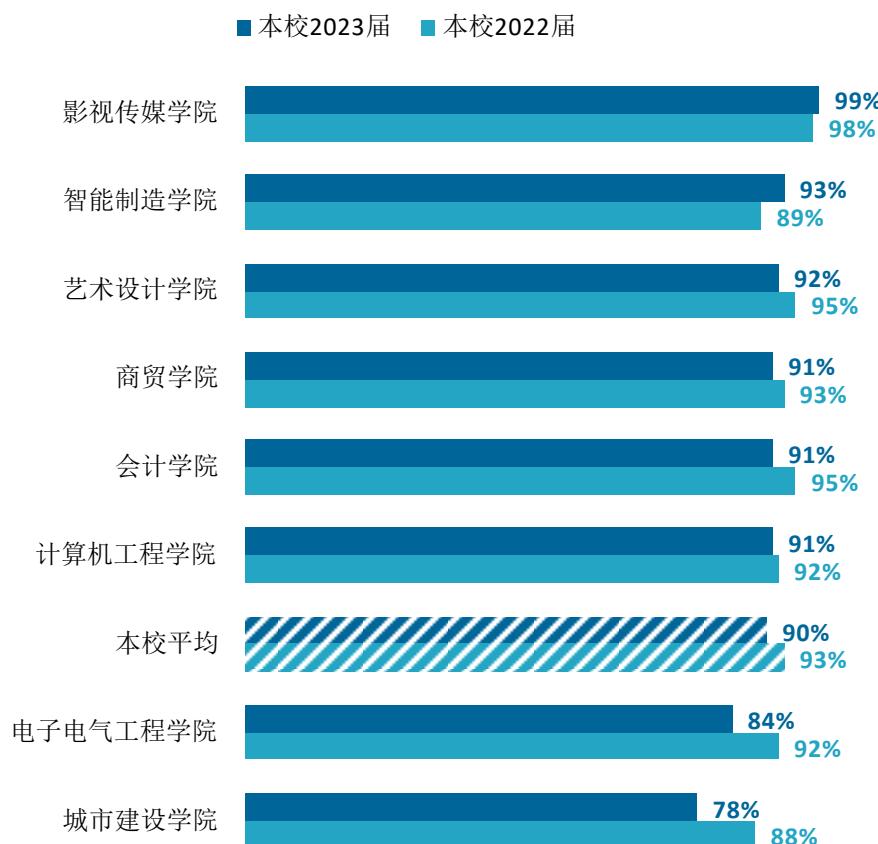
3-15 毕业生不适应就业岗位的原因

本校 2023 届有 10% 的毕业生认为不能适应目前的工作岗位，主要是认为工作环境条件不好（45%）、工作量大（43%）。



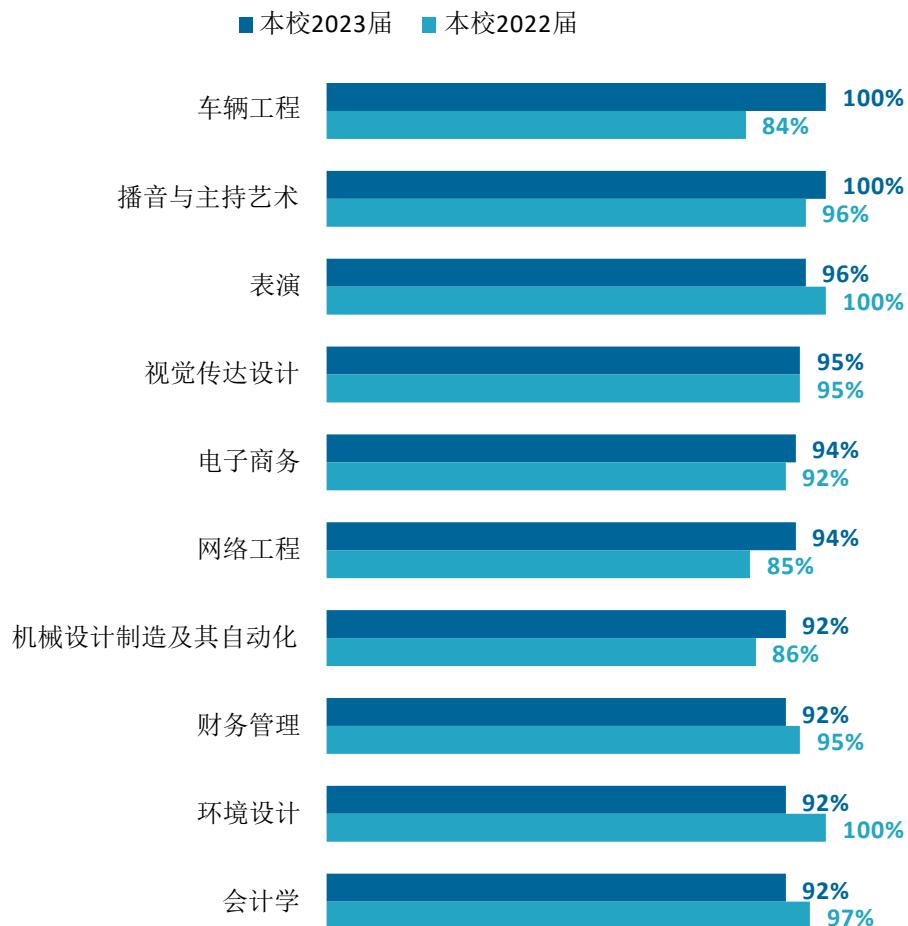
3-16 各学院毕业生就业岗位适应性

本校 2023 届毕业生就业岗位适应性较高的学院是影视传媒学院（99%）、智能制造学院（93%）、艺术设计学院（92%），就业岗位适应性相对较低的学院是城市建设学院（78%）。结合能力达成情况来看，该学院毕业生的通用能力、职业能力达成度均有所下滑，对专业核心课程的评价也较低，学院需进一步了解岗位能力要求，优化课程设置，提升人才培养质量。

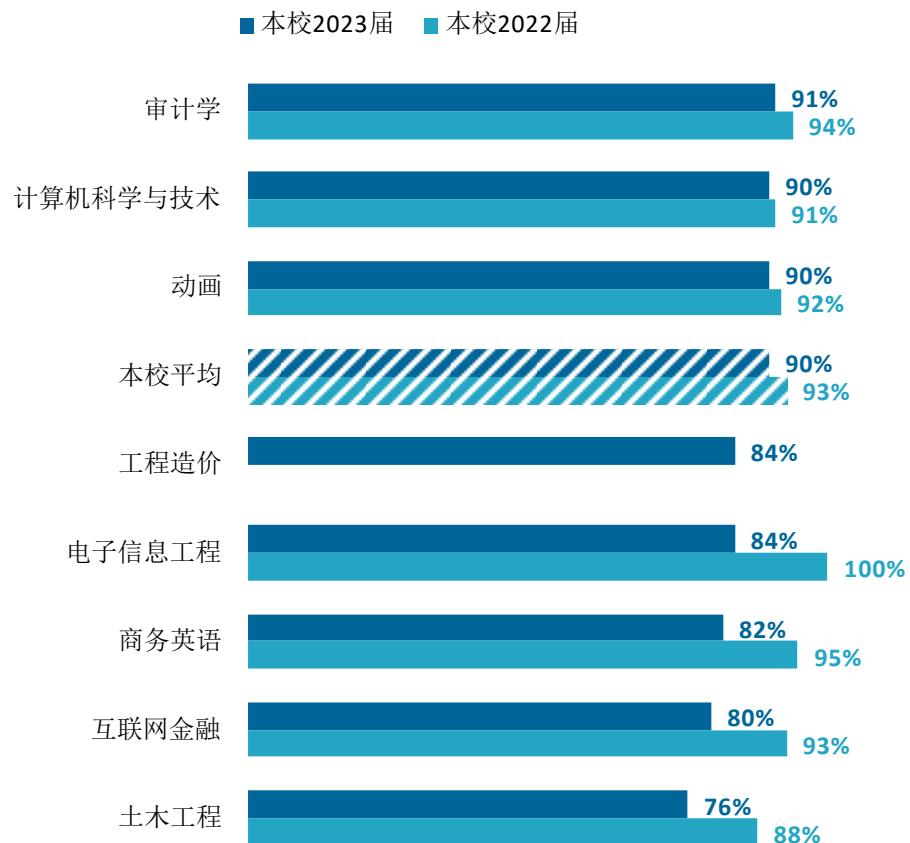


3-17 各专业毕业生就业岗位适应性

本校 2023 届毕业生就业岗位适应性较高的专业是车辆工程、播音与主持艺术（均为 100%），就业岗位适应性较低的专业是土木工程（76%）、互联网金融（80%）。



注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

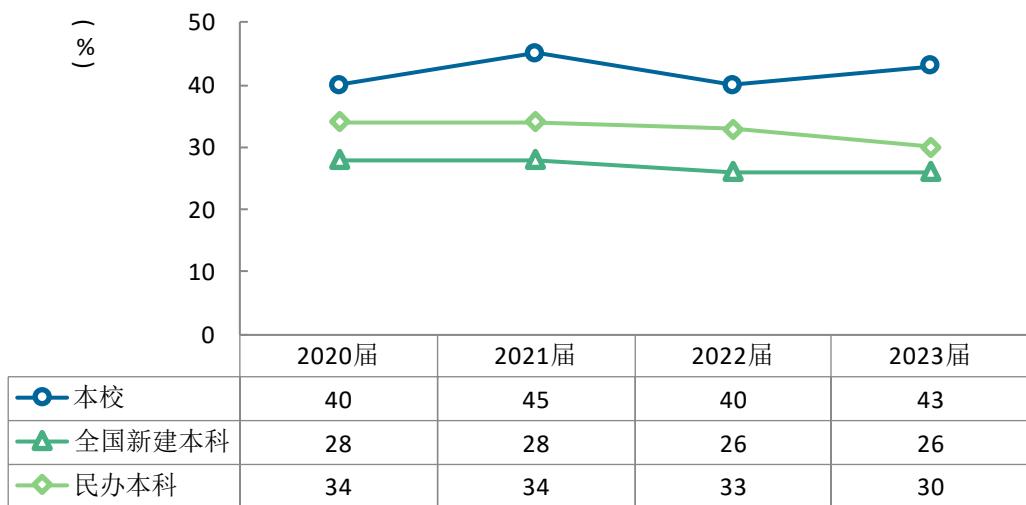


注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

五 就业稳定性

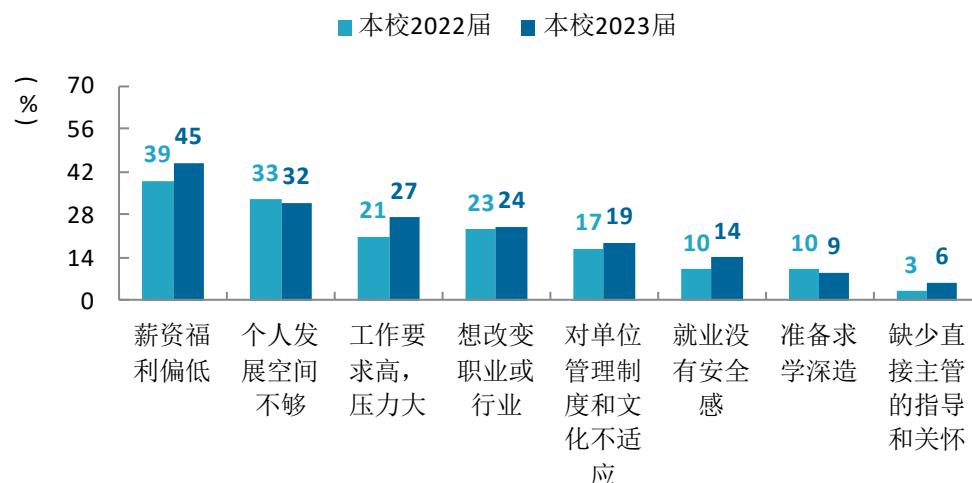
3-18 毕业半年内的离职率¹变化趋势

离职率持续高于全国新建本科、民办本科，就业稳定性值得关注。离职率是指毕业生毕业半年内有多大百分比发生过离职，数据反映了毕业生的就业稳定性。本校近四届毕业生的离职率均在 40% 及以上，且均高于全国新建本科、民办本科。毕业生的就业稳定性需给予关注。



3-19 毕业生主动离职的原因（多选）

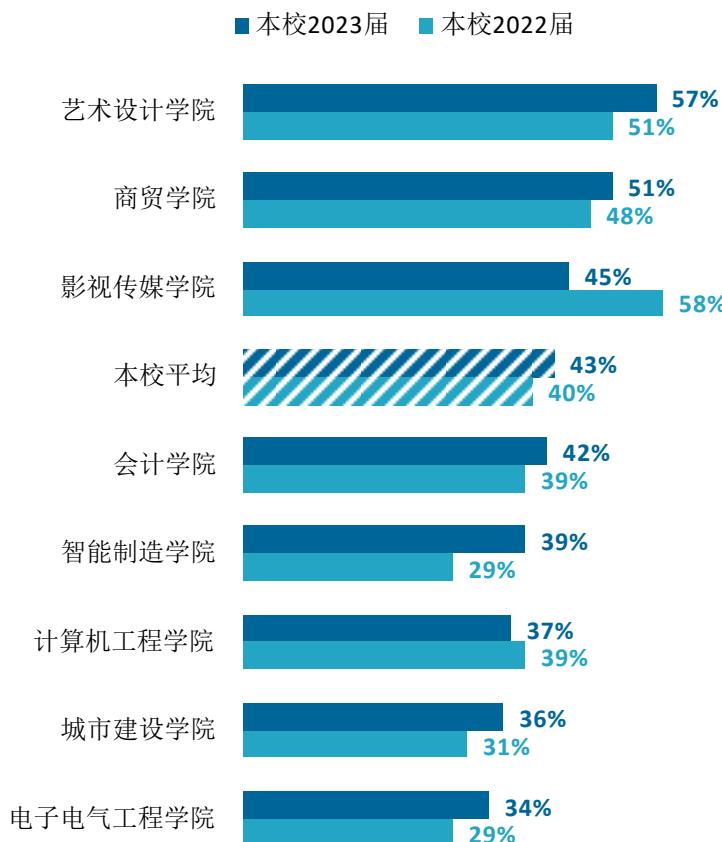
本校 2023 届毕业生因薪资福利偏低而主动离职的比例（45%）较 2022 届（39%）有所上升，学校需加强职业规划辅导，帮助毕业生在校期间树立清晰的职业规划与合理的薪资预期。



¹ 离职率：从毕业时到当年 12 月 31 日，有过工作经历的毕业生中多大百分比发生过离职。

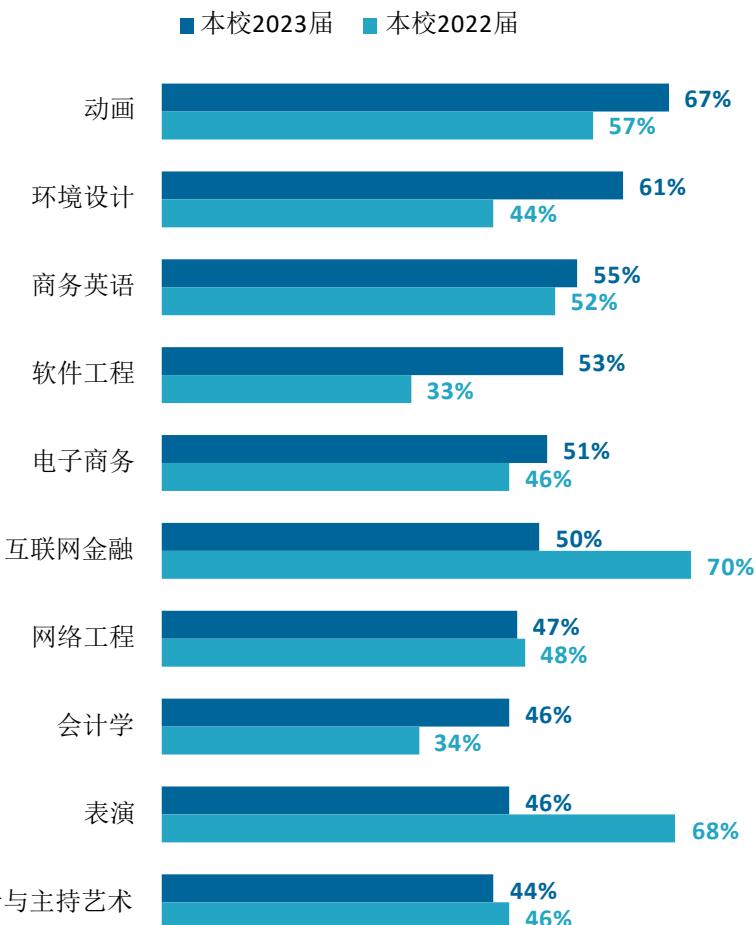
3-20 各学院毕业生的离职率

本校 2023 届毕业生离职率较低的学院是电子电气工程学院（34%）；离职率相对较高的学院是艺术设计学院（57%），毕业生主要是考虑到个人发展、薪资福利等问题而选择离职。建议学院了解学生对所学专业的初步认知情况，加强职业前瞻教育，介绍学生培养的岗位方向、市场用人状况和以往学生就业情况。

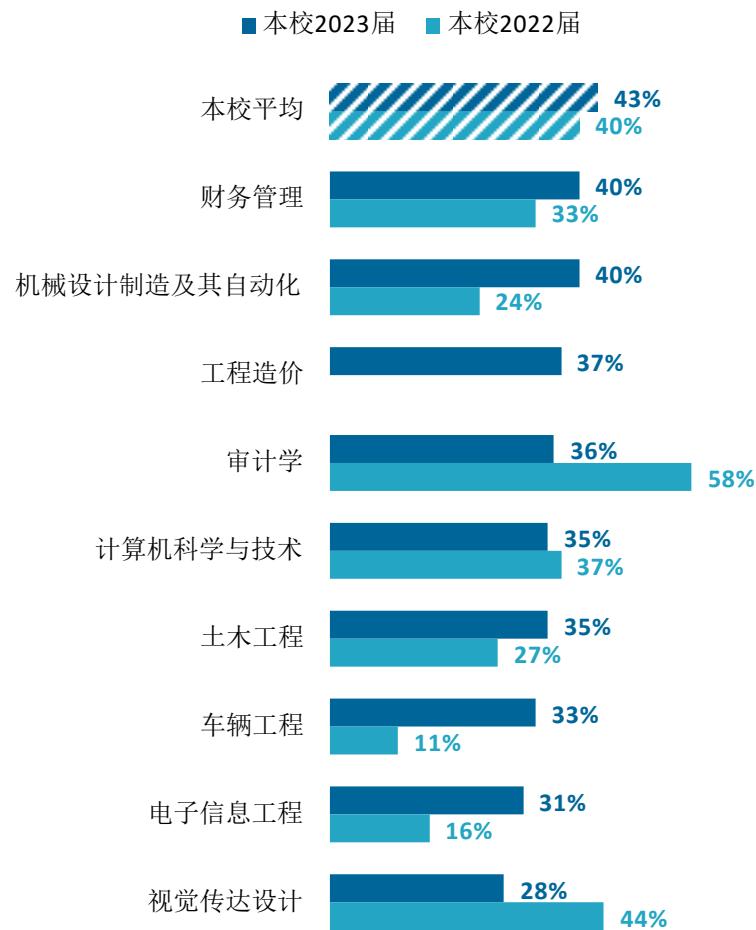


3-21 各专业毕业生的离职率

本校 2023 届毕业生离职率相对较低的专业是视觉传达设计（28%）、电子信息工程（31%）、车辆工程（33%），离职率较高的专业是动画（67%）、环境设计（61%）、商务英语（55%）。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

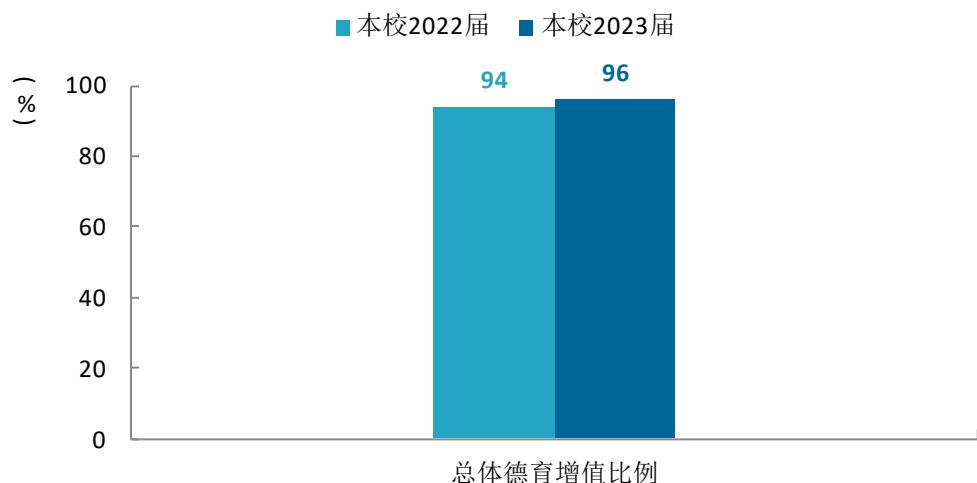
第二部分 毕业要求达成

第四章 学习成果

一 德育成效

4-1 总体德育增值比例

从德育增值情况来看，本校 2022 届、2023 届绝大多数毕业生（分别为 94%、96%）均认为大学帮助自己获得了德育上的提升，德育增值效果整体较好。



4-2 各专业类学生德育增值比例

本校 2023 届不同专业类型毕业生均主要在理想信念、遵纪守法、诚实守信、身心健康等方面提升明显；同时不同专业类型由于专业特点不同对学生的素养关注点也会有差异，例如工学类专业关注学生的工匠精神，艺术类专业关注学生的艺术修养等，可见本校各专业类德育素养增值情况较好且具有针对性，在德育素养方面做到了因材施教。但也存在有待提升的方面，如国际视野、劳动意识等。

单位：%

工学	明显提升比例	管理学	明显提升比例	艺术学	明显提升比例
理想信念	80	理想信念	81	理想信念	83
遵纪守法	77	遵纪守法	78	遵纪守法	80
诚实守信	73	诚实守信	73	身心健康	79
身心健康	72	身心健康	70	诚实守信	77
社会责任	65	科学精神	61	艺术修养	76

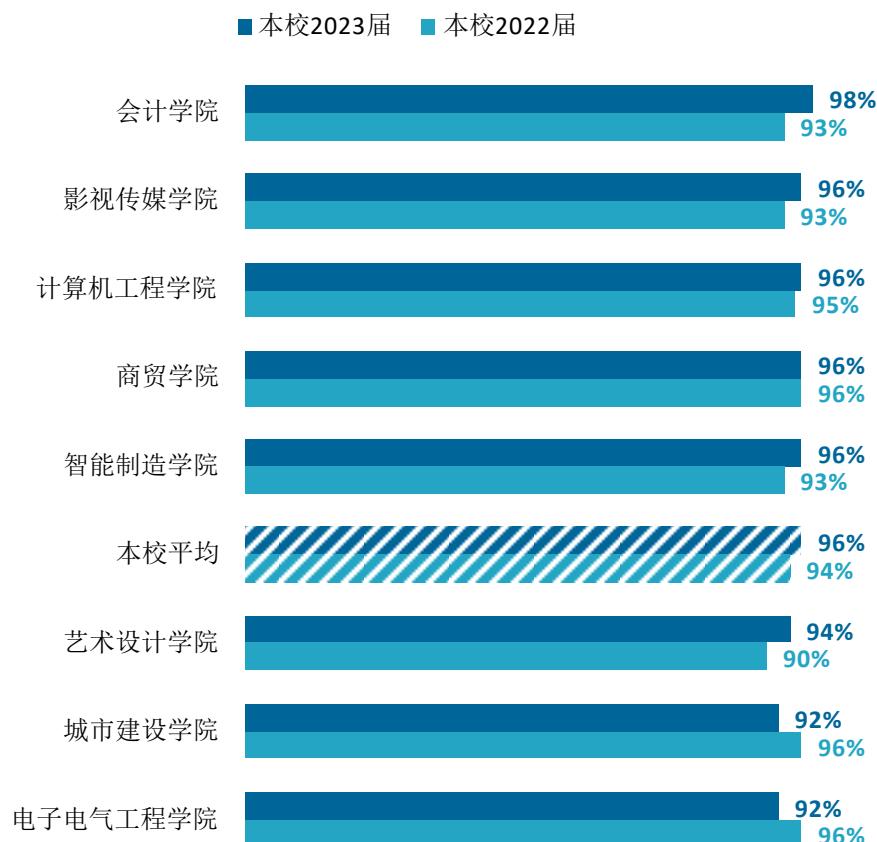
工学	明显提升比例	管理学	明显提升比例	艺术学	明显提升比例
科学精神	64	学术诚信	59	社会责任	69
学术诚信	64	社会责任	59	学术诚信	68
创新精神	59	人文底蕴	55	创新精神	68
劳动意识	59	劳动意识	55	审美能力	68
人文底蕴	58	商业道德	53	科学精神	67
工匠精神	55	创新精神	51	人文底蕴	63
审美能力	55	数字素养	50	数字素养	63
数字素养	54	审美能力	50	劳动意识	62
环境意识	54	调查研究	46	国际视野	57
工程与社会	53	国际视野	42		
国际视野	46				

单位: %

文学	明显提升比例	经济学	明显提升比例
理想信念	80	理想信念	85
遵纪守法	69	遵纪守法	85
诚实守信	69	诚实守信	79
身心健康	64	身心健康	79
文化弘扬	60	科学精神	74
科学精神	58	学术诚信	62
人文底蕴	58	创新精神	62
社会责任	56	社会责任	62
学术诚信	49	商业道德	62
数字素养	47	人文底蕴	59
创新精神	44	劳动意识	56
劳动意识	42	数字素养	50
审美能力	42	国际视野	44
国际视野	36	调查研究	44
		审美能力	44

4-3 各学院德育增值比例

本校 2023 届各学院毕业生表示素养有所提升的比例均达到 92% 及以上，整体增值效果良好；其中，会计学院的增值比例最高（98%），毕业生德育素养提升效果明显。



二 通用能力

4-4 通用能力¹达成度²变化趋势

通用能力达成度较好，整体高于全国新建本科、民办本科。通用能力区别于专业技术能力，是在不同的工作岗位上可以迁移使用的能力。本校近四届毕业生的通用能力达成度（分别为 93%、92%、93%、94%）整体处于高水平，与全国新建本科、民办本科相比具有优势，通用能力培养情况向好。



¹ **通用能力：**是指大学毕业生的 35 项基本工作能力。不同的职业要求的基本工作能力不同。通用能力包括理解交流能力、科学思维能力、管理能力、应用分析能力、动手能力五大类的 35 小项。

² **通用能力的重要度：**用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的 35 项基本工作能力在其岗位工作中的重要程度，分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”和“极其重要”5 个层次，数据处理时把重要性处理为百分比，0 代表“不重要”、25%代表“有些重要”、50%代表“重要”、75%代表“非常重要”、100%代表“极其重要”。

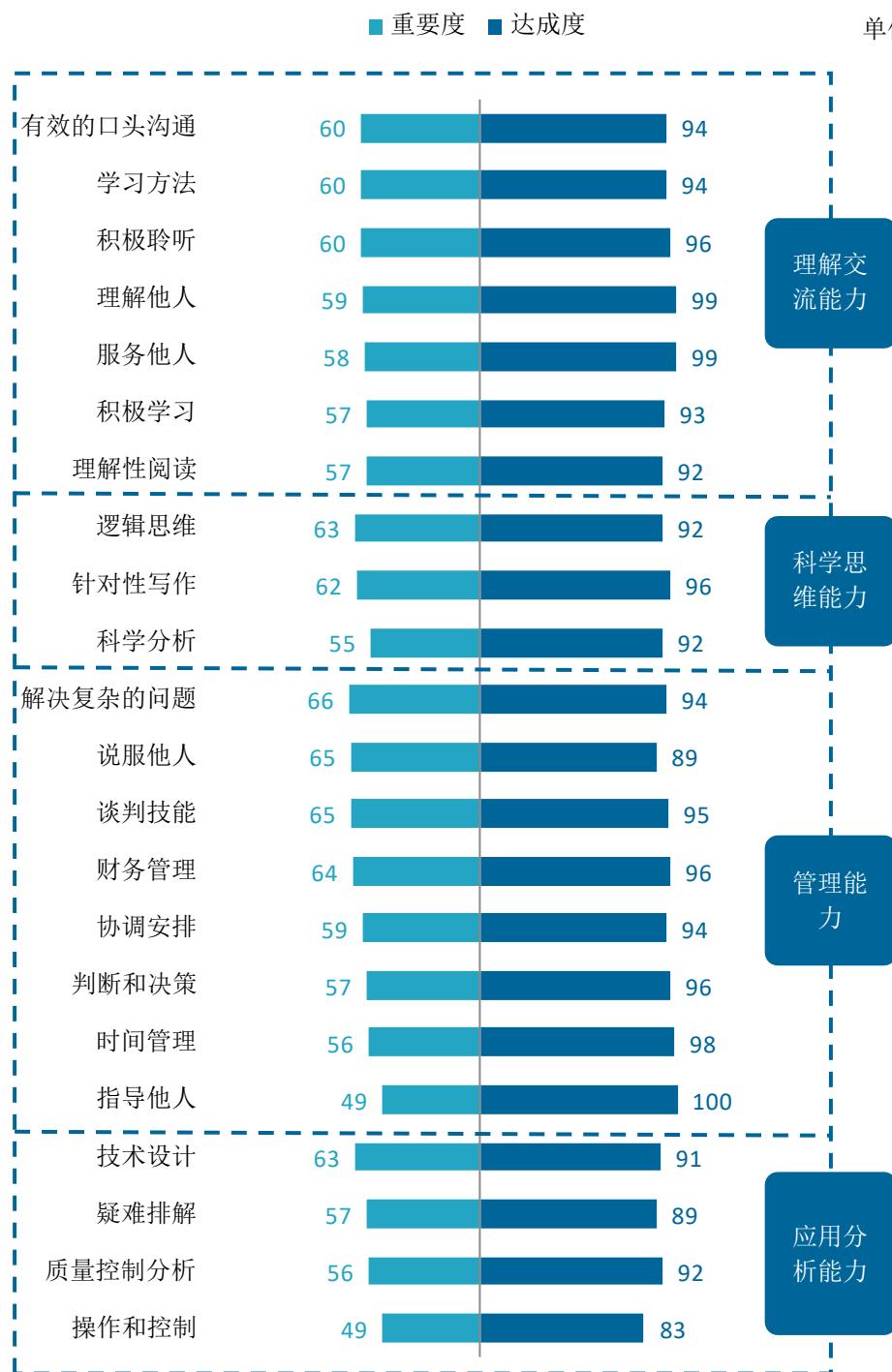
通用能力的工作要求水平：用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的工作对 35 项基本工作能力的要求级别，从低到高分为一级到七级，一级代表该能力的最低水平取值 1/7，七级代表该能力的最高水平取值 1，最高水平是初级和中级职业人员达不到的。为了帮助答题人自评级别，问卷在一到七级中分别举了三个例子，以帮助答题人理解能力差别。这些举例是国外研究能力级别时积累多年经验而设计的。其中数值处于[0, 42%]为低等水平，处于（42%, 71%]为中等水平，处于（71%, 100%]为高等水平。

通用能力的毕业时掌握水平：用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的 35 项基本工作能力在刚毕业时实际掌握的级别，从低到高分为一级到七级。取值同上面的工作要求的水平。

通用能力的达成度：毕业时掌握的通用能力水平满足社会初始岗位的工作要求水平的百分比，100%为完全满足。达成度计算公式的分子是毕业时掌握的通用能力水平，分母是工作要求的水平。

4-5 各项通用能力的重要度及达成度

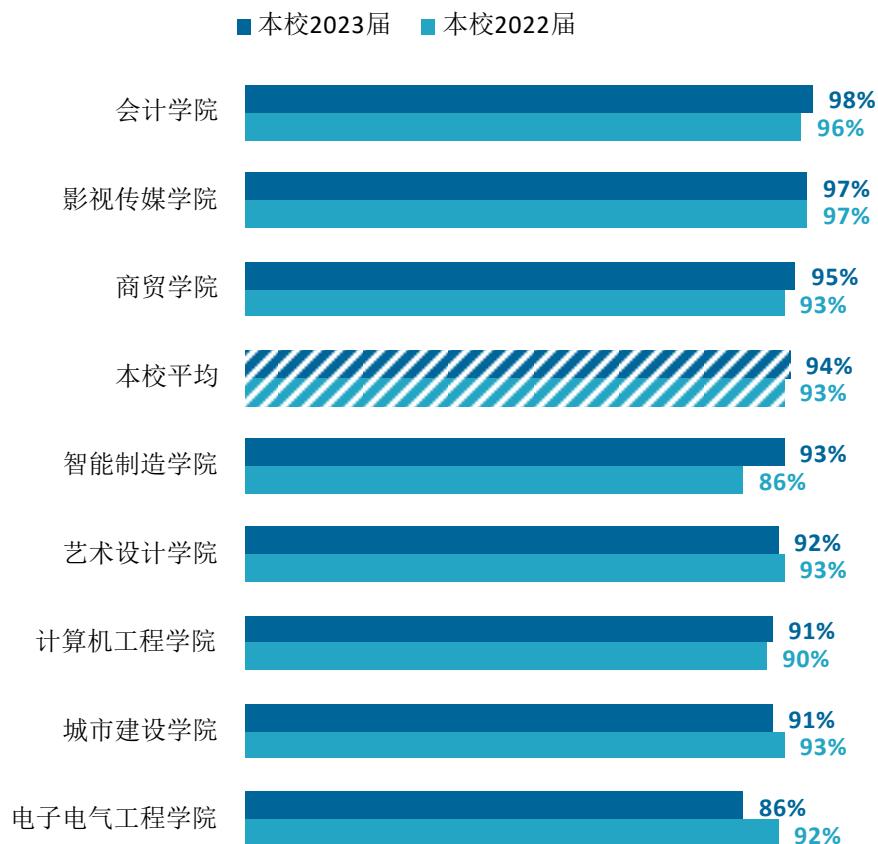
从各项通用能力培养情况来看，理解交流能力、科学思维能力、管理能力的整体培养效果较好，通用能力达成度整体较高。需要注意的是，毕业生说服他人、疑难排解的重要度评价相对较高，但其达成度偏低，培养过程需有针对性加强。



注：个别通用能力因样本较少没有包括在内。

4-6 各学院通用能力达成度

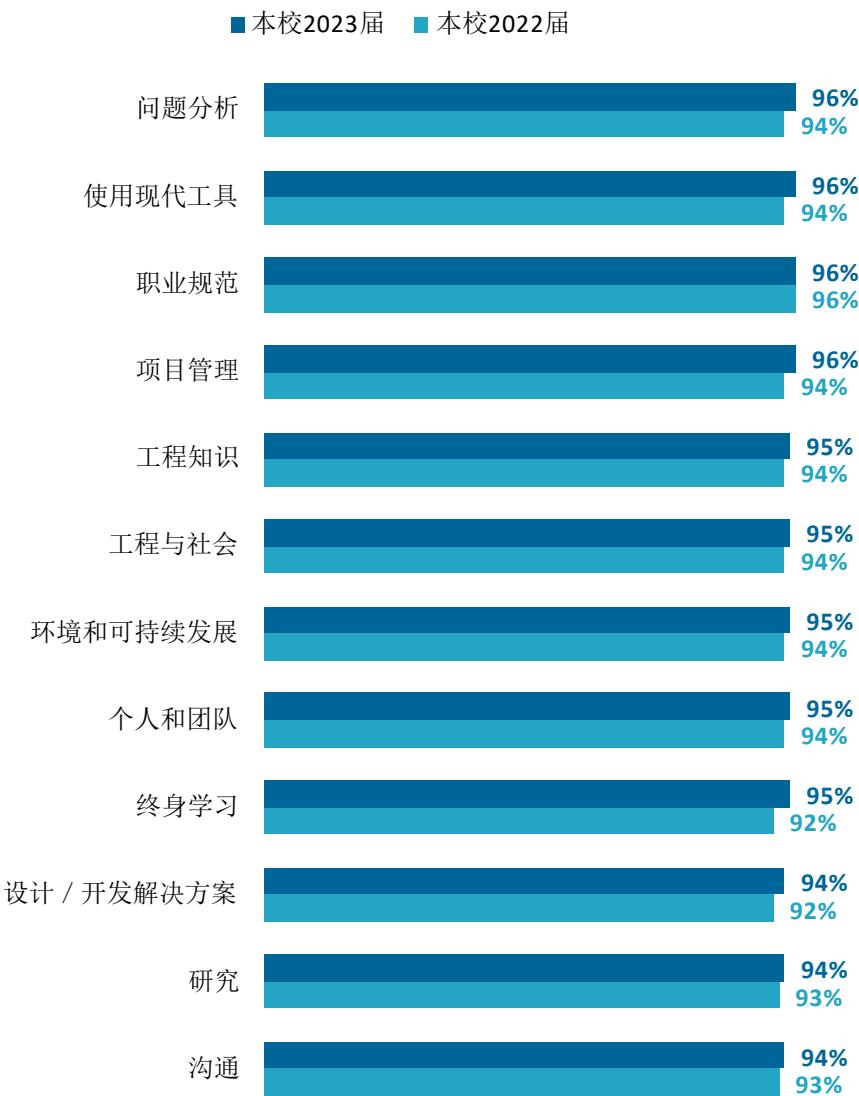
本校 2023 届毕业生通用能力达成度较高的学院是会计学院（98%），通用能力达成度相对较低的学院是电子电气工程学院（86%）。具体来看，电子电气工程学院毕业生在学习方法、疑难排解等职场所需的通用能力方面仍有提升空间。同时，该学院的就业人群（从事专业相关工作）对核心课程设置的重要度评价低于本校平均水平，课程设置需考虑到面向职场的通用能力培养，后续可有针对性地强化。



三 专业能力

4-7 工程类¹专业 12 项毕业要求达成度

工程类毕业要求达成情况整体有所上升。本校 2023 届工程类专业毕业生多项毕业要求达成度较 2022 届有所上升，培养取得成效。



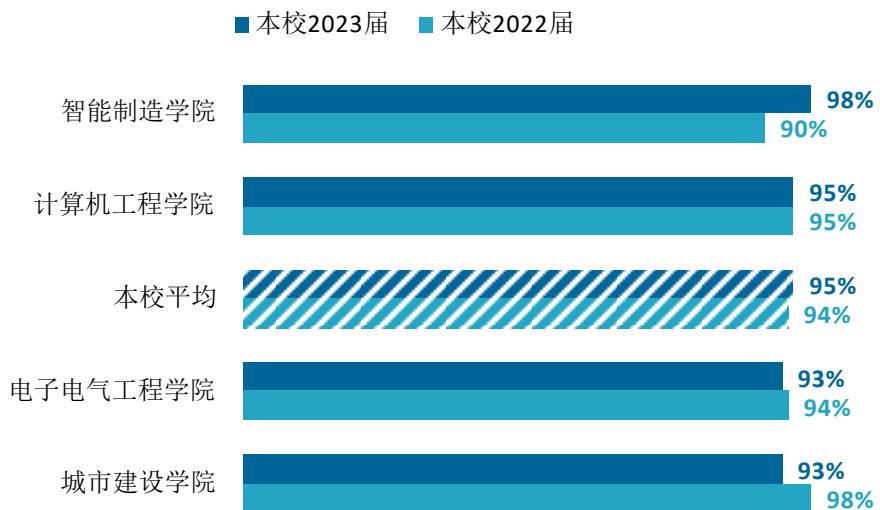
¹ **工程类毕业要求需求水平：**用于定义毕业后正在工作或升学的工程类专业毕业生 12 项毕业要求的需求级别，从低到高分为一级到五级，一级代表该能力的最低水平取值 $1/5$ ，五级代表该能力的最高水平取值 1。

工程类毕业要求掌握水平：用于定义毕业后正在工作或升学的工程类专业毕业生 12 项毕业要求实际掌握的级别，从低到高分为一级到五级。取值同上面的工作或升学要求的水平。

工程类毕业要求达成度：毕业时掌握的水平满足社会初始岗位工作或升学要求水平的百分比，100%为完全满足。达成度计算公式的分子是毕业时掌握的水平，分母是工作或升学要求的水平。

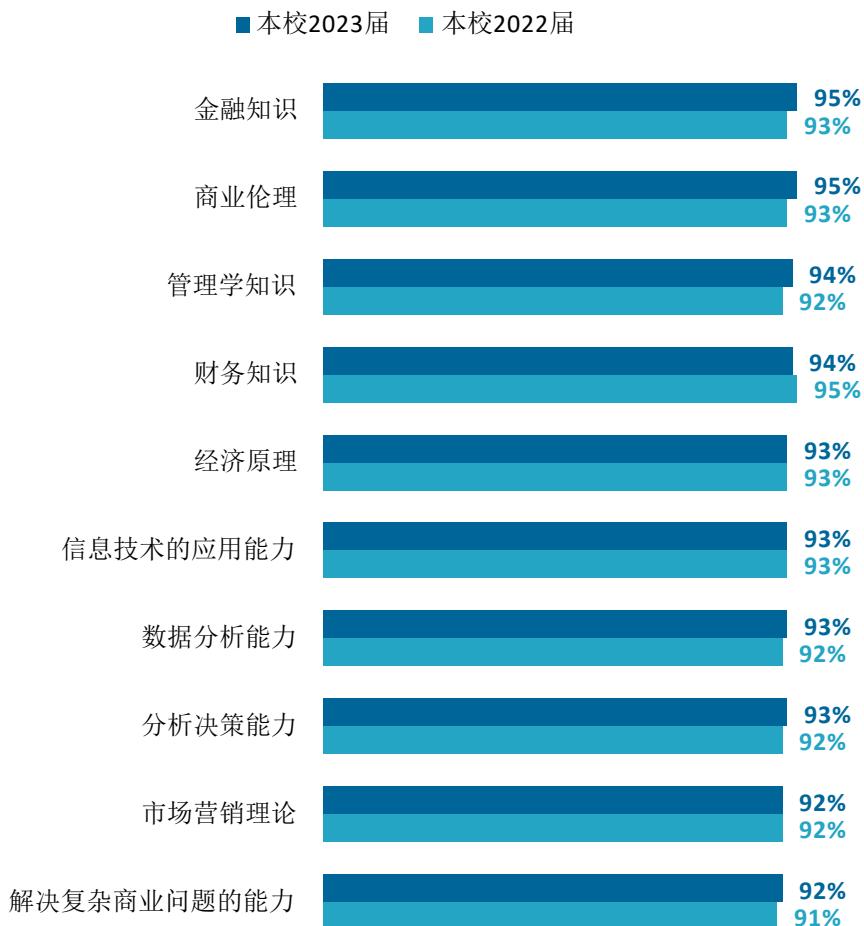
4-8 工程类专业 12 项毕业要求达成度（各学院）

本校 2023 届有工程类专业的学院中，毕业要求达成度较高的是智能制造学院（98%），毕业要求达成度较低的是城市建设学院、电子电气工程学院（均为 93%）。



4-9 商科¹核心能力达成度

商科核心能力达成度较高。本校 2023 届商科核心能力中，各项毕业要求的达成度分布在 92%~95% 之间。其中，金融知识、商业伦理的达成度（均为 95%）较高。



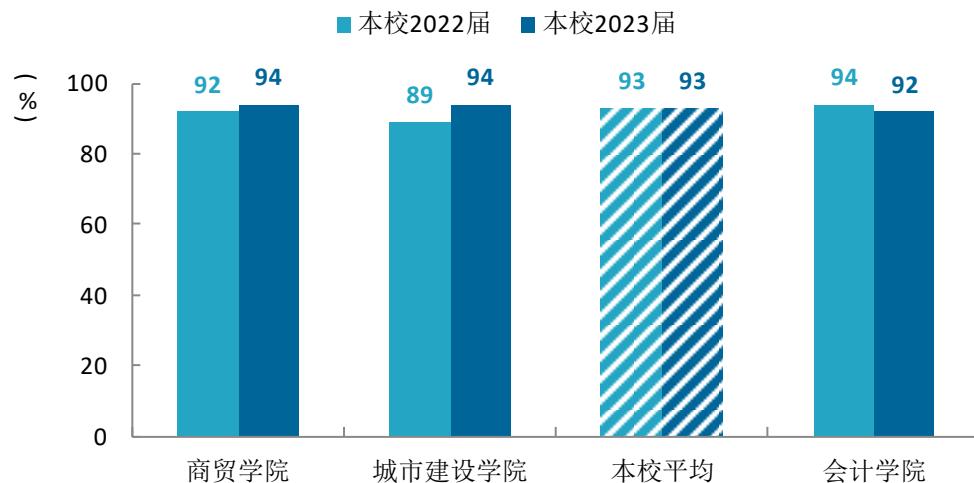
¹ 商科类能力知识需求水平：用于定义毕业后正在工作或升学的商科类专业毕业生 10 项能力知识的需求级别，从低到高分为一级到五级，一级代表该能力的最低水平取值 1/5，五级代表该能力的最高水平取值 1。

商科类能力知识掌握水平：用于定义毕业后正在工作或升学的商科类专业毕业生 10 项能力知识实际掌握的级别，从低到高分为一级到五级。取值同上面的工作或升学要求的水平。

商科类能力知识达成度：毕业时掌握的水平满足社会初始岗位工作或升学要求水平的百分比，100%为完全满足。达成度计算公式的分子是毕业时掌握的水平，分母是工作或升学要求的水平。

4-10 商科核心能力达成度（各学院）

本校 2023 届有商科类专业的学院中，商贸学院、城市建设学院、会计学院商科专业的核心能力达成度分别为 94%、94%、92%。



四 职业能力

4-11 职业能力达成度¹变化趋势

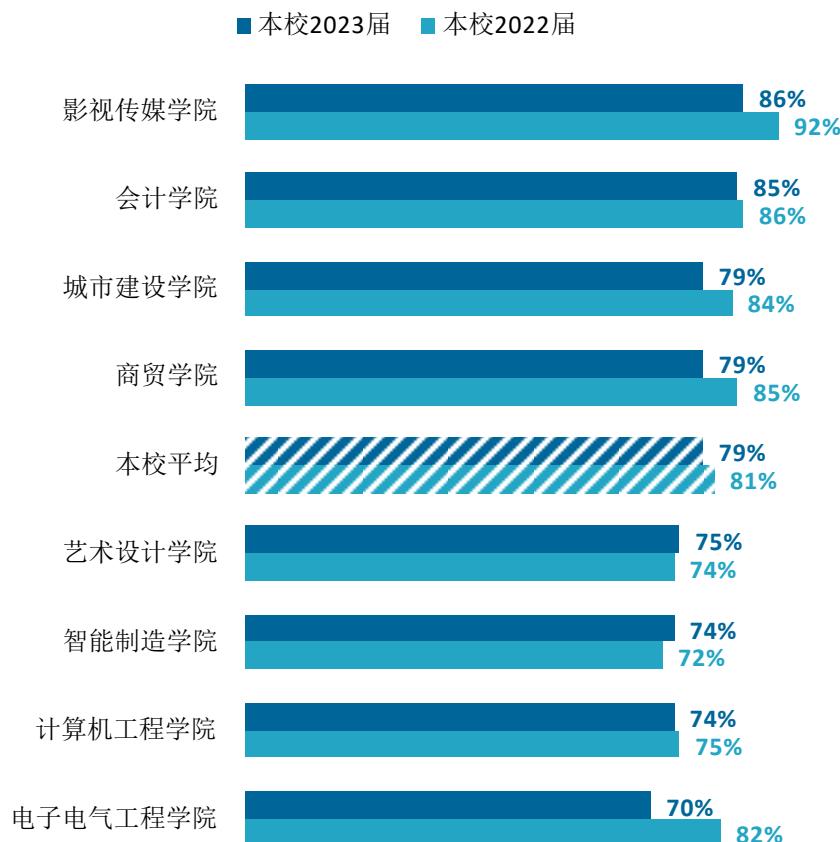
职业能力达成度基本保持稳定。职业能力是指所在岗位从事具体工作所需要的能力，其达成度是指学生目前能够胜任该岗位工作需要的程度。本校近四届毕业生的职业能力达成度在80%左右，大部分毕业生在毕业时所掌握的职业能力能够较好地满足工作岗位需要。



¹ **职业能力：**职业能力是基于职业进行划分的，是指从事具体工作的专业岗位能力，由毕业生判断自己掌握的这方面技能是否能够满足工作岗位需要。

4-12 各学院职业能力达成度

本校 2023 届毕业生职业能力达成度较高的学院是影视传媒学院（86%）、会计学院（85%），职业能力达成度相对较低的学院是电子电气工程学院（70%），该学院毕业生主要从事电子电气工程技术人员相关工作，加工与装配、编码代码、装配质量校验等能力需要加强培养。



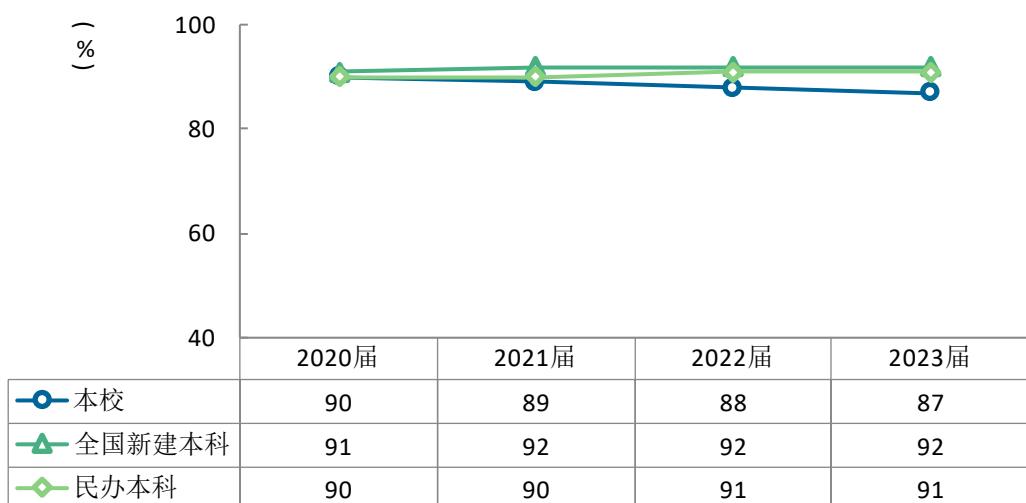
第三部分 教学培养反馈

第五章 培养过程反馈

一 教学满意度¹

5-1 教学满意度变化趋势

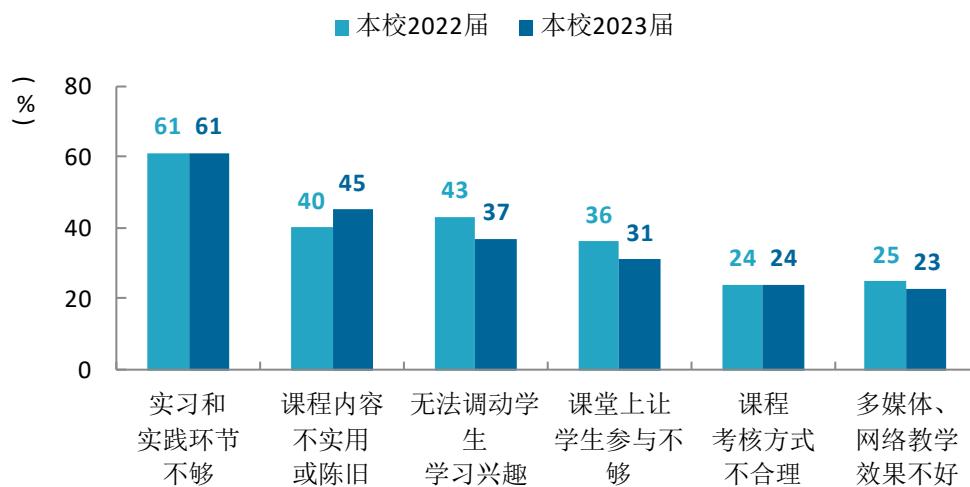
教学满意度需持续关注。教学满意度是对在校期间教师的教学内容、教学效果、教学方法、教师能力素质水平等方面的综合评价，是衡量教学培养的重要指标。本校近四届毕业生对母校的教学满意度（分别为 90%、89%、88%、87%）整体呈下降趋势，与全国新建本科、民办本科存在一定差距，本校需关注教学质量，提高教学满意度。



¹ 教学满意度：毕业生对母校的教学满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。教学满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

5-2 教学各方面改进需求（多选）

本校 2023 届毕业生认为教学最需要改进的是实习和实践环节不够（61%），其后依次是课程内容不实用或陈旧（45%）、无法调动学生学习兴趣（37%）等，多项改进需求比例较上届有所下降，反映出相关工作取得了一定成效。



5-3 各学院教学满意度及教学改进需求

本校 2023 届影视传媒学院、智能制造学院、会计学院毕业生的教学满意度（分别为 96%、93%、93%）较高，毕业生对本校教学较为认可。

从教学改进需求来看，艺术设计学院有 73% 的毕业生认为“实习和实践环节不够”。同时该学院毕业生对口就业比例、能力达成度均相对较低，可进一步优化实践教学，促进相应能力提升。

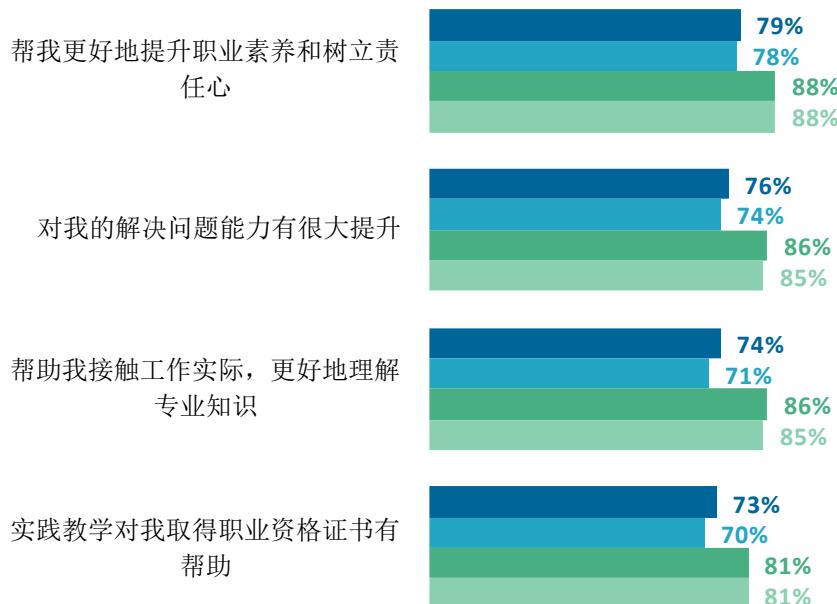
学院名称	教学满 意度	教学改进需求					
		实习和 实践环 节不够	课程内 容不实 用或陈 旧	无法调 动学 生学 习兴 趣	课堂上让 学生参 与不 够	课 程考 核方 式不 合理	多 媒 体、 网 络教 学效 果不 好
影视传媒学院	96	56	27	21	18	20	28
智能制造学院	93	63	37	35	28	22	23
会计学院	93	60	46	40	29	22	20
城市建设学院	92	64	36	38	29	19	25
艺术设计学院	88	73	56	36	33	25	24
本校平均	87	61	45	37	31	24	23
商贸学院	83	53	49	32	31	24	20
电子电气工程学院	81	66	47	39	35	28	20
计算机工程学院	74	59	58	51	41	32	23

二 实践教学评价

5-4 实践教学对能力提升的帮助度

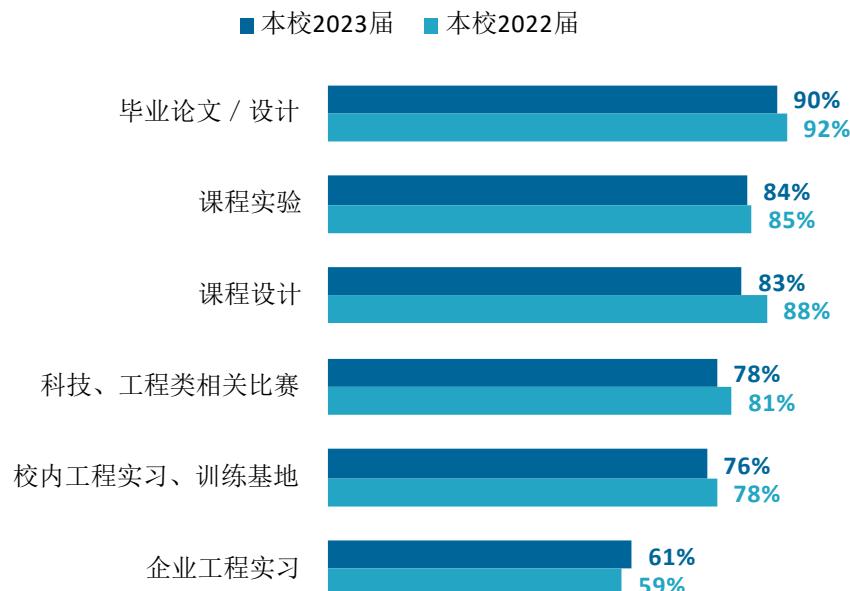
实践教学帮助度有所提升，与全国平均水平相比仍有提升空间。实习实践教学是学生了解社会、接触生产实际，获取、掌握生产现场相关知识的重要途径，在培养学生实践能力、创新精神，树立事业心、责任感等方面发挥着重要作用。本校 2023 届毕业生认为实践教学能够帮助自己更好地提升职业素养和树立责任心、理解专业知识、提升解决问题能力以及帮助自身取得职业证书的比例均较上届有所上升，实践教学开展取得成效。但与全国新建本科、民间本科相比存在一定差距，学校应继续提升实践教学质量，培养学生实践操作能力。

■ 本校2023届 ■ 本校2022届 ■ 全国新建本科2023届 ■ 民办本科2023届



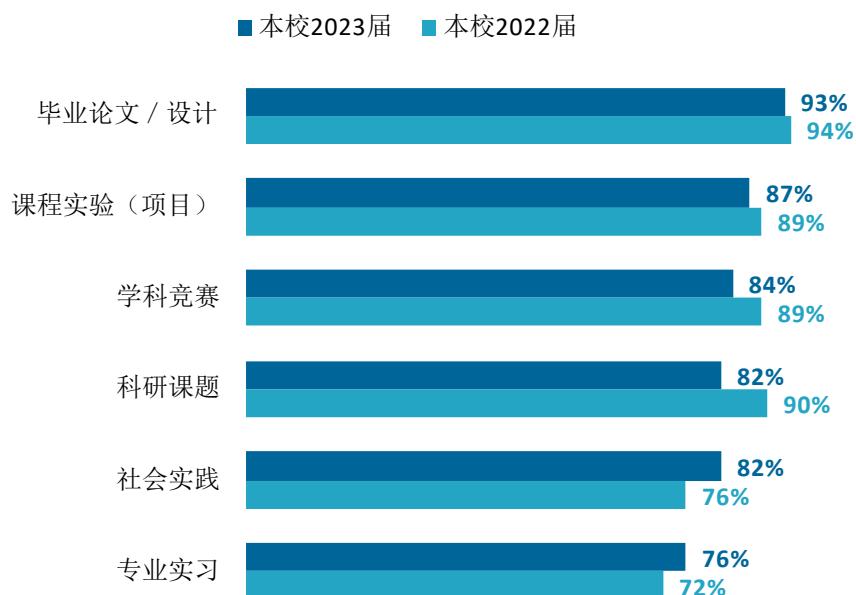
5-5 工程类专业各项实习实践活动满意度

本校 2023 届工程类专业毕业生对毕业论文/设计、课程实验、课程设计的满意度较高，分别为 90%、84%、83%，近两届毕业生对企业工程实习的满意度（分别为 59%、61%）持续较低，需要关注开展成效。



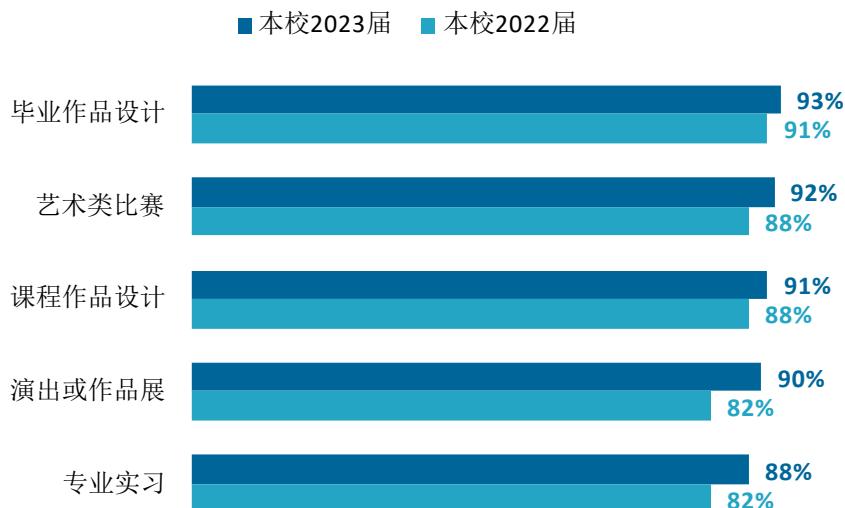
5-6 商科类专业各项实习实践活动满意度

本校 2023 届商科类专业毕业生对毕业论文/设计、课程实验（项目）的满意度较高，分别为 93%、87%，近两届毕业生对专业实习的满意度（分别为 72%、76%）持续较低，需要关注开展成效。



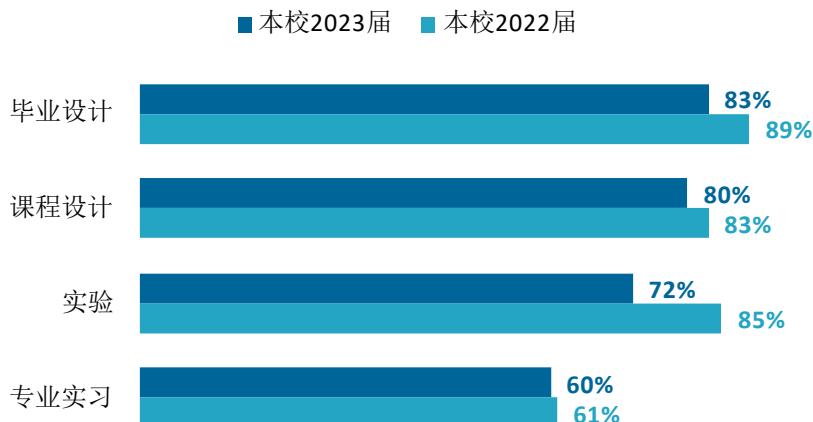
5-7 艺术类专业各项实习实践活动满意度

本校 2023 届艺术类专业毕业生对毕业作品设计、艺术类比赛的满意度较高，分别为 93%、92%，近两届毕业生对专业实习的满意度（分别为 82%、88%）持续较低，需要关注开展成效。



5-8 其他类专业各项实习实践活动满意度

本校 2023 届其他类专业毕业生对毕业设计的满意度（83%）较高，近两届毕业生对专业实习的满意度（分别为 61%、60%）持续较低，需要关注开展成效。

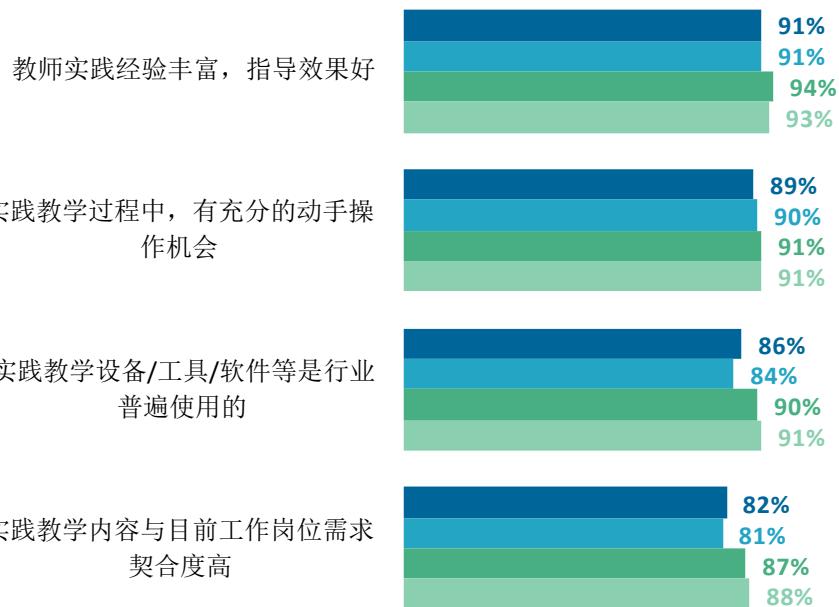


注：其他类专业指除工程类、商科类、艺术类之外的专业。

5-9 校内实习实践评价

从校内实习实践来看，本校 2023 届毕业生对教师指导效果、动手实操机会方面的评价（分别为 91%、89%）较高。此外，毕业生对校内实习的教学设备、教学内容方面的评价较 2022 届均有所上升，校内实习实践整体效果较好。

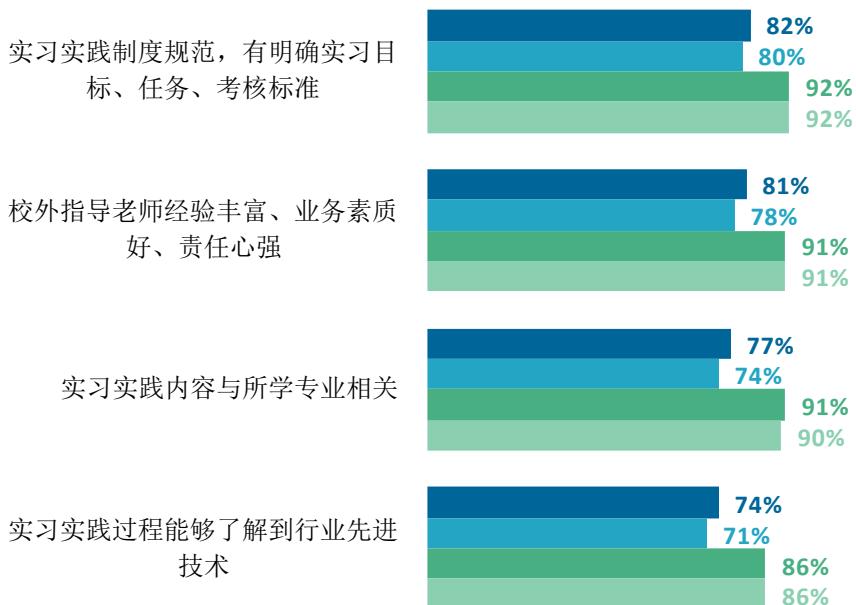
■ 本校2023届 ■ 本校2022届 ■ 全国新建本科2023届 ■ 民办本科2023届



5-10 校外实习实践评价

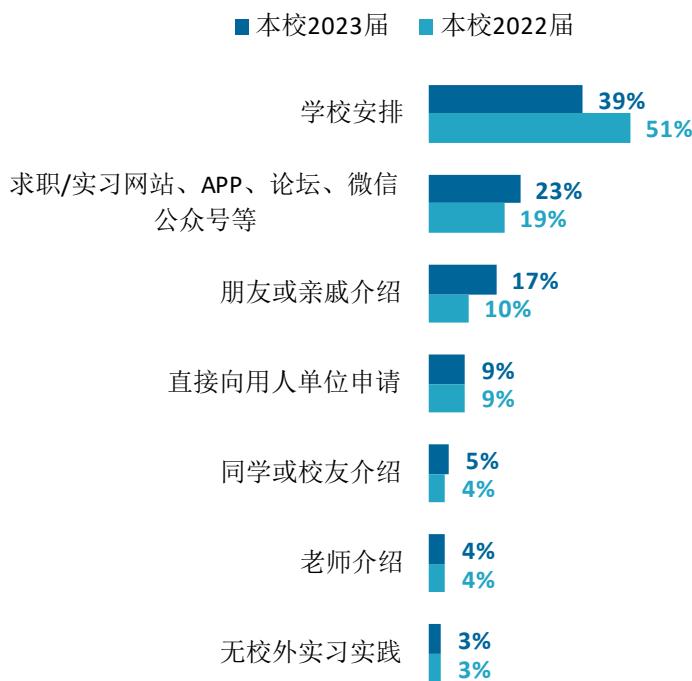
从校外实习实践来看，本校 2023 届毕业生对实习实践制度规范、教师指导效果方面的评价均在 80%以上，但与全国新建本科、民办本科相比存在一定差距，校外实践还需关注专业相关、先进技术等内容。

■ 本校2023届 ■ 本校2022届 ■ 全国新建本科2023届 ■ 民办本科2023届



5-11 校外实习实践来源

本校 2023 届毕业生校外实习实践主要来自于学校安排，但与上届相比有所下降，而来源于求职/实习网站/APP/论坛/微信公众号等、朋友或亲戚介绍的比例有所上升。



5-12 各学院实习实践综合分析

本校 2023 届影视传媒学院、艺术设计学院毕业生对校内、校外实习实践中多项评价较高，实践教学开展取得成效。电子电气工程学院毕业生对校内实践教学的设备工具以及教学内容与工作岗位的匹配度评价较低，校内实践教学内容需结合毕业生反馈有所调整；与此同时，电子电气工程学院毕业生对校外实践过程中了解行业先进技术的评价较低，经分析其毕业生的校外实习实践来源于学校安排的比例下滑较多，学院可不断提高校企合作质量，为毕业生提供更多专业对口的实习工作。

单位： %

学院名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实践 经验丰富	动手操作 机会充足	实践教 学设备/ 工具/软 件与工 作匹配	岗位需 求契合 度高	制度 规范	校外指导 老师经验 丰富	与专业 对口	了解行 业先进 技术
智能制造学院	95	92	80	75	78	76	78	67
影视传媒学院	94	94	90	90	95	93	89	91
艺术设计学院	93	92	97	94	90	89	93	87

学院名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实践经验丰富	动手操作机会充足	实践教学设备/工具/软件与工作匹配	岗位需求契合度高	制度规范	校外指导老师经验丰富	与专业对口	了解行业先进技术
会计学院	91	91	94	91	86	86	79	77
本校平均	91	89	86	82	82	81	77	74
城市建设学院	90	87	82	77	94	96	93	88
商贸学院	89	86	81	77	84	80	74	71
电子电气工程学院	87	91	71	67	66	70	64	62
计算机工程学院	86	85	81	78	63	61	54	54

三 专业核心课程评价

5.13 核心课程重要度变化趋势

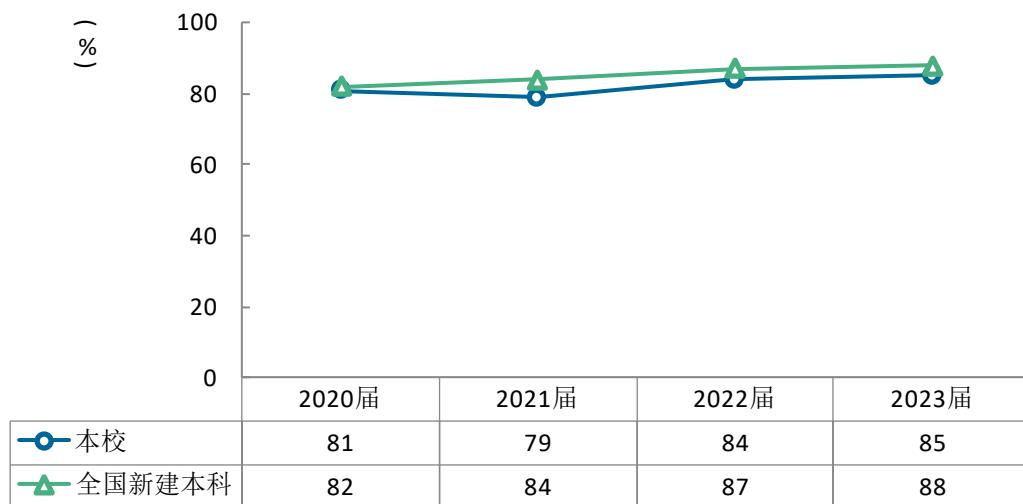
课程培养成效持续提升，课程设置仍有改善的空间。课程重要度¹反映了课程内容的设置是否与实际工作需求相匹配，课程满足度²反映了课程教学效果是否满足实际工作的需求。本校近四届从事专业相关工作的毕业生对专业核心课程的重要度评价均在八成以上，但与全国新建本科相比存在一定差距，未来提升空间较大。另外，近四届毕业生对专业核心课程的满足度评价整体持续上升，课程培养效果向好。



¹ **课程重要度：**由从事专业相关工作的毕业生判定课程在自己的工作中是否重要。毕业生认为课程对工作的重要度评价分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”、“无法评估”，其中“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”属于重要的范围。

² **课程满足度：**回答了课程“有些重要”到“极其重要”的毕业生会被要求回答课程训练是否满足工作要求，满足度指标是回答某课程能满足工作的百分比。计算公式的分子是回答“满足”的人数，分母是回答“满足”和“不满足”的总人数。

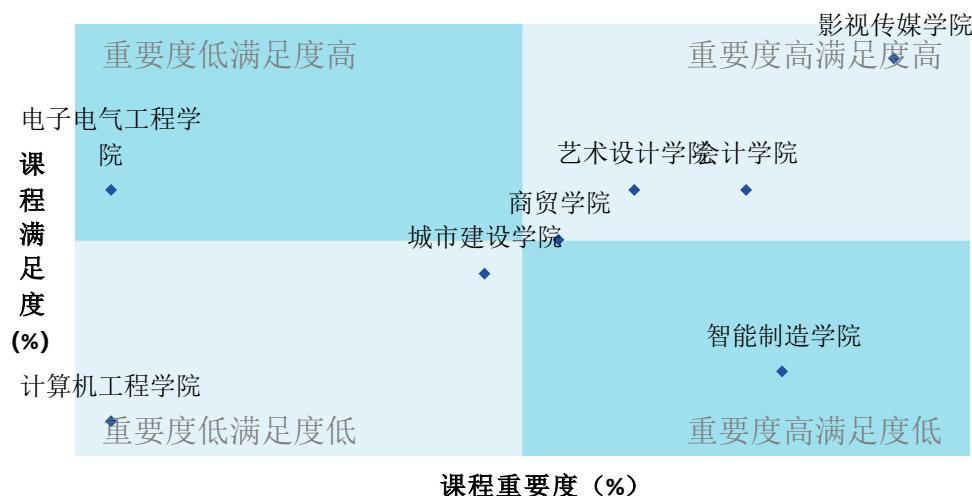
5-14 核心课程培养效果变化趋势



5-15 各学院的专业核心课程有效性综合评价

本校 2023 届影视传媒学院的课程教学整体效果较好，毕业生对专业核心课程的重要度、满足度处于较高水平，其课程设置以及培养效果均较好地符合了实际就业领域的需要。

需要注意的是，智能制造学院的核心课程仍需改善，该学院的核心课程重要度较高，但满足度相对较低，培养力度需进一步加强。另外，计算机工程学院、电子电气工程学院毕业生对核心课程的重要度评价偏低，专业核心课程设置需要进一步改善。



5-16 各学院的专业核心课程评价

单位：%

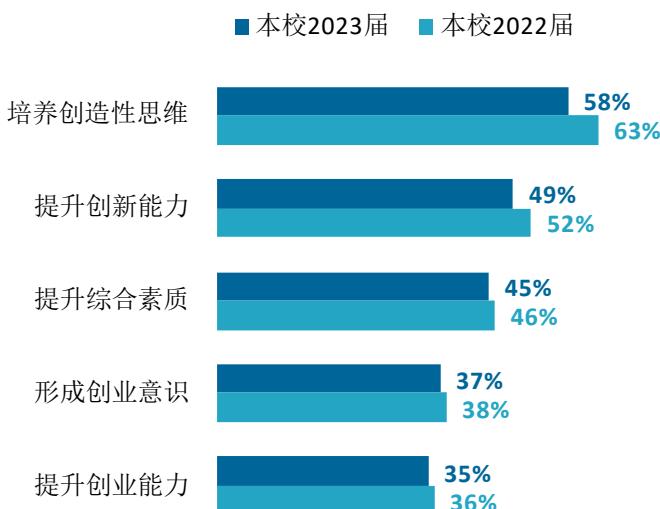
学院名称	重要度	满足度
影视传媒学院	91	96
智能制造学院	88	77

学院名称	重要度	满足度
会计学院	87	88
艺术设计学院	84	88
本校平均	83	85
商贸学院	82	85
城市建设学院	80	83
计算机工程学院	70	74
电子电气工程学院	70	88

四 双创教育评价

5-17 创新创业教育对能力提升的帮助¹

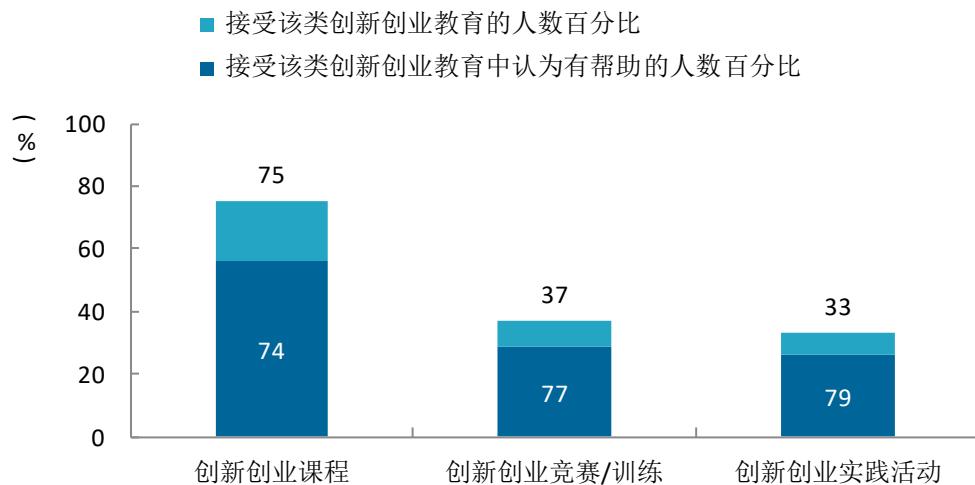
创新创业教育开展促进学生创新、创业能力素养的提升，其中对培养创造性思维、提升创新能力的帮助相对更为明显。



¹ **创新创业教育对能力提升的帮助：**毕业生对学校创新创业教育开展成效做出评价，选项包括“创新课程培养创造性思维”、“创新课程提升创新能力（如发现新事物、运用新方法解决问题的能力）”、“创业课程形成创业意识”、“创业课程提升创业能力（如市场洞察力、风险意识、创业机会搜寻能力）”、“提升综合素质（如组织管理、沟通合作能力、社会适应性）”，一个毕业生可以选择多项，分子为选择该项的人数，分母为回答了该题目的人数。

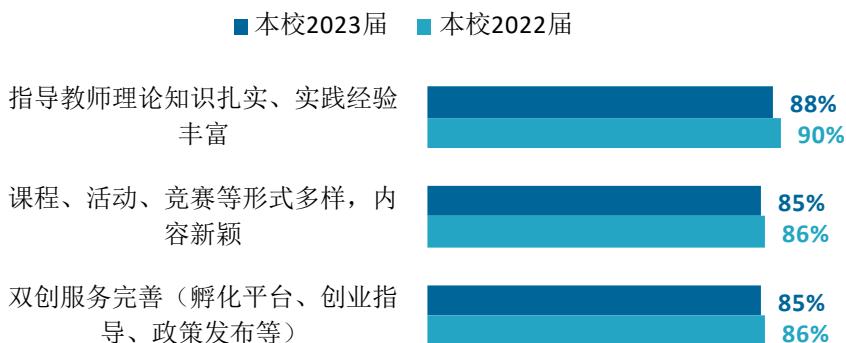
5-18 毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选）

本校 2023 届毕业生参与度较高的是创新创业课程（75%），其有效性（74%）相对较低，需关注其开展成效；同时，创新创业实践活动、创新创业竞赛/训练的开展成效较好，但参与度相对较低，相关活动、竞赛的覆盖面可进一步扩大。



5-19 毕业生对创新创业教育各方面的评价¹

本校 2023 届毕业生对双创教育指导教师的评价（88%）较高，课程形式和内容、政策发布等服务工作可进一步完善。

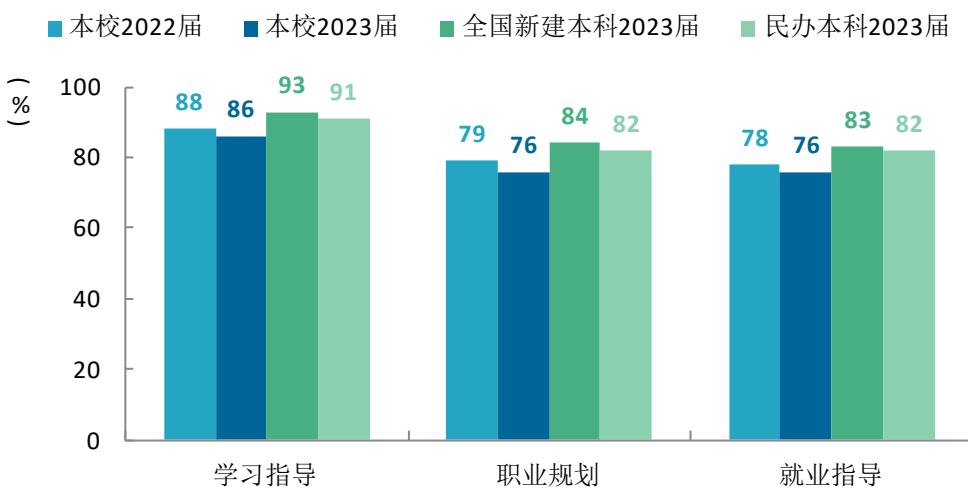


¹ **毕业生对创新创业教育各方面的评价：**毕业生从“课程、活动、竞赛等形式多样，内容新颖”、“指导教师理论知识扎实、实践经验丰富”、“双创服务完善（孵化平台、创业指导、政策发布等）”方面对学校创新创业教育做出评价，分子是认为符合该项情况的人数，分母是回答了该选项的总人数。

五 教师指导评价

5-20 教师指导满足度¹

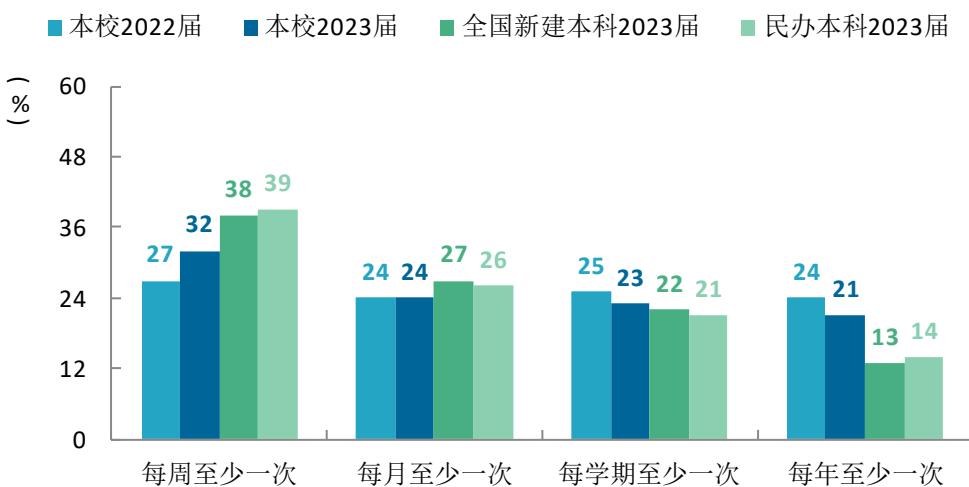
教师对学生的 学习、就业、职业规划 指导效果还有提升空间。专业教师应开展学生学习指导、职业规划、就业指导等工作，帮助学生达成毕业要求，实现学生发展。本校 2023 届毕业生对教师各方面指导的满足度评价较 2022 届均有所下降，低于全国新建本科、民办本科。



¹ 教师指导满足度：毕业生判断专业教师的课外指导（包括学习指导、职业规划指导、就业指导）是否能满足自己的需求。教师指导满足度计算公式的分子是回答满足的人数，分母是回答满足和不满足的总人数。

5-21 与任课教师课下交流频度

良好的教学效果的产生需要通过师生有效的互动来促成。师生之间的有效交流是激发学生学习兴趣的重要途径之一，对提升教学培养效果有着积极影响。本校 2023 届毕业生与任课教师课下高频交流（包括“每周至少一次”、“每月至少一次”交流）的比例（56%）较上届（51%）有所上升。



5-22 各学院教师评价综合分析

本校 2023 届影视传媒学院、会计学院、城市建设学院毕业生对教师指导的总体满意度评价相对较高，计算机工程学院毕业生对教师指导的总体满意度评价相对较低，具体来看，该学院毕业生对教师就业指导、职业规划的满意度评价均低于本校平均水平，可重点关注。另外，计算机工程学院、电子电气工程学院师生高频交流比例相对较低，需关注师生交流情况。

单位： %

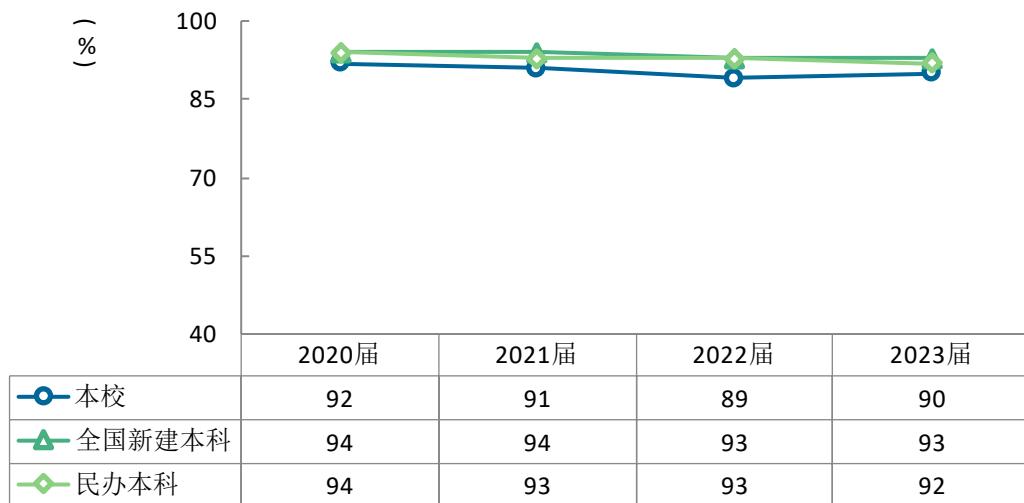
学院名称	教师指导总 体满意度	师生高频交 流的比例	学习指导满 足度	职业规划满 足度	就业指导满 足度
影视传媒学院	87	68	91	84	84
会计学院	83	53	89	81	80
城市建设学院	83	52	88	79	81
艺术设计学院	80	68	90	74	77
智能制造学院	79	57	86	77	76
商贸学院	79	50	83	77	76
本校平均	79	56	86	76	76
电子电气工程学院	78	54	87	72	75
计算机工程学院	69	50	79	65	64

第四部分 满意度评价

第六章 毕业生满意度

6-1 应届毕业生对母校满意度¹变化趋势

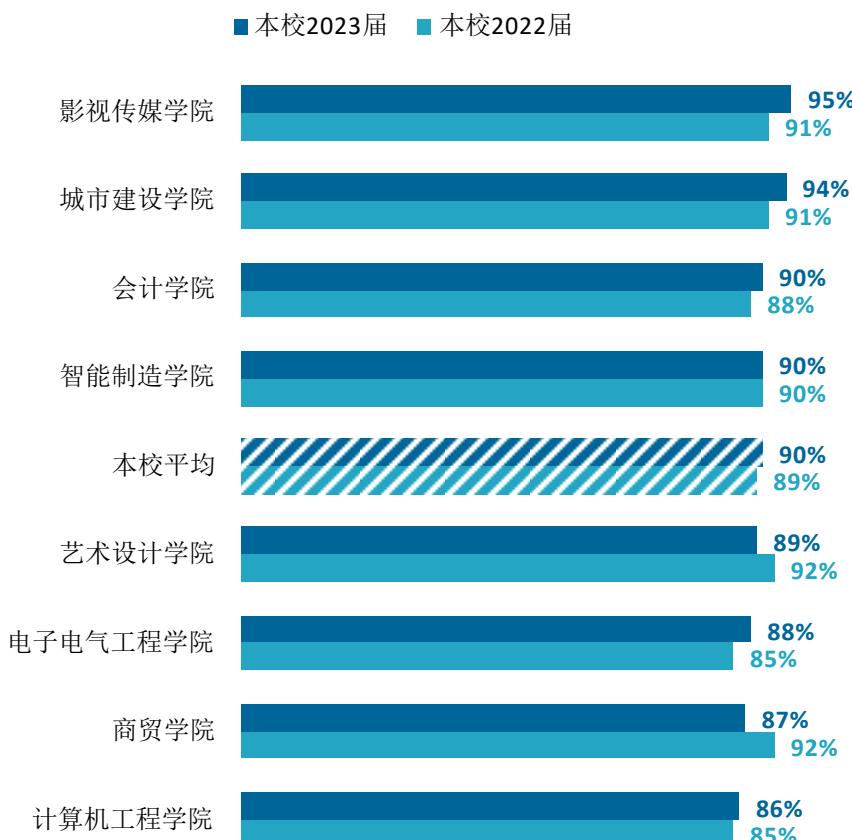
九成左右毕业生对母校表示满意。校友满意度反映了毕业生对母校总体评价情况，是毕业生在校学习生活体验评价的重要指标。本校近四届毕业生对母校的总体满意度维持在 90% 左右，毕业生对母校的整体评价较好。



¹ 校友满意度：毕业生对母校的总体满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。校友满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

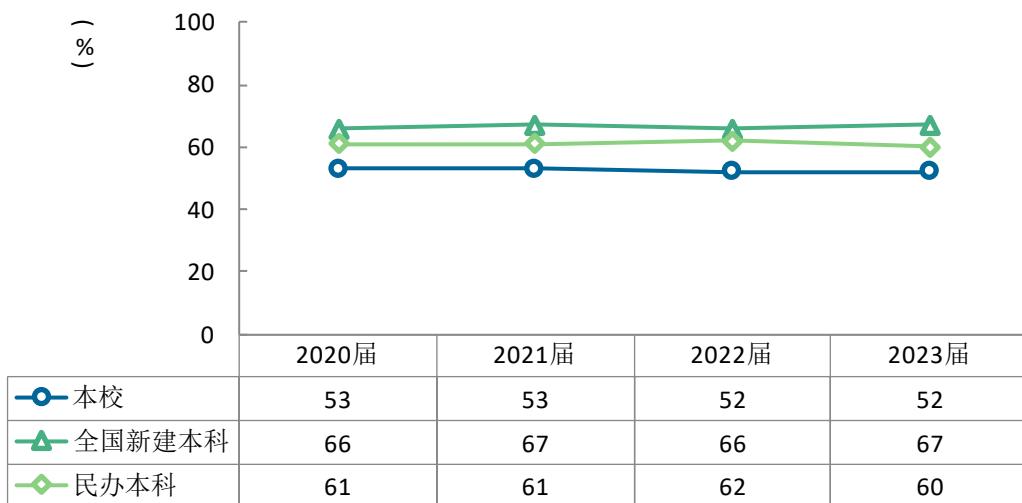
6-2 各学院毕业生对母校的满意度

本校 2023 届各学院毕业生对母校的满意度均在 86% 及以上，其中对母校满意度最高的学院是影视传媒学院（95%）。



6-3 应届毕业生对母校推荐度¹变化趋势

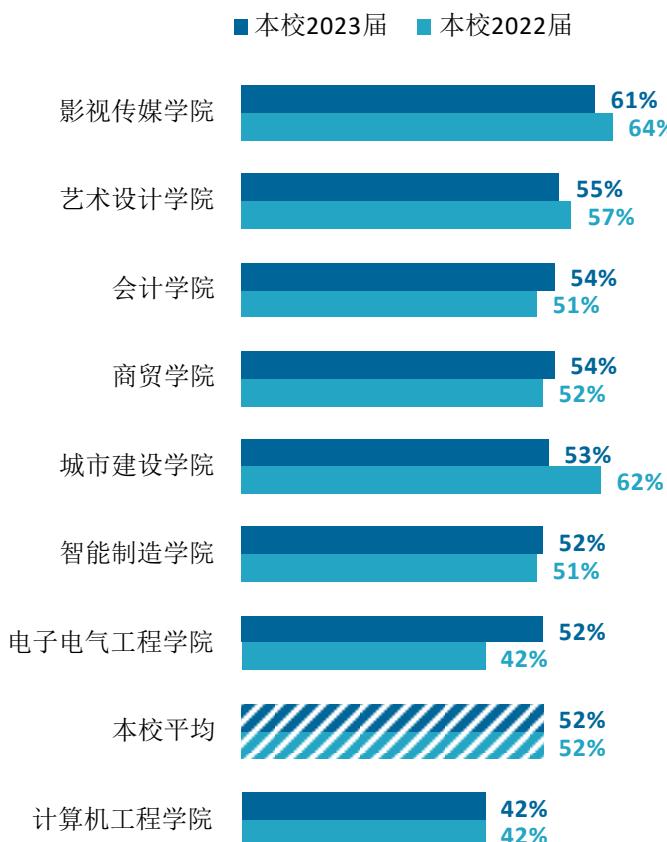
毕业生愿意推荐母校的比例保持稳定。校友推荐度是指学生是否愿意推荐母校给亲朋好友就读，更加直观地反映出学生对学校的认可程度。本校近四届毕业生愿意推荐母校的比例保持稳定，均在 52%~53%之间。



¹ **校友推荐度：**在同等分数同类型学校条件下，毕业生是否愿意推荐母校给亲戚朋友去就读。推荐度计算公式的分子是回答“愿意推荐”的人数，分母是回答“愿意推荐”、“不愿意推荐”、“不确定”的总人数。

6-4 各学院毕业生对母校的推荐度

本校 2023 届毕业生愿意推荐母校比例较高的学院是影视传媒学院（61%），愿意推荐母校比例较低的学院是计算机工程学院（42%）。

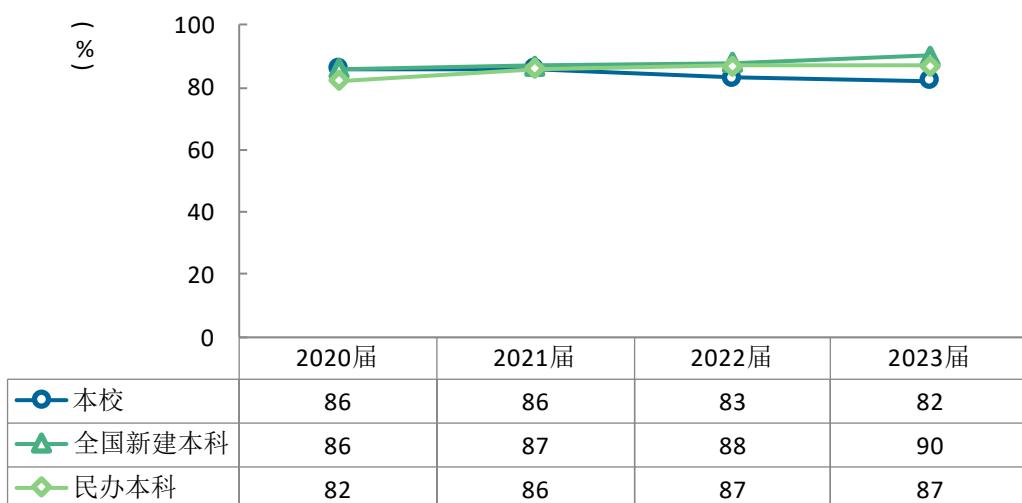


◆ 第七章 支持服务反馈

一 就业服务

7-1 就业服务工作满意度¹

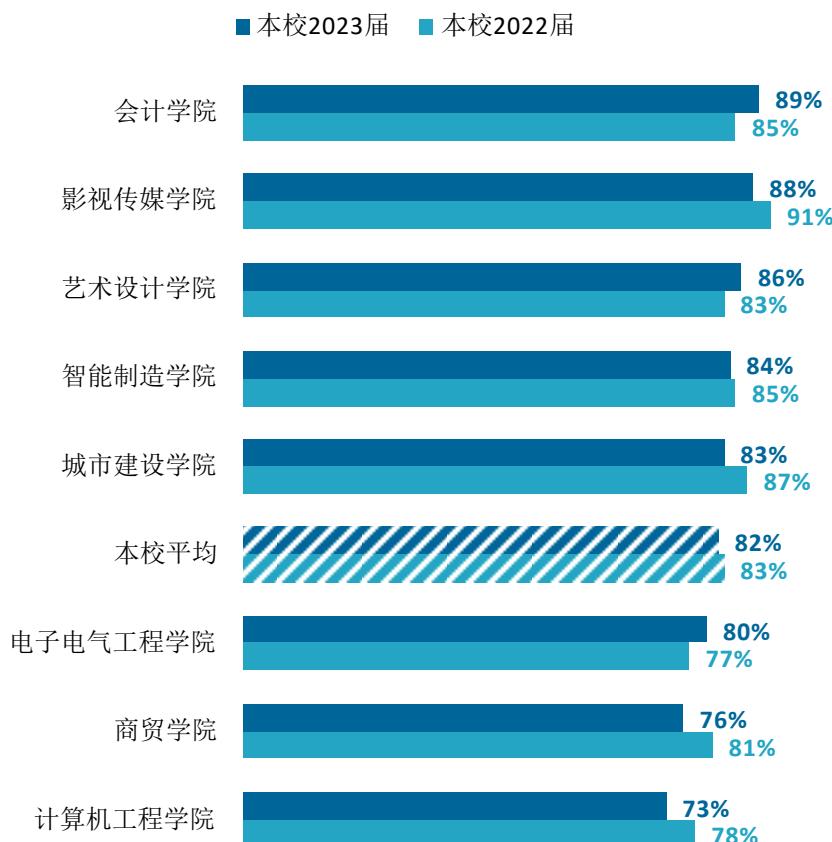
就业服务工作效果需持续关注。就业指导服务能够帮助学生树立合理的职业期待，提升求职技能，促进顺利就业。在就业指导评价中，本校 2023 届毕业生对就业指导服务的满意度与 2022 届基本持平，但较 2020 届、2021 届有所下降。同时，与全国新建本科、民办本科相比，本校就业服务工作有一定提升空间。



¹ **就业服务工作满意度：**毕业生对母校的就业服务工作满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。就业服务工作满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

7-2 各学院就业服务工作满意度

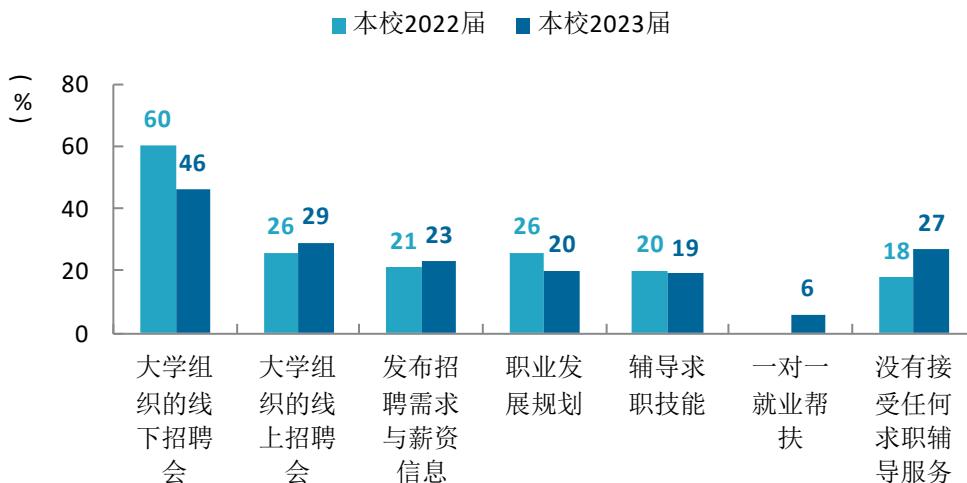
本校 2023 届各学院毕业生对就业指导服务的满意度均在七成以上，其中就业服务满意度较高的学院是会计学院（89%）、影视传媒学院（88%）、艺术设计学院（86%）。



7-3 毕业生接受母校提供求职服务的比例（多选）

本校 2023 届毕业生中，有 73% 的人表示接受过母校提供的求职服务，较 2022 届（82%）有所下降，学校求职服务覆盖面有待扩大。其中，毕业生接受“大学组织的线下招聘会”求职服务的比例（46%）最高，接受“一对一就业帮扶”（6%）的比例最低。

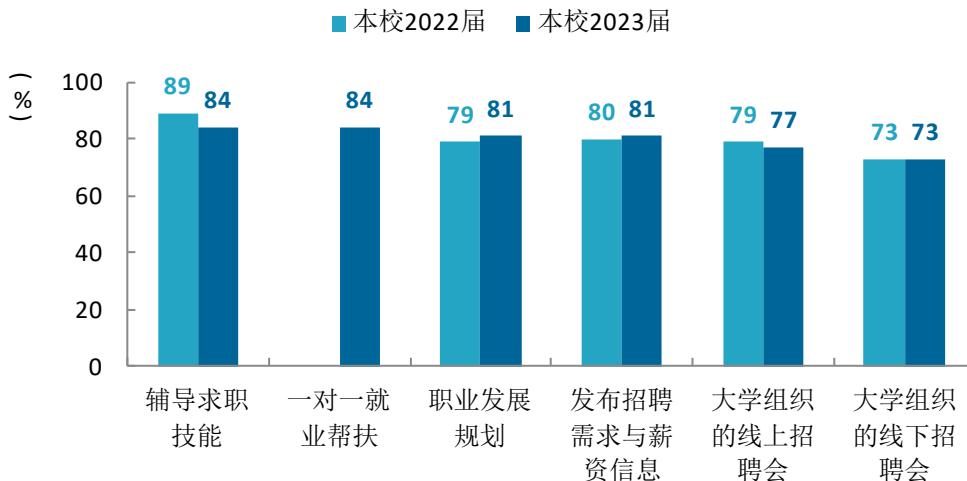
近两届对比来看，本届毕业生参与大学组织的线上招聘会的比例有所上升，而参与大学组织的线下招聘会、职业发展规划的比例均有下降，相关求职服务求职覆盖面可进一步扩大。



注：“一对一就业帮扶”为本届新增选项，故无往届数据，下同。

7-4 毕业生对母校求职服务¹的有效性评价

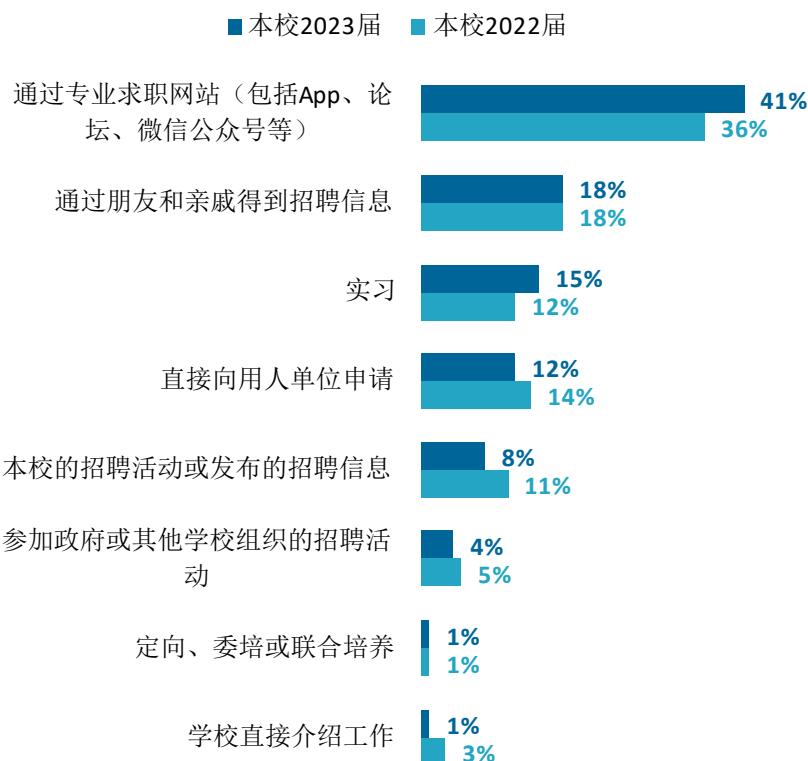
本校 2023 届接受母校提供求职服务的毕业生对辅导求职技能、一对一就业帮扶的有效性评价较高（均为 84%），对大学组织的线下招聘会的有效性评价（73%）相对较低，相关求职服务工作的开展成效需给予关注。



¹ **求职服务：**是指毕业生接受过母校提供的哪些求职服务，一个毕业生可以选择多项求职服务，也可以回答“没有接受任何求职辅导服务”。**求职服务有效性：**毕业生选择了某项求职服务后，会被要求评价该项求职服务是否有效。求职服务有效性=接受过该项求职服务并认为有效的人数/接受过该项求职服务的人数。

7-5 毕业生获得第一份工作的渠道

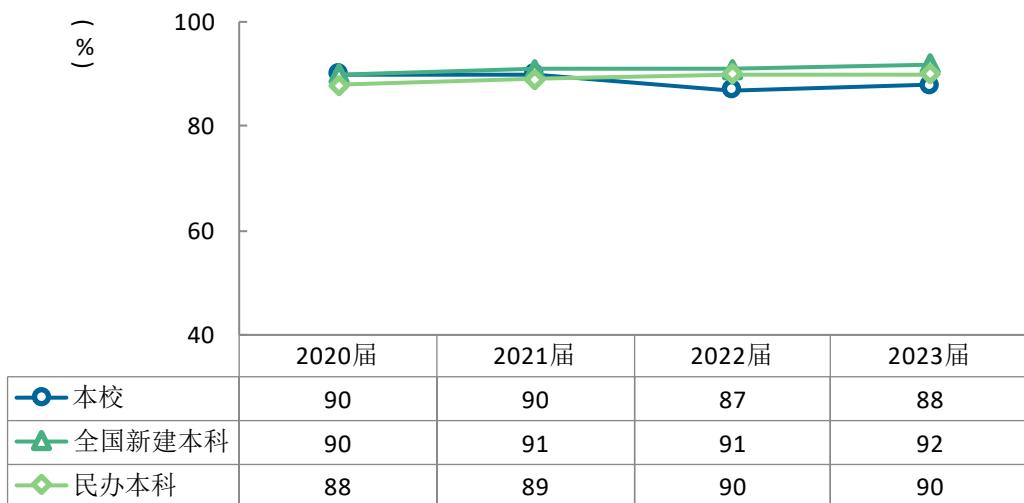
本校 2023 届毕业生通过专业求职网站（包括 App、论坛、微信公众号等）获得第一份工作的比例（41%）较高，学校渠道在毕业生顺利求职方面发挥的作用有进一步提升空间。



二 学生工作

7-6 学生工作满意度¹变化趋势

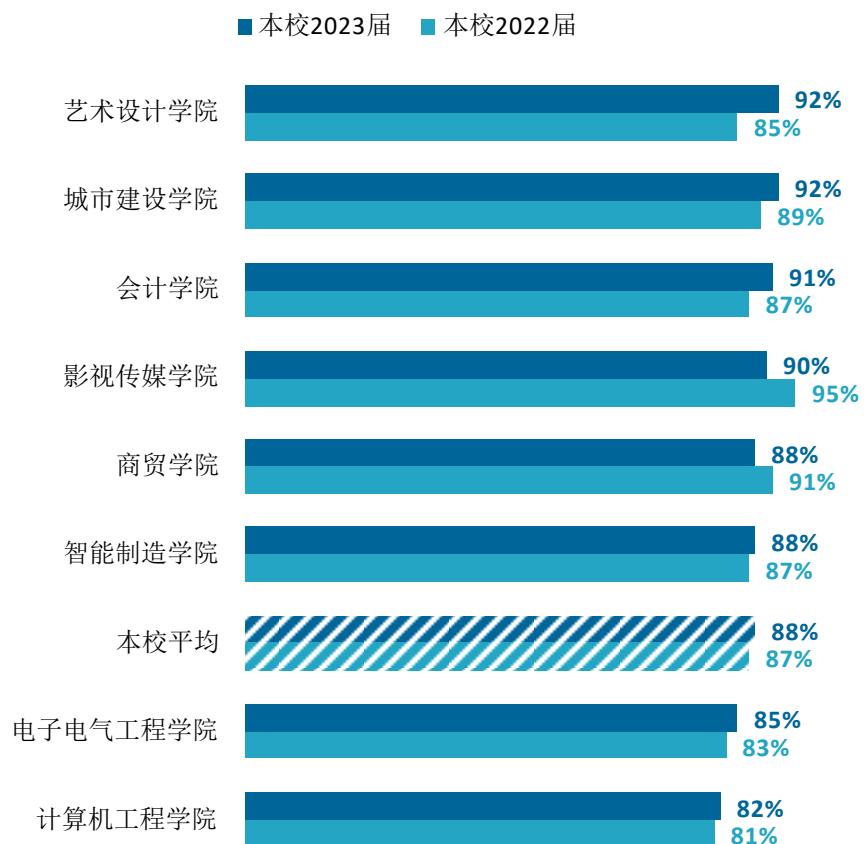
学生工作需要关注辅导员交流情况、社团活动开展及解决学生问题的及时性。学生工作反映了学生健康成长、综合素质提升等保障工作的效果。本校 2023 届毕业生对学生工作的满意度评价（88%）与 2022 届（87%）基本持平，整体呈小幅下降趋势。



¹ 学生工作满意度：毕业生对母校的学生工作满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。学生工作满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

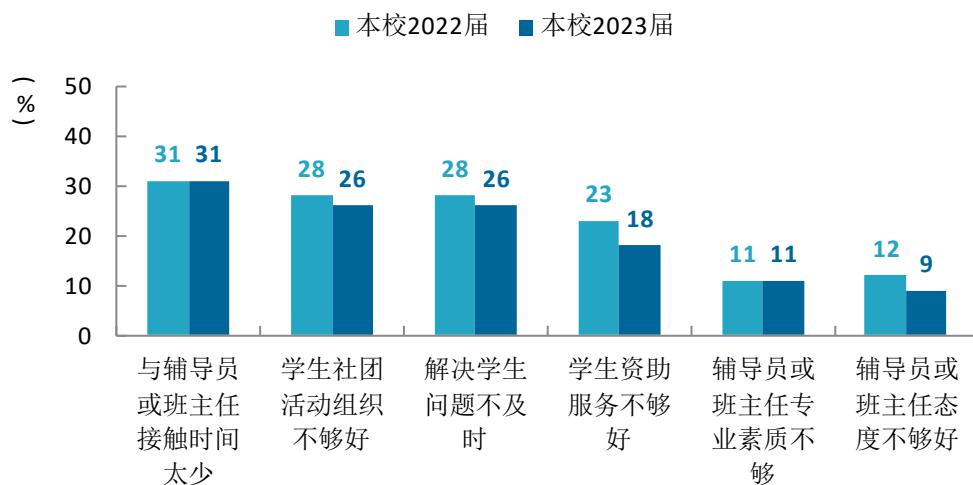
7-7 各学院学生工作满意度

本校 2023 届各学院学生工作满意度均在八成以上，其中对学生工作满意度最高的学院是艺术设计学院、城市建设学院（均为 92%）。



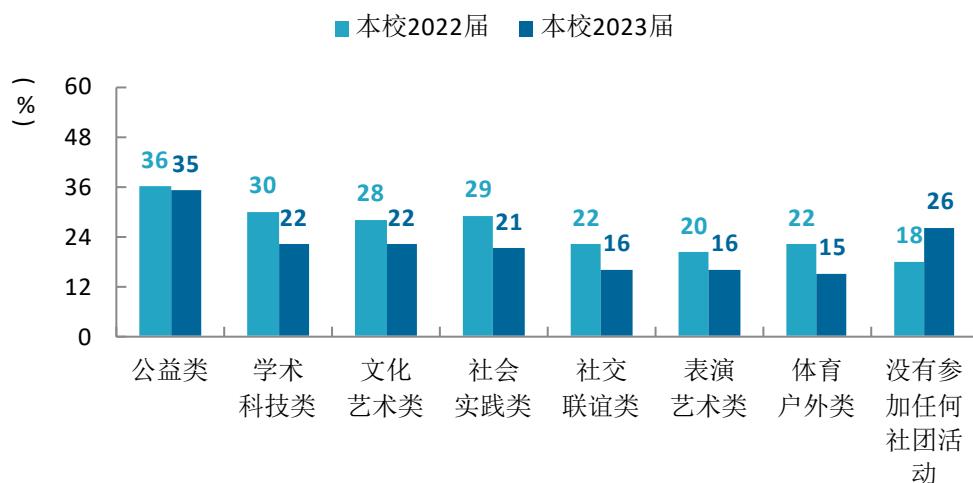
7-8 学生工作改进需求（多选）

本校 2023 届毕业生认为母校的学生工作最需要改进的地方是“与辅导员或班主任接触时间太少”（31%），其后依次是“学生社团活动组织不够好”（26%）、“解决学生问题不及时”（26%）、“学生资助服务不够好”（18%）等。



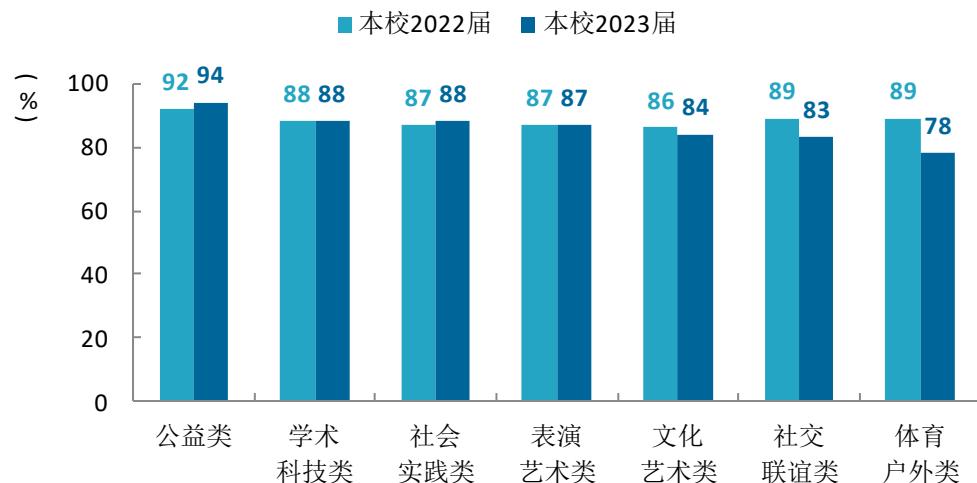
7-9 参加社团活动的比例（多选）

社团活动的积极参与不仅可以使学生增强自己的人际交往能力，发挥特长，增加自信心，同时也能帮助学生拓展自己的人脉资源，为毕业生毕业后的发展储存潜能。本校 2023 届有七成以上（74%）的毕业生在校期间参加过社团活动，其中参加过公益类社团活动的比例（35%）最高。



7-10 社团活动满意度

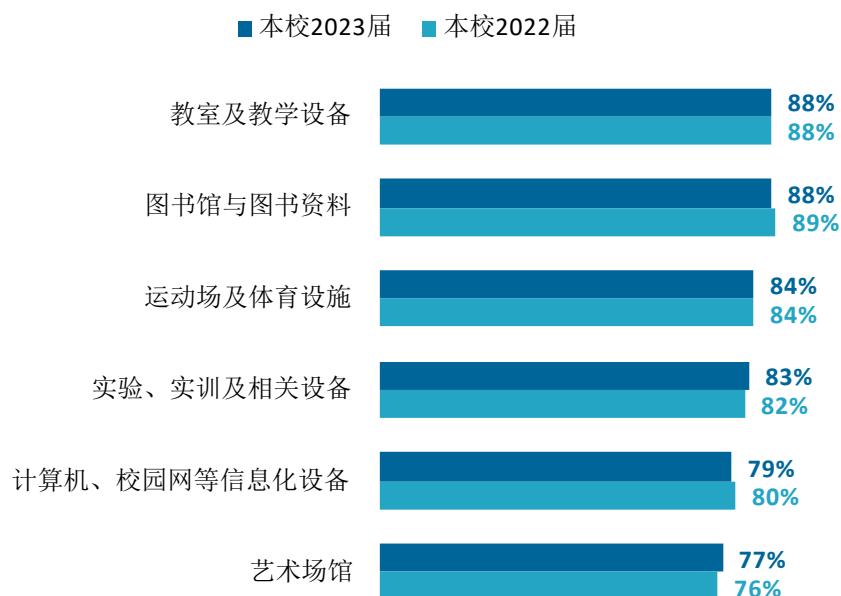
本校 2023 届毕业生对公益类社团活动的满意度最高，为 94%；对体育户外类社团活动的满意度（78%）相对较低。



三 校园环境

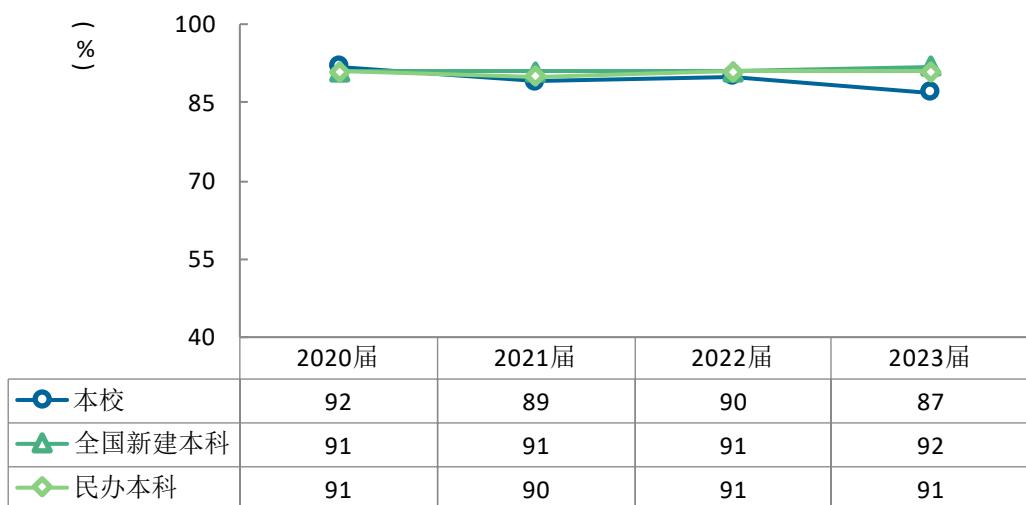
7-11 各项设施满足度

图书馆、教室等较好地满足学生需求，艺术场馆需加强建设。本校 2023 届毕业生对教室及教学设备、图书馆与图书资料的满足度评价（均为 88%）较高，对艺术场馆的满足度评价（77%）较低。建议学校及时完善艺术场馆设施，满足学生对各项设施的需求。



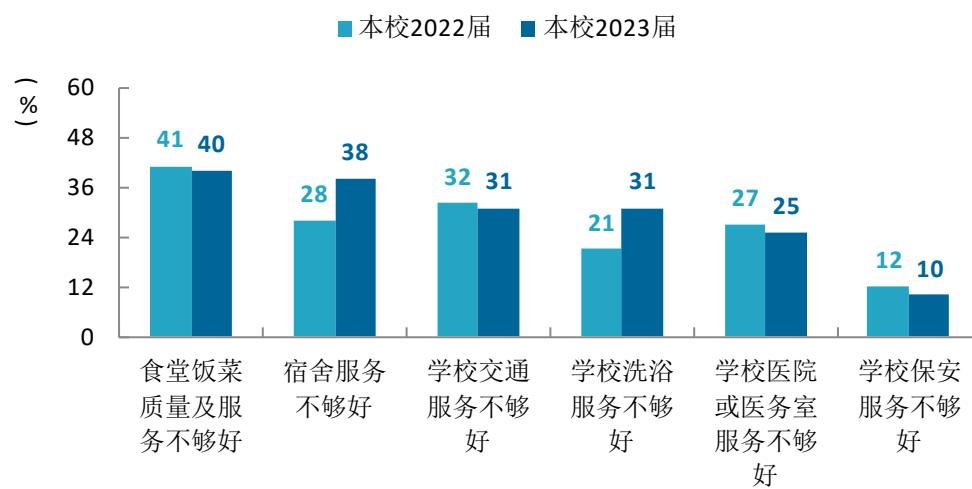
7-12 生活服务满意度¹变化趋势

生活服务工作需关注学生对宿舍及洗浴服务的改进需求。学校生活服务是学校工作的重要组成部分，是学校教育教学和实现教育改革的后备力量，它能确保教育教学的顺利进行，关系着学生的在校生活体验。本校 2020 届~2023 届毕业生生活服务满意度整体呈下降趋势，低于全国新建本科、民办本科。



7-13 生活服务改进需求（多选）

本校 2023 届毕业生对学校宿舍服务、洗浴服务的改进需求较 2022 届有明显上升，需给予关注。



¹ 生活服务满意度：毕业生对母校的生活服务满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。生活服务满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

◆ 第五部分 重点专业分析

◆ 第八章 省级一流本科专业建设点及特色专业 分析

为深入落实全国教育大会和《加快推进教育现代化实施方案（2018—2022 年）》精神，贯彻落实新时代全国高校本科教育工作会议和《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》等系列文件要求，全面振兴本科教育，提高高校人才培养能力，实现高等教育内涵式发展，教育部启动一流本科专业建设“双万计划”。自教育部启动一流本科专业建设“双万计划”以来，本校共有 4 个专业获评省级一流本科专业建设点，包括计算机科学与技术、机械设计制造及其自动化、电子商务、软件工程专业。与此同时，本校动画、电子商务专业为省级特色专业，电子信息工程、计算机科学与技术、机械设计制造及其自动化专业为校级特色专业，财务管理、土木工程、商务英语、播音与主持艺术、视觉传达设计、电子信息工程、物联网工程、机械电子工程、工业设计专业为校级一流专业。对一流本科专业的持续重点关注有助于学校持续提高人才培养质量，实现一流学科建设的新突破，推动学校在高水平大学的建设方面迈上新的台阶。本章将对相关专业毕业生在培养结果与教学质量、区域产业服务贡献两个方面进行分析，为后续专业建设的持续改进提供参考。

一 培养结果与教学质量

（一）就业质量

就业质量是人才培养效果的重要体现。通过了解毕业生的就业质量，可以发现培养环节中存在的不足，从而为培养目标、毕业要求、课程与教学等方面的科学化、系统化、持续化改进提供重要依据。

视觉传达设计专业就业落实情况、就业质量均较好，软件工程的就业质量仍有提升空间，可从实践教学培养着手优化。

就业落实方面，视觉传达设计、工业设计、土木工程专业 2023 届毕业生的毕业去向落实率均在九成以上，毕业生就业落实的情况较好。而软件工程专业毕业生的毕业去向落实率相对偏低。

就业质量方面，机械设计制造及其自动化专业的就业质量整体表现较好，其工作与专业相关度较高，薪资水平靠前，就业感受较好。而软件工程专业的就业质量需给予关注，其毕业去

向落实率、工作与专业相关度均较低。结合培养过程反馈来看，软件工程毕业生对实践教学的整体评价较低，同时该专业毕业生的通用能力达成度偏低，实践教学对于毕业生解决问题、沟通交流等通用能力提升均有促进作用，实践教学的开展还需进一步完善。

8-1 毕业去向落实率

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	—	85	80.3	79.2	82.3
视觉传达设计	校级一流专业	97	84	87	97
工业设计	校级一流专业	—	71	91	91
土木工程	校级一流专业	84	86	88	91
播音与主持艺术	校级一流专业	100	75	83	85
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	84	84	84	84
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	78	82	85	84
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	94	82	81	83
机械电子工程	校级一流专业	77	74	88	83
商务英语	校级一流专业	88	73	74	82
动画	省级特色专业	90	70	81	79
财务管理	校级一流专业	82	81	77	78
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	84	78	71	77
物联网工程	校级一流专业	74	70	63	77
软件工程	省级一流本科专业	80	79	75	67

8-2 工作与专业相关度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	—	57	63	57	54
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	63	75	68	75
土木工程	校级一流专业	69	93	81	70
视觉传达设计	校级一流专业	63	54	52	64
播音与主持艺术	校级一流专业	59	—	52	54
工业设计	校级一流专业	—	73	32	53
财务管理	校级一流专业	67	62	51	52
商务英语	校级一流专业	76	71	63	52
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	32	78	52	48
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	56	56	46	47
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	61	58	53	47
软件工程	省级一流本科专业	64	60	78	46

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
动画	省级特色专业	52	48	49	39

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

8-3 月收入

单位：元

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	—	4689	5146	5121	5454
工业设计	校级一流专业	4757	5701	4908	6450
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	4500	6193	4554	6009
播音与主持艺术	校级一流专业	5218	5758	5245	5968
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	4971	5601	5781	5908
软件工程	省级一流本科专业	5583	6128	6135	5753
机械电子工程	校级一流专业	5039	5467	5562	5691
土木工程	校级一流专业	5145	5430	5525	5531
视觉传达设计	校级一流专业	4248	5093	5006	5518
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	5434	5209	5220	5367
物联网工程	校级一流专业	4600	5373	6053	5272
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	4900	4967	5043	5265
动画	省级特色专业	4459	4859	4638	5063
财务管理	校级一流专业	4152	4739	4357	4738
商务英语	校级一流专业	4860	4427	4495	4429

8-4 就业满意度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	—	76	78	77	76
播音与主持艺术	校级一流专业	—	—	75	89
视觉传达设计	校级一流专业	86	88	71	89
财务管理	校级一流专业	74	69	80	79
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	75	77	83	76
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	—	79	76	74
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	56	80	89	74
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	87	76	72	73

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
动画	省级特色专业	88	93	73	71
土木工程	校级一流专业	75	88	81	71
商务英语	校级一流专业	68	82	72	63

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

（二）能力达成

多数专业毕业要求达成情况较好，动画专业需关注通用能力培养。

毕业生能力达成是其实现高质量发展的前提，高水平人才培养离不开包括能力在内的毕业要求支撑。其中，通用能力指不同专业毕业生在工作岗位中应用较为普遍的一些能力。成果导向的专业教育对专业能力有明确的要求。

整体来看，商科专业的通用能力的达成度普遍高于工科专业。动画专业的通用能力达成度较低，积极学习、疑难排解等能力的培养需给予关注。工程能力方面，土木工程专业（93%）相对偏低，需关注问题分析能力的培养，以满足建筑领域需求。

8-5 通用能力达成度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	—	93	92	93	94
播音与主持艺术	校级一流专业	—	—	94	99
财务管理	校级一流专业	94	96	99	99
商务英语	校级一流专业	100	94	93	98
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	—	95	94	95
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	87	92	98	93
土木工程	校级一流专业	92	91	94	90
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	93	94	85	89
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	90	93	94	89
动画	省级特色专业	89	85	91	88

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

8-6 工程能力达成度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	—	96	93	94	95

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	95	100	97	98
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	92	94	96	95
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	99	95	92	94
土木工程	校级一流专业	98	90	97	93

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

8-7 商科能力达成度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	—	90	90	93	93
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	—	94	92	96
财务管理	校级一流专业	89	89	96	94

（三） 教学效果

播音与主持艺术、财务管理等专业对教学评价较高，计算机科学与技术专业需关注实践教学内容与岗位需求的契合度。

教学满意度是对在校期间教师的教学内容、教学效果、教学方法、教师能力素质水平等方面的综合评价，是衡量人才培养的重要指标。本校省级一流本科专业中，软件工程、机械设计制造及其自动化等专业毕业生对母校的教学满意度均在九成及以上，教学开展得到了绝大部分毕业生的认可。值得注意的是计算机科学与技术专业 2023 届毕业生对母校教学满意度评价（71%）较低，并且较上届有所下降。结合改进需求来看，该专业毕业生对实习实践环节的改进需求较高，尤其是校内实践教学内容与岗位需求的契合度上需重点关注，该专业的实践教学开展可结合毕业生反馈优化。

播音与主持艺术、动画专业的课程评价较好，计算机科学与技术专业需结合行业需求，及时更新课程内容。

课程是实现学生能力达成的基本单元，合理的课程体系是促进高水平技术技能人才培养的重要前提。课程重要度、满足度分别反映了专业核心课程设置的合理性与授课效果。具体来看，播音与主持艺术、动画专业毕业生对核心课程的重要度和满足度评价均保持在较高水平，可见该专业的课程设置整体合理，课程培养效果较好。当然需要注意的是，计算机科学与技术、电子信息工程专业毕业生对核心课程的重要度评价偏低，信息技术领域知识、技术等更新换代较为频繁，课程设置需结合市场需求及时更新。

播音与主持艺术、土木工程专业毕业生对教师指导的评价较好，计算机科学与技术、机械电子工程专业需关注教师就业、职业规划指导情况。

专业教师的课外指导评价包括学习指导、职业规划指导、就业指导。从数据来看，本校 2023 届省级一流本科专业毕业生中，机械设计制造及其自动化专业毕业生对教师指导的评价均高于本校平均水平；但需要注意的是，计算机科学与技术、机械电子工程专业毕业生对职业规划指导、就业指导的满足度均相对较低，需重点改善。

播音与主持艺术、财务管理专业的实践教学培养效果较好，土木工程、计算机科学与技术专业需关注校内实践教学。

实践教学是技术技能人才培养的重要组成部分，是培养和提升学生运用所学知识技能解决实际问题能力的关键途径。培养过程中需注重实习和实践环节的开展效果，有意识地引导学生将专业理论知识与实践技能结合起来，并在解决实际工作难题的过程中有效运用。

从毕业生对校内外的实习实践评价来看，本校 2023 届播音与主持艺术、财务管理专业毕业生对校内、校外实习实践中各项评价均较高，土木工程、计算机科学与技术专业毕业生对校内实践教学的设备工具以及教学内容与工作岗位的匹配度评价较低，需重点关注。

8-8 教学满意度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	—	90	89	88	87
播音与主持艺术	校级一流专业	—	94	90	97
财务管理	校级一流专业	92	88	93	97
土木工程	校级一流专业	93	94	86	95
软件工程	省级一流本科专业	84	85	83	94
动画	省级特色专业	97	86	92	92
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	94	86	89	91
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	—	93	85	88
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	94	88	100	86
商务英语	校级一流专业	93	85	94	84
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	77	85	87	71

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

8-9 核心课程重要度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	—	81	81	82	83

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
播音与主持艺术	校级一流专业	81	—	84	92
财务管理	校级一流专业	93	78	90	91
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	72	81	78	89
视觉传达设计	校级一流专业	60	89	79	88
动画	省级特色专业	73	73	57	87
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	—	77	76	84
商务英语	校级一流专业	89	88	90	84
土木工程	校级一流专业	83	95	79	83
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	81	85	87	81
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	—	59	—	70

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

8-10 核心课程满足度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	—	81	79	84	85
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	—	—	—	98
商务英语	校级一流专业	89	87	86	97
动画	省级特色专业	79	95	85	96
播音与主持艺术	校级一流专业	92	—	—	94
财务管理	校级一流专业	84	86	91	91
土木工程	校级一流专业	85	96	83	85
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	78	62	81	82
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	—	—	89	80
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	68	51	66	76

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

8-11 教师评价综合分析

单位：%

专业名称	专业级别	教师指导总体满足度	师生高频交流的比例	学习指导满足度	职业规划满足度	就业指导满足度
本校平均	—	79	56	86	76	76

专业名称	专业级别	教师指导总体满足度	师生高频交流的比例	学习指导满度	职业规划满度	就业指导满度
播音与主持艺术	校级一流专业	87	71	93	84	84
土木工程	校级一流专业	87	52	94	84	82
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	83	56	85	81	83
财务管理	校级一流专业	83	52	92	79	79
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	82	51	87	79	79
商务英语	校级一流专业	82	48	85	81	79
动画	省级特色专业	79	71	91	71	76
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	77	48	81	75	75
工业设计	校级一流专业	75	81	88	69	69
软件工程	省级一流本科专业	73	70	81	70	67
机械电子工程	校级一流专业	73	40	80	67	73
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	67	44	77	63	61

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

8-12 实习实践综合分析

单位：%

专业名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实践经验丰富	动手操作机会充足	实践教学设备/工具/软件与工作匹配	岗位需求契合度高	制度规范	校外指导老师经验丰富	与专业对口	了解行业先进技术
本校平均	91	89	86	82	82	81	77	74
机械设计制造及其自动化	100	97	84	81	86	89	87	74
电子信息工程	97	97	—	—	75	81	74	71
播音与主持艺术	95	95	87	87	95	93	89	92
财务管理	95	94	95	91	88	90	80	79
动画	93	90	—	—	87	87	89	85
软件工程	92	96	—	—	71	71	57	52
电子商务	92	87	90	87	85	86	81	80
计算机科学与技术	87	83	82	77	66	65	57	57
商务英语	86	83	—	—	90	80	71	65

专业名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实践 经验丰富	动手操作 机会充足	实践教 学设备/ 工具/软 件与工 作匹配	岗位需 求契合 度高	制度 规范	校外指导 老师经验 丰富	与专业 对口	了解行 业先进 技术
土木工程	86	82	79	78	90	93	89	88

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

二 对区域产业经济的贡献度

本校省级一流本科专业以服务本省为主，就业流向特点符合专业培养目标。

人才贡献是一流本科专业服务社会的重要方式，了解毕业生对相关领域的服务贡献情况，并以此动态调整和完善人才培养环节以更好地适应区域经济和产业发展需要，是一流本科专业提升服务水平的重要渠道。

总体来看，本校 2023 届省级一流本科专业的就业地区流向以服务本省为主，比例在 61%~71% 之间。其中，电子商务有超过七成的毕业生在本省就业。

结合职行业来看，省级一流本科专业毕业生的职业行业流向和各专业培养情况基本吻合。例如：电子商务专业主要就业于互联网平台服务业（工业互联网平台、电商平台等），从事电子商务专员职业。

8-13 毕业生在本省就业的比例

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届
本校平均	—	67.6	73.4	71.1	70.3
商务英语	校级一流专业	58.1	73.9	74.4	77.1
播音与主持艺术	校级一流专业	—	93.3	66.7	73.7
土木工程	校级一流专业	72.0	82.8	82.7	71.4
电子信息工程	校级特色专业、校 级一流专业	68.2	42.1	73.7	71.1
电子商务	省级一流本科专 业、省级特色专业	—	85.2	72.7	70.9
计算机科学与技术	省级一流本科专 业、校级特色专业	55.6	67.2	78.9	68.7
财务管理	校级一流专业	71.5	80.5	77.9	67.7
软件工程	省级一流本科专业	75.9	59.2	60.5	64.7
机械设计制造及其 自动化	省级一流本科专 业、校级特色专业	64.7	68.4	71.8	61.0
动画	省级特色专业	73.9	70	64.4	60.5
视觉传达设计	校级一流专业	63.6	79.4	52.4	27.3

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

8-14 各专业主要行业需求（两届合并）

专业名称	专业级别	就业的主要行业
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	互联网平台服务业（工业互联网平台、电商平台等）
土木工程	校级一流专业	其他土木工程建筑业
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	软件开发业
财务管理	校级一流专业	会计、审计与税务服务业
播音与主持艺术	校级一流专业	其他培训学校和机构
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	半导体和其他电子元件制造业
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	半导体和其他电子元件制造业
动画	省级特色专业	其他文体娱乐和休闲产业
商务英语	校级一流专业	小学
视觉传达设计	校级一流专业	广告及相关服务业

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

8-15 各专业主要职业需求（两届合并）

专业名称	专业级别	从事的主要职业
财务管理	校级一流专业	会计
电子商务	省级一流本科专业、省级特色专业	电子商务专员
土木工程	校级一流专业	建筑施工人员
播音与主持艺术	校级一流专业	其他教育工作者
计算机科学与技术	省级一流本科专业、校级特色专业	互联网开发人员
商务英语	校级一流专业	文员
软件工程	省级一流本科专业	计算机程序员
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业、校级特色专业	机械绘图人员
视觉传达设计	校级一流专业	包装设计师
电子信息工程	校级特色专业、校级一流专业	电子工程技术员

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

第六部分 技术报告

第九章 技术报告

一 项目背景介绍

(一) 背景介绍

安徽文达信息工程学院委托第三方高等教育管理数据与解决方案专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。本项目基于 2020 届~2023 届数据，从培养结果、服务贡献、能力达成和培养过程反馈等方面呈现学校主要指标的趋势变化特点。

(二) 样本代表性

1. 评价方式

向毕业后的 2023 届毕业生发放答题邀请函、问卷客户端链接，答卷人回答问卷。系统会自动记录每个答题样本的情况并做相应的判断。同时，麦可思公司在设计问卷时，也充分考虑了问题的逻辑关系、答题路径及答题意愿，从而确保数据的质量。

另外，项目采取全数跟踪，并对答题和未答题的样本进行了**自我选择性样本偏差检验 (Self-selection Bias)**¹，排除了存在自我选择性样本偏差的情况，从而使数据具有较强的统计代表性。

2. 样本覆盖情况

安徽文达信息工程学院 2023 届毕业生总数 3338 人，麦可思共回收问卷 1820 份，学校的样本比例为 54.5%（样本比例=回收问卷数/毕业生总数），共覆盖了 8 个学院 35 个专业。各学院、专业实际毕业生人数及样本构成情况如下所示。

从表中可见，回收样本在学院、专业层面的分布与实际毕业生的学院、专业分布大体相近。根据统计学原理，当样本的分布特征大体接近于总体的分布特征时，样本则具有代表性。由此可见，本项目回收样本的代表性较强，能够较为客观地反映毕业生的实际情况。

¹ **自我选择性样本偏差问题：**是指存在某类群体选择答题的概率和其他群体有明显不同。例如，可能存在就业的毕业生更容易选择参与答题，而没有就业的毕业生可能不愿意参加答题等。

9-1 各学院实际毕业生人数及样本构成情况

学院名称	实际毕业生人数(人)	回收问卷数(份)	实际毕业生分布(%)	样本数分布(%)	样本比例(%)
总计	3338	1820	-	-	54.5
会计学院	649	339	19.4	18.6	52.2
商贸学院	587	327	17.6	18.0	55.7
计算机工程学院	569	298	17.0	16.4	52.4
智能制造学院	363	188	10.9	10.3	51.8
艺术设计学院	341	179	10.2	9.8	52.5
城市建设学院	317	186	9.5	10.2	58.7
影视传媒学院	310	174	9.3	9.6	56.1
电子电气工程学院	202	129	6.1	7.1	63.9

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

9-2 各专业实际毕业生人数及样本构成情况

专业名称	实际毕业生人数(人)	回收问卷数(份)	实际毕业生分布(%)	样本数分布(%)	样本比例(%)
总计	3338	1820	-	-	54.5
财务管理	343	167	10.3	9.2	48.7
电子商务	319	190	9.6	10.4	59.6
计算机科学与技术	276	159	8.3	8.7	57.6
会计学	215	108	6.4	5.9	50.2
动画	199	90	6.0	4.9	45.2
商务英语	187	97	5.6	5.3	51.9
机械设计制造及其自动化	183	91	5.5	5.0	49.7
播音与主持艺术	172	111	5.2	6.1	64.5
土木工程	129	77	3.9	4.2	59.7
工程造价	118	74	3.5	4.1	62.7
网络工程	115	48	3.4	2.6	41.7
表演	110	49	3.3	2.7	44.5
软件工程	84	45	2.5	2.5	53.6
电子信息工程	78	57	2.3	3.1	73.1
车辆工程	69	34	2.1	1.9	49.3
视觉传达设计	57	33	1.7	1.8	57.9
环境设计	52	41	1.6	2.3	78.8
审计学	52	34	1.6	1.9	65.4
数字媒体技术	47	24	1.4	1.3	51.1
物联网工程	47	22	1.4	1.2	46.8
通信工程	46	31	1.4	1.7	67.4

专业名称	实际毕业生人数(人)	回收问卷数(份)	实际毕业生分布(%)	样本数分布(%)	样本比例(%)
电气工程与智能控制	40	19	1.2	1.0	47.5
互联网金融	39	30	1.2	1.6	76.9
风景园林	39	20	1.2	1.1	51.3
自动化	38	22	1.1	1.2	57.9
工业设计	37	22	1.1	1.2	59.5
国际经济与贸易	35	20	1.0	1.1	57.1
机械电子工程	35	23	1.0	1.3	65.7
产品设计	33	15	1.0	0.8	45.5
工程管理	31	15	0.9	0.8	48.4
舞蹈表演	28	14	0.8	0.8	50.0
物流管理	24	11	0.7	0.6	45.8
材料成型及控制工程	23	12	0.7	0.7	52.2
市场营销	22	9	0.7	0.5	40.9
汽车服务工程	16	6	0.5	0.3	37.5

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

9-3 各专业主要指标的样本表

单位：个

专业名称	毕业去向落实率	月收入	工作与专业相关度	就业满意度	离职率	教学满意度
电子商务	190	109	130	90	103	104
财务管理	167	86	112	72	91	88
计算机科学与技术	159	75	104	56	80	77
播音与主持艺术	111	73	78	61	71	66
会计学	108	54	79	41	54	55
商务英语	97	45	66	32	42	43
机械设计制造及其自动化	91	40	63	37	43	43
动画	90	39	56	28	36	39
土木工程	77	44	53	35	40	42
工程造价	74	40	49	32	41	44
电子信息工程	57	34	44	31	36	35
表演	49	25	33	24	24	24
网络工程	48	16	28	14	19	19
软件工程	45	17	24	14	19	18
环境设计	41	30	32	24	28	23
车辆工程	34	18	21	14	18	21
审计学	34	22	26	21	25	21
视觉传达设计	33	21	28	19	18	11

专业名称	毕业去向落实率	月收入	工作与专业相关度	就业满意度	离职率	教学满意度
通信工程	31	16	20	12	10	18
互联网金融	30	16	18	17	20	22
数字媒体技术	24	13	18	7	9	10
机械电子工程	23	11	13	9	11	11
物联网工程	22	8	13	7	6	8
自动化	22	7	11	5	4	10
工业设计	22	11	15	9	12	13
国际经济与贸易	20	13	14	11	11	12
风景园林	20	11	13	8	11	9
电气工程与智能控制	19	14	17	8	9	4
产品设计	15	12	14	8	10	8
工程管理	15	7	9	6	6	5
舞蹈表演	14	6	7	4	3	3
材料成型及控制工程	12	7	9	4	6	5
物流管理	11	7	6	5	6	5
市场营销	9	5	6	3	4	2
汽车服务工程	6	4	4	4	3	4

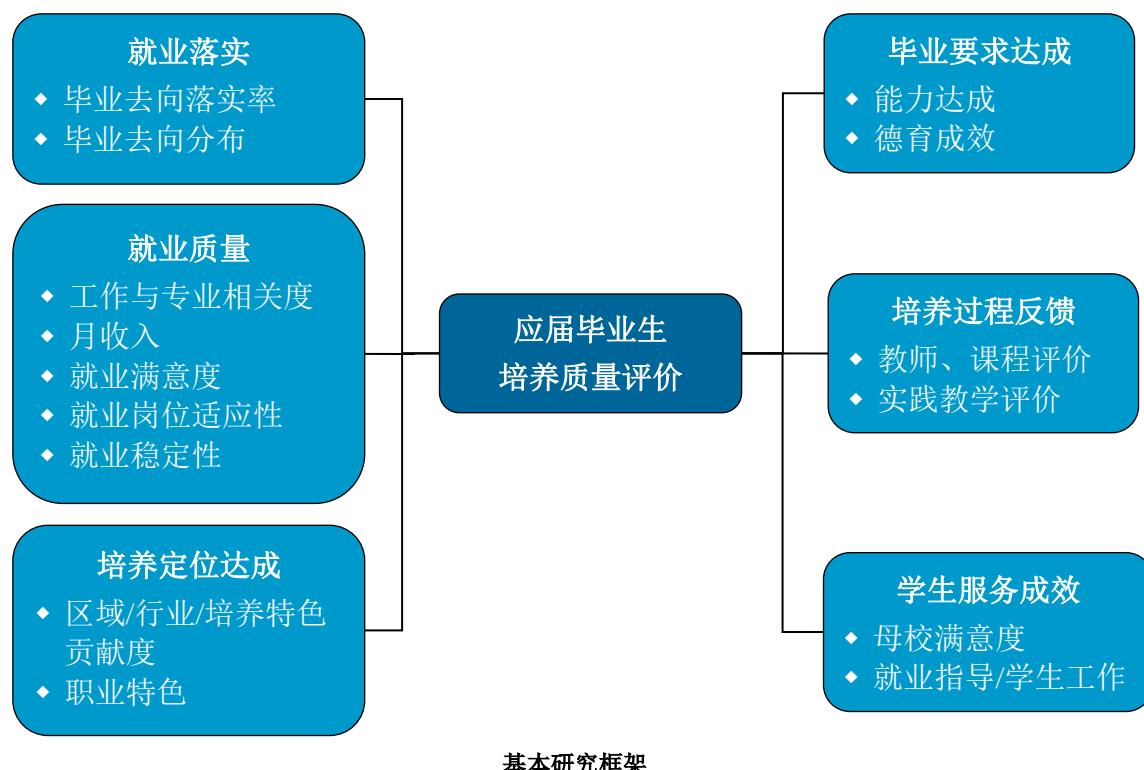
二 研究概况

(一) 研究目的

根据以下几方面来测量和评价，帮助发现教学和培养过程中的问题并加以改进——

1. 毕业短期的基本去向、就业数量、就业质量；
2. 职业、行业需求与区域经济贡献；
3. 毕业生的能力达成和德育成效评价；
4. 毕业生对教师、课程、实践教学的评价；
5. 毕业生对母校的学生工作和生活服务满意度；
6. 毕业生对社团活动的满意度，求职服务的有效性评价。

(二) 基本研究框架和指标体系





安徽文达信息工程学院



安徽文达信息工程学院

毕业生培养质量评价报告

2024 届

本报告撰写者：

麦可思团队

项目负责人 沈 华 谢丽梅

分析与撰写 曾月婷 丁彦丹

特别说明

为了科学地监测和评估本校人才培养质量、持续构建教学基本状态数据库、完善质量监控与评估体系、加强教学培养改进、提升毕业生的就业竞争力和培养质量，学校委托第三方专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。由麦可思负责项目的问卷设计、数据清理、数据分析和报告撰写工作。

本项目特点在于：一是以覆盖各专业的数据为依据，具有实证科学性；二是以本校毕业生为主体、以满足社会需求为依据来评价高校人才培养质量并提出改进建议，即学生中心、产出导向、持续改进的高校管理；三是评价方是高校系统外的专业机构，具有第三方公信力和客观性；四是采用成熟的研究方法以及先进的跟踪评价与数据分析方法。

学校可根据原始数据中答题者的答题信息，检验数据的真实性。

麦可思作为第三方独立完成了本报告数据的清理和各指标的计算和解读，并负责数据和指标的科学性、客观性以及本报告的持续改进。任何评价都存在一定程度的样本偏差，但本报告结果具有统计的代表性。若本报告个别指标与学校统计指标存在差别，可能产生于数据源与指标定义的差异。



版权声明

麦可思公司拥有本报告的研究方法及报告格式版权。没有麦可思公司预先的书面同意，本报告的研究方法及报告格式不得以任何形式和手段予以复制。

保密声明

本报告指标设计、分析方法载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用。

如果您在项目咨询与服务过程中有任何意见，请联系建议与投诉热线：

电话：028-64631711-171

手机：18681259281

邮箱：ts@mycos.com.cn



目 录

核心发现	1
一 教学成效	1
二 培养过程	3
三 教师队伍	5
四 综合定位对比	5
(一) 学生产出-办学投入	6
(二) 教学效果-教学投入	6
第一章 人才服务贡献	8
一 毕业去向落实率	8
二 未就业分析	15
三 区域贡献	19
四 领域贡献	21
五 雇主特点	24
第二章 就业质量	27
一 就业匹配度	27
(一) 工作与专业相关度	27
(二) 学历与岗位匹配度	32
(三) 能力与岗位匹配度	35
二 月收入	38
三 就业满意度	44
四 就业岗位适应性	49
五 就业稳定性	54
第三章 毕业要求达成	59
一 素养增值	59
二 通用能力	60
三 专业能力	63
(一) 工程类专业	63
(二) 商科类专业	65
四 职业能力	67
第四章 培养过程反馈	69
一 培养目标社会适应度	69
二 教学满意度	71
三 实践教学评价	74

(一) 实践教学成效	74
(二) 实践活动满意度	74
(三) 校内校外实践教学评价.....	75
四 专业核心课程评价.....	79
五 教材评价	81
六 教师指导评价	82
七 双创教育评价	84
第五章 满意度评价	85
一 校友满意度	85
二 校友推荐度	87
(一) 院校推荐度	87
(二) 专业推荐度	89
三 就业服务	92
四 学生工作	97
五 设施条件	101
第六章 省级一流本科专业建设点及特色专业分析	104
一 培养结果与教学质量.....	104
(一) 就业质量	104
(二) 能力达成	107
(三) 教学效果	109
二 对区域产业经济的贡献度.....	113
第七章 技术报告.....	115
一 项目背景介绍	115
(一) 背景介绍	115
(二) 样本代表性	115
二 研究概况	119
(一) 研究目的	119
(二) 基本研究框架和指标体系.....	119

图表目录

核心发现	1
I. 学生产出核心指标汇总表	6
II. 教学效果核心指标汇总表	6
第一章 人才服务贡献	8
图 1-1 毕业去向落实率	8
图 1-2 毕业去向分布	9
图 1-3 各学院毕业生的毕业去向落实率	10
图 1-4 各专业毕业去向落实率	11
图 1-5 累计毕业去向落实率	14
图 1-6 未就业人群分布	15
图 1-7 准备考研人群参加过国内研究生考试的比例	15
图 1-8 准备考研人群考研未通过科目（多选）	16
图 1-9 准备考研人群的考研服务期待（多选）	16
图 1-10 准备求职人群收到过录用通知的比例	17
图 1-11 准备求职人群的求职服务期待（多选）	17
图 1-12 “无工作，其他”人群去向分布	18
图 1-13 本省就业比例	19
表 1-1 就业城市分布	19
表 1-2 本省就业的行业类分布	20
表 1-3 本省就业的职业类分布	20
表 1-4 行业类分布	21
表 1-5 各专业毕业生就业的主要行业（2023 届、2024 届合并）	21
表 1-6 职业类分布	22
表 1-7 各专业毕业生从事的主要职业（2023 届、2024 届合并）	22
图 1-14 用人单位类型分布	24
图 1-15 用人单位规模分布	25
图 1-16 行业一流企业就业比例	25
图 1-17 一流企业所在的行业类分布	26
第二章 就业质量	27
图 2-1 工作与专业相关度	27
图 2-2 选择专业无关工作的原因	28
图 2-3 各学院工作与专业相关度	29
图 2-4 各专业工作与专业相关度	30
图 2-5 学历与岗位匹配度	32

图 2-6 各学院学历与岗位匹配度.....	33
图 2-7 各专业学历与岗位匹配度.....	34
图 2-8 能力与岗位匹配度.....	35
图 2-9 各学院能力与岗位匹配度.....	36
图 2-10 各专业能力与岗位匹配度.....	37
图 2-11 月收入	38
图 2-12 主要职业类月收入.....	39
图 2-13 主要行业类月收入.....	39
图 2-14 各学院月收入	40
图 2-15 各专业月收入	41
图 2-16 就业满意度	44
图 2-17 就业各方面满意度.....	45
图 2-18 就业不满意的原因（多选）	45
图 2-19 各学院就业满意度.....	46
图 2-20 各专业就业满意度.....	47
图 2-21 就业岗位适应性	49
图 2-22 不适应就业岗位的原因.....	50
图 2-23 各学院就业岗位适应性.....	51
图 2-24 各专业就业岗位适应性.....	52
图 2-25 离职率	54
图 2-26 离职原因（多选）	55
图 2-27 各学院离职率	56
图 2-28 各专业离职率	57
第三章 毕业要求达成	59
表 3-1 各学科门类素养增值比例.....	59
图 3-1 通用能力达成度	60
图 3-2 各项通用能力重要度及达成度.....	61
图 3-3 各学院通用能力达成度.....	62
图 3-4 工程类专业毕业要求达成度.....	63
图 3-5 各学院工程类专业毕业要求达成度.....	64
图 3-6 商科类专业核心能力达成度.....	65
图 3-7 各学院商科类专业核心能力达成度.....	66
图 3-8 职业能力达成度	67
图 3-9 各学院职业能力达成度.....	68
第四章 培养过程反馈	69
图 4-1 培养目标社会适应度.....	69
图 4-2 各学院培养目标社会适应度.....	70

图 4-3 教学满意度	71
图 4-4 教学改进需求（多选）	72
表 4-1 各学院教学满意度及教学改进需求	72
图 4-5 实践教学对能力提升的帮助度	74
表 4-2 各学科门类各项实习实践活动满意度	74
图 4-6 校内实习实践评价	75
图 4-7 校外实习实践评价	76
图 4-8 校外实习实践来源	77
表 4-3 各学院实习实践综合分析	77
图 4-9 对口就业人群核心课程重要度	79
图 4-10 对口就业人群核心课程培养效果	80
表 4-4 各学院核心课程评价	80
图 4-11 教材内容评价	81
表 4-5 各学院教材内容评价	81
图 4-12 教师指导满足度	82
图 4-13 与任课教师课下交流频度分布	83
表 4-6 各学院教师评价综合分析	83
图 4-14 创新创业教育参与度及有效性（多选）	84

第五章 满意度评价85

图 5-1 校友满意度	85
图 5-2 各学院校友满意度	86
图 5-3 院校推荐度	87
图 5-4 各学院院校推荐度	88
图 5-5 专业推荐度	89
图 5-6 各专业专业推荐度	90
图 5-7 就业服务工作满意度	92
图 5-8 各学院就业服务工作满意度	93
图 5-9 各项求职服务参与度（多选）	94
图 5-10 各项求职服务有效性	95
图 5-11 第一份工作渠道	96
图 5-12 学生工作满意度	97
图 5-13 各学院学生工作满意度	98
图 5-14 学生工作改进需求（多选）	99
图 5-15 社团活动参与度（多选）	100
图 5-16 社团活动满意度	100
图 5-17 设施条件满足度	101
图 5-18 生活服务满意度	102

图 5-19 生活服务改进需求（多选） 103

第六章 省级一流本科专业建设点及特色专业分析 104

表 6-1 毕业去向落实率	105
表 6-2 工作与专业相关度.....	105
表 6-3 月收入	106
表 6-4 就业满意度	107
表 6-5 通用能力达成度	107
表 6-6 工程类专业毕业要求达成度.....	108
表 6-7 商科类专业核心能力达成度.....	108
表 6-8 教学满意度	110
表 6-9 专业核心课程评价.....	110
表 6-10 教师评价综合分析.....	111
表 6-11 实习实践综合分析.....	111
表 6-12 本省就业比例	113
表 6-13 主要行业（2023 届、2024 届合并）	113
表 6-14 主要职业（2023 届、2024 届合并）	114

第七章 技术报告 115

表 7-1 各学院实际毕业生人数及样本构成情况.....	115
表 7-2 各专业实际毕业生人数及样本构成情况.....	116
表 7-3 各专业主要指标的样本表.....	117

核心发现

此部分根据教育部第二类审核评估的二级指标内容，通过毕业生评价数据和相关教学投入数据，反映主要评估项的表现情况，并针对存在的问题提供改进建议：

一 教学成效

（一）适应度：近八成毕业生落实毕业去向，就业质量表现良好，就业特征契合办学定位

近八成毕业生落实毕业去向。本届毕业生毕业去向落实率为 79.9%，较 2023 届（82.3%）有所下降。具体来看，本校 2023、2024 届均有近七成的毕业生毕业后直接就业，其中以受雇全职工作为主（分别为 67.7%、66.2%），与全国新建本科 2024 届（66.2%）、民办本科 2024 届（66.7%）基本持平，体现应用型人才培养的阶段性成效。

【建议】本校未就业毕业生比例（20.1%）高于全国新建本科 2024 届（15.7%），这部分毕业生主要是在继续寻找工作或准备公务员和事业单位考试，学校可提前了解学生就业意向，加强就业指导与岗位推荐力度，帮助仍在寻找工作的毕业生提升求职竞争力，同时可开设公务员考试专项辅导班，帮助备考学生系统提升应试能力。

立足安徽，面向长三角，为区域经济社会发展提供高素质复合型人才支撑。本校近五届均有九成以上的毕业生于长三角地区就业（分别为 93.5%、94.1%、93.1%、92.9%、93.6%），学校为长三角地区产业发展提供高素质人才支撑。同时，本校近届毕业生在安徽就业的比例整体维持在七成左右（67.6%、73.4%、71.1%、70.3%、71.2%），就业量较大的城市为合肥（分别为 39.5%、52.2%、39.4%、39.8%、42.2%），充分彰显本校服务区域经济发展的办学目标。

毕业生积极助力制造业、电子信息和现代服务产业发展。从毕业生就业行业特点看，本校 2024 届毕业生就业主要分布于信息传输/软件和信息技术服务业（11.7%）、电子电气设备制造业（含计算机/通信/家电等）（9.1%）、教育业（8.9%）、文化/体育和娱乐业（7.2%）等，主要从事销售（13.1%）、财务/审计/税务/统计（10.3%）等职业类，学校以工科类专业为主体，财经类和艺术类专业协同发展的专业体系建设有所成效。结合近五届趋势来看，毕业生服务于信息传输/软件和信息技术服务业、电子电气设备制造业（含计算机/通信/家电等）、文化/体育和娱乐业的比例呈上升趋势。学校人才培养匹配地区数字经济、智能制造等新兴产业发展需求，为制造强国战略发展提供高素质应用型人才支撑。

毕业生就业质量表现良好，学历、能力与岗位高度匹配。本校 2020 届~2024 届毕业生的就业满意度接近八成（分别为 76%、78%、77%、76%、77%），毕业生就业感受稳定较好；同时，近五届毕业生就业岗位适应性整体稳定在九成及以上（分别为 94%、93%、93%、90%、90%），毕业生就业准备整体较为充分；此外，近五届毕业生薪资水平整体呈上升趋势（分别

为 4689 元、5146 元、5121 元、5454 元、5455 元），毕业生就业质量表现良好。从就业匹配度来看，毕业生的学历与岗位匹配度、能力与岗位匹配度均达到九成以上（分别为 91%、94%），毕业生学历、能力较好满足岗位需求。

【建议】计算机工程学院需关注学生能力培养。计算机工程学院对口就业情况较弱且较往届下降明显，同时离职率有所上升。毕业生主要因专业工作的环境不好、达不到专业相关工作的要求而选择专业无关工作，同时，因工作要求高/压力大而离职的比例较往届明显上升。具体来看，毕业生面向职场的通用能力与职业能力达成情况均相对较弱，结合学生教学反馈，毕业生对专业核心课程重要度评价较低，且对课程内容不实用或陈旧的改进需求较高，该学院学生主要服务于信息传输/软件和信息技术服务业，行业技术更迭较快，课程设置需紧密对接产业发展需求，增强学生对前沿技术的了解与学习，以提升学生就业竞争力。

【建议】城市建设学院可对接新兴领域，深化产教融合。城市建设学院工作与专业相关度明显下降，同时毕业生就业满意度、就业岗位适应性均排名靠后。具体来看，毕业生因专业工作的环境不好、专业工作岗位招聘少而选择专业无关工作的比例均较往届有所上升。该学院毕业生主要就业于建筑行业，面对传统房建市场收缩与绿色建筑、智能建造需求快速增长的双重态势，建议从两方面优化人才培养：一方面，课程体系可深度融合数字化技术，强化智能建造、绿色建筑等新兴领域的专业教学；另一方面，可深化产教融合，与行业龙头企业共建定向培养计划，精准对接建筑产业转型升级的人才需求。

（二）达成度：毕业生能力达成效果较好，立德树人工作取得成效

毕业生各项能力达成较好地满足了工作初始阶段的要求。通用能力指面向不同工作岗位可迁移使用的能力，本校 2020 届~2024 届毕业生的通用能力达成度分别为 91%、91%、91%、92%、94%，整体呈上升趋势，同时本届与全国新建本科、民办本科 2024 届（分别为 91%、92%）相比具有一定优势，本校通用能力培养成效较好。**专业能力**是各专业类学生需要掌握的核心能力，本校 2024 届工程类专业毕业要求达成度、商科核心能力达成度均达到九成以上。**职业能力**指某一工作岗位要求的特定能力，其达成度可评判学生胜任岗位工作需求的情况，本校 2024 届毕业生的职业能力达成度为 82%，较 2023 届（79%）有所上升，毕业生能力达成能够基本支撑工作岗位需要。

【建议】电子电气工程学院需关注学生能力达成情况。电子电气工程学院毕业生通用能力、职业能力达成的均排名靠后，需关注学生装配质量校验、工艺准备、加工与装配等职业能力、积极学习等通用能力的培养成效。结合教学反馈，毕业生对课程内容不实用或陈旧的改进需求高于本校平均，学院可结合行业需求动态优化课程体系，提升学生就业所需技能的培养。

德育总体提升明显，毕业生素养达成效果好。本校 2024 届不同专业类型毕业生均主要在理想信念、遵纪守法、诚实守信、身心健康等方面提升明显，同时，德育素养方面因材施教，

针对不同专业类型有所侧重，例如工学类专业关注学生的工匠精神和工程与社会，管理学类专业关注商业道德，艺术学类专业关注学生的人文底蕴和艺术修养等，学校全面落实立德树人根本任务，为培养德智体美劳全面发展的应用型人才提供了有力支撑。

（三）保障度：基础设施建设满足学生使用需求，整体教学投入保障较好

基础设施建设满足学生使用需求，整体教学投入保障较好。结合调研数据来看，毕业生对各项教学设施的满足度评价均在八成及以上，结合本科教学质量报告数据来看，本校 2023-2024 学年生均实验/实习场所面积、生均运动场/体育馆面积均基本持平于全国民办本科中位数水平，充足的教学经费投入对学校提高教学培养质量、支撑毕业生就业发展均有积极影响。

（四）满意度：毕业生对本校的整体满意程度有所提升

毕业生对母校认可度提升，服务育人成效显著。本校 2020 届~2024 届毕业生对母校的总体满意度（分别为 92%、91%、89%、90%、91%）整体维持在九成左右，毕业生对母校的整体评价较好；与此同时，本校 2024 届毕业生愿意推荐母校的比例为 57%，高于本校 2023 届（52%），体现出毕业生对母校的认可，一方面为学校建立了良好的社会声誉，另一方面则有利于生源的吸引。同时，本届毕业生对本校就业服务、学生工作、生活服务的满意度的评价接近九成，且较 2023 届均有所上升。本校服务育人成效显著，较好地保障了学生的学习生活。

【建议】毕业生对母校的总体满意度、推荐度较全国新建本科、民办本科仍存在一定提升空间，这一定程度上受到学生在校学习体验、就业发展等多方面影响。教学方面，需关注校外实习实践教学开展效果，同时课程设置需紧密对接产业发展，以培养学生就业所需技能，助力学生职业发展；此外，就业服务、学生工作、生活服务需结合毕业生反馈进一步优化，以提升毕业生对母校的整体满意度。

二 培养过程

（一）实践教学：实践教学促进能力提升，校内外实习实践取得一定成效

实践教学经费与设施保障充足，实践教学开展成效较好，仍应根据毕业生反馈持续改进。本校生均本科实习经费、生均实验/实习场所面积均超过全国民办本科中位数水平，充足的实习经费投入与良好的实践教学设施与环境为实践教学工作的顺利开展提供了必要的保障。结合调研数据来看，本校 2024 届毕业生认为实践教学能够帮助自己更好地提升职业素养和树立责任心、提升操作能力、理解专业知识以及帮助自身取得职业证书的比例均达到八成左右，且较 2023 届有所上升，同时，毕业生对校内外实习实践各方面评价均高于本校 2023 届，实践教学取得成效，仍可持续关注校外实习实践内容，优化校外实践资源，帮助学生了解并学习专业相关行业先进技术。

【建议】计算机工程学院、智能制造学院、电子电气工程学院需优化校内外实习实践资

源。计算机工程学院毕业生对校内实践多个方面的评价排名靠后，学院应根据学生反馈，进一步优化校内实习实践资源。同时，计算机工程学院、智能制造学院、电子电气工程学院毕业生对校外实践各方面的评价均相对较低，具体来看，上述学院毕业生的校外实习实践来源主要是学校安排等，学校一方面可推行校企双导师制，并建立动态反馈机制，以强化实践教学中教师指导效果；另一方面可通过企业真实项目、技术讲座和共享实验室等渠道加强学生对前沿技术的接触。

（二）课堂教学：教学工作有待加强，可进一步优化课程设置

教学工作有待加强。本校 2024 届毕业生对母校的教学满意度（89%）较全国新建本科、全国民办本科 2024 届（分别为 92%、91%）仍有一定提升空间，可根据毕业生反馈，丰富实践教学资源，优化课程内容，同时毕业生对网络教学效果的改进需求较往届有所上升，学校可建立“双线反馈机制”，结合问卷与研讨优化网络教学。

课程设置仍有一定优化空间。从学校课程相关指标来看，本校近五届从事专业相关工作的毕业生对专业核心课程的重要度评价均稳定在八成以上，本届（83%）与全国新建本科 2024 届（88%）仍存在一定差距，可结合产业发展趋势优化课程设置，此外，毕业生对专业核心课程的满足度评价整体有所上升（分别为 81%、79%、84%、85%、87%），专业核心课程的培养效果较好。同时，课程教材也有效满足学生需求，毕业生对课程教材实用性、先进性的评价均达到八成以上（分别为 82%、81%）。

【建议】计算机工程学院、艺术学院需优化课程设置，城市建设学院需关注课程培养效果。计算机工程学院毕业生对核心课程的重要度、满意度评价均排名靠后，同时，学院毕业生对课程内容不实用或陈旧的改进需求高于本校平均，具体来看，计算机工程学院面向职场的通用能力、职业能力达成度均排名靠后，学院课程设置需关注学生编码代码、提交程序文档等能力的培养，以适应信息技术产业的快速发展。艺术学院课程重要度相对较低，需进一步关注动画专业开设的动画运动规律、二维动画技术、分镜设计、三维动画课程的开展成效，可在传统动画原理教学中融入三维动画、动作捕捉等现代技术，同时使用游戏、影视中的实际案例教学，让学生了解市场需求。城市建设学院毕业生对核心课程满意度评价较低，学院可结合毕业生反馈，优化教学模式，以增加学生学习兴趣与课堂参与度，从而提升课程培养效果。

（三）创新创业教育：双创教育促进能力提升，各项活动的开展成效较好

双创教育开展成效较好。本校 2024 届创新创业教育有效地促进学生创造性思维培养，帮助学生较好地提升创新能力与综合素质。从创新创业教育开展情况来看，2024 届毕业生参与创新创业课程的比例较高（73%），其有效性为 80%；同时，创新创业竞赛/训练、创新创业实践活动的开展成效均达到八成及以上，学校创新创业教育总体成效较好。

(四) 卓越教学：一流本科专业、特色专业建设效果较好，稳步推进专业建设内涵式发展

一流本科、特色专业建设效果整体较好。学校以“四新”建设为引领，进一步提升专业建设质量，提升一流专业内涵特色，提高全校专业建设整体水平。调研数据显示，电子信息工程、电子商务专业毕业生毕业去向落实率接近九成，同时，电子信息工程、视觉传达设计的就业质量整体表现较好，其工作与专业相关度较高，薪资水平靠前，就业感受较好。结合教学效果，本校多数一流本科专业、特色专业毕业生对母校的教学满意度均在八成以上，教学开展得到了绝大部分毕业生的认可。另外，后续需关注电子信息工程、动画专业的课程前沿性，机械电子工程、计算机科学与技术、工业设计、软件工程专业还需关注校内外实习实践效果。

三 教师队伍

(一) 教学投入：师资队伍建设效果较好，高水平教师积极投入本科教学力度

师生结构合理，师资队伍建设效果较好。师资队伍结构方面，本校生师比（19.9）与全国民办本科中位数水平（19.2）基本持平，师资配备较好。合理的生师比有利于师生间的互动交流，从而帮助教师了解学生的学习情况。与此同时，学校专任教师队伍中具有硕士及以上学位的教师、高级职称的教师占比高于或基本持平于全国民办本科中位数水平，学校教师的数量、结构能够较好地匹配人才培养需求。此外，教授主讲本科课程门数占全部课程门数的比例、正高级职称专任教师主讲本科课程门数占全部课程门数的比例均与全国民办本科中位数水平基本持平，本校教师积极投入本科教学。结合调研数据来看，本校 2024 届毕业生与任课教师课下高频交流（包括“每周至少一次”“每月至少一次”交流）的比例（59%）较上一届（56%）有所提升。此外，本校 2024 届毕业生对教师学习指导、就业指导、职业规划的满意度评价均高于 2023 届，本校师资队伍建设合理，教师积极投入教育教学工作，可进一步关注师生高频交流情况。

【建议】需进一步加强师生间高频交流。本校 2024 届毕业生与任课教师课下高频交流比例（59%）较全国新建本科、民办本科 2024 届（分别为 66%、67%）仍有提升空间。具体来看，商贸学院（49%）、会计学院（51%）师生高频交流比例相对较低，建议通过设立教师辅导时间、搭建线上交流平台等方式，进一步促进师生课外互动。

四 综合定位对比

新一轮审核评估强化学生成中心、产出导向、持续改进理念，学校坚持产出导向，需要关注学生学习产出及教学效果，并通过优化教育教学资源配置，支撑人才培养质量进一步提升。本部分选取能够反映产出效果与投入水平的核心指标，并基于学校办学定位、人才培养目标等特点，选用合适的常模数据进行对比，帮助学校了解在同类院校中所处的位置。

(一) 学生产出-办学投入

学生产出: 应届毕业生的学生产出主要通过毕业去向落实、就业质量来体现。

办学投入: 引入学校本科教学质量报告数据, 办学投入主要包括生师比、教师结构、经费投入等指标, 通过与同类院校对比, 呈现学校办学投入现状, 为进一步优化办学投入、提升人才培养效果提供参考。

图表 1: 学生产出核心指标汇总表

i. 学生产出核心指标汇总表

指标名称	本校 2023 届	本校 2024 届	全国新建本科 2024 届	民办本科 2024 届
校友满意度 (%)	90	91	94	93
毕业去向落实率 (%)	82.3	79.9	84.3	82.7
月收入 (元)	5454	5455	5548	5486
专业相关度 (%)	54	53	68	65
就业岗位适应性 (%)	90	90	92	92
离职率 (%)	43	43	25	30

图表 2: 办学投入核心指标汇总表

指标名称	本校	全国民办本科	
		中位数	上四分位数
生师比 (：)	19.9	19.2	17.7
具有硕士及以上学位专任教师比例 (%)	88	86	92
具有高级职称专任教师比例 (%)	31	32	39
主讲本科课程教授占教授总数比例 (%)	92	86	99
教授主讲本科课程门数占全部课程门数的比例 (%)	12	11	15
正高级职称专任教师主讲本科课程门数占全部课程门数的比例 (%)	12	12	16

注: 数据来源于学校发布的本科教学质量报告 (2023-2024 学年)。

(二) 教学效果-教学投入

教学效果: 教学效果主要通过毕业生对学校教学的总体评价、课程评价、实践评价等方面综合反映。

教学投入: 引入学校本科教学质量报告数据, 教学投入主要包括高水平教师授课、课程建设、实践教学条件等指标, 通过与同类院校对比, 呈现学校教学投入现状, 为进一步优化教学投入、提升教学效果提供参考。

图表 3: 教学效果核心指标汇总表

ii. 教学效果核心指标汇总表

指标名称	本校 2023 届	本校 2024 届	全国新建本科 2024 届	民办本科 2024 届
教学满意度 (%)	87	89	92	91
教师指导满足度 (%)	79	84	87	86

指标名称	本校 2023 届	本校 2024 届	全国新建本科 2024 届	民办本科 2024 届
核心课程重要度 (%)	83	83	88	87
核心课程满足度 (%)	85	87	89	89
校外实习实践评价 (%)	78	84	90	90

图表 4：教学投入核心指标汇总表

指标名称	本校	全国民办本科	
		中位数	上四分位数
开设课程门数 (门)	1266	1084	1452
生均本科教学日常运行支出 (元/生)	2675	2479	3041
生均教学、科研仪器设备值 (元/生)	7600	5800	8373
生均本科实验经费 (元/生)	446	168	269
生均本科实习经费 (元/生)	207	143	237
生均实验、实习场所面积 (平方米/生)	4	3	5
生均运动场、体育馆面积 (平方米/生)	3	4	5

注：数据来源于学校发布的本科教学质量报告（2023-2024 学年）。

第一章 人才服务贡献

高等教育在推动教育强国战略中扮演着至关重要的角色，高校应主动融入国家和区域发展大局，为战略目标的实现提供智力支持和人才保障。新一轮审核评估也强调学校办学定位和人才培养目标要适应社会需求。

毕业生作为人才培养的出口，其就业去向是体现人才服务贡献、衡量人才培养适应度的重要指标，本章将通过毕业生的就业去向、就业区域、行业分布以及用人单位特点，分析人才培养与社会需求的适应情况。

一 毕业去向落实率

1. 毕业去向落实率

毕业去向落实率：反映毕业生毕业去向落实情况，根据教育部公布的高校毕业生毕业去向分类，毕业去向落实人数包括就业人数和升学人数，就业包括受雇工作、自主创业、自由职业、毕业后入伍，升学包括读研、留学、读第二学士学位。毕业去向落实率=（就业人数+升学人数）/总人数×100%。

毕业去向落实率是衡量学校人才培养与社会需求匹配程度的关键指标，不仅可以体现人才培养质量和就业服务成效，同时也是反映社会需求和就业趋势的重要依据。

毕业去向落实率维持在八成左右。数据显示，本校 2020 届~2024 届毕业生的毕业去向落实率分别为 85.0%、80.3%、79.2%、82.3%、79.9%，本届与全国新建本科、民办本科 2024 届（分别为 84.3%、82.7%）相比仍存在一定差距，未就业毕业生主要在继续寻找工作或有其他打算。

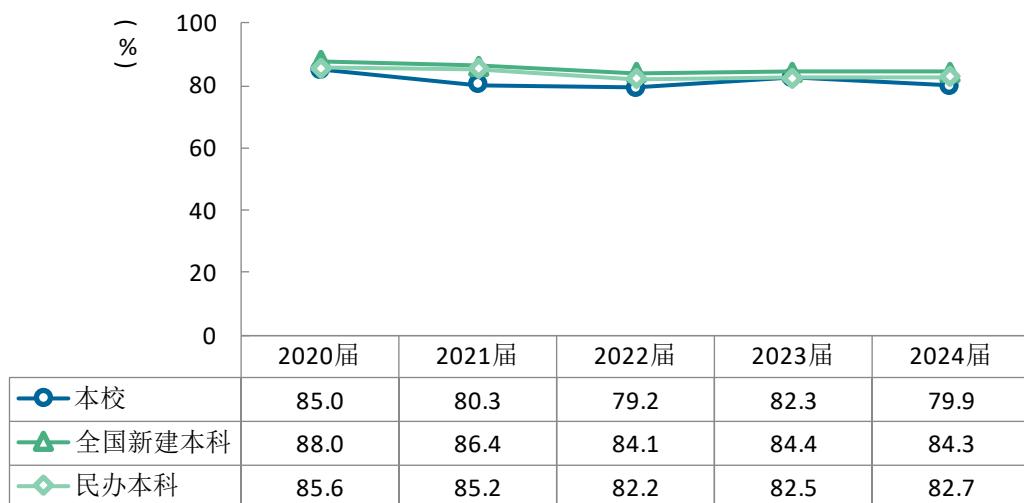


图 1-1 毕业去向落实率

2. 毕业去向分布

毕业生以直接就业为主，符合学校应用型办学特点。数据显示，本校 2024 届有近八成毕业生毕业后直接就业，其中以受雇全职工作者为主（66.2%），与本校 2023 届（67.7%）、全国新建本科 2024 届（66.2%）、民办本科 2024 届（66.7%）基本持平。与此同时，本届有 4.3% 的毕业生“正在读研和留学”，基本持平于本校 2023 届（5.3%）。

未就业人群主要在继续寻找工作或其他安排。数据显示，本校 2024 届有 2.7% 的毕业生在准备深造，8.0% 在继续寻找工作，此外，有 9.4% 的毕业生有其他打算，毕业生主要在准备公务员和事业单位考试，学校可为毕业生提供就业指导和考公辅导等服务，助力毕业生尽快落实毕业去向。

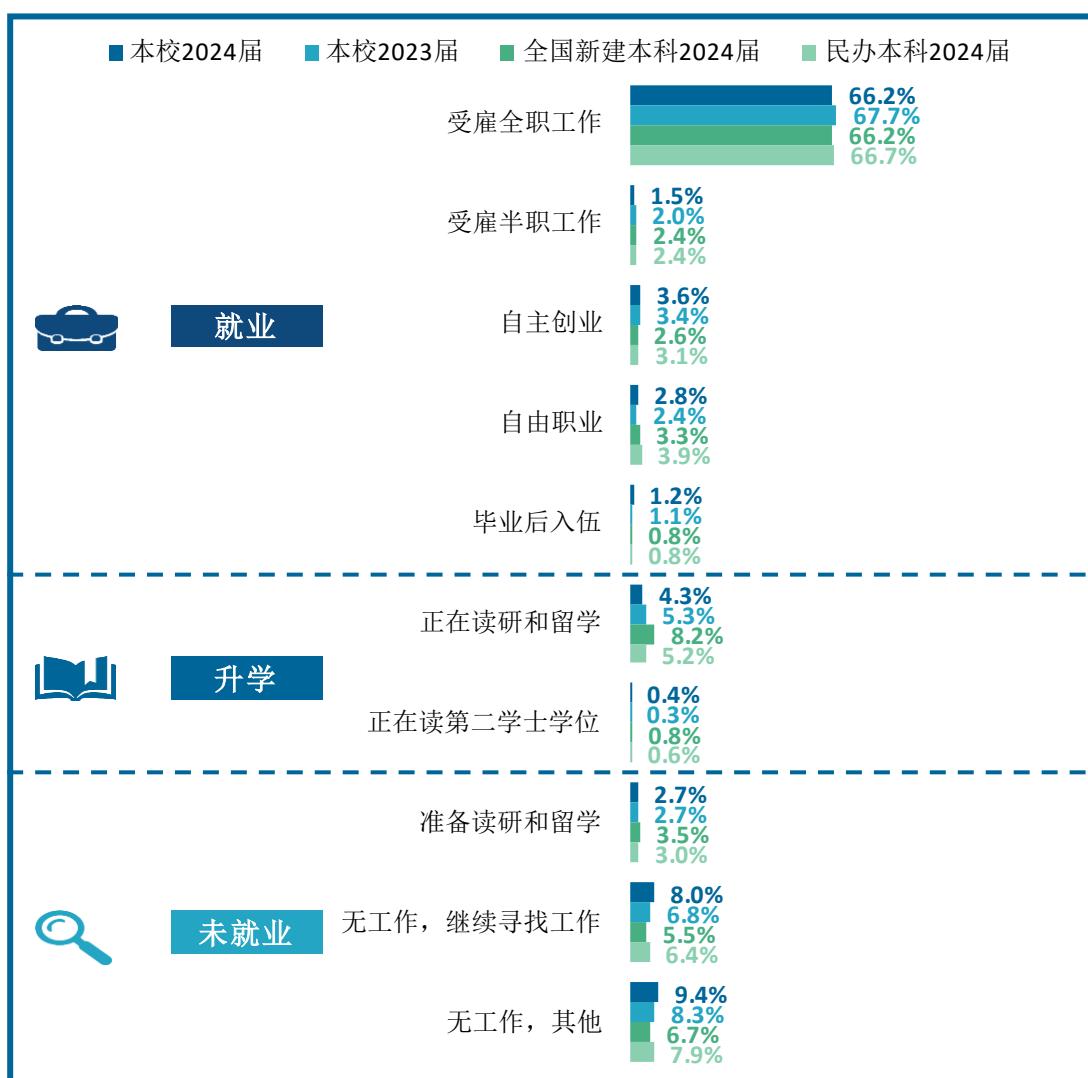


图 1-2 毕业去向分布

注：图表中数据均保留小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

3. 各学院及专业毕业生的毕业去向落实率

学院层面，2024 届毕业去向落实率较高的学院是电子电气工程学院（85%）、商贸学院（83%）、艺术学院（82%）；毕业去向落实率相对较低的学院是城市建设学院（75%）、计算机工程学院（76%）。上述学院未就业毕业生主要是在寻找工作或有其他安排，学校可提前了解学生就业意向，提供持续性的职业指导和就业服务，全面提高学生的就业能力，同时根据个人情况提供个性化的就业支持和资源。

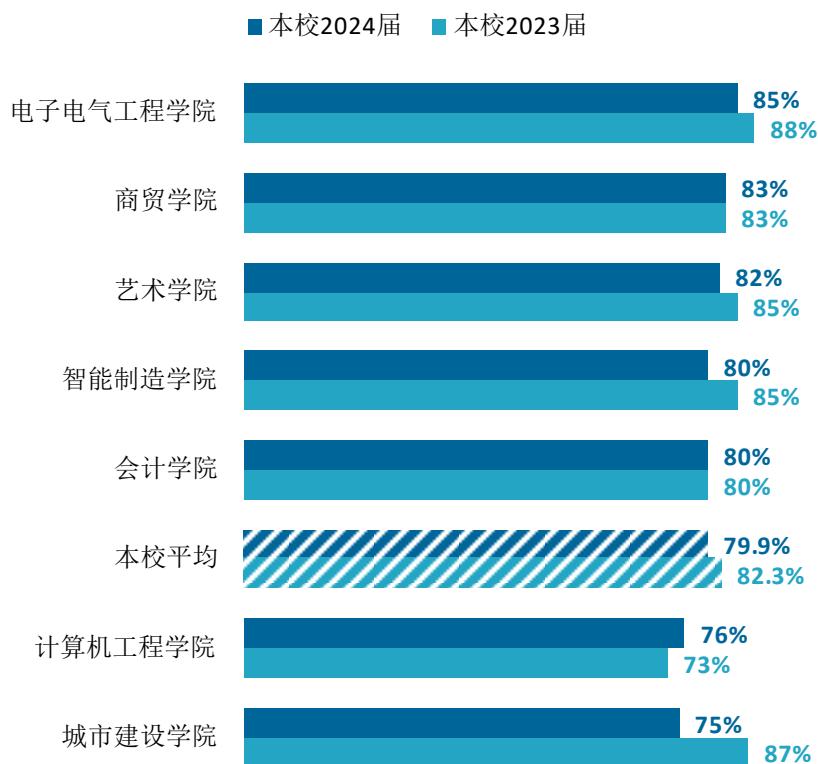


图 1-3 各学院毕业生的毕业去向落实率

专业层面，本校 2024 届毕业生毕业去向落实率较高的专业是数字媒体技术（100%）；毕业去向落实率较低的专业是物联网工程（50%），其未就业毕业生主要是有其他安排。

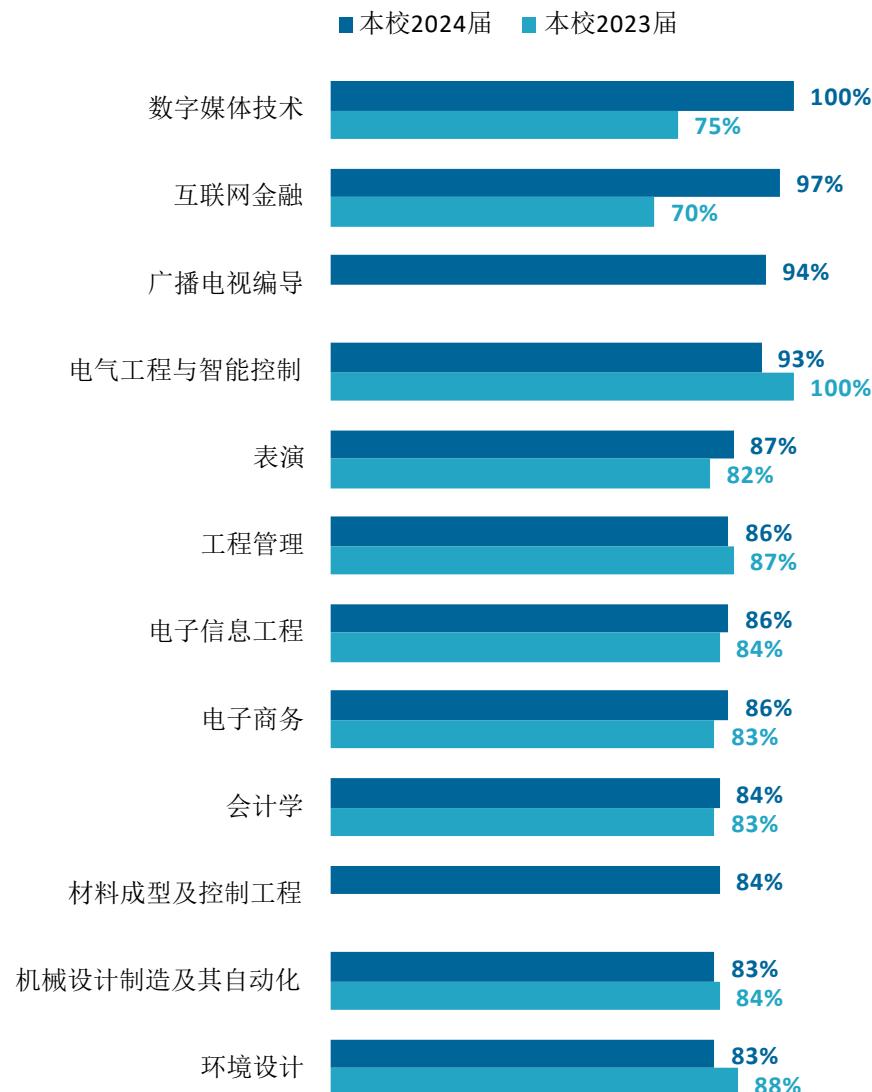
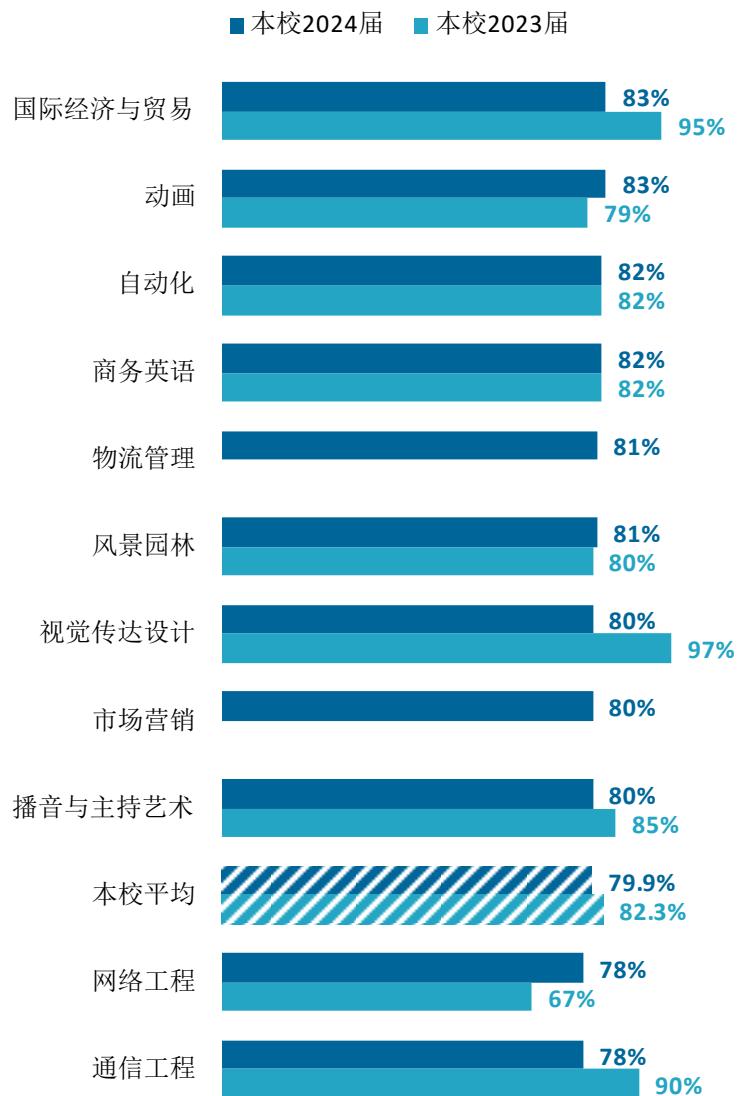


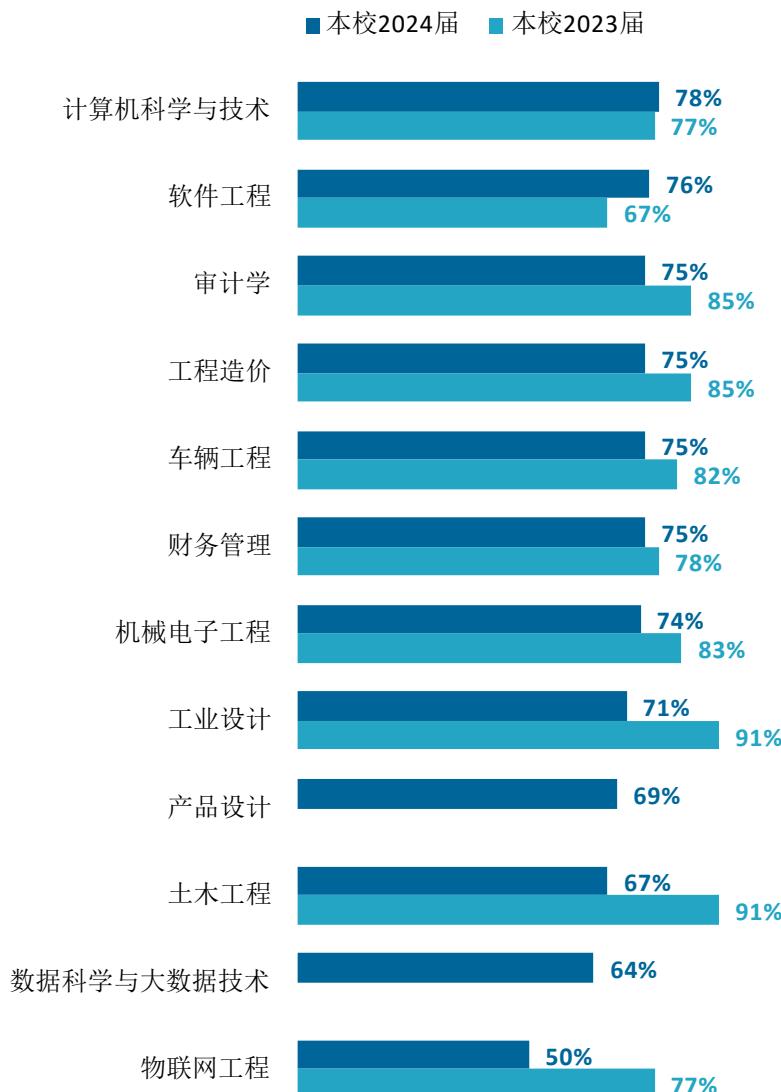
图 1-4 各专业毕业去向落实率

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 1-4 各专业毕业去向落实率

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 1-4 各专业毕业去向落实率

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

4. 累计毕业去向落实率

累计毕业去向落实率稳定在九成左右。本校 2024 届毕业生毕业半年内有过就业经历的比例为 86.6%，绝大多数毕业生在毕业初期能较快的落实毕业去向。

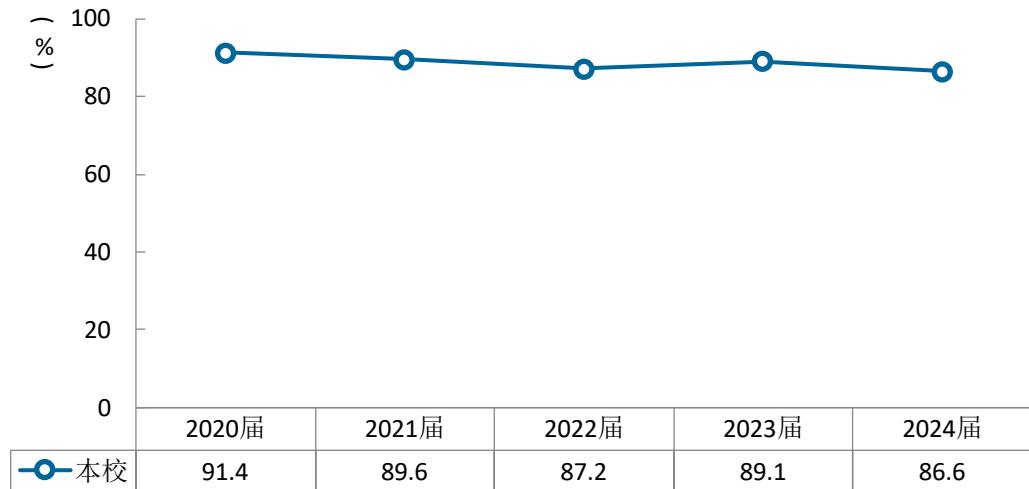


图 1-5 累计毕业去向落实率

二 未就业分析

1. 未就业人群分布

深入了解未就业毕业生的现状，有助于明确就业服务工作方向，持续提升就业落实效果。本校 2024 届有 20.1% 的人处于未就业状态，其中 2.7% 在准备读研和留学，8.0% 正在继续寻找工作，还有 9.4% 有其他打算。

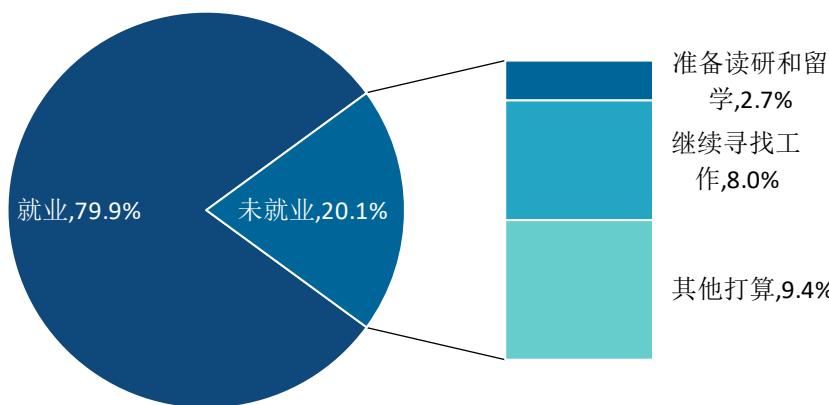


图 1-6 未就业人群分布

2. 准备考人群参加过国内研究生考试的比例

本校 2024 届正在准备考研的毕业生中，有 79% 曾参加过国内研究生考试。初次考研未考上的毕业生主要是初试总分未达到录取线，毕业生在考研规划、复习备考等方面还存在不足，可进一步加强考研规划方面的指导服务。



图 1-7 准备考人群参加过国内研究生考试的比例

3. 准备考人群考研未通过科目

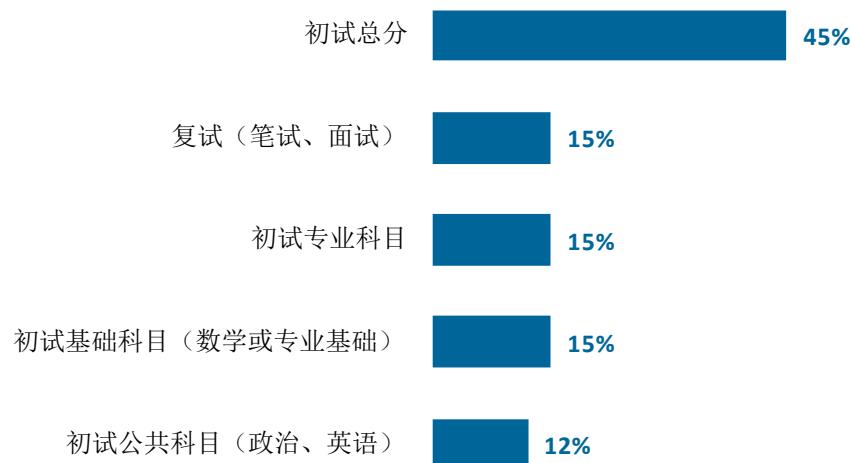


图 1-8 准备考人群考研未通过科目 (多选)

4. 准备考人群的考研服务期待

本校 2024 届毕业生主要希望母校提供考研自习室 (78%)，其后依次是考研规划/报考指导 (56%)、院校招生信息 (53%) 等方面的考研服务。

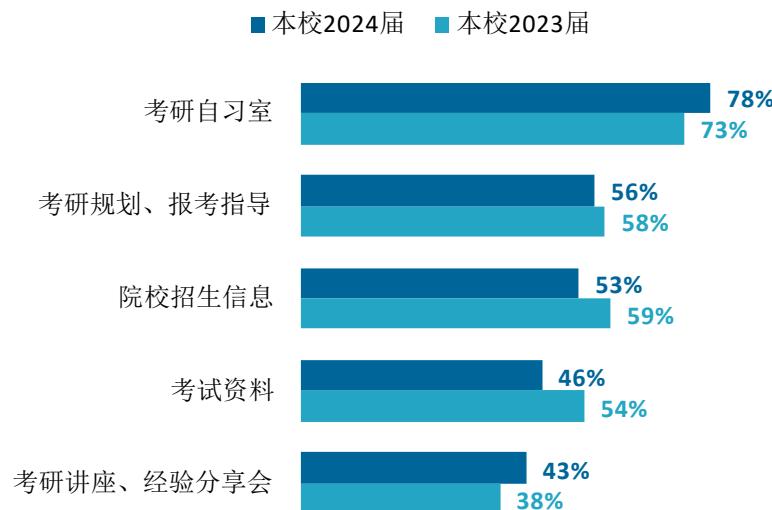


图 1-9 准备考人群的考研服务期待 (多选)

5. 准备求职人群收到过录用通知的比例

本校 2024 届寻找工作的毕业生中，有 71% 的人收到过录用通知但未接受，未接受的主要原因是薪资福利偏低、个人发展空间不够。部分毕业生存在职业目标不清晰、不合理的情况，学校可以持续加强职业规划和生涯发展教育，引导学生更早明确职业目标，树立合理就业观念。

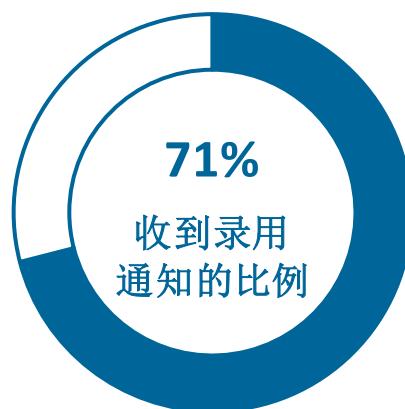


图 1-10 准备求职人群收到过录用通知的比例

6. 准备求职人群的求职服务期待

本校 2024 届继续寻找工作的毕业生希望学校提供的求职帮助主要是直接介绍工作（54%）、开放招聘信息（49%）等，学校可结合毕业生反馈，优化就业工作开展。

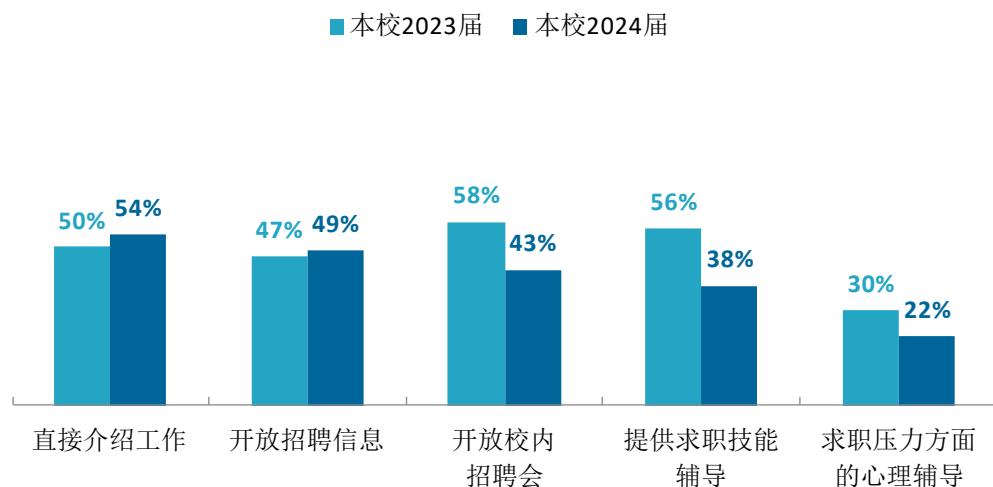


图 1-11 准备求职人群的求职服务期待（多选）

7. “无工作，其他” 人群去向分布

本校 2024 届目前无工作且无就业和深造打算的毕业生中，近四成（39%）在准备公务员/事业单位公开招录考试，针对较高的考公考编需求，学校可以在就业辅导过程中提供必要支持；同时本届有 41%的毕业生暂无就业打算，针对“慢就业”“缓就业”现象，通过全过程职业规划教育，帮助学生树立合理就业观念。

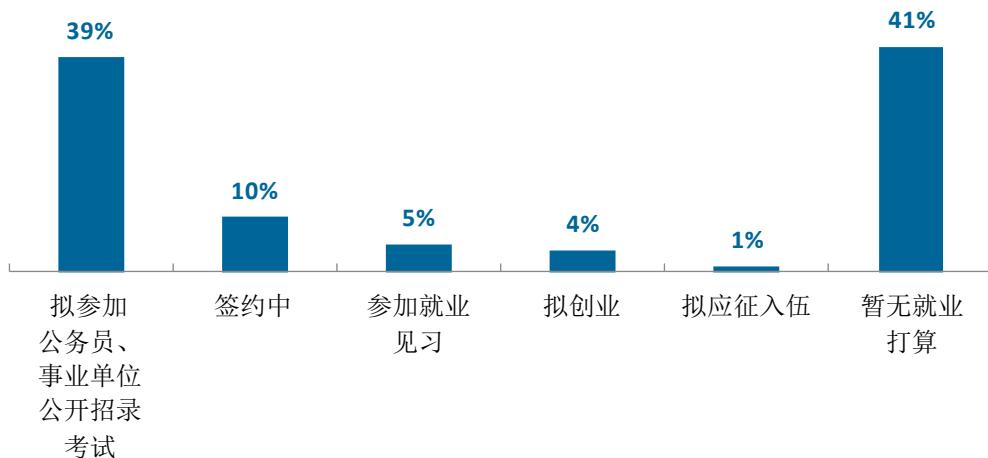


图 1-12 “无工作，其他” 人群去向分布

三 区域贡献

1. 本省就业比例变化趋势

毕业生就业区域特点符合学校办学定位。数据显示，本校近五届毕业生主要是在本省就业，就业比例整体维持在七成左右，就业城市主要为合肥。从就业主要行业来看，毕业生主要就业于本省的信息传输/软件和信息技术服务业、教育业、电子电气设备制造业（含计算机/通信/家电等），符合本校“地方性、应用型”的办学定位。

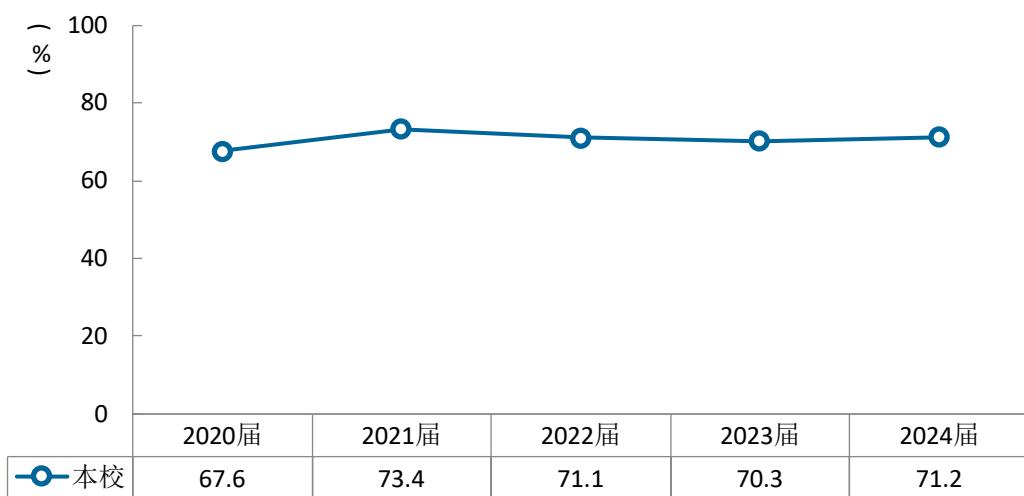


图 1-13 本省就业比例

2. 就业城市分布

本校 2024 届毕业生的就业城市以合肥（42.2%）为主，其后依次是上海（4.8%）、芜湖（4.4%）。

表 1-1 就业城市分布

单位：%

城市名称	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
合肥	39.5	52.2	39.4	39.8	42.2
上海	7.5	7.0	6.0	5.5	4.8
芜湖	3.0	2.9	4.2	3.2	4.4
南京	5.2	5.6	4.5	3.1	3.6
滁州	2.7	1.4	3.1	3.1	3.1

3. 本省就业的行业类分布

本校 2024 届在本地就业的毕业生主要就业于信息传输/软件和信息技术服务业（11.8%）、教育业（11.2%）、电子电气设备制造业（含计算机/通信/家电等）（9.3%）等。

表 1-2 本省就业的行业类分布

单位：%

行业类名称	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
信息传输、软件和信息技术服务业	6.7	13.8	7.3	9.4	11.8
教育业	17.3	14.0	11.8	14.7	11.2
电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）	3.2	5.9	5.8	7.1	9.3
文化、体育和娱乐业	2.4	5.0	5.4	6.8	6.9
政府及公共管理	8.4	4.4	8.0	5.7	6.6
金融业	5.6	4.6	4.8	6.7	6.6
建筑业	8.2	7.1	12.6	9.8	6.6

4. 本省就业的职业类分布

本校 2024 届在本地就业的毕业生就业量较大的职业类为销售（12.0%）、行政/后勤（10.2%）、财务/审计/税务/统计（9.9%）。

表 1-3 本省就业的职业类分布

单位：%

职业类名称	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
销售	4.6	6.9	5.7	8.9	12.0
行政/后勤	8.0	6.7	8.3	8.9	10.2
财务/审计/税务/统计	19.5	11.4	10.4	10.0	9.9
中小学教育	9.4	4.7	4.8	5.8	6.8
机械/仪器仪表	4.4	3.5	4.0	3.1	6.5

四 领域贡献

1. 行业类分布

积极服务制造业、电子信息和现代服务产业。数据显示，本校 2024 届毕业生主要就业于信息传输/软件和信息技术服务业（11.7%）、电子电气设备制造业（含计算机/通信/家电等）（9.1%）、教育业（8.9%）等。从近五届趋势来看，毕业生在信息传输/软件和信息技术服务业、电子电气设备制造业就业的比例呈上升趋势，学校人才培养为数字经济、智能制造等新兴产业发展提供智力支持。此外，在教育业、建筑业就业的毕业生比例有所下降，这一定程度上受到行业政策的影响。

表 1-4 行业类分布

单位：%

行业类名称	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
信息传输、软件和信息技术服务业	8.1	14.1	8.9	9.0	11.7
电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）	3.6	9.5	7.4	7.5	9.1
教育业	15.9	11.4	10.1	12.9	8.9
文化、体育和娱乐业	2.9	5.0	5.3	7.0	7.2
建筑业	8.8	6.9	10.4	8.9	6.8

2. 各专业毕业生就业的主要行业

专业层面，各专业毕业生就业的行业特点符合专业培养特色。例如，工程造价专业毕业生主要在住宅建筑施工业就业，电气工程与智能控制专业毕业生主要在半导体和其他电子元件制造业就业。

表 1-5 各专业毕业生就业的主要行业（2023 届、2024 届合并）

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生就业的主要行业
城市建设学院	工程造价	住宅建筑施工业
	土木工程	其他土木工程建筑业
电子电气工程学院	电气工程与智能控制	半导体和其他电子元件制造业
	电子信息工程	半导体和其他电子元件制造业
	通信工程	半导体和其他电子元件制造业
会计学院	财务管理	会计、审计与税务服务业
	会计学	其他金融业
	审计学	会计、审计与税务服务业
计算机工程学院	计算机科学与技术	软件开发业
商贸学院	电子商务	互联网平台服务业（工业互联网平台、电商平台等）

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生就业的主要行业
艺术学院	商务英语	小学
	表演	小学
	播音与主持艺术	其他培训学校和机构
	动画	其他文体娱乐和休闲产业
	环境设计	建筑装修业
	视觉传达设计	广告及相关服务业
智能制造学院	材料成型及控制工程	半导体和其他电子元件制造业
	机械电子工程	工业生产加工专用设备制造业
	机械设计制造及其自动化	半导体和其他电子元件制造业

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

3. 职业类分布

毕业生从事职业相对多元化，以销售、财务/审计/税务/统计、行政/后勤为主。数据显示，本校 2024 届毕业生就业量较大的职业类为销售（13.1%）、财务/审计/税务/统计（10.3%）、行政/后勤（9.3%）。从近五届趋势来看，毕业生从事销售、机械/仪器仪表、计算机与数据处理的比例呈上升趋势，从事财务/审计/税务/统计的比例有所下降。

表 1-6 职业类分布

单位：%

职业类名称	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
销售	6.3	7.1	6.5	9.7	13.1
财务/审计/税务/统计	18.8	11.7	10.2	9.8	10.3
行政/后勤	6.8	6.1	7.9	8.3	9.3
机械/仪器仪表	3.6	3.6	4.7	3.5	6.8
计算机与数据处理	4.1	8.3	5.7	2.9	6.5

4. 各专业毕业生从事的主要职业

专业层面，各专业毕业生从事的职业特点符合专业培养特色。例如，工程造价专业毕业生主要从事工程造价人员等职业，电气工程与智能控制专业毕业生主要从事半导体加工人员等职业。

表 1-7 各专业毕业生从事的主要职业（2023 届、2024 届合并）

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
城市建设学院	工程造价	工程造价人员
		建筑施工人员
		文员
		建筑和土木绘图人员

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业	
电子电气工程学院	土木工程	建筑施工人员 土木工程技术人员	
	电气工程与智能控制	半导体加工人员 电气工程技术人员	
	电子信息工程	电子工程技术人员 电子和电气设备装配技术人员 半导体加工人员	
		会计	
		财务管理 文员 审计人员	
会计学院	会计学	会计 文员 人力资源专职人员	
		审计学 会计 审计人员	
		计算机程序员 互联网开发人员	
计算机工程学院	计算机科学与技术	文员	
	软件工程	其他计算机专业人员	
	数字媒体技术	新媒体策划、编辑、运营人员	
	商贸学院	电子商务专员 文员 客服专员	
商贸学院		小学教师 文员 电子商务专员	
		市场营销 文员 其他销售代表、服务商	
艺术学院	表演	小学教师 其他教育工作者 新媒体策划、编辑、运营人员 直播销售人员 文员	
		播音与主持艺术 动画	
		新媒体策划、编辑、运营人员 文员 影视动画制作人员 绘画、涂层和装饰技术人员	
		环境设计 室内设计师	
		视觉传达设计 包装设计师	

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
智能制造学院	机械设计制造及其自动化	机械工程技术人员
		机械绘图人员
		汽车零部件技术人员

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

五 雇主特点

1. 用人单位类型分布

毕业生积极服务民营企业创新发展。数据显示，本校 2024 届毕业生主要就业的用人单位类型为民营企业/个体（80%），用人单位规模主要是 300 人及以下的中小型用人单位（64%）。

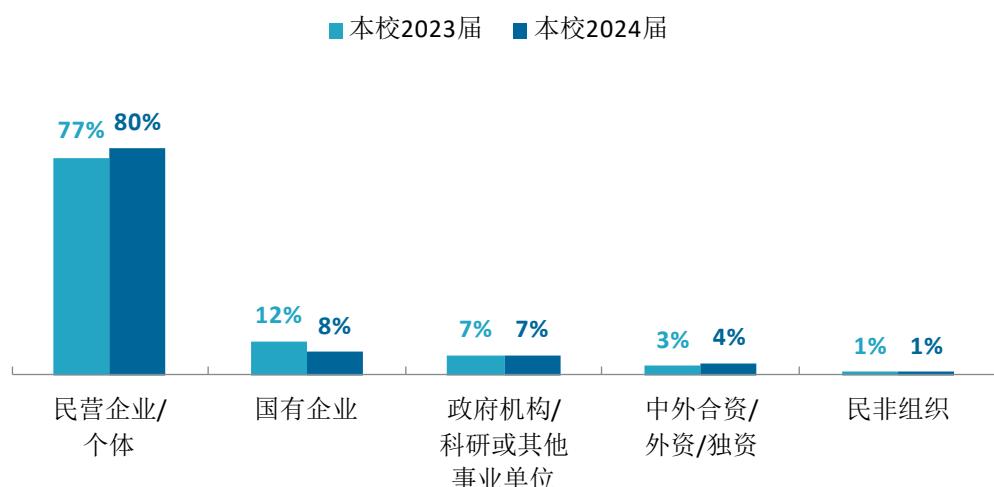


图 1-14 用人单位类型分布

2. 用人单位规模分布

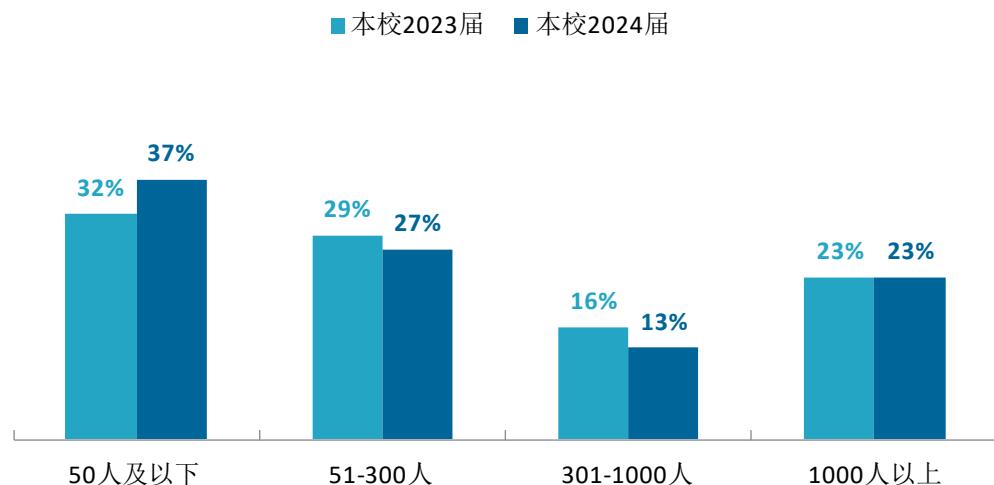


图 1-15 用人单位规模分布

3. 行业一流企业就业比例

行业一流企业：是指在行业内具有影响力、领先地位和卓越业绩的企业，这些企业一般具有较强的创新能力、技术实力、市场竞争力以及品牌影响力。

行业一流企业往往提供更好的职业发展机会、更高的薪资待遇和更完善的福利保障，就业于一流企业是毕业生高质量就业的表现，同时也体现了对推动产业高端化和高质量发展的贡献。

毕业生在行业一流企业就业比例有所上升。本校 2024 届有 14% 的毕业生在行业一流企业就业，较往届（12%）有所上升。

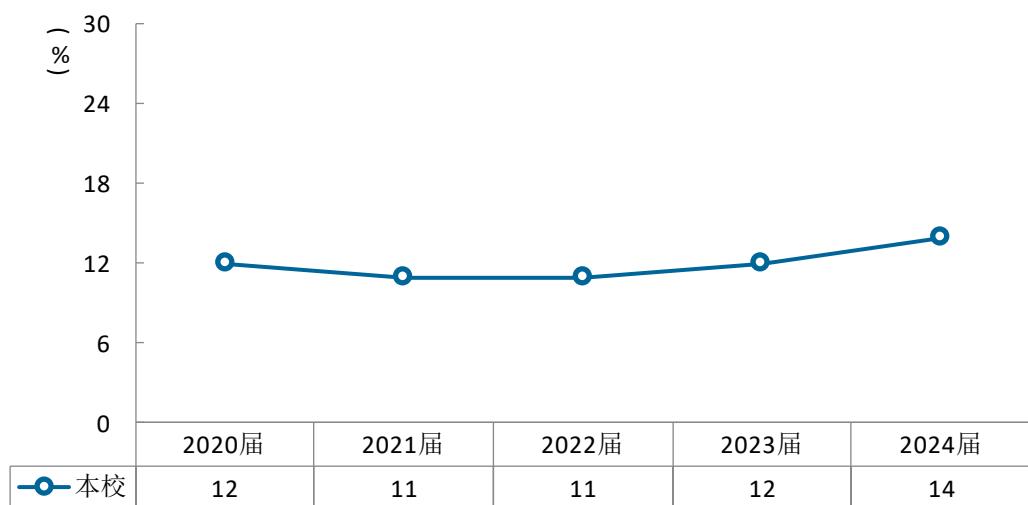


图 1-16 行业一流企业就业比例

4. 一流企业所在的行业类分布

从具体分布来看，本校 2024 届就业于一流企业的毕业生主要服务于电子电气设备制造业（含计算机/通信/家电等）（16.8%）、信息传输/软件和信息技术服务业（13.7%）等领域。

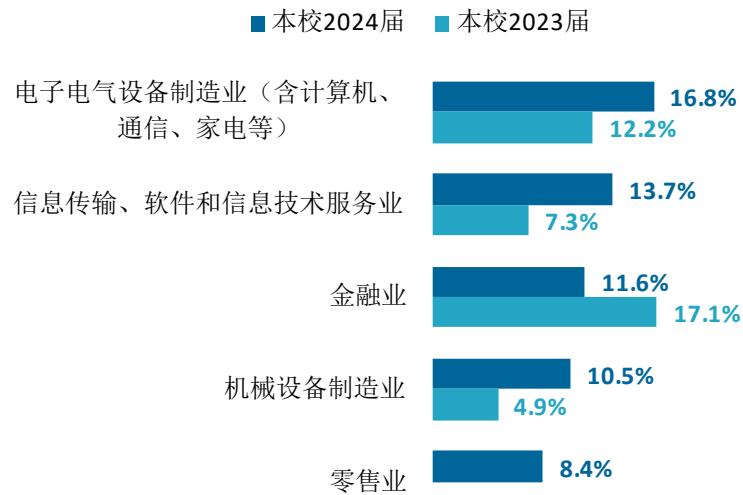


图 1-17 一流企业所在的行业类分布

第二章 就业质量

促进毕业生高质量充分就业，是新时代人才培养及就业工作的重要使命。毕业生的就业质量不仅关系到个人的未来和职业发展，也是衡量高校人才培养能否有效支撑国家和区域发展的重要体现。新一轮审核评估也强调要通过毕业生的就业质量分析学校人才培养目标与社会需求的适应度和被社会的认可度。

本章从毕业生的就业客观状态和主观感受两个角度出发，通过分析就业匹配度、月收入水平、就业稳定性掌握初期就业状态，通过就业满意度、岗位适应性了解毕业生的就业体验。综合这些指标，形成就业质量画像，分析毕业生就业与社会需求的适应情况。

一 就业匹配度

本节从专业匹配、学历匹配、能力匹配三个角度，综合分析毕业生就业与社会需求的匹配程度，为学校优化专业设置和人才培养提供参考。

(一) 工作与专业相关度

1. 工作与专业相关度

工作与专业相关度：指毕业生目前所从事的工作与所学专业的对口情况，由受雇全职工工作的毕业生回答自己目前的工作是否与所学专业相关。

工作与专业相关度是衡量就业质量及专业培养效果的重要指标。专业相关度高意味着毕业生能将所学知识和技能有效应用于职场，有利于毕业生的职业发展，同时也反映出学校专业设置和人才培养与市场需求之间匹配度较高。

毕业生对口就业比例稳定在五成以上。数据显示，本校 2024 届毕业生的工作与专业相关度为 53%，与 2023 届（54%）基本持平，但与全国新建本科、民办本科 2024 届相比（分别为 68%、65%）仍有一定差距。

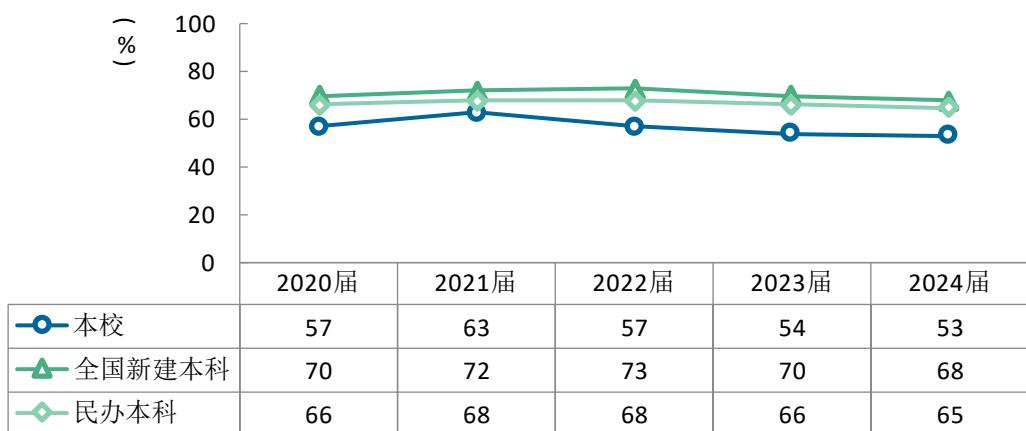


图 2-1 工作与专业相关度

2. 选择专业无关工作的原因

本校 2024 届有 47% 的毕业生选择与专业无关的工作，其中主动选择无关工作（因个人期待、薪资、工作环境方面的考虑而选择）的比例为 57%，被迫选择（因迫于现实、能力不足、岗位少而选择）的比例为 43%。学校需关注相关专业的专业认同度，通过加强专业认知教育等方式，帮助学生更深入地了解所学专业的就业前景、工作内容和发展方向，提升从事专业相关工作意愿。

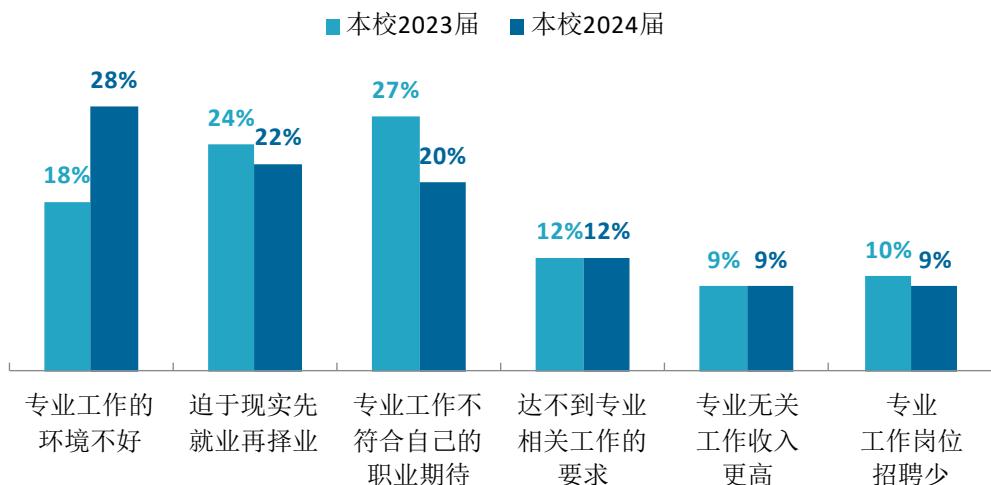


图 2-2 选择专业无关工作的原因

3. 各学院及专业工作与专业相关度

学院层面，2024届工作与专业相关度较高的学院是智能制造学院、电子电气工程学院（均为65%）；工作与专业相关度较低的学院是计算机工程学院（39%）、城市建设学院（41%），且均较2023届（分别为46%、64%）均有所下降，其中，计算机工程学院毕业生主要因专业工作的环境不好、达不到专业相关工作的要求而选择专业无关工作，同时其毕业生面向职场的通用能力、职业能力达成度也相对较低，在校课程设置需紧密对接行业发展需求，有针对性地加强能力培养，提升毕业生的就业竞争力。城市建设学院工作与专业相关度明显下降，毕业生因专业工作的环境不好、专业工作岗位招聘少而选择专业无关工作的比例较往届有所上升，在校培养需加强学生职业前瞻性教育，帮助毕业生提前了解就业环境与职业发展趋势，同时深化校企协同育人，为学生提供更多对口就业岗位。

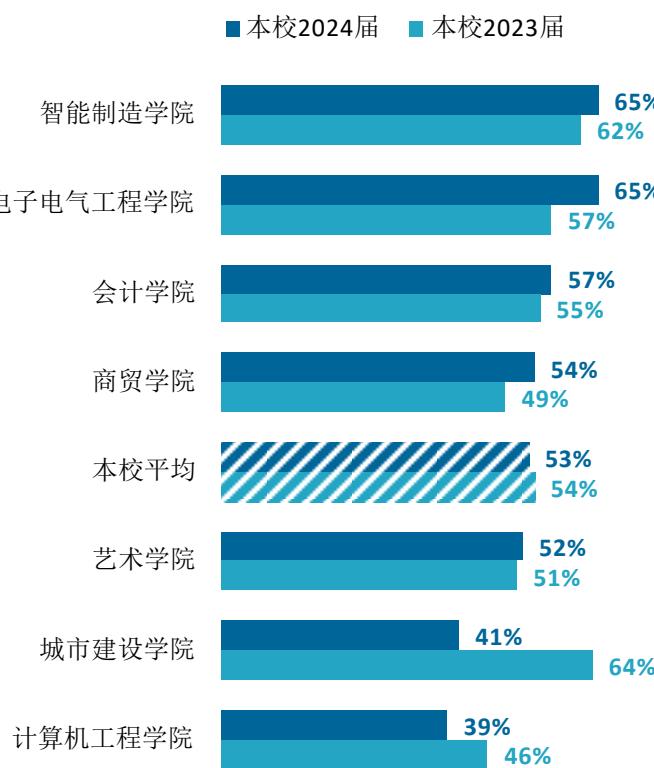


图 2-3 各学院工作与专业相关度

专业层面，2024 届工作与专业相关度较高的专业是电气工程与智能控制（76%）；工作与专业相关度较低的专业是环境设计（33%）、表演（34%）。

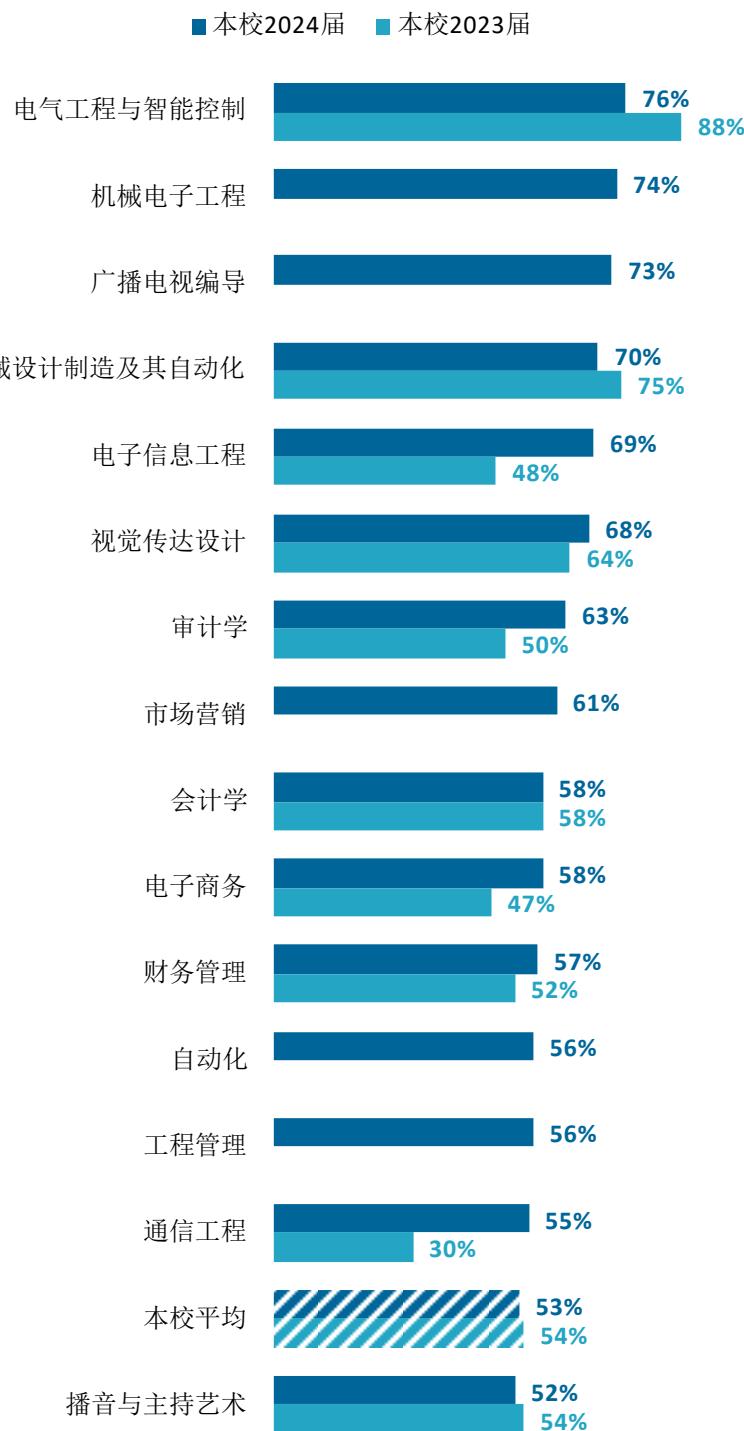
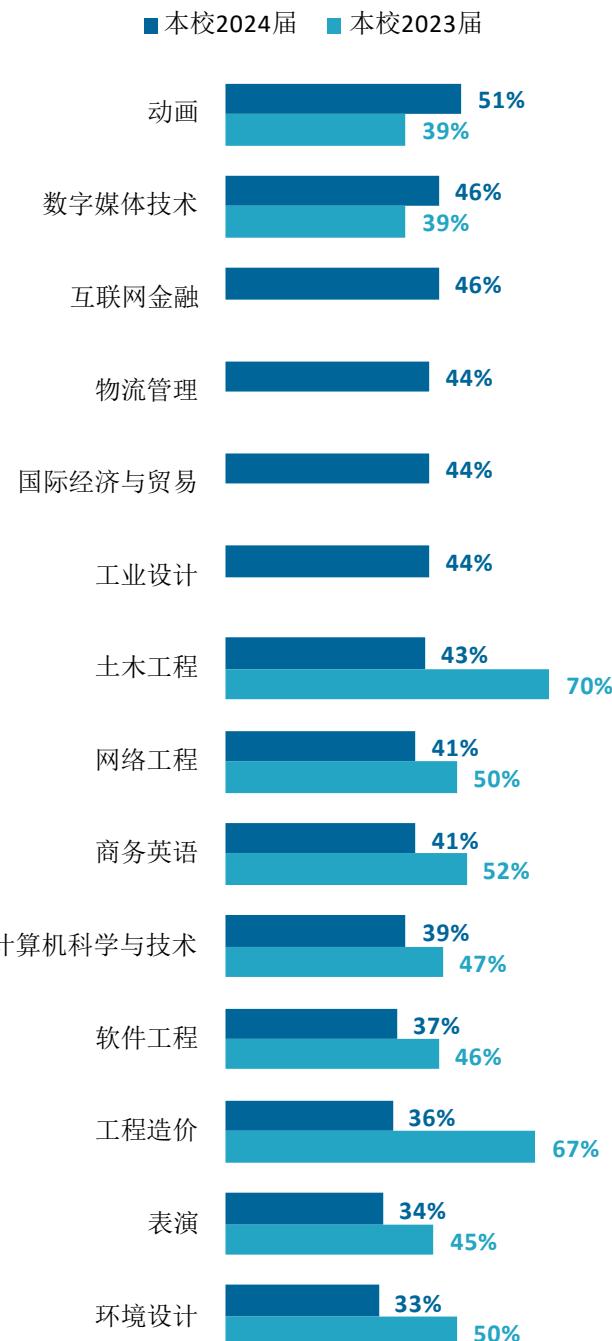


图 2-4 各专业工作与专业相关度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 2-4 各专业工作与专业相关度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

(二) 学历与岗位匹配度

1. 学历与岗位匹配度

学历与岗位匹配度：指毕业生从岗位胜任的角度，对学历满足目前所从事工作要求的程度进行整体评价，评价结果分为“非常不满足”“不满足”“较为满足”和“非常满足”。

学历对岗位要求的满足度高，意味着毕业生更能展现出对岗位的胜任能力，也反映教育培养能够更好地满足社会需求。

学历与岗位匹配度高，学生教育背景较好适应市场需求。数据显示，本校 2024 届毕业生学历与岗位的匹配度（“非常满足”“较为满足”比例之和）为 91%。其中，非常满足的比例为 35%，较为满足的比例为 56%。

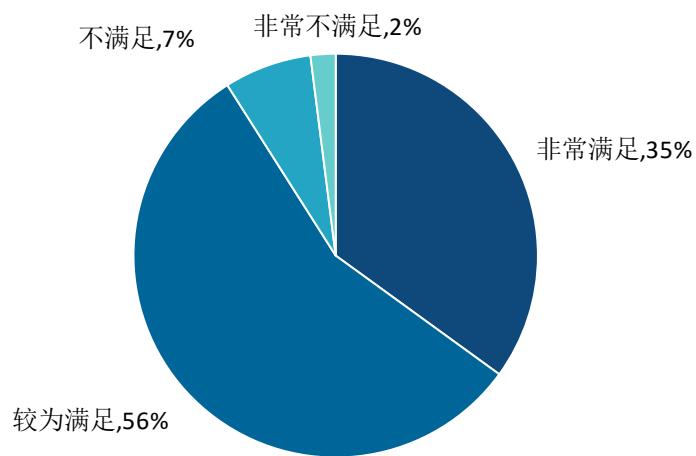


图 2-5 学历与岗位匹配度

2. 各学院及专业学历与岗位匹配度

学院层面，2024届学历与岗位匹配度较高的学院是城市建设学院（95%）、会计学院（94%）；学历与岗位匹配度较低的学院是电子电气工程学院（89%），该学院可以持续优化专业认知、职业规划方面的课程，帮助学生合理认知工作岗位内容。

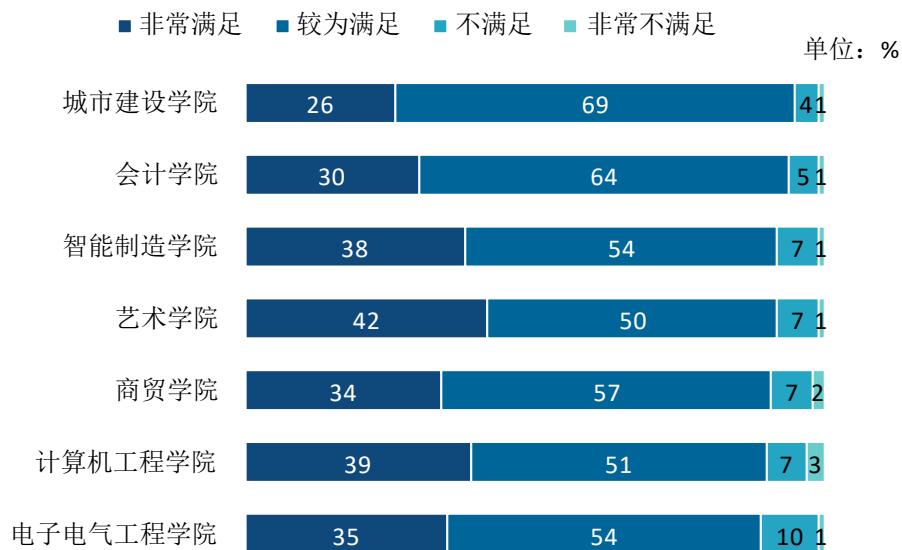


图 2-6 各学院学历与岗位匹配度

专业层面，2024 届学历与岗位匹配度较高的专业是自动化、土木工程、审计学、播音与主持艺术（均为 100%），学历与岗位匹配度相对较低的专业是网络工程（82%）。

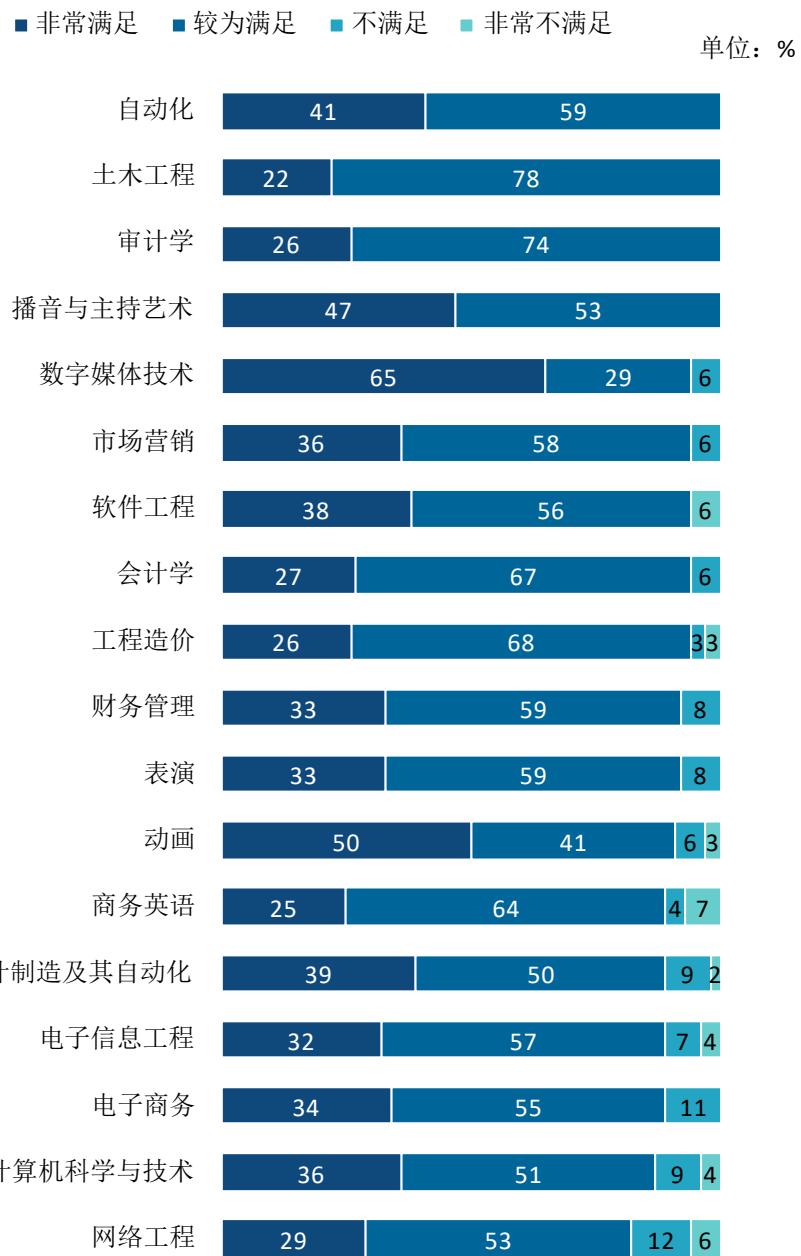


图 2-7 各专业学历与岗位匹配度

注：个别专业由于样本不足没有包含在内。

(三) 能力与岗位匹配度

1. 能力与岗位匹配度

能力与岗位匹配度：指毕业生从岗位胜任的角度，对能力满足目前所从事工作要求的程度进行整体评价，评价结果分为“非常不满足”“不满足”“较为满足”和“非常满足”。

能力对岗位要求的满足度高，意味着毕业生在工作中胜任力更强，同时也反映出学校人才培养与社会需求之间匹配度较高。

能力与岗位匹配度较高，能力培养较好满足社会需要。数据显示，本校 2024 届毕业生能力与岗位的匹配度（“非常满足”“较为满足”比例之和）为 94%。其中，非常满足的比例为 36%，较为满足的比例为 58%。

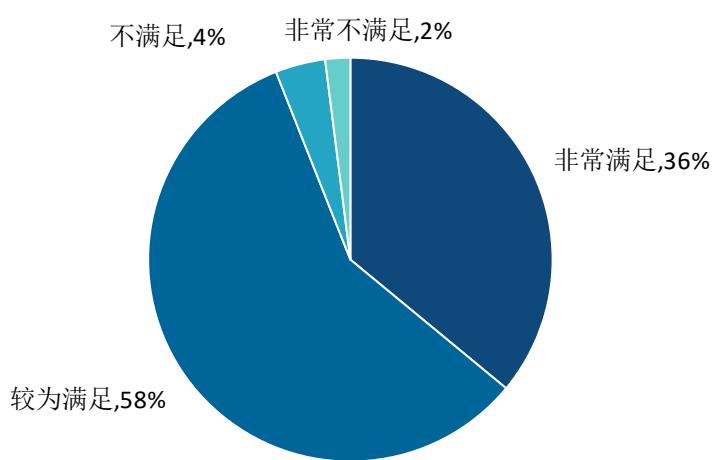


图 2-8 能力与岗位匹配度

2. 各学院及专业能力与岗位匹配度

本校 2024 届各学校能力与岗位匹配度均达到九成及以上，其中较高的学院是会计学院（97%）、城市建设学院（96%）。

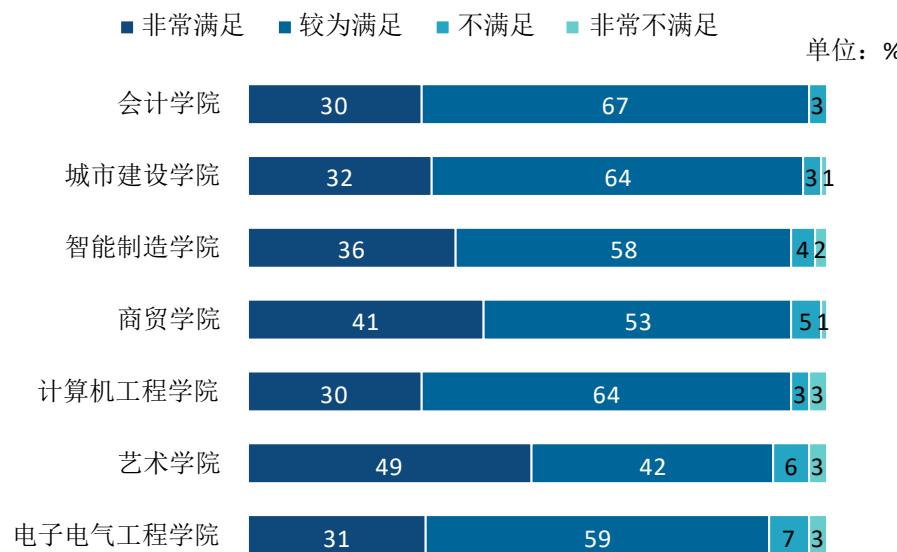


图 2-9 各学院能力与岗位匹配度

专业层面，本校 2024 届能力与岗位匹配度较高的专业是审计学、软件工程（均为 100%），能力与岗位匹配度相对较低的专业是动画（88%）、数字媒体技术（88%）、电子信息工程（89%）。

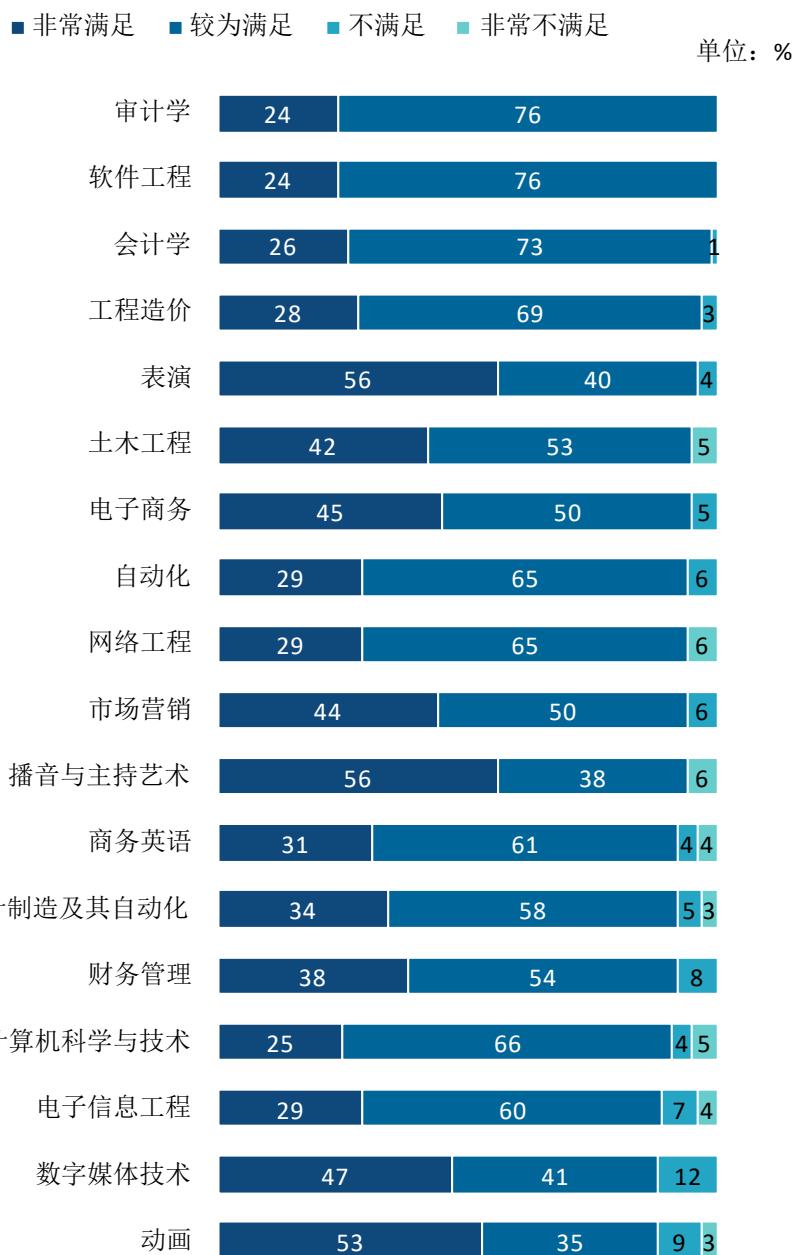


图 2-10 各专业能力与岗位匹配度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

二月收入

1. 月收入

月收入：指毕业生实际每月工作收入的平均值，包括工资、奖金、业绩提成、现金福利补贴等所有的月度现金收入。

薪资水平是衡量就业质量的关键指标，反映了毕业生的就业竞争力。同时，薪资水平还受地区经济发展、行业特点和职业类型等因素影响，较高的薪资一定程度上反映了毕业生就业领域与社会需求的契合度较高。

薪资水平整体呈上升趋势，显示出较好的市场竞争力。数据显示，本校 2020 届~2024 届毕业生的月收入分别为 4689 元、5146 元、5121 元、5454 元、5455 元，呈上升趋势，且本届与全国新建本科、民办本科 2024 届基本持平，毕业生的市场竞争力得到体现。

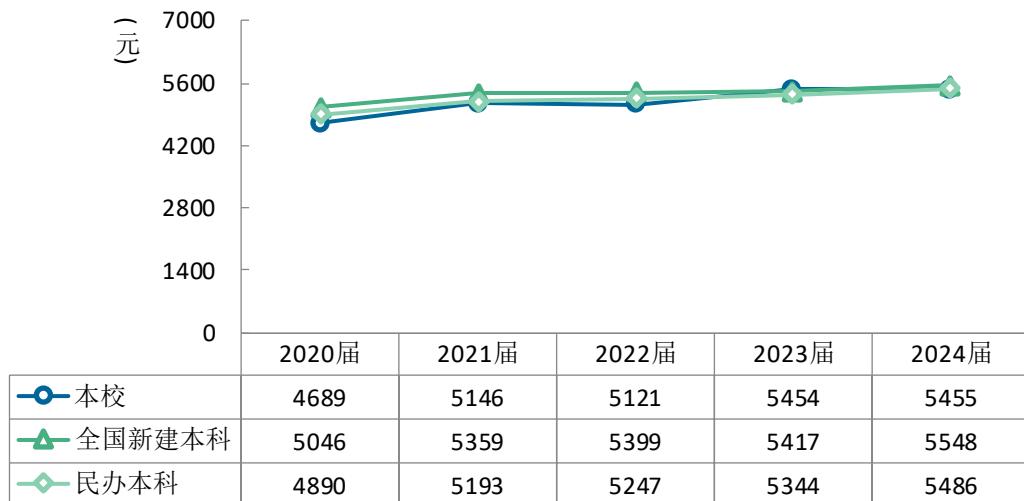


图 2-11 月收入

2. 主要职业类月收入

本校 2024 届毕业生从事“计算机与数据处理”“销售”类职业的月收入（分别为 6211 元、6092 元）相对较高，从事“行政/后勤”类职业的月收入（4495 元）相对较低。

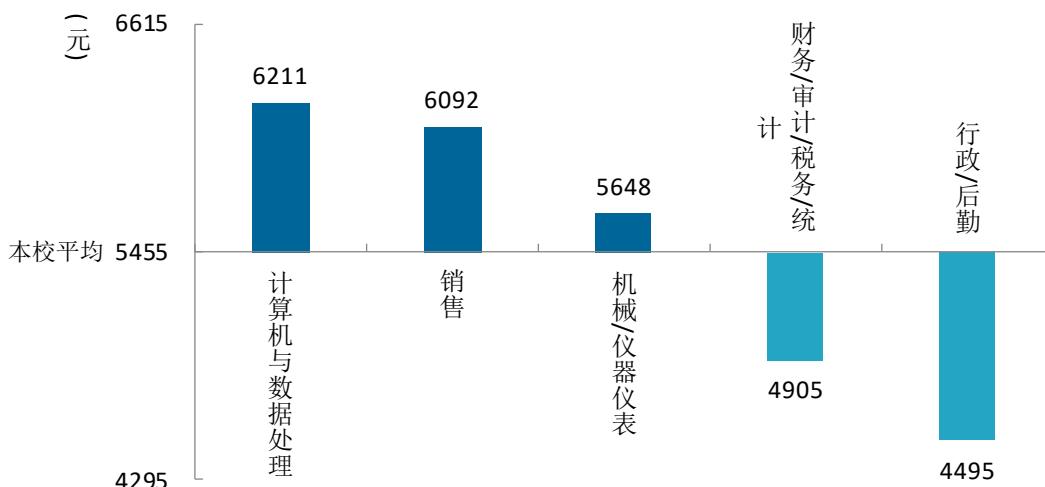


图 2-12 主要职业类月收入

3. 主要行业类月收入

本校 2024 届毕业生就业于“电子电气设备制造业（含计算机/通信/家电等）”的月收入（6539 元）相对较高，就业于“教育业”的月收入（4566 元）相对较低。

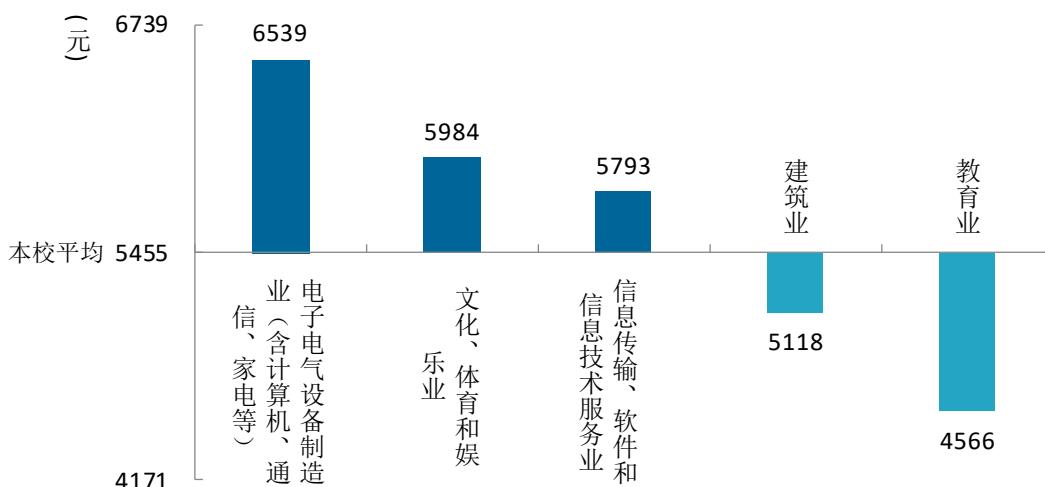


图 2-13 主要行业类月收入

4. 各学院及专业月收入

学院层面，2024 届月收入较高的学院是电子电气工程学院（6058 元）、计算机工程学院（5941 元）、智能制造学院（5810 元），月收入相对较低的学院是会计学院（4853 元）。

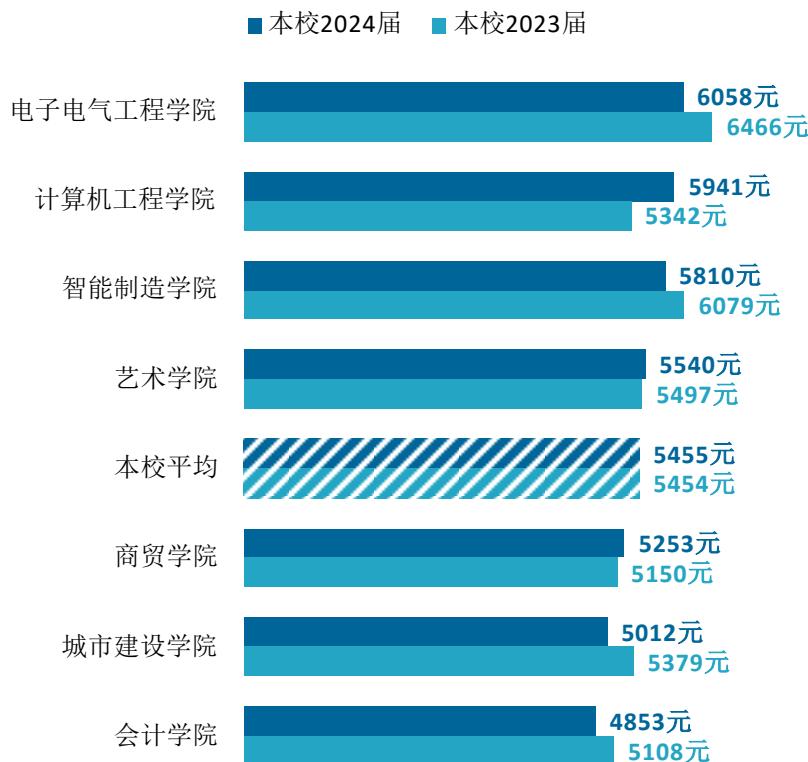


图 2-14 各学院月收入

专业层面，2024 届月收入较高的专业是软件工程（6638 元）、自动化（6587 元），月收入相对较低的专业是风景园林（3971 元）。

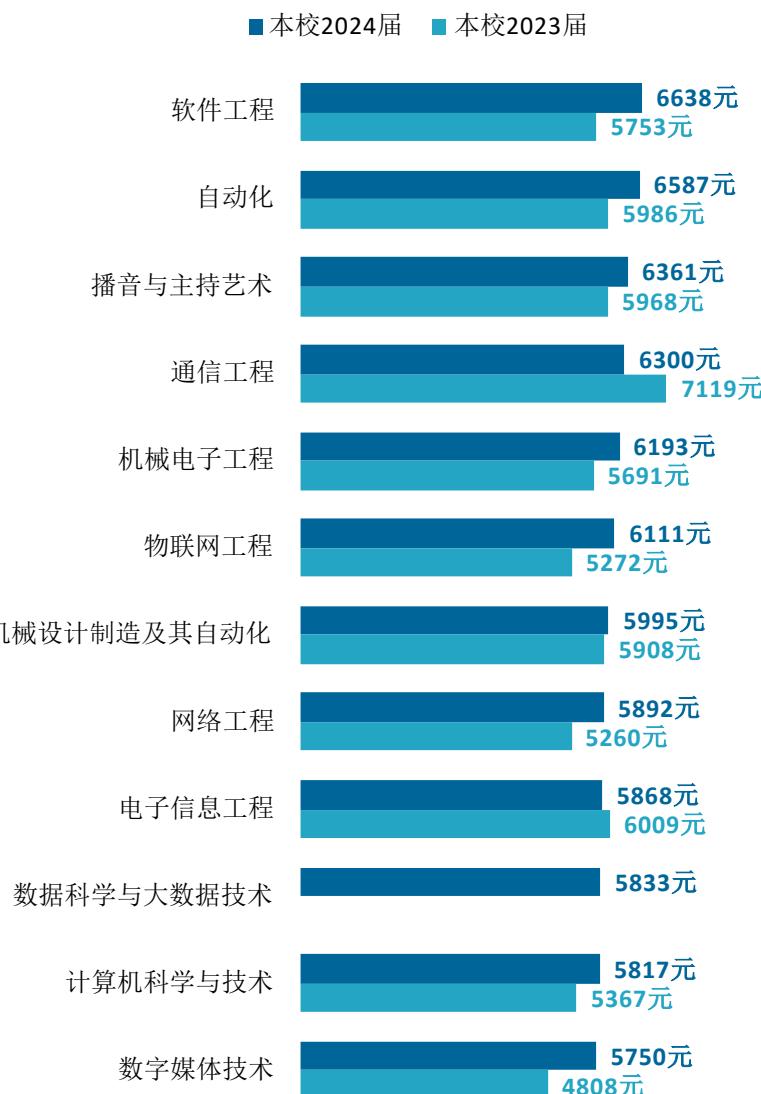
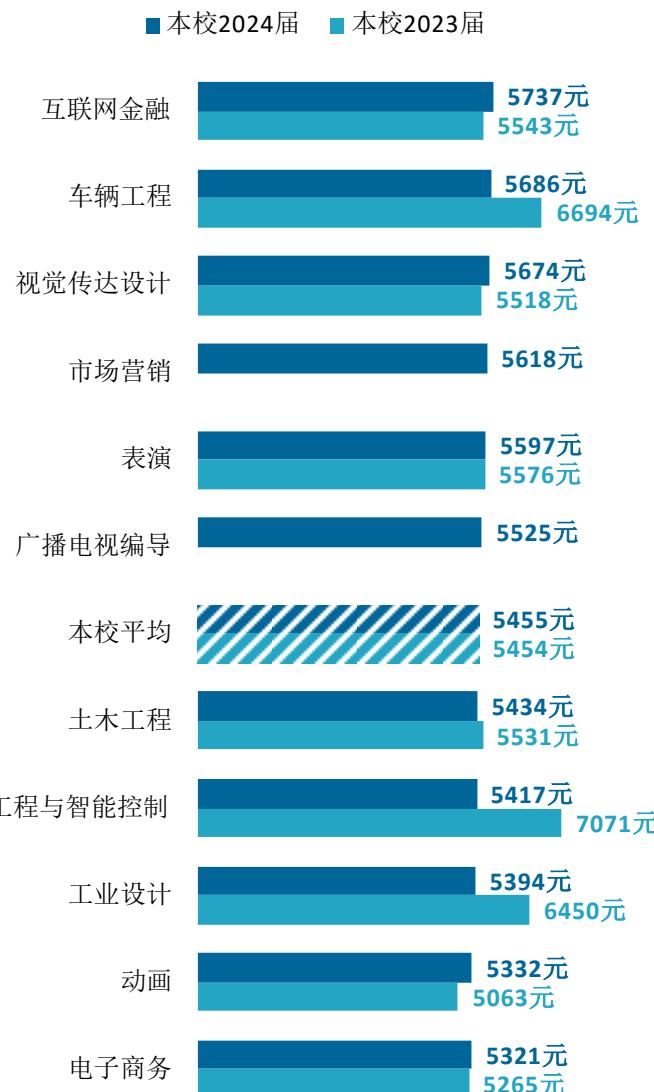


图 2-15 各专业月收入

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 2-15 各专业月收入

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 2-15 各专业月收入

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

三 就业满意度

1. 就业满意度

就业满意度：指工作的毕业生对目前就业现状的满意程度，评价结果分为“很满意”“满意”“不满意”“很不满意”，其中“很满意”“满意”属于满意的范围，“不满意”“很不满意”属于不满意的范围。

就业满意度是毕业生对自己就业现状的主观评价，是衡量就业质量的重要指标。就业满意度受薪资待遇、职业发展前景、工作环境等多方面影响，也与毕业生的个人期待有关。

近八成毕业生对就业现状表示满意。数据显示，本校 2020 届~2024 届毕业生的就业满意度接近八成（分别为 76%、78%、77%、76%、77%），就业感受持续较好。

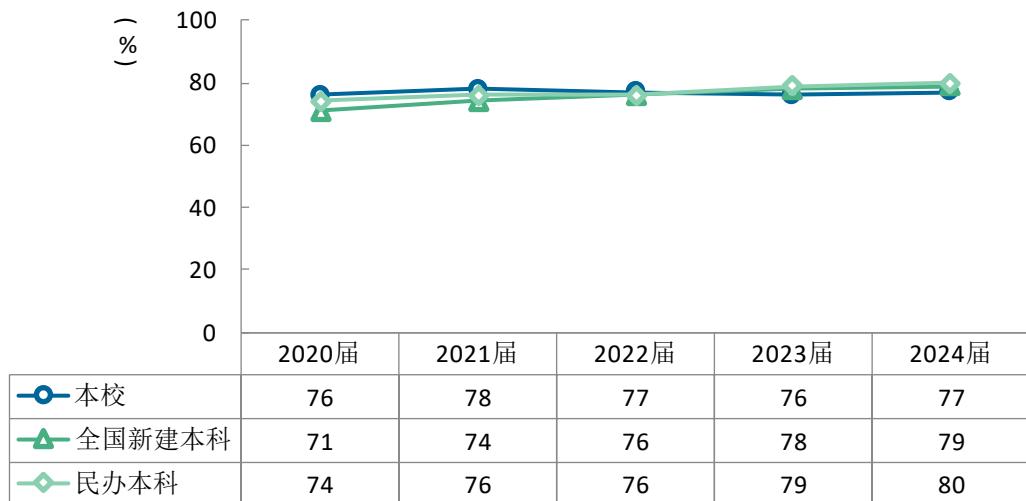


图 2-16 就业满意度

2. 就业各方面满意度

毕业生对工作氛围的满意度较高。本校 2024 届毕业生对工作氛围（87%）的满意度较高，对薪酬福利（70%）、职业发展空间（71%）的满意度较低。

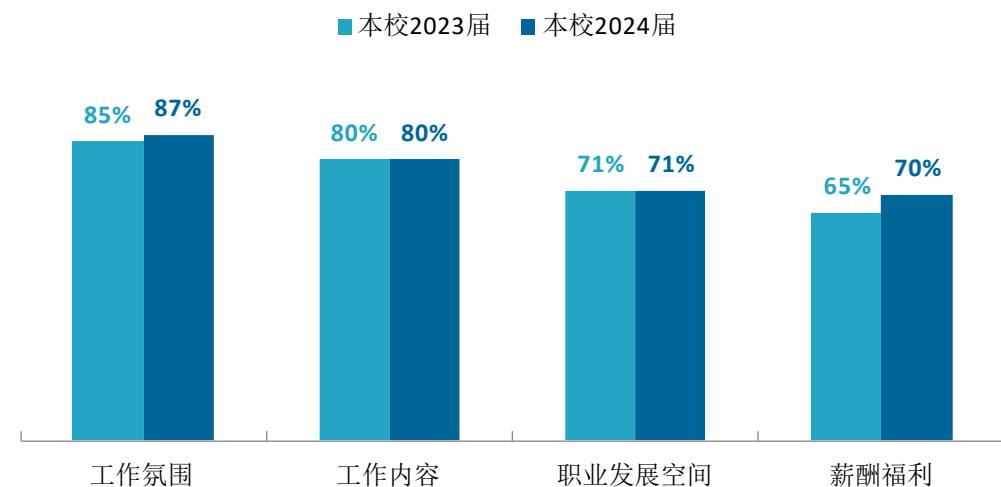


图 2-17 就业各方面满意度

3. 就业不满意的原因

从不满意的原因来看，毕业生主要因收入低（71%）不满意，其次是发展空间不够（45%）。部分毕业生面临就业质量不佳或职业期望落差。一方面，学校需帮助学生持续提升个人能力，更好地适应就业市场。另一方面，持续优化职业发展指导，帮助学生建立符合市场实际的就业期望。

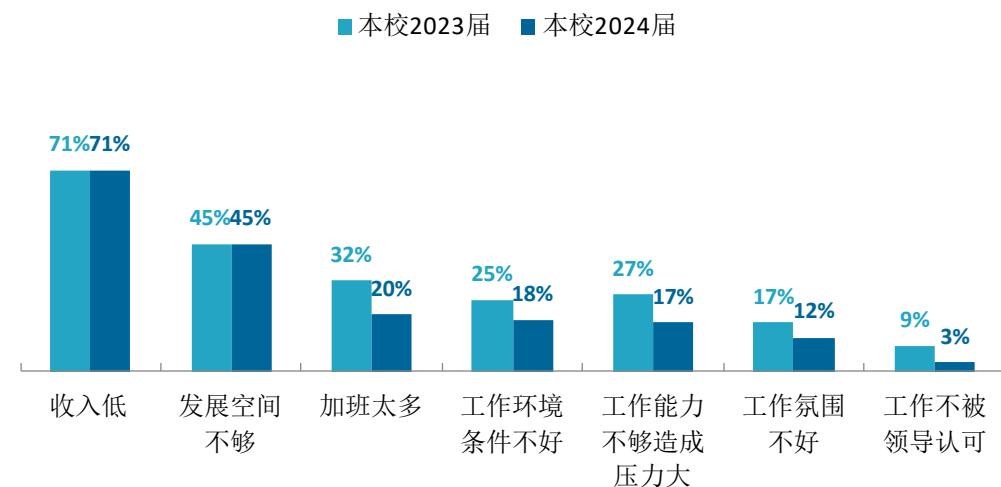


图 2-18 就业不满意的原因（多选）

4. 各学院及专业就业满意度

学院层面，2024 届就业满意度较高的学院是电子电气工程学院（82%）、商贸学院（80%）、会计学院（80%）；就业满意度较低的学院是城市建设学院、计算机工程学院（均为 69%），相关学院毕业生主要因收入低、发展空间不够而对就业现状不满。学院可以进一步深化职业发展教育，引导毕业生建立切合实际的职业目标和薪资期望。同时，积极拓展校企合作，增加毕业生的就业渠道和发展空间。

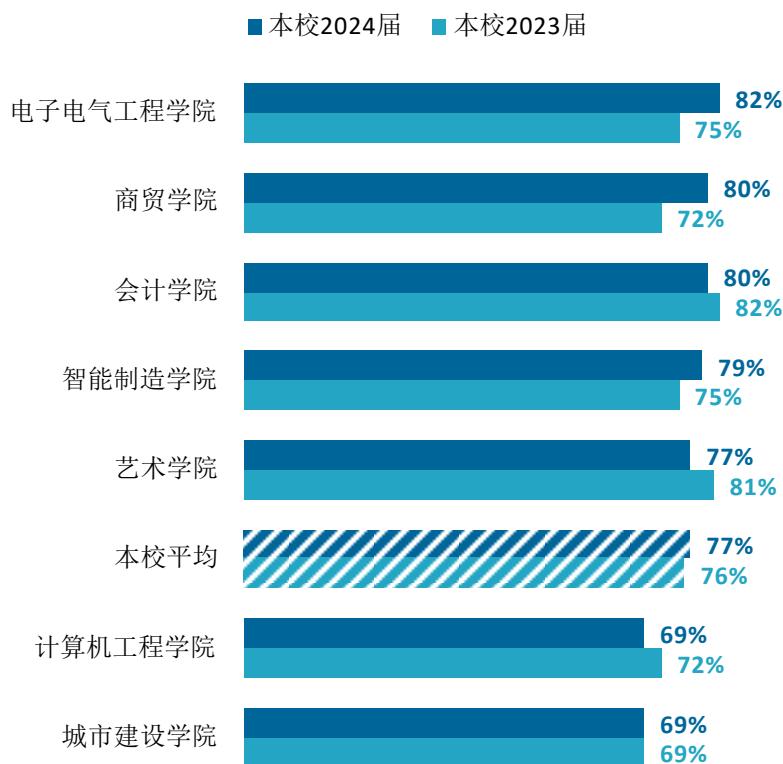


图 2-19 各学院就业满意度

专业层面，2024 届就业满意度较高的专业是表演（96%）、工业设计（94%），就业满意度较低的专业是商务英语（63%）、软件工程（65%）。

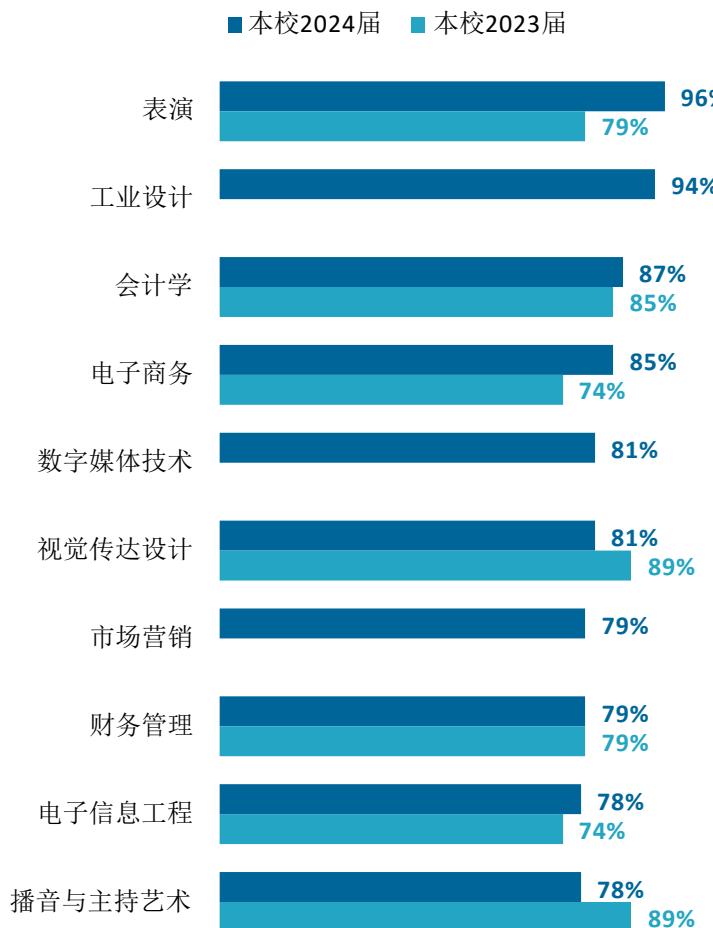
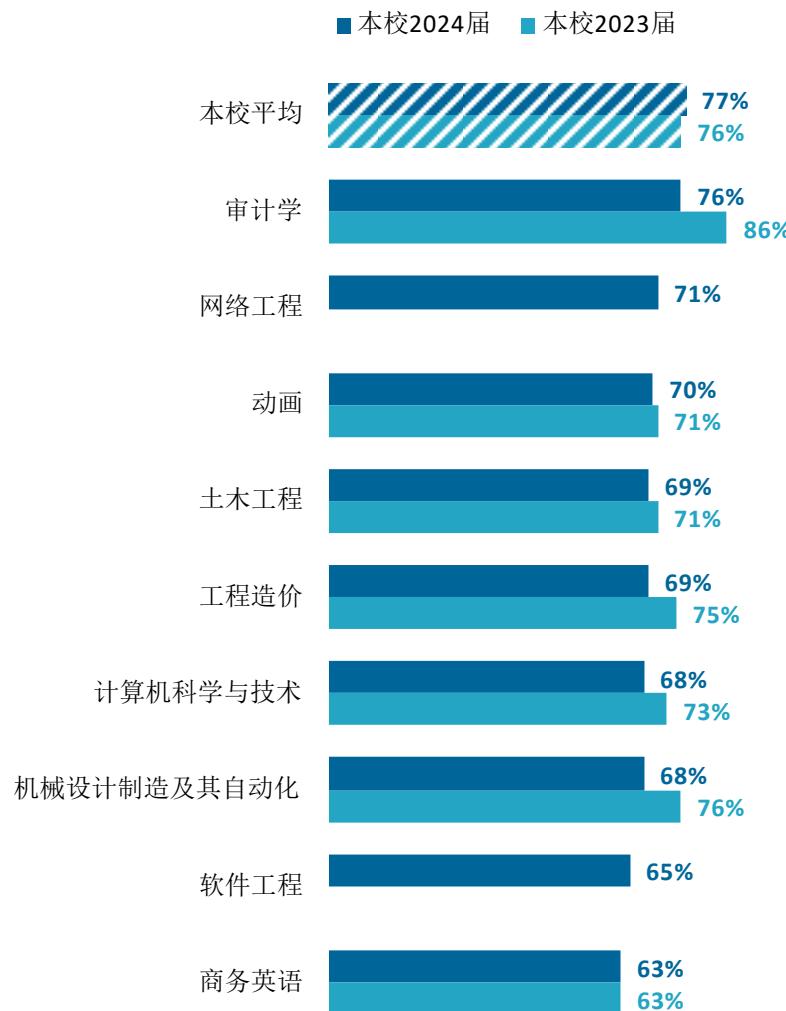


图 2-20 各专业就业满意度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 2-20 各专业就业满意度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

四 就业岗位适应性

1. 就业岗位适应性

就业岗位适应性：指毕业生是否能够适应目前的工作岗位。

就业岗位适应性是衡量毕业生工作能力和职场素养准备情况的重要指标，具备良好适应性的毕业生通常能够展现出较高的就业质量，同时也反映出学校的培养与市场需求具有较高的匹配度。

岗位适应性稳定在九成及以上。数据显示，本校 2020 届~2024 届毕业生的就业岗位适应性分别为 94%、93%、93%、90%、90%，整体稳定在九成及以上，毕业生就业准备整体较为充分。

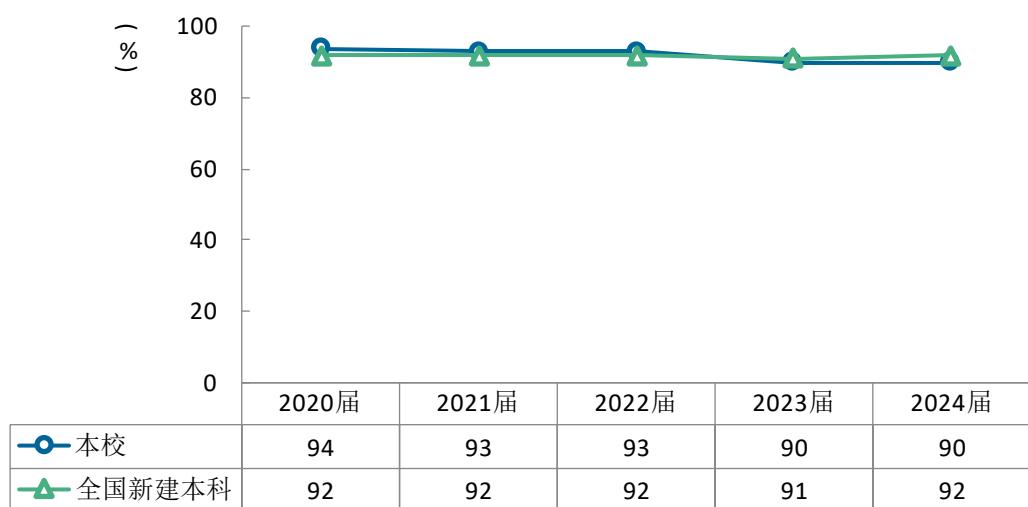


图 2-21 就业岗位适应性

2. 不适应就业岗位的原因

从不适应就业岗位的原因来看，认为工作量大的毕业生比例（58%）较高，且较往届明显上升，可积极推动学生参与实习实践，增加其对就业环境的了解，并提前适应工作压力。

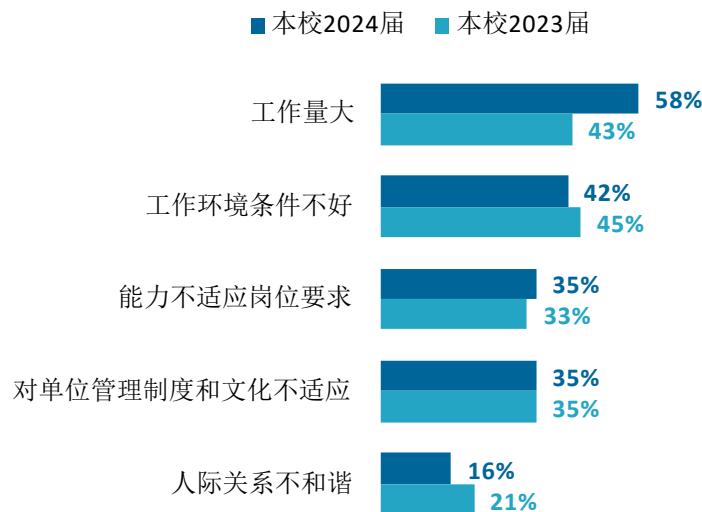


图 2-22 不适应就业岗位的原因

3. 各学院及专业就业岗位适应性

学院层面，2024届就业岗位适应性较高的学院是会计学院（95%）、电子电气工程学院（93%），就业岗位适应性相对较低的学院是城市建设学院（84%）。

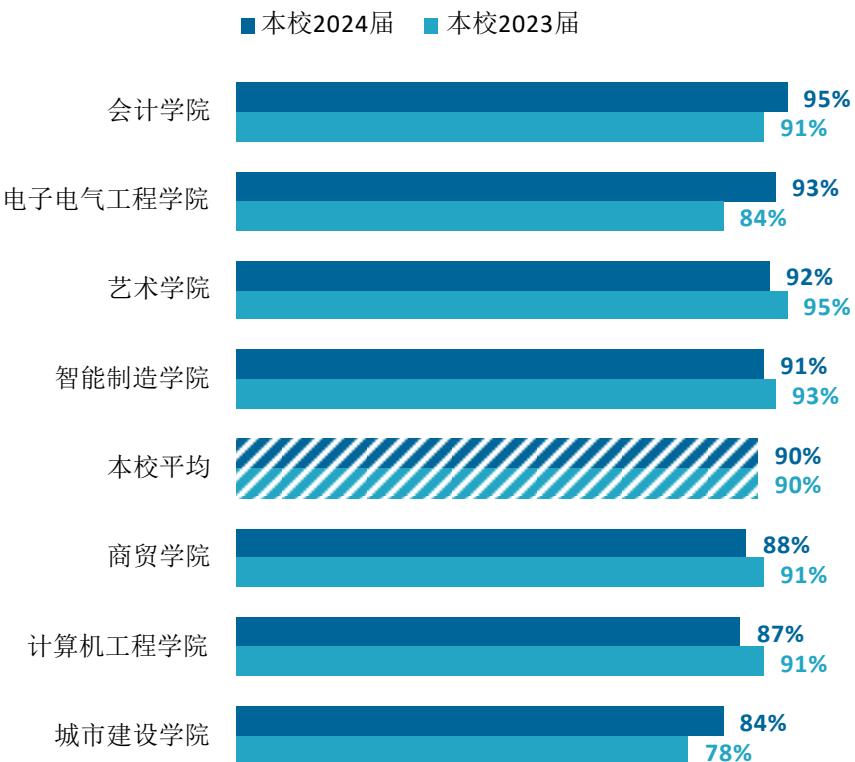


图 2-23 各学院就业岗位适应性

专业层面，2024 届通信工程、软件工程、工程管理专业几乎所有毕业生能适应就业岗位；而土木工程（75%）专业毕业生的就业岗位适应性相对较弱，同时该专业毕业生的职业能力达成度也相对较低，学院需进一步了解岗位要求，加强能力培养，使人才培养更贴近市场需求。

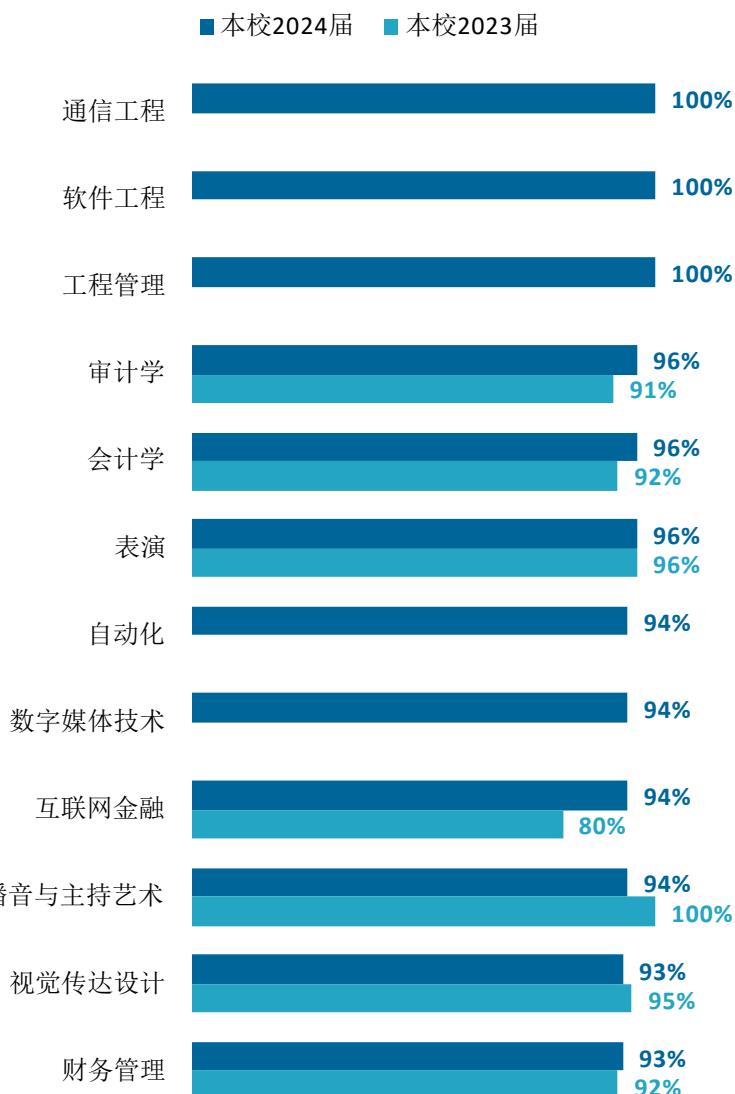
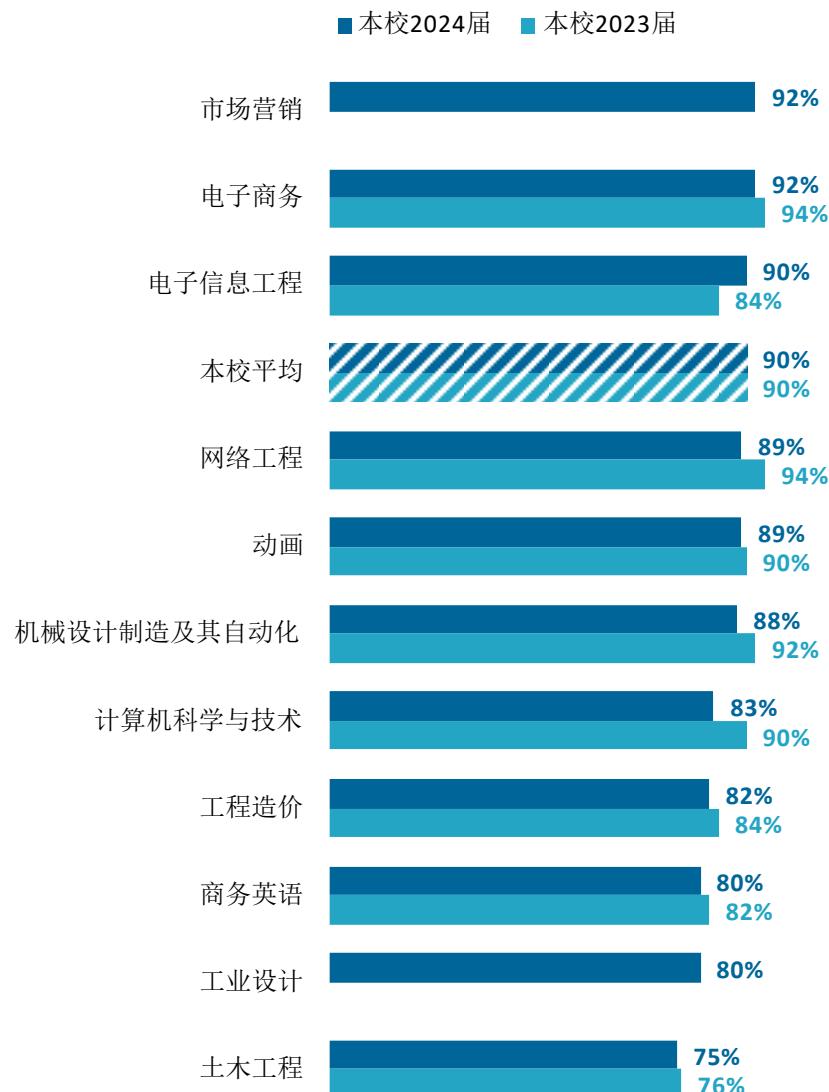


图 2-24 各专业就业岗位适应性

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 2-24 各专业就业岗位适应性

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

五 就业稳定性

1. 离职率

离职率：指毕业半年内有过工作经历的毕业生发生过离职的比例。

离职率是衡量毕业生在职场初期稳定性的重要指标，离职率低说明毕业生能够找到与其专业、能力以及期待相匹配的工作，反映初次就业质量较高且适应性较好。

就业稳定性较弱，需关注毕业生就业心态成熟度。数据显示，本校 2024 届毕业生的离职率达到四成以上（43%），与全国新建本科、民办本科 2024 届（分别为 25%、30%）相比存在一定差距，需进一步关注毕业生的就业稳定性。

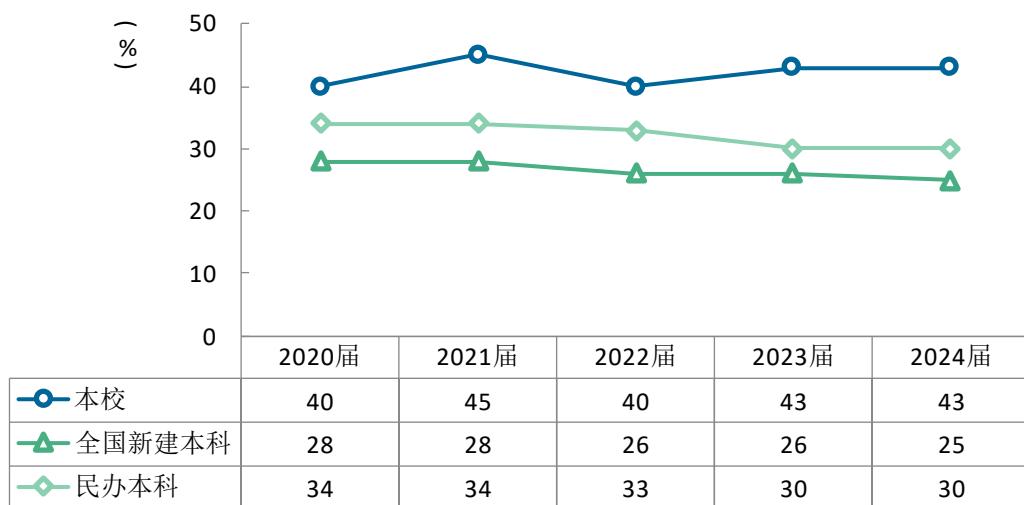


图 2-25 离职率

2. 离职原因

从毕业生离职的原因来看，主要是薪资福利偏低（43%）、个人发展空间不够（36%）、工作要求高/压力大（30%），在校期间的职业规划辅导仍需加强，帮助学生做出更为合理的职业规划和选择，避免盲目就业和离职，同时强化学生能力培养，以适应工作岗位要求。

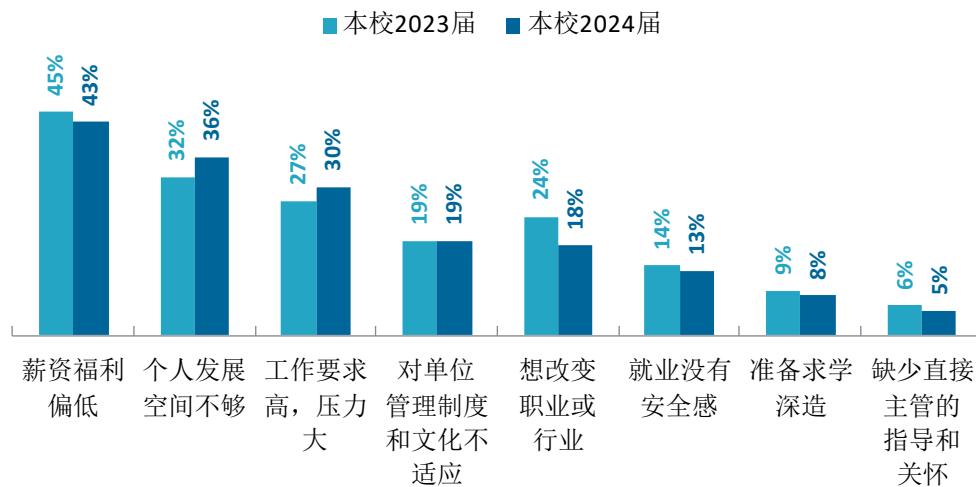


图 2-26 离职原因（多选）

3. 各学院及专业离职率

学院层面，2024 届离职率较低的学院是电子电气工程学院（29%），离职率相对较高的学院是智能制造学院（47%）、计算机工程学院（46%）、商贸学院（45%），且智能制造学院、计算机工程学院离职率均较往届有所上升，毕业生主要是考虑到薪资福利偏低、个人发展空间不够、工作要求高/压力大选择离职。上述学院一方面可加强学生职业前瞻性教育，另一方面可建立职业发展跟踪辅导体系，帮助毕业生适应职场要求、规划晋升路径。

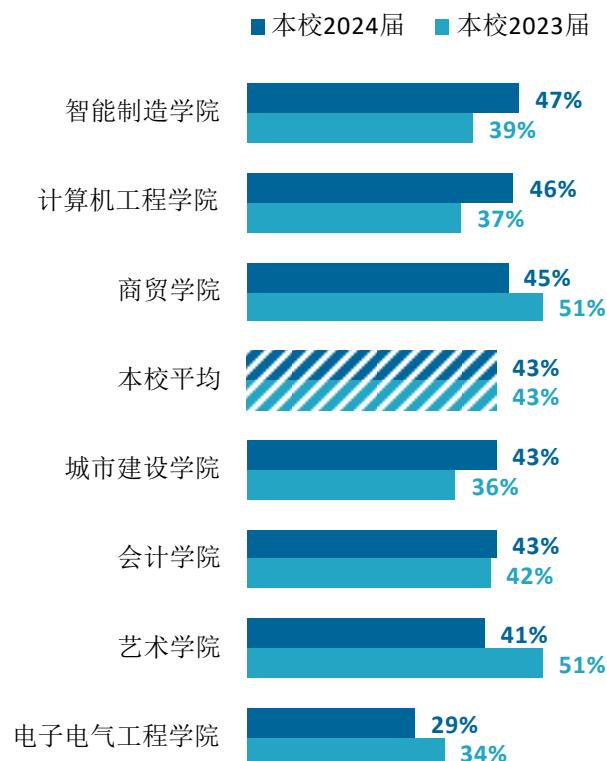


图 2-27 各学院离职率

专业层面，2024届离职率较低的专业是通信工程、自动化（均为25%），离职率较高的专业是财务管理（57%）、工业设计（53%）。

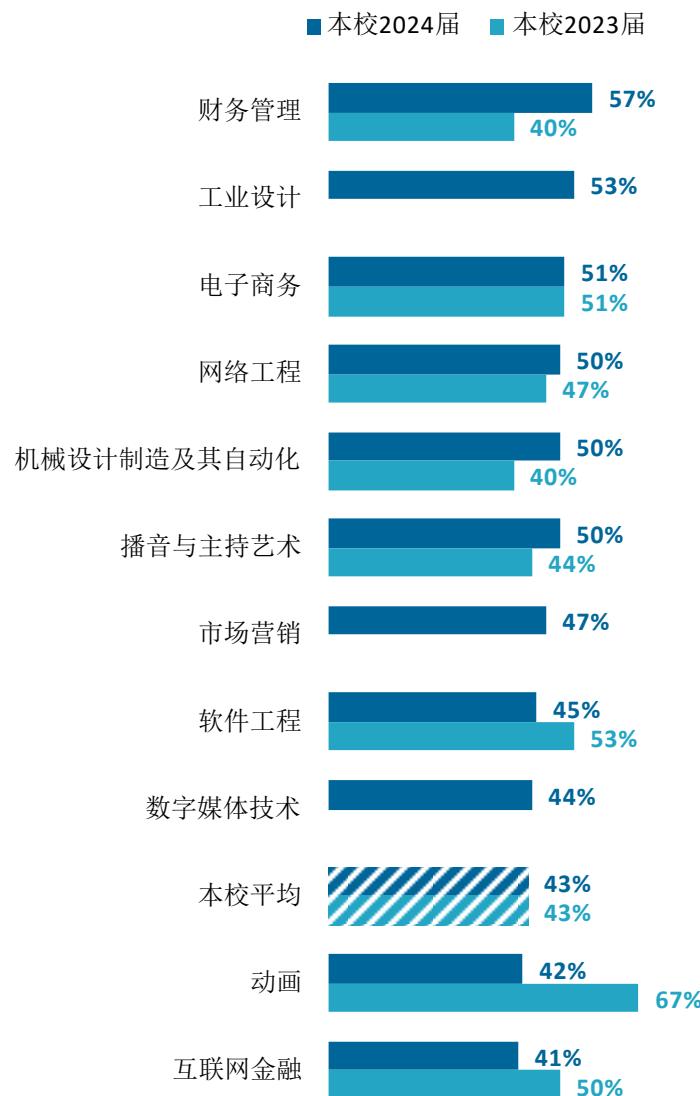
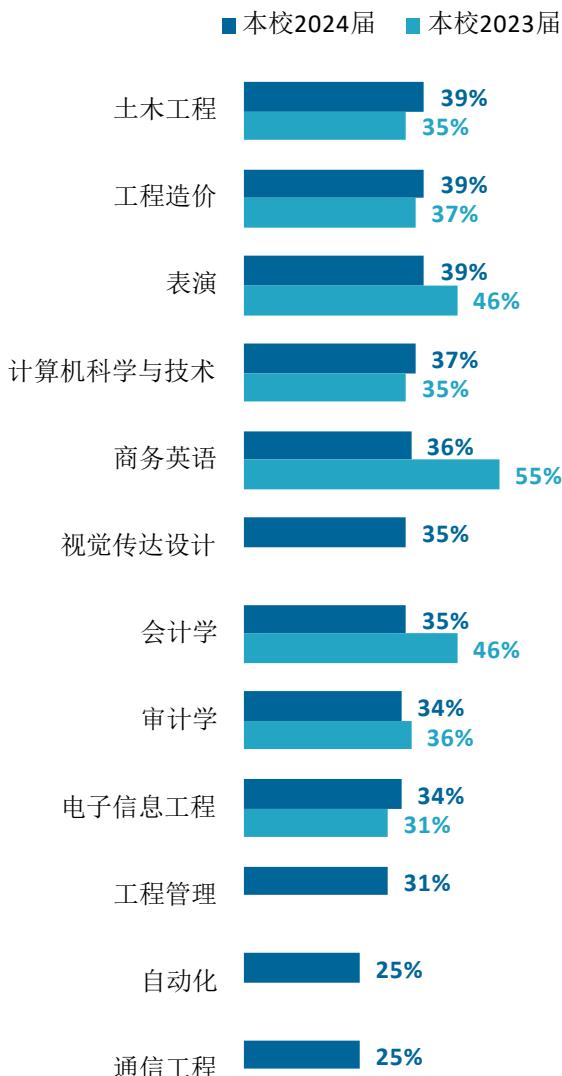


图 2-28 各专业离职率

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 2-28 各专业离职率

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

第三章 毕业要求达成

推动新时代高等教育高质量发展，需要坚持以学生为中心，以成果为导向，服务学生全面发展，增强学生的社会责任感、创新能力和实践应用能力。分析毕业生的素养提升和能力掌握是否满足工作和学业发展要求，是衡量教育培养效果的重要方面，同时也是新一轮审核评估中达成度审核的重要组成部分。

本章将对学生的素养提升、通用能力、专业能力、生涯规划能力展开分析，帮助学校了解培养成效，同时探索薄弱环节，为进一步提升培养质量提供方向。

一 素养增值

素养增值比例：指学生的各项素养在校期间是否有明显提升，包括“理想信念”“遵纪守法”“诚实守信”等德育素养，同时针对不同学科门类调研不同的专业特色素养。

本校 2024 届不同专业类型毕业生均主要在理想信念、遵纪守法、诚实守信、身心健康等方面提升明显；同时不同专业类型由于专业特点不同，对学生的素养关注点也会有差异，例如工学类专业关注学生的工匠精神和工程与社会，管理学类专业关注商业道德，艺术学类专业关注学生的人文底蕴和艺术修养等，可见本校各专业类德育素养增值情况较好且具有针对性，在德育素养方面做到了因材施教。

表 3-1 各学科门类素养增值比例

单位：%

选项	工学	选项	管理学	选项	艺术学
理想信念	83	理想信念	81	理想信念	79
遵纪守法	75	遵纪守法	77	遵纪守法	74
诚实守信	72	诚实守信	77	诚实守信	74
身心健康	71	身心健康	73	艺术修养	73
科学精神	63	社会责任	61	身心健康	71
社会责任	62	学术诚信	60	审美能力	70
学术诚信	58	科学精神	60	社会责任	67
人文底蕴	58	商业道德	56	人文底蕴	67
劳动意识	57	劳动意识	53	劳动意识	66
创新精神	57	人文底蕴	52	创新精神	63
数字素养	54	创新精神	51	学术诚信	62
审美能力	53	审美能力	50	数字素养	62
工匠精神	53	数字素养	47	科学精神	60
工程与社会	51	调查研究	45	国际视野	55
环境意识	50	国际视野	42		
国际视野	46				

二 通用能力

1. 通用能力达成度

通用能力：指大学毕业生的 35 项通用能力。不同的职业要求的通用能力不同。麦可思参考美国 SCANS 标准，对通用能力进行划分，包括理解交流能力、科学思维能力、管理能力、应用分析能力、动手能力五大类的 35 小项。

通用能力重要度：指正在工作的毕业生评价通用能力在其岗位工作中的重要程度，评价结果包括“不重要”“有些重要”“重要”“非常重要”和“极其重要”。

通用能力达成度：指毕业生在毕业时所掌握的通用能力水平满足工作要求水平的百分比，评价时将掌握水平和工作要求水平均按一级至七级划分，以百分比形式表示满足程度。

通用能力达成效较好。数据显示，本校 2020 届~2024 届毕业生的通用能力达成度分别为 91%、91%、91%、92%、94%，呈上升趋势，且本届与全国新建本科、民办本科 2024 届（分别为 91%、92%）相比具有一定优势，学校在通用能力培养方面取得了较好的效果。

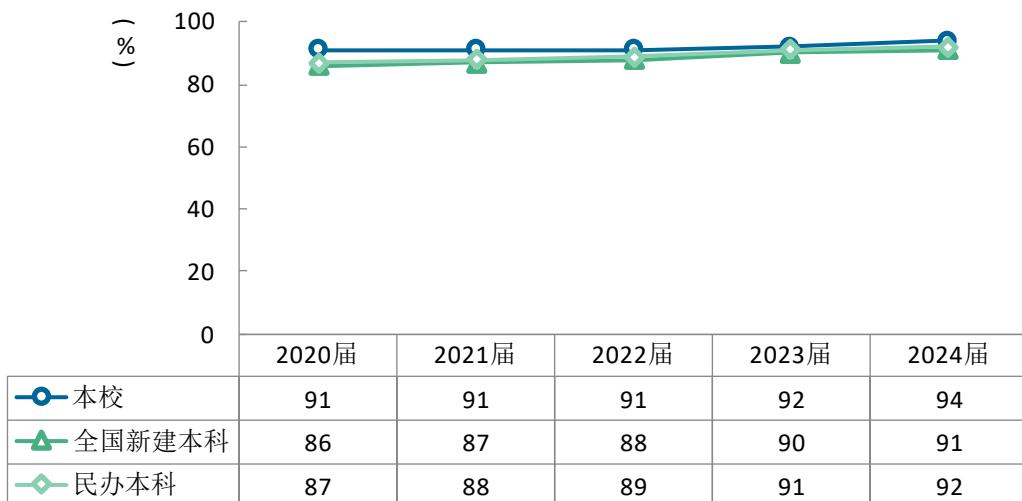


图 3-1 通用能力达成度

2. 各项通用能力重要度及达成度

从各项通用能力培养情况来看，理解交流能力、科学思维能力、管理能力、应用分析能力的整体培养效果较好，通用能力达成度整体较高。需要注意的是，毕业生对电脑编程的重要度评价相对较高，但其达成度偏低，培养过程需有针对性加强。

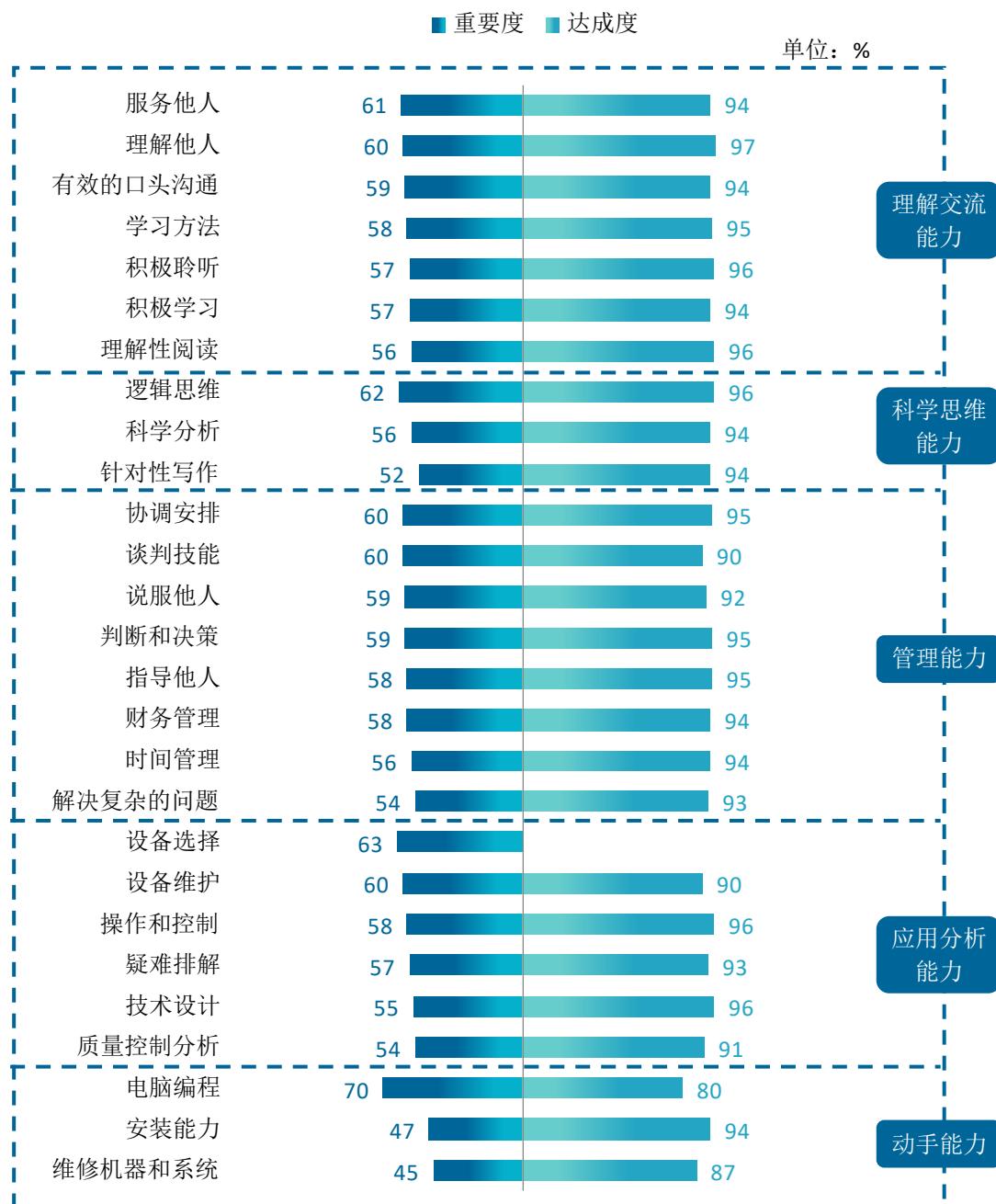


图 3-2 各项通用能力重要度及达成度

3. 各学院通用能力达成度

学院层面，2024 届各学院毕业生通用能力达成度均在 89% 及以上，其中通用能力达成度较高的学院是商贸学院（97%）、智能制造学院（96%）、艺术学院（96%）。

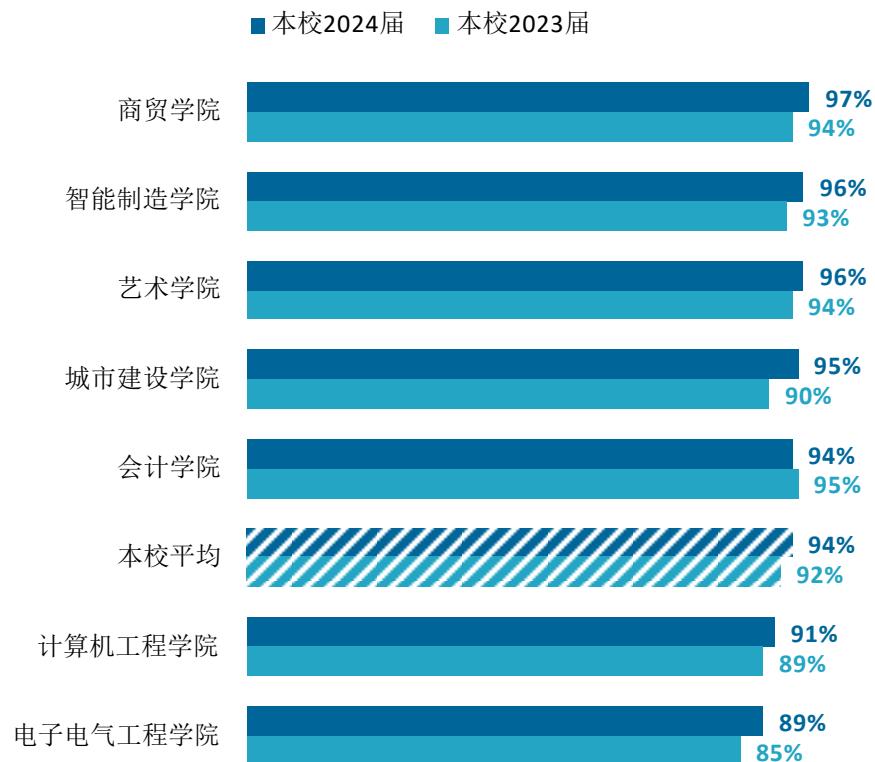


图 3-3 各学院通用能力达成度

三 专业能力

(一) 工程类专业

1. 工程类专业毕业要求达成度

工程类专业毕业要求：请工程类专业毕业生对工程教育认证通用标准中的各项毕业要求进行评价。

工程类专业毕业要求达成度：指毕业生在毕业时所掌握的各项毕业要求水平满足工作要求水平的百分比，评价时将掌握水平和工作要求水平均按一级至五级划分，以百分比形式表示满足程度。

工程类毕业要求达成情况较好。数据显示，本校 2024 届工程类专业毕业生各项毕业要求达成度均在 95% 及以上，培养取得成效。

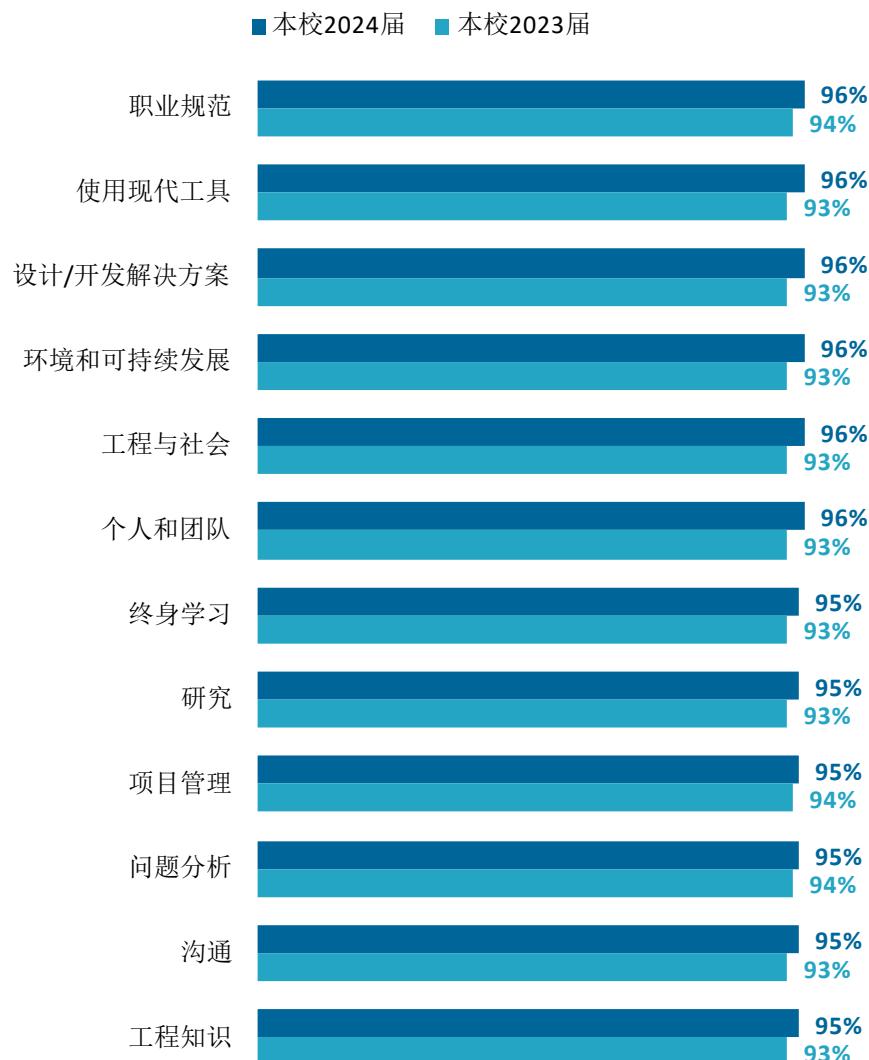


图 3-4 工程类专业毕业要求达成度

2. 各学院工程类专业毕业要求达成度

本校 2024 届有工程类专业的学院中，毕业要求达成度较高的是城市建设学院（98%）、智能制造学院（97%）。

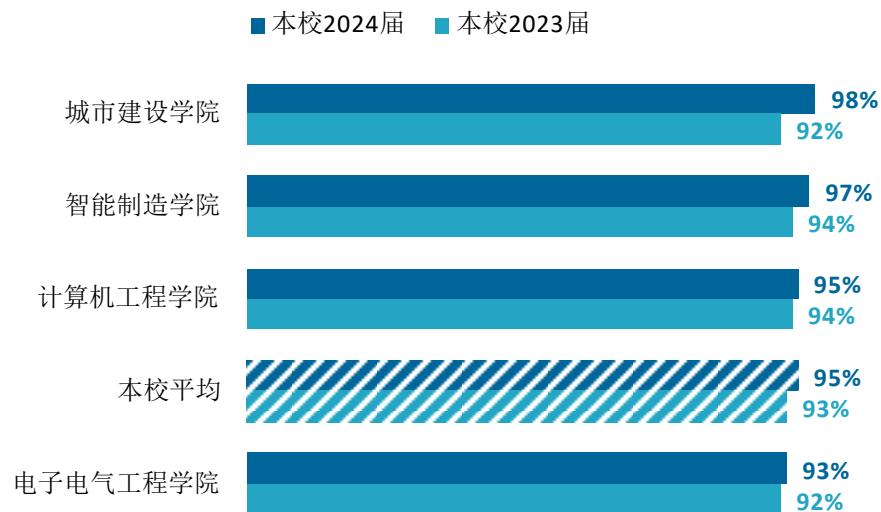


图 3-5 各学院工程类专业毕业要求达成度

(二) 商科类专业

1. 商科类专业核心能力达成度

商科类专业核心能力：指在商业工作环境中较为重要的能力，具体能力选项依据商科国际认证标准梳理得到。

商科类专业核心能力达成度：指毕业生在毕业时所掌握的能力水平满足工作要求水平的百分比，评价时将掌握水平和工作要求水平均按一级至五级划分，以百分比形式表示满足程度。

商科核心能力达成情况较好。数据显示，本校 2024 届商科核心能力中，各项毕业要求的达成度分别在 92%~94%之间，培养成效较好。

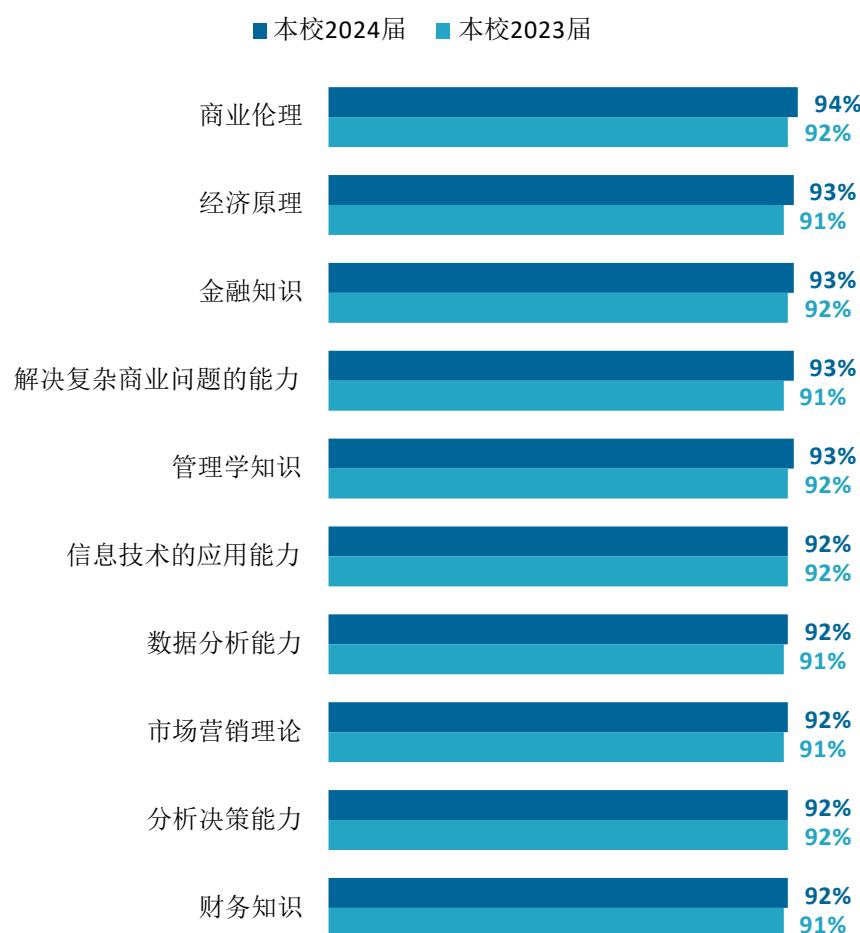


图 3-6 商科类专业核心能力达成度

2. 各学院商科类专业核心能力达成度

本校 2024 届有商科类专业的学院中，商贸学院、会计学院商科专业的核心能力达成度分别为 97%、91%。

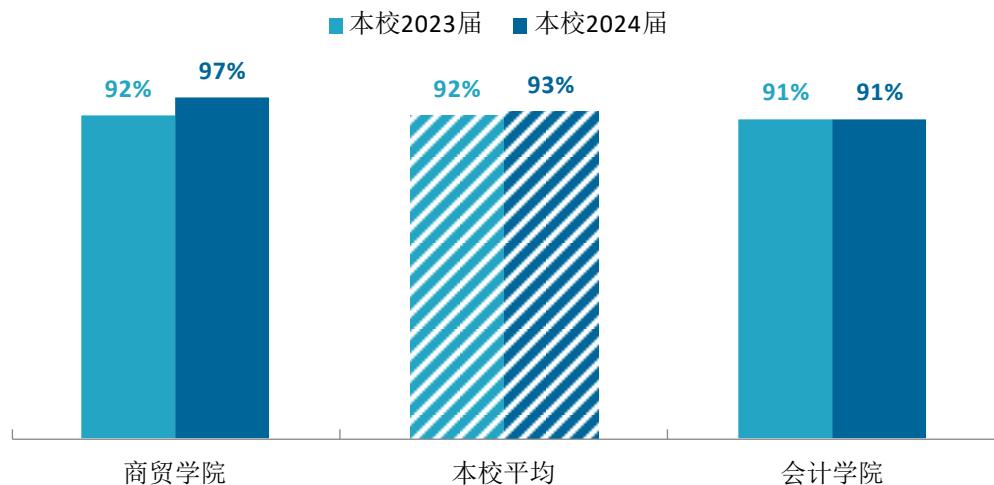


图 3-7 各学院商科类专业核心能力达成度

四 职业能力

1. 职业能力达成度

职业能力：是基于职业进行划分的，是指从事具体工作的岗位能力，由毕业生判断自己掌握的这方面技能是否能够满足工作岗位需要。

毕业生职业能力达成情况有所上升。数据显示，本校 2024 届毕业生的职业能力达成度为 82%，较 2023 届（79%）有所上升，绝大部分毕业生所掌握的职业能力能够较好地满足工作岗位需要。

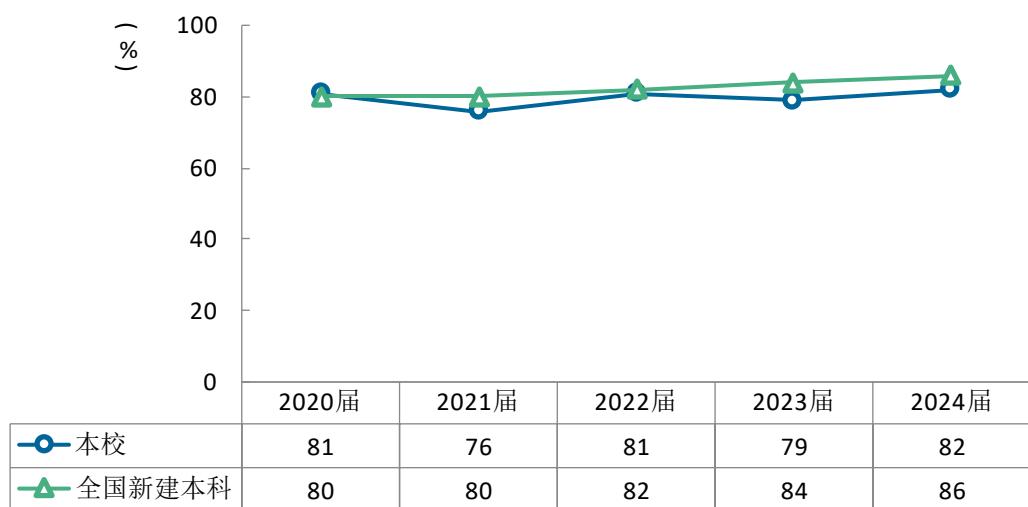


图 3-8 职业能力达成度

2. 各学院职业能力达成度

学院层面，2024 届职业能力达成度较高的学院是商贸学院（89%）、智能制造学院（87%），职业能力达成度较低的学院是电子电气工程学院（71%），该学院毕业生主要服务于电子电气设备制造业（含计算机/通信/家电等），从事电气/电子（不包括计算机）类职业，加工与装配、装配质量校验等职业能力需加强培养。

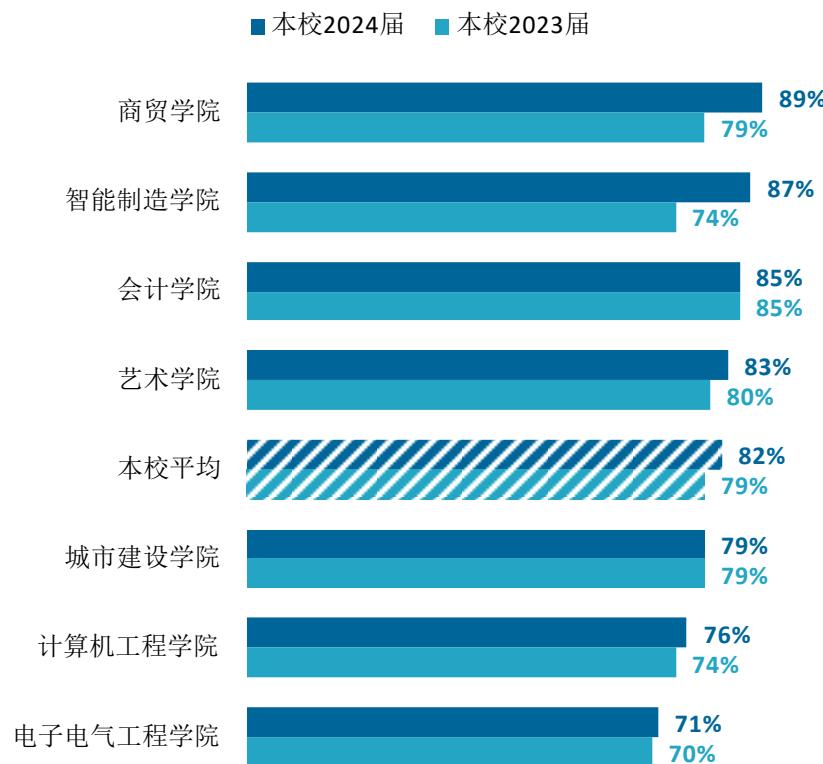


图 3-9 各学院职业能力达成度

第四章 培养过程反馈

学习成果目标的实现依赖于培养过程中各个关键要素的优化配置，包括培养目标制定、课程实施、教学方法、教师指导等教育教学环节的有效配合。作为完整经历教学培养过程的毕业生，能够从个人成长和满足社会需求的角度，对培养环节进行深入反馈。

本章将从培养目标适应度、教学满意度以及课程、实践、教师指导等方面了解毕业生的评价与反馈，为学校持续提升教学质量提供方向。

一 培养目标社会适应度

1. 培养目标社会适应度

培养目标社会适应度：指毕业生对所学专业培养的人才是否符合社会需求进行评价。评价结果分为“非常符合”“符合”“不符合”“非常不符合”。

培养目标是专业构建知识结构、设计课程体系和实施教学活动的根本依据。培养目标应与学校的办学定位和人才培养定位相一致，并与国家发展、社会需求以及学生的期望相匹配。

近八成毕业生反馈专业人才培养较为符合社会需求。数据显示，本校 2024 届毕业生对所学专业的培养目标社会适应度评价（“非常符合”“符合”比例之和）为 77%。其中，非常符合的比例为 9%，符合的比例为 68%。

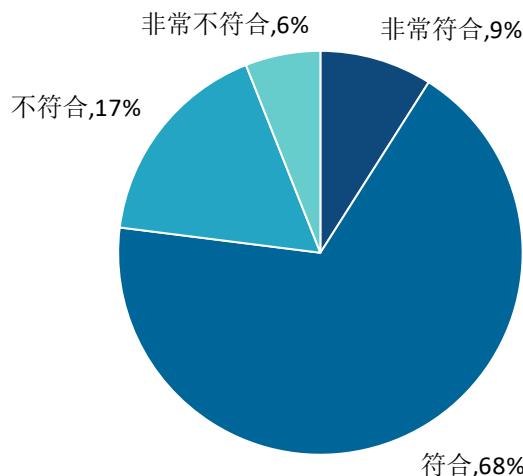


图 4-1 培养目标社会适应度

2. 各学院培养目标社会适应度

学院层面，2024 届培养目标社会适应度较高的学院是电子电气工程学院（85%）、商贸学院（84%），培养目标适应度较低的学院是计算机工程学院（62%）。

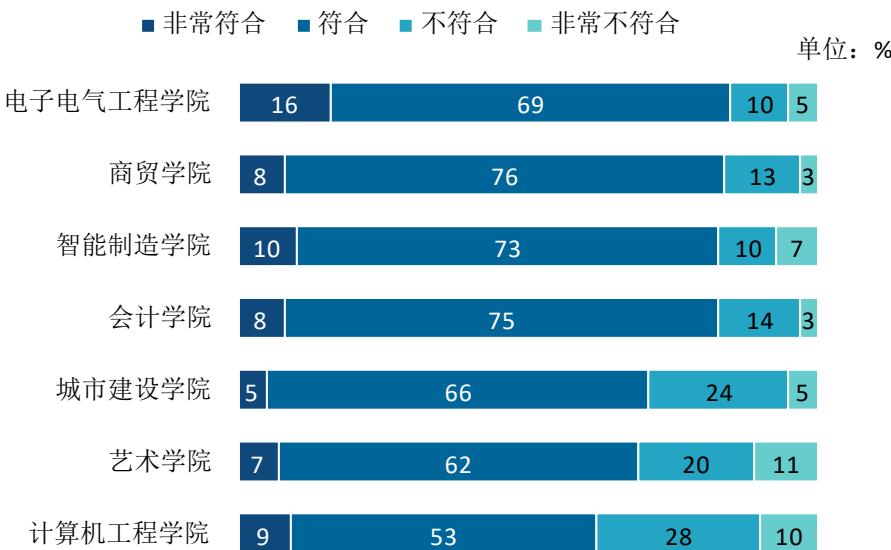


图 4-2 各学院培养目标社会适应度

二 教学满意度

1. 教学满意度

教学满意度：指毕业生对教学工作的满意程度，评价结果分为“很满意”“满意”“不满意”“很不满意”，其中“很满意”“满意”属于满意的范围，“不满意”“很不满意”属于不满意的范围。

教学满意度是衡量教学培养效果的核心指标，是毕业生在经历完整学业环节后，对在校期间教师能力素质水平、教学内容、教学方法等方面的综合评价。

教学满意度稳定在九成左右。数据显示，本校 2020 届~2024 届毕业生对母校的教学满意度整体稳定在九成左右（分别为 90%、89%、88%、87%、89%）。

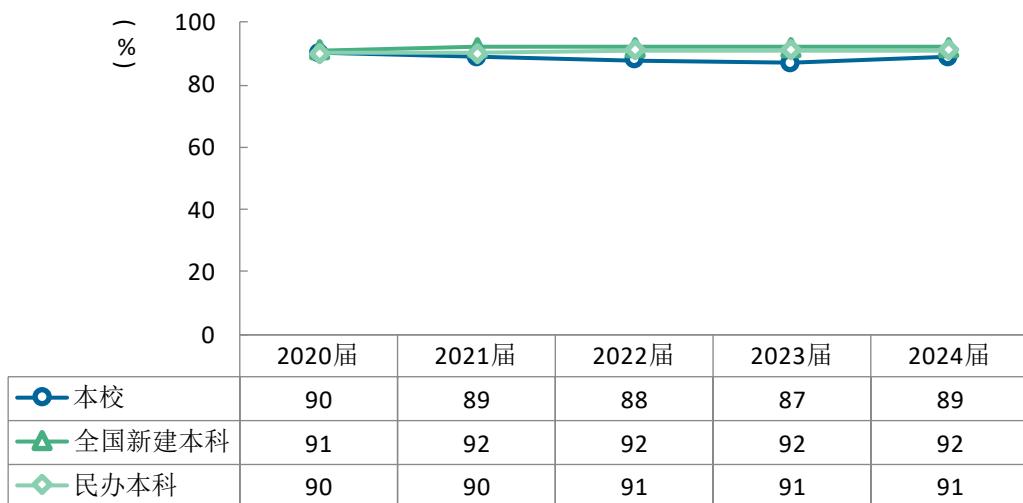


图 4-3 教学满意度

2. 教学改进需求

实践教学效果、课程内容实用性是优化改进重点。从毕业生认为教学需要改进的方面来看，2024 届认为最需要改进的是实习和实践环节不够（54%），其后依次是课程内容不实用或陈旧（46%）、无法调动学生学习兴趣（38%）等。

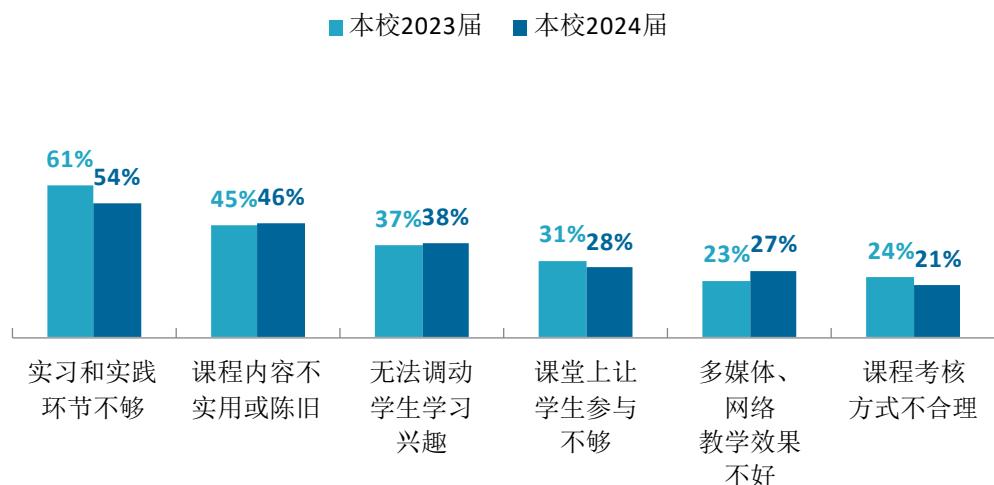


图 4-4 教学改进需求（多选）

3. 各学院教学满意度及教学改进需求

多数学院毕业生教学满意度均在九成左右，商贸学院、会计学院最为突出。本校 2024 届商贸学院、会计学院毕业生的教学满意度（均为 93%）明显较高，毕业生对本校教学较为认可。

会计学院需加强实践教学，促进能力提升。毕业生对本校的教学提出了更高的改进需求，其中会计学院有六成以上（62%）的毕业生认为实习和实践环节不够。同时该学院商科类专业核心能力达成度低于本校平均，可进一步优化实践教学，促进相应能力提升。

此外，不同学院可根据毕业生的反馈持续优化教学培养，例如智能制造学院、艺术学院需关注学生学习兴趣的调动，计算机工程学院需关注课程内容的及时更新。

表 4-1 各学院教学满意度及教学改进需求

单位：%

学院名称	教学满 意度	教学改进需求					
		实习和 实践环 节不够	课 程内 容不实 用或陈 旧	无 法调 动学 生学 习兴 趣	课 堂上 让学 生参 与不 够	多 媒 体、 网 络教 学效 果不 好	课 程考 核方 式不 合理
本校平均	89	54	46	38	28	27	21
商贸学院	93	57	39	32	24	23	16

学院名称	教学满 意度	教学改进需求					
		实习和 实践环 节不够	课 程内 容不实 用或陈 旧	无 法调 动学 生学 习兴 趣	课堂上 让学 生参 与不 够	多媒 体、网 络教 学效 果不 好	课 程考 核方 式不 合理
会计学院	93	62	41	36	27	25	21
智能制造学院	90	54	48	43	27	27	21
艺术学院	90	52	47	43	27	36	21
城市建设学院	89	52	45	39	29	28	22
电子电气工程学院	88	51	48	35	31	24	27
计算机工程学院	79	50	56	37	32	25	23

三 实践教学评价

(一) 实践教学成效

实践教学是学生了解社会、接触生产实际、获取现场知识的重要途径。学校应关注各类实践活动的开展效果，培养学生的实践能力、创新精神、职业责任感。

实践教学开展有所成效。数据显示，本校 2024 届毕业生认为实践教学能够帮助自己更好地提升职业素养和树立责任心、提升解决问题能力、理解专业知识以及帮助自身取得职业证书的比例均在八成左右，且较往届有所上升，实践教学开展取得成效。

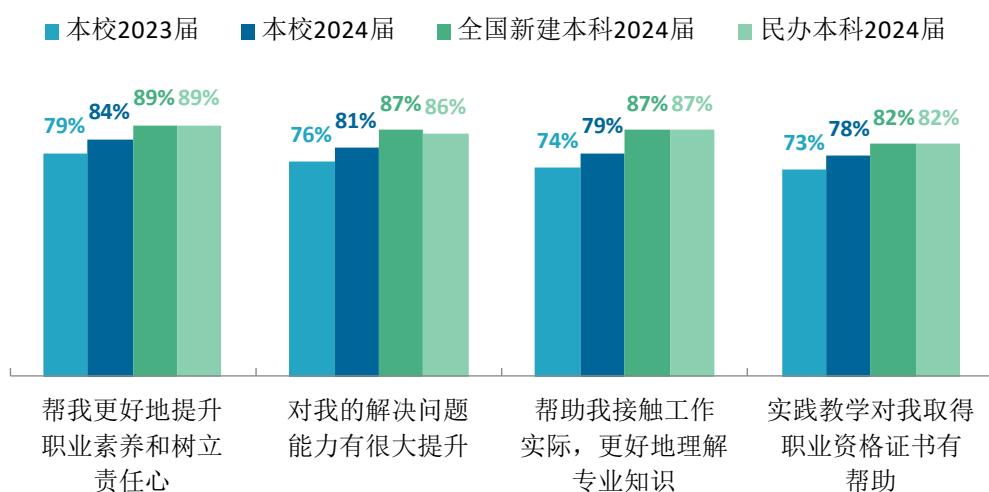


图 4-5 实践教学对能力提升的帮助度

(二) 实践活动满意度

各项实习实践活动满意度：指毕业生对参加过的各项实习实践活动满意的程度，针对不同学科门类调研不同的实习实践环节。

本校 2024 届管理学类专业毕业生对毕业论文/设计的满意度较高（96%），工学类毕业生对企业工程实习、校内工程实习/训练基地的满意度（分别为 64%、78%）较低，需要关注开展成效。

表 4-2 各学科门类各项实习实践活动满意度

单位：%

选项	工学	选项	管理学	选项	艺术学
毕业论文/设计	90	毕业论文/设计	96	毕业论文/设计	91
课程设计	86	课程实验（项目）	92	课程作品设计	90
课程实验	85	课程设计	92	演出或作品展	89
科技、工程类相关比赛	82	学科竞赛	89	艺术类比赛	87
校内工程实习、训练基地	78	社会实践	89	专业实习	86
企业工程实习	64	专业实习	85		

(三) 校内校外实践教学评价

1. 校内实习实践评价

在校内实践教学方面，需要持续优化实践教学内容与体系，提升与行业企业实际工作契合度；同时，需要关注实践资源覆盖性，保障每位学生都能获得有效的实践操作机会，确保实践教学质量效果。

校内实践教学开展有所成效。从校内实习实践来看，本校 2024 届毕业生对校内实践各方面的评价均较往届有所上升，且持平或基本持平于全国新建本科、民办本科 2024 届平均水平，校内实践教学开展有所成效。

■ 本校2024届 ■ 本校2023届 ■ 全国新建本科2024届 ■ 民办本科2024届

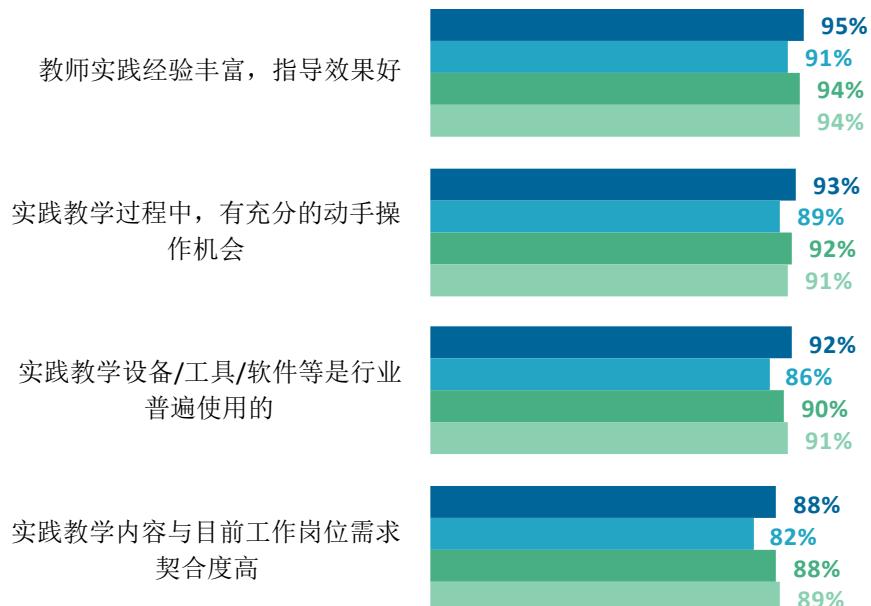


图 4-6 校内实习实践评价

2. 校外实习实践评价

校外实践教学方面，需与行业建立紧密合作关系，确保有合格的校外指导教师，并制定科学的实习实训计划，同时重视实习效果的评估和考核方式。

校外实习实践开展取得成效，可根据反馈进一步优化。从校外实习实践来看，本校 2024 届毕业生对校外实践各方面的评价较 2023 届均有所上升，但与全国新建本科、民办本科 2024 届相比仍有一定差距。学校可通过持续强化校外实习平台建设，积极激发行业企业的参与热情，通过合作共建等方式，有效提升校外实践教学效果。

■ 本校2024届 ■ 本校2023届 ■ 全国新建本科2024届 ■ 民办本科2024届

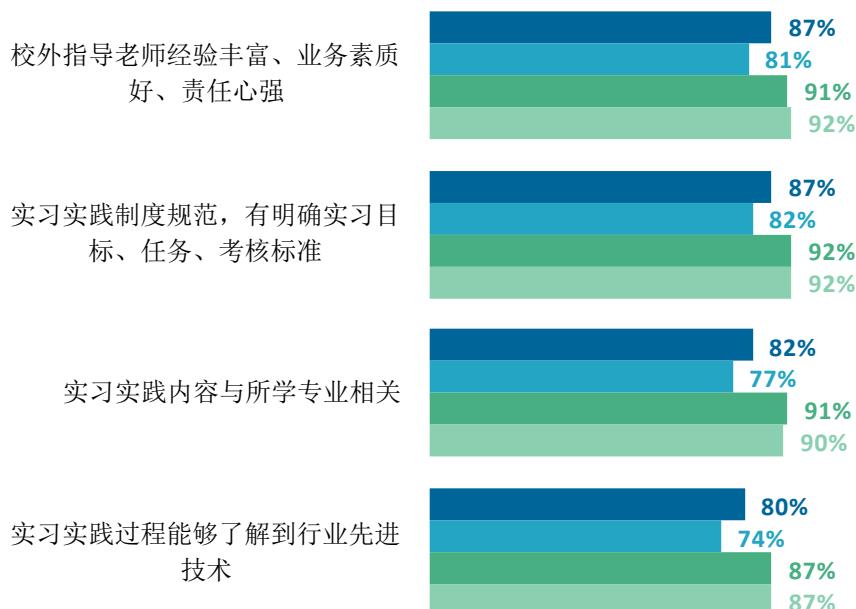


图 4-7 校外实习实践评价

3. 校外实习实践来源

本校 2024 届毕业生校外实习实践主要来自学校安排（39%），且其比例与 2023 届持平，学校在促进学生就业和实践能力培养方面发挥了积极的作用。

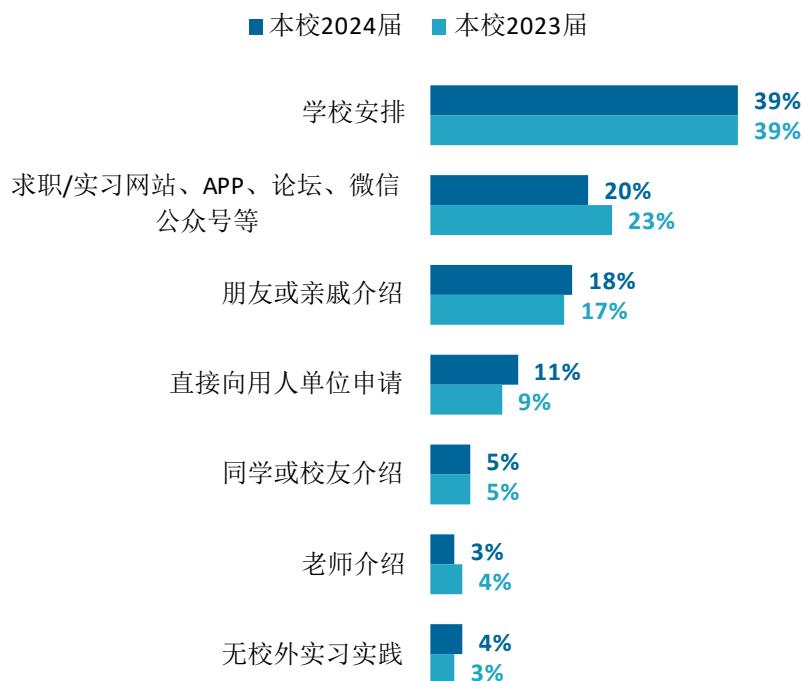


图 4-8 校外实习实践来源

4. 各学院实习实践综合分析

学院层面，2024 届商贸学院对校内、校外实习实践中各项评价相对较高，实践教学开展效果突出。值得注意的是，电子电气工程学院、智能制造学院、计算机工程学院毕业生对校外实习实践多个方面的评价较低，同时城市建设学院毕业生对校内实践中“实践教学设备/工具/软件与工作匹配”的评价、计算机工程学院对校内实践中“岗位需求契合度高”的评价也相对较低，相关学院可根据毕业生的反馈进一步加强完善校内、校外实习实践。

表 4-3 各学院实习实践综合分析

单位：%

学院名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实 践经验 丰富， 指导效 果好	实践教 学过程 中，有 充分的 动手操 作机会	实践教 学设备/ 工具/ 软件与 工作匹 配	岗位需 求契合 度高	制度规 范	校外指 导老师 经验丰 富	与专业 对口	了解行 业先进 技术
本校平均	95	93	92	88	87	87	82	80
商贸学院	97	93	94	90	93	93	90	89

学院名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实 践经验 丰富， 指导效 果好	实践教 学过程 中，有 充分的 动手操 作机会	实践教 学设备/ 工具/ 软件与 工作匹 配	岗位需 求契合 度高	制度规 范	校外指 导老师 经验丰 富	与专业 对口	了解行 业先进 技术
会计学院	97	95	95	92	91	90	81	80
电子电气工程学院	97	97	95	93	77	78	74	71
城市建设学院	95	95	81	90	97	95	98	92
智能制造学院	94	91	90	84	79	81	77	76
艺术学院	94	94	96	90	94	93	93	89
计算机工程学院	91	90	84	76	74	75	68	67

四 专业核心课程评价

1. 核心课程重要度及培养效果

核心课程重要度：由对口就业、对口读研毕业生判断课程在自己的工作或学习中是否重要，评价结果分为“极其重要”“非常重要”“重要”“有些重要”“不重要”。

核心课程满足度：认为课程重要（“有些重要”到“极其重要”）的毕业生，回答课程培养是否满足工作或学习要求。

专业核心课程作为课程培养的关键环节，课程设计需要有效支撑培养目标，教学内容需要面向未来、适应需求。毕业生可以从实际工作或学习需求出发，评价课程设置及其培养效果对实际需求的支撑程度。

专业核心课程培养效果向好，课程设置需进一步优化。数据显示，本校 2024 届从事专业相关工作的毕业生对专业核心课程的重要度评价（83%）与全国新建本科 2024 届（88%）仍存在一定差距，可结合产业发展趋势优化课程设置。同时，毕业生对专业核心课程的满足度评价整体呈上升趋势（分别为 81%、79%、84%、85%、87%），课程培养效果向好。

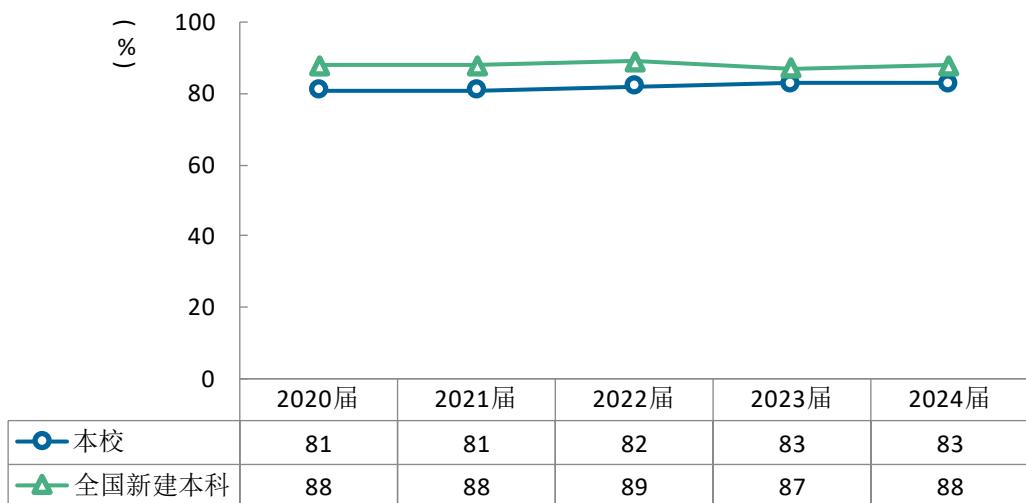


图 4-9 对口就业人群核心课程重要度

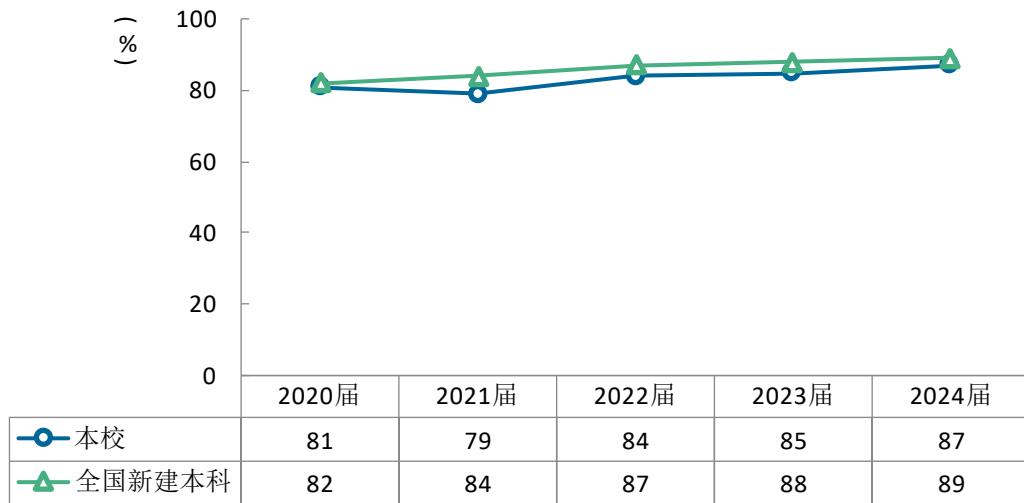


图 4-10 对口就业人群核心课程培养效果

2. 各学院核心课程重要度及培养效果

本校 2024 届商贸学院、会计学院的课程教学整体效果较好，毕业生对专业核心课程的重要度、满足度处于较高水平，其课程设置以及培养效果均较好地符合了实际就业领域的需要。

需要注意的是，城市建设学院的核心课程仍需改善，该学院的核心课程重要度较高，但满足度相对较低，培养力度需进一步加强。另外，计算机工程学院、艺术学院毕业生对核心课程的重要度评价偏低，专业核心课程设置需要进一步改善。

表 4-4 各学院核心课程评价

单位：%

学院名称	对口就业人群	
	重要度	满足度
本校平均	83	87
城市建设学院	91	82
会计学院	87	89
商贸学院	86	90
智能制造学院	86	84
电子电气工程学院	80	84
艺术学院	78	94
计算机工程学院	75	81

五 教材评价

1. 教材实用性和先进性

教材实用性和先进性：由毕业生对教材的实用性和先进性进行评价判断，评价内容包括“教材内容实用，能够直接应用于实际工作和问题解决”“教材内容与行业发展同步，包括新理论和新技术”，评价结果分为“非常符合”“符合”“不符合”“非常不符合”。

教材建设是课程资源建设的重要环节，教材选材应有效支撑培养目标，内容具备思想性、科学性、创新性、启发性和先进性，反映相关学科专业发展的新成就。毕业生可以从实际工作需求出发，对教材内容的实用性和先进性进行评价，了解教材内容满足行业要求的情况。

课程教材契合真实生产项目，教材内容实用性、先进性好。数据显示，本校 2024 届毕业生对课程教材实用性、先进性的评价（以非常符合、符合之和衡量）（分别为 86%、83%）均相对较高，学校在教材建设方面注重实用性与前瞻性，有效满足了学生的实际需求。

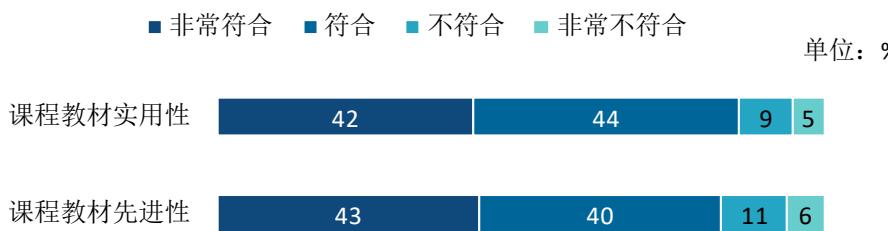


图 4-11 教材内容评价

2. 各学院教材实用性和先进性

学院层面，2024 届多数学院毕业生对课程教材实用性、先进性的评价均在八成以上，其中商贸学院毕业生对课程教材各方面的评价均最高（分别为 92%、89%）。

表 4-5 各学院教材内容评价

单位：%

学院名称	课程教材实用性	课程教材先进性
本校平均	86	83
商贸学院	92	89
城市建设学院	90	87
会计学院	89	87
电子电气工程学院	88	83
智能制造学院	86	85
艺术学院	82	82
计算机工程学院	74	71

注：符合度为非常符合、符合两者之和。

六 教师指导评价

1. 教师指导满意度

教师指导满意度：指专业教师提供的各项课外指导能够满足毕业生需求的比例，课外指导具体包括“学习指导”“职业规划”“就业指导”。

促进学生全面发展，需要建立系统化的学生指导体系，开展学习指导、职业规划、就业指导等工作，帮助学生达成毕业要求，实现学生发展。专业任课教师可以在此过程中发挥主力作用，结合课程教学做好学习指导，并提供与毕业要求相联系的职业规划和就业指导。

教师指导效果向好。数据显示，本校 2024 届毕业生对教师各方面指导的满意度评价均较往届有所上升，且与全国新建本科、民办本科差距有所缩小，教师指导较好支撑学生学习与发展。

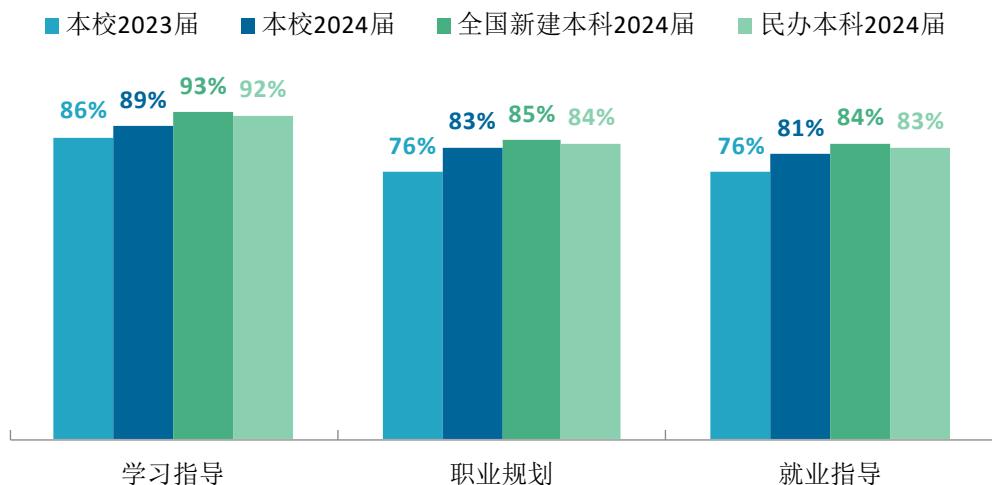


图 4-12 教师指导满意度

2. 与任课教师课下交流频度分布

为了实现卓越的教学成效，师生之间的积极互动至关重要。有效的师生沟通不仅能够点燃学生的学习热情，而且对于提高教育质量也起到了显著的促进作用。

师生交流频度仍有待提升。本校 2024 届毕业生与任课教师课下高频交流（包括“每周至少一次”“每月至少一次”交流）的比例（59%）较上届（56%）有所提升，但与全国新建本科、民办本科 2024 届（分别为 66%、67%）相比仍有一定提升空间。学校需持续优化师生沟通交流机制，促进师生有效互动。

■ 本校2023届 ■ 本校2024届 ■ 全国新建本科2024届 ■ 民办本科2024届

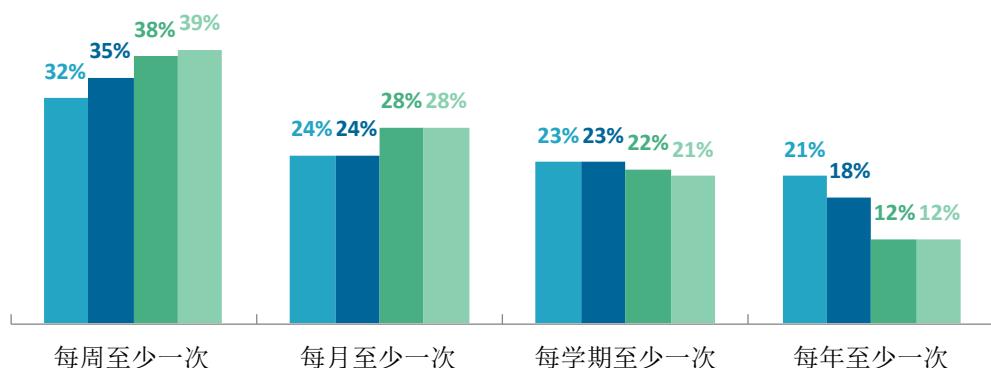


图 4-13 与任课教师课下交流频度分布

3. 各学院教师评价综合分析

学院层面，2024 届商贸学院（89%）毕业生对教师指导的总体满足度评价相对较高；计算机工程学院（75%）毕业生对教师指导的总体满足度评价相对较低，其中毕业生对职业规划、就业指导的满足度评价均低于本校平均水平，可重点关注。另外，商贸学院（49%）、会计学院（51%）师生高频交流比例相对较低，需关注师生交流情况。

表 4-6 各学院教师评价综合分析

单位：%

学院名称	教师指导总 体满足度	师生高频交 流的比例	教师指导满足度		
			学习指导	职业规划	就业指导
本校平均	84	59	89	83	81
商贸学院	89	49	93	89	86
智能制造学院	87	66	92	85	83
艺术学院	86	65	91	83	83
会计学院	86	51	87	86	86
城市建设学院	85	67	88	84	83
电子电气工程学院	82	61	90	78	77

学院名称	教师指导总体满足度	师生高频交流的比例	教师指导满足度		
			学习指导	职业规划	就业指导
计算机工程学院	75	61	82	73	71

七 双创教育评价

创新创业教育参与度：指毕业生接受母校提供的创新创业教育情况，毕业生可以选择一项或者多项。

创新创业教育有效性：指毕业生对接受过的各项创新创业教育进行有效性评价，判断各项创新创业教育活动对现在的工作或学习是否有帮助。

深化创新创业教育改革是提升高等教育质量、促进毕业生更高质量创业就业的重要举措。学校需持续更新课程内容、完善实践平台、加强师资队伍建设，将创新创业教育融入人才培养全过程。

双创教育开展成效突出，有效促进学生创新能力培养。本校 2024 届毕业生对各项双创教育活动的有效性评价均达到八成及以上，但毕业生对创新创业竞赛/训练、创新创业实践活动的参与度均相对较低（分别为 41%、36%），学校可以提高相关活动的可见度和可及性，鼓励更多学生参与，以充分利用这些高评价资源，促进学生创新能力的发展。

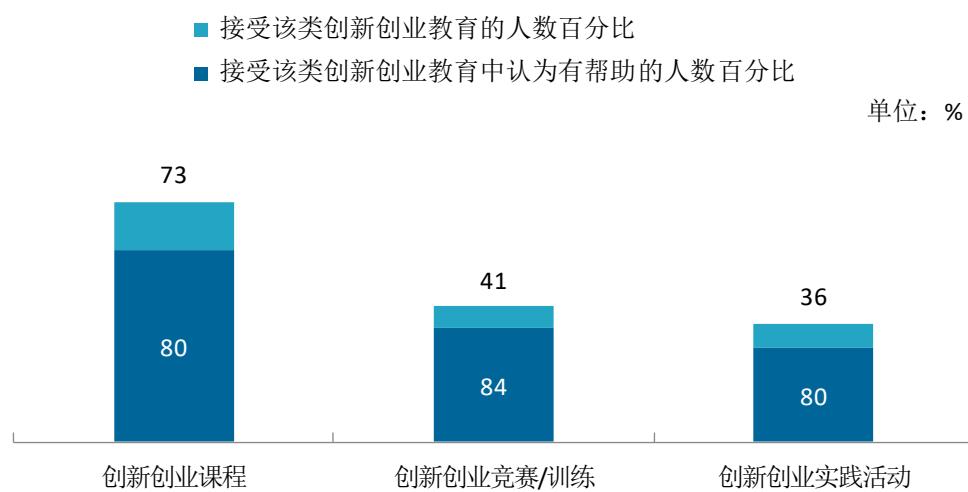


图 4-14 创新创业教育参与度及有效性（多选）

第五章 满意度评价

开展满意度评价是以学生为中心，致力于促进学生全面发展的重要体现。在本轮审核评估中，强调学校要定期开展毕业生满意度调查，了解毕业生对教学、管理、服务等方面反馈和建议。本章通过分析毕业生对学校的总体满意度、就业服务、学生工作和校园环境等方面的评价，帮助学校更好地理解学生对支持服务、软硬件设施等方面的需求，为持续改进提供依据。

一 校友满意度

1. 校友满意度

校友满意度：指毕业生对学校的总体满意程度，评价结果分为“很满意”“满意”“不满意”“很不满意”，其中“很满意”“满意”属于满意的范围，“不满意”“很不满意”属于不满意的范围。

校友满意度是衡量毕业生对母校的整体评价和感受的核心指标，是毕业生对母校教学质量、学生活动、校园环境、生活服务等多方面满意度的综合反馈。

校友满意度稳定在九成左右，毕业生对学校教育教学和服务水平整体认可。数据显示，本校 2020 届~2024 届毕业生对母校的总体满意度（分别为 92%、91%、89%、90%、91%）稳定在九成左右，毕业生对母校的整体评价较好。

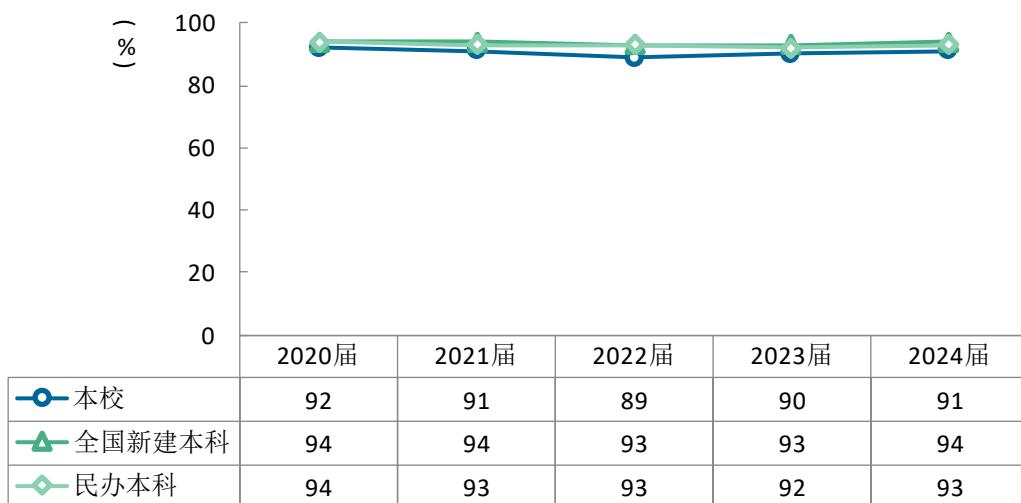


图5-1 校友满意度

2. 各学院校友满意度

学院层面，2024 届各学院毕业生对母校的满意度均在 85% 及以上，其中母校满意度最高的学院是会计学院、商贸学院、智能制造学院（分别为 95%、94%、93%）。

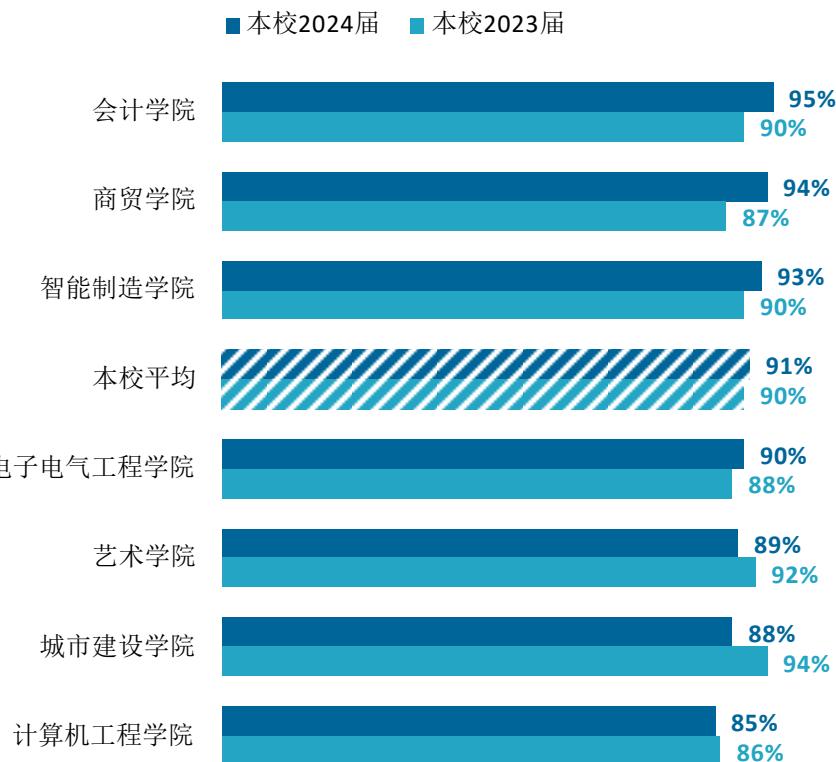


图5-2 各学院校友满意度

二 校友推荐度

(一) 院校推荐度

1. 院校推荐度

院校推荐度：指毕业生愿意推荐母校的比例，选项具体包括“愿意”“不愿意”“不确定”。

院校推荐度分析毕业生是否愿意将母校推荐给亲友就读，是衡量毕业生对母校认可程度的关键指标。院校推荐度不仅受学生在校期间的学习体验和个人成长影响，还与学校的社会声誉、师资力量、设施条件等多重因素有关。

院校推荐度有所提升。数据显示，本校 2024 届毕业生愿意推荐母校的比例（57%）较 2023 届（52%）有所上升。

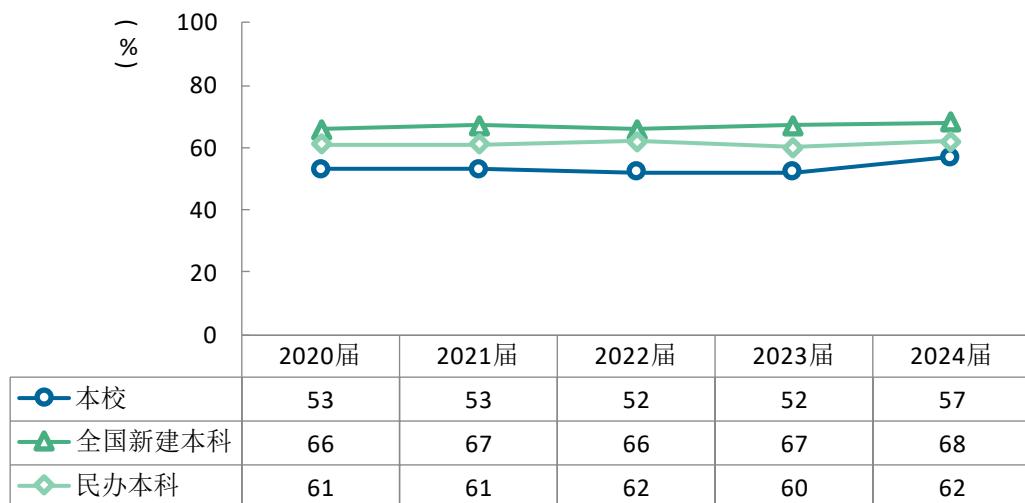


图5-3 院校推荐度

2. 各学院院校推荐度

学院层面，2024 届毕业生院校推荐度较高的学院是智能制造学院（61%）、商贸学院（60%）；院校推荐度较低的学院是计算机工程学院（51%），毕业生愿意推荐母校的意愿受其在校学习体验、就业发展等多方面影响，计算机工程学院毕业生的就业质量排名靠后，对教学工作总体满意度评价较低，同时对就业服务、学生工作的满意度评价均低于本校平均。学校可持续关注毕业生反馈，优化相关服务工作，促进毕业生良好就业发展，提升对学校的认可度。

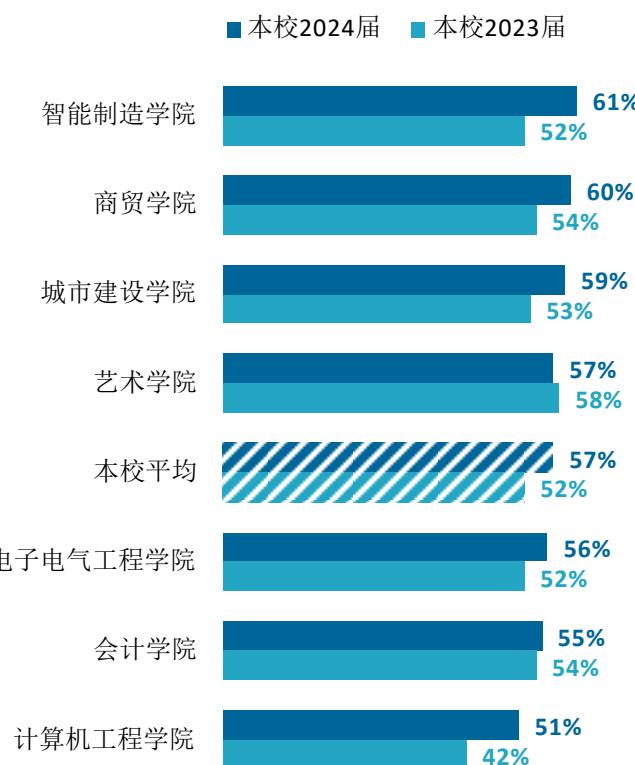


图5-4 各学院院校推荐度

(二) 专业推荐度

1. 专业推荐度

专业推荐度：指毕业生愿意推荐专业的比例，选项具体包括“愿意”“不愿意”“不确定”。

专业推荐度分析毕业生是否愿意将本专业推荐给亲友就读，是衡量毕业生对专业认可程度的关键指标。专业推荐度反映了毕业生对所学专业的教育质量和未来职业发展机会的满意程度。

超半数毕业生愿意推荐就读的专业。数据显示，本校 2024 届毕业生愿意推荐所学专业的比例达到 52%，超半数毕业生对所学专业持认可态度，愿意向他人推荐自己所学的专业。

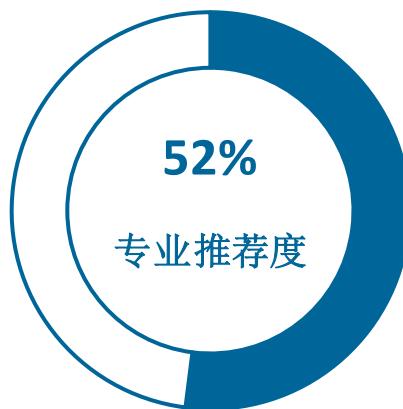


图5-5 专业推荐度

2. 各专业专业推荐度

专业层面，2024 届专业推荐度较高的机械电子工程（73%），专业推荐度较低的是互联网金融（33%）、数据科学与大数据技术（35%）。

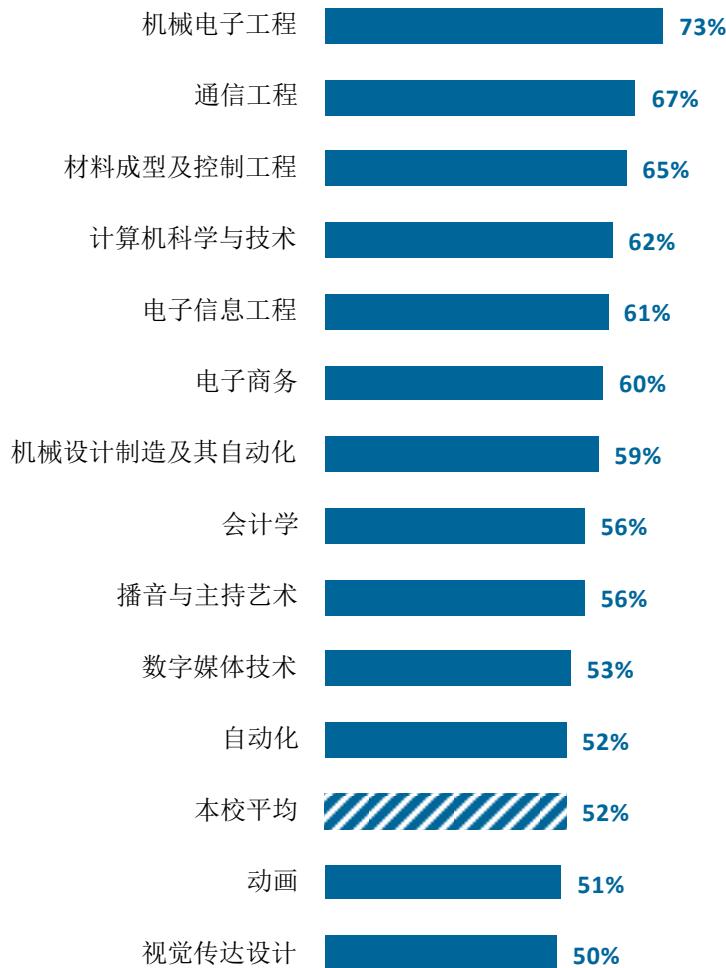
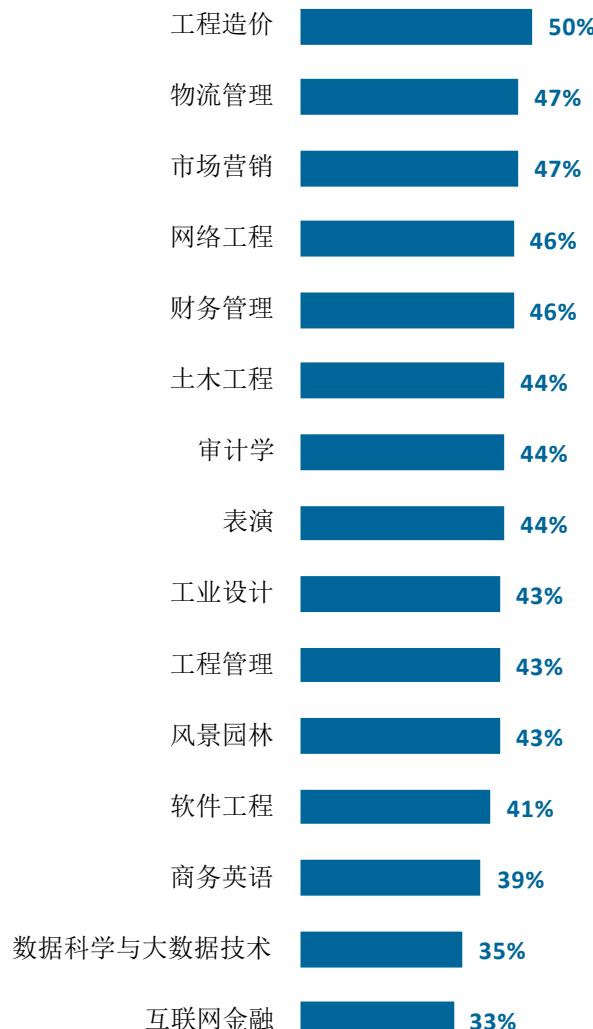


图5-6 各专业专业推荐度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 5-6 各专业专业推荐度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

三 就业服务

1. 就业服务工作满意度

就业服务工作满意度：指毕业生对就业服务工作效果的评价，评价结果分为“很满意”“满意”“不满意”“很不满意”，其中“很满意”“满意”属于满意的范围，“不满意”“很不满意”属于不满意的范围。

就业服务工作通过塑造合理的职业期望、增强求职技能和拓展就业渠道，促进学生顺利进入职场，对毕业生高质量充分就业至关重要。

就业服务工作满意度有所上升。数据显示，本校 2024 届毕业生对就业服务工作的满意度（86%）较 2023 届（82%）有所上升，与全国新建本科、民办本科的差距缩小，本校就业服务工作有所成效。

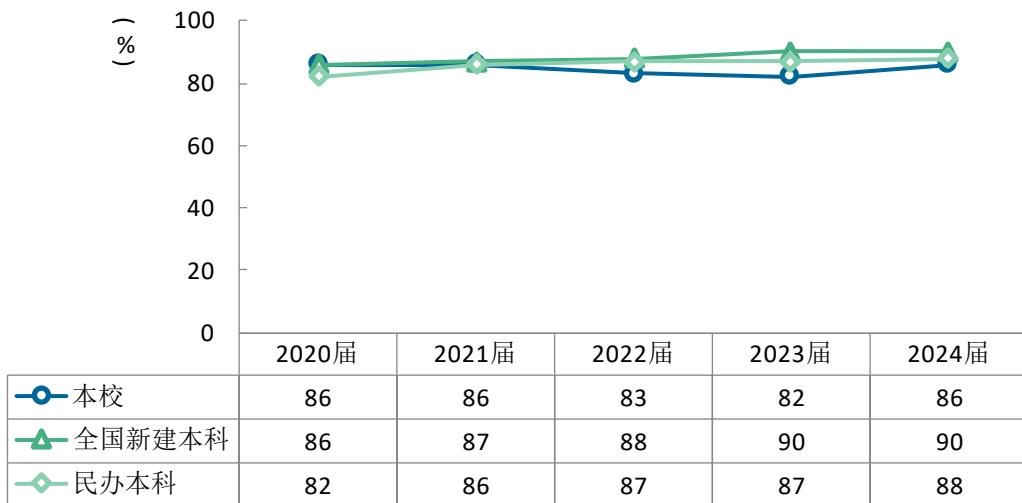


图5-7 就业服务工作满意度

2. 各学院就业服务工作满意度

学院层面，2024 届毕业生对就业服务工作满意度较高的学院是会计学院（93%），就业服务工作满意度较低的学院是计算机工程学院（78%）。

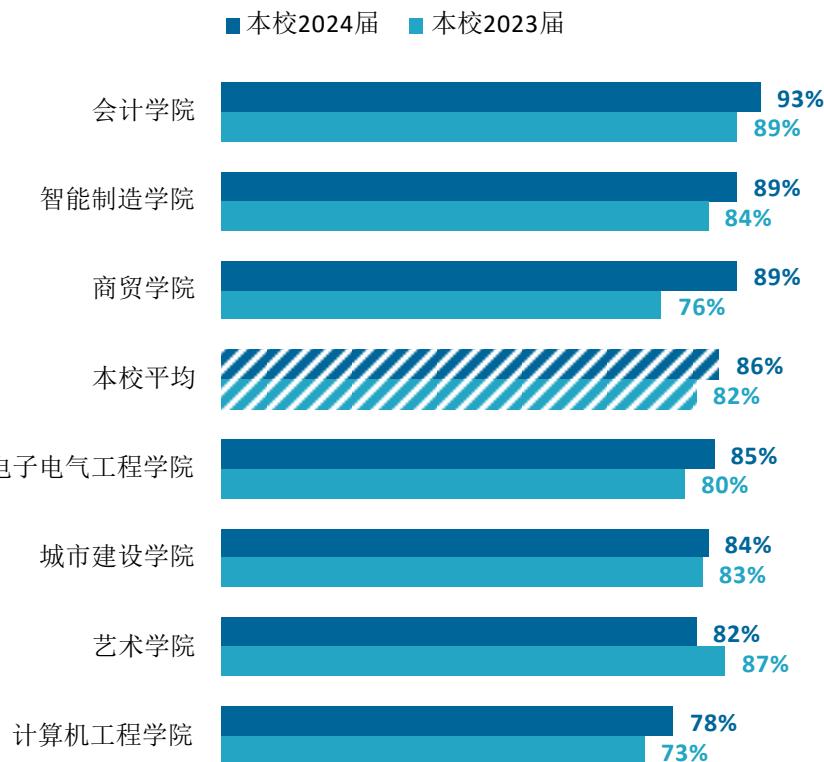


图5-8 各学院就业服务工作满意度

3. 各项求职服务参与度及有效性

求职服务参与度：指毕业生接受过母校提供的各项求职服务，毕业生可以选择一项或者多项。

求职服务有效性：指毕业生接受过学校提供的某项求职服务后，判断该项求职服务是否有效。

求职服务有效性高，覆盖面有待持续提升。本校 2024 届毕业生中，有 78% 的人表示接受过母校提供的求职服务，较 2023 届（73%）有所上升。其中，毕业生接受“大学组织的线下招聘会”求职服务的比例（61%）最高。有效性方面，一对一就业帮扶、辅导求职技能（均为 89%）有效性较高，对毕业生高质量就业支撑效果较好，但是参与度偏低，覆盖面可持续提升。

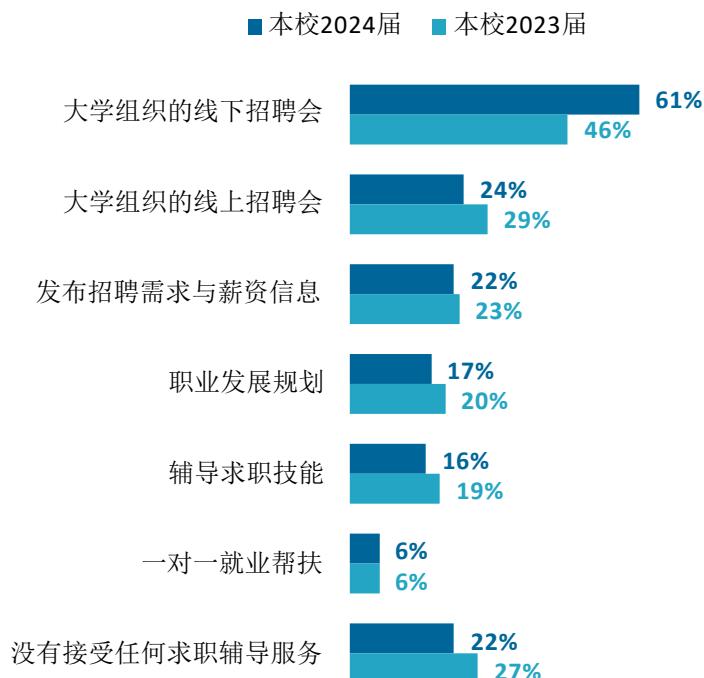


图5-9 各项求职服务参与度（多选）

本校 2024 届接受母校提供求职服务的毕业生对一对一就业帮扶、辅导求职技能的有效性评价较高（均为 89%），对大学组织的线下招聘会的有效性评价（76%）相对较低，相关求职服务工作的开展成效需给予关注。

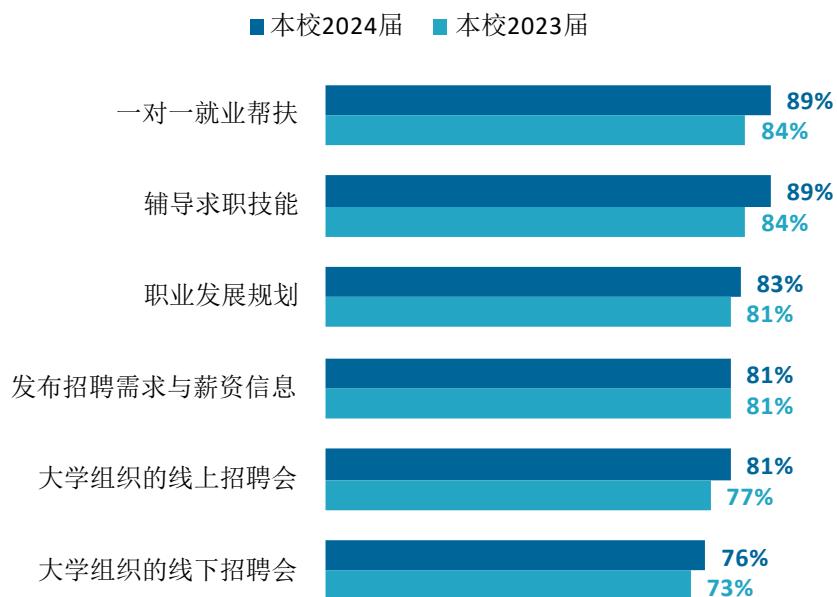


图5-10 各项求职服务有效性

4. 第一份工作渠道

毕业生主要通过专业求职网站获得第一份工作。本校 2024 届毕业生通过专业求职网站（包括 App/论坛/微信公众号等）（38%）获得第一份工作的比例较高，其后依次是通过朋友和亲戚得到招聘信息（20%）、实习（15%）。

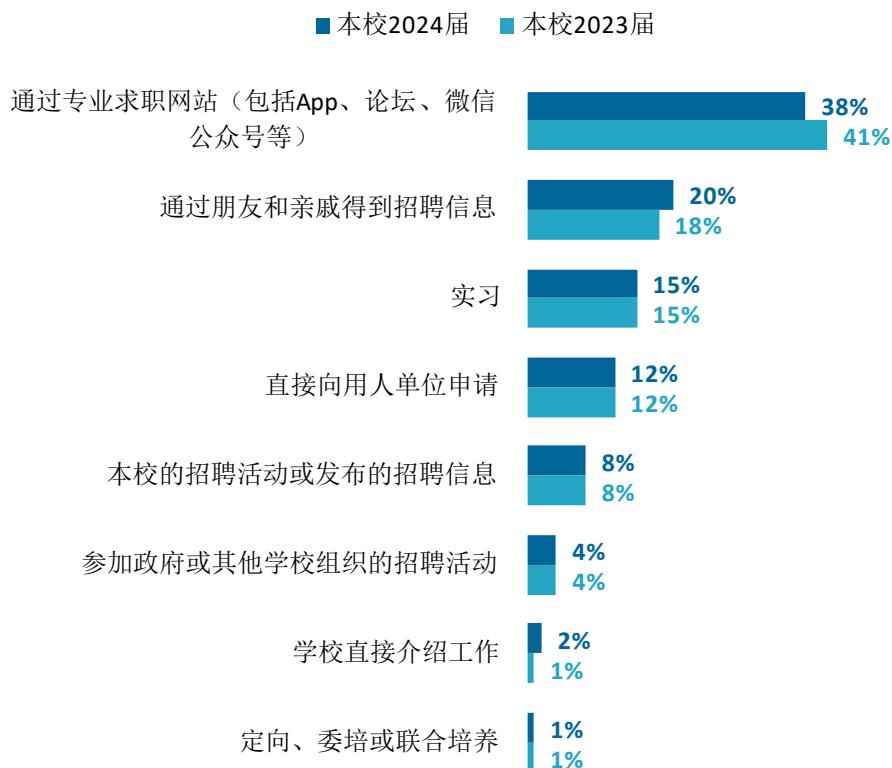


图5-11 第一份工作渠道

四 学生工作

1. 学生工作满意度

学生工作满意度：指毕业生对学生工作效果的评价，评价结果分为“很满意”“满意”“不满意”“很不满意”，其中“很满意”“满意”属于满意的范围，“不满意”“很不满意”属于不满意的范围。

学生工作在塑造学生正确价值观、促进其综合素质提升、帮助适应大学生活以及顺利融入社会方面发挥着至关重要的作用。

学生工作满意度有所上升。数据显示，本校 2024 届毕业生对学生工作的满意度评价（90%）较 2023 届（88%）有所上升，且与民办本科 2024 届（91%）基本持平，本校学生工作开展有所成效。

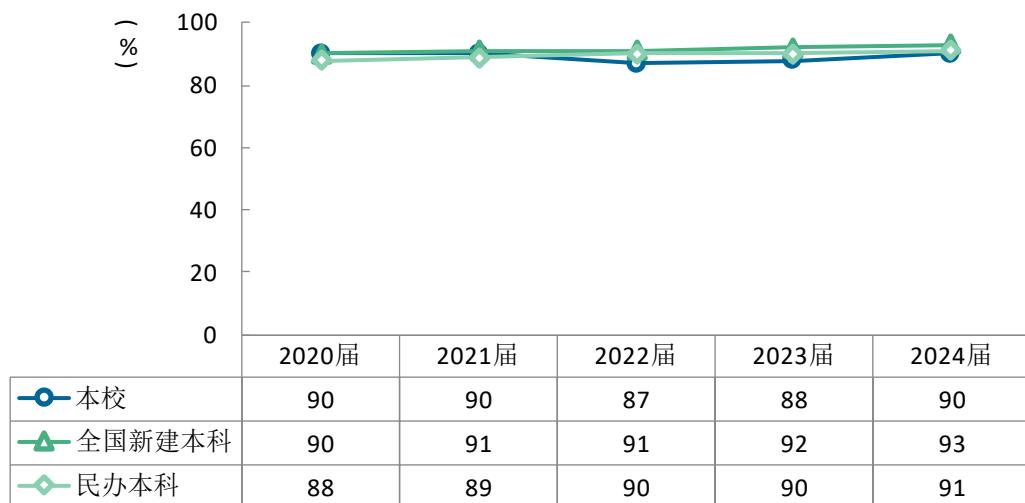


图5-12 学生工作满意度

2. 各学院学生工作满意度

学院层面，2024 届各学院学生工作满意度均在八成以上，其中对学生工作满意度最高的学院是商贸学院、会计学院（均为 95%）。

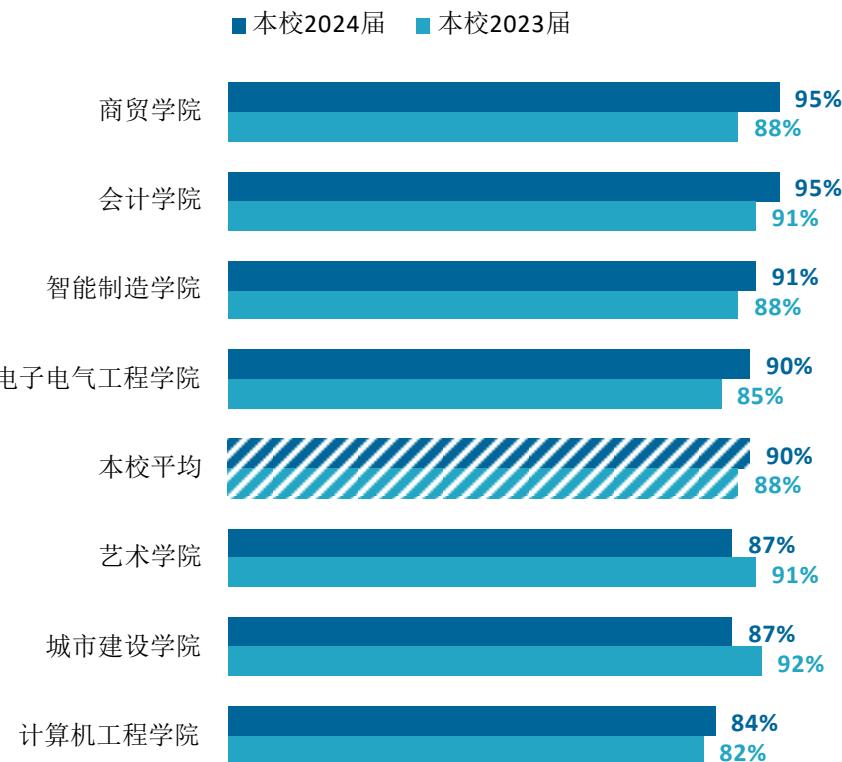


图5-13 各学院学生工作满意度

3. 学生工作改进需求

解决问题及时性、辅导员沟通交流和社团活动组织是改进重点。从毕业生认为学生工作需要改进的方面来看，本校 2024 届毕业生认为母校的学生工作需要改进的地方主要是解决学生问题不及时（25%）、与辅导员或班主任接触时间太少（24%）、学生社团活动组织不够好（22%）等。

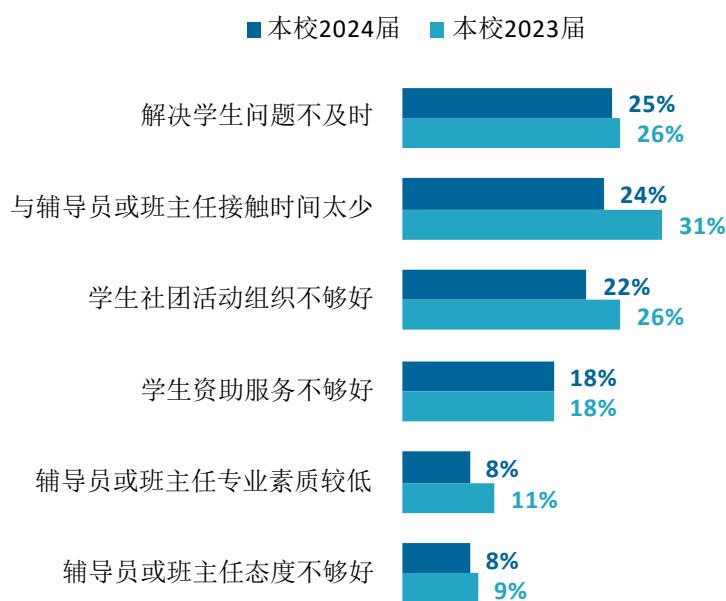


图5-14 学生工作改进需求（多选）

4. 社团活动参与度及满意度

社团活动的积极参与不仅可以使学生增强自己的人际交往能力，发挥特长，增加自信心，同时也能帮助学生拓展人脉资源，为将来职业发展储存潜能。本校 2024 届有 80% 的毕业生在校期间参加过社团活动，其中参加过公益类的比例（37%）最高。

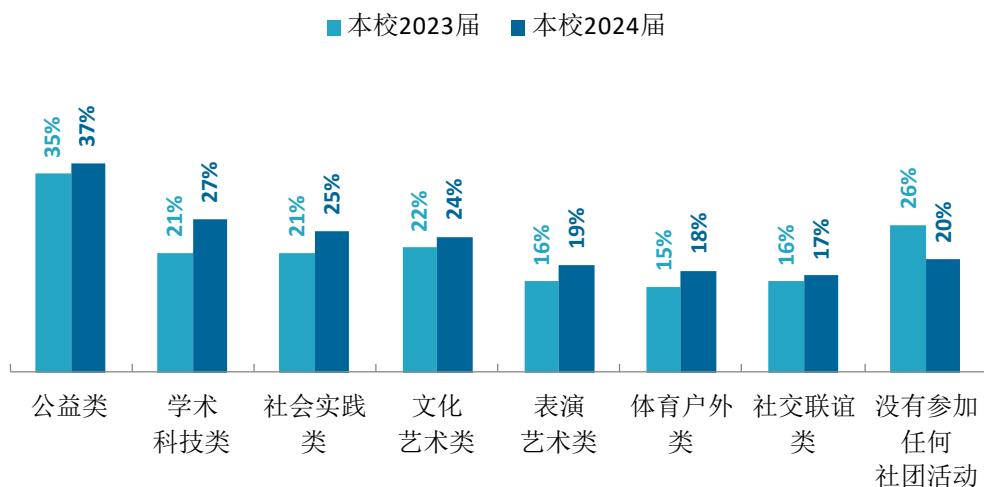


图5-15 社团活动参与度（多选）

本校 2024 届毕业生对各类社团活动的满意度均在 87% 及以上，其中对公益类（95%）、学术科技类（94%）社团活动的满意度相对较高。

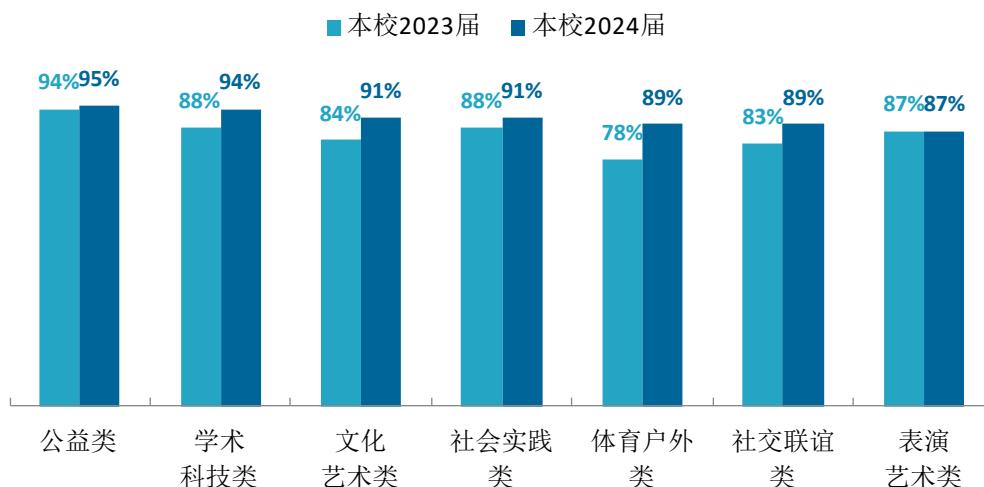


图5-16 社团活动满意度

五 设施条件

1. 设施条件满足度

设施条件满足度：指学校各项设施能够满足毕业生需求的比例，设施具体包括“教室及教学设备”“实验、实训及相关设备”“图书馆与图书资料”“计算机、校园网等信息化设备”“运动场及体育设施”“艺术场馆”。

设施条件是进行专业人才培养、课堂教学及其他教学活动的“硬件”基础。设施条件应满足教学开展需要，适合教学改革要求，为学生自主学习、开展科研训练等各项活动提供良好保障。

教学设施较好支撑学生学习和成长成才，艺术场馆需加强建设。数据显示，本校 2024 届毕业生对图书馆与图书资料、教室及教学设备的满足度评价（分别为 89%、86%）相对较高；对艺术场馆的满足度评价（80%）较低，可持续完善艺术场馆设施，满足学生对各项教学设施的需求。

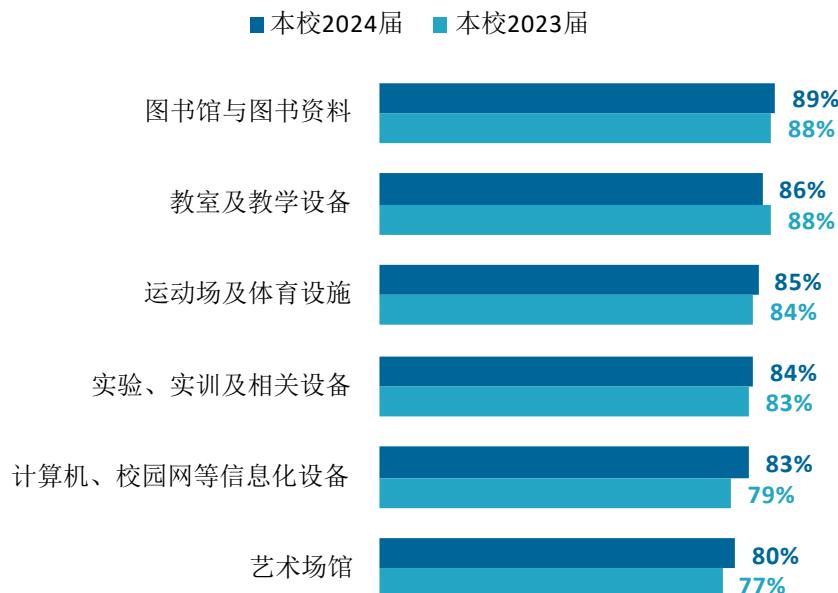


图5-17 设施条件满足度

2. 生活服务满意度

生活服务满意度：指毕业生对学校生活服务的评价，评价结果分为“很满意”“满意”“不满意”“很不满意”，其中“很满意”“满意”属于满意的范围，“不满意”“很不满意”属于不满意的范围。

生活服务是学校工作的重要组成部分，良好的生活服务能够保障学生基本生活需求，促进学生学习投入。提高生活服务效果，既要优化硬件设施和条件，也要提高服务质量，满足学生个性化需求。

生活服务满意度有所上升，为学生提供了较好的生活服务保障。数据显示，本校 2024 届毕业生对生活服务的满意度评价（90%）较 2023 届（87%）有所上升，且与民办本科 2024 届（91%）基本持平，本校生活服务开展成效较好。

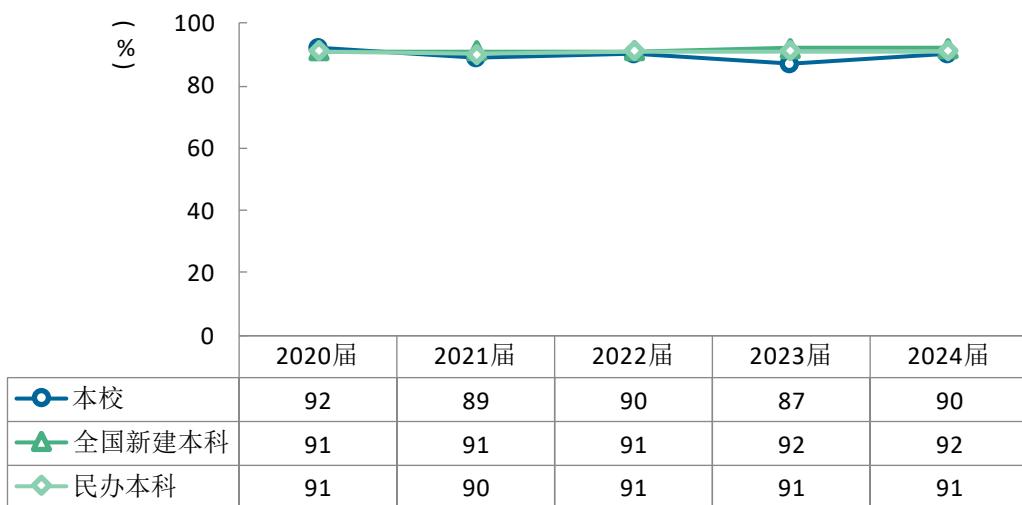


图5-18 生活服务满意度

3. 生活服务改进需求

生活服务改进需求主要集中在食堂、洗浴、宿舍服务质量。从毕业生认为生活服务需要改进的方面来看，本校 2024 届毕业生对食堂服务、洗浴服务、宿舍服务的需求较高（分别为 39%、33%、33%），需给予关注。

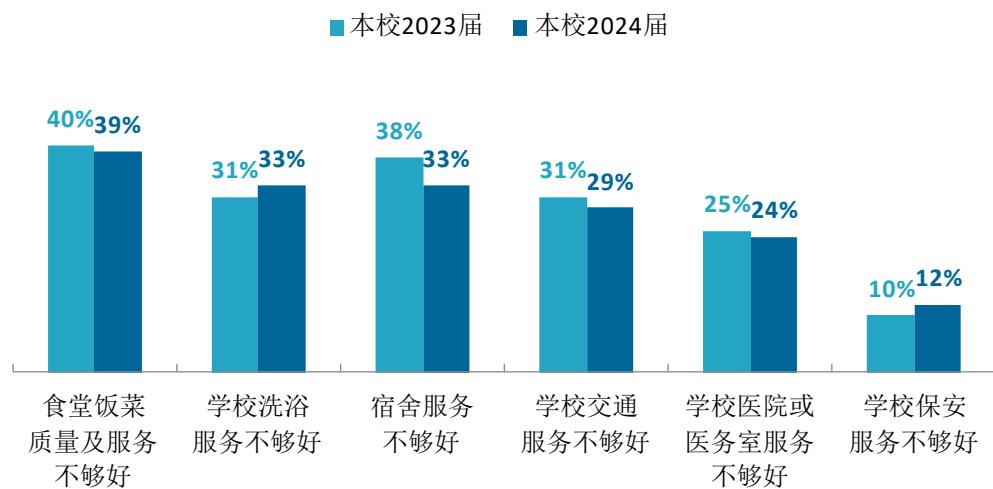


图5-19 生活服务改进需求（多选）

第六章 省级一流本科专业建设点及特色专业分析

为深入落实全国教育大会和《加快推进教育现代化实施方案（2018—2022 年）》精神，贯彻落实新时代全国高校本科教育工作会议和《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》等系列文件要求，全面振兴本科教育，提高高校人才培养能力，实现高等教育内涵式发展，教育部启动一流本科专业建设“双万计划”。教育部启动一流本科专业建设“双万计划”以来，本校共有 4 个专业获评省级一流本科专业建设点，包括计算机科学与技术、机械设计制造及其自动化、电子商务、软件工程专业。与此同时，本校动画、电子商务专业为省级特色专业，电子信息工程、计算机科学与技术、机械设计制造及其自动化专业为校级特色专业，财务管理、土木工程、商务英语、播音与主持艺术、视觉传达设计、电子信息工程、物联网工程、机械电子工程、工业设计专业为校级一流专业。对一流本科专业的持续重点关注有助于学校持续提高人才培养质量，实现一流学科建设的新突破，推动学校在高水平大学的建设方面迈上新的台阶。本章将对本校一流本科专业毕业生在就业质量、能力达成、培养过程反馈等方面进行分析，为后续专业建设的持续改进提供参考。

一 培养结果与教学质量

（一）就业质量

就业质量是人才培养效果的重要体现。通过了解毕业生的就业质量，可以发现培养环节中存在的不足，从而为培养目标、毕业要求、课程与教学等方面的科学化、系统化、持续化改进提供重要依据。

电子信息工程专业就业落实情况、就业质量均较好，计算机科学与技术的就业质量仍有提升空间，可从实践教学培养着手优化。

就业落实方面，电子信息工程、电子商务专业 2024 届毕业生的毕业去向落实率均接近九成，毕业生就业落实的情况较好。而物联网工程专业毕业生的毕业去向落实率相对偏低，该专业未就业毕业生主要是有其他安排。

就业质量方面，电子信息工程、视觉传达设计专业的就业质量整体表现较好，其工作与专业相关度较高，薪资水平靠前，就业感受较好。而软件工程、计算机科学与技术的就业质量需给予关注，其专业相关度偏低，毕业生对自身就业现状的满意度明显较低。结合培养过程反馈来看，该专业毕业生对教学的整体评价较低，主要是对实习实践环节有较高的改进需求；同时

该专业毕业生的通用能力达成度偏低，实践教学对于毕业生解决问题、沟通交流等通用能力提升均有促进作用，实践教学的开展还需进一步完善。

表 6-1 毕业去向落实率

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	85.0	80.3	79.2	82.3	79.9
电子信息工程	校级特色专业，校级一流专业	84	84	84	84	86
电子商务	省级一流本科专业，省级特色专业	94	82	81	83	86
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业，校级特色专业	78	82	85	84	83
动画	省级特色专业	90	70	81	79	83
商务英语	校级一流专业	88	73	74	82	82
视觉传达设计	校级一流专业	97	84	87	97	80
播音与主持艺术	校级一流专业	100	75	83	85	80
计算机科学与技术	省级一流本科专业，校级特色专业	84	78	71	77	78
软件工程	省级一流本科专业	80	79	75	67	76
财务管理	校级一流专业	82	81	77	78	75
机械电子工程	校级一流专业	77	74	88	83	74
工业设计	校级一流专业	—	71	91	91	71
土木工程	校级一流专业	84	86	88	91	67
物联网工程	校级一流专业	—	70	63	77	50

注：省级一流本科专业为计算机科学与技术、机械设计制造及其自动化、电子商务、软件工程；省级特色专业为动画、电子商务；校级特色专业为电子信息工程、计算机科学与技术、机械设计制造及其自动化；校级一流专业为财务管理、土木工程、商务英语、播音与主持艺术、视觉传达设计、电子信息工程、物联网工程、机械电子工程、工业设计

表 6-2 工作与专业相关度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	57	63	57	54	53
机械电子工程	校级一流专业	65	67	69	—	74
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业，校级特色专业	63	75	68	75	70
电子信息工程	校级特色专业，校级一流专业	32	78	52	48	69
视觉传达设计	校级一流专业	63	54	52	64	68

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
电子商务	省级一流本科专业，省级特色专业	56	56	46	47	58
财务管理	校级一流专业	67	62	51	52	57
播音与主持艺术	校级一流专业	59	—	52	54	52
动画	省级特色专业	52	48	49	39	51
工业设计	校级一流专业	—	73	32	53	44
土木工程	校级一流专业	69	93	81	70	43
商务英语	校级一流专业	76	71	63	52	41
计算机科学与技术	省级一流本科专业，校级特色专业	61	58	53	47	39
软件工程	省级一流本科专业	64	60	78	46	37

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

表 6-3 月收入

单位：元

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	4689	5146	5121	5454	5455
软件工程	省级一流本科专业	5583	6128	6135	5753	6638
播音与主持艺术	校级一流专业	5218	5758	5245	5968	6361
机械电子工程	校级一流专业	5039	5467	5562	5691	6193
物联网工程	校级一流专业	—	5373	6053	5272	6111
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业，校级特色专业	4971	5601	5781	5908	5995
电子信息工程	校级特色专业，校级一流专业	4500	6193	4554	6009	5868
计算机科学与技术	省级一流本科专业，校级特色专业	5434	5209	5220	5367	5817
视觉传达设计	校级一流专业	4248	5093	5006	5518	5674
土木工程	校级一流专业	5145	5430	5525	5531	5434
工业设计	校级一流专业	4757	5701	4908	6450	5394
动画	省级特色专业	4459	4859	4638	5063	5332
电子商务	省级一流本科专业，省级特色专业	4900	4967	5043	5265	5321
财务管理	校级一流专业	4152	4739	4357	4738	4947
商务英语	校级一流专业	4860	4427	4495	4429	4907

表 6-4 就业满意度

单位: %

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	76	78	77	76	77
工业设计	校级一流专业	—	71	—	—	94
电子商务	省级一流本科专业, 省级特色专业	—	79	76	74	85
视觉传达设计	校级一流专业	86	88	71	89	81
财务管理	校级一流专业	74	69	80	79	79
电子信息工程	校级特色专业, 校级一流专业	56	80	89	74	78
播音与主持艺术	校级一流专业	—	—	75	89	78
动画	省级特色专业	88	93	73	71	70
土木工程	校级一流专业	75	88	81	71	69
计算机科学与技术	省级一流本科专业, 校级特色专业	87	76	72	73	68
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业, 校级特色专业	75	77	83	76	68
软件工程	省级一流本科专业	86	81	82	—	65
商务英语	校级一流专业	68	82	72	63	63

注: 个别专业由于样本较少没有包括在内。

(二) 能力达成

通用能力培养情况较好, 软件工程专业需关注工科类毕业要求达成度。

毕业生能力达成是其实现高质量发展的前提, 高水平人才培养离不开包括能力在内的毕业要求支撑。其中, 通用能力指不同专业毕业生在工作岗位中应用较为普遍的一些能力。成果导向的专业教育对专业能力有明确的要求。

整体来看, 多数工科专业的工程能力达成度均在 95% 及以上, 其中, 软件工程 (89%) 相对偏低, 需关注使用现代工具等能力的培养, 以满足信息技术领域需求。另外, 各专业的通用能力达成度均在九成及以上, 通用能力培养成效较好。

表 6-5 通用能力达成度

单位: %

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	91	91	91	92	94
电子商务	省级一流本科专业, 省级特色专业	—	94	93	95	98

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业，校级特色专业	92	93	86	90	95
财务管理	校级一流专业	92	94	96	96	95
商务英语	校级一流专业	97	93	93	96	94
动画	省级特色专业	88	85	88	86	92
计算机科学与技术	省级一流本科专业，校级特色专业	88	92	92	87	91
电子信息工程	校级特色专业，校级一流专业	86	94	96	89	91
软件工程	省级一流本科专业	88	87	87	—	90

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

表 6-6 工程类专业毕业要求达成度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	94	93	93	93	95
土木工程	校级一流专业	97	91	96	92	100
工业设计	校级一流专业	—	93	95	—	98
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业，校级特色专业	97	94	93	92	96
机械电子工程	校级一流专业	96	—	87	—	96
计算机科学与技术	省级一流本科专业，校级特色专业	92	94	95	93	95
电子信息工程	校级特色专业，校级一流专业	95	100	96	97	95
软件工程	省级一流本科专业	96	90	92	—	89

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

表 6-7 商科类专业核心能力达成度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	89	88	92	92	93
财务管理	校级一流专业	89	88	94	92	91
电子商务	省级一流本科专业，省级特色专业	—	93	93	93	98

(三) 教学效果

商务英语、财务管理等专业对教学评价较高，计算机科学与技术专业需关注校外实践教学效果。

教学满意度是衡量教学培养效果的核心指标，是毕业生在经历完整学业环节后，对在校期间教师能力素质水平、教学内容、教学方法等方面的综合评价。本校一流本科专业、特色专业中，多数专业毕业生对母校的教学满意度均在八成以上，教学开展得到了绝大部分毕业生的认可。值得注意的是计算机科学与技术专业 2024 届毕业生对母校教学满意度评价（79%）较低。结合改进需求来看，该专业毕业生对校外实习实践环节各方面的改进需求均相对较高，实践教学开展可结合毕业生反馈优化。

机械设计制造及其自动化专业的课程评价较好，电子信息工程、动画专业需结合行业需求，及时更新课程内容。

专业核心课程作为课程培养的关键环节，课程设计需要有效支撑培养目标，教学内容需要面向未来、适应需求。毕业生可以从实际工作或学习需求出发，评价课程设置及其培养效果对实际工作或学习的支撑程度。具体来看，机械设计制造及其自动化专业毕业生对核心课程的重要度和满足度评价均保持在较高水平，可见该专业的课程设置整体合理，课程培养效果较好。当然需要注意的是，电子信息工程、动画专业毕业生对核心课程的重要度评价偏低，信息技术领域知识、技术等更新换代较为频繁，课程设置需结合市场需求及时更新。

视觉传达设计、电子商务专业毕业生对教师指导的评价较好，软件工程专业需关注教师学习、就业、职业规划指导情况。

专业教师的课外指导评价包括学习指导、职业规划指导、就业指导。从数据来看，本校 2024 届一流本科专业、特色专业毕业生中，视觉传达设计、电子商务等专业毕业生对教师指导的评价均高于本校平均水平；但需要注意的是，软件工程专业毕业生对学习指导、职业规划指导、就业指导的满足度均相对较低，需重点改善。

电子商务等专业的实践教学培养效果较好，机械电子工程、计算机科学与技术、工业设计、软件工程专业需关注校内外实践教学。

实践教学是学生了解社会、接触生产实际、获取现场知识的重要途径。培养过程中需注重实习和实践环节的开展效果，有意识地引导学生将专业理论知识与实践技能结合起来，并在解决实际工作难题的过程中有效运用。

从毕业生对校内外的实习实践评价来看，本校 2024 届电子商务专业毕业生对校内、校外实习实践中各项评价均较高，计算机科学与技术专业毕业生对校内实践教学内容与工作岗位的匹配度评价较低，同时机械电子工程、计算机科学与技术、工业设计、软件工程专业对校外实践各方面的评价均较低，需重点关注。

表 6-8 教学满意度

单位: %

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	90	89	88	87	89
商务英语	校级一流专业	93	85	94	84	96
财务管理	校级一流专业	92	88	93	97	95
视觉传达设计	校级一流专业	88	93	85	—	94
电子商务	省级一流本科专业, 省级特色专业	—	93	85	88	94
播音与主持艺术	校级一流专业	—	94	90	97	94
土木工程	校级一流专业	93	94	86	95	93
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业, 校级特色专业	94	86	89	91	91
电子信息工程	校级特色专业, 校级一流专业	94	88	100	86	91
机械电子工程	校级一流专业	80	74	—	—	90
工业设计	校级一流专业	—	89	—	—	84
软件工程	省级一流本科专业	84	85	83	94	83
动画	省级特色专业	97	86	92	92	82
计算机科学与技术	省级一流本科专业, 校级特色专业	77	85	87	71	79

注: 个别专业由于样本较少没有包括在内。

表 6-9 专业核心课程评价

单位: %

专业名称	专业级别	对口就业/对口读研人群		对口就业人群	
		重要度	满足度	重要度	满足度
本校平均	—	84	87	83	87
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业, 校级特色专业	87	86	88	86
计算机科学与技术	省级一流本科专业, 校级特色专业	80	85	78	86
电子商务	省级一流本科专业, 省级特色专业	80	85	80	85
财务管理	校级一流专业	79	89	79	89
电子信息工程	校级特色专业, 校级一流专业	74	75	70	75
动画	省级特色专业	66	—	66	—

注: 个别专业由于样本较少没有包括在内。

表 6-10 教师评价综合分析

单位: %

专业名称	专业级别	教师指导 总体满足 度	师生高频 交流的比 例	教师指导满足度		
				学习指导	职业规划	就业指导
本校平均	—	84	59	89	83	81
视觉传达设计	校级一流专业	93	75	95	90	95
电子商务	省级一流本科 专业, 省级特 色专业	92	56	97	91	88
机械设计制造 及其自动化	省级一流本科 专业, 校级特 色专业	87	59	93	85	83
机械电子工程	校级一流专业	87	68	96	84	80
商务英语	校级一流专业	85	53	90	83	83
动画	省级特色专业	84	60	88	81	81
财务管理	校级一流专业	83	51	83	83	83
土木工程	校级一流专业	80	65	83	83	76
播音与主持艺 术	校级一流专业	80	60	90	75	75
电子信息工程	校级特色专 业, 校级一 流专业	78	63	82	76	76
工业设计	校级一流专业	77	57	85	77	69
计算机科学与 技术	省级一流本科 专业, 校级特 色专业	75	67	82	73	70
软件工程	省级一流本科 专业	65	56	69	66	59

注: 个别专业由于样本较少没有包括在内。

表 6-11 实习实践综合分析

单位: %

专业名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实 践经验 丰富, 指导效 果好	实践教 学过程 中, 有 充分的 动手操 作机会	实践教 学设备/ 工具/ 软件与 工作匹 配	岗位需 求契合 度高	制度规 范	校外指 导老师 经验丰 富	与专业 对口	了解行 业先进 技术
本校平均	95	93	92	88	87	87	82	80
财务管理	98	97	95	95	90	88	78	77
商务英语	97	91	—	—	83	88	84	86
电子信息工程	97	97	—	—	87	90	83	77

专业名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实 践经验 丰富， 指导效 果好	实践教 学过程 中，有 充分的 动手操 作机会	实践教 学设备/ 工具/ 软件与 工作匹 配	岗位需 求契合 度高	制度规 范	校外指 导老师 经验丰 富	与专业 对口	了解行 业先进 技术
土木工程	96	92	—	—	96	96	95	90
机械电子工程	96	100	—	—	79	83	77	77
电子商务	96	92	95	89	96	94	92	91
视觉传达设计	95	85	—	—	95	95	95	95
机械设计制造及 其自动化	94	90	92	86	79	78	80	74
播音与主持艺术	94	94	—	—	100	100	100	94
计算机科学与技 术	93	92	87	78	79	77	76	72
动画	92	95	87	87	95	92	92	92
工业设计	86	82	—	—	61	67	52	61
软件工程	85	85	—	—	74	75	59	61

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

二 对区域产业经济的贡献度

本校一流本科专业、特色专业毕业生以服务本省为主，就业流向特点符合专业培养目标。

人才贡献是一流本科专业服务社会的重要方式，了解毕业生对相关领域的服务贡献情况，并以此动态调整和完善人才培养环节以更好地适应区域经济和产业发展需要，是一流本科专业提升服务水平的重要渠道。

总体来看，本校 2024 届一流本科专业、特色专业的就业地区流向以服务安徽省为主，其中，土木工程、电子商务、电子信息工程均有超过八成的毕业生在本省就业。

结合职业、行业流向来看，各专业毕业生的职业行业流向和各专业培养情况基本吻合。例如：计算机科学与技术专业毕业生主要服务于数据处理/存储/计算/加工等相关服务业，从事计算机程序员等职业。

表 6-12 本省就业比例

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	67.6	73.4	71.1	70.3	71.2
土木工程	校级一流专业	72.0	82.8	82.7	71.4	84.0
电子商务	省级一流本科专业，省级特色专业	—	85.2	72.7	70.9	81.4
电子信息工程	校级特色专业，校级一流专业	68.2	42.1	73.7	71.1	80.6
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业，校级特色专业	64.7	68.4	71.8	61.0	76.9
财务管理	校级一流专业	71.5	80.5	77.9	67.7	73.2
商务英语	校级一流专业	58.1	73.9	74.4	77.1	71.1
播音与主持艺术	校级一流专业	—	93.3	66.7	73.7	68.2
动画	省级特色专业	73.9	70.0	64.4	60.5	67.4
计算机科学与技术	省级一流本科专业，校级特色专业	55.6	67.2	78.9	68.7	66.7
工业设计	校级一流专业	—	87.5	66.7	—	62.5
软件工程	省级一流本科专业	75.9	59.2	60.5	64.7	60.9
视觉传达设计	校级一流专业	63.6	79.4	52.4	27.3	47.1

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

表 6-13 主要行业（2023 届、2024 届合并）

专业名称	就业的主要行业
计算机科学与技术	数据处理、存储、计算、加工等相关服务业
	其他信息服务业
	计算机及外围设备制造业

专业名称	就业的主要行业
	互联网平台服务业（工业互联网平台、电商平台等）
机械设计制造及其自动化	通用零部件制造业 工业生产加工专用设备制造业
财务管理	会计、审计与税务服务业
电子商务	其他培训学校和机构
动画	其他文体娱乐和休闲产业
电子信息工程	半导体和其他电子元件制造业
播音与主持艺术	其他培训学校和机构
土木工程	建筑基础、结构、楼房外观承建业
商务英语	小学
视觉传达设计	广告及相关服务业
机械电子工程	工业生产加工专用设备制造业

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

表 6-14 主要职业（2023 届、2024 届合并）

专业名称	从事的主要职业
计算机科学与技术	计算机程序员
	互联网开发人员
财务管理	会计
电子商务	电子商务专员
播音与主持艺术	其他教育工作者
机械设计制造及其自动化	机械绘图人员
	机械工程技术人员
商务英语	小学教师
动画	新媒体策划、编辑、运营人员
电子信息工程	电子工程技术人员
土木工程	土木工程技术人员
视觉传达设计	包装设计师
软件工程	其他计算机专业人员

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

第七章 技术报告

一 项目背景介绍

(一) 背景介绍

安徽文达信息工程学院委托第三方高等教育管理数据与解决方案专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。本项目基于 2020 届~2024 届数据，从培养结果、服务贡献、能力达成和培养过程反馈等方面呈现学校主要指标的趋势变化特点。

(二) 样本代表性

向毕业后的 2024 届毕业生发放答题邀请函、问卷客户端链接，答卷人回答问卷。系统会自动记录每个答题样本的情况并做相应的判断。同时，麦可思公司在设计问卷时，也充分考虑了问题的逻辑关系、答题路径及答题意愿，从而确保数据的质量。另外，项目采取全数跟踪，并对答题和未答题的样本进行了**自我选择性样本偏差检验（Self-selection Bias）¹**，排除了存在自我选择性样本偏差的情况，从而使数据具有较强的统计代表性。

安徽文达信息工程学院 2024 届毕业生总数 3472 人，麦可思共回收问卷 1894 份，学校的样本比例为 54.6%（样本比例=回收问卷数/毕业生总数），共覆盖了 7 个学院 37 个专业。各学院、专业实际毕业生人数及样本构成情况如下所示。

从表中可见，回收样本在学院、专业层面的分布与实际毕业生的学院、专业分布大体相近。根据统计学原理，当样本的分布特征大体接近于总体的分布特征时，样本则具有代表性。由此可见，本项目回收样本的代表性较强，能够较为客观地反映毕业生的实际情况。

表 7-1 各学院实际毕业生人数及样本构成情况

学院名称	实际毕业生人数(人)	回收问卷数(份)	实际毕业生分布(%)	样本数分布(%)	样本比例(%)
总计	3472	1894	—	—	54.6
商贸学院	664	312	19.1	16.5	47.0
计算机工程学院	661	353	19.0	18.6	53.4
会计学院	661	365	19.0	19.3	55.2
艺术学院	528	274	15.2	14.5	51.9
智能制造学院	377	233	10.9	12.3	61.8
城市建设学院	314	189	9.0	10.0	60.2
电子电气工程学院	267	168	7.7	8.9	62.9

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

¹**自我选择性样本偏差问题：**是指存在某类群体选择答题的概率和其他群体有明显不同。例如，可能存在就业的毕业生更容易选择参与答题，而没有就业的毕业生可能不愿意参加答题等。

表 7-2 各专业实际毕业生人数及样本构成情况

专业名称	实际毕业生人数(人)	回收问卷数(份)	实际毕业生分布(%)	样本数分布(%)	样本比例(%)
总计	3472	1894	—	—	54.6
财务管理	292	141	8.4	7.4	48.3
计算机科学与技术	275	154	7.9	8.1	56.0
会计学	256	135	7.4	7.1	52.7
电子商务	232	108	6.7	5.7	46.6
机械设计制造及其自动化	195	114	5.6	6.0	58.5
市场营销	194	89	5.6	4.7	45.9
商务英语	159	65	4.6	3.4	40.9
动画	156	81	4.5	4.3	51.9
工程造价	135	80	3.9	4.2	59.3
软件工程	114	54	3.3	2.9	47.4
电子信息工程	110	70	3.2	3.7	63.6
网络工程	104	55	3.0	2.9	52.9
土木工程	99	54	2.9	2.9	54.5
表演	97	52	2.8	2.7	53.6
机械电子工程	82	39	2.4	2.1	47.6
播音与主持艺术	72	40	2.1	2.1	55.6
审计学	66	55	1.9	2.9	83.3
数据科学与大数据技术	63	33	1.8	1.7	52.4
视觉传达设计	62	35	1.8	1.8	56.5
自动化	58	34	1.7	1.8	58.6
通信工程	56	37	1.6	2.0	66.1
物联网工程	55	30	1.6	1.6	54.5
环境设计	52	23	1.5	1.2	44.2
数字媒体技术	50	27	1.4	1.4	54.0
互联网金融	47	34	1.4	1.8	72.3
电气工程与智能控制	43	27	1.2	1.4	62.8
工程管理	42	28	1.2	1.5	66.7
工业设计	41	34	1.2	1.8	82.9
国际经济与贸易	40	24	1.2	1.3	60.0
物流管理	39	26	1.1	1.4	66.7
风景园林	38	27	1.1	1.4	71.1
产品设计	38	16	1.1	0.8	42.1
广播影视编导	29	16	0.8	0.8	55.2
车辆工程	25	20	0.7	1.1	80.0
舞蹈表演	22	11	0.6	0.6	50.0

专业名称	实际毕业生人数(人)	回收问卷数(份)	实际毕业生分布(%)	样本数分布(%)	样本比例(%)
材料成型及控制工程	20	19	0.6	1.0	95.0
汽车服务工程	14	7	0.4	0.4	50.0

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留小数，由于四舍五入，相加可能不等于100%。

表 7-3 各专业主要指标的样本表

单位：个

专业名称	毕业去向落实率	月收入	工作与专业相关度	就业满意度	教学满意度
计算机科学与技术	154	81	94	65	77
财务管理	141	63	95	48	60
会计学	135	70	98	63	68
机械设计制造及其自动化	114	62	84	57	66
电子商务	108	66	83	48	48
市场营销	89	47	67	34	37
动画	81	36	57	33	34
工程造价	80	41	47	32	42
电子信息工程	70	34	49	23	34
商务英语	65	34	44	27	27
网络工程	55	25	34	21	23
审计学	55	27	35	21	29
土木工程	54	26	35	16	27
软件工程	54	21	30	17	23
表演	52	34	32	28	29
播音与主持艺术	40	18	27	18	18
机械电子工程	39	14	19	12	21
通信工程	37	17	20	13	22
视觉传达设计	35	16	25	16	18
自动化	34	19	25	14	16
互联网金融	34	19	24	16	21
工业设计	34	16	18	16	19
数据科学与大数据技术	33	9	15	8	16
物联网工程	30	9	11	7	14
工程管理	28	16	18	11	19
数字媒体技术	27	20	24	16	17
风景园林	27	10	13	11	16
电气工程与智能控制	27	12	21	12	13
物流管理	26	12	16	11	14
国际经济与贸易	24	11	18	8	9

专业名称	毕业去向落实率	月收入	工作与专业相关度	就业满意度	教学满意度
环境设计	23	9	18	9	10
车辆工程	20	10	10	5	12
材料成型及控制工程	19	13	14	10	13
广播影视编导	16	12	15	10	11
产品设计	16	6	7	3	8
舞蹈表演	11	6	7	5	6
汽车服务工程	7	3	5	3	5

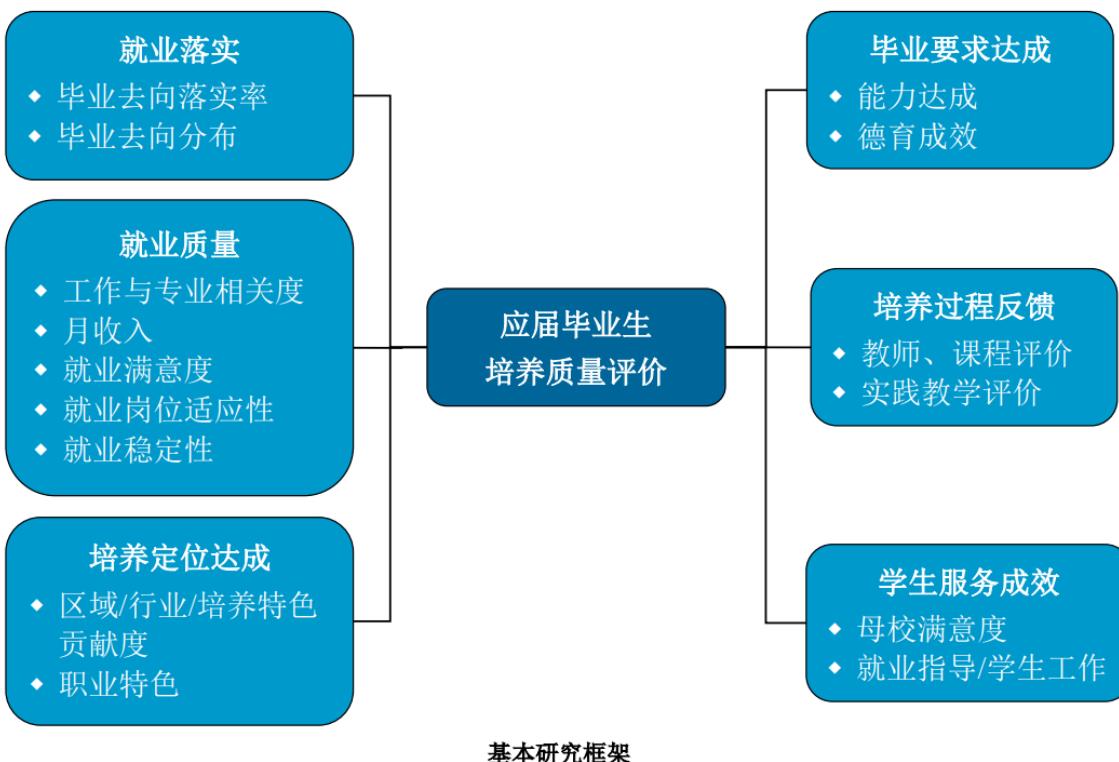
二 研究概况

(一) 研究目的

根据以下几方面来测量和评价，帮助发现教学和培养过程中的问题并加以改进——

1. 毕业短期的基本去向、就业数量、就业质量；
2. 职业、行业需求与区域经济贡献；
3. 毕业生的能力达成和德育成效评价；
4. 毕业生对教师、课程、实践教学的评价；
5. 毕业生对母校的学生工作和生活服务满意度；
6. 毕业生对社团活动的满意度，求职服务的有效性评价。

(二) 基本研究框架和指标体系





安徽文达信息工程学院