

7.5-1 学生总结满意度问卷调查相关材料目录

1. 2023-2024学年学生学习与成长满意度调查问卷	2
2. 2024年关于学生满意度问题分析与整改工作报告	21
3. 2024届毕业生培养质量评价报告（麦可思）	59

2023-2024 学年学生学习与成长满意度

调查问卷

问卷说明：亲爱的同学，为了准确把握我校大学生对自己学习与成长的满意度，有针对性地开展工作，我们组织了此次学生对自我学习与成长的满意度调查。本次调研为匿名制，仅用于数据分析，请您根据实际情况、题目要求据实填写，衷心感谢你的配合与支持！

第一部分 学业投入

一、学习主动性

1. 你是否有课前自主预习的习惯（）

- A. 每次都会
- B. 大多数时候会
- C. 偶尔会
- D. 从来没有

2. 你是否在课堂上会主动提问、参与讨论（）

- A. 每次都会
- B. 大多数时候会

C. 偶尔会

D. 从来没有

3. 你是否课后会复习总结（）

A. 每次都会

B. 大多数时候会

C. 偶尔会

D. 从来没有

4. 除了教材，你是否会阅读其他相关书目（）

A. 每次都会

B. 大多数时候会

C. 偶尔会

D. 从来没有

二、课外时间分配

5. 你每周在课外完成作业所花时间（）

A. 每天 2 小时，一周 14 小时

B. 每天 1.5 小时，一周 10.5 小时

C. 每天 1 小时，一周 7 小时

D. 每天 0.5 小时，一周 3.5 小时

6. 你每周在课外自习（预习、复习、资料阅读）所花时间（）

A. 每天 2 小时，一周 14 小时

B. 每天 1.5 小时，一周 10.5 小时

C. 每天 1 小时，一周 7 小时

D. 每天 0.5 小时，一周 3.5 小时

7. 你每周在阅读专业相关的课外书籍上所花时间（）

A. 每天 2 小时，一周 14 小时

B. 每天 1.5 小时，一周 10.5 小时

C. 每天 1 小时，一周 7 小时

D. 每天 0.5 小时，一周 3.5 小时

8. 你每周在网络课程平台上所花时间（）

A. 每天 2 小时，一周 14 小时

B. 每天 1.5 小时，一周 10.5 小时

C. 每天 1 小时，一周 7 小时

D. 每天 0.5 小时，一周 3.5 小时

9. 你每月在做实验/科研项目上所花时间（）

A. 20 小时

B. 16 小时

C. 12 小时

D. 8 小时

10. 你每月参与专业相关社团活动上所花时间（）

A. 20 小时

B. 16 小时

C. 12 小时

D. 8 小时

11. 你每月参与学科竞赛活动所花时间（）

A. 20 小时

B. 16 小时

C. 12 小时

D. 8 小时

12. 你每月参与其他学习活动（如升学）所花时间（）

A. 36 小时

B. 24 小时

C. 18 小时

D. 12 小时

三、同辈互动

13. 你是否经常和同学进行学习上的交流互动（）

A. 总是

B. 经常

C. 偶尔

D. 从不

14. 多选题 你经常和同学在（）方面进行学习交流互动

A. 和同学合作完成课程任务或作业

B. 和同学学习，借鉴学习方法

C. 和同学一起参加学科竞赛

D. 和同学一起参与老师科研团队

四、师生课下互动

15. 你是否经常与任课教师课下交流互动（）

- A. 每周至少一次
- B. 每月至少一次
- C. 每学期至少一次
- D. 每年至少一次

第二部分 教育体验

五、思政课程

16. 你对我校思政课程的满意度（）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 不满意

17. 你对我校思政课程教学形式的满意度（）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 不满意

18. 你对我校思政课程教学质量的满意度（）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般

D. 不满意

19. 你对我校思政课程教学内容的满意度（）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

20. 你对我校思政课程教学效果的满意度（）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

六、专业课“两性一度”（高阶性、创新性、挑战度）

21. 多选题 你对我校专业课程“两性一度”（高阶性、创新性、挑战度）的评价（）

A. 课程将知识、能力、素养进行了有机融合

B. 课程教学培养了我解决复杂问题的综合能力

C. 课程内容注重学科间的交叉与融合

D. 课程内容反映了学科发展的前沿内容

E. 课程教学内容重视实践与理论的结合

F. 需要非常努力才能达到课程要求

七、教学方式

22. 多选题 专业课程任课教师采取了（）教学方式

- A. 课程以传统的教师讲授为主
- B. 课堂中加入互动环节，注重学生参与（提问、讨论）
- C. 提供案例或实例讨论
- D. 采用小组合作的项目式教学方式

八、考核方式

23. 多选题 你本学年参与了本校（ ）项考核方式

- A. 随堂提问或测试
- B. 卷面考试
- C. 小组合作完成的课程作业
- D. 课堂展示
- E. 个人独立完成的课程作业
- F. 课程论文或实验报告

九、体美劳教育

24. 你对我校开展的体育教育满意度（ ）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 不满意

25. 你对我校开展的美育教育满意度（ ）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般

D. 不满意

26. 你对我校开展的劳动教育满意度（）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

十、学生发展活动

27. 多选题 你在学校参与过下列哪些学生发展活动（）

A. 学生社团活动

B. 校园文化活动

C. 社会实践活动

D. 创新创业活动

E. 国际交流活动

28. 你对参与过的学生社团活动满意度（）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 没有参与过该活动，无法评价

29. 你对参与过的校园文化活动满意度（）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 没有参与过该活动，无法评价

30. 你对参与过的社会实践活动满意度（）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 没有参与过该活动，无法评价

31. 你对参与过的创新创业活动满意度（）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 没有参与过该活动，无法评价

32. 你对参与过的国际交流活动满意度（）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 没有参与过该活动，无法评价

十一、实习实践

33. 你对实习实践内容满意度（）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 没有参与过该活动，无法评价

34. 你对实习实践指导情况满意度（）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 没有参与过该活动，无法评价

35. 你对实习实践时间安排满意度（）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 没有参与过该活动，无法评价

36. 你对实习实践场地及设备满意度（）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 没有参与过该活动，无法评价

十二、学习收获

37. 多选题 你通过在校学习获得了（）能力

- A. 自主学习能力提升
- B. 合作能力提升
- C. 分析、解决问题能力提升
- D. 书面表达和沟通能力提升
- E. 有能力规划未来工作生活

十三、核心素养

38. 你对自我核心素养中的责任担当提升满意度（）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 不满意

39. 你对自我核心素养中的健康生活提升满意度（）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 不满意

40. 你对自我核心素养中的自我提升满意度（）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 不满意

41. 你对自我核心素养中的学会学习满意度（）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 不满意

42. 你对自我核心素养中的实践创新提升满意度（）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

43. 你对自我核心素养中的人文底蕴提升满意度 ()

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

44. 你对自我核心素养中的科学精神提升满意度 ()

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

第三部分 教师评价

十四、教学工作

45. 你对教师师德师风及精神面貌满意度 ()

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

46. 你对教师依法依规、履行教师职责满意度（）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

47. 你对教师教学投入满意度（）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

48. 你对教师关心关爱学生满意度（）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

十五、教师教学行为

49. 你对教师注重发挥课程育人作用满意度（）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

50. 你对教师教学方法，引导学生创造性思考满意度（）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 不满意

51. 你对教师课堂激发学生学习兴趣满意度（）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 不满意

52. 你对教师课后为学生提供辅导答疑满意度（）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 不满意

十六、教学满意度

53. 你对教师教学总体满意度（）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 不满意

第四部分 资源与服务支持

十七、学生中心体现和安全管理

54. 任课教师是否积极参与学生活动（ ）

- A. 总是
- B. 经常
- C. 偶尔
- D. 从不

55. 学校是否举办学术讲座报告活动（ ）

- A. 总是
- B. 经常
- C. 偶尔
- D. 从不

56. 学校是否重视实验实训的安全教育与管理（ ）

- A. 非常重视
- B. 重视
- C. 比较重视
- D. 一般

57. 学校学生服务是否能够做到“一站式”的服务与解决（ ）

- A. 完全做到
- B. 能够做到
- C. 基本做到

D. 一般

十八、学业指导

58 多选题 你在校期间接受过哪种形式的学业指导（ ）

- A. 学校或学院提供的辅导课程或相关活动
- B. 任课教师帮助解决相关问题
- C. 辅导员帮助解决相关问题
- D. 学业指导网站相关服务
- E. 本科生导师帮助解决相关问题
- F. 没有接受过学业指导服务

十九、学生工作

59. 你对学校心理健康教育和咨询工作满意度（ ）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 不满意

60. 你对辅导员、班主任工作满意度（ ）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 不满意

61. 你对学校针对家庭经济困难学生资助工作满意度（ ）

- A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

62. 你对学校学业指导工作满意度（ ）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

63. 你对学校职业生涯规划和就业创业指导工作满意度（ ）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

二十、资源条件

64. 你对学校图书馆资源满意度（ ）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

65. 你对学校网络资源满意度（ ）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

66. 你对学校实验实训中心条件满意度（ ）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

67. 你对学校教室及教学设备满意度（ ）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

68. 你对学校住宿条件满意度（ ）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

69. 你对学校体育文化等基础设施满意度（ ）

A. 非常满意

B. 比较满意

C. 一般

D. 不满意

第五部分 总体满意度

二十一、总体满意度

70. 你对我校的总体满意度（ ）

- A. 非常满意
- B. 比较满意
- C. 一般
- D. 不满意



安徽文达信息工程学院
Anhui Wenda University of Information Engineering

2024

关于学生满意度问题分析与整改 工作报告

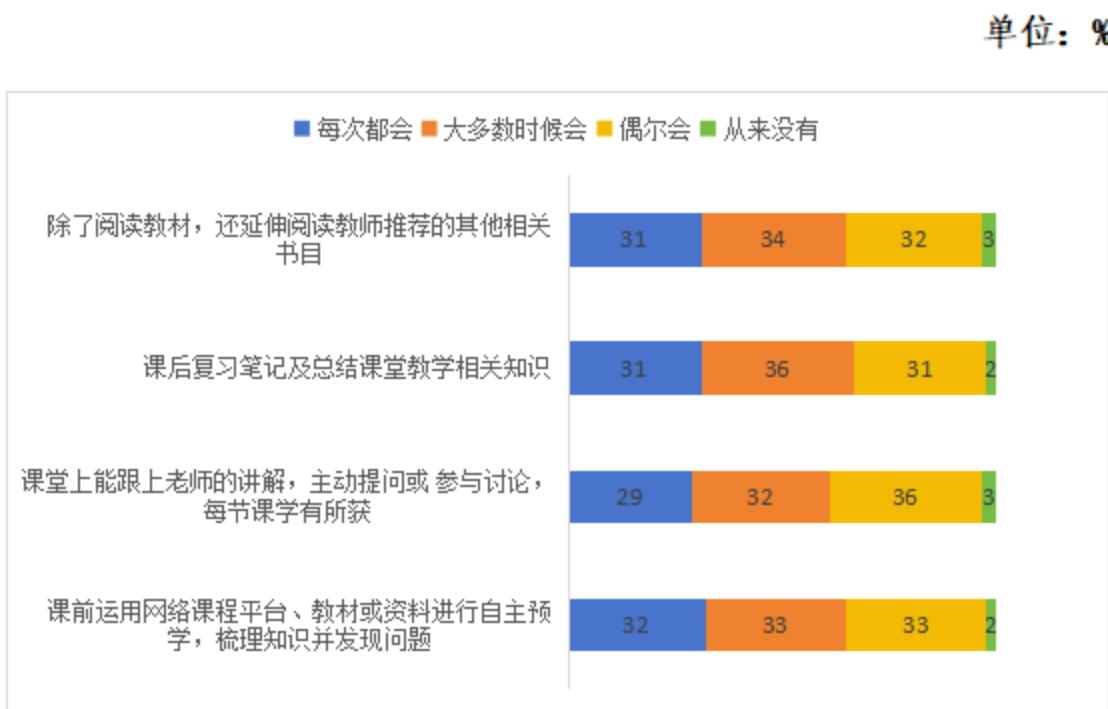
目录

一、学业投入.....	3
1. 学习主动性.....	3
2. 课外时间分配.....	3
3. 同辈互动.....	5
4. 师生课下互动.....	7
二、教育体验.....	8
1. 思政课程.....	8
2. 专业课“两性一度”.....	11
3. 教学方式.....	12
4. 考核方式.....	14
5. 体美劳教育.....	15
6. 学生发展活动.....	17
7. 实习实践.....	20
8. 学习收获.....	22
9. 核心素养.....	23
三、教师评价.....	24
1. 教学工作.....	24
2. 教师教学行为.....	25
3. 教学满意度.....	26
四、资源与服务支持.....	27
1. 学生中心体现和安全管理.....	27
2. 学业指导.....	28
3. 学生工作.....	30
4. 资源条件.....	31
五、总体满意度.....	32
六、关于学生满意度问题整改工作报告	

一、学业投入

(一) 学习主动性

学习主动性: 指学生在自我意识的支配下, 有目的自觉自愿地进行学习, 从课前、课堂、课后三个维度衡量学生的学习主动性。学生对于自身学习主动性各方面的评价各项占比详见下图。



图表 1-1 自身学习主动性各方面的评价

注: 图表中数值为计算所得平均分数

(二) 课外时间分配

课外时间分配: 指学生每周或每月在课外各事项上的时间投入情况, 分为每周课外学习时间分配(统计单位为小时/周)和课外活动时间分配(统计单位为小时/月)。

课外学习时间分配方面，该校学生在“完成作业”上平均每周10小时，在“除作业外的自习”上平均每周投入9.7小时，在“阅读专业相关的课外书籍”上平均每周投入9.4小时，在“花费在网络课程平台上的时间”上平均每周投入9.6小时。

单位：小时/周

课外学习方面	总体	大一	大二	大三	大四
完成作业	10	10.2	10	9.8	10.1
除作业外的自习(如预习、复习、资料阅读)	9.7	9.9	9.7	9.6	9.9
阅读专业相关的课外书籍	9.5	9.5	9.5	9.2	9.8
花费在网络课程平台上的时间	9.7	9.6	9.5	9.6	10

图表 1-2 学生每周课外学习时间分布

单位：小时/周

专业名称	完成作业	除作业外的自习 (如预习、复习、 资料阅读)	阅读专业相关 课外书籍	花费在网络课程 平台上的时间
计算机工程学院-大数据技术	9.9	9.8	9.4	9.4
计算机工程学院-计算机科学技术	10.1	10	9.6	9.8
计算机工程学院-计算机应用技术	10.3	10.6	10.3	10.6
计算机工程学院-软件工程	10.1	9.9	9.7	10
计算机工程学院-软件技术	11.1	10.8	10.6	10.9
计算机工程学院-数据科学与大数据技术	10.5	10.2	9.8	10.2
计算机工程学院-数字媒体技术	10	9.9	9.8	10
计算机工程学院-网络工程	9.8	9.8	9.4	9.9
计算机工程学院-物联网工程	9.8	9.4	9	9.6
计算机工程学院-信息安全	9.1	9.2	8.3	9
计算机工程学院-智能科学与技术	10.3	10.1	11	8.2

图表 1-3 计算机工程学院各专业学生每周课外学习时间分

单位: 小时/月

专业名称	做实验/科研项目	参与专业相关社团活动	参与学科竞赛活动	参与其他学习活动(如升学)
智能制造学院-材料成型及控制工程	13.2	12	9.2	21
智能制造学院-车辆工程	14	14	14	24.7
智能制造学院-工业设计	12.7	13	12.3	22.3
智能制造学院-机械电子工程	13	16.7	13.1	22.8
智能制造学院-机械设计制造及其自动化	13.7	14	13.3	23.3
智能制造学院-汽车服务工程	16.6	13.1	15.1	25.3
智能制造学院-新能源汽车工程	13	13.5	12.7	23
智能制造学院-新能源汽车技术	13.7	13.6	13.3	25.3
智能制造学院-智能制造工程	12.8	13.5	12.4	21.4

图表 1-4 智能制造学院各专业学生每月课外活动时间分布

课外活动时间分配方面，我校学生在“做实验/科研项目”上平均每月投入 12.7 小时，在“参与专业相关社团活动”上平均每月投入 13.1 小时，在“参与学科竞赛活动”上平均每月投入 12.5 小时，在“参与其他学习活动(如升学)”上平均每月投入 21.4 小时。

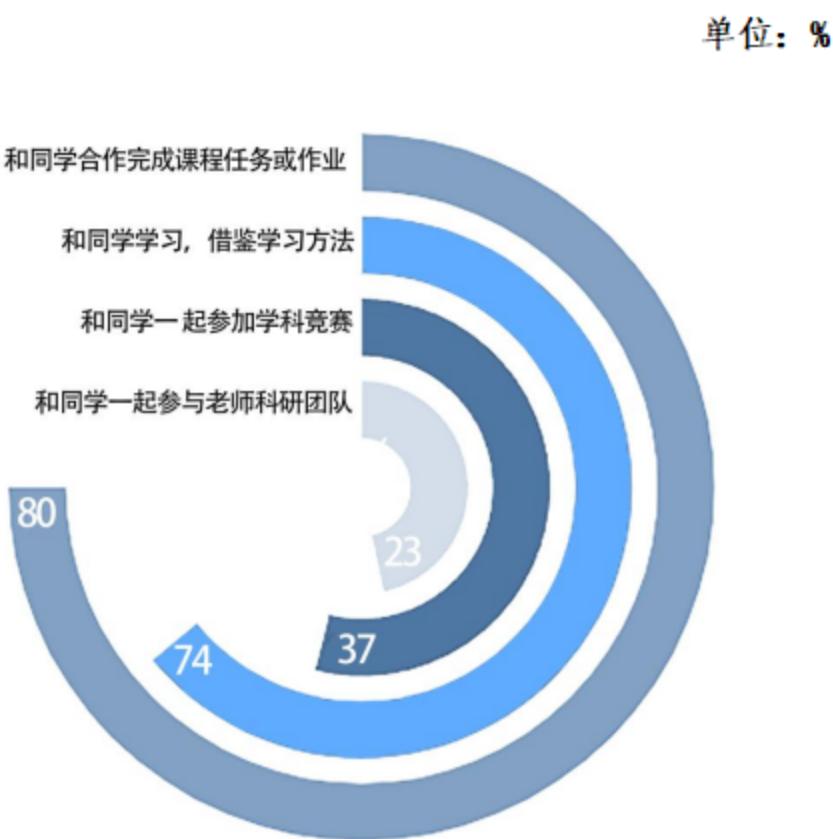
单位: 小时/月

课外活动各方面	总体	大一	大二	大三	大四
做实验/科研项目	12.7	12.3	12.7	12.5	13.1
参与专业相关社团活动	13.1	13.4	13.2	12.5	13.2
参与学科竞赛活动	12.5	12.4	12.7	12.2	12.8
参与其他学习活动(如升学)	21.4	21	21.8	21.7	21

图表 1-5 各专业学生每月课外活动时间分布

(三) 同辈互动

同辈互动频率：指学生和其他同学的学习互动情况。评价结果分为“总是”、“经常”、“偶尔”、“从不”，其中选择“总是”、“经常”的人群属于积极互动。我校学生“总是”和“经常”“和同学合作完成课程任务或作业”的比例为80%，“和同学学习，借鉴学习方法”的比例为74%，“和同学一起参加学科竞赛”的比例为37%，“和同学一起参与老师科研团队”的比例为23%。



图表 1-6 学生同辈互动频率

单位：%

同辈互动各方面方面	大一	大二	大三	大四
和同学合作完成课程任务或作业	84.4	77.5	79.7	79.6
和同学学习，借鉴学习方法	78.6	73.6	72.2	73
和同学一起参加学科竞赛	38.7	38	35	39.5
和同学一起参与老师科研团队	23.8	22	20.6	26.3

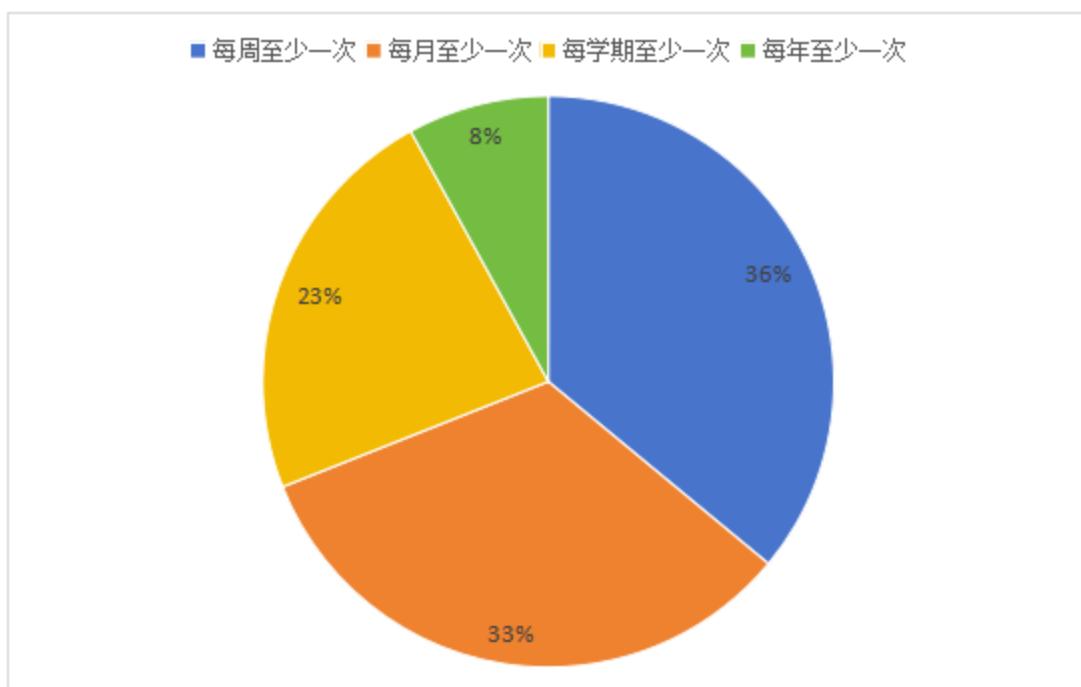
图表 1-7 各年级学生高频同辈互动比例

(四) 师生课下互动

师生课下互动频率：指学生与任课教师课下交流互动的平均频率。评价结果分为“每周至少一次”、“每月至少一次”、“每学期至少一次”、“每年至少一次”。

我校学生评价课下与任课教师交流互动“每周至少一次”的比例为36%，“每月至少一次”的比例为33%，“每学期至少一次”的比例为23%、“每年至少一次”的比例为8%。

单位：%



图表 1-8 师生课下交流互动频率占比

单位：%

师生课下互动频率	每周一次	每月一次	每学期一次	每年一次
城市建设学院	37.2	33.1	21	8.5
电子电气工程学院	33.1	34.8	23.5	8.3
会计学院	32.6	34.2	25.2	7.8
计算机工程学院	33.7	34.5	23.3	8.3
商贸学院	32.5	31.8	24.6	10.9
艺术设计学院	41.6	33.4	19.8	5.0
影视传媒学院	36.9	29.3	26.3	7.3
智能制造学院	42.6	34.6	16.9	5.6

图表 1-9 各学院师生课下交流互动频率占比

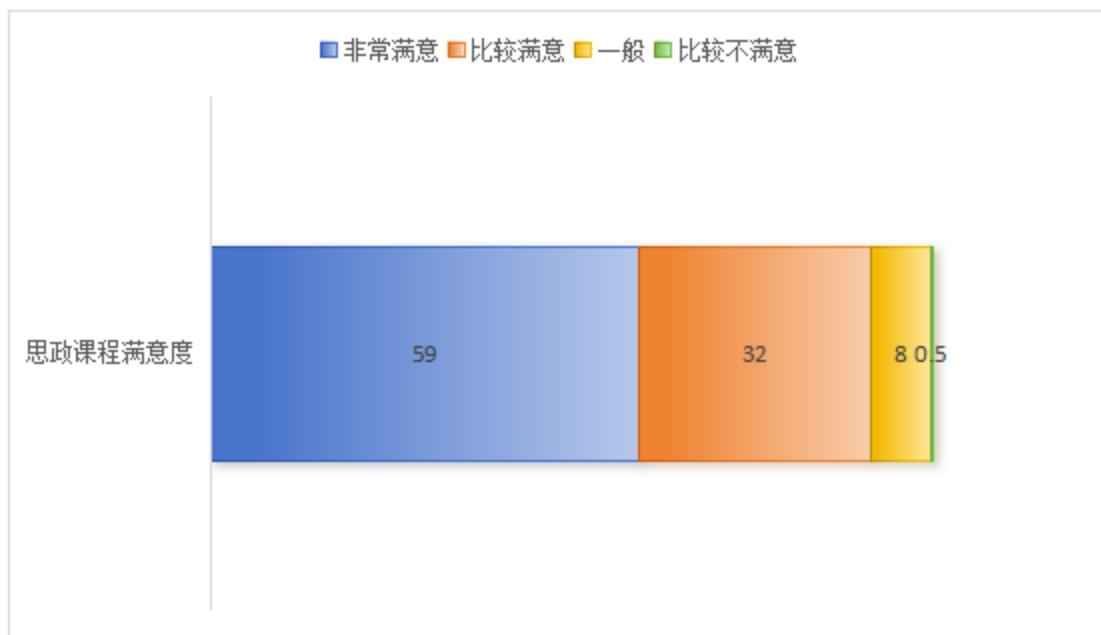
二、教育体验

(一) 思政课程

思政课程满意度:指学生对本校思想政治课的总体满意度，以及分别对思想政治课的课程设置、教学内容、教学质量、教学效果的满意度评价。

从思政课程总体满意度评价的各项占比来看，我校学生选择“非常满意”的占59%，“比较满意”的占32%，“一般”的占8%，“比较不满意”的占0.5%。

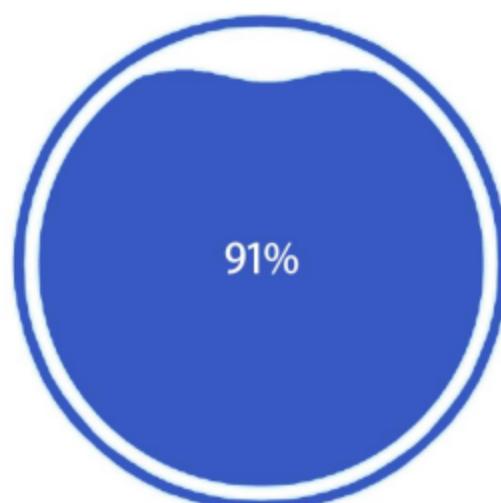
单位：%



图表 2-1 思政课程总体满意度评价各项占比

在落实思政课程建设方面，我校学生评价本校思政课程的总体满意度为 91%。

单位：%

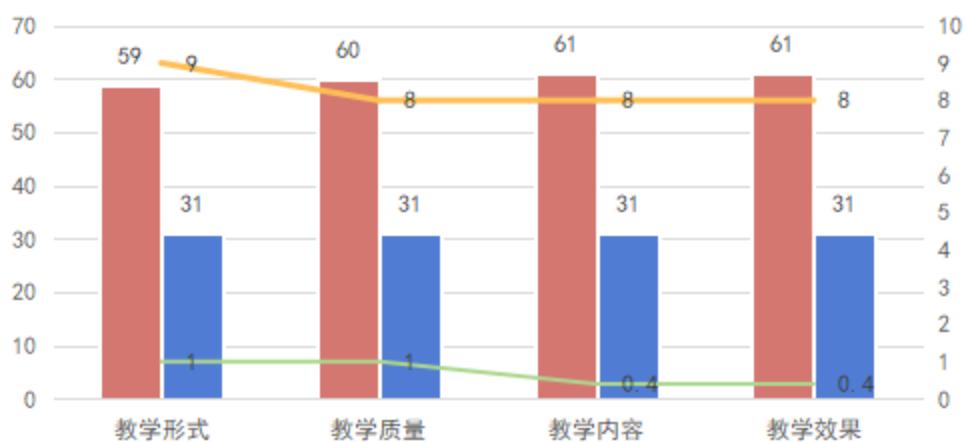


思政课程总体满意度

图表 2-2 思政课程总体满意度

单位：%

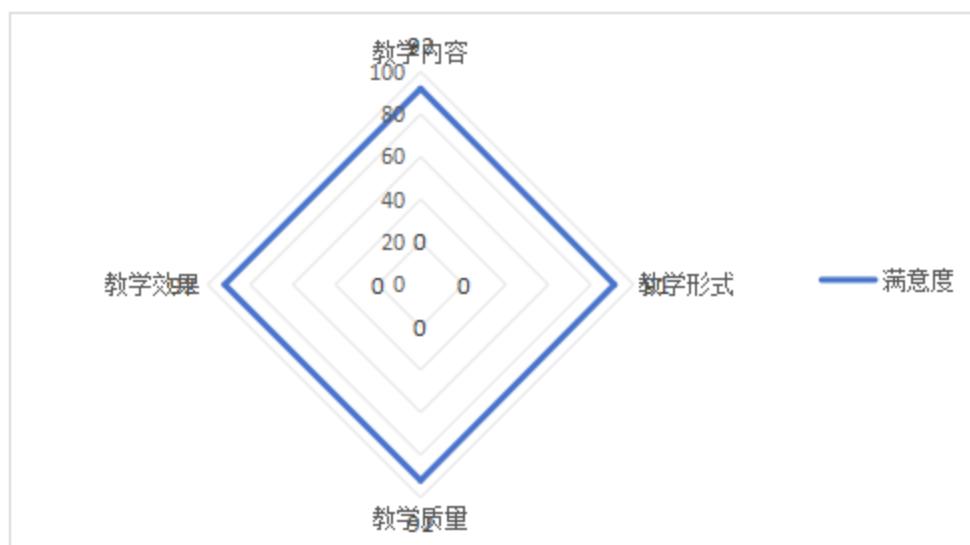
■ 非常满意 ■ 比较满意 ■ 一般 ■ 不满意



图表 2-3 思政课程各分项满意度评价各项占比

我校学生对本校思想政治课程的教学内容满意度为92%，对教学形式的满意度为90%，对教学质量的满意度为91%，对教学效果的满意度为92%。

单位：%

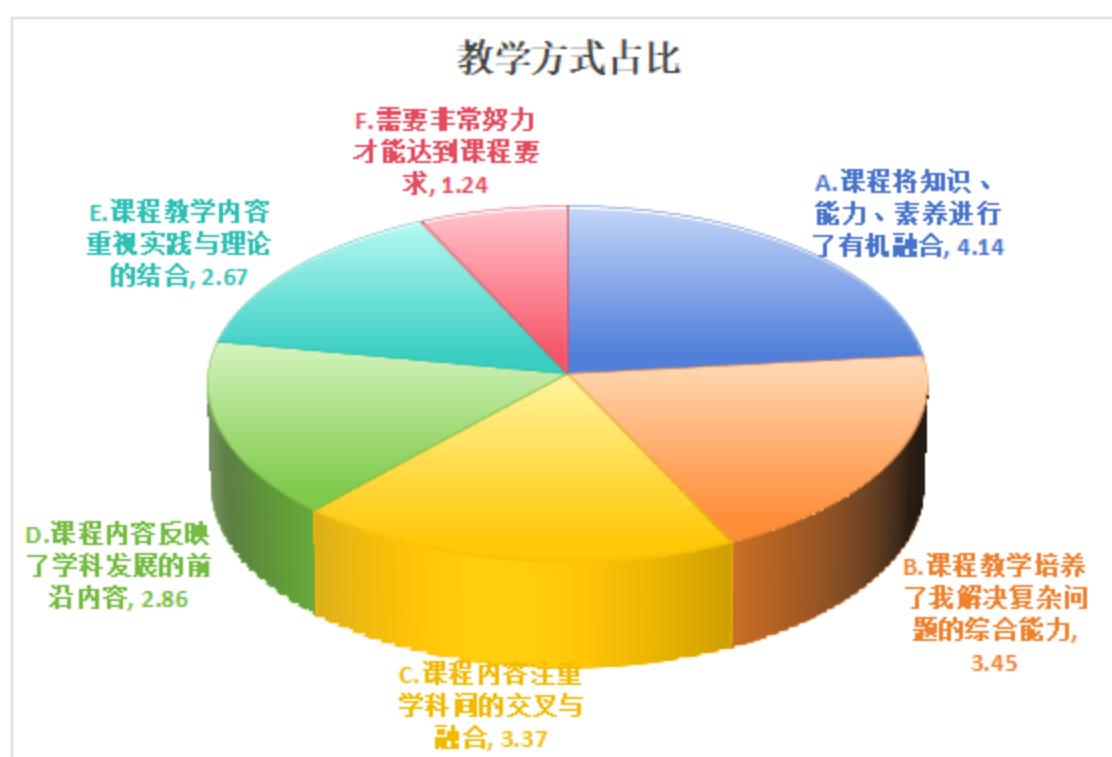


图表 2-4 思政课程各分项满意度

在落实课堂教学改革、提高课程两性一度方面，我校学

生对专业课程的评价如下：高阶性方面，“课程将知识、能力、素养进行了有机融合”的符合程度得分为 4.14 分，“课程教学培养了我解决复杂问题的综合能力”的符合程度得分为 3.45 分；创新性方面，“课程内容注重学科间的交叉与融合”的符合程度得分为 3.37 分，“课程内容反映了学科发展的前沿内容”的符合程度得分为 2.86 分，“课程教学内容重视实践与理论的结合”的符合程度得分为 2.67 分；挑战度方面，“需要非常努力才能达到课程要求”的符合程度得分为 1.24 分。

单位：%



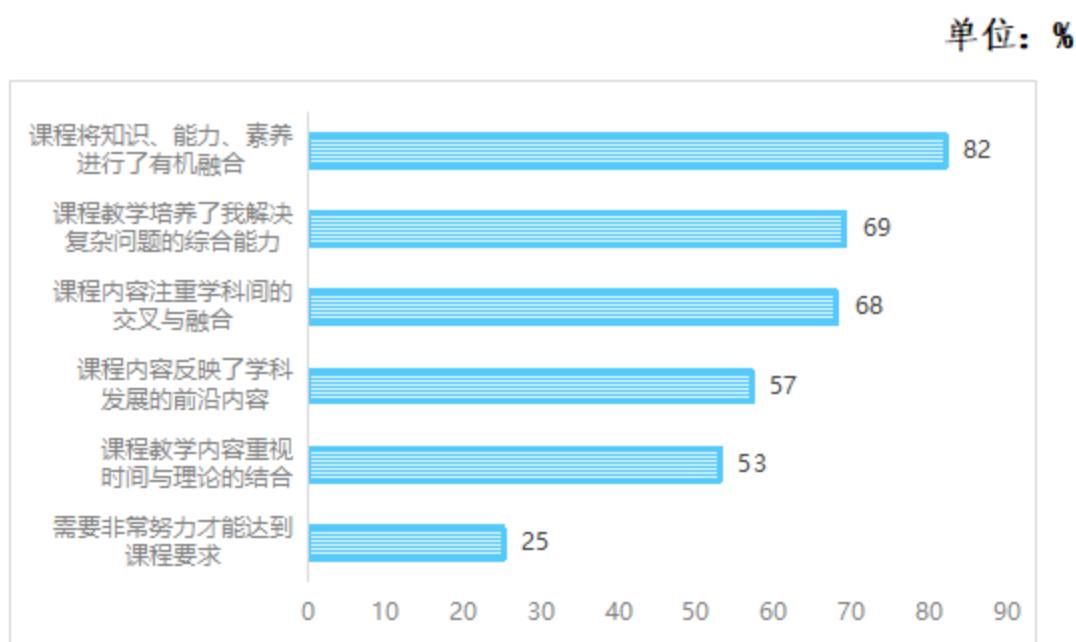
图表 2-5 学生对专业课“两性一度”评价

(二) 专业课“两性一度”

专业课“两性一度”评价：指学生对专业课程的“高阶

性”、“创新性”、“挑战度”的评价。

学生对于专业课“两性一度”各方面的评价各项占比详见下图。



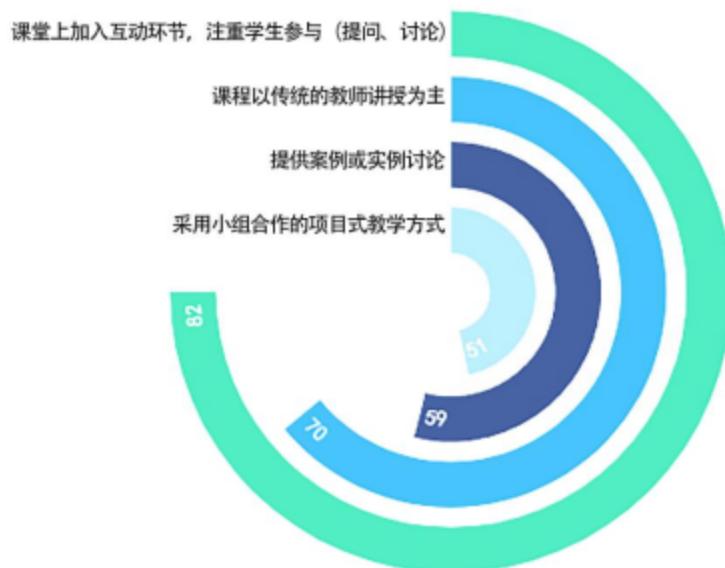
图表 2-6 专业课“两性一度”评价各项占比

(三) 教学方式

专业课教学方式的评价：指学生对专业课程任课老师采用的教学方式的评价，包括讲授式、互动式、案例式、项目式等。

学生对于专业课教学方式的评价各项占比详见下图。

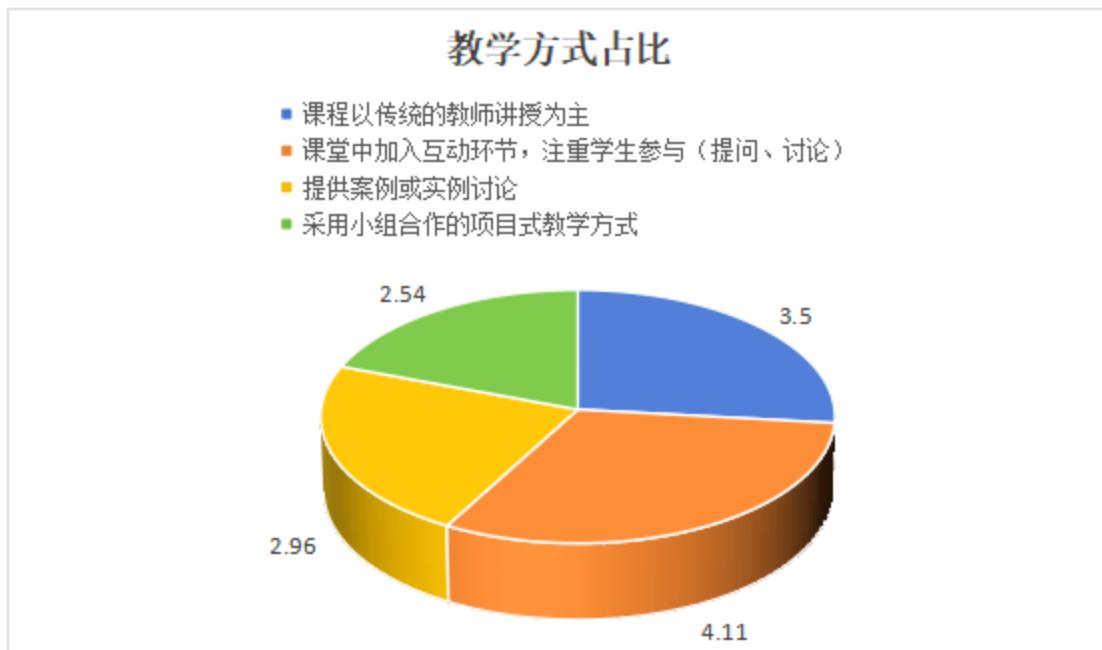
单位：%



图表 2-7 专业课教学方式评价各项占比

在推动“以学为中心、以教为主导”的课堂教学改革方面，我校学生对专业课程的教学方法使用情况评价如下，“课程以传统的教师讲授为主”的符合程度得分为 3.50 分，“课堂中加入互动环节，注重学生参与(提问、讨论)”的符合程度得分为 4.11 分，“提供案例或实例讨论”的符合程度得分为 2.96 分，“采用小组合作的项目式教学方式”的符合程度得分为 2.54 分。

单位/分



图表 2-8 学生对专业课教学评价

注：图表中数值为计算所得平均分数

单位：%

教学方法	大一	大二	大三	大四
课程以传统的教师讲授为主	65.6	69.5	72.1	86.8
课堂中加入互动环节，注重学生参与（提问、讨论）	87	80.7	81.1	80.2
提供案例或实例讨论	62.8	55.8	59.7	58.2
采用小组合作的项目式教学方式	54.9	47.6	51.2	35.2

图表 2-9 各年级学生对专业课教学方式评价

注：图表中数值为计算所得平均分数

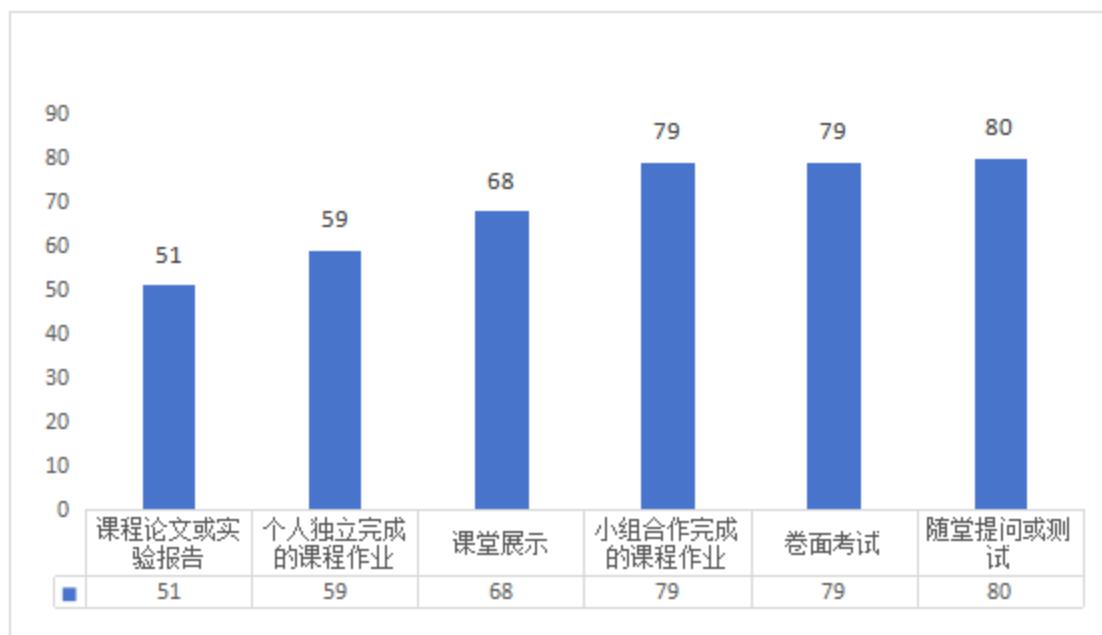
(四) 考核方式

考核方式参与情况：指学生本学年参与本校各项考核方式的情况，考核方式包括卷面考试、随堂提问或测试、课程论文或实验报告、课堂展示、个人独立完成的课程作业、小

组合作完成的课程作业等。

本学年，我校学生有80%参与过随堂提问或测试，有79%参与过卷面考试，有79%参与过小组合作完成的课程作业，有68%参与过课堂展示，有59%参与过个人独立完成的课程作业，有51%参与过课程论文或实验报告。

单位：%

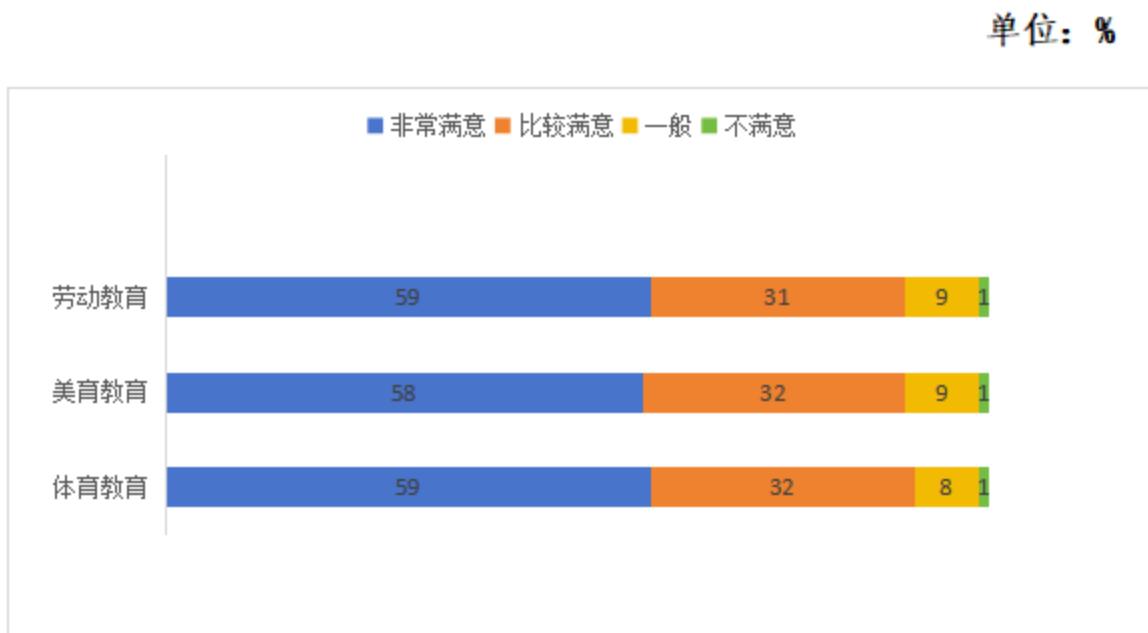


图表 2-10 各项考核方式参与情况

(五) 体美劳教育

体美劳教育满意度:指学生对本校开展的体美劳教育的评价。其中体育教育包含如课内外体育活动、俱乐部等；美育教育包含如公共艺术课程、校园文化艺术节、艺术展演活动、艺术社团、美育专题讲座等；劳动教育包含如劳动类课程、本专业领域的实习实践、勤工助学、助教助研、校园清洁、社会公益活动等。

学生对于体美劳教育评价的各项占比详见下图。



图表 2-11 体美劳教育满意度评价各项占比

在落实体美劳教育建设方面，我校学生评价体育教育的满意度为90%，美育教育的满意度为89%，劳动教育的满意度为89%。



图表 2-12 体美劳教育满意度

单位：%

具体方面	大一	大二	大三	大四
体育教育	95.8	91	89.2	88.7
美育教育	95.4	89.2	89	88.8
劳动教育	95.8	89.3	88.4	87.3

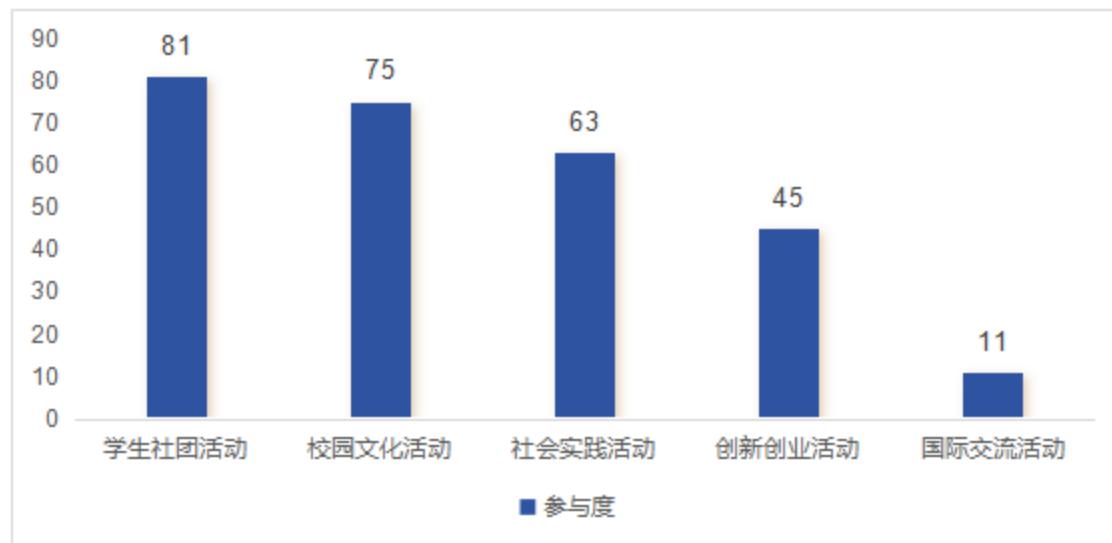
图表 2-13 各年级学生评价体美劳教育满意度

(六) 学生发展活动

学生发展活动参与度：指学生参与本校各项学生发展活动的比例，学生发展活动包括学生社团活动、校园文化活动、社会实践活动、创新创业活动、国际交流活动等，其中校园文化活动包含如文化节、辩论赛、运动会等；社会实践活动如包括志愿服务、参观考察等；创新创业活动包含如创新创业课程、创新创业活动和竞赛等；国际交流活动包含如海外访学、国际科研项目、参加国际会议、与来华交流的海外访学团交流等。

我校学生在学生社团活动上的参与度为 81%，在校园文化活动上的参与度为 75%，在社会实践活动上的参与度为 63%，在创新创业活动上的参与度为 45%，在国际交流活动上的参与度为 11%。

单位：%

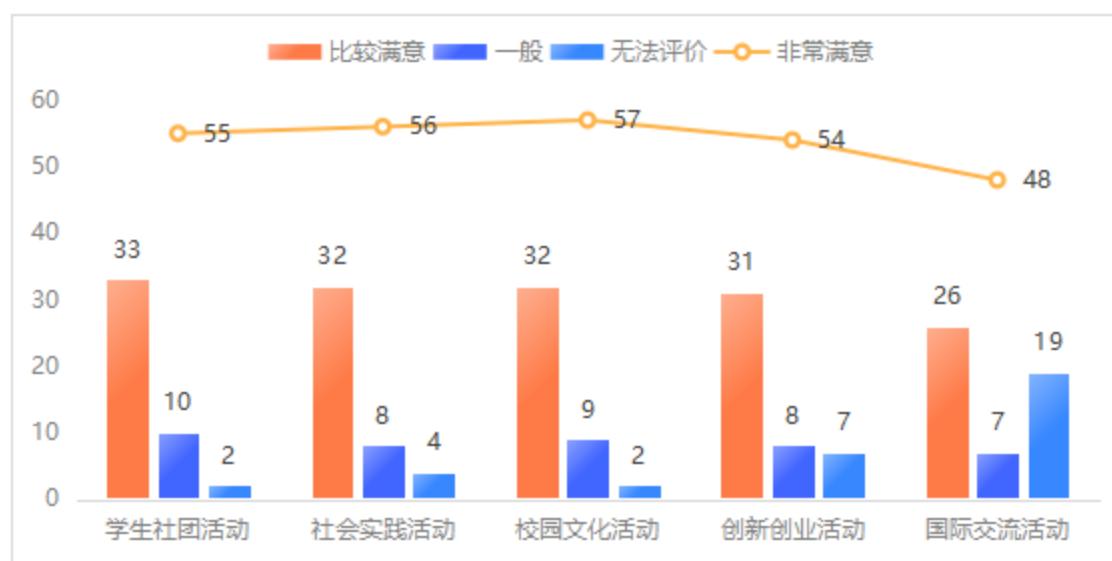


图表 2-14 各项学生发展活动参与度

学生发展活动满意度：指参加过以上各项活动的学生对该项学生发展活动的满意度评价。

学生对于各项学生发展活动评价的各项占比详见下图。

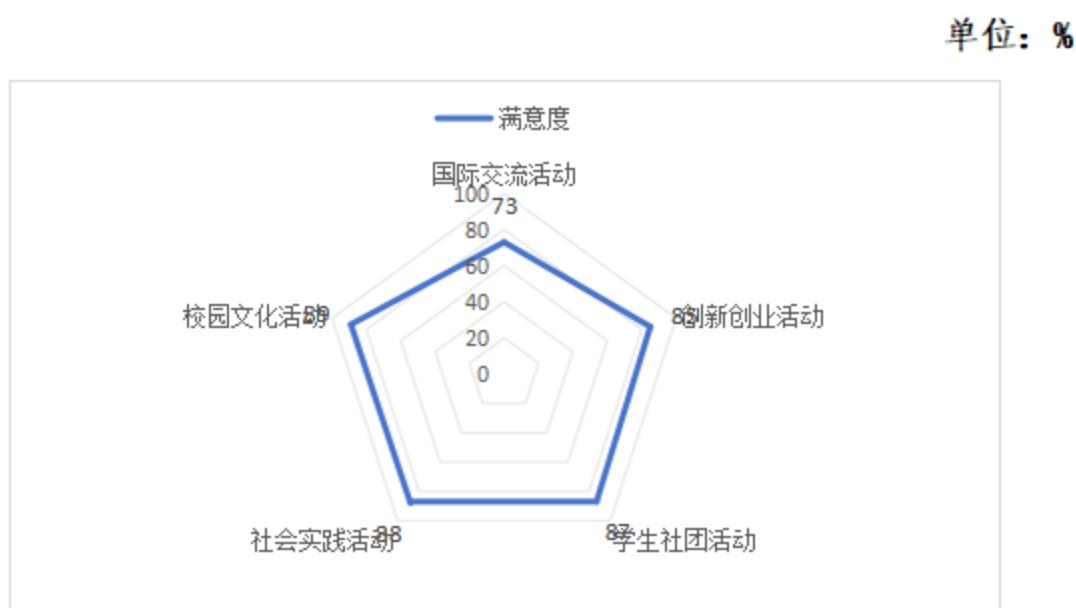
单位：%



图表 2-15 各项学生发展活动满意度评价各项占比

我校学生参加过以上各项学生发展活动的学生，国际交

流活动的满意度为 73%，创新创业活动的满意度为 85%，校园文化的满意度为 89%，社会实践活动的满意度为 88%，学生社团活动的满意度为 87%。



图表 2-16 各项学生发展活动满意度

注：图表中数值为计算所得平均分数。

单位：%

学生发展活动	大一	大二	大三	大四
国际交流活动	74	75.3	73.9	73.4
创新创业活动	87.4	85.7	83.2	85.5
校园文化活动	93.9	89.4	87.6	87.7
社会实践活动	84.9	88.7	86.3	87.8
学生社团活动	93.8	88.1	85.4	86.4

图表 2-17 各年级学生评价学生发展活动满意度

注：图表中数值为计算所得平均分数。

单位：%

学院	学生社团活动	校园文化活动	创新创业活动	社会实践活动	国际交流活动
城市建设学院	86.3	90.3	89.5	86.5	76.6
电子电气工程学院	87	86.9	83.4	86.4	69.8
会计学院	89.2	91.1	85.9	88.8	71.1
计算机工程学院	87.1	87.8	84.1	87	73.7
商贸学院	86.4	88.9	84.8	87.5	74.2
艺术设计学院	89.4	91.1	87.3	89.3	77.4
影视传媒学院	87.1	89.2	82.1	88	69.6
智能制造学院	90.6	91.5	88.4	90.8	78.5

图表 2-18 各学院学生评价学生发展活动满意度

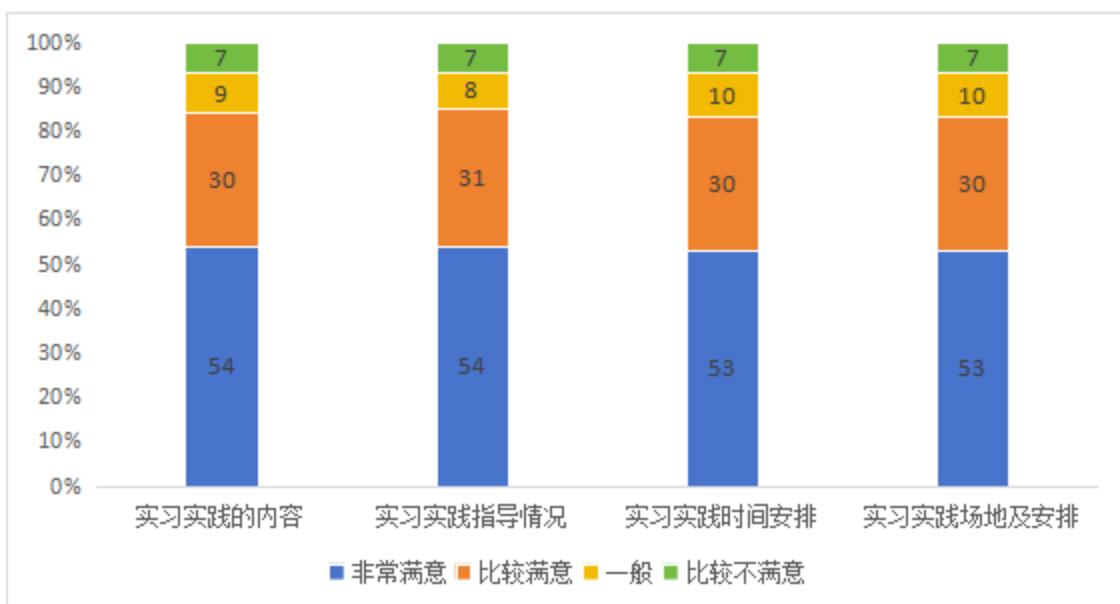
注：图表中数值为计算所得平均分数。

（七）实习实践

实习实践满意度：指学生对本校实习实践各方面的评价。

学生对于本校实习实践各方面满意度评价的各项占比
详见下图。

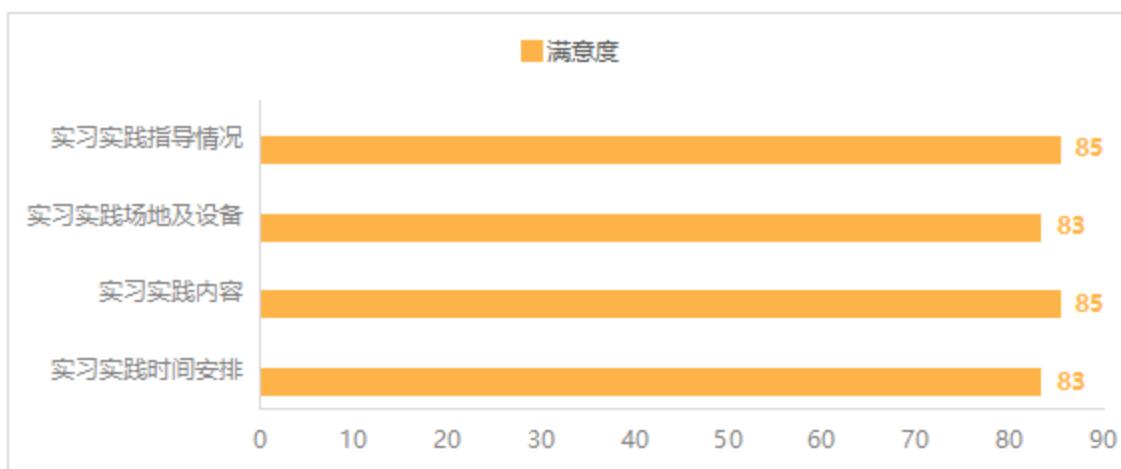
单位：%



图表 2-19 本校实习实践满意度评价各项占比

在落实实践教学建设方面，我校学生评价本校实习实践内容的满意度为84%，实习实践时间安排的满意度为83%，实习实践指导情况的满意度为85%，实习实践场地及设备的满意度为83%。

单位：%



图表 2-20 本校实习实践各方面满意度

注：图表中数值为计算所得平均分数。

单位：%

专业名称	实习实践的内容	实习实践时间安排	实习实践指导情况	实习实践场地及设备
城市建设学院	89.3	86.5	88.2	86.1
电子电气工程学院 学院	81.7	82.5	83	80.9
会计学院	83.7	82.8	83.4	81.3
计算机工程学院	82.6	81.5	82.1	80.5
商贸学院	94.2	82.8	84.8	82.5
艺术设计学院	85.1	82.2	85.3	83.2
影视传媒学院	84.7	83.5	83.9	82.1

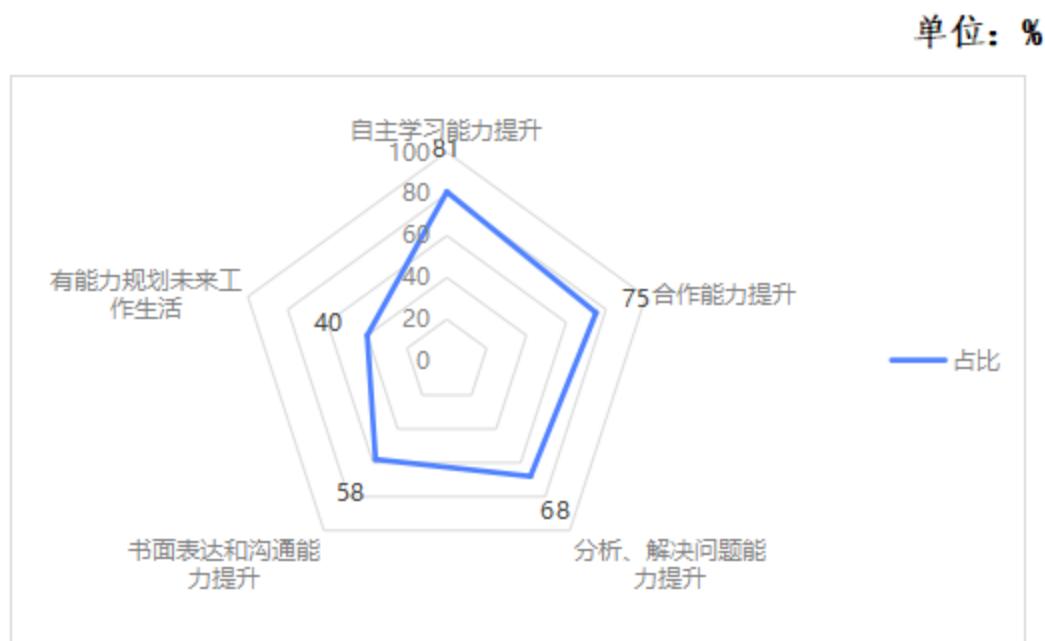
图表 2-21 各学院实习实践各方面满意度

注：图表中数值为计算所得平均分数

(八) 学习收获

学习收获评价：指学生对通过在校学生所获得的分析问题、解决问题能力、自主学习能力、合作能力等方面评价。

学生对于在校学习收获各方面的评价各项占比详见下图。



图表 2-22 学习收获评价各项占比

在对在校学生所取得的收获方面，我校学生的评价如下：“分析问题、解决问题能力提升”的符合程度得分为 3.42 分，“自主学习能力提升”的符合程度得分为 4.04 分，“合作能力提升”的符合程度得分为 3.72 分，“书面表达和沟通能力提升”的符合程度得分为 2.87 分，“有能力规划未来工作生活”的符合程度得分为 2.01 分。

单位：%

学院	分析问题、解决问题能力提升	自主学习能力提升	合作能力提升	书面表达和沟通能力提升	有能力规划未来工作生活
城市建设学院	67	81	73	53	37
电子电气工程学院	66	78.5	75	60	40
会计学院	73	84	78	63	43.8
计算机工程学院	66	79	73	53	37.6
商贸学院					
艺术设计学院	66	83	74	60	44
影视传媒学院	72	80	77	61	41
智能制造学院	69	81	75	58	41

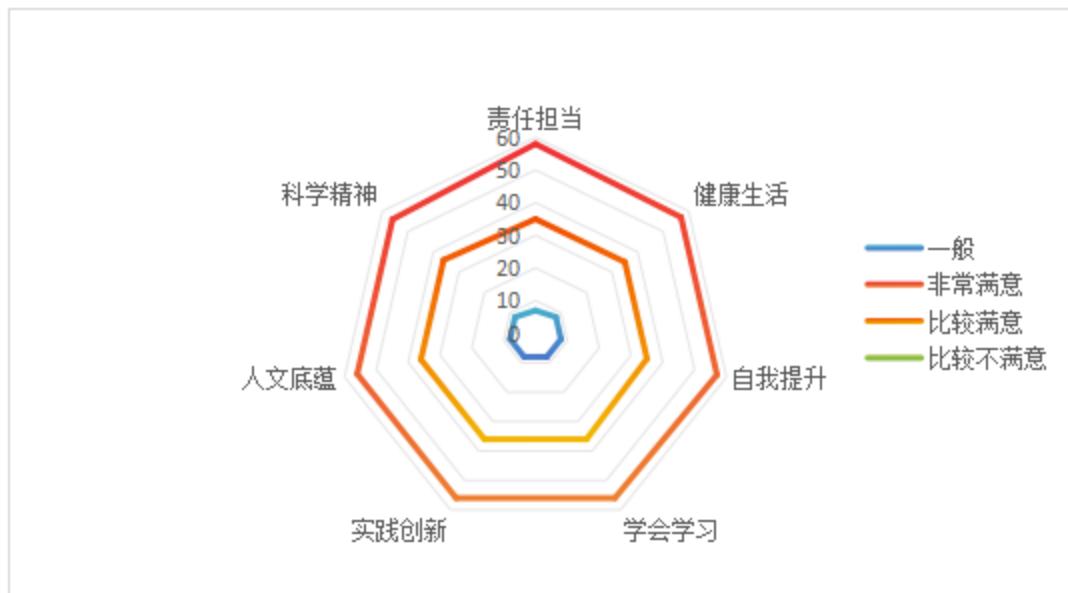
图表 2-23 各学院学习收获评价各项占比

(九) 核心素养

核心素养满意度:指学生对自我核心素养提升方面的评价。其中核心素养主要包括人文底蕴(人文积淀、人文情怀、审美情趣等)、科学精神(理性思维、批判质疑、勇于探究等)、学会学习(乐学善学、勤于反思、信息意识等)、健康生活(珍爱生命、健全人格、自我管理等)、责任担当(社会责任、国家认同、国际理解等)、实践创新(劳动意识、问题解决、技术应用等)和自我提升(变得自信、善于交友、学会包容等)等方面。

学生对于自我核心素养提升各方面的评价各项占比详见下图。

单位：%



图表 2-24 核心素养满意度评价各项占比

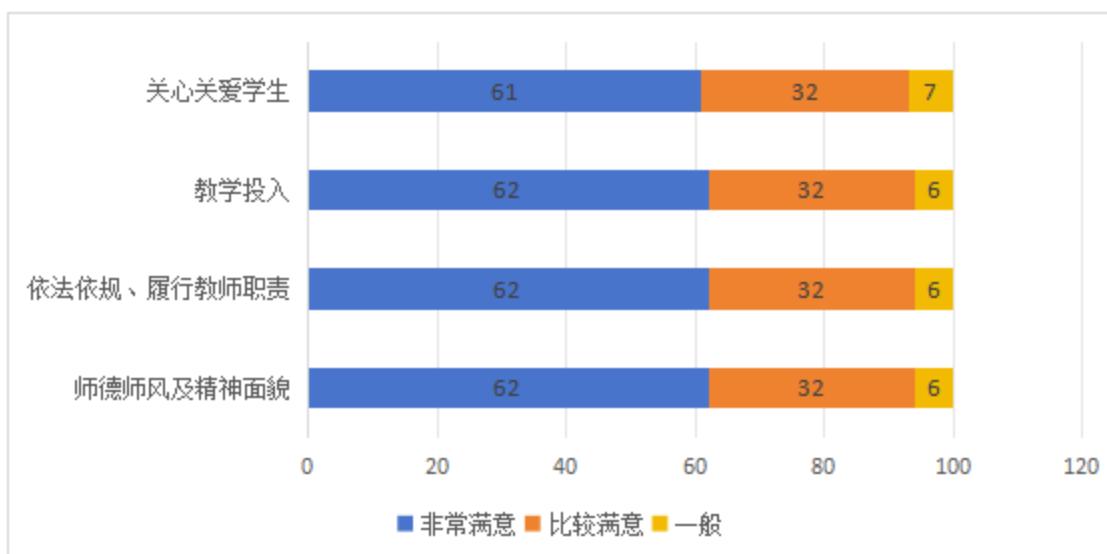
三、教师评价

(一) 教学工作

教学工作满意度：指学生对教师教学工作各方面的评价。

学生对于教师教学工作各方面的评价各项占比详见下图。

单位：%



图表 3-1 教师工作满意度评价各项占比

在教师教学工作方面，我校学生评价教师“师德师风及精神面貌”的满意度为93%，“依法依规，履行教师职责”的满意度为92%“教学投入”的满意度为92%，“关心爱护学生”的满意度为92%。

单位：%

学院名称	师德师风及精神面貌	依法依规，履行 教师职责	教学投入	关心爱护学生
商贸学院	93.2	92.9	92.1	91.5
会计学院	94	94.1	93.7	93.5
智能制造学院	94.6	94.9	93.4	94
城市建设学院	93.8	93.1	93.5	92.9
艺术设计学院	95	95	94.3	93.4
影视传媒学院	94.2	94	94.3	93.1
计算机工程学院	93.5	93	92.9	93.1
电子电气工程学院	92.3	92.3	91.7	91.4

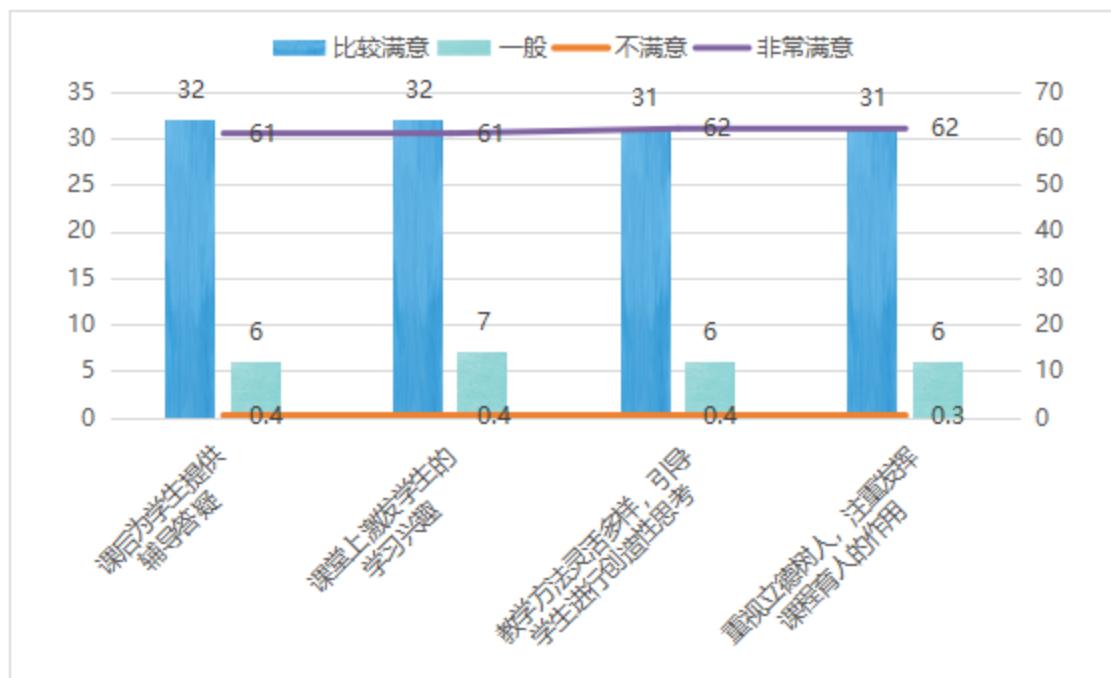
图表 3-2 教师教学工作各学院评价各项占比

(二) 教师教学行为

教师教学行为的评价：指学生对大学期间任课老师教学行为的各个方面进行评价。

学生对于教师教学行为各方面的评价各项占比详见下图。

单位：%



图表 3-3 教师教学行为评价各项占比

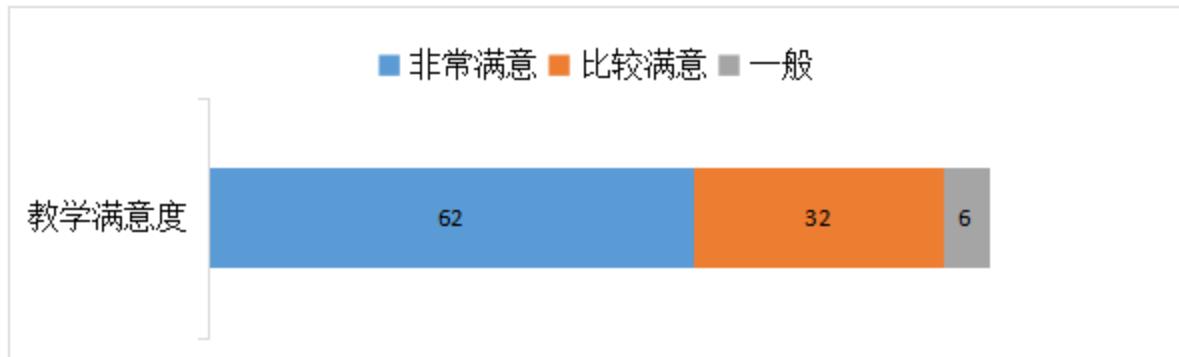
在教师教学能力方面，我校学生评价教师“重视立德树人，注重发挥课程育人的作用”的符合程度得分为 4.67 分，“教学方法灵活多样，引导学生进行创造性思考”的符合程度得分为 4.66 分，“课堂上激发学生的学习兴趣”的符合程度得分为 4.62 分，“课后为学生提供辅导答疑”的符合程度得分为 4.65 分。

(三) 教学满意度

教学满意度：指学生对教师总体教学满意度的评价。

从教学满意度评价的各项占比来看，该校学生选择“非常满意”的占 62%，“比较满意”的占 32%，“一般”的占 6%。

单位：%



图表 3-4 教学满意度评价各项占比

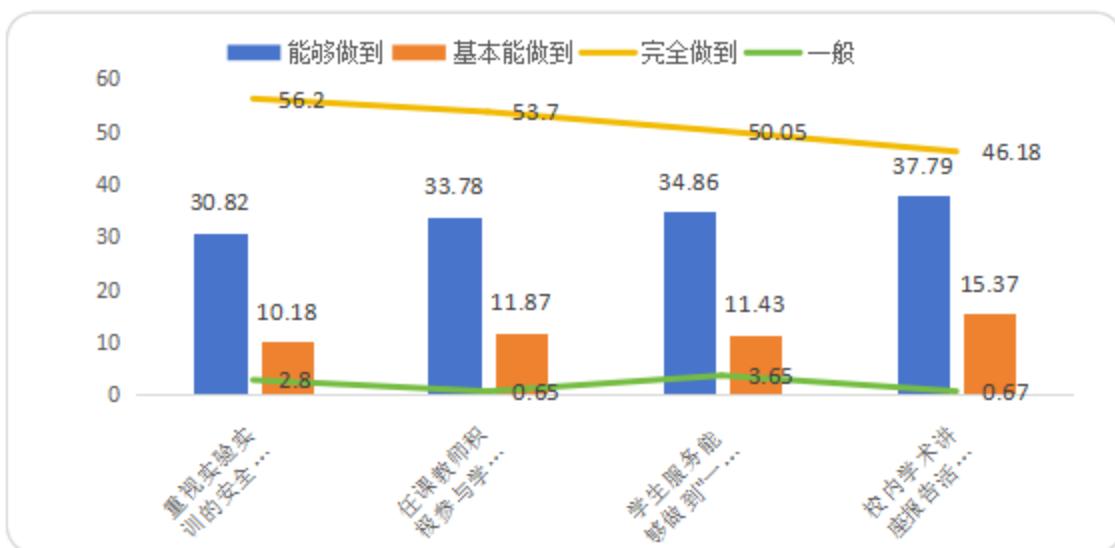
四、资源与服务支持

（一）学生中心体现和安全管理

学生中心理念的体现和安全管理情况：指学生评价学校在学生服务以及教务管理等方面体现“以学生为中心”和安全管理的情况。

学生对于学校落实“学生中心”和安全管理各方面的评价各项占比详见下图。

单位：%



图表 4-1 本校学生体现“学生中心”和安全管理评价各项占比

在落实“以学生为中心”和安全管理方面，该校学生评价本校“学生服务能够做到“一站式”的服务与解决，体现了对学生的关怀”的符合程度得分为4.2分，“重视实验实训的安全教育与管理”的符合程度得分为4.35分，“任课教师积极参与学生活动”的符合程度得分为4.37分，“校内学术讲座报告活动多”的符合程度得分为4.2分。

单位/分

专业	做到“一站式”学生服务	实验实训安全教育管理	任课教师参与学生活动	校内学术讲座、报告
城市建设学院-土木工程	87	90.2	91.8	89
城市建设学院-工程造价	81.4	83.3	82.2	80.9
电子电气工程学院-通信工程	82.6	84.5	85.7	80.7
电子电气工程学院-电子信息工程	85.1	87	85.8	83.4
会计学院-财务管理	84.1	85.8	85.8	83.2
会计学院-会计学	85.4	86.9	89	84.8
计算机工程学院-计算机科学与技术	85.1	86.2	86.8	83.2
计算机工程学院-软件工程	83.1	88.1	87.2	84
商贸学院-电子商务	85.9	86.1	86.3	79.9
商贸学院-商务英语	78.7	83.5	85.2	81.7
艺术设计学院-动画	88.1	88.9	91.9	85.1
艺术设计学院-视觉传达设计	86.7	87.8	87.7	83.8
影视传媒学院-学前教育	80	85.7	85	79.1
影视传媒学院-播音与主持艺术	89.8	92.5	90.3	87.6
智能制造学院-新能源汽车工程	83.6	79.5	86.5	84.8
智能制造学院-工业设计	87.2	91	87.2	87.9

图表 4-2 各专业学生体现“学生中心”和安全管理评价

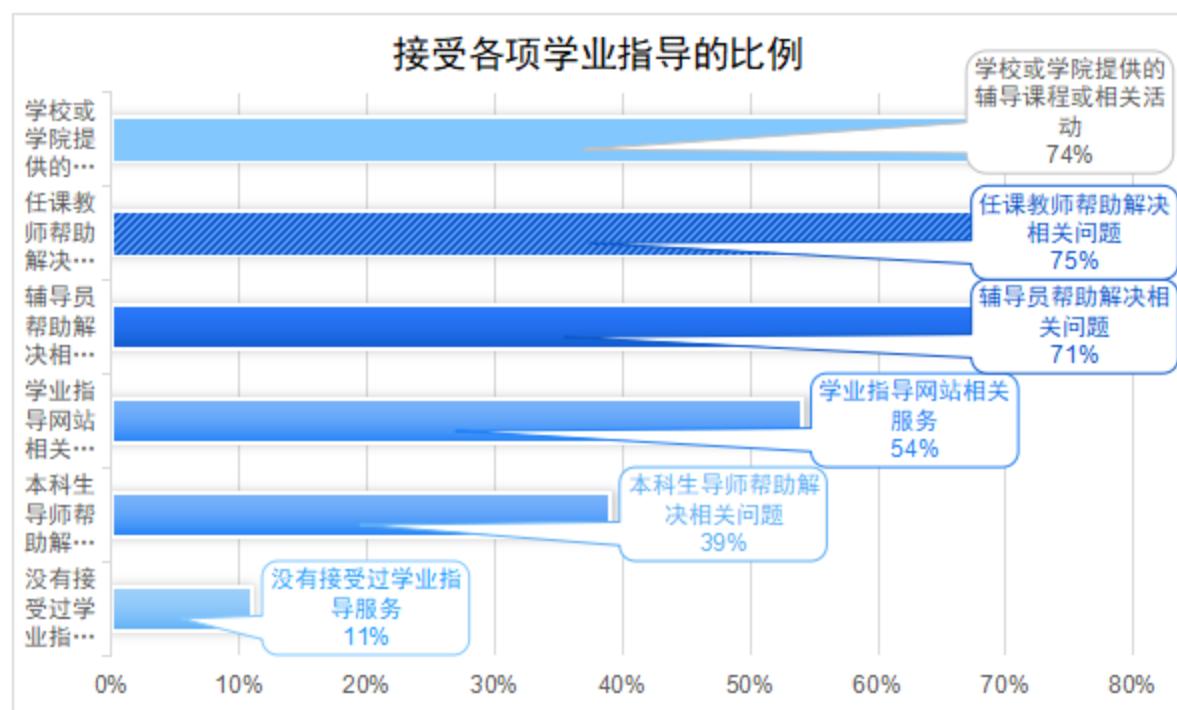
注：图中的数值为计算所得平均分数。

(二) 学业指导

接受学业指导比例：指学生接受过学校各项学业指导或

帮扶的比例。在落实以人为本，提升学生学业指导建设方面，该校学生接受过“学校或学院提供的辅导课程或相关活动”的比例为74%，接受过“任课教师帮助解决相关问题”的比例为75%，接受过“辅导员帮助解决相关问题”的比例为71%，接受过“学业指导网站相关服务”的比例为55%，接受过“本科生导师帮助解决相关问题”的比例为39%，另有11%的学生没有接受过本校提供的学业指导服务。

单位：%



图表 4-3 接受各项学业指导的比例

单位：%

专业名称	大一	大二	大三	大四
学校或学院提供的辅导课程或相关活动	78.8	71.9	73.6	72
学业指导网站相关服务	60	53.8	53.4	51.2
任课教师帮助解决相关问题	81.4	73.3	74.25	69.53
本科生导师帮助解决相关问题	42.1	38.7	35.9	42.33
辅导员帮助解决相关问题	78.5	70.8	68.3	66
没有接受过学业指导服务	10.7	11.5	10.75	12.27

图表 4-4 各年级学生接受各项学业指导的比例

学院	学校或学院提供的辅导课程或相关活动	学业指导网站相关服务	任课教师帮助解决相关问题	本科生导师帮助解决相关问题	辅导员帮助解决相关问题	没有接受过学业指导服务
城市建设学院	66	54	74	39	70	12
电子电气工程学院	75	54	73	39	68	13
会计学院	78	58	78	38	71	10
计算机工程学院	70	52	72	37	69	10
商贸学院	74	54	72	38	69	12
艺术设计学院	74	58	76	44	75	12
影视传媒学院	73	54	76	37	74	11
智能制造学院	75	54	75	41	72	11

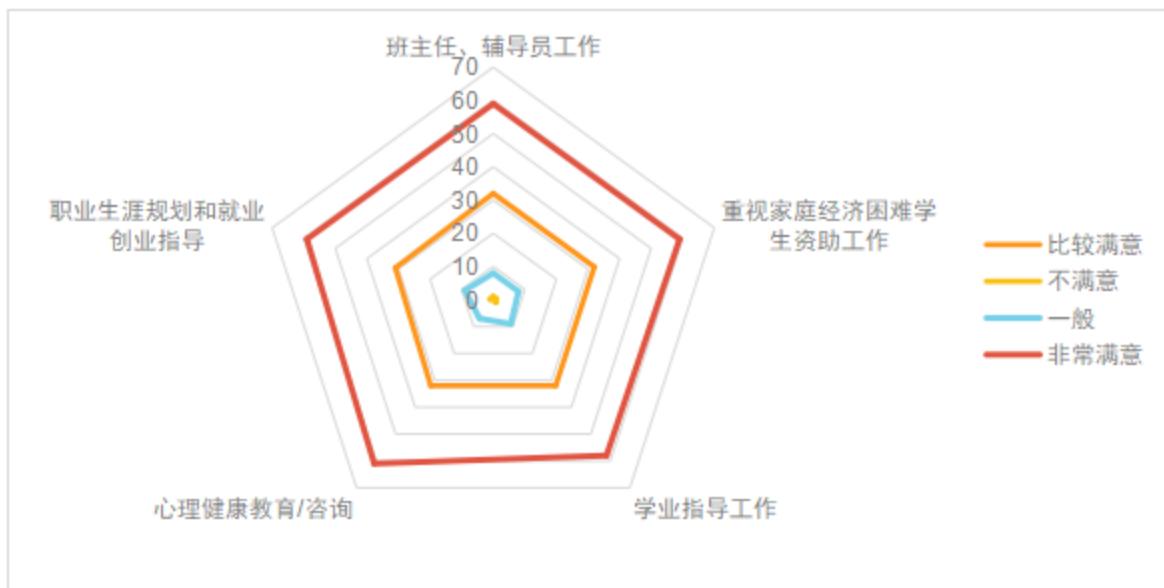
图表 4-5 各学院学生接受各项学业指导的比例

(三) 学生工作

学生工作满意度：指形式对学校各项工作的评价。

学生对于本校学生工作各方面评价的各项占比详见下图。

单位：%



图表 4-6 学生工作满意度评价各项占比

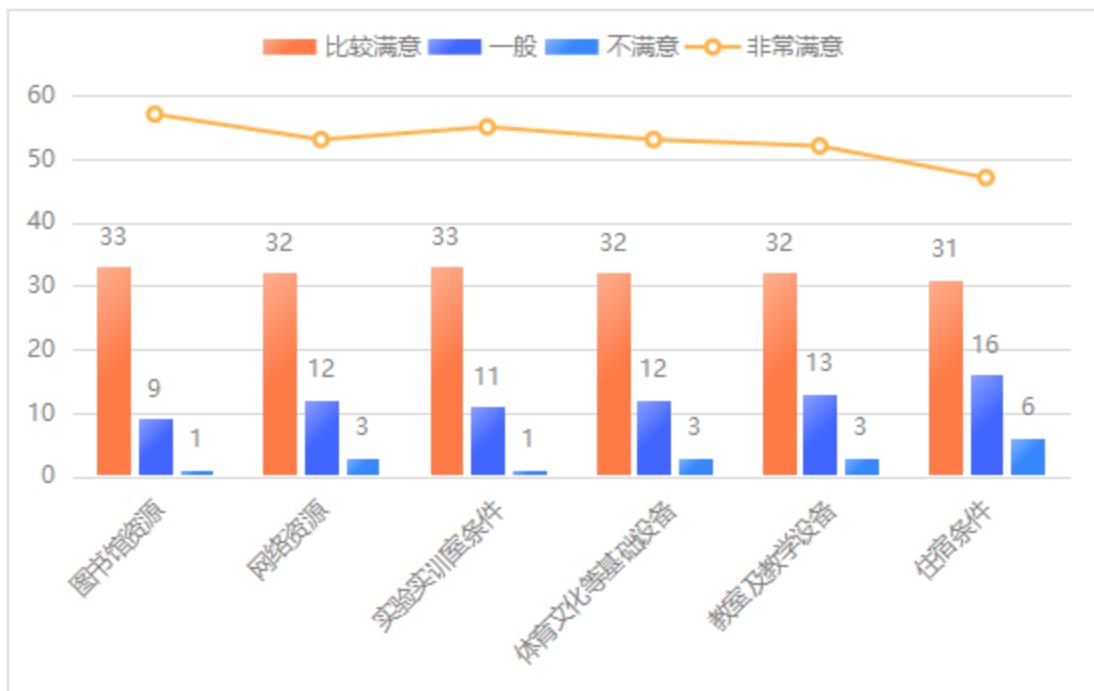
我校学生评价本校“心理健康教育/咨询”的满意度为92%，“职业生涯规划和就业创业指导”的满意度为89%，“班主任、辅导员工作”的满意度为92%，“学业指导工作”的满意度为90%，“重视家庭经济困难学生资助工作”的满意度为90%。

(四) 资源条件

资源条件满意度：指学生对本校资源条件各方面的评价。

学生对于本校资源条件各方面评价的各项占比详见下图。

单位：%



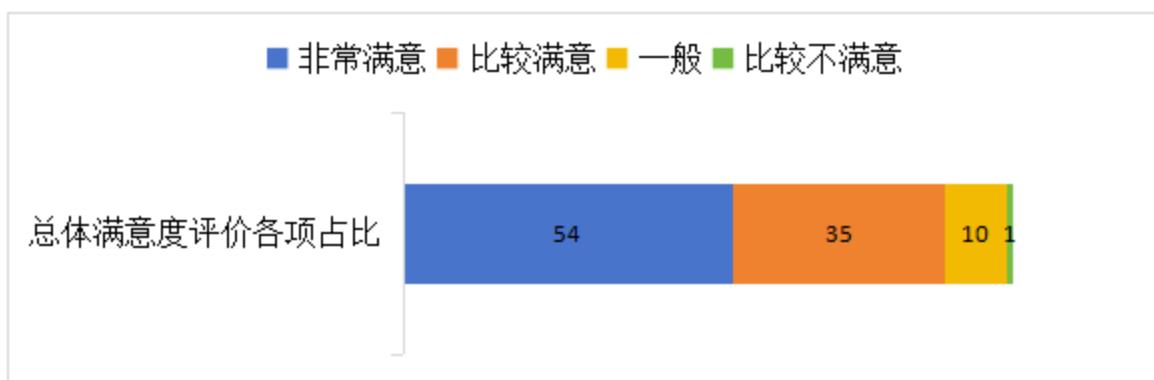
图表 4-7 资源条件满意度评价各项占比

在落实条件保障方面，我校学生评价本校“教室及教学设备”的满意度为84%，“实验实训室条件”的满意度为87%，“图书馆资源”的满意度为89%，“网络资源”的满意度为84%，“体育文化等基础设施”的满意度为84%，“住宿条件”的满意度为76%。

五、总体满意度

从总体满意度评价的各项占比来看，我校学生选择“非常满意”的占54%，“比较满意”的占35%，“一般”的占10%，“比较不满意”的占1%。

单位: %



图表 5-1 总体满意度评价各项占比

在总体满意度方面，我校学生对本校的总体满意度为89%。

单位: %

专业名称	大一	大二	大三	大四
对学校的总体满意度	92.8	87.4	87.1	87.7

图表 5-2 各年级学生评价总体满意度

《在校生学习体验调研问卷》涉及本科人才培养目标定位、培养过程、资源条件、教师队伍、学生发展、教学成效六个方面，本报告是对具体调研情况的分析。针对同意度的分析，评价结果分为“非常符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”，记为 1-5 分。针对满意度分析，评价结果分为“非常满意”、“比较满意”、“一般”、“不满意”，满意度记为 1%-100%。本报告的同意度/满意度只是一个相对的参考数值，供审核评估专家同《自评报告》《教师教学体验报告》等相关报告进行数据佐证，便于从差异中发现新问题，而数值本身并不具备绝对意义以说明情况优劣。

关于学生满意度问题整改工作报告

在本次学生满意度调查中，我们发现了一些亟待解决的问题。现将问题及整改措施汇报如下：

一、问题分析

(一) 学生主动学习占比仅为 60%左右，这表明学生在学习的积极性和主动性方面还有较大提升空间。部分学生缺乏明确的学习目标和动力，对学习的重要性认识不足。

(二) 师生课下互动程度不高。我校学生评价课下与任课教师交流互动“每周至少一次”的比例为 36%，“每月至少一次”的比例为 33%，“每学期至少一次”的比例为 23%、“每年至少一次”的比例为 8%。这可能是由于教师的教学任务繁重，课下时间有限，难以与学生进行充分的交流。同时，学生也可能缺乏主动与教师沟通的意识。

(三) 课程教学内容实践与理论的结合程度不高。问卷调查显示“课程教学内容重视实践与理论的结合”的符合程度得分为 2.67 分（满分为 5 分）；目前的课程设置中，理论教学占比较大，实践教学相对不足。这使得学生在学习过程中难以将理论知识与实际应用相结合，影响了学生的学习效果和就业竞争力。

(四) 采用案例式或项目式教学方式比例不高。问卷调查显示“提供案例或实例讨论”的符合程度得分为 2.96 分，

“采用小组合作的项目式教学方式”的符合程度得分为 2.54 分。传统的教学方式以讲授为主，缺乏互动性和创新性。案例式或项目式教学方式可以提高学生的参与度和实践能力，但目前在教学中的应用还不够广泛。

（五）创新创业参与度不高。问卷调查显示我校学生在创新创业活动上的参与度为 45%。创新创业教育是培养学生创新精神和实践能力的重要途径，但目前学生对创新创业的认识不足，参与度不高。这可能与学校的创新创业教育体系不完善、宣传力度不够等因素有关。

（六）学习指导方面服务中学习指导网站服务与本科生导师指导较少。问卷调查显示我校学生接受过“学业指导网站相关服务”的比例为 55%，接受过“本科生导师帮助解决相关问题”的比例为 39%。学习指导网站的内容不够丰富，更新不及时，难以满足学生的学习需求。本科生导师的指导作用也没有得到充分发挥，部分导师与学生的沟通交流较少。

二、整改措施

（一）提高学生主动学习能力

1. 加强学风建设，通过开展主题班会、讲座等形式，引导学生树立正确的学习态度和目标，提高学生的学习积极性和主动性。

2. 建立学习激励机制，对学习成绩优秀、进步明显的学生进行表彰和奖励，激发学生的学习动力。

3. 加强学习方法指导，通过举办学习经验交流会、学习辅导讲座等形式，帮助学生掌握科学的学习方法，提高学习效率。

(二) 加强师生课下互动

1. 鼓励教师利用课余时间与学生进行交流，解答学生的问题，了解学生的学习情况和需求。
2. 建立师生互动平台，如微信群、QQ 群等，方便师生之间的沟通交流。

3. 定期组织师生座谈会，听取学生的意见和建议，改进教学方法和管理服务。

(三) 提高课程教学内容实践与理论的结合程度

1. 优化课程设置，增加实践教学环节的比重，提高学生的实践能力。
2. 加强实践教学基地建设，与企业合作建立实习实训基地，为学生提供更多的实践机会。
3. 鼓励教师采用案例式、项目式教学方法，将理论知识与实际应用相结合，提高教学效果。

(四) 推广案例式或项目式教学方式

1. 组织教师参加案例式、项目式教学方法培训，提高教师的教学水平。
2. 设立案例式、项目式教学改革项目，鼓励教师积极探索创新教学方法。

3. 对采用案例式、项目式教学方法取得良好效果的教师进行表彰和奖励，发挥示范引领作用。

(五) 提高创新创业参与度

1. 完善创新创业教育体系，开设创新创业课程，举办创新创业讲座、竞赛等活动，提高学生的创新创业意识和能力。

2. 加强创新创业指导教师队伍建设，为学生提供专业的创新创业指导。

3. 建立创新创业实践平台，如创业孵化基地、大学生创新创业园等，为学生提供创业实践机会。

(六) 加强学习指导服务

1. 丰富学习指导网站的内容，及时更新学习资料和信息，为学生提供便捷的学习服务。

2. 加强本科生导师队伍建设，明确导师的职责和任务，提高导师的指导水平。

3. 建立导师与学生的沟通机制，定期组织导师与学生见面会，加强导师与学生的交流互动。

三、整改期限

针对以上问题，学生处计划牵头组织专题会议就调研报告中学生学习体验满意度情况向相关部门反馈及报告解读，以便各部门根据数据做好审核评估整改工作。

四、整改效果评估

为了确保整改工作取得实效，在整改期限结束后，我们将再次进行学生满意度调查，对整改效果进行评估。如果整改效果不明显，我们将进一步分析原因，调整整改措施，继续进行整改，直到学生满意度达到预期目标。

总之，我们将以学生满意度调查为契机，认真分析存在的问题，采取有效措施进行整改，不断提高学生的满意度和学校的教育教学质量。





安徽文达信息工程学院

毕业生培养质量评价报告 2024 届

本报告撰写者：

麦可思团队

项目负责人 沈 华 谢丽梅

分析与撰写 曾月婷 丁彦丹

特别说明

为了科学地监测和评估本校人才培养质量、持续构建教学基本状态数据库、完善质量监控与评估体系、加强教学培养改进、提升毕业生的就业竞争力和培养质量，学校委托第三方专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。由麦可思负责项目的问卷设计、数据清理、数据分析和报告撰写工作。

本项目特点在于：一是以覆盖各专业的数据为依据，具有实证科学性；二是以本校毕业生为主体、以满足社会需求为依据来评价高校人才培养质量并提出改进建议，即学生中心、产出导向、持续改进的高校管理；三是评价方是高校系统外的专业机构，具有第三方公信力和客观性；四是采用成熟的研究方法以及先进的跟踪评价与数据分析方法。

学校可根据原始数据中答题者的答题信息，检验数据的真实性。

麦可思作为第三方独立完成了本报告数据的清理和各指标的计算和解读，并负责数据和指标的科学性、客观性以及本报告的持续改进。任何评价都存在一定程度的样本偏差，但本报告结果具有统计的代表性。若本报告个别指标与学校统计指标存在差别，可能产生于数据源与指标定义的差异。



版权声明

麦可思公司拥有本报告的研究方法及报告格式版权。没有麦可思公司预先的书面同意，本报告的研究方法及报告格式不得以任何形式和手段予以复制。

保密声明

本报告指标设计、分析方法载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用。

如果您在项目咨询与服务过程中有任何意见，请联系建议与投诉热线：

电话：028-64631711-171

手机：18681259281

邮箱：ts@mycos.com.cn



目 录

核心发现	1
一 教学成效	1
二 培养过程	3
三 教师队伍	5
四 综合定位对比	5
(一) 学生产出-办学投入	6
(二) 教学效果-教学投入	6
第一章 人才服务贡献	8
一 毕业去向落实率	8
二 未就业分析	15
三 区域贡献	19
四 领域贡献	21
五 雇主特点	24
第二章 就业质量	27
一 就业匹配度	27
(一) 工作与专业相关度	27
(二) 学历与岗位匹配度	32
(三) 能力与岗位匹配度	35
二 月收入	38
三 就业满意度	44
四 就业岗位适应性	49
五 就业稳定性	54
第三章 毕业要求达成	59
一 素养增值	59
二 通用能力	60
三 专业能力	63
(一) 工程类专业	63
(二) 商科类专业	65
四 职业能力	67
第四章 培养过程反馈	69
一 培养目标社会适应度	69
二 教学满意度	71
三 实践教学评价	74

(一) 实践教学成效	74
(二) 实践活动满意度	74
(三) 校内校外实践教学评价	75
四 专业核心课程评价	79
五 教材评价	81
六 教师指导评价	82
七 双创教育评价	84
第五章 满意度评价	85
一 校友满意度	85
二 校友推荐度	87
(一) 院校推荐度	87
(二) 专业推荐度	89
三 就业服务	92
四 学生工作	97
五 设施条件	101
第六章 省级一流本科专业建设点及特色专业分析	104
一 培养结果与教学质量	104
(一) 就业质量	104
(二) 能力达成	107
(三) 教学效果	109
二 对区域产业经济的贡献度	113
第七章 技术报告	115
一 项目背景介绍	115
(一) 背景介绍	115
(二) 样本代表性	115
二 研究概况	119
(一) 研究目的	119
(二) 基本研究框架和指标体系	119

图表目录

核心发现	1
I. 学生产出核心指标汇总表	6
II. 教学效果核心指标汇总表	6
第一章 人才服务贡献	8
图 1-1 毕业去向落实率	8
图 1-2 毕业去向分布	9
图 1-3 各学院毕业生的毕业去向落实率	10
图 1-4 各专业毕业去向落实率	11
图 1-5 累计毕业去向落实率	14
图 1-6 未就业人群分布	15
图 1-7 准备考研人群参加过国内研究生考试的比例	15
图 1-8 准备考研人群考研未通过科目（多选）	16
图 1-9 准备考研人群的考研服务期待（多选）	16
图 1-10 准备求职人群收到过录用通知的比例	17
图 1-11 准备求职人群的求职服务期待（多选）	17
图 1-12 “无工作，其他”人群去向分布	18
图 1-13 本省就业比例	19
表 1-1 就业城市分布	19
表 1-2 本省就业的行业类分布	20
表 1-3 本省就业的职业类分布	20
表 1-4 行业类分布	21
表 1-5 各专业毕业生就业的主要行业（2023 届、2024 届合并）	21
表 1-6 职业类分布	22
表 1-7 各专业毕业生从事的主要职业（2023 届、2024 届合并）	22
图 1-14 用人单位类型分布	24
图 1-15 用人单位规模分布	25
图 1-16 行业一流企业就业比例	25
图 1-17 一流企业所在的行业类分布	26
第二章 就业质量	27
图 2-1 工作与专业相关度	27
图 2-2 选择专业无关工作的原因	28
图 2-3 各学院工作与专业相关度	29
图 2-4 各专业工作与专业相关度	30
图 2-5 学历与岗位匹配度	32

图 2-6 各学院学历与岗位匹配度	33
图 2-7 各专业学历与岗位匹配度	34
图 2-8 能力与岗位匹配度	35
图 2-9 各学院能力与岗位匹配度	36
图 2-10 各专业能力与岗位匹配度	37
图 2-11 月收入	38
图 2-12 主要职业类月收入	39
图 2-13 主要行业类月收入	39
图 2-14 各学院月收入	40
图 2-15 各专业月收入	41
图 2-16 就业满意度	44
图 2-17 就业各方面满意度	45
图 2-18 就业不满意的原因（多选）	45
图 2-19 各学院就业满意度	46
图 2-20 各专业就业满意度	47
图 2-21 就业岗位适应性	49
图 2-22 不适应就业岗位的原因	50
图 2-23 各学院就业岗位适应性	51
图 2-24 各专业就业岗位适应性	52
图 2-25 离职率	54
图 2-26 离职原因（多选）	55
图 2-27 各学院离职率	56
图 2-28 各专业离职率	57
第三章 毕业要求达成	59
表 3-1 各学科门类素养增值比例	59
图 3-1 通用能力达成度	60
图 3-2 各项通用能力重要度及达成度	61
图 3-3 各学院通用能力达成度	62
图 3-4 工程类专业毕业要求达成度	63
图 3-5 各学院工程类专业毕业要求达成度	64
图 3-6 商科类专业核心能力达成度	65
图 3-7 各学院商科类专业核心能力达成度	66
图 3-8 职业能力达成度	67
图 3-9 各学院职业能力达成度	68
第四章 培养过程反馈	69
图 4-1 培养目标社会适应度	69
图 4-2 各学院培养目标社会适应度	70

图 4-3 教学满意度	71
图 4-4 教学改进需求（多选）	72
表 4-1 各学院教学满意度及教学改进需求	72
图 4-5 实践教学对能力提升的帮助度	74
表 4-2 各学科门类各项实习实践活动满意度	74
图 4-6 校内实习实践评价	75
图 4-7 校外实习实践评价	76
图 4-8 校外实习实践来源	77
表 4-3 各学院实习实践综合分析	77
图 4-9 对口就业人群核心课程重要度	79
图 4-10 对口就业人群核心课程培养效果	80
表 4-4 各学院核心课程评价	80
图 4-11 教材内容评价	81
表 4-5 各学院教材内容评价	81
图 4-12 教师指导满足度	82
图 4-13 与任课教师课下交流频度分布	83
表 4-6 各学院教师评价综合分析	83
图 4-14 创新创业教育参与度及有效性（多选）	84

第五章 满意度评价 85

图 5-1 校友满意度	85
图 5-2 各学院校友满意度	86
图 5-3 院校推荐度	87
图 5-4 各学院院校推荐度	88
图 5-5 专业推荐度	89
图 5-6 各专业专业推荐度	90
图 5-7 就业服务工作满意度	92
图 5-8 各学院就业服务工作满意度	93
图 5-9 各项求职服务参与度（多选）	94
图 5-10 各项求职服务有效性	95
图 5-11 第一份工作渠道	96
图 5-12 学生工作满意度	97
图 5-13 各学院学生工作满意度	98
图 5-14 学生工作改进需求（多选）	99
图 5-15 社团活动参与度（多选）	100
图 5-16 社团活动满意度	100
图 5-17 设施条件满足度	101
图 5-18 生活服务满意度	102

图 5-19 生活服务改进需求（多选）	103
第六章 省级一流本科专业建设点及特色专业分析	104
表 6-1 毕业去向落实率	105
表 6-2 工作与专业相关度	105
表 6-3 月收入	106
表 6-4 就业满意度	107
表 6-5 通用能力达成度	107
表 6-6 工程类专业毕业要求达成度	108
表 6-7 商科类专业核心能力达成度	108
表 6-8 教学满意度	110
表 6-9 专业核心课程评价	110
表 6-10 教师评价综合分析	111
表 6-11 实习实践综合分析	111
表 6-12 本省就业比例	113
表 6-13 主要行业（2023 届、2024 届合并）	113
表 6-14 主要职业（2023 届、2024 届合并）	114
第七章 技术报告	115
表 7-1 各学院实际毕业生人数及样本构成情况	115
表 7-2 各专业实际毕业生人数及样本构成情况	116
表 7-3 各专业主要指标的样本表	117

核心发现

此部分根据教育部第二类审核评估的二级指标内容，通过毕业生评价数据和相关教学投入数据，反映主要评估项的表现情况，并针对存在的问题提供改进建议：

一 教学成效

（一）适应度：近八成毕业生落实毕业去向，就业质量表现良好，就业特征契合办学定位

近八成毕业生落实毕业去向。本届毕业生毕业去向落实率为 79.9%，较 2023 届（82.3%）有所下降。具体来看，本校 2023、2024 届均有近七成的毕业生毕业后直接就业，其中以受雇全职工作为主（分别为 67.7%、66.2%），与全国新建本科 2024 届（66.2%）、民办本科 2024 届（66.7%）基本持平，体现应用型人才培养的阶段性成效。

【建议】本校未就业毕业生比例（20.1%）高于全国新建本科 2024 届（15.7%），这部分毕业生主要是在继续寻找工作或准备公务员和事业单位考试，学校可提前了解学生就业意向，加强就业指导与岗位推荐力度，帮助仍在寻找工作的毕业生提升求职竞争力，同时可开设公务员考试专项辅导班，帮助备考学生系统提升应试能力。

立足安徽，面向长三角，为区域经济社会发展提供高素质复合型人才支撑。本校近五届均有九成以上的毕业生于长三角地区就业（分别为 93.5%、94.1%、93.1%、92.9%、93.6%），学校为长三角地区产业发展提供高素质人才支撑。同时，本校近届毕业生在安徽就业的比例整体维持在七成左右（67.6%、73.4%、71.1%、70.3%、71.2%），就业量较大的城市为合肥（分别为 39.5%、52.2%、39.4%、39.8%、42.2%），充分彰显本校服务区域经济发展的办学目标。

毕业生积极助力制造业、电子信息和现代服务产业发展。从毕业生就业行业特点看，本校 2024 届毕业生就业主要分布于信息传输/软件和信息技术服务业（11.7%）、电子电气设备制造业（含计算机/通信/家电等）（9.1%）、教育业（8.9%）、文化/体育和娱乐业（7.2%）等，主要从事销售（13.1%）、财务/审计/税务/统计（10.3%）等职业类，学校以工科类专业为主体，财经类和艺术类专业协同发展的专业体系建设有所成效。结合近五届趋势来看，毕业生服务于信息传输/软件和信息技术服务业、电子电气设备制造业（含计算机/通信/家电等）、文化/体育和娱乐业的比例呈上升趋势。学校人才培养匹配地区数字经济、智能制造等新兴产业发展需求，为制造强国战略发展提供高素质应用型人才支撑。

毕业生就业质量表现良好，学历、能力与岗位高度匹配。本校 2020 届~2024 届毕业生的就业满意度接近八成（分别为 76%、78%、77%、76%、79%），毕业生就业感受稳定较好；同时，近五届毕业生就业岗位适应性整体稳定在九成及以上（分别为 94%、93%、93%、90%、94.5%），毕业生就业准备整体较为充分；此外，近五届毕业生薪资水平整体呈上升趋势（分

别为 4689 元、5146 元、5121 元、5454 元、5455 元），毕业生就业质量表现良好。从就业匹配度来看，毕业生的学历与岗位匹配度、能力与岗位匹配度均达到九成以上（分别为 91%、94%），毕业生学历、能力较好满足岗位需求。

【建议】计算机工程学院需关注学生能力培养。计算机工程学院对口就业情况较弱且较往届下降明显，同时离职率有所上升。毕业生主要因专业工作的环境不好、达不到专业相关工作的要求而选择专业无关工作，同时，因工作要求高/压力大而离职的比例较往届明显上升。具体来看，毕业生面向职场的通用能力与职业能力达成情况均相对较弱，结合学生教学反馈，毕业生对专业核心课程重要度评价较低，且对课程内容不实用或陈旧的改进需求较高，该学院学生主要服务于信息传输/软件和信息技术服务业，行业技术更迭较快，课程设置需紧密对接产业发展需求，增强学生对前沿技术的了解与学习，以提升学生就业竞争力。

【建议】城市建设学院可对接新兴领域，深化产教融合。城市建设学院工作与专业相关度明显下降，同时毕业生就业满意度、就业岗位适应性均排名靠后。具体来看，毕业生因专业工作的环境不好、专业工作岗位招聘少而选择专业无关工作的比例均较往届有所上升。该学院毕业生主要就业于建筑行业，面对传统房建市场收缩与绿色建筑、智能建造需求快速增长的双重态势，建议从两方面优化人才培养：一方面，课程体系可深度融合数字化技术，强化智能建造、绿色建筑等新兴领域的专业教学；另一方面，可深化产教融合，与行业龙头企业共建定向培养计划，精准对接建筑产业转型升级的人才需求。

（二）达成度：毕业生能力达成效果较好，立德树人工作取得成效

毕业生各项能力达成较好地满足了工作初始阶段的要求。通用能力指面向不同工作岗位可迁移使用的能力，本校 2020 届~2024 届毕业生的通用能力达成度分别为 91%、91%、91%、92%、94%，整体呈上升趋势，同时本届与全国新建本科、民办本科 2024 届（分别为 91%、92%）相比具有一定优势，本校通用能力培养成效较好。**专业能力**是各专业类学生需要掌握的核心能力，本校 2024 届工程类专业毕业要求达成度、商科核心能力达成度均达到九成以上。**职业能力**指某一工作岗位要求的特定能力，其达成度可评判学生胜任岗位工作需求的情况，本校 2024 届毕业生的职业能力达成度为 82%，较 2023 届（79%）有所上升，毕业生能力达成能够基本支撑工作岗位需要。

【建议】电子电气工程学院需关注学生能力达成情况。电子电气工程学院毕业生通用能力、职业能力达成的均排名靠后，需关注学生装配质量校验、工艺准备、加工与装配等职业能力、积极学习等通用能力的培养成效。结合教学反馈，毕业生对课程内容不实用或陈旧的改进需求高于本校平均，学院可结合行业需求动态优化课程体系，提升学生就业所需技能的培养。

德育总体提升明显，毕业生素养达成效果好。本校 2024 届不同专业类型毕业生均主要在理想信念、遵纪守法、诚实守信、身心健康等方面提升明显，同时，德育素养方面因材施教，

针对不同专业类型有所侧重，例如工学类专业关注学生的工匠精神和工程与社会，管理学类专业关注商业道德，艺术学类专业关注学生的人文底蕴和艺术修养等，学校全面落实立德树人根本任务，为培养德智体美劳全面发展的应用型人才提供了有力支撑。

（三）保障度：基础设施建设满足学生使用需求，整体教学投入保障较好

基础设施建设满足学生使用需求，整体教学投入保障较好。结合调研数据来看，毕业生对各项教学设施的满足度评价均在八成及以上，结合本科教学质量报告数据来看，本校 2023-2024 学年生均实验/实习场所面积、生均运动场/体育馆面积均基本持平于全国民办本科中位数水平，充足的教学经费投入对学校提高教学培养质量、支撑毕业生就业发展均有积极影响。

（四）满意度：毕业生对本校的整体满意程度有所提升

毕业生对母校认可度提升，服务育人成效显著。本校 2020 届~2024 届毕业生对母校的总体满意度（分别为 92%、91%、89%、90%、91%）整体维持在九成左右，毕业生对母校的整体评价较好；与此同时，本校 2024 届毕业生愿意推荐母校的比例为 57%，高于本校 2023 届（52%），体现出毕业生对母校的认可，一方面为学校建立了良好的社会声誉，另一方面则有利于生源的吸引。同时，本届毕业生对本校就业服务、学生工作、生活服务的满意度的评价接近九成，且较 2023 届均有所上升。本校服务育人成效显著，较好地保障了学生的学习生活。

【建议】毕业生对母校的总体满意度、推荐度较全国新建本科、民办本科仍存在一定提升空间，这一定程度上受到学生在校学习体验、就业发展等多方面影响。教学方面，需关注校外实习实践教学开展效果，同时课程设置需紧密对接产业发展，以培养学生就业所需技能，助力学生职业发展；此外，就业服务、学生工作、生活服务需结合毕业生反馈进一步优化，以提升毕业生对母校的整体满意度。

二 培养过程

（一）实践教学：实践教学促进能力提升，校内外实习实践取得一定成效

实践教学经费与设施保障充足，实践教学开展成效较好，仍应根据毕业生反馈持续改进。本校生均本科实习经费、生均实验/实习场所面积均超过全国民办本科中位数水平，充足的实习经费投入与良好的实践教学设施与环境为实践教学工作的顺利开展提供了必要的保障。结合调研数据来看，本校 2024 届毕业生认为实践教学能够帮助自己更好地提升职业素养和树立责任心、提升操作能力、理解专业知识以及帮助自身取得职业证书的比例均达到八成左右，且较 2023 届有所上升，同时，毕业生对校内外实习实践各方面评价均高于本校 2023 届，实践教学取得成效，仍可持续关注校外实习实践内容，优化校外实践资源，帮助学生了解并学习专业相关行业先进技术。

【建议】计算机工程学院、智能制造学院、电子电气工程学院需优化校内外实习实践资

源。计算机工程学院毕业生对校内实践多个方面的评价排名靠后，学院应根据学生反馈，进一步优化校内实习实践资源。同时，计算机工程学院、智能制造学院、电子电气工程学院毕业生对校外实践各方面的评价均相对较低，具体来看，上述学院毕业生的校外实习实践来源主要是学校安排等，学校一方面可推行校企双导师制，并建立动态反馈机制，以强化实践教学中教师指导效果；另一方面可通过企业真实项目、技术讲座和共享实验室等渠道加强学生对前沿技术的接触。

（二）课堂教学：教学工作有待加强，可进一步优化课程设置

教学工作有待加强。本校 2024 届毕业生对母校的教学满意度（89%）较全国新建本科、全国民办本科 2024 届（分别为 92%、91%）仍有一定提升空间，可根据毕业生反馈，丰富实践教学资源，优化课程内容，同时毕业生对网络教学效果的改进需求较往届有所上升，学校可建立“双线反馈机制”，结合问卷与研讨优化网络教学。

课程设置仍有一定优化空间。从学校课程相关指标来看，本校近五届从事专业相关工作的毕业生对专业核心课程的重要度评价均稳定在八成以上，本届（83%）与全国新建本科 2024 届（88%）仍存在一定差距，可结合产业发展趋势优化课程设置，此外，毕业生对专业核心课程的满足度评价整体有所上升（分别为 81%、79%、84%、85%、87%），专业核心课程的培养效果较好。同时，课程教材也有效满足学生需求，毕业生对课程教材实用性、先进性的评价均达到八成以上（分别为 82%、81%）。

【建议】计算机工程学院、艺术学院需优化课程设置，城市建设学院需关注课程培养效果。计算机工程学院毕业生对核心课程的重要度、满意度评价均排名靠后，同时，学院毕业生对课程内容不实用或陈旧的改进需求高于本校平均，具体来看，计算机工程学院面向职场的通用能力、职业能力达成度均排名靠后，学院课程设置需关注学生编码代码、提交程序文档等能力的培养，以适应信息技术产业的快速发展。艺术学院课程重要度相对较低，需进一步关注动画专业开设的动画运动规律、二维动画技术、分镜设计、三维动画课程的开展成效，可在传统动画原理教学中融入三维动画、动作捕捉等现代技术，同时使用游戏、影视中的实际案例教学，让学生了解市场需求。城市建设学院毕业生对核心课程满意度评价较低，学院可结合毕业生反馈，优化教学模式，以增加学生学习兴趣与课堂参与度，从而提升课程培养效果。

（三）创新创业教育：双创教育促进能力提升，各项活动的开展成效较好

双创教育开展成效较好。本校 2024 届创新创业教育有效地促进学生创造性思维培养，帮助学生较好地提升创新能力与综合素质。从创新创业教育开展情况来看，2024 届毕业生参与创新创业课程的比例较高（73%），其有效性为 80%；同时，创新创业竞赛/训练、创新创业实践活动的开展成效均达到八成及以上，学校创新创业教育总体成效较好。

(四) 卓越教学：一流本科专业、特色专业建设效果较好，稳步推进专业建设内涵式发展

一流本科、特色专业建设效果整体较好。学校以“四新”建设为引领，进一步提升专业建设质量，提升一流专业内涵特色，提高全校专业建设整体水平。调研数据显示，电子信息工程、电子商务专业毕业生毕业去向落实率接近九成，同时，电子信息工程、视觉传达设计的就业质量整体表现较好，其工作与专业相关度较高，薪资水平靠前，就业感受较好。结合教学效果，本校多数一流本科专业、特色专业毕业生对母校的教学满意度均在八成以上，教学开展得到了绝大部分毕业生的认可。另外，后续需关注电子信息工程、动画专业的课程前沿性，机械电子工程、计算机科学与技术、工业设计、软件工程专业还需关注校内外实习实践效果。

三 教师队伍

(一) 教学投入：师资队伍建设效果较好，高水平教师积极投入本科教学力度

师生结构合理，师资队伍建设效果较好。师资队伍结构方面，本校生师比（19.9）与全国民办本科中位数水平（19.2）基本持平，师资配备较好。合理的生师比有利于师生间的互动交流，从而帮助教师了解学生的学习情况。与此同时，学校专任教师队伍中具有硕士及以上学位的教师、高级职称的教师占比高于或基本持平于全国民办本科中位数水平，学校教师的数量、结构能够较好地匹配人才培养需求。此外，教授主讲本科课程门数占全部课程门数的比例、正高级职称专任教师主讲本科课程门数占全部课程门数的比例均与全国民办本科中位数水平基本持平，本校教师积极投入本科教学。结合调研数据来看，本校 2024 届毕业生与任课教师课下高频交流（包括“每周至少一次”“每月至少一次”交流）的比例（59%）较上一届（56%）有所提升。此外，本校 2024 届毕业生对教师学习指导、就业指导、职业规划的满足度评价均高于 2023 届，本校师资队伍建设合理，教师积极投入教育教学工作，可进一步关注师生高频交流情况。

【建议】需进一步加强师生间高频交流。本校 2024 届毕业生与任课教师课下高频交流比例（59%）较全国新建本科、民办本科 2024 届（分别为 66%、67%）仍有提升空间。具体来看，商贸学院（49%）、会计学院（51%）师生高频交流比例相对较低，建议通过设立教师辅导时间、搭建线上交流平台等方式，进一步促进师生课外互动。

四 综合定位对比

新一轮审核评估强化学生成中心、产出导向、持续改进理念，学校坚持产出导向，需要关注学生学习产出及教学效果，并通过优化教育教学资源配置，支撑人才培养质量进一步提升。本部分选取能够反映产出效果与投入水平的核心指标，并基于学校办学定位、人才培养目标等特点，选用合适的常模数据进行对比，帮助学校了解在同类院校中所处的位置。

(一) 学生产出-办学投入

学生产出: 应届毕业生的学生产出主要通过毕业去向落实、就业质量来体现。

办学投入: 引入学校本科教学质量报告数据, 办学投入主要包括生师比、教师结构、经费投入等指标, 通过与同类院校对比, 呈现学校办学投入现状, 为进一步优化办学投入、提升人才培养效果提供参考。

图表 1: 学生产出核心指标汇总表

i. 学生产出核心指标汇总表

指标名称	本校 2023 届	本校 2024 届	全国新建本科 2024 届	民办本科 2024 届
校友满意度 (%)	90	91	94	93
毕业去向落实率 (%)	82.3	79.9	84.3	82.7
月收入 (元)	5454	5455	5548	5486
专业相关度 (%)	54	53	68	65
就业岗位适应性 (%)	90	94.5	92	92
离职率 (%)	43	28	25	30

图表 2: 办学投入核心指标汇总表

指标名称	本校	全国民办本科	
		中位数	上四分位数
生师比 (:)	19.9	19.2	17.7
具有硕士及以上学位专任教师比例 (%)	88	86	92
具有高级职称专任教师比例 (%)	31	32	39
主讲本科课程教授占教授总数比例 (%)	92	86	99
教授主讲本科课程门数占全部课程门数的比例 (%)	12	11	15
正高级职称专任教师主讲本科课程门数占全部课程门数的比例 (%)	12	12	16

注: 数据来源于学校发布的本科教学质量报告 (2023-2024 学年)。

(二) 教学效果-教学投入

教学效果: 教学效果主要通过毕业生对学校教学的总体评价、课程评价、实践评价等方面综合反映。

教学投入: 引入学校本科教学质量报告数据, 教学投入主要包括高水平教师授课、课程建设、实践教学条件等指标, 通过与同类院校对比, 呈现学校教学投入现状, 为进一步优化教学投入、提升教学效果提供参考。

图表 3: 教学效果核心指标汇总表

ii. 教学效果核心指标汇总表

指标名称	本校 2023 届	本校 2024 届	全国新建本科 2024 届	民办本科 2024 届
教学满意度 (%)	87	89	92	91
教师指导满足度 (%)	79	84	87	86

指标名称	本校 2023 届	本校 2024 届	全国新建本科 2024 届	民办本科 2024 届
核心课程重要度（%）	83	83	88	87
核心课程满足度（%）	85	87	89	89
校外实习实践评价（%）	78	84	90	90

图表 4：教学投入核心指标汇总表

指标名称	本校	全国民办本科	
		中位数	上四分位数
开设课程门数（门）	1266	1084	1452
生均本科教学日常运行支出（元/生）	2675	2479	3041
生均教学、科研仪器设备值（元/生）	7600	5800	8373
生均本科实验经费（元/生）	446	168	269
生均本科实习经费（元/生）	207	143	237
生均实验、实习场所面积（平方米/生）	4	3	5
生均运动场、体育馆面积（平方米/生）	3	4	5

注：数据来源于学校发布的本科教学质量报告（2023-2024 学年）。

第一章 人才服务贡献

高等教育在推动教育强国战略中扮演着至关重要的角色，高校应主动融入国家和区域发展大局，为战略目标的实现提供智力支持和人才保障。新一轮审核评估也强调学校办学定位和人才培养目标要适应社会需求。

毕业生作为人才培养的出口，其就业去向是体现人才服务贡献、衡量人才培养适应度的重要指标，本章将通过毕业生的就业去向、就业区域、行业分布以及用人单位特点，分析人才培养与社会需求的适应情况。

一 毕业去向落实率

1. 毕业去向落实率

毕业去向落实率：反映毕业生毕业去向落实情况，根据教育部公布的高校毕业生毕业去向分类，毕业去向落实人数包括就业人数和升学人数，就业包括受雇工作、自主创业、自由职业、毕业后入伍，升学包括读研、留学、读第二学士学位。毕业去向落实率=（就业人数+升学人数）/总人数×100%。

毕业去向落实率是衡量学校人才培养与社会需求匹配程度的关键指标，不仅可以体现人才培养质量和就业服务成效，同时也是反映社会需求和就业趋势的重要依据。

毕业去向落实率维持在八成左右。数据显示，本校 2020 届~2024 届毕业生的毕业去向落实率分别为 85.0%、80.3%、79.2%、82.3%、79.9%，本届与全国新建本科、民办本科 2024 届（分别为 84.3%、82.7%）相比仍存在一定差距，未就业毕业生主要在继续寻找工作或有其他打算。

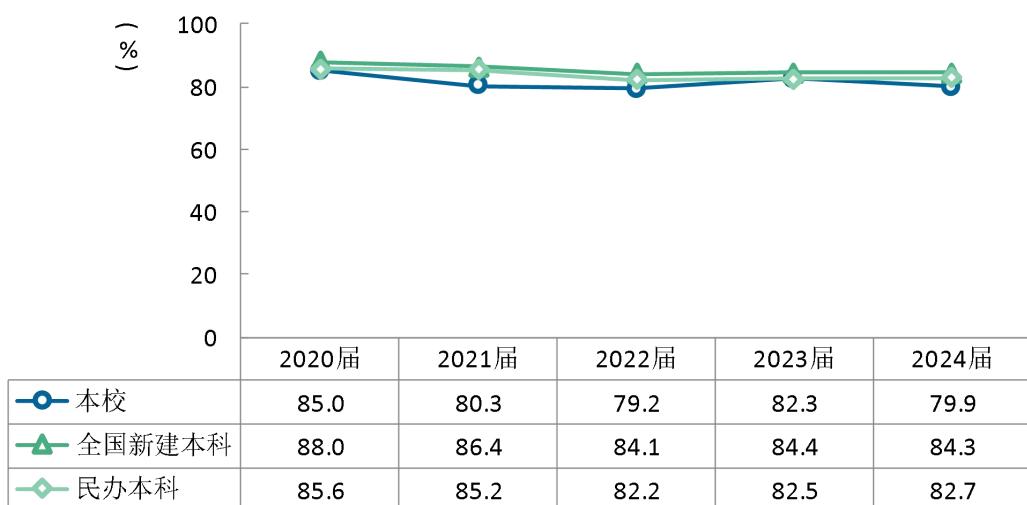


图 1-1 毕业去向落实率

2. 毕业去向分布

毕业生以直接就业为主，符合学校应用型办学特点。数据显示，本校 2024 届有近八成毕业生毕业后直接就业，其中以受雇全职工作为主（66.2%），与本校 2023 届（67.7%）、全国新建本科 2024 届（66.2%）、民办本科 2024 届（66.7%）基本持平。与此同时，本届有 4.3% 的毕业生“正在读研和留学”，基本持平于本校 2023 届（5.3%）。

未就业人群主要在继续寻找工作或其他安排。数据显示，本校 2024 届有 2.7% 的毕业生在准备深造，8.0% 在继续寻找工作，此外，有 9.4% 的毕业生有其他打算，毕业生主要在准备公务员和事业单位考试，学校可为毕业生提供就业指导和考公辅导等服务，助力毕业生尽快落实毕业去向。

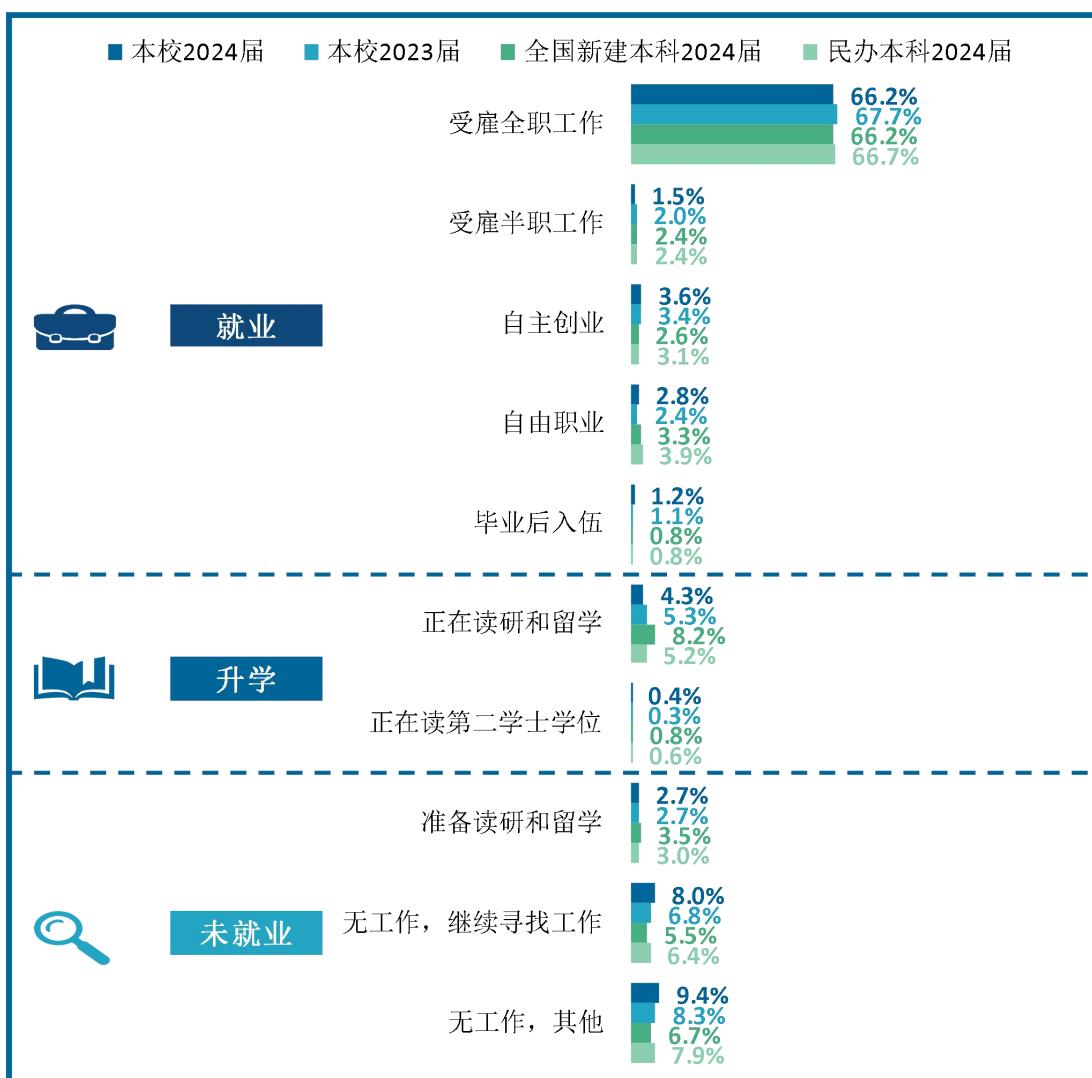


图 1-2 毕业去向分布

注：图表中数据均保留小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

3. 各学院及专业毕业生的毕业去向落实率

学院层面，2024 届毕业去向落实率较高的学院是电子电气工程学院（85%）、商贸学院（83%）、艺术学院（82%）；毕业去向落实率相对较低的学院是城市建设学院（75%）、计算机工程学院（76%）。上述学院未就业毕业生主要是在寻找工作或有其他安排，学校可提前了解学生就业意向，提供持续性的职业指导和就业服务，全面提高学生的就业能力，同时根据个人情况提供个性化的就业支持和资源。

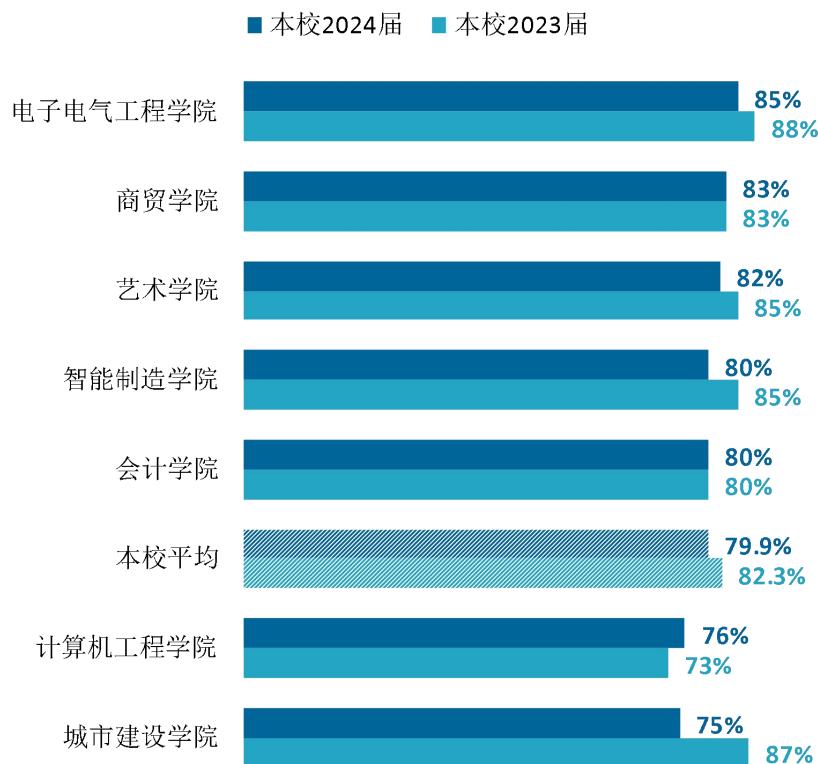


图 1-3 各学院毕业生的毕业去向落实率

专业层面，本校 2024 届毕业生毕业去向落实率较高的专业是数字媒体技术（100%）；毕业去向落实率较低的专业是物联网工程（50%），其未就业毕业生主要是有其他安排。

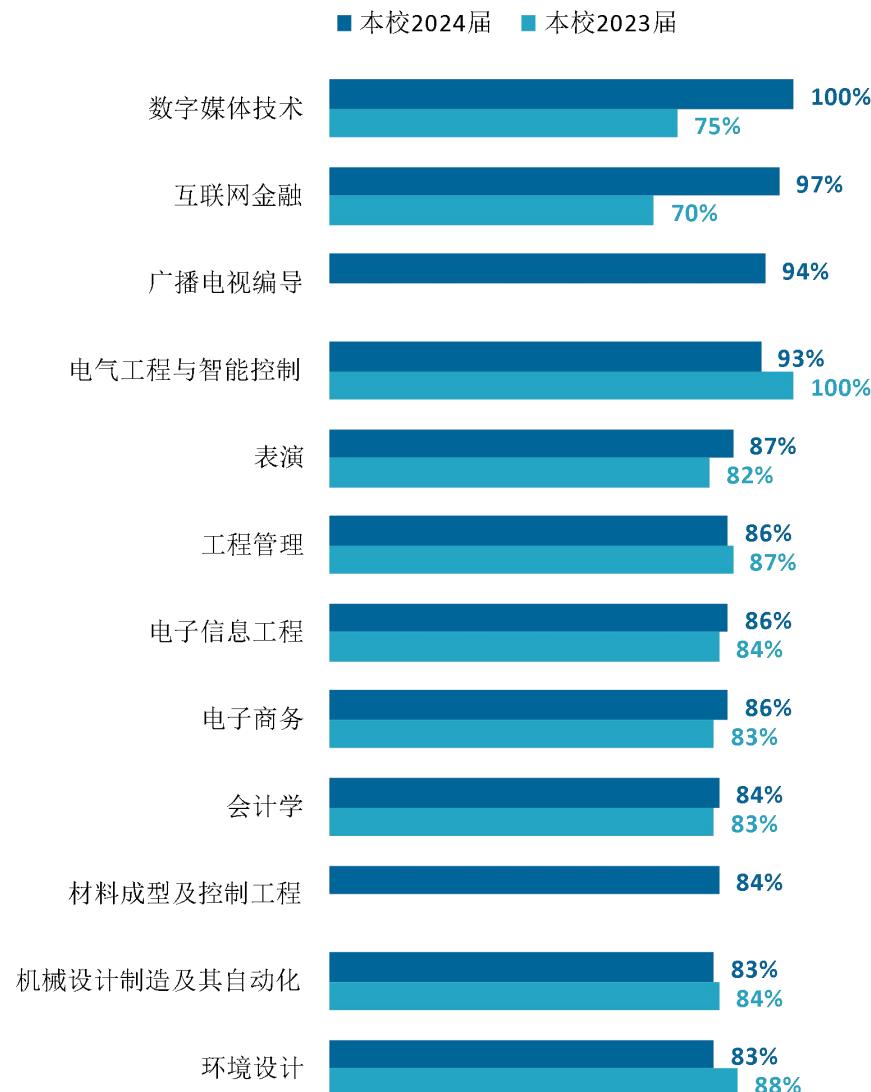
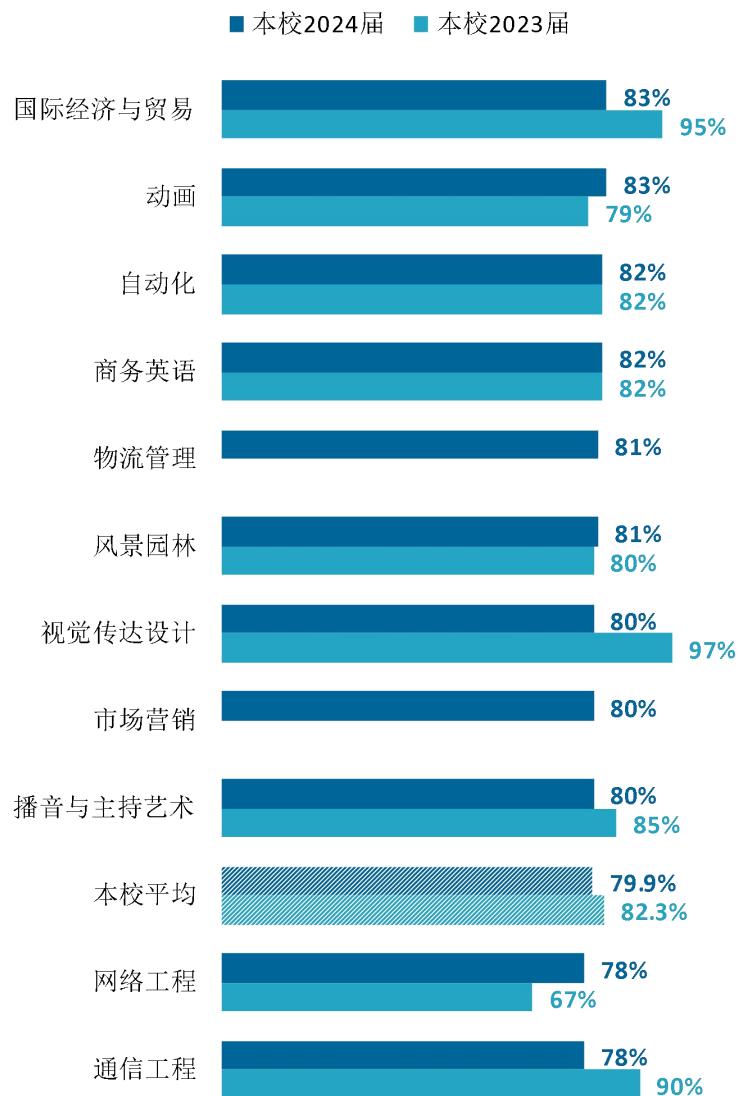


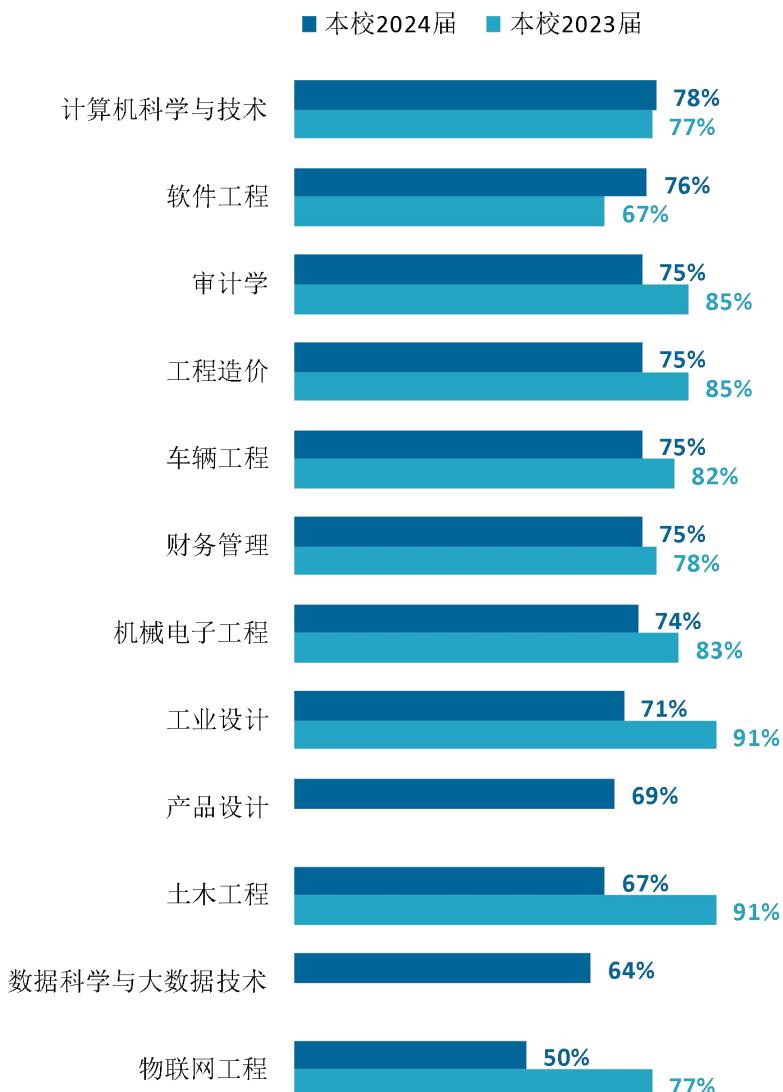
图 1-4 各专业毕业去向落实率

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 1-4 各专业毕业去向落实率

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 1-4 各专业毕业去向落实率

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

4. 累计毕业去向落实率

累计毕业去向落实率稳定在九成左右。本校 2024 届毕业生毕业半年内有过就业经历的比例为 86.6%，绝大多数毕业生在毕业初期能较快的落实毕业去向。

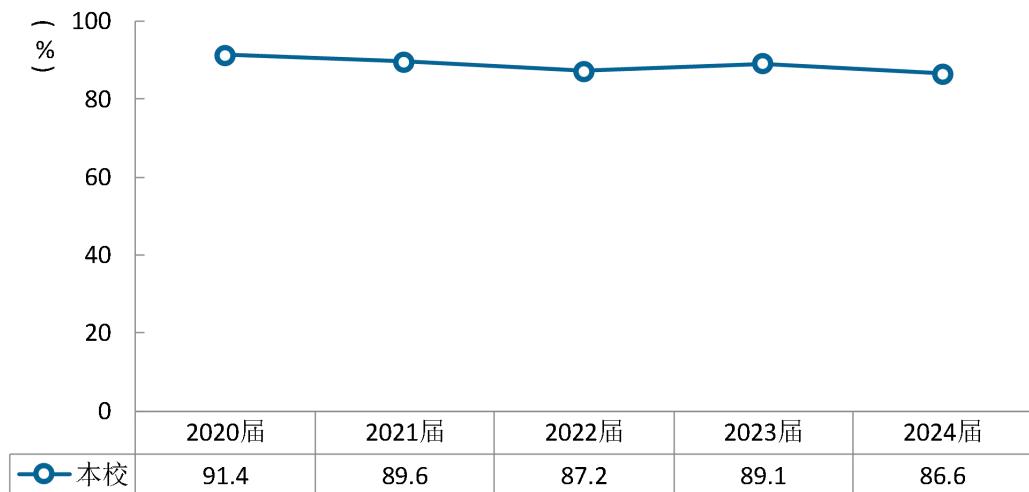


图 1-5 累计毕业去向落实率

二 未就业分析

1. 未就业人群分布

深入了解未就业毕业生的现状，有助于明确就业服务工作方向，持续提升就业落实效果。本校 2024 届有 20.1% 的人处于未就业状态，其中 2.7% 在准备读研和留学，8.0% 正在继续寻找工作，还有 9.4% 有其他打算。

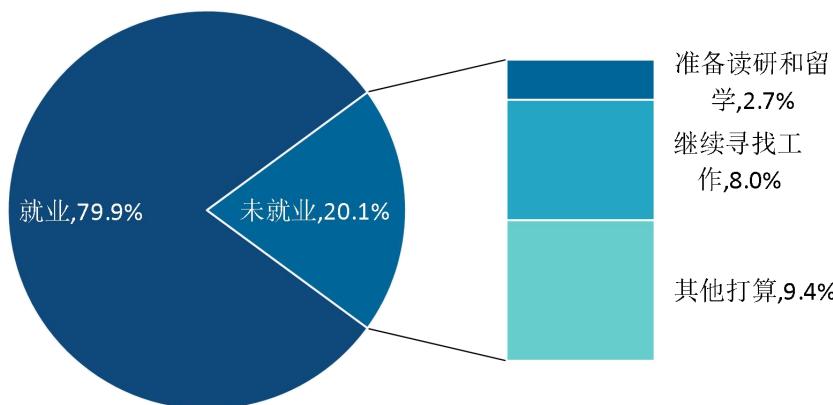


图 1-6 未就业人群分布

2. 准备考人群参加过国内研究生考试的比例

本校 2024 届正在准备考研的毕业生中，有 79% 曾参加过国内研究生考试。初次考研未考上的毕业生主要是初试总分未达到录取线，毕业生在考研规划、复习备考等方面还存在不足，可进一步加强考研规划方面的指导服务。



图 1-7 准备考人群参加过国内研究生考试的比例

3. 准备考研人群考研未通过科目

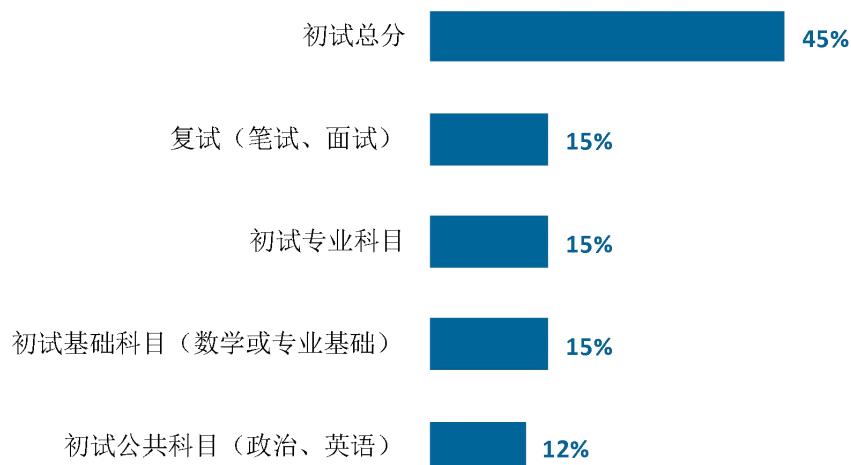


图 1-8 准备考研人群考研未通过科目（多选）

4. 准备考研人群的考研服务期待

本校 2024 届毕业生主要希望母校提供考研自习室（78%），其后依次是考研规划/报考指导（56%）、院校招生信息（53%）等方面的考研服务。

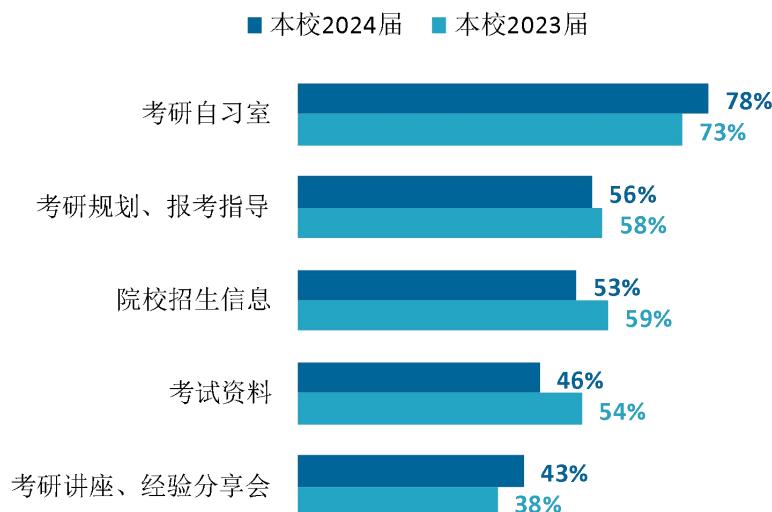


图 1-9 准备考研人群的考研服务期待（多选）

5. 准备求职人群收到过录用通知的比例

本校 2024 届寻找工作的毕业生中，有 71% 的人收到过录用通知但未接受，未接受的主要原因是薪资福利偏低、个人发展空间不够。部分毕业生存在职业目标不清晰、不合理的情况，学校可以持续加强职业规划和生涯发展教育，引导学生更早明确职业目标，树立合理就业观念。

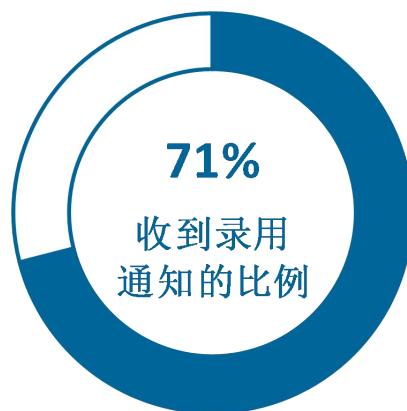


图 1-10 准备求职人群收到过录用通知的比例

6. 准备求职人群的求职服务期待

本校 2024 届继续寻找工作的毕业生希望学校提供的求职帮助主要是直接介绍工作（54%）、开放招聘信息（49%）等，学校可结合毕业生反馈，优化就业工作开展。

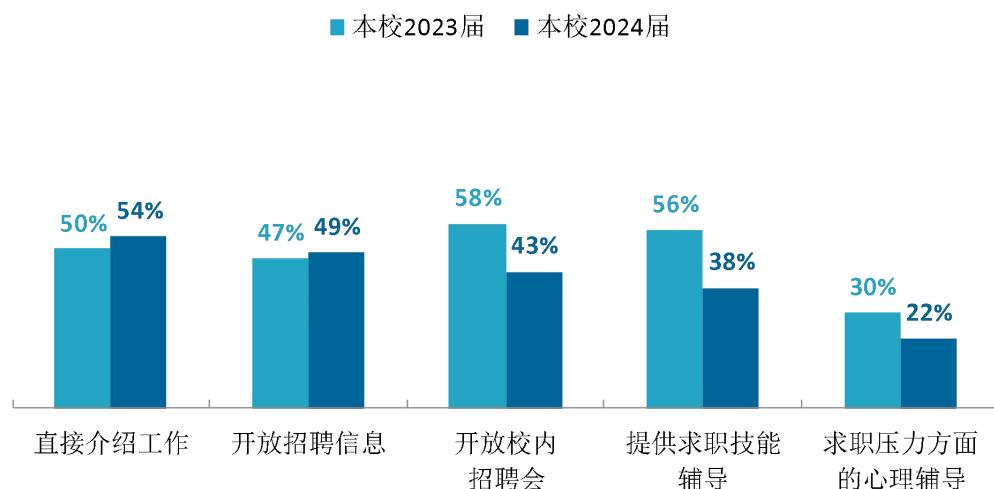


图 1-11 准备求职人群的求职服务期待（多选）

7. “无工作，其他” 人群去向分布

本校 2024 届目前无工作且无就业和深造打算的毕业生中，近四成（39%）在准备公务员/事业单位公开招录考试，针对较高的考公考编需求，学校可以在就业辅导过程中提供必要支持；同时本届有 41% 的毕业生暂无就业打算，针对“慢就业”“缓就业”现象，通过全过程职业规划教育，帮助学生树立合理就业观念。

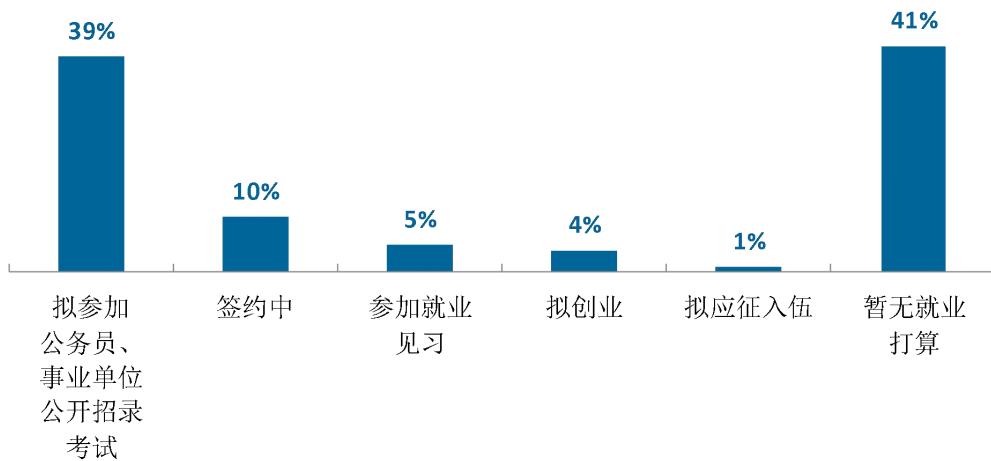


图 1-12 “无工作，其他” 人群去向分布

三 区域贡献

1. 本省就业比例变化趋势

毕业生就业区域特点符合学校办学定位。数据显示，本校近五届毕业生主要是在本省就业，就业比例整体维持在七成左右，就业城市主要为合肥。从就业主要行业来看，毕业生主要就业于本省的信息传输/软件和信息技术服务业、教育业、电子电气设备制造业（含计算机/通信/家电等），符合本校“地方性、应用型”的办学定位。

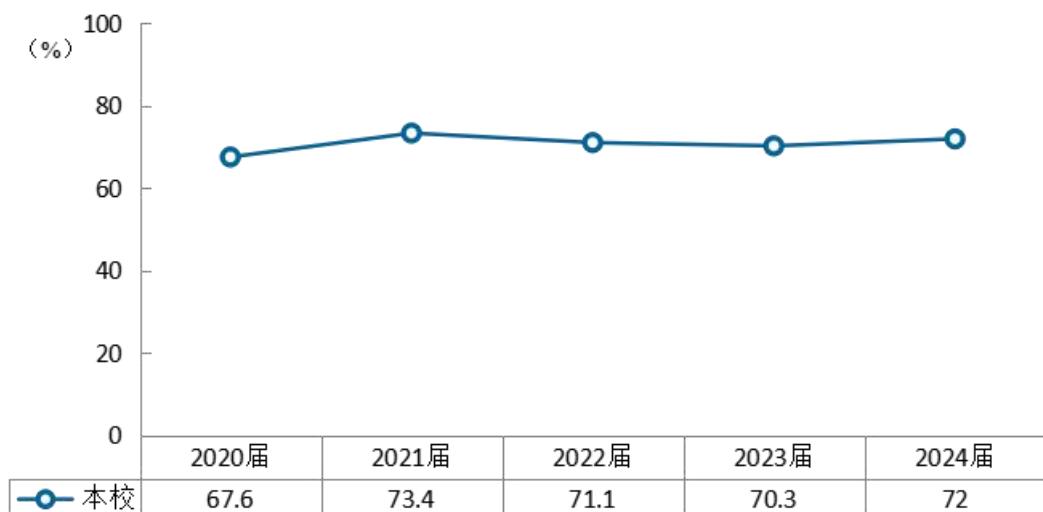


图 1-13 本省就业比例

2. 就业城市分布

本校 2024 届毕业生的就业城市以合肥（42.2%）为主，其后依次是上海（4.8%）、芜湖（4.4%）。

表 1-1 就业城市分布

单位：%

城市名称	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
合肥	39.5	52.2	39.4	39.8	42.2
上海	7.5	7.0	6.0	5.5	4.8
芜湖	3.0	2.9	4.2	3.2	4.4
南京	5.2	5.6	4.5	3.1	3.6
滁州	2.7	1.4	3.1	3.1	3.1

3. 本省就业的行业类分布

本校 2024 届在本地就业的毕业生主要就业于信息传输/软件和信息技术服务业（11.8%）、教育业（11.2%）、电子电气设备制造业（含计算机/通信/家电等）（9.3%）等。

表 1-2 本省就业的行业类分布

单位：%

行业类名称	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
信息传输、软件和信息技术服务业	6.7	13.8	7.3	9.4	11.8
教育业	17.3	14.0	11.8	14.7	11.2
电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）	3.2	5.9	5.8	7.1	9.3
文化、体育和娱乐业	2.4	5.0	5.4	6.8	6.9
政府及公共管理	8.4	4.4	8.0	5.7	6.6
金融业	5.6	4.6	4.8	6.7	6.6
建筑业	8.2	7.1	12.6	9.8	6.6

4. 本省就业的职业类分布

本校 2024 届在本地就业的毕业生就业量较大的职业类为销售（12.0%）、行政/后勤（10.2%）、财务/审计/税务/统计（9.9%）。

表 1-3 本省就业的职业类分布

单位：%

职业类名称	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
销售	4.6	6.9	5.7	8.9	12.0
行政/后勤	8.0	6.7	8.3	8.9	10.2
财务/审计/税务/统计	19.5	11.4	10.4	10.0	9.9
中小学教育	9.4	4.7	4.8	5.8	6.8
机械/仪器仪表	4.4	3.5	4.0	3.1	6.5

四 领域贡献

1. 行业类分布

积极服务制造业、电子信息和现代服务产业。数据显示，本校 2024 届毕业生主要就业于信息传输/软件和信息技术服务业（11.7%）、电子电气设备制造业（含计算机/通信/家电等）（9.1%）、教育业（8.9%）等。从近五届趋势来看，毕业生在信息传输/软件和信息技术服务业、电子电气设备制造业就业的比例呈上升趋势，学校人才培养为数字经济、智能制造等新兴产业发展提供智力支持。此外，在教育业、建筑业就业的毕业生比例有所下降，这一定程度上受到行业政策的影响。

表 1-4 行业类分布

单位：%

行业类名称	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
信息传输、软件和信息技术服务业	8.1	14.1	8.9	9.0	11.7
电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）	3.6	9.5	7.4	7.5	9.1
教育业	15.9	11.4	10.1	12.9	8.9
文化、体育和娱乐业	2.9	5.0	5.3	7.0	7.2
建筑业	8.8	6.9	10.4	8.9	6.8

2. 各专业毕业生就业的主要行业

专业层面，各专业毕业生就业的行业特点符合专业培养特色。例如，工程造价专业毕业生主要在住宅建筑施工业就业，电气工程与智能控制专业毕业生主要在半导体和其他电子元件制造业就业。

表 1-5 各专业毕业生就业的主要行业（2023 届、2024 届合并）

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生就业的主要行业
城市建设学院	工程造价	住宅建筑施工业
	土木工程	其他土木工程建筑业
电子电气工程学院	电气工程与智能控制	半导体和其他电子元件制造业
	电子信息工程	半导体和其他电子元件制造业
	通信工程	半导体和其他电子元件制造业
会计学院	财务管理	会计、审计与税务服务业
	会计学	其他金融业
	审计学	会计、审计与税务服务业
计算机工程学院	计算机科学与技术	软件开发业
商贸学院	电子商务	互联网平台服务业（工业互联网平台、电商平台等）

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生就业的主要行业
艺术学院	商务英语	小学
	表演	小学
	播音与主持艺术	其他培训学校和机构
	动画	其他文体娱乐和休闲产业
	环境设计	建筑装修业
	视觉传达设计	广告及相关服务业
智能制造学院	材料成型及控制工程	半导体和其他电子元件制造业
	机械电子工程	工业生产加工专用设备制造业
	机械设计制造及其自动化	半导体和其他电子元件制造业

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

3. 职业类分布

毕业生从事职业相对多元化，以销售、财务/审计/税务/统计、行政/后勤为主。数据显示，本校 2024 届毕业生就业量较大的职业类为销售（13.1%）、财务/审计/税务/统计（10.3%）、行政/后勤（9.3%）。从近五届趋势来看，毕业生从事销售、机械/仪器仪表、计算机与数据处理的比例呈上升趋势，从事财务/审计/税务/统计的比例有所下降。

表 1-6 职业类分布

单位：%

职业类名称	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
销售	6.3	7.1	6.5	9.7	13.1
财务/审计/税务/统计	18.8	11.7	10.2	9.8	10.3
行政/后勤	6.8	6.1	7.9	8.3	9.3
机械/仪器仪表	3.6	3.6	4.7	3.5	6.8
计算机与数据处理	4.1	8.3	5.7	2.9	6.5

4. 各专业毕业生从事的主要职业

专业层面，各专业毕业生从事的职业特点符合专业培养特色。例如，工程造价专业毕业生主要从事工程造价人员等职业，电气工程与智能控制专业毕业生主要从事半导体加工人员等职业。

表 1-7 各专业毕业生从事的主要职业（2023 届、2024 届合并）

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
城市建设学院	工程造价	工程造价人员
		建筑施工人员
		文员
		建筑和土木绘图人员

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
电子电气工程学院	土木工程	建筑施工人员 土木工程技术人员
	电气工程与智能控制	半导体加工人员 电气工程技术人员
	电子信息工程	电子工程技术人员 电子和电气设备装配技术人员 半导体加工人员
	财务管理	会计 文员 审计人员
	会计学	会计 文员 人力资源专职人员
	审计学	会计 审计人员
计算机工程学院	计算机科学与技术	计算机程序员 互联网开发人员 文员
	软件工程	其他计算机专业人员
	数字媒体技术	新媒体策划、编辑、运营人员
	电子商务	电子商务专员 文员 客服专员
商贸学院	商务英语	小学教师 文员 电子商务专员
	市场营销	文员 其他销售代表、服务商
	表演	小学教师 其他教育工作者
	播音与主持艺术	新媒体策划、编辑、运营人员 直播销售人员 文员
艺术学院	动画	新媒体策划、编辑、运营人员 文员 影视动画制作人员 绘画、涂层和装饰技术人员
	环境设计	室内设计师
	视觉传达设计	包装设计师

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
智能制造学院	机械设计制造及其自动化	机械工程技术人员
		机械绘图人员
		汽车零部件技术人员

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

五 雇主特点

1. 用人单位类型分布

毕业生积极服务民营企业创新发展。数据显示，本校 2024 届毕业生主要就业的用人单位类型为民营企业/个体（80%），用人单位规模主要是 300 人及以下的中小型用人单位（64%）。

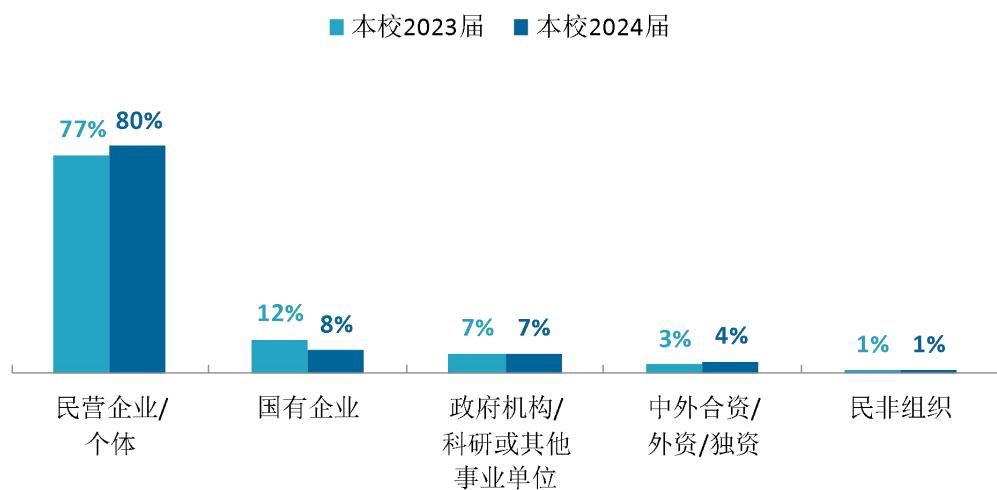


图 1-14 用人单位类型分布

2. 用人单位规模分布

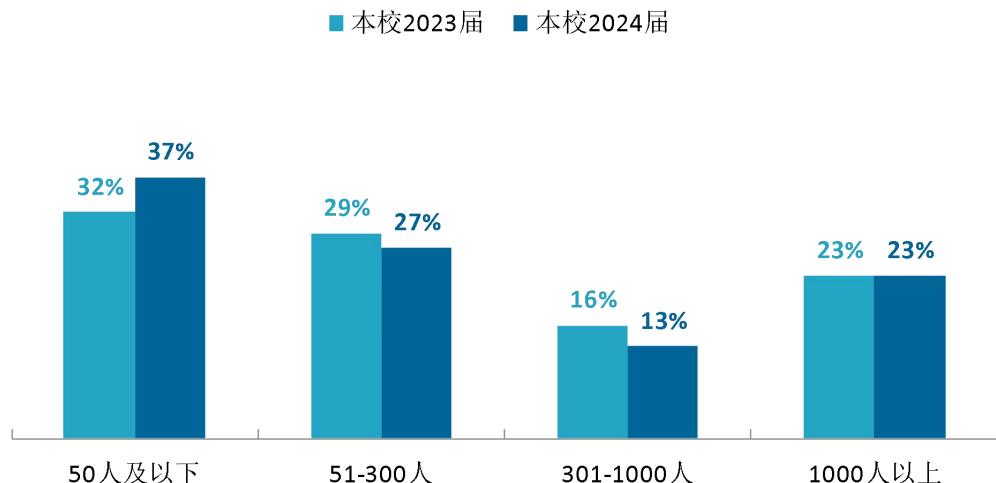


图 1-15 用人单位规模分布

3. 行业一流企业就业比例

行业一流企业：是指在行业内具有影响力、领先地位和卓越业绩的企业，这些企业一般具有较强的创新能力、技术实力、市场竞争力以及品牌影响力。

行业一流企业往往提供更好的职业发展机会、更高的薪资待遇和更完善的福利保障，就业于一流企业是毕业生高质量就业的表现，同时也体现了对推动产业高端化和高质量发展的贡献。

毕业生在行业一流企业就业比例有所上升。本校 2024 届有 14% 的毕业生在行业一流企业就业，较往届（12%）有所上升。

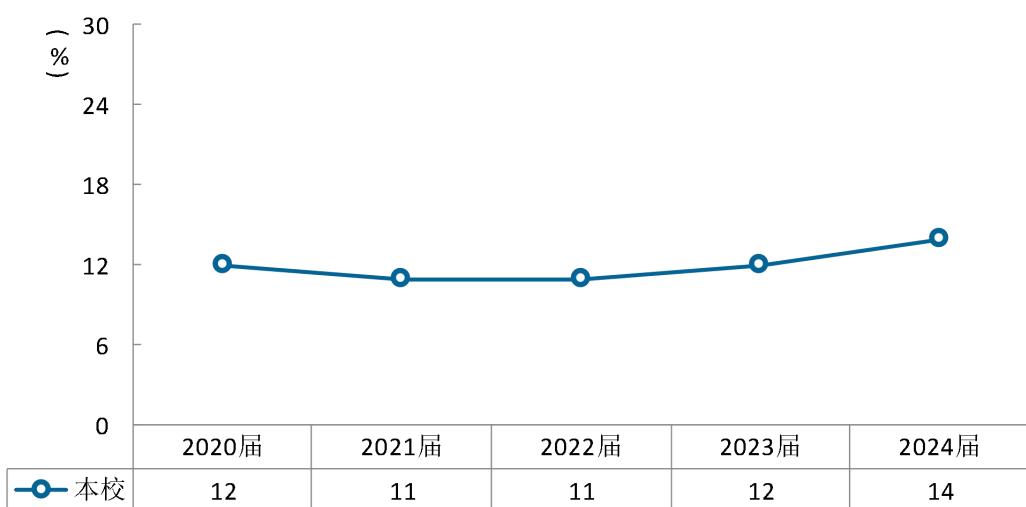


图 1-16 行业一流企业就业比例

4. 一流企业所在的行业类分布

从具体分布来看，本校 2024 届就业于一流企业的毕业生主要服务于电子电气设备制造业（含计算机/通信/家电等）（16.8%）、信息传输/软件和信息技术服务业（13.7%）等领域。

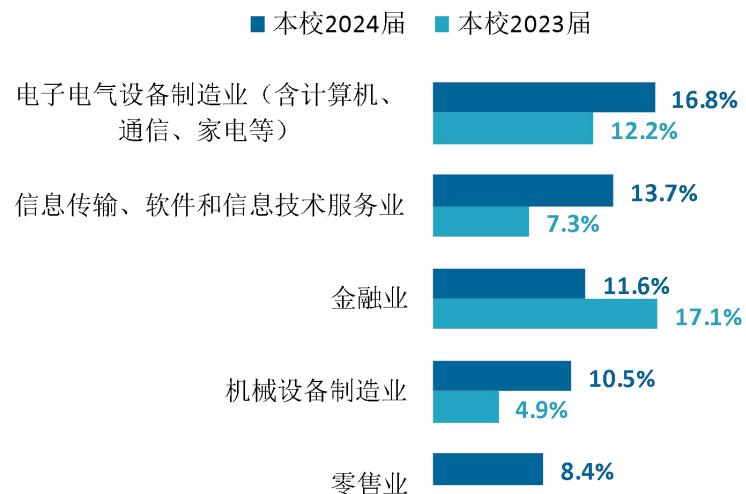


图 1-17 一流企业所在的行业类分布

第二章 就业质量

促进毕业生高质量充分就业，是新时代人才培养及就业工作的重要使命。毕业生的就业质量不仅关系到个人的未来和职业发展，也是衡量高校人才培养能否有效支撑国家和区域发展的重要体现。新一轮审核评估也强调要通过毕业生的就业质量分析学校人才培养目标与社会需求的适应度和被社会的认可度。

本章从毕业生的就业客观状态和主观感受两个角度出发，通过分析就业匹配度、月收入水平、就业稳定性掌握初期就业状态，通过就业满意度、岗位适应性了解毕业生的就业体验。综合这些指标，形成就业质量画像，分析毕业生就业与社会需求的适应情况。

一 就业匹配度

本节从专业匹配、学历匹配、能力匹配三个角度，综合分析毕业生就业与社会需求的匹配程度，为学校优化专业设置和人才培养提供参考。

(一) 工作与专业相关度

1. 工作与专业相关度

工作与专业相关度：指毕业生目前所从事的工作与所学专业的对口情况，由受雇全职工工作的毕业生回答自己目前的工作是否与所学专业相关。

工作与专业相关度是衡量就业质量及专业培养效果的重要指标。专业相关度高意味着毕业生能将所学知识和技能有效应用于职场，有利于毕业生的职业发展，同时也反映出学校专业设置和人才培养与市场需求之间匹配度较高。

毕业生对口就业比例稳定在五成以上。数据显示，本校 2024 届毕业生的工作与专业相关度为 53%，与 2023 届（54%）基本持平，但与全国新建本科、民办本科 2024 届相比（分别为 68%、65%）仍有一定差距。

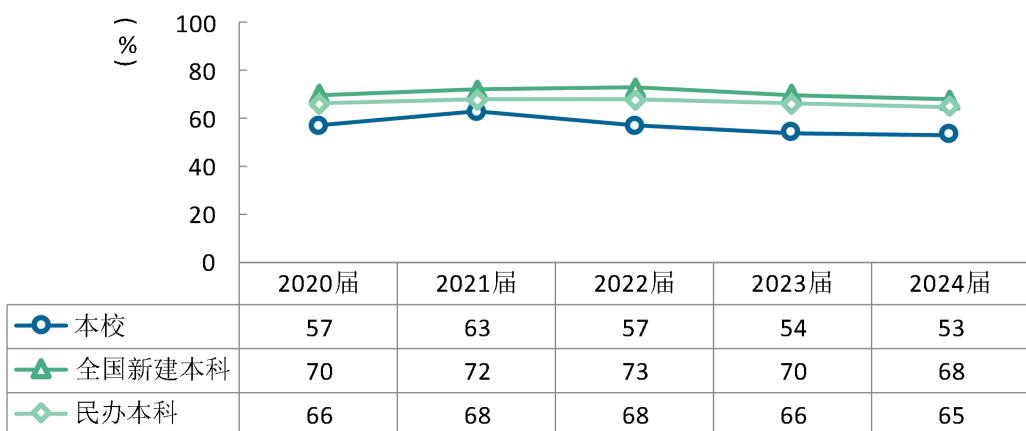


图 2-1 工作与专业相关度

2. 选择专业无关工作的原因

本校 2024 届有 47% 的毕业生选择与专业无关的工作，其中主动选择无关工作（因个人期待、薪资、工作环境方面的考虑而选择）的比例为 57%，被迫选择（因迫于现实、能力不足、岗位少而选择）的比例为 43%。学校需关注相关专业的专业认同度，通过加强专业认知教育等方式，帮助学生更深入地了解所学专业的就业前景、工作内容和发展方向，提升从事专业相关工作意愿。

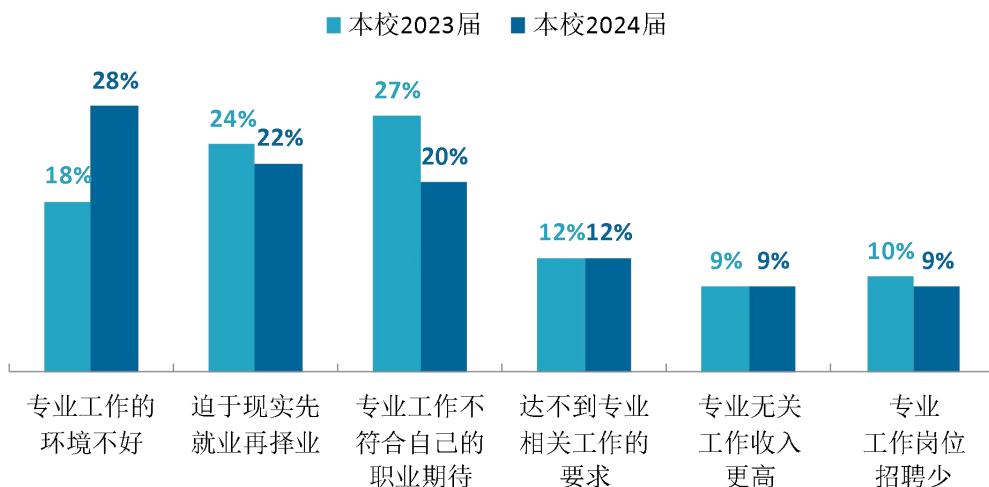


图 2-2 选择专业无关工作的原因

3. 各学院及专业工作与专业相关度

学院层面，2024届工作与专业相关度较高的学院是智能制造学院、电子电气工程学院（均为65%）；工作与专业相关度较低的学院是计算机工程学院（39%）、城市建设学院（41%），且均较2023届（分别为46%、64%）均有所下降，其中，计算机工程学院毕业生主要因专业工作的环境不好、达不到专业相关工作的要求而选择专业无关工作，同时其毕业生面向职场的通用能力、职业能力达成度也相对较低，在校课程设置需紧密对接行业发展需求，有针对性地加强能力培养，提升毕业生的就业竞争力。城市建设学院工作与专业相关度明显下降，毕业生因专业工作的环境不好、专业工作岗位招聘少而选择专业无关工作的比例较往届有所上升，在校培养需加强学生职业前瞻性教育，帮助毕业生提前了解就业环境与职业发展趋势，同时深化校企协同育人，为学生提供更多对口就业岗位。

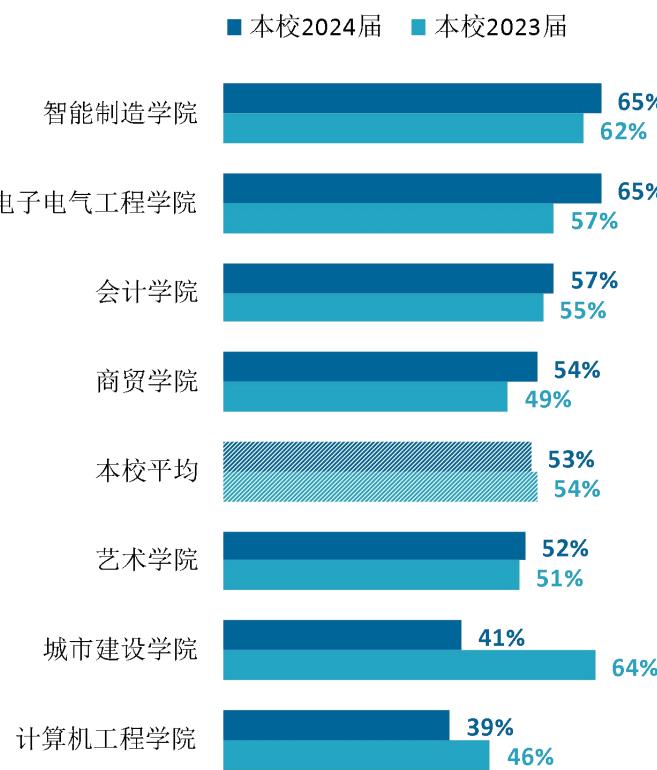


图 2-3 各学院工作与专业相关度

专业层面，2024 届工作与专业相关度较高的专业是电气工程与智能控制（76%）；工作与专业相关度较低的专业是环境设计（33%）、表演（34%）。

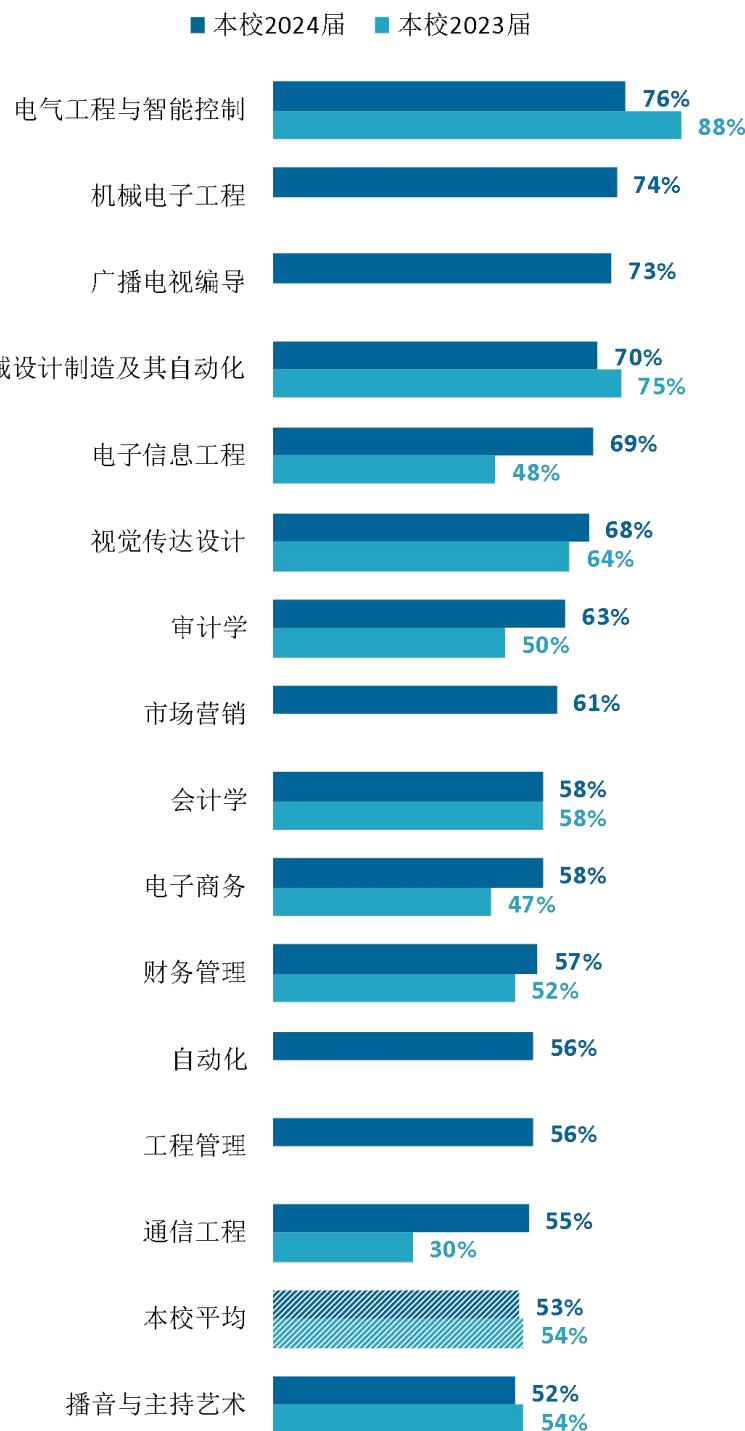
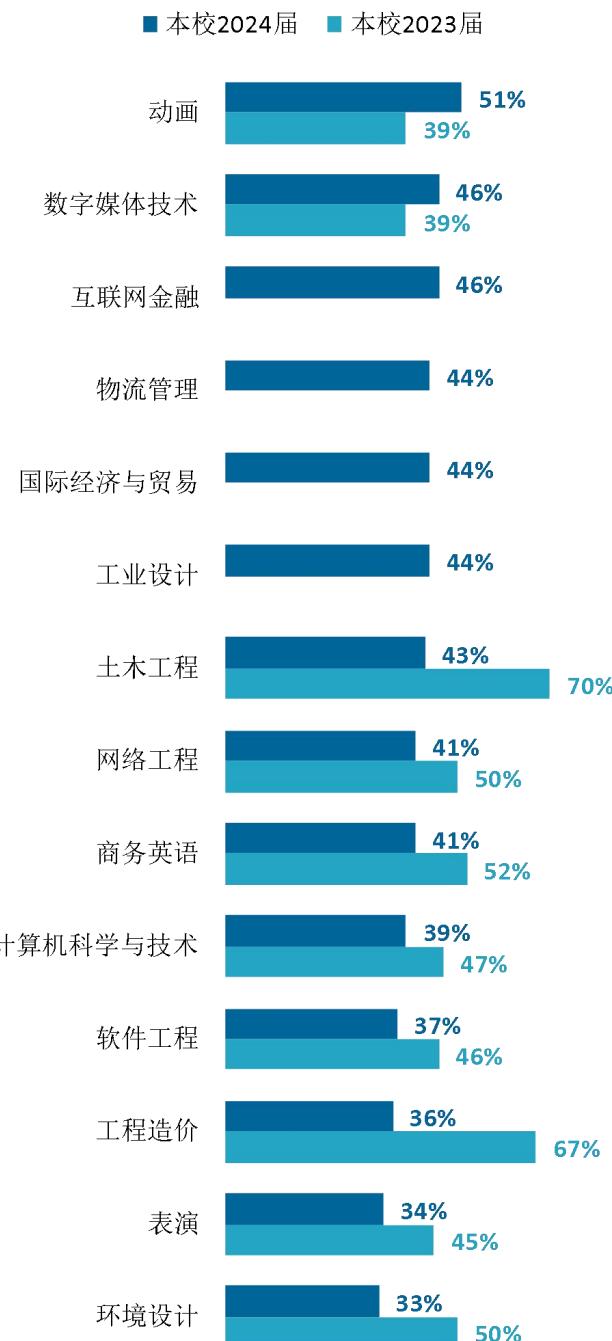


图 2-4 各专业工作与专业相关度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 2-4 各专业工作与专业相关度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

(二) 学历与岗位匹配度

1. 学历与岗位匹配度

学历与岗位匹配度：指毕业生从岗位胜任的角度，对学历满足目前所从事工作要求的程度进行整体评价，评价结果分为“非常不满足”“不满足”“较为满足”和“非常满足”。

学历对岗位要求的满足度高，意味着毕业生更能展现出对岗位的胜任能力，也反映教育培养能够更好地满足社会需求。

学历与岗位匹配度高，学生教育背景较好适应市场需求。数据显示，本校 2024 届毕业生学历与岗位的匹配度（“非常满足”“较为满足”比例之和）为 91%。其中，非常满足的比例为 35%，较为满足的比例为 56%。

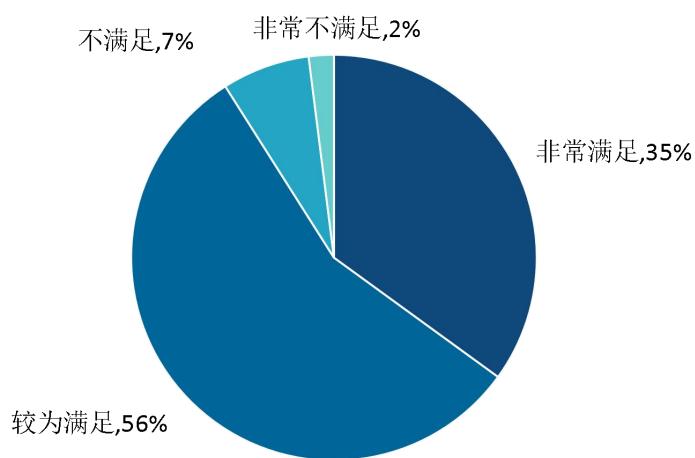


图 2-5 学历与岗位匹配度

2. 各学院及专业学历与岗位匹配度

学院层面，2024届学历与岗位匹配度较高的学院是城市建设学院（95%）、会计学院（94%）；学历与岗位匹配度较低的学院是电子电气工程学院（89%），该学院可以持续优化专业认知、职业规划方面的课程，帮助学生合理认知工作岗位内容。

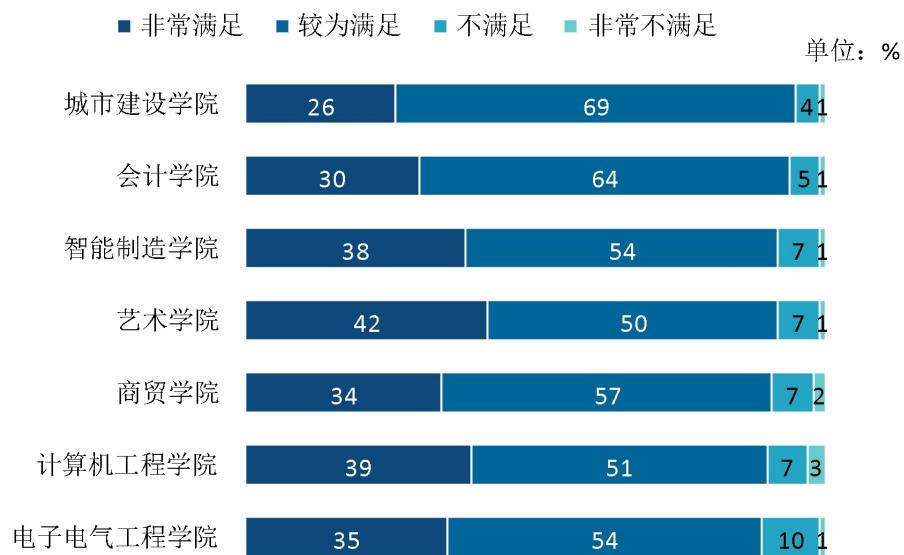


图 2-6 各学院学历与岗位匹配度

专业层面，2024 届学历与岗位匹配度较高的专业是自动化、土木工程、审计学、播音与主持艺术（均为 100%），学历与岗位匹配度相对较低的专业是网络工程（82%）。

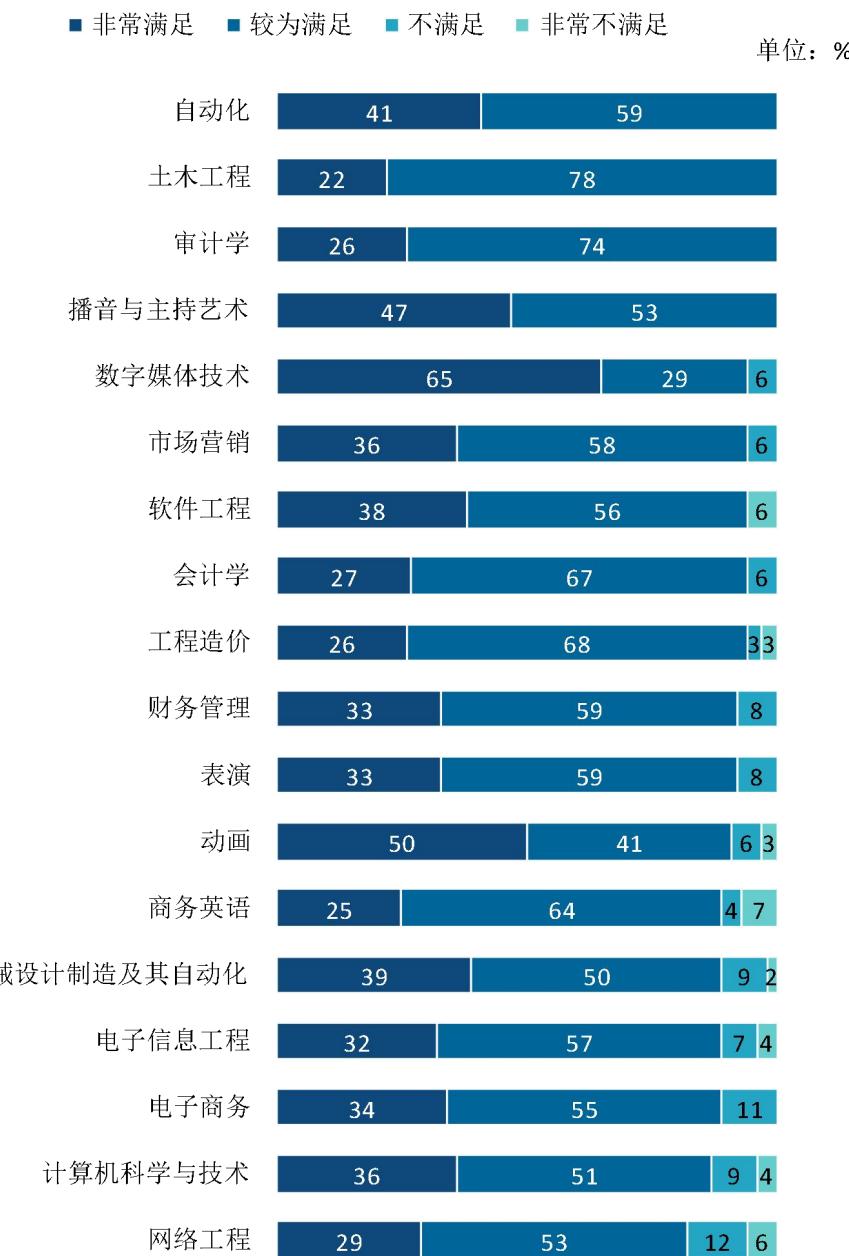


图 2-7 各专业学历与岗位匹配度

注：个别专业由于样本不足没有包含在内。

(三) 能力与岗位匹配度

1. 能力与岗位匹配度

能力与岗位匹配度：指毕业生从岗位胜任的角度，对能力满足目前所从事工作要求的程度进行整体评价，评价结果分为“非常不满足”“不满足”“较为满足”和“非常满足”。

能力对岗位要求的满足度高，意味着毕业生在工作中胜任力更强，同时也反映出学校人才培养与社会需求之间匹配度较高。

能力与岗位匹配度较高，能力培养较好满足社会需要。数据显示，本校 2024 届毕业生能力与岗位的匹配度（“非常满足”“较为满足”比例之和）为 94%。其中，非常满足的比例为 36%，较为满足的比例为 58%。

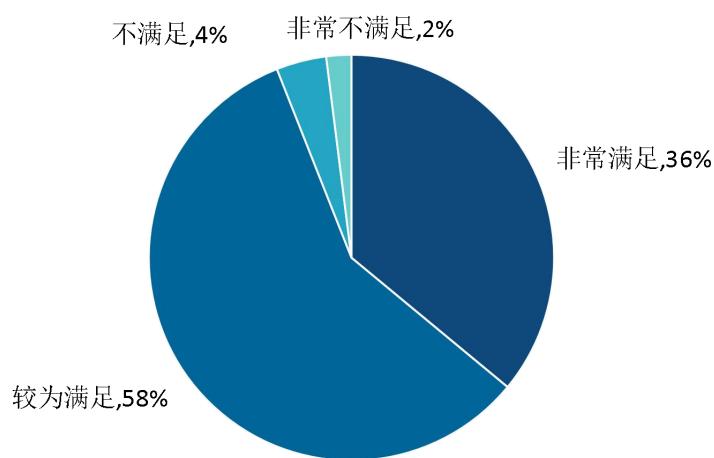


图 2-8 能力与岗位匹配度

2. 各学院及专业能力与岗位匹配度

本校 2024 届各学校能力与岗位匹配度均达到九成及以上，其中较高的学院是会计学院（97%）、城市建设学院（96%）。

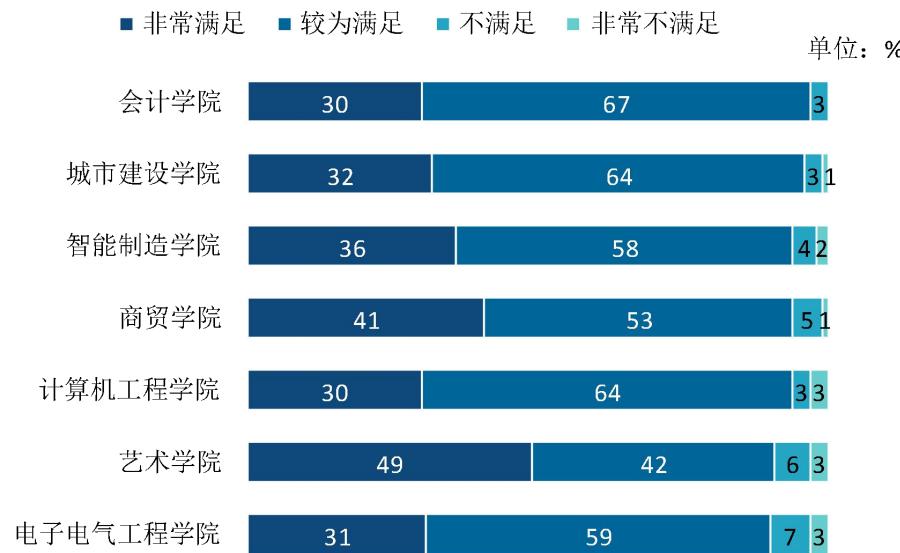


图 2-9 各学院能力与岗位匹配度

专业层面，本校 2024 届能力与岗位匹配度较高的专业是审计学、软件工程（均为 100%），能力与岗位匹配度相对较低的专业是动画（88%）、数字媒体技术（88%）、电子信息工程（89%）。

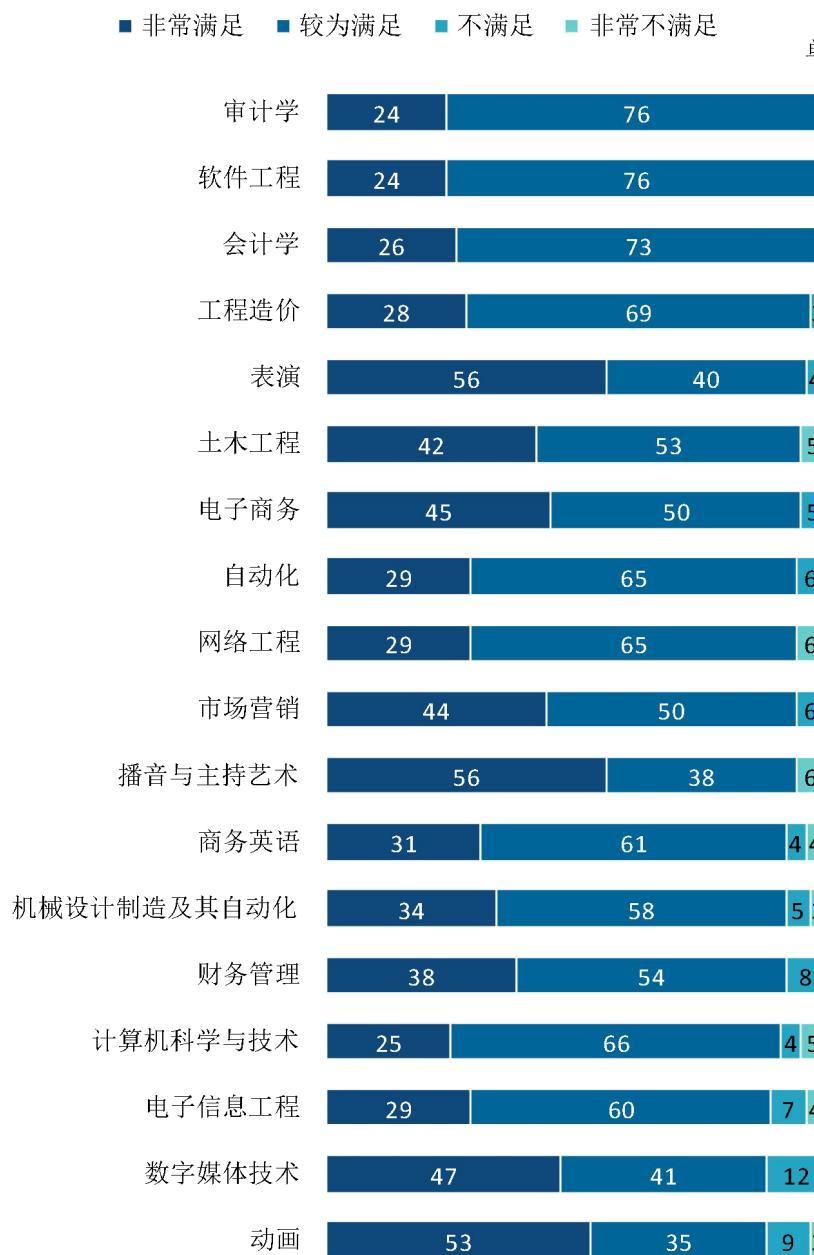


图 2-10 各专业能力与岗位匹配度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

二月收入

1. 月收入

月收入：指毕业生实际每月工作收入的平均值，包括工资、奖金、业绩提成、现金福利补贴等所有的月度现金收入。

薪资水平是衡量就业质量的关键指标，反映了毕业生的就业竞争力。同时，薪资水平还受地区经济发展、行业特点和职业类型等因素影响，较高的薪资一定程度上反映了毕业生就业领域与社会需求的契合度较高。

薪资水平整体呈上升趋势，显示出较好的市场竞争力。数据显示，本校 2020 届~2024 届毕业生的月收入分别为 4689 元、5146 元、5121 元、5454 元、5455 元，呈上升趋势，且本届与全国新建本科、民办本科 2024 届基本持平，毕业生的市场竞争力得到体现。

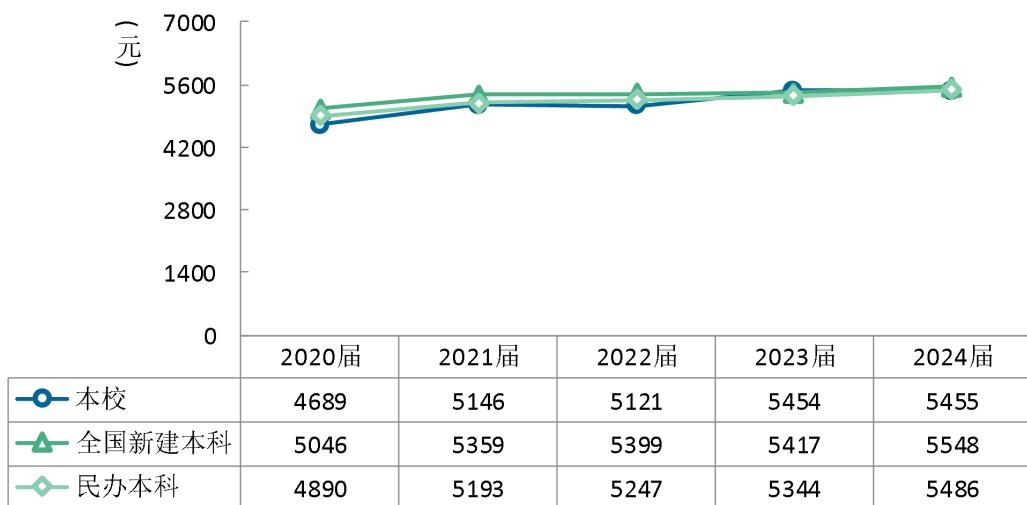


图 2-11 月收入

2. 主要职业类月收入

本校 2024 届毕业生从事“计算机与数据处理”“销售”类职业的月收入（分别为 6211 元、6092 元）相对较高，从事“行政/后勤”类职业的月收入（4495 元）相对较低。

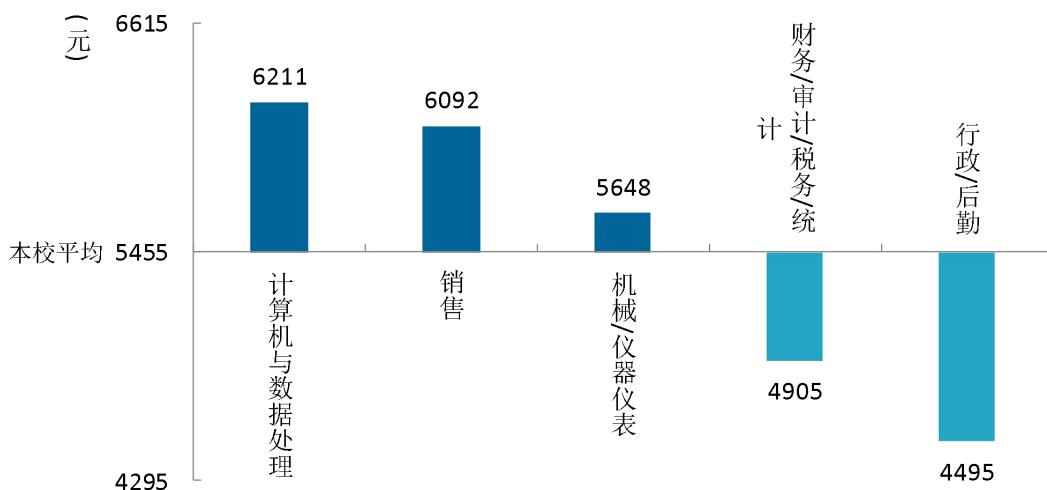


图 2-12 主要职业类月收入

3. 主要行业类月收入

本校 2024 届毕业生就业于“电子电气设备制造业（含计算机/通信/家电等）”的月收入（6539 元）相对较高，就业于“教育业”的月收入（4566 元）相对较低。

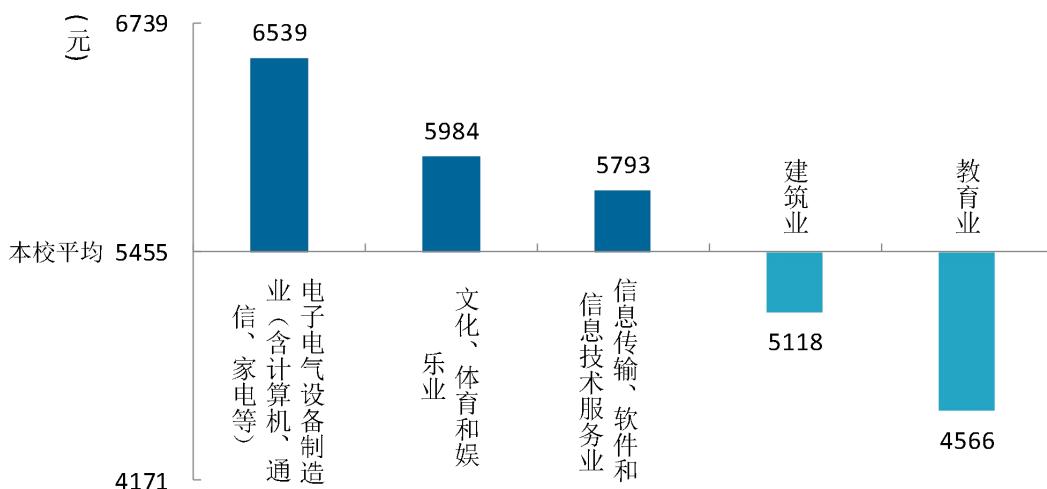


图 2-13 主要行业类月收入

4. 各学院及专业月收入

学院层面，2024 届月收入较高的学院是电子电气工程学院（6058 元）、计算机工程学院（5941 元）、智能制造学院（5810 元），月收入相对较低的学院是会计学院（4853 元）。

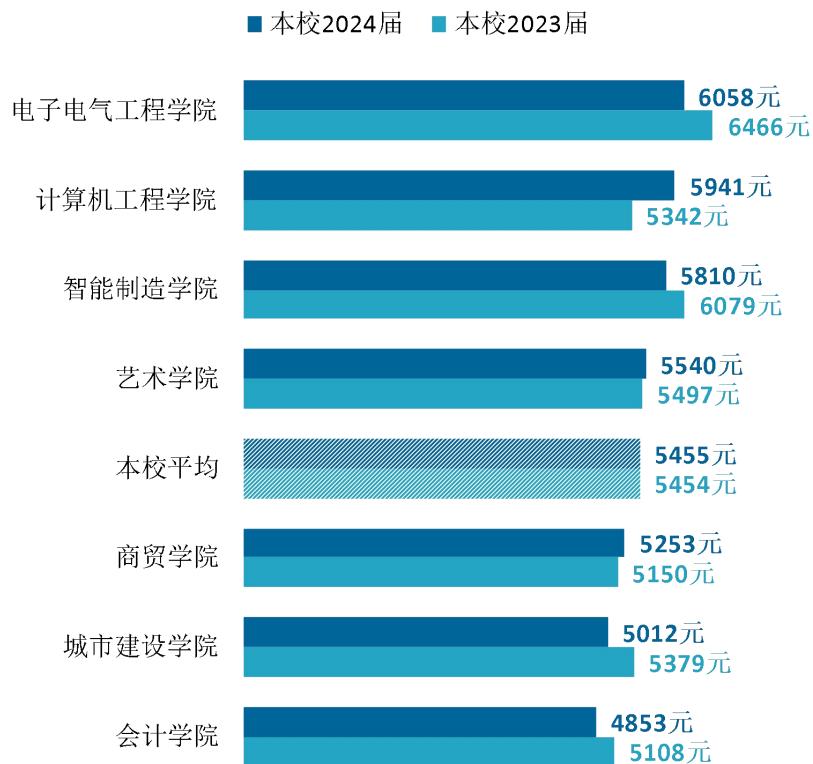


图 2-14 各学院月收入

专业层面，2024届月收入较高的专业是软件工程（6638元）、自动化（6587元），月收入相对较低的专业是风景园林（3971元）。

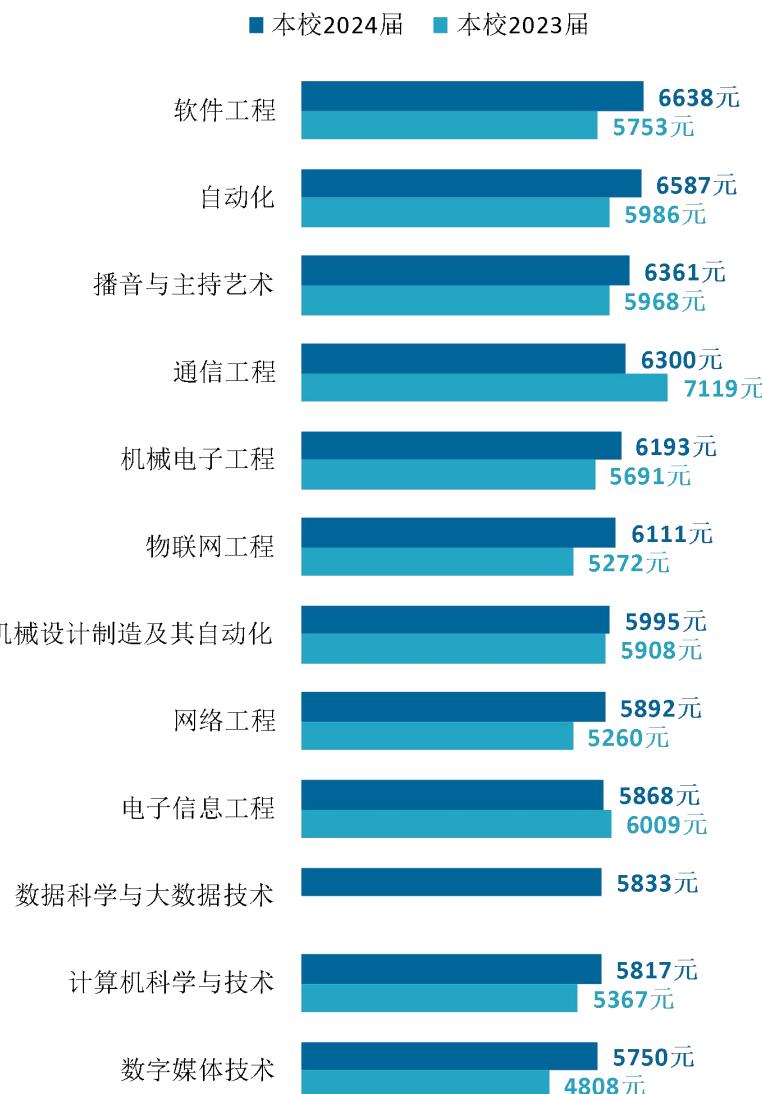
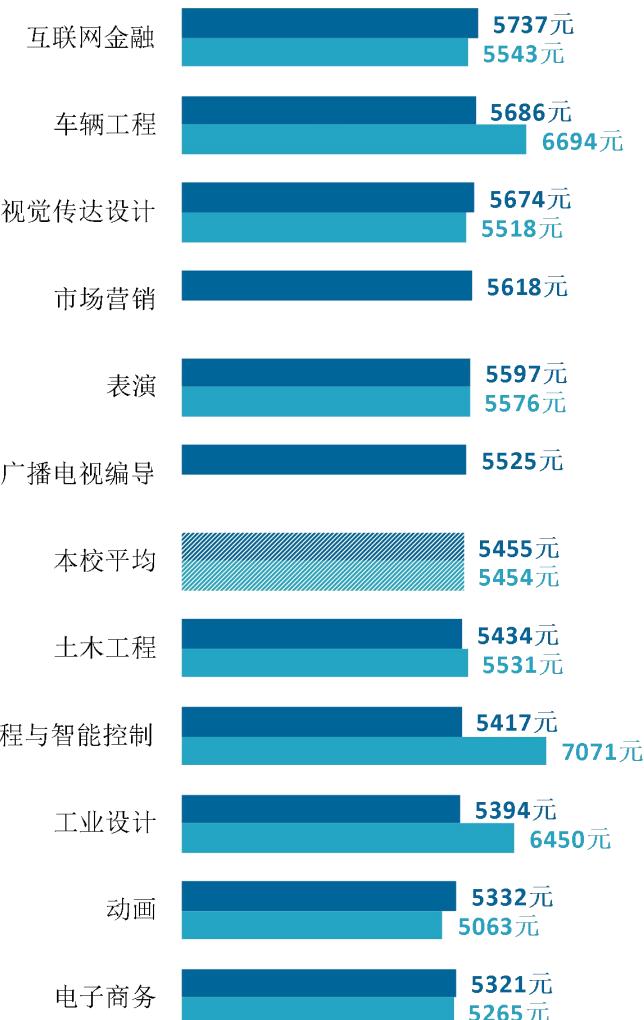


图 2-15 各专业月收入

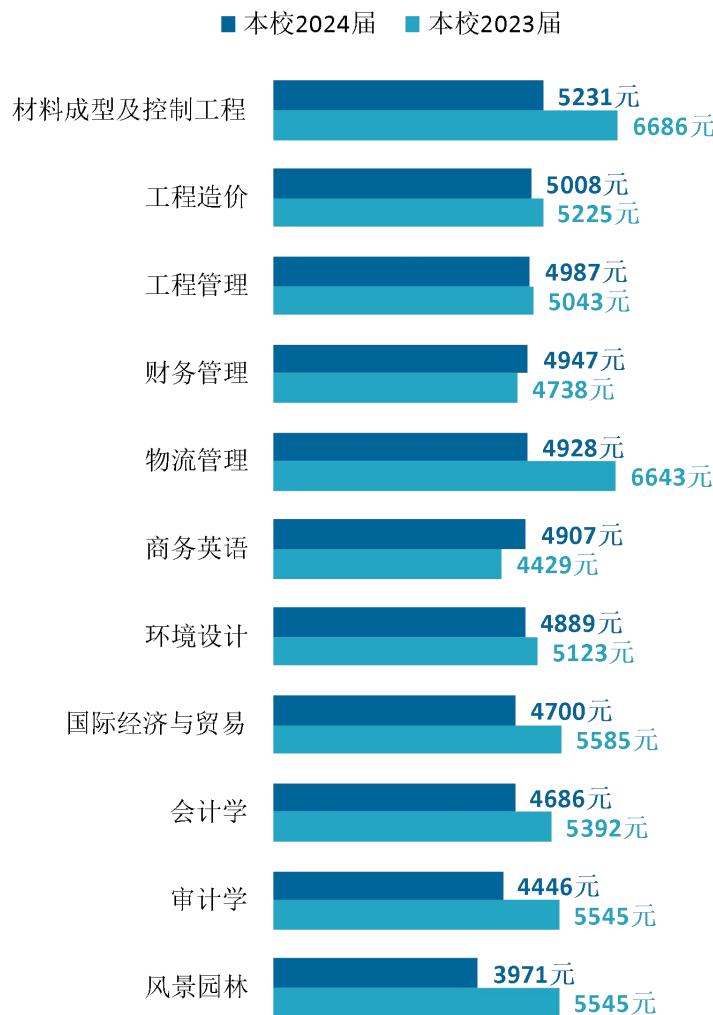
注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

■ 本校2024届 ■ 本校2023届



续图 2-15 各专业月收入

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 2-15 各专业月收入

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

三 就业满意度

1. 就业满意度

就业满意度：指工作的毕业生对目前就业现状的满意程度，评价结果分为“很满意”“满意”“不满意”“很不满意”，其中“很满意”“满意”属于满意的范围，“不满意”“很不满意”属于不满意的范围。

就业满意度是毕业生对自己就业现状的主观评价，是衡量就业质量的重要指标。就业满意度受薪资待遇、职业发展前景、工作环境等多方面影响，也与毕业生的个人期待有关。

近八成毕业生对就业现状表示满意。数据显示，本校 2020 届~2024 届毕业生的就业满意度接近八成（分别为 76%、78%、77%、76%、79%），就业感受持续较好。

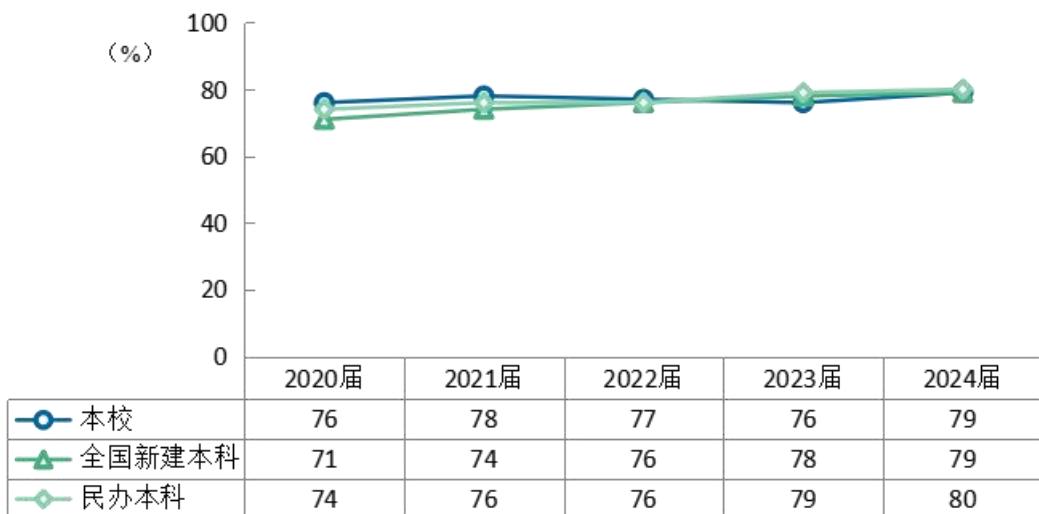


图 2-16 就业满意度

2. 就业各方面满意度

毕业生对工作氛围的满意度较高。本校 2024 届毕业生对工作氛围（87%）的满意度较高，对薪酬福利（70%）、职业发展空间（71%）的满意度较低。

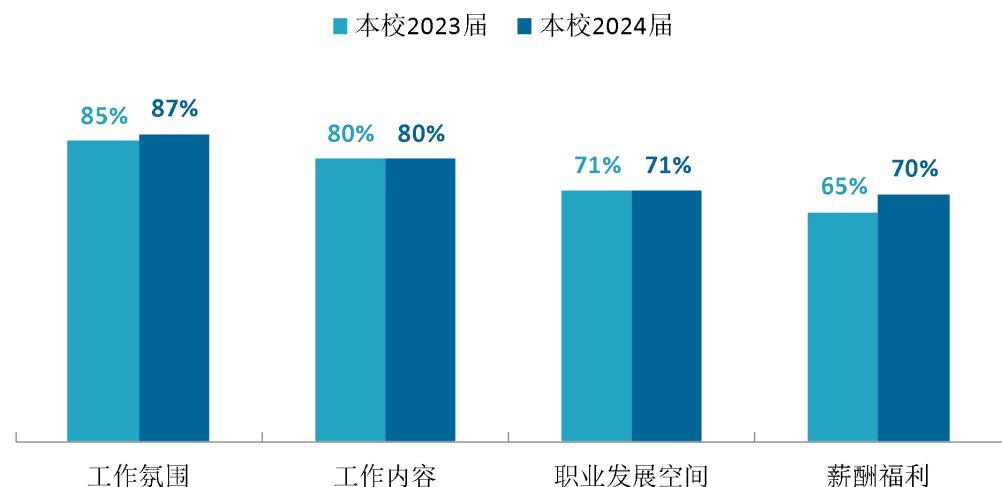


图 2-17 就业各方面满意度

3. 就业不满意的原因

从不满意的原因来看，毕业生主要因收入低（71%）不满意，其次是发展空间不够（45%）。部分毕业生面临就业质量不佳或职业期望落差。一方面，学校需帮助学生持续提升个人能力，更好地适应就业市场。另一方面，持续优化职业发展指导，帮助学生建立符合市场实际的就业期望。

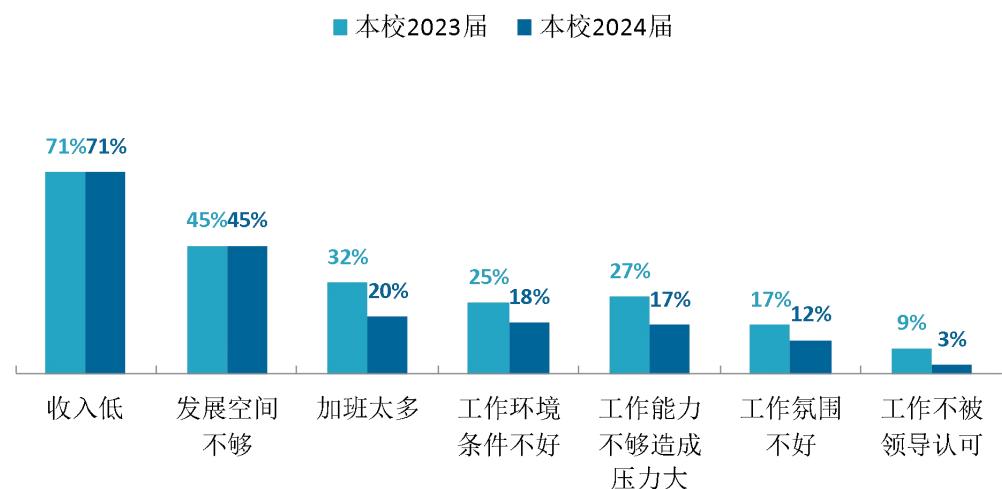


图 2-18 就业不满意的原因（多选）

4. 各学院及专业就业满意度

学院层面，2024届就业满意度较高的学院是电子电气工程学院（82%）、商贸学院（80%）、会计学院（80%）；就业满意度较低的学院是城市建设学院、计算机工程学院（均为69%），相关学院毕业生主要因收入低、发展空间不够而对就业现状不满。学院可以进一步深化职业发展教育，引导毕业生建立切合实际的职业目标和薪资期望。同时，积极拓展校企合作，增加毕业生的就业渠道和发展空间。

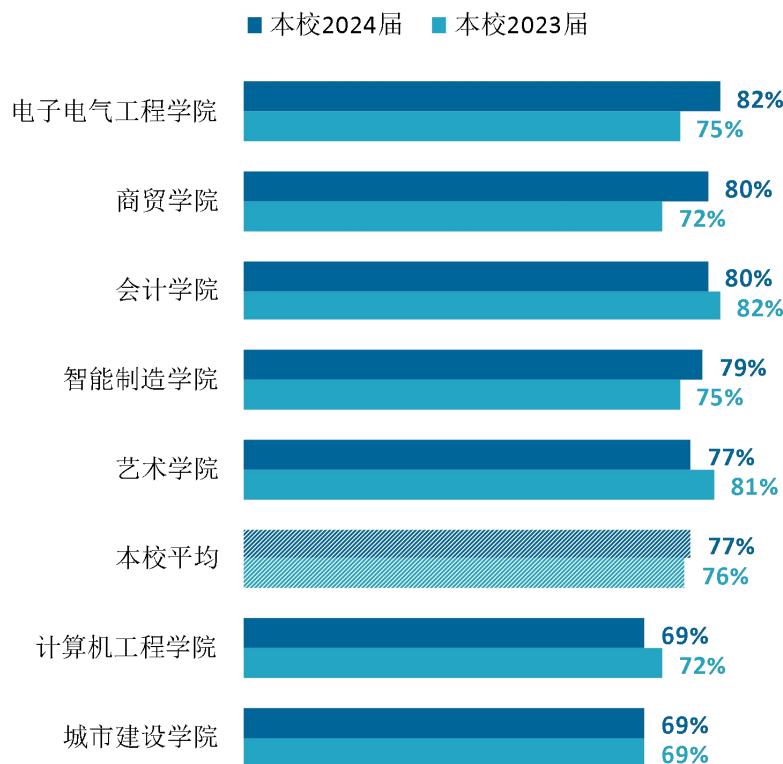


图 2-19 各学院就业满意度

专业层面，2024届就业满意度较高的专业是表演（96%）、工业设计（94%），就业满意度较低的专业是商务英语（63%）、软件工程（65%）。

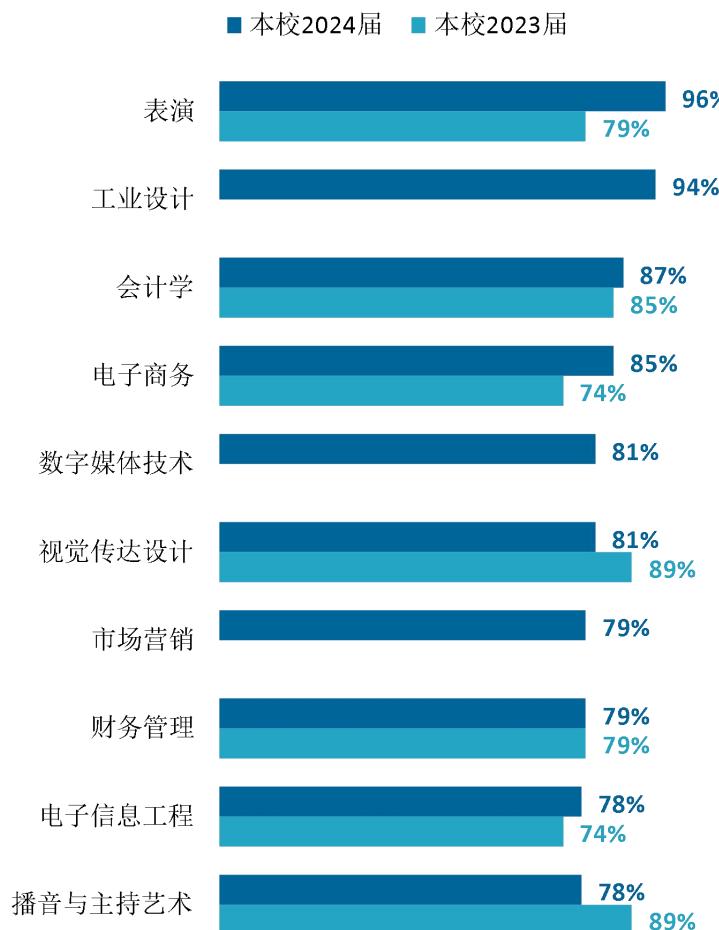
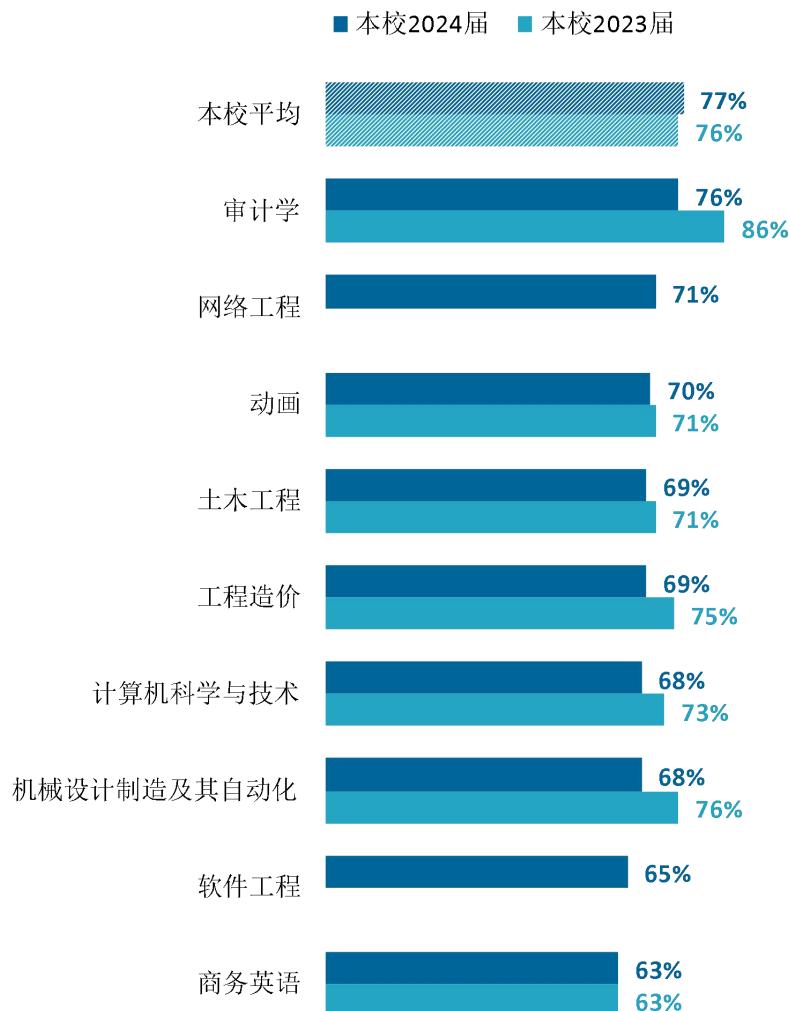


图 2-20 各专业就业满意度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 2-20 各专业就业满意度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

四 就业岗位适应性

1. 就业岗位适应性

就业岗位适应性：指毕业生是否能够适应目前的工作岗位。

就业岗位适应性是衡量毕业生工作能力和职场素养准备情况的重要指标，具备良好适应性的毕业生通常能够展现出较高的就业质量，同时也反映出学校的培养与市场需求具有较高的匹配度。

岗位适应性稳定在九成及以上。数据显示，本校 2020 届~2024 届毕业生的就业岗位适应性分别为 94%、93%、93%、90%、94.5%，整体稳定在九成及以上，毕业生就业准备整体较为充分。

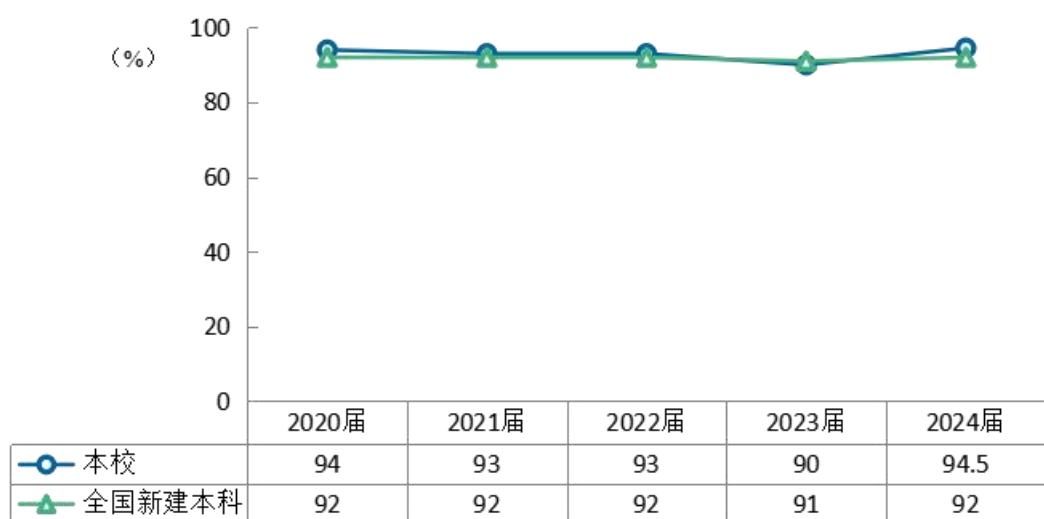


图 2-21 就业岗位适应性

2. 不适应就业岗位的原因

从不适应就业岗位的原因来看，认为工作量大的毕业生比例（58%）较高，且较往届明显上升，可积极推动学生参与实习实践，增加其对就业环境的了解，并提前适应工作压力。

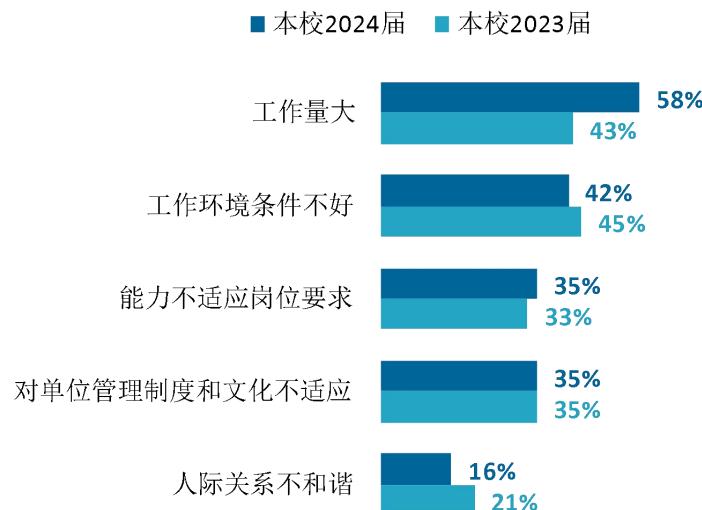


图 2-22 不适应就业岗位的原因

3. 各学院及专业就业岗位适应性

学院层面，2024届就业岗位适应性较高的学院是会计学院（95%）、电子电气工程学院（93%），就业岗位适应性相对较低的学院是城市建设学院（84%）。

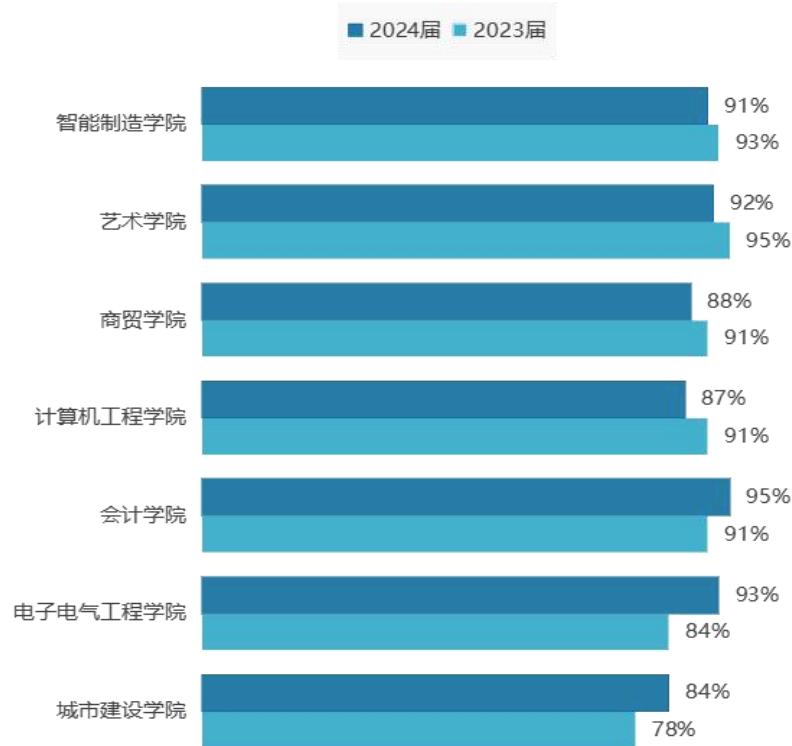


图 2-23 各学院就业岗位适应性

专业层面，2024 届通信工程、软件工程、工程管理专业几乎所有毕业生能适应就业岗位；而土木工程（75%）专业毕业生的就业岗位适应性相对较弱，同时该专业毕业生的职业能力达成度也相对较低，学院需进一步了解岗位要求，加强能力培养，使人才培养更贴近市场需求。

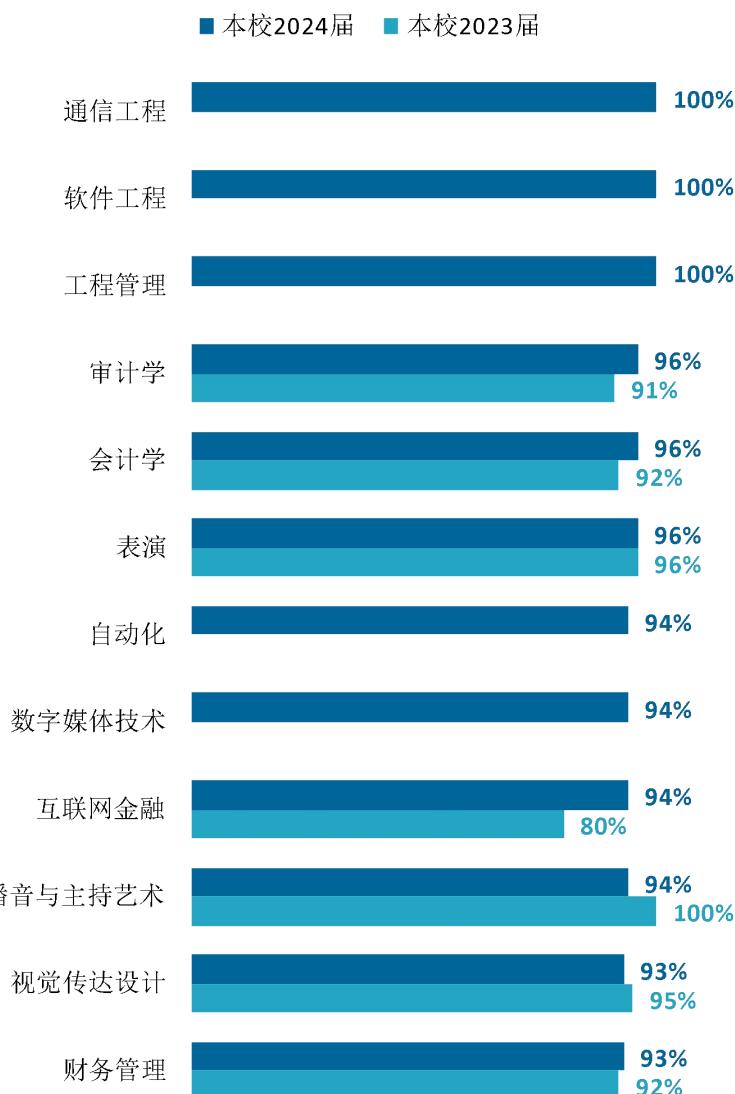
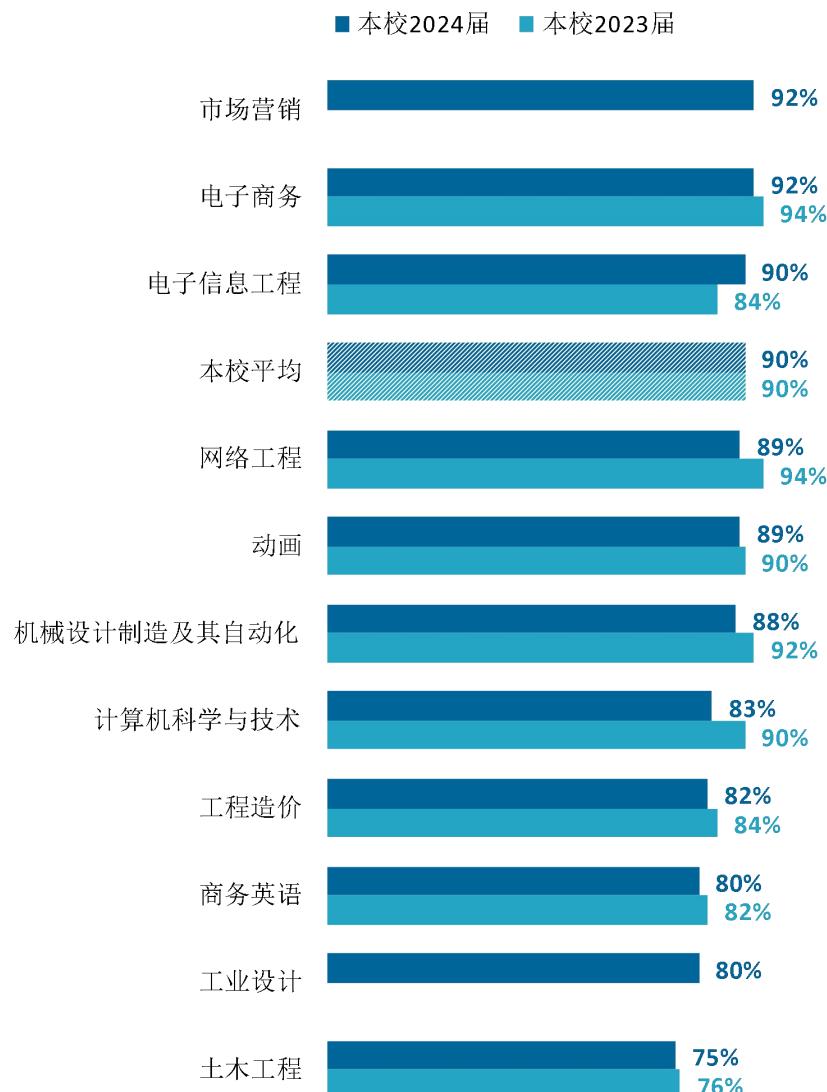


图 2-24 各专业就业岗位适应性

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 2-24 各专业就业岗位适应性

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

五 就业稳定性

1. 离职率

离职率：指毕业半年内有过工作经历的毕业生发生过离职的比例。

离职率是衡量毕业生在职场初期稳定性的重要指标，离职率低说明毕业生能够找到与其专业、能力以及期待相匹配的工作，反映初次就业质量较高且适应性较好。

就业稳定性较弱，需关注毕业生就业心态成熟度。数据显示，本校 2024 届毕业生的离职率达到 28%，较本校 2023 届（30%）有所降低，与全国新建本科 2024 届（25%）相比存在一定差距，需进一步关注毕业生的就业稳定性。

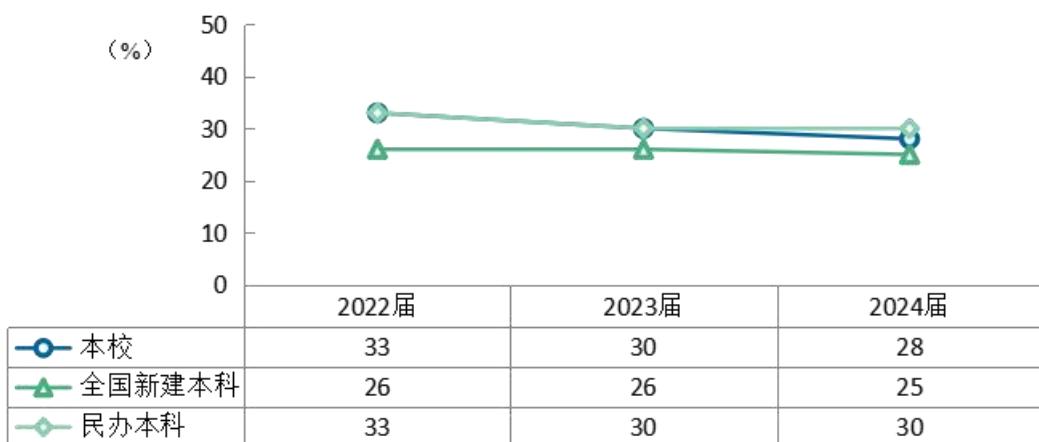


图 2-25 离职率

2. 离职原因

从毕业生离职的原因来看，主要是薪资福利偏低（43%）、个人发展空间不够（36%）、工作要求高/压力大（30%），在校期间的职业规划辅导仍需加强，帮助学生做出更为合理的职业规划和选择，避免盲目就业和离职，同时强化学生能力培养，以适应工作岗位要求。

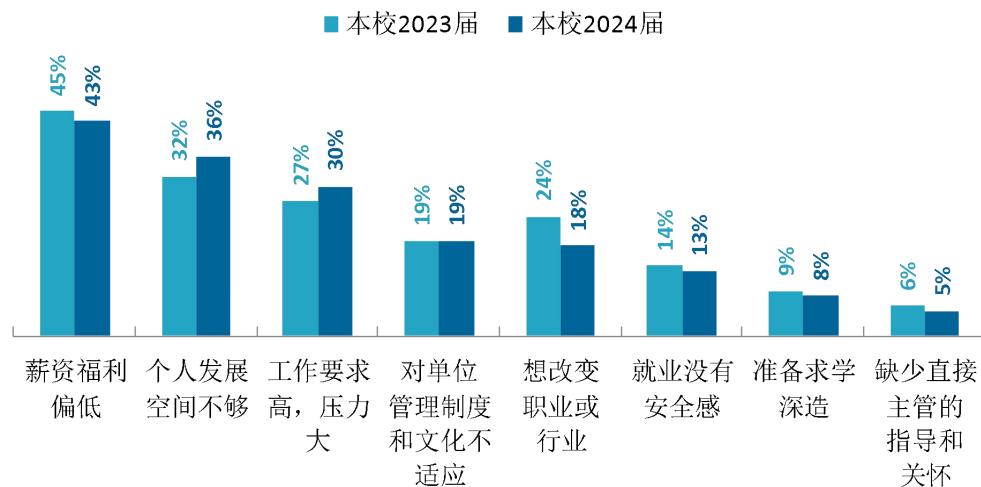


图 2-26 离职原因（多选）

3. 各学院及专业离职率

学院层面，2024 届离职率较低的学院是电子电气工程学院（29%）；离职率相对较高的学院是智能制造学院（47%）、计算机工程学院（46%）、商贸学院（45%），且智能制造学院、计算机工程学院离职率均较往届有所上升，毕业生主要是考虑到薪资福利偏低、个人发展空间不够、工作要求高/压力大选择离职。上述学院一方面可加强学生职业前瞻性教育，另一方面可建立职业发展跟踪辅导体系，帮助毕业生适应职场要求、规划晋升路径。

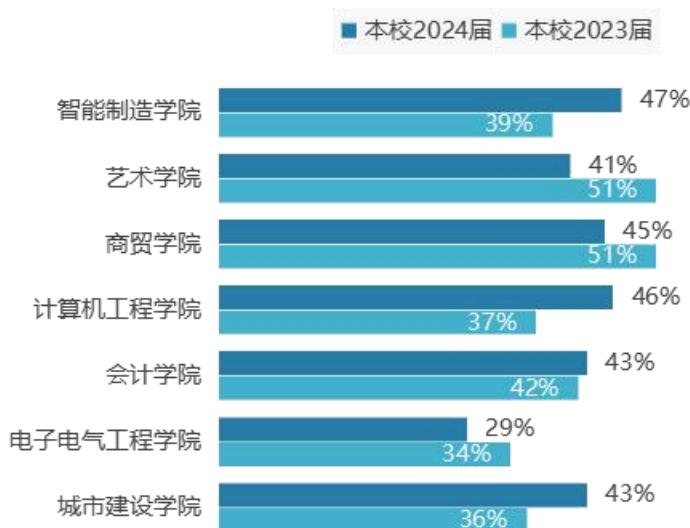


图 2-27 各学院离职率

专业层面，2024届离职率较低的专业是通信工程、自动化（均为25%），离职率较高的专业是财务管理（57%）、工业设计（53%）。

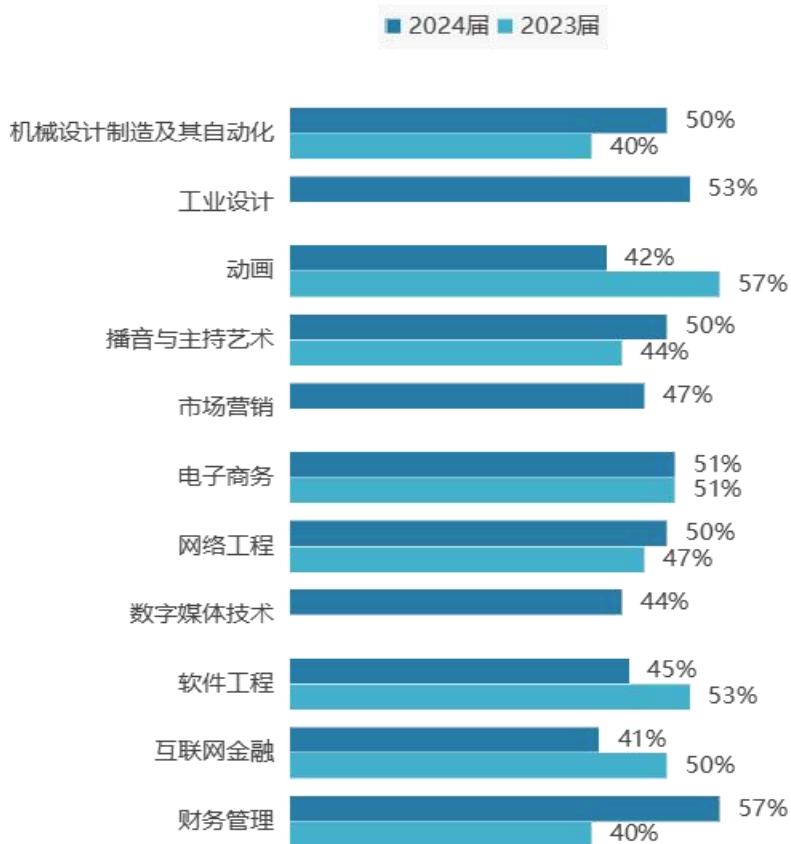
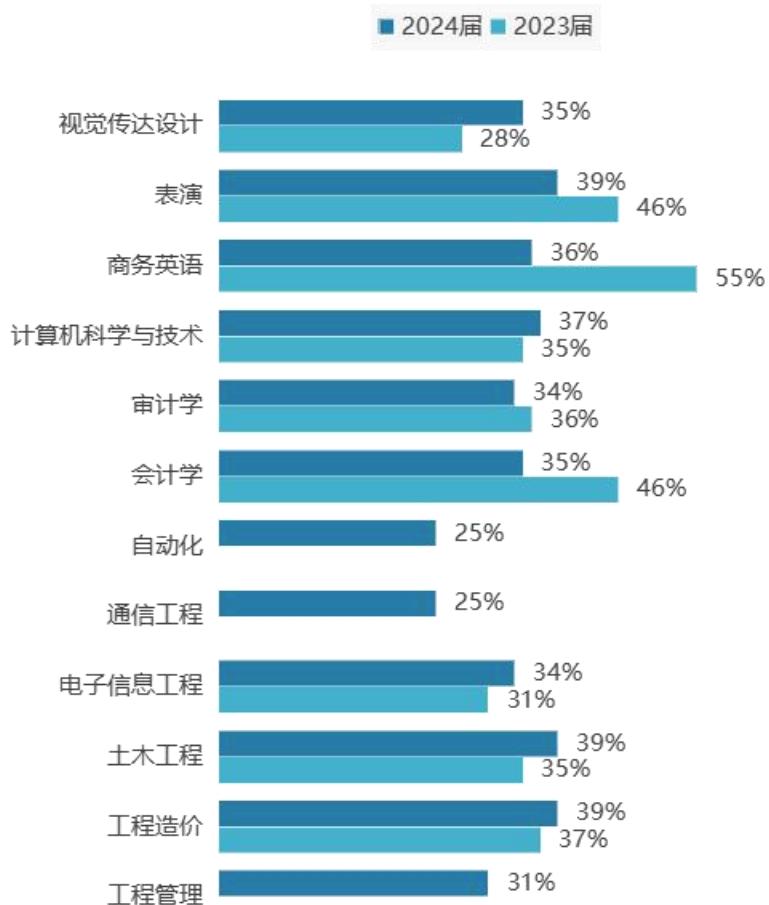


图 2-28 各专业离职率

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 2-28 各专业离职率

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

第三章 毕业要求达成

推动新时代高等教育高质量发展，需要坚持以学生为中心，以成果为导向，服务学生全面发展，增强学生的社会责任感、创新能力和实践应用能力。分析毕业生的素养提升和能力掌握是否满足工作和学业发展要求，是衡量教育培养效果的重要方面，同时也是新一轮审核评估中达成度审核的重要组成部分。

本章将对学生的素养提升、通用能力、专业能力、生涯规划能力展开分析，帮助学校了解培养成效，同时探索薄弱环节，为进一步提升培养质量提供方向。

一 素养增值

素养增值比例：指学生的各项素养在校期间是否有明显提升，包括“理想信念”“遵纪守法”“诚实守信”等德育素养，同时针对不同学科门类调研不同的专业特色素养。

本校 2024 届不同专业类型毕业生均主要在理想信念、遵纪守法、诚实守信、身心健康等方面提升明显；同时不同专业类型由于专业特点不同，对学生的素养关注点也会有差异，例如工学类专业关注学生的工匠精神和工程与社会，管理学类专业关注商业道德，艺术学类专业关注学生的人文底蕴和艺术修养等，可见本校各专业类德育素养增值情况较好且具有针对性，在德育素养方面做到了因材施教。

表 3-1 各学科门类素养增值比例

单位：%

选项	工学	选项	管理学	选项	艺术学
理想信念	83	理想信念	81	理想信念	79
遵纪守法	75	遵纪守法	77	遵纪守法	74
诚实守信	72	诚实守信	77	诚实守信	74
身心健康	71	身心健康	73	艺术修养	73
科学精神	63	社会责任	61	身心健康	71
社会责任	62	学术诚信	60	审美能力	70
学术诚信	58	科学精神	60	社会责任	67
人文底蕴	58	商业道德	56	人文底蕴	67
劳动意识	57	劳动意识	53	劳动意识	66
创新精神	57	人文底蕴	52	创新精神	63
数字素养	54	创新精神	51	学术诚信	62
审美能力	53	审美能力	50	数字素养	62
工匠精神	53	数字素养	47	科学精神	60
工程与社会	51	调查研究	45	国际视野	55
环境意识	50	国际视野	42		
国际视野	46				

二 通用能力

1. 通用能力达成度

通用能力：指大学毕业生的 35 项通用能力。不同的职业要求的通用能力不同。麦可思参考美国 SCANS 标准，对通用能力进行划分，包括理解交流能力、科学思维能力、管理能力、应用分析能力、动手能力五大类的 35 小项。

通用能力重要度：指正在工作的毕业生评价通用能力在其岗位工作中的重要程度，评价结果包括“不重要”“有些重要”“重要”“非常重要”和“极其重要”。

通用能力达成度：指毕业生在毕业时所掌握的通用能力水平满足工作要求水平的百分比，评价时将掌握水平和工作要求水平均按一级至七级划分，以百分比形式表示满足程度。

通用能力达成效果较好。数据显示，本校 2020 届~2024 届毕业生的通用能力达成度分别为 91%、91%、91%、92%、94%，呈上升趋势，且本届与全国新建本科、民办本科 2024 届（分别为 91%、92%）相比具有一定优势，学校在通用能力培养方面取得了较好的效果。

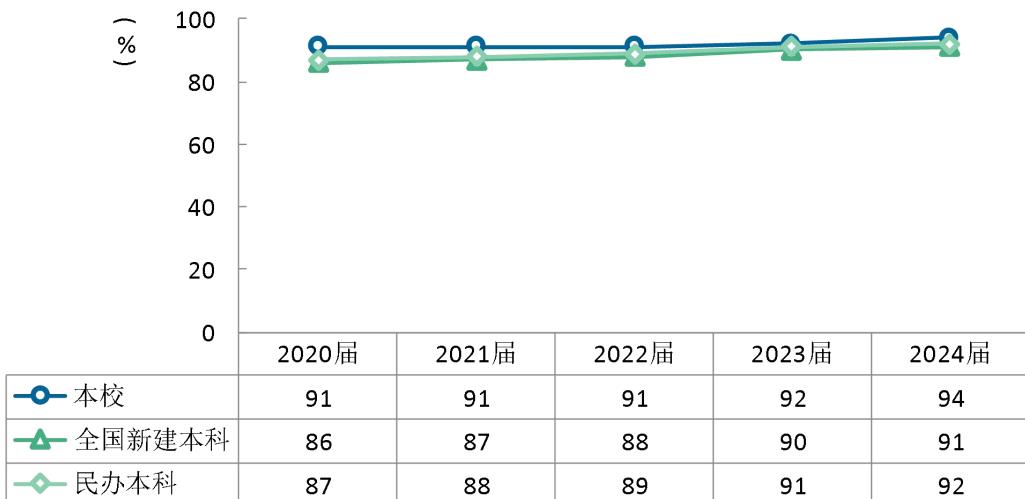


图 3-1 通用能力达成度

2. 各项通用能力重要度及达成度

从各项通用能力培养情况来看，理解交流能力、科学思维能力、管理能力、应用分析能力的整体培养效果较好，通用能力达成度整体较高。需要注意的是，毕业生对电脑编程的重要度评价相对较高，但其达成度偏低，培养过程需有针对性加强。

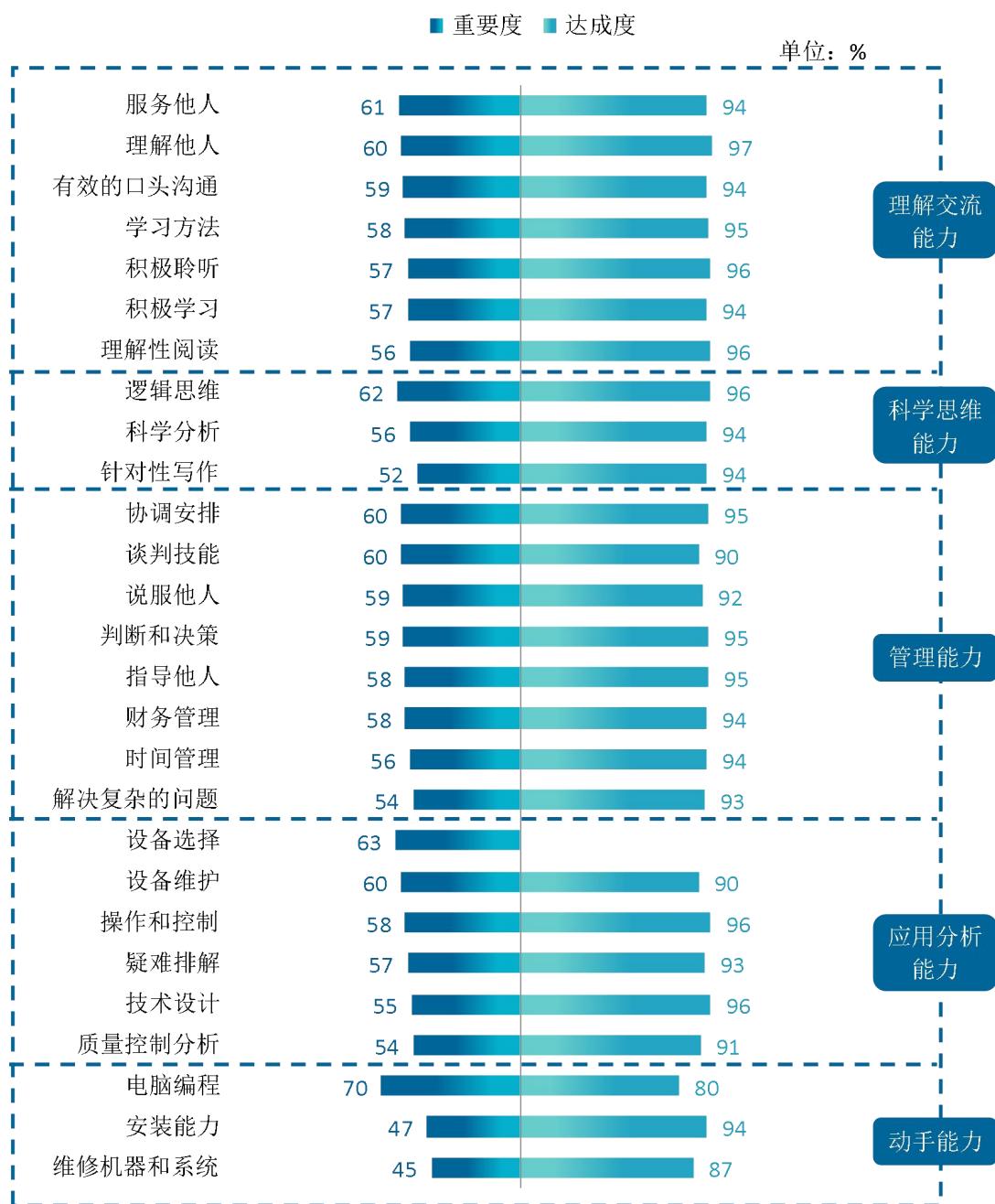


图 3-2 各项通用能力重要度及达成度

3. 各学院通用能力达成度

学院层面，2024 届各学院毕业生通用能力达成度均在 89% 及以上，其中通用能力达成度较高的学院是商贸学院（97%）、智能制造学院（96%）、艺术学院（96%）。

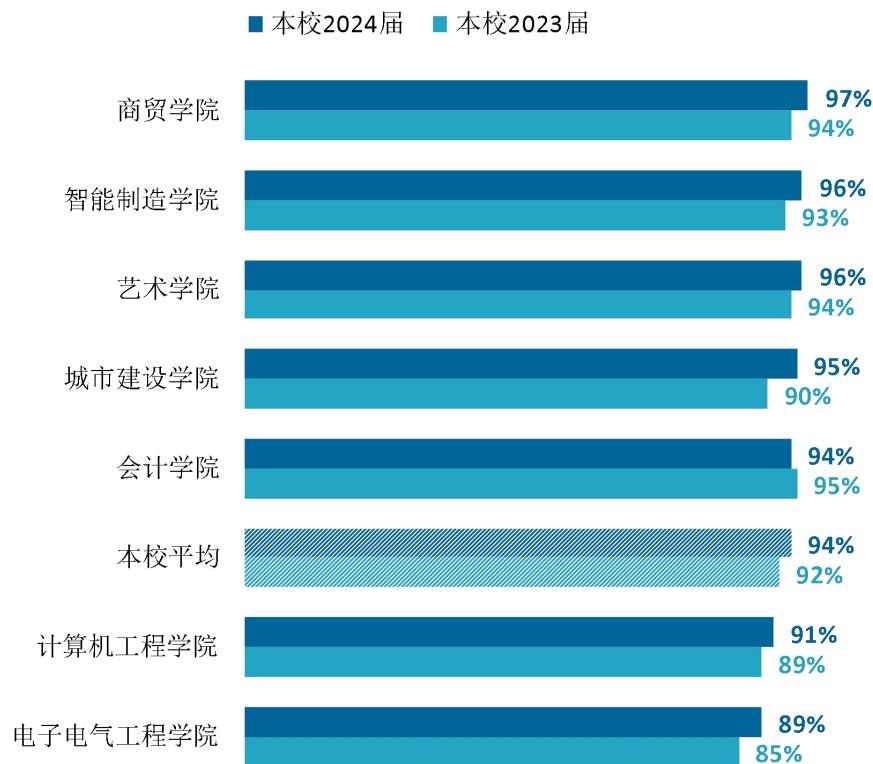


图 3-3 各学院通用能力达成度

三 专业能力

(一) 工程类专业

1. 工程类专业毕业要求达成度

工程类专业毕业要求：请工程类专业毕业生对工程教育认证通用标准中的各项毕业要求进行评价。

工程类专业毕业要求达成度：指毕业生在毕业时所掌握的各项毕业要求水平满足工作要求水平的百分比，评价时将掌握水平和工作要求水平均按一级至五级划分，以百分比形式表示满足程度。

工程类毕业要求达成情况较好。数据显示，本校 2024 届工程类专业毕业生各项毕业要求达成度均在 95% 及以上，培养取得成效。

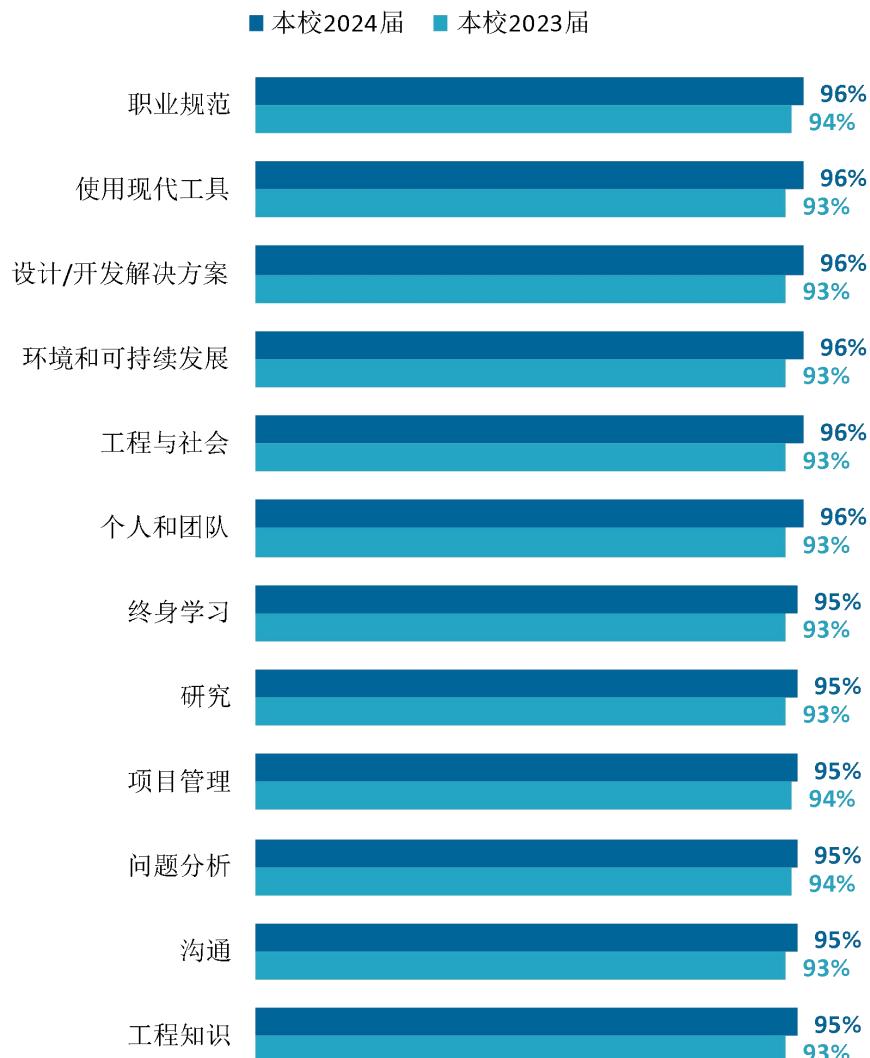


图 3-4 工程类专业毕业要求达成度

2. 各学院工程类专业毕业要求达成度

本校 2024 届有工程类专业的学院中，毕业要求达成度较高的是城市建设学院（98%）、智能制造学院（97%）。

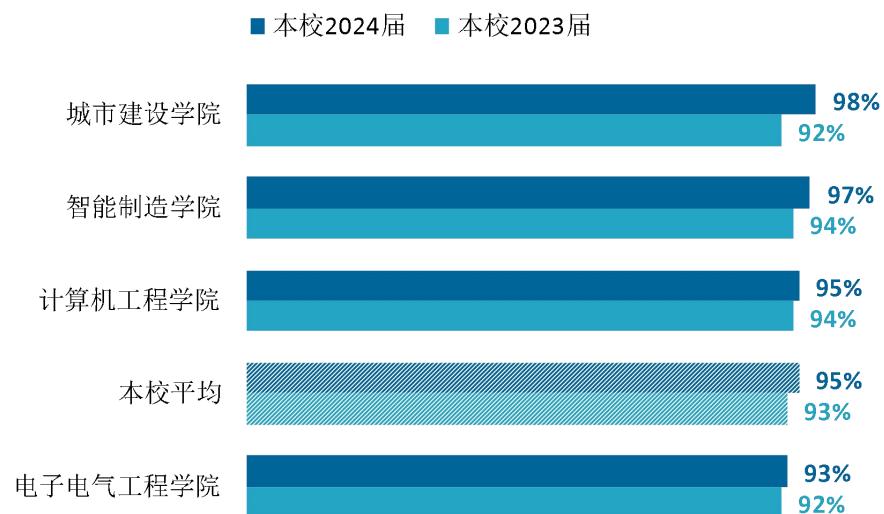


图 3-5 各学院工程类专业毕业要求达成度

(二) 商科类专业

1. 商科类专业核心能力达成度

商科类专业核心能力：指在商业工作环境中较为重要的能力，具体能力选项依据商科国际认证标准梳理得到。

商科类专业核心能力达成度：指毕业生在毕业时所掌握的能力水平满足工作要求水平的百分比，评价时将掌握水平和工作要求水平均按一级至五级划分，以百分比形式表示满足程度。

商科核心能力达成情况较好。数据显示，本校 2024 届商科核心能力中，各项毕业要求的达成度分别在 92%~94%之间，培养成效较好。

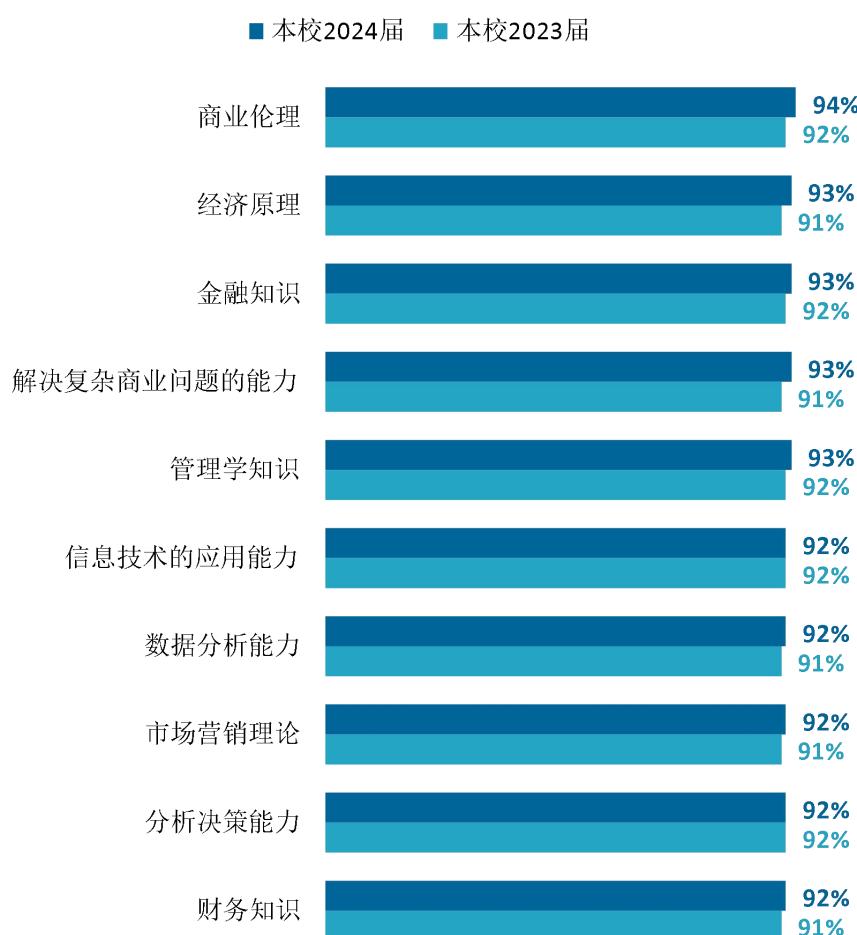


图 3-6 商科类专业核心能力达成度

2. 各学院商科类专业核心能力达成度

本校 2024 届有商科类专业的学院中，商贸学院、会计学院商科专业的核心能力达成度分别为 97%、91%。

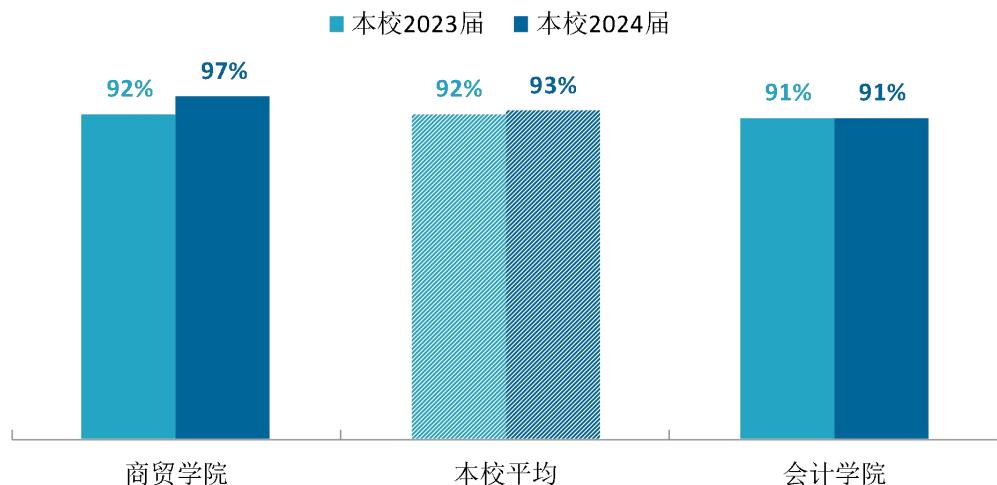


图 3-7 各学院商科类专业核心能力达成度

四 职业能力

1. 职业能力达成度

职业能力：是基于职业进行划分的，是指从事具体工作的岗位能力，由毕业生判断自己掌握的这方面技能是否能够满足工作岗位需要。

毕业生职业能力达成情况有所上升。数据显示，本校 2024 届毕业生的职业能力达成度为 86%，较 2023 届（79%）有所上升，绝大部分毕业生所掌握的职业能力能够较好地满足工作岗位需要。

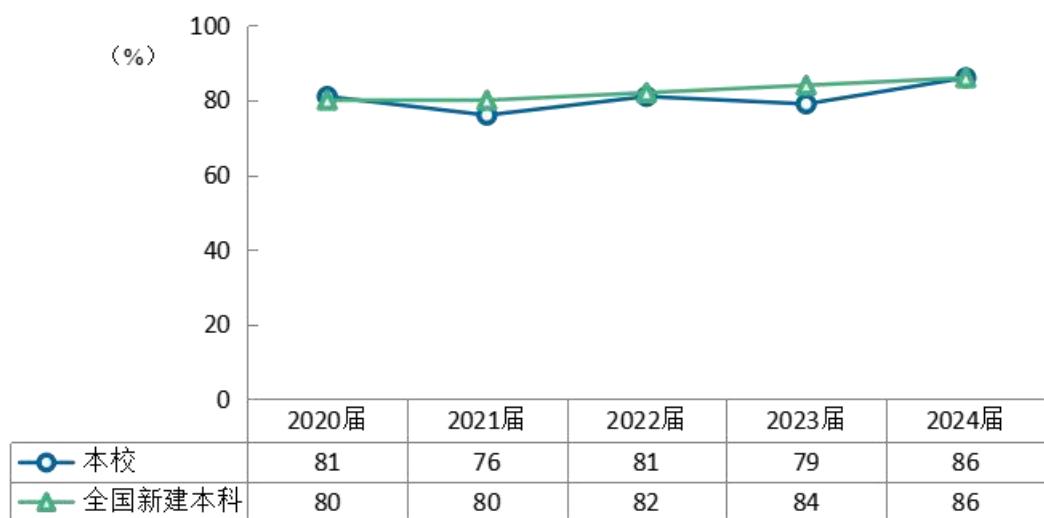


图 3-8 职业能力达成度

2. 各学院职业能力达成度

学院层面，2024 届职业能力达成度较高的学院是商贸学院（89%）、智能制造学院（87%），职业能力达成度较低的学院是电子电气工程学院（71%），该学院毕业生主要服务于电子电气设备制造业（含计算机/通信/家电等），从事电气/电子（不包括计算机）类职业，加工与装配、装配质量校验等职业能力需加强培养。

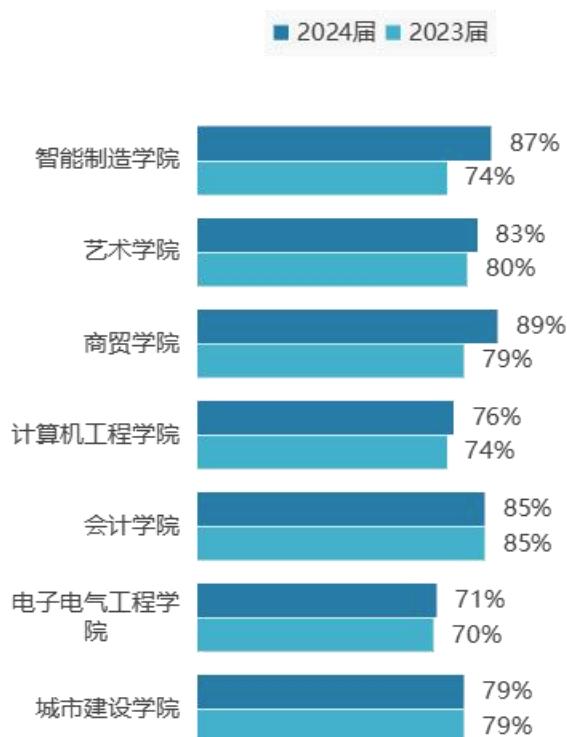


图 3-9 各学院职业能力达成度

第四章 培养过程反馈

学习成果目标的实现依赖于培养过程中各个关键要素的优化配置，包括培养目标制定、课程实施、教学方法、教师指导等教育教学环节的有效配合。作为完整经历教学培养过程的毕业生，能够从个人成长和满足社会需求的角度，对培养环节进行深入反馈。

本章将从培养目标适应度、教学满意度以及课程、实践、教师指导等方面了解毕业生的评价与反馈，为学校持续提升教学质量提供方向。

一 培养目标社会适应度

1. 培养目标社会适应度

培养目标社会适应度：指毕业生对所学专业培养的人才是否符合社会需求进行评价。评价结果分为“非常符合”“符合”“不符合”“非常不符合”。

培养目标是专业构建知识结构、设计课程体系和实施教学活动的根本依据。培养目标应与学校的办学定位和人才培养定位相一致，并与国家发展、社会需求以及学生的期望相匹配。

近八成毕业生反馈专业人才培养较为符合社会需求。数据显示，本校 2024 届毕业生对所学专业的培养目标社会适应度评价（“非常符合”“符合”比例之和）为 77%。其中，非常符合的比例为 9%，符合的比例为 68%。

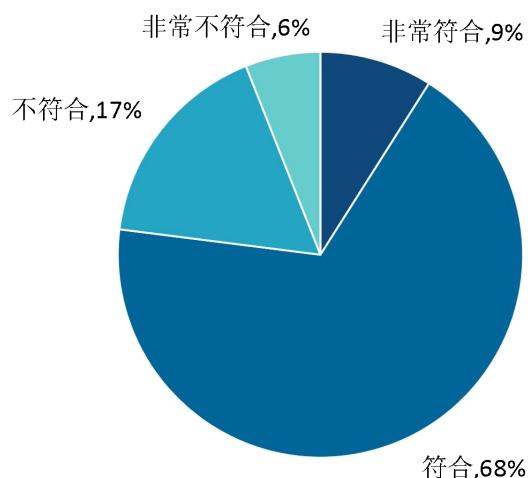


图 4-1 培养目标社会适应度

2. 各学院培养目标社会适应度

学院层面，2024 届培养目标社会适应度较高的学院是电子电气工程学院（85%）、商贸学院（84%），培养目标适应度较低的学院是计算机工程学院（62%）。

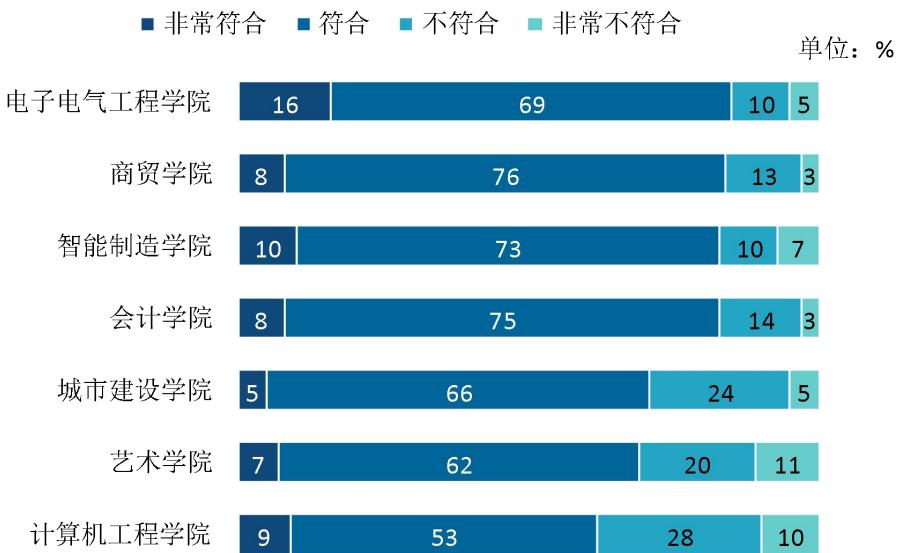


图 4-2 各学院培养目标社会适应度

二 教学满意度

1. 教学满意度

教学满意度：指毕业生对教学工作的满意程度，评价结果分为“很满意”“满意”“不满意”“很不满意”，其中“很满意”“满意”属于满意的范围，“不满意”“很不满意”属于不满意的范围。

教学满意度是衡量教学培养效果的核心指标，是毕业生在经历完整学业环节后，对在校期间教师能力素质水平、教学内容、教学方法等方面的综合评价。

教学满意度稳定在九成左右。数据显示，本校 2020 届~2024 届毕业生对母校的教学满意度整体稳定在九成左右（分别为 90%、89%、88%、87%、92%）。

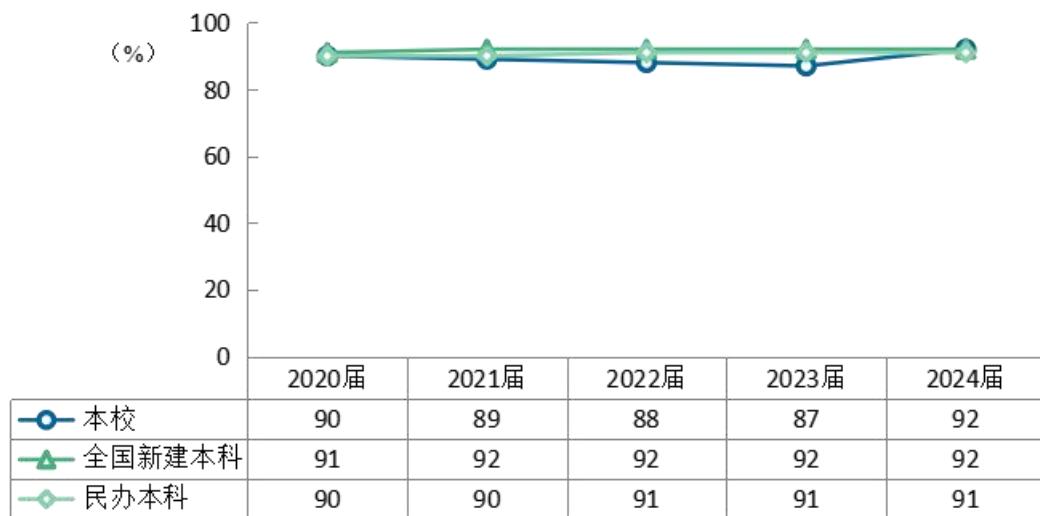


图 4-3 教学满意度

2. 教学改进需求

实践教学效果、课程内容实用性是优化改进重点。从毕业生认为教学需要改进的方面来看，2024届认为最需要改进的是实习和实践环节不够（54%），其后依次是课程内容不实用或陈旧（46%）、无法调动学生学习兴趣（38%）等。

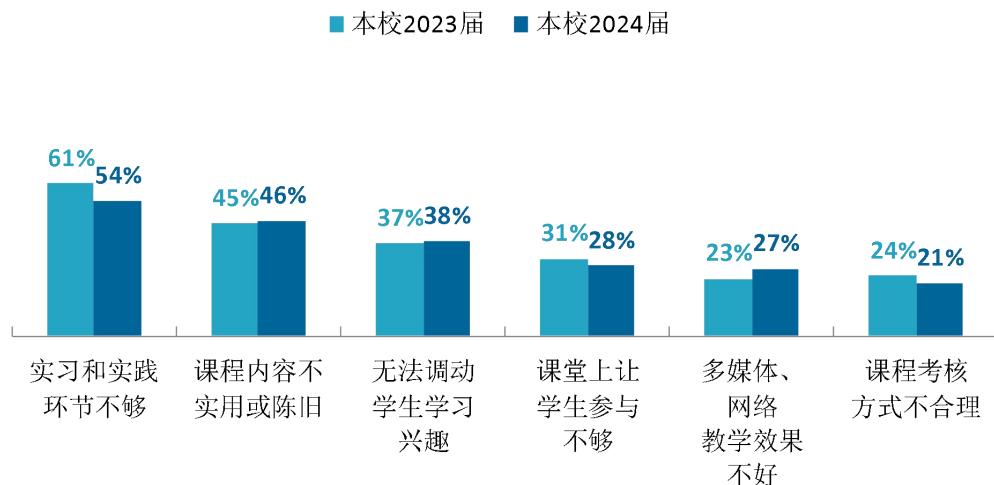


图 4-4 教学改进需求（多选）

3. 各学院教学满意度及教学改进需求

多数学院毕业生教学满意度均在九成左右，商贸学院、会计学院最为突出。本校 2024 届商贸学院、会计学院毕业生的教学满意度（均为 93%）明显较高，毕业生对本校教学较为认可。

会计学院需加强实践教学，促进能力提升。毕业生对本校的教学提出了更高的改进需求，其中会计学院有六成以上（62%）的毕业生认为实习和实践环节不够。同时该学院商科类专业核心能力达成度低于本校平均，可进一步优化实践教学，促进相应能力提升。

此外，不同学院可根据毕业生的反馈持续优化教学培养，例如智能制造学院、艺术学院需关注学生学习兴趣的调动，计算机工程学院需关注课程内容的及时更新。

表 4-1 各学院教学满意度及教学改进需求

单位： %

学院名称	教学满 意度	教学改进需求					
		实习和 实践环 节不够	课 程内 容不 实 用或 陈 旧	无 法调 动学 生学 习兴 趣	课 堂上 让学 生参 与不 够	多 媒 体、 网 络 教 学 效 果 不 好	课 程考 核方 式不 理 想
本校平均	89	54	46	38	28	27	21
商贸学院	93	57	39	32	24	23	16

学院名称	教学满 意度	教学改进需求					
		实习和 实践环 节不够	课 程内 容不实 用或陈 旧	无法调 动学生 学习兴 趣	课堂上 让学 生参 与不 够	多媒 体、网 络教 学效 果不 好	课 程考 核方 式不 合理
会计学院	93	62	41	36	27	25	21
智能制造学院	90	54	48	43	27	27	21
艺术学院	90	52	47	43	27	36	21
城市建设学院	89	52	45	39	29	28	22
电子电气工程学院	88	51	48	35	31	24	27
计算机工程学院	79	50	56	37	32	25	23

三 实践教学评价

(一) 实践教学成效

实践教学是学生了解社会、接触生产实际、获取现场知识的重要途径。学校应关注各类实践活动的开展效果，培养学生的实践能力、创新精神、职业责任感。

实践教学开展有所成效。数据显示，本校 2024 届毕业生认为实践教学能够帮助自己更好地提升职业素养和树立责任心、提升解决问题能力、理解专业知识以及帮助自身取得职业证书的比例均在八成左右，且较往届有所上升，实践教学开展取得成效。

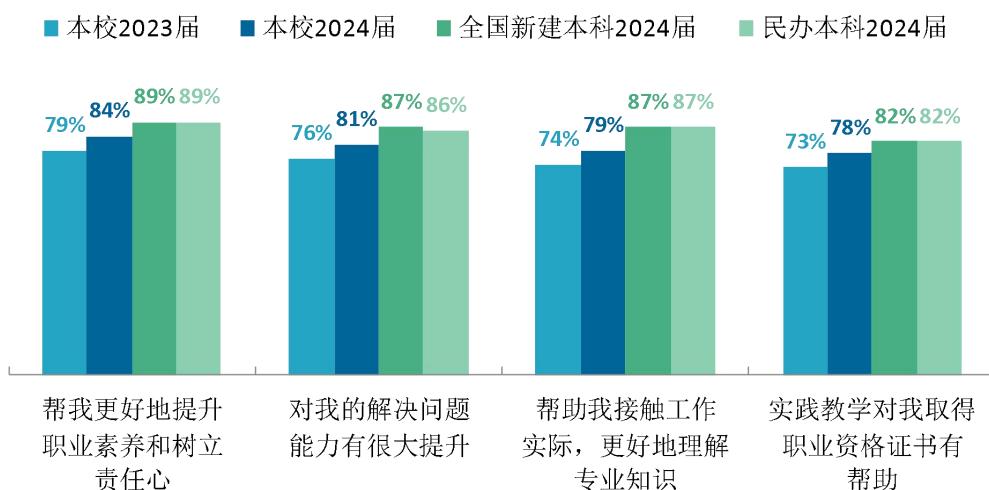


图 4-5 实践教学对能力提升的帮助度

(二) 实践活动满意度

各项实习实践活动满意度：指毕业生对参加过的各项实习实践活动满意的程度，针对不同学科门类调研不同的实习实践环节。

本校 2024 届管理学类专业毕业生对毕业论文/设计的满意度较高（96%），工学类毕业生对企业工程实习、校内工程实习/训练基地的满意度（分别为 64%、78%）较低，需要关注开展成效。

表 4-2 各学科门类各项实习实践活动满意度

单位：%

选项	工学	选项	管理学	选项	艺术学
毕业论文/设计	90	毕业论文/设计	96	毕业论文/设计	91
课程设计	86	课程实验（项目）	92	课程作品设计	90
课程实验	85	课程设计	92	演出或作品展	89
科技、工程类相关比赛	82	学科竞赛	89	艺术类比赛	87
校内工程实习、训练基地	78	社会实践	89	专业实习	86
企业工程实习	64	专业实习	85		

(三) 校内校外实践教学评价

1. 校内实习实践评价

在校内实践教学方面，需要持续优化实践教学内容与体系，提升与行业企业实际工作契合度；同时，需要关注实践资源覆盖性，保障每位学生都能获得有效的实践操作机会，确保实践教学质量效果。

校内实践教学开展有所成效。从校内实习实践来看，本校 2024 届毕业生对校内实践各方面的评价均较往届有所上升，且持平或基本持平于全国新建本科、民办本科 2024 届平均水平，校内实践教学开展有所成效。

■ 本校2024届 ■ 本校2023届 ■ 全国新建本科2024届 ■ 民办本科2024届

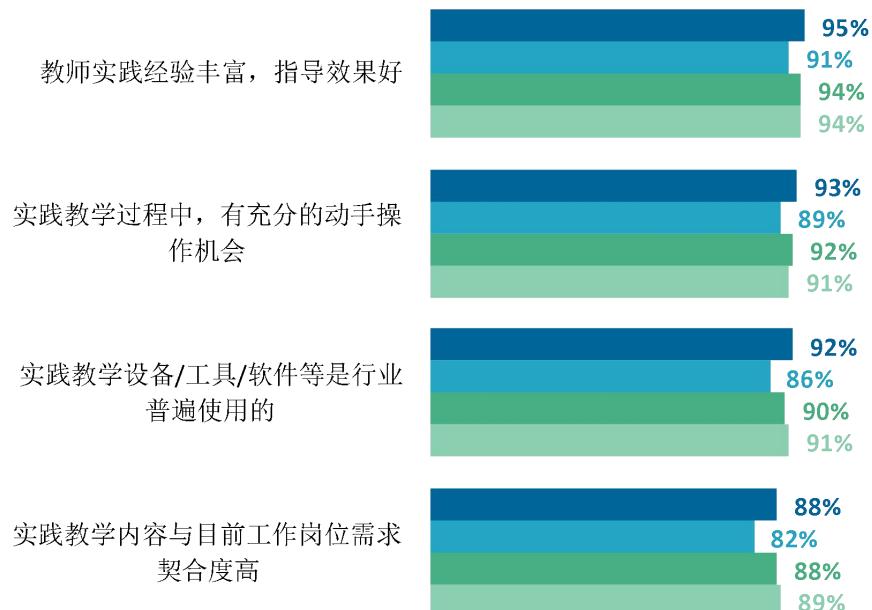


图 4-6 校内实习实践评价

2. 校外实习实践评价

校外实践教学方面，需与行业建立紧密合作关系，确保有合格的校外指导教师，并制定科学的实习实训计划，同时重视实习效果的评估和考核方式。

校外实习实践开展取得成效，可根据反馈进一步优化。从校外实习实践来看，本校 2024 届毕业生对校外实践各方面的评价较 2023 届均有所上升，但与全国新建本科、民办本科 2024 届相比仍有一定差距。学校可通过持续强化校外实习平台建设，积极激发行业企业的参与热情，通过合作共建等方式，有效提升校外实践教学效果。

■ 本校2024届 ■ 本校2023届 ■ 全国新建本科2024届 ■ 民办本科2024届

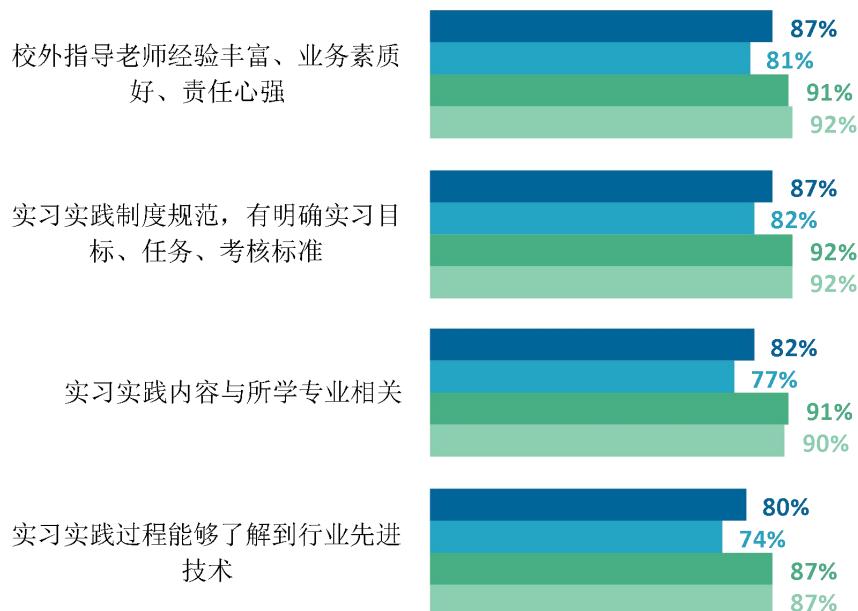


图 4-7 校外实习实践评价

3. 校外实习实践来源

本校 2024 届毕业生校外实习实践主要来自学校安排（39%），且其比例与 2023 届持平，学校在促进学生就业和实践能力培养方面发挥了积极的作用。

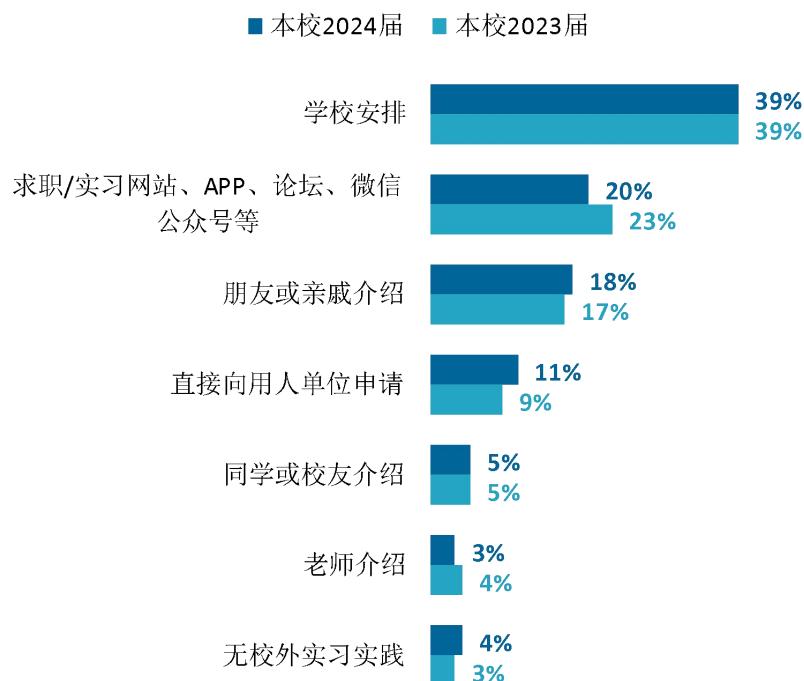


图 4-8 校外实习实践来源

4. 各学院实习实践综合分析

学院层面，2024 届商贸学院对校内、校外实习实践中各项评价相对较高，实践教学开展效果突出。值得注意的是，电子电气工程学院、智能制造学院、计算机工程学院毕业生对校外实习实践多个方面的评价较低，同时城市建设学院毕业生对校内实践中“实践教学设备/工具/软件与工作匹配”的评价、计算机工程学院对校内实践中“岗位需求契合度高”的评价也相对较低，相关学院可根据毕业生的反馈进一步加强完善校内、校外实习实践。

表 4-3 各学院实习实践综合分析

单位：%

学院名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实 践经验 丰富， 指导效 果好	实践教 学过程 中，有 充分的 动手操 作机会	实践教 学设备/ 工具/ 软件与 工作匹 配	岗位需 求契合 度高	制度规 范	校外指 导老师 经验丰 富	与专业 对口	了解行 业先进 技术
本校平均	95	93	92	88	87	87	82	80
商贸学院	97	93	94	90	93	93	90	89

学院名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实 践经验 丰富， 指导效 果好	实践教 学过程 中，有 充分的 动手操 作机会	实践教 学设备/ 工具/ 软件与 工作匹 配	岗位需 求契合 度高	制度规 范	校外指 导老师 经验丰 富	与专业 对口	了解行 业先进 技术
会计学院	97	95	95	92	91	90	81	80
电子电气工程学院	97	97	95	93	77	78	74	71
城市建设学院	95	95	81	90	97	95	98	92
智能制造学院	94	91	90	84	79	81	77	76
艺术学院	94	94	96	90	94	93	93	89
计算机工程学院	91	90	84	76	74	75	68	67

四 专业核心课程评价

1. 核心课程重要度及培养效果

核心课程重要度：由对口就业、对口读研毕业生判断课程在自己的工作或学习中是否重要，评价结果分为“极其重要”“非常重要”“重要”“有些重要”“不重要”。

核心课程满足度：认为课程重要（“有些重要”到“极其重要”）的毕业生，回答课程培养是否满足工作或学习要求。

专业核心课程作为课程培养的关键环节，课程设计需要有效支撑培养目标，教学内容需要面向未来、适应需求。毕业生可以从实际工作或学习需求出发，评价课程设置及其培养效果对实际需求的支撑程度。

专业核心课程培养效果向好，课程设置需进一步优化。数据显示，本校 2024 届从事专业相关工作的毕业生对专业核心课程的重要度评价（83%）与全国新建本科 2024 届（88%）仍存在一定差距，可结合产业发展趋势优化课程设置。同时，毕业生对专业核心课程的满足度评价整体呈上升趋势（分别为 81%、79%、84%、85%、87%），课程培养效果向好。

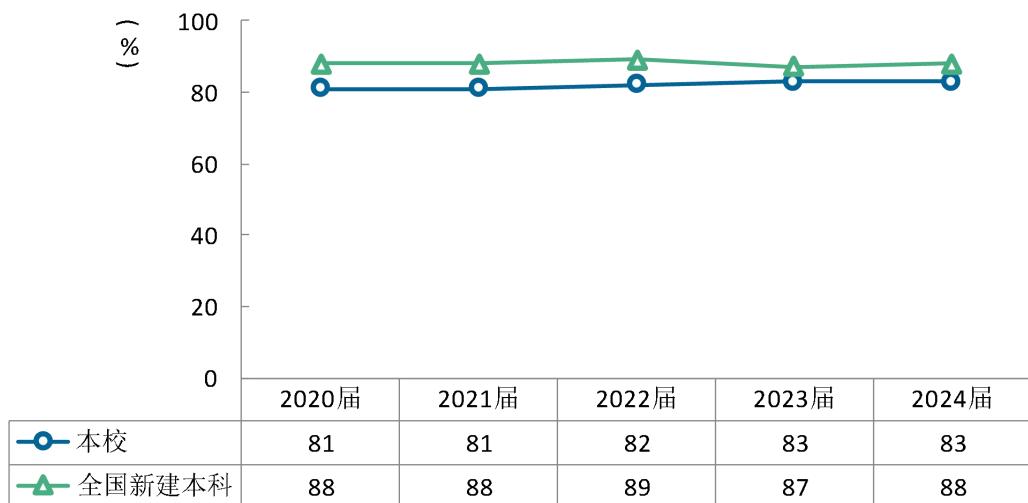


图 4-9 对口就业人群核心课程重要度

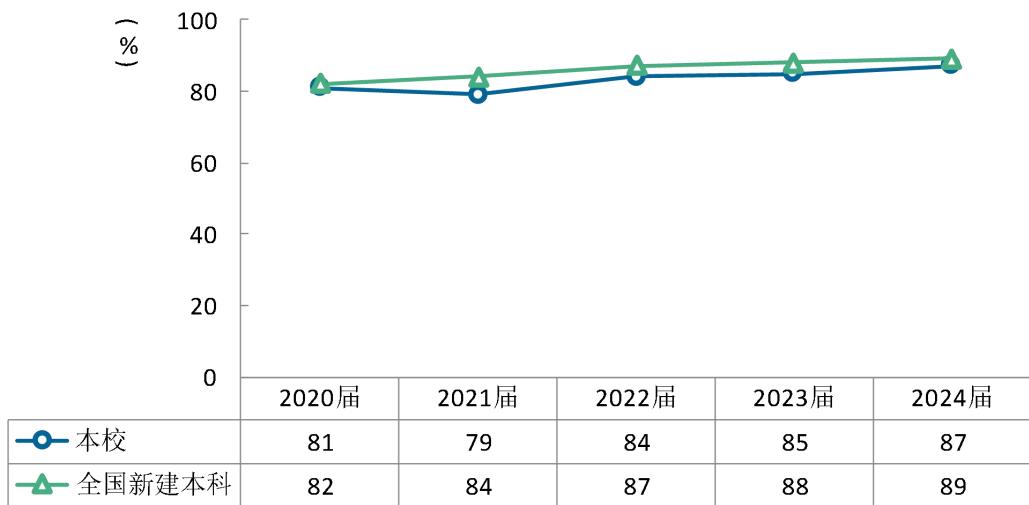


图 4-10 对口就业人群核心课程培养效果

2. 各学院核心课程重要度及培养效果

本校 2024 届商贸学院、会计学院的课程教学整体效果较好，毕业生对专业核心课程的重要度、满足度处于较高水平，其课程设置以及培养效果均较好地符合了实际就业领域的需要。

需要注意的是，城市建设学院的核心课程仍需改善，该学院的核心课程重要度较高，但满足度相对较低，培养力度需进一步加强。另外，计算机工程学院、艺术学院毕业生对核心课程的重要度评价偏低，专业核心课程设置需要进一步改善。

表 4-4 各学院核心课程评价

单位：%

学院名称	对口就业人群	
	重要度	满足度
本校平均	83	87
城市建设学院	91	82
会计学院	87	89
商贸学院	86	90
智能制造学院	86	84
电子电气工程学院	80	84
艺术学院	78	94
计算机工程学院	75	81

五 教材评价

1. 教材实用性和先进性

教材实用性和先进性：由毕业生对教材的实用性和先进性进行评价判断，评价内容包括“教材内容实用，能够直接应用于实际工作和问题解决”“教材内容与行业发展同步，包括新理论和新技术”，评价结果分为“非常符合”“符合”“不符合”“非常不符合”。

教材建设是课程资源建设的重要环节，教材选材应有效支撑培养目标，内容具备思想性、科学性、创新性、启发性和先进性，反映相关学科专业发展的新成就。毕业生可以从实际工作需求出发，对教材内容的实用性和先进性进行评价，了解教材内容满足行业要求的情况。

课程教材契合真实生产项目，教材内容实用性、先进性好。数据显示，本校 2024 届毕业生对课程教材实用性、先进性的评价（以非常符合、符合之和衡量）（分别为 86%、83%）均相对较高，学校在教材建设方面注重实用性与前瞻性，有效满足了学生的实际需求。



图 4-11 教材内容评价

2. 各学院教材实用性和先进性

学院层面，2024 届多数学院毕业生对课程教材实用性、先进性的评价均在八成以上，其中商贸学院毕业生对课程教材各方面的评价均最高（分别为 92%、89%）。

表 4-5 各学院教材内容评价

单位：%

学院名称	课程教材实用性	课程教材先进性
本校平均	86	83
商贸学院	92	89
城市建设学院	90	87
会计学院	89	87
电子电气工程学院	88	83
智能制造学院	86	85
艺术学院	82	82
计算机工程学院	74	71

注：符合度为非常符合、符合两者之和。

六 教师指导评价

1. 教师指导满意度

教师指导满意度：指专业教师提供的各项课外指导能够满足毕业生需求的比例，课外指导具体包括“学习指导”“职业规划”“就业指导”。

促进学生全面发展，需要建立系统化的学生指导体系，开展学习指导、职业规划、就业指导等工作，帮助学生达成毕业要求，实现学生发展。专业任课教师可以在此过程中发挥主力作用，结合课程教学做好学习指导，并提供与毕业要求相联系的职业规划和就业指导。

教师指导效果向好。数据显示，本校 2024 届毕业生对教师各方面指导的满意度评价均较往届有所上升，且与全国新建本科、民办本科差距有所缩小，教师指导较好支撑学生学习与发展。

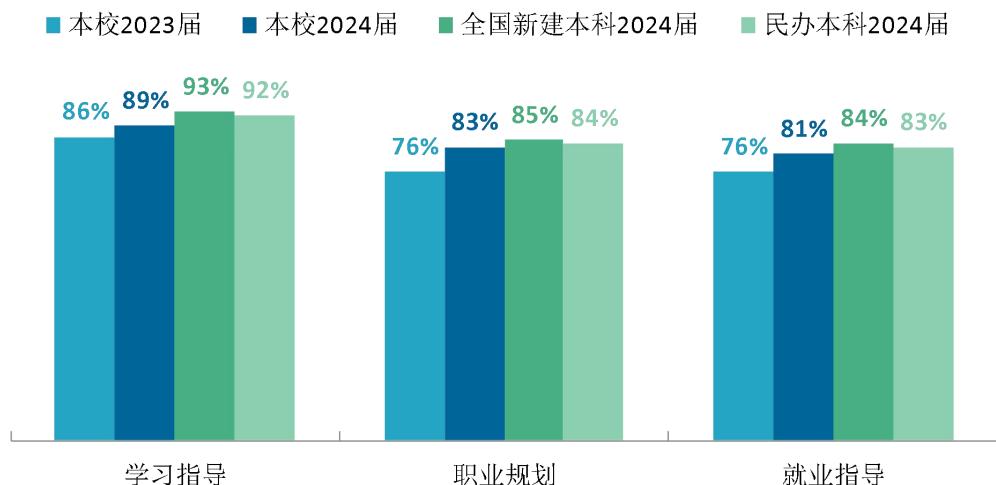


图 4-12 教师指导满意度

2. 与任课教师课下交流频度分布

为了实现卓越的教学成效，师生之间的积极互动至关重要。有效的师生沟通不仅能够点燃学生的学习热情，而且对于提高教育质量也起到了显著的促进作用。

师生交流频度仍有待提升。本校 2024 届毕业生与任课教师课下高频交流（包括“每周至少一次”“每月至少一次”交流）的比例（59%）较上届（56%）有所提升，但与全国新建本科、民办本科 2024 届（分别为 66%、67%）相比仍有一定提升空间。学校需持续优化师生沟通交流机制，促进师生有效互动。

■ 本校2023届 ■ 本校2024届 ■ 全国新建本科2024届 ■ 民办本科2024届

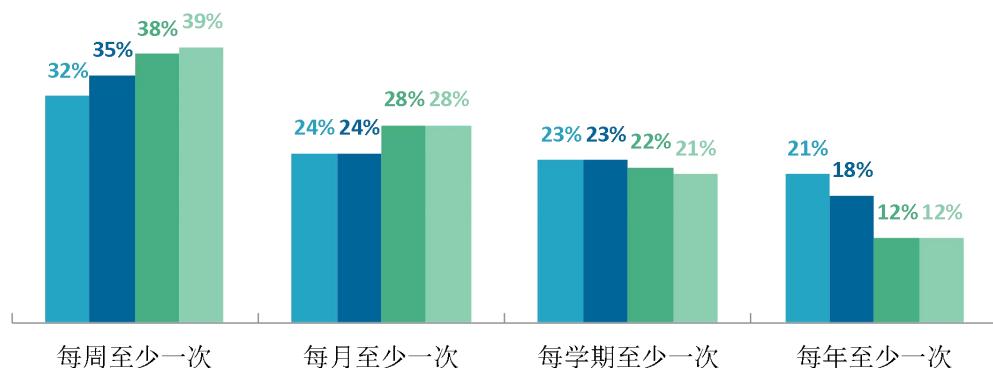


图 4-13 与任课教师课下交流频度分布

3. 各学院教师评价综合分析

学院层面，2024 届商贸学院（89%）毕业生对教师指导的总体满足度评价相对较高；计算机工程学院（75%）毕业生对教师指导的总体满足度评价相对较低，其中毕业生对职业规划、就业指导的满足度评价均低于本校平均水平，可重点关注。另外，商贸学院（49%）、会计学院（51%）师生高频交流比例相对较低，需关注师生交流情况。

表 4-6 各学院教师评价综合分析

单位：%

学院名称	教师指导总 体满足度	师生高频交 流的比例	教师指导满足度		
			学习指导	职业规划	就业指导
本校平均	84	59	89	83	81
商贸学院	89	49	93	89	86
智能制造学院	87	66	92	85	83
艺术学院	86	65	91	83	83
会计学院	86	51	87	86	86
城市建设学院	85	67	88	84	83
电子电气工程学院	82	61	90	78	77

学院名称	教师指导总体满足度	师生高频交流的比例	教师指导满足度		
			学习指导	职业规划	就业指导
计算机工程学院	75	61	82	73	71

七 双创教育评价

创新创业教育参与度：指毕业生接受母校提供的创新创业教育情况，毕业生可以选择一项或者多项。

创新创业教育有效性：指毕业生对接受过的各项创新创业教育进行有效性评价，判断各项创新创业教育活动对现在的工作或学习是否有帮助。

深化创新创业教育改革是提升高等教育质量、促进毕业生更高质量创业就业的重要举措。学校需持续更新课程内容、完善实践平台、加强师资队伍建设，将创新创业教育融入人才培养全过程。

双创教育开展成效突出，有效促进学生创新能力培养。本校 2024 届毕业生对各项双创教育活动的有效性评价均达到八成及以上，但毕业生对创新创业竞赛/训练、创新创业实践活动的参与度均相对较低（分别为 41%、36%），学校可以提高相关活动的可见度和可及性，鼓励更多学生参与，以充分利用这些高评价资源，促进学生创新能力的发展。

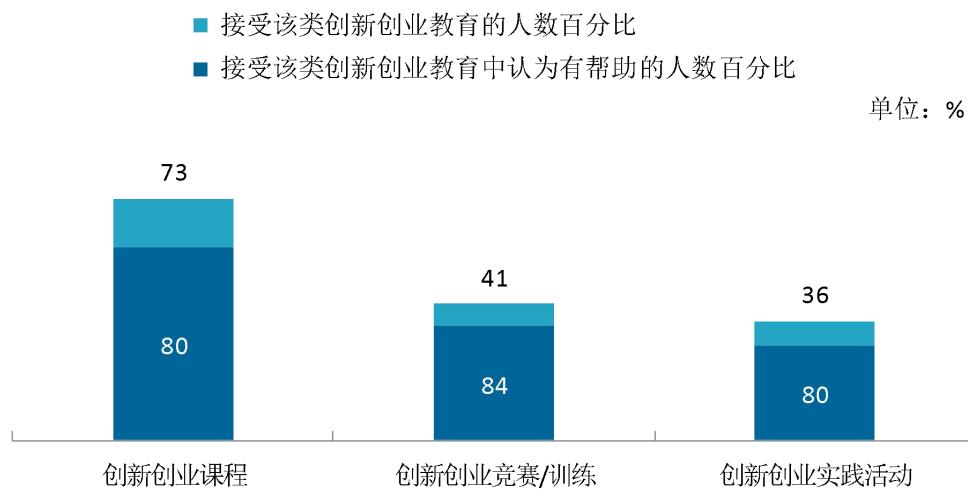


图 4-14 创新创业教育参与度及有效性（多选）

第五章 满意度评价

开展满意度评价是以学生为中心，致力于促进学生全面发展的重要体现。在本轮审核评估中，强调学校要定期开展毕业生满意度调查，了解毕业生对教学、管理、服务等方面反馈和建议。本章通过分析毕业生对学校的总体满意度、就业服务、学生工作和校园环境等方面的评价，帮助学校更好地理解学生对支持服务、软硬件设施等方面的需求，为持续改进提供依据。

一 校友满意度

1. 校友满意度

校友满意度：指毕业生对学校的总体满意程度，评价结果分为“很满意”“满意”“不满意”“很不满意”，其中“很满意”“满意”属于满意的范围，“不满意”“很不满意”属于不满意的范围。

校友满意度是衡量毕业生对母校的整体评价和感受的核心指标，是毕业生对母校教学质量、学生活动、校园环境、生活服务等多方面满意度的综合反馈。

校友满意度稳定在九成左右，毕业生对学校教育教学和服务水平整体认可。数据显示，本校 2020 届~2024 届毕业生对母校的总体满意度（分别为 92%、91%、89%、90%、91%）稳定在九成左右，毕业生对母校的整体评价较好。

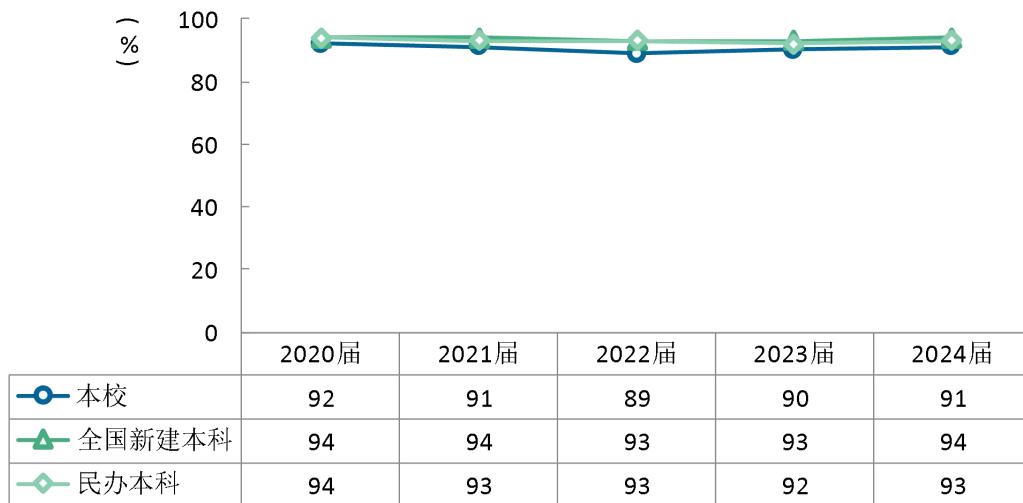


图 5-1 校友满意度

2. 各学院校友满意度

学院层面，2024 届各学院毕业生对母校的满意度均在 85% 及以上，其中母校满意度最高的学院是会计学院、商贸学院、智能制造学院（分别为 95%、94%、93%）。

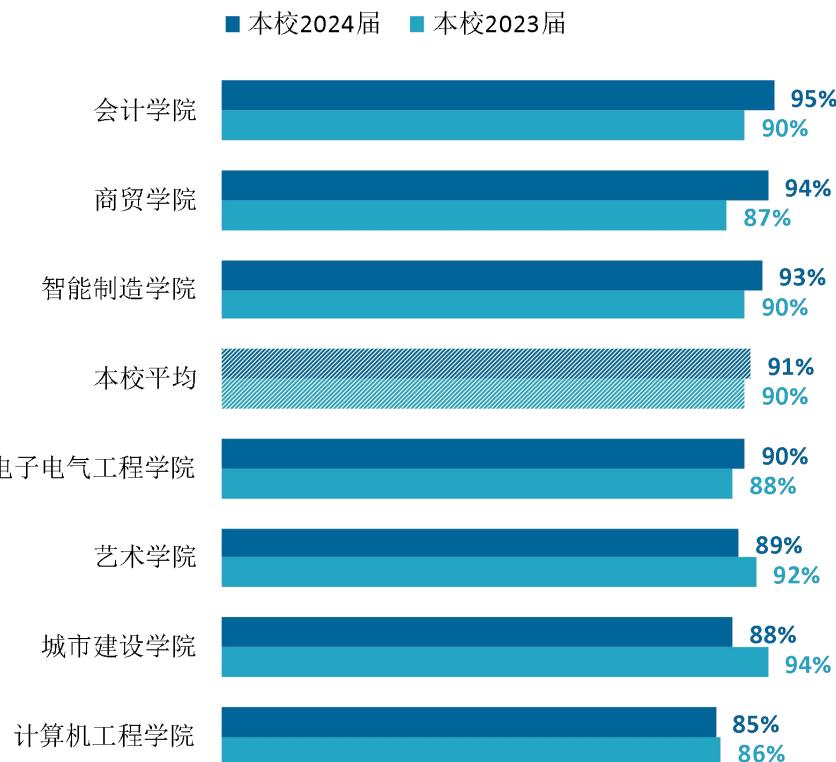


图 5-2 各学院校友满意度

二 校友推荐度

(一) 院校推荐度

1. 院校推荐度

院校推荐度：指毕业生愿意推荐母校的比例，选项具体包括“愿意”“不愿意”“不确定”。

院校推荐度分析毕业生是否愿意将母校推荐给亲友就读，是衡量毕业生对母校认可程度的关键指标。院校推荐度不仅受学生在校期间的学习体验和个人成长影响，还与学校的社会声誉、师资力量、设施条件等多重因素有关。

院校推荐度有所提升。数据显示，本校 2024 届毕业生愿意推荐母校的比例（57%）较 2023 届（52%）有所上升。

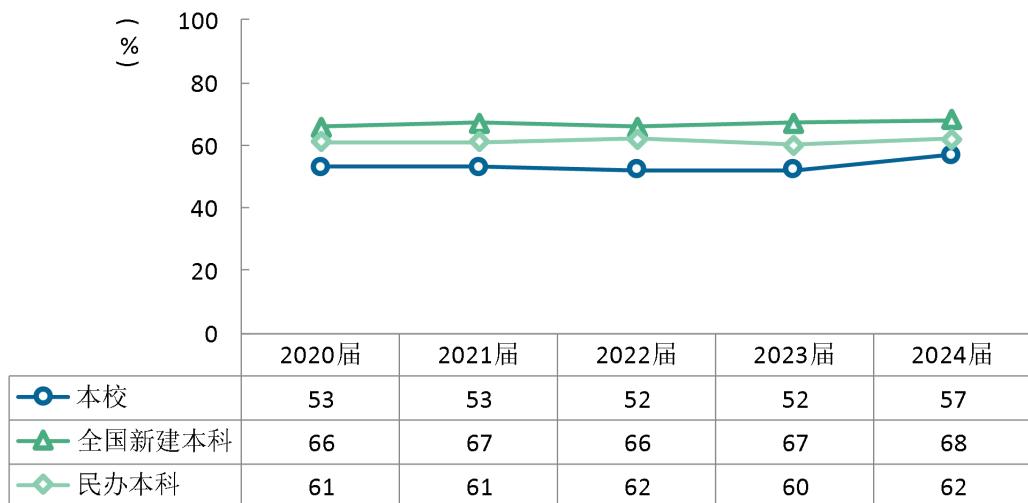


图 5-3 院校推荐度

2. 各学院院校推荐度

学院层面，2024届毕业生院校推荐度较高的学院是智能制造学院（61%）、商贸学院（60%）；院校推荐度较低的学院是计算机工程学院（51%），毕业生愿意推荐母校的意愿受其在校学习体验、就业发展等多方面影响，计算机工程学院毕业生的就业质量排名靠后，对教学工作总体满意度评价较低，同时对就业服务、学生工作的满意度评价均低于本校平均。学校可持续关注毕业生反馈，优化相关服务工作，促进毕业生良好就业发展，提升对学校的认可度。

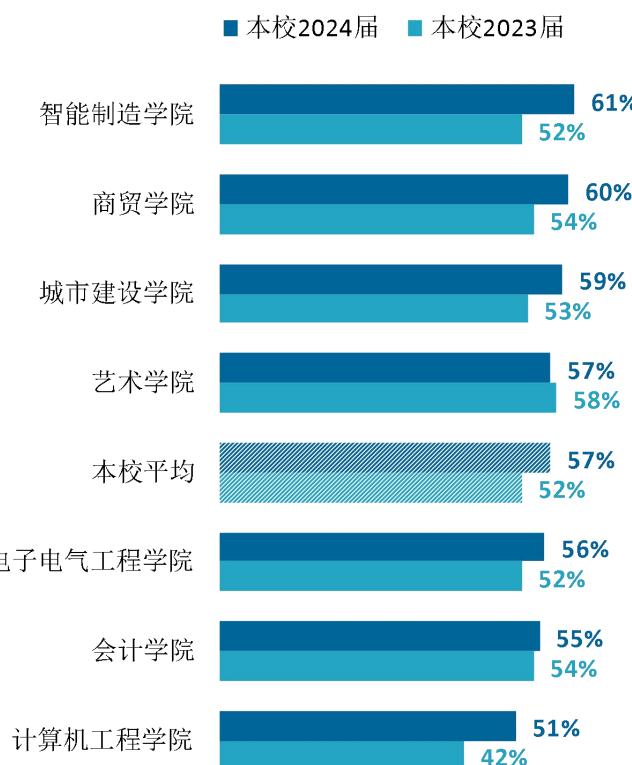


图 5-4 各学院院校推荐度

(二) 专业推荐度

1. 专业推荐度

专业推荐度：指毕业生愿意推荐专业的比例，选项具体包括“愿意”“不愿意”“不确定”。

专业推荐度分析毕业生是否愿意将本专业推荐给亲友就读，是衡量毕业生对专业认可程度的关键指标。专业推荐度反映了毕业生对所学专业的教育质量和未来职业发展机会的满意程度。

超半数毕业生愿意推荐就读的专业。数据显示，本校 2024 届毕业生愿意推荐所学专业的比例达到 52%，超半数毕业生对所学专业持认可态度，愿意向他人推荐自己所学的专业。

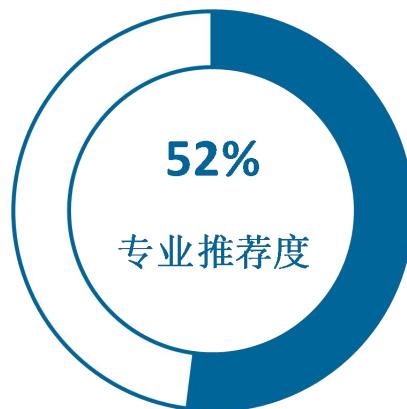


图 5-5 专业推荐度

2. 各专业专业推荐度

专业层面，2024 届专业推荐度较高的机械电子工程（73%）；专业推荐度较低的是互联网金融（33%）、数据科学与大数据技术（35%）。

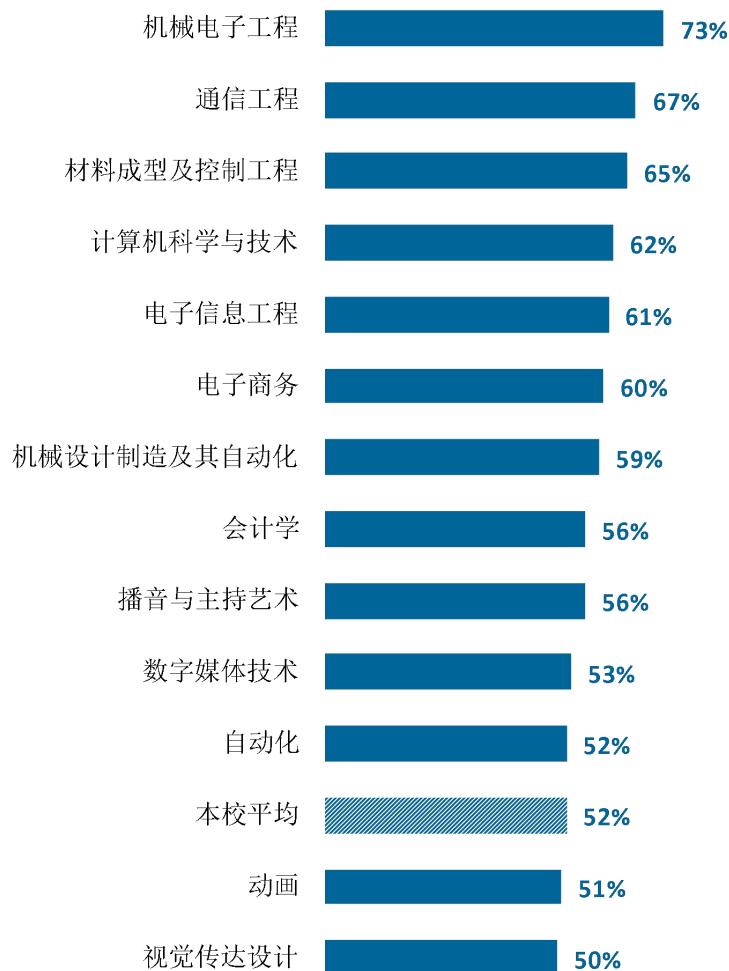
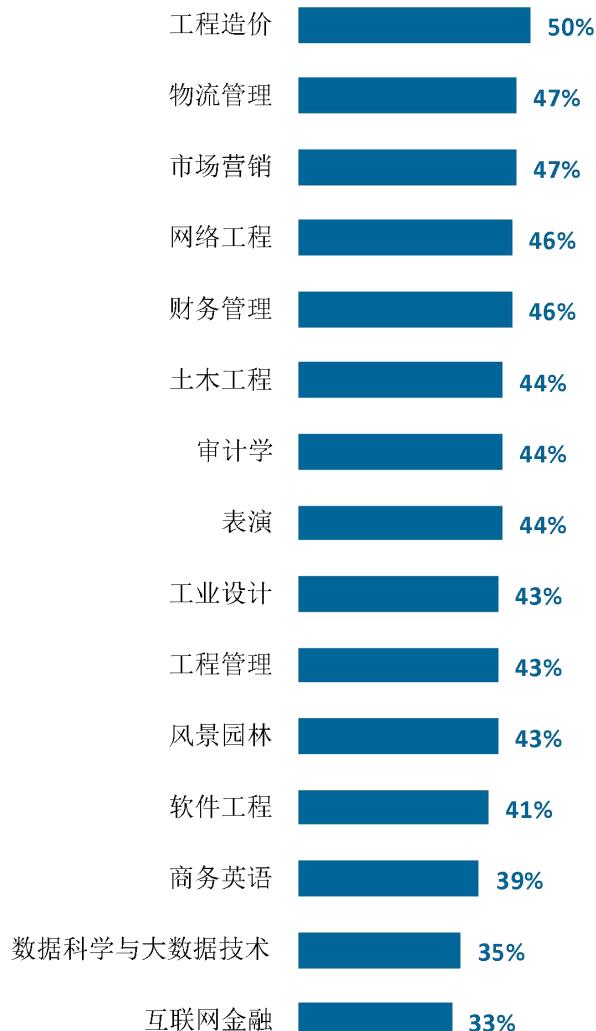


图 5-6 各专业专业推荐度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 5-6 各专业专业推荐度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

三 就业服务

1. 就业服务工作满意度

就业服务工作满意度：指毕业生对就业服务工作效果的评价，评价结果分为“很满意”“满意”“不满意”“很不满意”，其中“很满意”“满意”属于满意的范围，“不满意”“很不满意”属于不满意的范围。

就业服务工作通过塑造合理的职业期望、增强求职技能和拓展就业渠道，促进学生顺利进入职场，对毕业生高质量充分就业至关重要。

就业服务工作满意度有所上升。数据显示，本校 2024 届毕业生对就业服务工作的满意度（86%）较 2023 届（82%）有所上升，与全国新建本科、民办本科的差距缩小，本校就业服务工作有所成效。

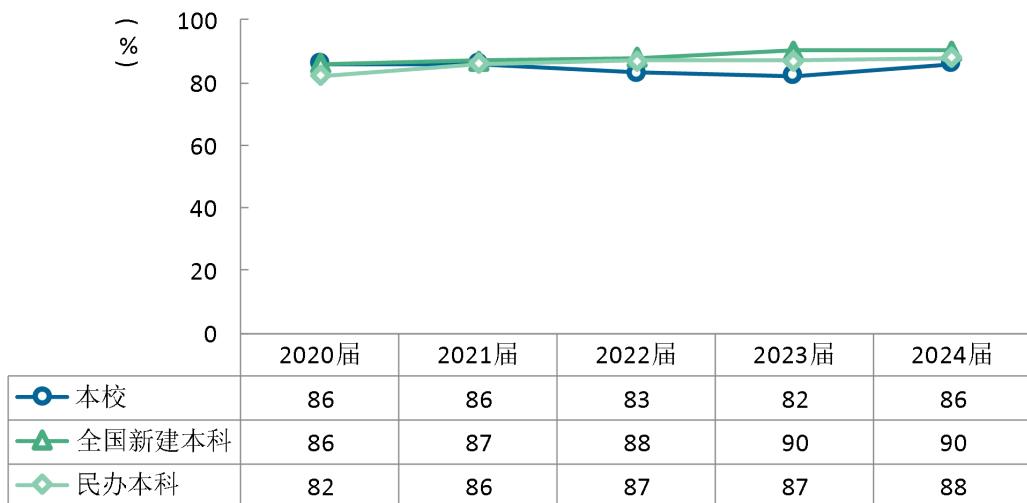


图 5-7 就业服务工作满意度

2. 各学院就业服务工作满意度

学院层面，2024届毕业生对就业服务工作满意度较高的学院是会计学院（93%），就业服务工作满意度较低的学院是计算机工程学院（78%）。

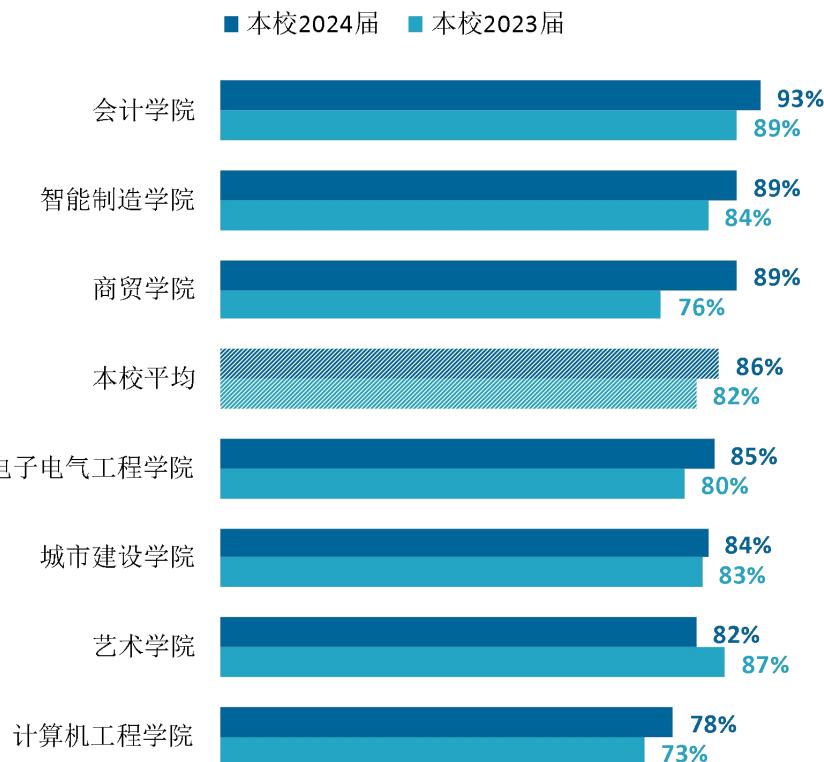


图 5-8 各学院就业服务工作满意度

3. 各项求职服务参与度及有效性

求职服务参与度：指毕业生接受过母校提供的各项求职服务，毕业生可以选择一项或者多项。

求职服务有效性：指毕业生接受过学校提供的某项求职服务后，判断该项求职服务是否有效。

求职服务有效性高，覆盖面有待持续提升。本校 2024 届毕业生中，有 78% 的人表示接受过母校提供的求职服务，较 2023 届（73%）有所上升。其中，毕业生接受“大学组织的线下招聘会”求职服务的比例（61%）最高。有效性方面，一对一就业帮扶、辅导求职技能（均为 89%）有效性较高，对毕业生高质量就业支撑效果较好，但是参与度偏低，覆盖面可持续提升。

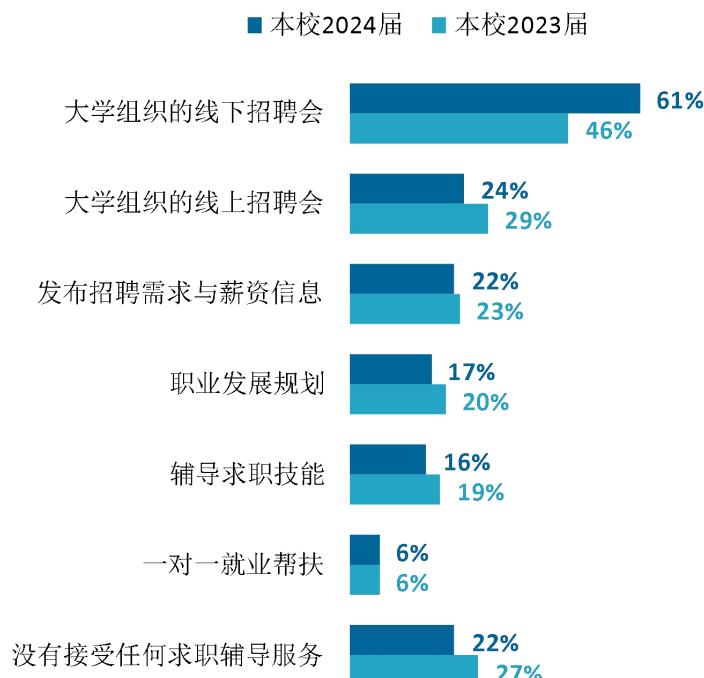


图 5-9 各项求职服务参与度（多选）

本校 2024 届接受母校提供求职服务的毕业生对一对一就业帮扶、辅导求职技能的有效性评价较高（均为 89%），对大学组织的线下招聘会的有效性评价（76%）相对较低，相关求职服务工作的开展成效需给予关注。

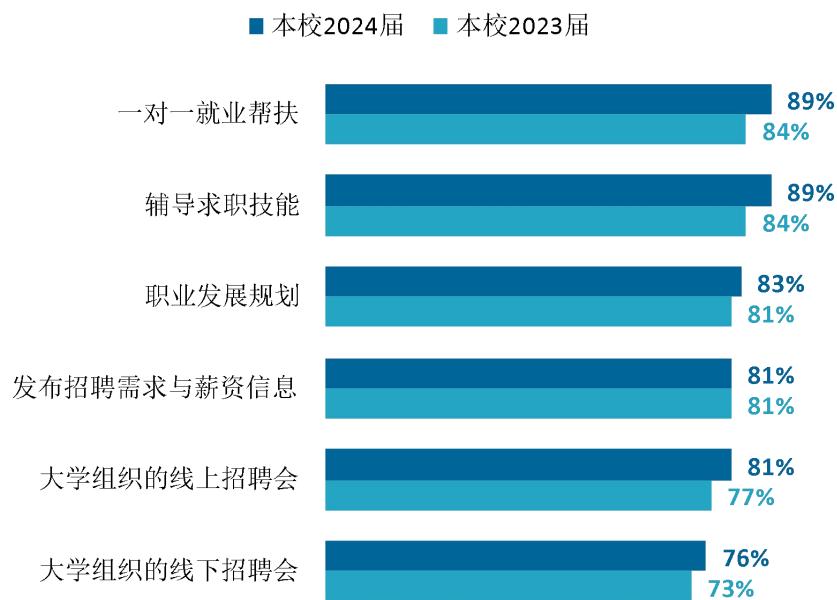


图 5-10 各项求职服务有效性

4. 第一份工作渠道

毕业生主要通过专业求职网站获得第一份工作。本校 2024 届毕业生通过专业求职网站（包括 App/论坛/微信公众号等）（38%）获得第一份工作的比例较高，其后依次是通过朋友和亲戚得到招聘信息（20%）、实习（15%）。

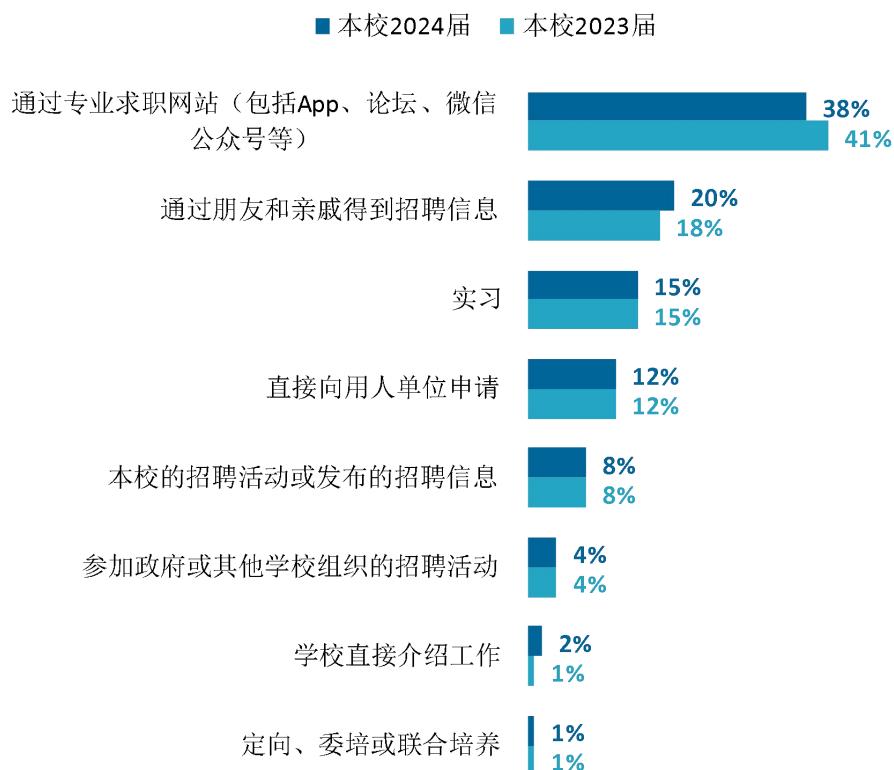


图 5-11 第一份工作渠道

四 学生工作

1. 学生工作满意度

学生工作满意度：指毕业生对学生工作效果的评价，评价结果分为“很满意”“满意”“不满意”“很不满意”，其中“很满意”“满意”属于满意的范围，“不满意”“很不满意”属于不满意的范围。

学生工作在塑造学生正确价值观、促进其综合素质提升、帮助适应大学生活以及顺利融入社会方面发挥着至关重要的作用。

学生工作满意度有所上升。数据显示，本校 2024 届毕业生对学生工作的满意度评价（90%）较 2023 届（88%）有所上升，且与民办本科 2024 届（91%）基本持平，本校学生工作开展有所成效。

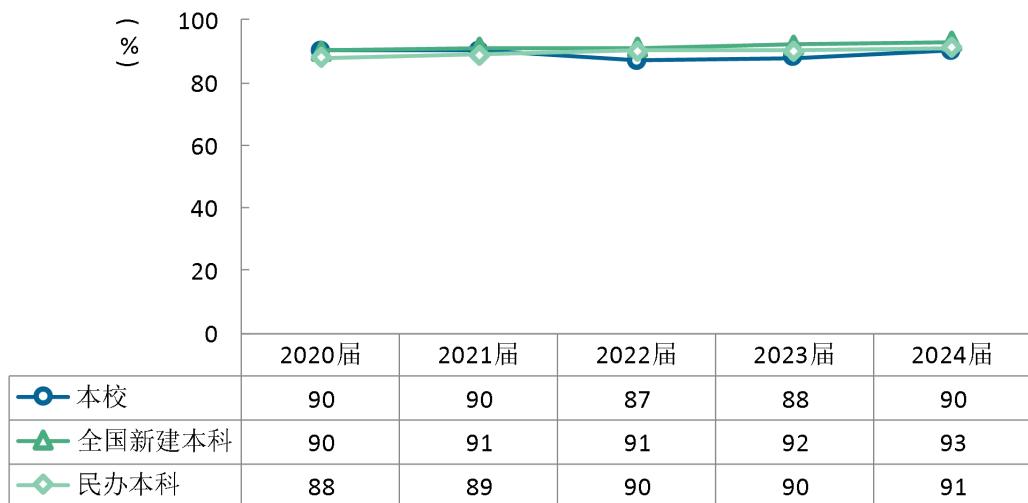


图 5-12 学生工作满意度

2. 各学院学生工作满意度

学院层面，2024 届各学院学生工作满意度均在八成以上，其中对学生工作满意度最高的学院是商贸学院、会计学院（均为 95%）。

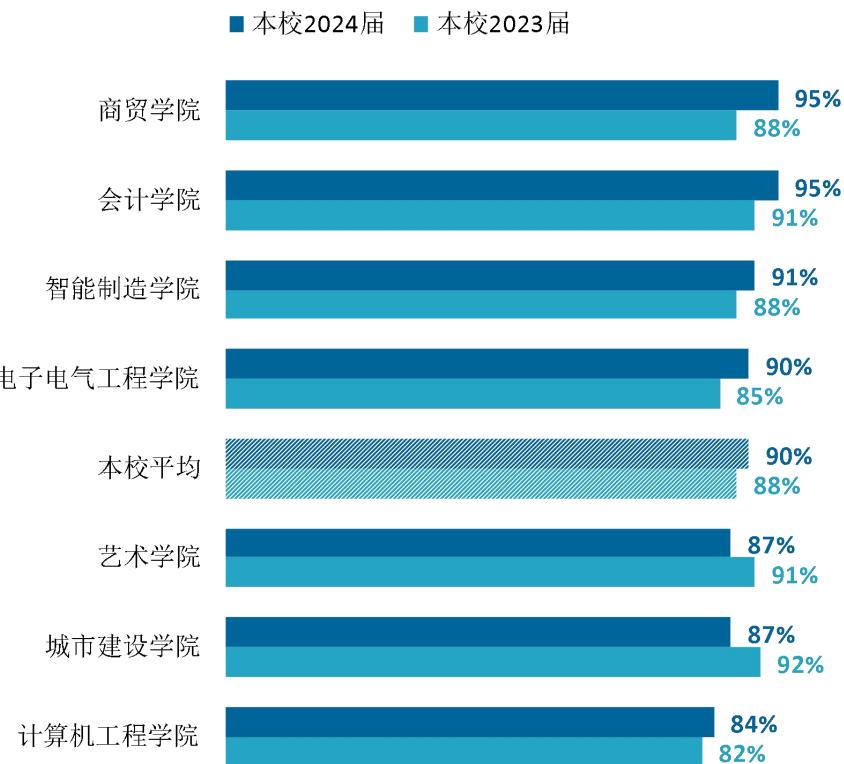


图 5-13 各学院学生工作满意度

3. 学生工作改进需求

解决问题及时性、辅导员沟通交流和社团活动组织是改进重点。从毕业生认为学生工作需要改进的方面来看，本校 2024 届毕业生认为母校的学生工作需要改进的地方主要是解决学生问题不及时（25%）、与辅导员或班主任接触时间太少（24%）、学生社团活动组织不够好（22%）等。

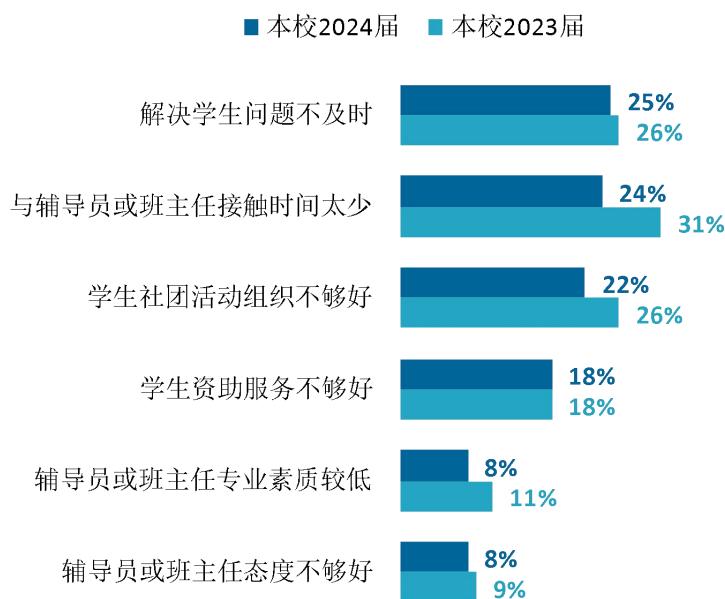


图 5-14 学生工作改进需求（多选）

4. 社团活动参与度及满意度

社团活动的积极参与不仅可以使学生增强自己的人际交往能力，发挥特长，增加自信心，同时也能帮助学生拓展人脉资源，为将来职业发展储存潜能。本校 2024 届有 80% 的毕业生在校期间参加过社团活动，其中参加过公益类的比例（37%）最高。

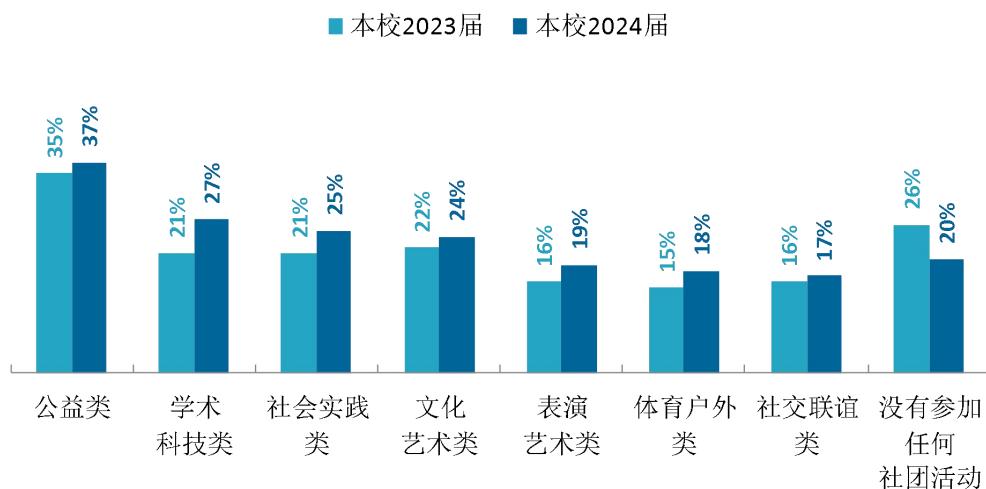


图 5-15 社团活动参与度（多选）

本校 2024 届毕业生对各类社团活动的满意度均在 87% 及以上，其中对公益类（95%）、学术科技类（94%）社团活动的满意度相对较高。

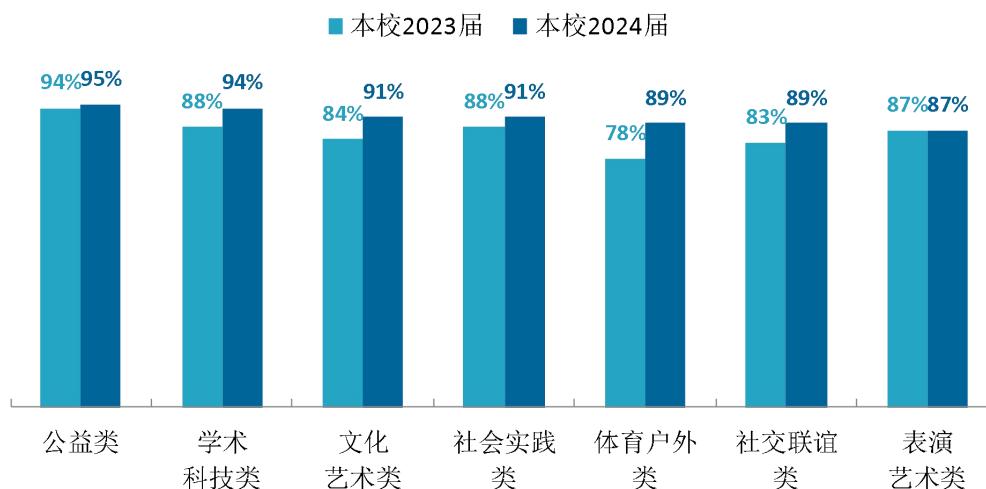


图 5-16 社团活动满意度

五 设施条件

1. 设施条件满足度

设施条件满足度：指学校各项设施能够满足毕业生需求的比例，设施具体包括“教室及教学设备”“实验、实训及相关设备”“图书馆与图书资料”“计算机、校园网等信息化设备”“运动场及体育设施”“艺术场馆”。

设施条件是进行专业人才培养、课堂教学及其他教学活动的“硬件”基础。设施条件应满足教学开展需要，适合教学改革要求，为学生自主学习、开展科研训练等各项活动提供良好保障。

教学设施较好支撑学生学习和成长成才，艺术场馆需加强建设。数据显示，本校 2024 届毕业生对图书馆与图书资料、教室及教学设备的满足度评价（分别为 89%、86%）相对较高；对艺术场馆的满足度评价（80%）较低，可持续完善艺术场馆设施，满足学生对各项教学设施的需求。

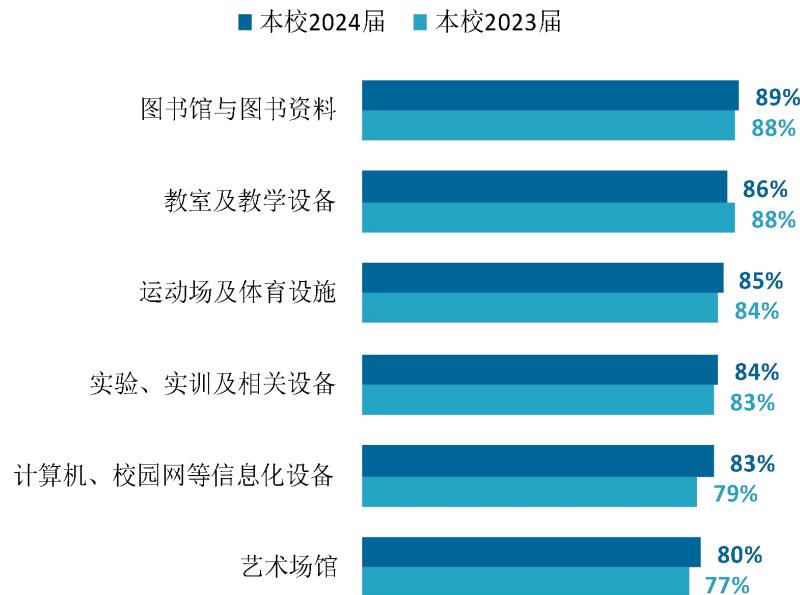


图 5-17 设施条件满足度

2. 生活服务满意度

生活服务满意度：指毕业生对学校生活服务的评价，评价结果分为“很满意”“满意”“不满意”“很不满意”，其中“很满意”“满意”属于满意的范围，“不满意”“很不满意”属于不满意的范围。

生活服务是学校工作的重要组成部分，良好的生活服务能够保障学生基本生活需求，促进学生学习投入。提高生活服务效果，既要优化硬件设施和条件，也要提高服务质量，满足学生个性化需求。

生活服务满意度有所上升，为学生提供了较好的生活服务保障。数据显示，本校 2024 届毕业生对生活服务的满意度评价（92%）较 2023 届（87%）有所上升，且与全国新建本科 2024 届（92%）基本持平，本校生活服务开展成效较好。

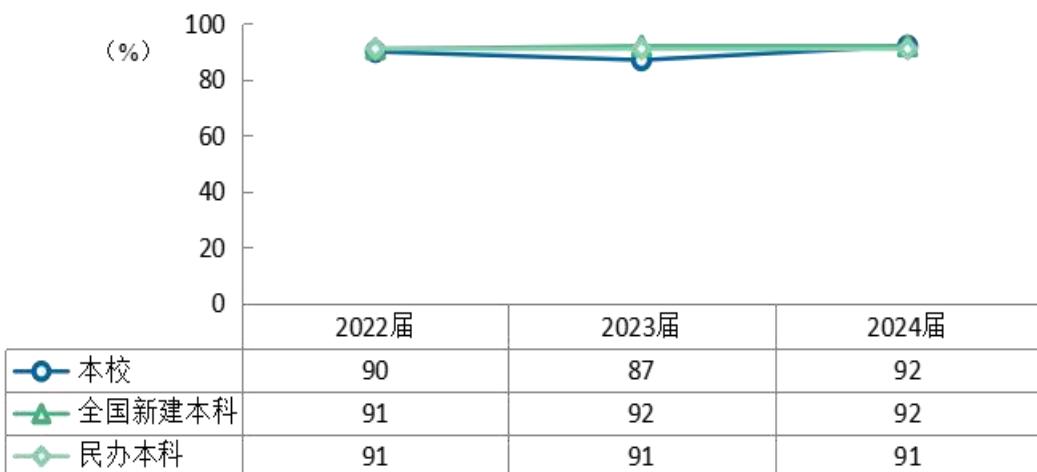


图 5-18 生活服务满意度

3. 生活服务改进需求

生活服务改进需求主要集中在食堂、洗浴、宿舍服务质量。从毕业生认为生活服务需要改进的方面来看，本校 2024 届毕业生对食堂服务、洗浴服务、宿舍服务的需求较高（分别为 39%、33%、33%），需给予关注。

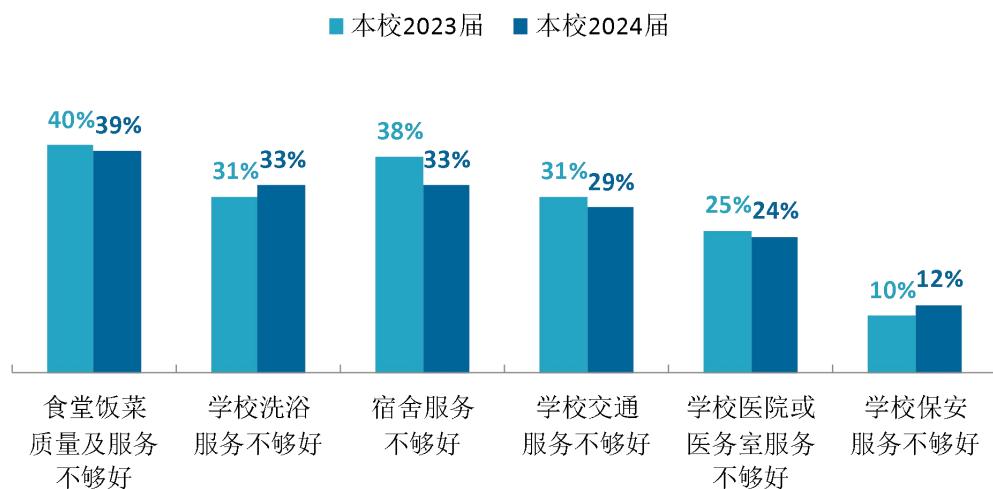


图 5-19 生活服务改进需求（多选）

第六章 省级一流本科专业建设点及特色专业分析

为深入落实全国教育大会和《加快推进教育现代化实施方案（2018—2022 年）》精神，贯彻落实新时代全国高校本科教育工作会议和《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》等系列文件要求，全面振兴本科教育，提高高校人才培养能力，实现高等教育内涵式发展，教育部启动一流本科专业建设“双万计划”。教育部启动一流本科专业建设“双万计划”以来，本校共有 4 个专业获评省级一流本科专业建设点，包括计算机科学与技术、机械设计制造及其自动化、电子商务、软件工程专业。与此同时，本校动画、电子商务专业为省级特色专业，电子信息工程、计算机科学与技术、机械设计制造及其自动化专业为校级特色专业，财务管理、土木工程、商务英语、播音与主持艺术、视觉传达设计、电子信息工程、物联网工程、机械电子工程、工业设计专业为校级一流专业。对一流本科专业的持续重点关注有助于学校持续提高人才培养质量，实现一流学科建设的新突破，推动学校在高水平大学的建设方面迈上新的台阶。本章将对本校一流本科专业毕业生在就业质量、能力达成、培养过程反馈等方面进行分析，为后续专业建设的持续改进提供参考。

一 培养结果与教学质量

（一）就业质量

就业质量是人才培养效果的重要体现。通过了解毕业生的就业质量，可以发现培养环节中存在的不足，从而为培养目标、毕业要求、课程与教学等方面的科学化、系统化、持续化改进提供重要依据。

电子信息工程专业就业落实情况、就业质量均较好，计算机科学与技术的就业质量仍有提升空间，可从实践教学培养着手优化。

就业落实方面，电子信息工程、电子商务专业 2024 届毕业生的毕业去向落实率均接近九成，毕业生就业落实的情况较好。而物联网工程专业毕业生的毕业去向落实率相对偏低，该专业未就业毕业生主要是有其他安排。

就业质量方面，电子信息工程、视觉传达设计专业的就业质量整体表现较好，其工作与专业相关度较高，薪资水平靠前，就业感受较好。而软件工程、计算机科学与技术的就业质量需给予关注，其专业相关度偏低，毕业生对自身就业现状的满意度明显较低。结合培养过程反馈来看，该专业毕业生对教学的整体评价较低，主要是对实习实践环节有较高的改进需求；同时

该专业毕业生的通用能力达成度偏低，实践教学对于毕业生解决问题、沟通交流等通用能力提升均有促进作用，实践教学的开展还需进一步完善。

表 6-1 毕业去向落实率

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	85.0	80.3	79.2	82.3	79.9
电子信息工程	校级特色专业，校级一流专业	84	84	84	84	86
电子商务	省级一流本科专业，省级特色专业	94	82	81	83	86
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业，校级特色专业	78	82	85	84	83
动画	省级特色专业	90	70	81	79	83
商务英语	校级一流专业	88	73	74	82	82
视觉传达设计	校级一流专业	97	84	87	97	80
播音与主持艺术	校级一流专业	100	75	83	85	80
计算机科学与技术	省级一流本科专业，校级特色专业	84	78	71	77	78
软件工程	省级一流本科专业	80	79	75	67	76
财务管理	校级一流专业	82	81	77	78	75
机械电子工程	校级一流专业	77	74	88	83	74
工业设计	校级一流专业	—	71	91	91	71
土木工程	校级一流专业	84	86	88	91	67
物联网工程	校级一流专业	—	70	63	77	50

注：省级一流本科专业为计算机科学与技术、机械设计制造及其自动化、电子商务、软件工程；省级特色专业为动画、电子商务；校级特色专业为电子信息工程、计算机科学与技术、机械设计制造及其自动化；校级一流专业为财务管理、土木工程、商务英语、播音与主持艺术、视觉传达设计、电子信息工程、物联网工程、机械电子工程、工业设计

表 6-2 工作与专业相关度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	57	63	57	54	53
机械电子工程	校级一流专业	65	67	69	—	74
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业，校级特色专业	63	75	68	75	70
电子信息工程	校级特色专业，校级一流专业	32	78	52	48	69
视觉传达设计	校级一流专业	63	54	52	64	68

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
电子商务	省级一流本科专业，省级特色专业	56	56	46	47	58
财务管理	校级一流专业	67	62	51	52	57
播音与主持艺术	校级一流专业	59	—	52	54	52
动画	省级特色专业	52	48	49	39	51
工业设计	校级一流专业	—	73	32	53	44
土木工程	校级一流专业	69	93	81	70	43
商务英语	校级一流专业	76	71	63	52	41
计算机科学与技术	省级一流本科专业，校级特色专业	61	58	53	47	39
软件工程	省级一流本科专业	64	60	78	46	37

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

表 6-3 月收入

单位：元

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	4689	5146	5121	5454	5455
软件工程	省级一流本科专业	5583	6128	6135	5753	6638
播音与主持艺术	校级一流专业	5218	5758	5245	5968	6361
机械电子工程	校级一流专业	5039	5467	5562	5691	6193
物联网工程	校级一流专业	—	5373	6053	5272	6111
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业，校级特色专业	4971	5601	5781	5908	5995
电子信息工程	校级特色专业，校级一流专业	4500	6193	4554	6009	5868
计算机科学与技术	省级一流本科专业，校级特色专业	5434	5209	5220	5367	5817
视觉传达设计	校级一流专业	4248	5093	5006	5518	5674
土木工程	校级一流专业	5145	5430	5525	5531	5434
工业设计	校级一流专业	4757	5701	4908	6450	5394
动画	省级特色专业	4459	4859	4638	5063	5332
电子商务	省级一流本科专业，省级特色专业	4900	4967	5043	5265	5321
财务管理	校级一流专业	4152	4739	4357	4738	4947
商务英语	校级一流专业	4860	4427	4495	4429	4907

表 6-4 就业满意度

单位: %

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	76	78	77	76	79
工业设计	校级一流专业	—	71	—	—	94
电子商务	省级一流本科专业, 省级特色专业	—	79	76	74	85
视觉传达设计	校级一流专业	86	88	71	89	81
财务管理	校级一流专业	74	69	80	79	79
电子信息工程	校级特色专业, 校级一流专业	56	80	89	74	78
播音与主持艺术	校级一流专业	—	—	75	89	78
动画	省级特色专业	88	93	73	71	70
土木工程	校级一流专业	75	88	81	71	69
计算机科学与技术	省级一流本科专业, 校级特色专业	87	76	72	73	68
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业, 校级特色专业	75	77	83	76	68
软件工程	省级一流本科专业	86	81	82	—	65
商务英语	校级一流专业	68	82	72	63	63

注: 个别专业由于样本较少没有包括在内。

(二) 能力达成

通用能力培养情况较好, 软件工程专业需关注工科类毕业要求达成度。

毕业生能力达成是其实现高质量发展的前提, 高水平人才培养离不开包括能力在内的毕业要求支撑。其中, 通用能力指不同专业毕业生在工作岗位中应用较为普遍的一些能力。成果导向的专业教育对专业能力有明确的要求。

整体来看, 多数工科专业的工程能力达成度均在 95% 及以上, 其中, 软件工程 (89%) 相对偏低, 需关注使用现代工具等能力的培养, 以满足信息技术领域需求。另外, 各专业的通用能力达成度均在九成及以上, 通用能力培养成效较好。

表 6-5 通用能力达成度

单位: %

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	91	91	91	92	94
电子商务	省级一流本科专业, 省级特色专业	—	94	93	95	98

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业，校级特色专业	92	93	86	90	95
财务管理	校级一流专业	92	94	96	96	95
商务英语	校级一流专业	97	93	93	96	94
动画	省级特色专业	88	85	88	86	92
计算机科学与技术	省级一流本科专业，校级特色专业	88	92	92	87	91
电子信息工程	校级特色专业，校级一流专业	86	94	96	89	91
软件工程	省级一流本科专业	88	87	87	—	90

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

表 6-6 工程类专业毕业要求达成度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	94	93	93	93	95
土木工程	校级一流专业	97	91	96	92	100
工业设计	校级一流专业	—	93	95	—	98
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业，校级特色专业	97	94	93	92	96
机械电子工程	校级一流专业	96	—	87	—	96
计算机科学与技术	省级一流本科专业，校级特色专业	92	94	95	93	95
电子信息工程	校级特色专业，校级一流专业	95	100	96	97	95
软件工程	省级一流本科专业	96	90	92	—	89

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

表 6-7 商科类专业核心能力达成度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	89	88	92	92	93
财务管理	校级一流专业	89	88	94	92	91
电子商务	省级一流本科专业，省级特色专业	—	93	93	93	98

(三) 教学效果

商务英语、财务管理等专业对教学评价较高，计算机科学与技术专业需关注校外实践教学效果。

教学满意度是衡量教学培养效果的核心指标，是毕业生在经历完整学业环节后，对在校期间教师能力素质水平、教学内容、教学方法等方面的综合评价。本校一流本科专业、特色专业中，多数专业毕业生对母校的教学满意度均在八成以上，教学开展得到了绝大部分毕业生的认可。值得注意的是计算机科学与技术专业 2024 届毕业生对母校教学满意度评价（79%）较低。结合改进需求来看，该专业毕业生对校外实习实践环节各方面的改进需求均相对较高，实践教学开展可结合毕业生反馈优化。

机械设计制造及其自动化专业的课程评价较好，电子信息工程、动画专业需结合行业需求，及时更新课程内容。

专业核心课程作为课程培养的关键环节，课程设计需要有效支撑培养目标，教学内容需要面向未来、适应需求。毕业生可以从实际工作或学习需求出发，评价课程设置及其培养效果对实际工作或学习的支撑程度。具体来看，机械设计制造及其自动化专业毕业生对核心课程的重要度和满足度评价均保持在较高水平，可见该专业的课程设置整体合理，课程培养效果较好。当然需要注意的是，电子信息工程、动画专业毕业生对核心课程的重要度评价偏低，信息技术领域知识、技术等更新换代较为频繁，课程设置需结合市场需求及时更新。

视觉传达设计、电子商务专业毕业生对教师指导的评价较好，软件工程专业需关注教师学习、就业、职业规划指导情况。

专业教师的课外指导评价包括学习指导、职业规划指导、就业指导。从数据来看，本校 2024 届一流本科专业、特色专业毕业生中，视觉传达设计、电子商务等专业毕业生对教师指导的评价均高于本校平均水平；但需要注意的是，软件工程专业毕业生对学习指导、职业规划指导、就业指导的满足度均相对较低，需重点改善。

电子商务等专业的实践教学培养效果较好，机械电子工程、计算机科学与技术、工业设计、软件工程专业需关注校内外实践教学。

实践教学是学生了解社会、接触生产实际、获取现场知识的重要途径。培养过程中需注重实习和实践环节的开展效果，有意识地引导学生将专业理论知识与实践技能结合起来，并在解决实际工作难题的过程中有效运用。

从毕业生对校内外的实习实践评价来看，本校 2024 届电子商务专业毕业生对校内、校外实习实践中各项评价均较高，计算机科学与技术专业毕业生对校内实践教学内容与工作岗位的匹配度评价较低，同时机械电子工程、计算机科学与技术、工业设计、软件工程专业对校外实践各方面的评价均较低，需重点关注。

表 6-8 教学满意度

单位: %

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	90	89	88	87	89
商务英语	校级一流专业	93	85	94	84	96
财务管理	校级一流专业	92	88	93	97	95
视觉传达设计	校级一流专业	88	93	85	—	94
电子商务	省级一流本科专业, 省级特色专业	—	93	85	88	94
播音与主持艺术	校级一流专业	—	94	90	97	94
土木工程	校级一流专业	93	94	86	95	93
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业, 校级特色专业	94	86	89	91	91
电子信息工程	校级特色专业, 校级一流专业	94	88	100	86	91
机械电子工程	校级一流专业	80	74	—	—	90
工业设计	校级一流专业	—	89	—	—	84
软件工程	省级一流本科专业	84	85	83	94	83
动画	省级特色专业	97	86	92	92	82
计算机科学与技术	省级一流本科专业, 校级特色专业	77	85	87	71	79

注: 个别专业由于样本较少没有包括在内。

表 6-9 专业核心课程评价

单位: %

专业名称	专业级别	对口就业/对口读研人群		对口就业人群	
		重要度	满足度	重要度	满足度
本校平均	—	84	87	83	87
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业, 校级特色专业	87	86	88	86
计算机科学与技术	省级一流本科专业, 校级特色专业	80	85	78	86
电子商务	省级一流本科专业, 省级特色专业	80	85	80	85
财务管理	校级一流专业	79	89	79	89
电子信息工程	校级特色专业, 校级一流专业	74	75	70	75
动画	省级特色专业	66	—	66	—

注: 个别专业由于样本较少没有包括在内。

表 6-10 教师评价综合分析

单位: %

专业名称	专业级别	教师指导 总体满足 度	师生高频 交流的比 例	教师指导满足度		
				学习指导	职业规划	就业指导
本校平均	—	84	59	89	83	81
视觉传达设计	校级一流专业	93	75	95	90	95
电子商务	省级一流本科 专业, 省级特 色专业	92	56	97	91	88
机械设计制造 及其自动化	省级一流本科 专业, 校级特 色专业	87	59	93	85	83
机械电子工程	校级一流专业	87	68	96	84	80
商务英语	校级一流专业	85	53	90	83	83
动画	省级特色专业	84	60	88	81	81
财务管理	校级一流专业	83	51	83	83	83
土木工程	校级一流专业	80	65	83	83	76
播音与主持艺 术	校级一流专业	80	60	90	75	75
电子信息工程	校级特色专 业, 校级一 流专业	78	63	82	76	76
工业设计	校级一流专业	77	57	85	77	69
计算机科学与 技术	省级一流本科 专业, 校级特 色专业	75	67	82	73	70
软件工程	省级一流本科 专业	65	56	69	66	59

注: 个别专业由于样本较少没有包括在内。

表 6-11 实习实践综合分析

单位: %

专业名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实 践经验 丰富, 指导效 果好	实践教 学过程 中, 有 充分的 动手操 作机会	实践教 学设备/ 工具/ 软件与 工作匹 配	岗位需 求契合 度高	制度规 范	校外指 导老师 经验丰 富	与专业 对口	了解行 业先进 技术
本校平均	95	93	92	88	87	87	82	80
财务管理	98	97	95	95	90	88	78	77
商务英语	97	91	—	—	83	88	84	86
电子信息工程	97	97	—	—	87	90	83	77

专业名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实 践经验 丰富， 指导效 果好	实践教 学过程 中，有 充分的 动手操 作机会	实践教 学设备/ 工具/ 软件与 工作匹 配	岗位需 求契合 度高	制度规 范	校外指 导老师 经验丰 富	与专业 对口	了解行 业先进 技术
土木工程	96	92	—	—	96	96	95	90
机械电子工程	96	100	—	—	79	83	77	77
电子商务	96	92	95	89	96	94	92	91
视觉传达设计	95	85	—	—	95	95	95	95
机械设计制造及 其自动化	94	90	92	86	79	78	80	74
播音与主持艺术	94	94	—	—	100	100	100	94
计算机科学与技 术	93	92	87	78	79	77	76	72
动画	92	95	87	87	95	92	92	92
工业设计	86	82	—	—	61	67	52	61
软件工程	85	85	—	—	74	75	59	61

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

二 对区域产业经济的贡献度

本校一流本科专业、特色专业毕业生以服务本省为主，就业流向特点符合专业培养目标。

人才贡献是一流本科专业服务社会的重要方式，了解毕业生对相关领域的服务贡献情况，并以此动态调整和完善人才培养环节以更好地适应区域经济和产业发展需要，是一流本科专业提升服务水平的重要渠道。

总体来看，本校 2024 届一流本科专业、特色专业的就业地区流向以服务安徽省为主，其中，土木工程、电子商务、电子信息工程均有超过八成的毕业生在本省就业。

结合职业、行业流向来看，各专业毕业生的职业行业流向和各专业培养情况基本吻合。例如：计算机科学与技术专业毕业生主要服务于数据处理/存储/计算/加工等相关服务业，从事计算机程序员等职业。

表 6-12 本省就业比例

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	67.6	73.4	71.1	70.3	71.2
土木工程	校级一流专业	72.0	82.8	82.7	71.4	84.0
电子商务	省级一流本科专业，省级特色专业	—	85.2	72.7	70.9	81.4
电子信息工程	校级特色专业，校级一流专业	68.2	42.1	73.7	71.1	80.6
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业，校级特色专业	64.7	68.4	71.8	61.0	76.9
财务管理	校级一流专业	71.5	80.5	77.9	67.7	73.2
商务英语	校级一流专业	58.1	73.9	74.4	77.1	71.1
播音与主持艺术	校级一流专业	—	93.3	66.7	73.7	68.2
动画	省级特色专业	73.9	70.0	64.4	60.5	67.4
计算机科学与技术	省级一流本科专业，校级特色专业	55.6	67.2	78.9	68.7	66.7
工业设计	校级一流专业	—	87.5	66.7	—	62.5
软件工程	省级一流本科专业	75.9	59.2	60.5	64.7	60.9
视觉传达设计	校级一流专业	63.6	79.4	52.4	27.3	47.1

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

表 6-13 主要行业（2023 届、2024 届合并）

专业名称	就业的主要行业
计算机科学与技术	数据处理、存储、计算、加工等相关服务业
	其他信息服务业
	计算机及外围设备制造业

专业名称	就业的主要行业
	互联网平台服务业（工业互联网平台、电商平台等）
机械设计制造及其自动化	通用零部件制造业 工业生产加工专用设备制造业
财务管理	会计、审计与税务服务业
电子商务	其他培训学校和机构
动画	其他文体娱乐和休闲产业
电子信息工程	半导体和其他电子元件制造业
播音与主持艺术	其他培训学校和机构
土木工程	建筑基础、结构、楼房外观承建业
商务英语	小学
视觉传达设计	广告及相关服务业
机械电子工程	工业生产加工专用设备制造业

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

表 6-14 主要职业（2023 届、2024 届合并）

专业名称	从事的主要职业
计算机科学与技术	计算机程序员 互联网开发人员
财务管理	会计
电子商务	电子商务专员
播音与主持艺术	其他教育工作者
机械设计制造及其自动化	机械绘图人员 机械工程技术人员
商务英语	小学教师
动画	新媒体策划、编辑、运营人员
电子信息工程	电子工程技术人员
土木工程	土木工程技术人员
视觉传达设计	包装设计师
软件工程	其他计算机专业人员

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

第七章 技术报告

一 项目背景介绍

(一) 背景介绍

安徽文达信息工程学院委托第三方高等教育管理数据与解决方案专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。本项目基于 2020 届~2024 届数据，从培养结果、服务贡献、能力达成和培养过程反馈等方面呈现学校主要指标的趋势变化特点。

(二) 样本代表性

向毕业后的 2024 届毕业生发放答题邀请函、问卷客户端链接，答卷人回答问卷。系统会自动记录每个答题样本的情况并做相应的判断。同时，麦可思公司在设计问卷时，也充分考虑了问题的逻辑关系、答题路径及答题意愿，从而确保数据的质量。另外，项目采取全数跟踪，并对答题和未答题的样本进行了自我选择性样本偏差检验（**Self-selection Bias**）¹，排除了存在自我选择性样本偏差的情况，从而使数据具有较强的统计代表性。

安徽文达信息工程学院 2024 届毕业生总数 3472 人，麦可思共回收问卷 1894 份，学校的样本比例为 54.6%（样本比例=回收问卷数/毕业生总数），共覆盖了 7 个学院 37 个专业。各学院、专业实际毕业生人数及样本构成情况如下所示。

从表中可见，回收样本在学院、专业层面的分布与实际毕业生的学院、专业分布大体相近。根据统计学原理，当样本的分布特征大体接近于总体的分布特征时，样本则具有代表性。由此可见，本项目回收样本的代表性较强，能够较为客观地反映毕业生的实际情况。

表 7-1 各学院实际毕业生人数及样本构成情况

学院名称	实际毕业生人数(人)	回收问卷数(份)	实际毕业生分布(%)	样本数分布(%)	样本比例(%)
总计	3472	1894	—	—	54.6
商贸学院	664	312	19.1	16.5	47.0
计算机工程学院	661	353	19.0	18.6	53.4
会计学院	661	365	19.0	19.3	55.2
艺术学院	528	274	15.2	14.5	51.9
智能制造学院	377	233	10.9	12.3	61.8
城市建设学院	314	189	9.0	10.0	60.2
电子电气工程学院	267	168	7.7	8.9	62.9

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

¹自我选择性样本偏差问题：是指存在某类群体选择答题的概率和其他群体有明显不同。例如，可能存在就业的毕业生更容易选择参与答题，而没有就业的毕业生可能不愿意参加答题等。

表 7-2 各专业实际毕业生人数及样本构成情况

专业名称	实际毕业生人数(人)	回收问卷数(份)	实际毕业生分布(%)	样本数分布(%)	样本比例(%)
总计	3472	1894	—	—	54.6
财务管理	292	141	8.4	7.4	48.3
计算机科学与技术	275	154	7.9	8.1	56.0
会计学	256	135	7.4	7.1	52.7
电子商务	232	108	6.7	5.7	46.6
机械设计制造及其自动化	195	114	5.6	6.0	58.5
市场营销	194	89	5.6	4.7	45.9
商务英语	159	65	4.6	3.4	40.9
动画	156	81	4.5	4.3	51.9
工程造价	135	80	3.9	4.2	59.3
软件工程	114	54	3.3	2.9	47.4
电子信息工程	110	70	3.2	3.7	63.6
网络工程	104	55	3.0	2.9	52.9
土木工程	99	54	2.9	2.9	54.5
表演	97	52	2.8	2.7	53.6
机械电子工程	82	39	2.4	2.1	47.6
播音与主持艺术	72	40	2.1	2.1	55.6
审计学	66	55	1.9	2.9	83.3
数据科学与大数据技术	63	33	1.8	1.7	52.4
视觉传达设计	62	35	1.8	1.8	56.5
自动化	58	34	1.7	1.8	58.6
通信工程	56	37	1.6	2.0	66.1
物联网工程	55	30	1.6	1.6	54.5
环境设计	52	23	1.5	1.2	44.2
数字媒体技术	50	27	1.4	1.4	54.0
互联网金融	47	34	1.4	1.8	72.3
电气工程与智能控制	43	27	1.2	1.4	62.8
工程管理	42	28	1.2	1.5	66.7
工业设计	41	34	1.2	1.8	82.9
国际经济与贸易	40	24	1.2	1.3	60.0
物流管理	39	26	1.1	1.4	66.7
风景园林	38	27	1.1	1.4	71.1
产品设计	38	16	1.1	0.8	42.1
广播影视编导	29	16	0.8	0.8	55.2
车辆工程	25	20	0.7	1.1	80.0
舞蹈表演	22	11	0.6	0.6	50.0

专业名称	实际毕业生人数(人)	回收问卷数(份)	实际毕业生分布(%)	样本数分布(%)	样本比例(%)
材料成型及控制工程	20	19	0.6	1.0	95.0
汽车服务工程	14	7	0.4	0.4	50.0

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留小数，由于四舍五入，相加可能不等于100%。

表 7-3 各专业主要指标的样本表

单位：个

专业名称	毕业去向落实率	月收入	工作与专业相关度	就业满意度	教学满意度
计算机科学与技术	154	81	94	65	77
财务管理	141	63	95	48	60
会计学	135	70	98	63	68
机械设计制造及其自动化	114	62	84	57	66
电子商务	108	66	83	48	48
市场营销	89	47	67	34	37
动画	81	36	57	33	34
工程造价	80	41	47	32	42
电子信息工程	70	34	49	23	34
商务英语	65	34	44	27	27
网络工程	55	25	34	21	23
审计学	55	27	35	21	29
土木工程	54	26	35	16	27
软件工程	54	21	30	17	23
表演	52	34	32	28	29
播音与主持艺术	40	18	27	18	18
机械电子工程	39	14	19	12	21
通信工程	37	17	20	13	22
视觉传达设计	35	16	25	16	18
自动化	34	19	25	14	16
互联网金融	34	19	24	16	21
工业设计	34	16	18	16	19
数据科学与大数据技术	33	9	15	8	16
物联网工程	30	9	11	7	14
工程管理	28	16	18	11	19
数字媒体技术	27	20	24	16	17
风景园林	27	10	13	11	16
电气工程与智能控制	27	12	21	12	13
物流管理	26	12	16	11	14
国际经济与贸易	24	11	18	8	9

专业名称	毕业去向落实率	月收入	工作与专业相关度	就业满意度	教学满意度
环境设计	23	9	18	9	10
车辆工程	20	10	10	5	12
材料成型及控制工程	19	13	14	10	13
广播影视编导	16	12	15	10	11
产品设计	16	6	7	3	8
舞蹈表演	11	6	7	5	6
汽车服务工程	7	3	5	3	5

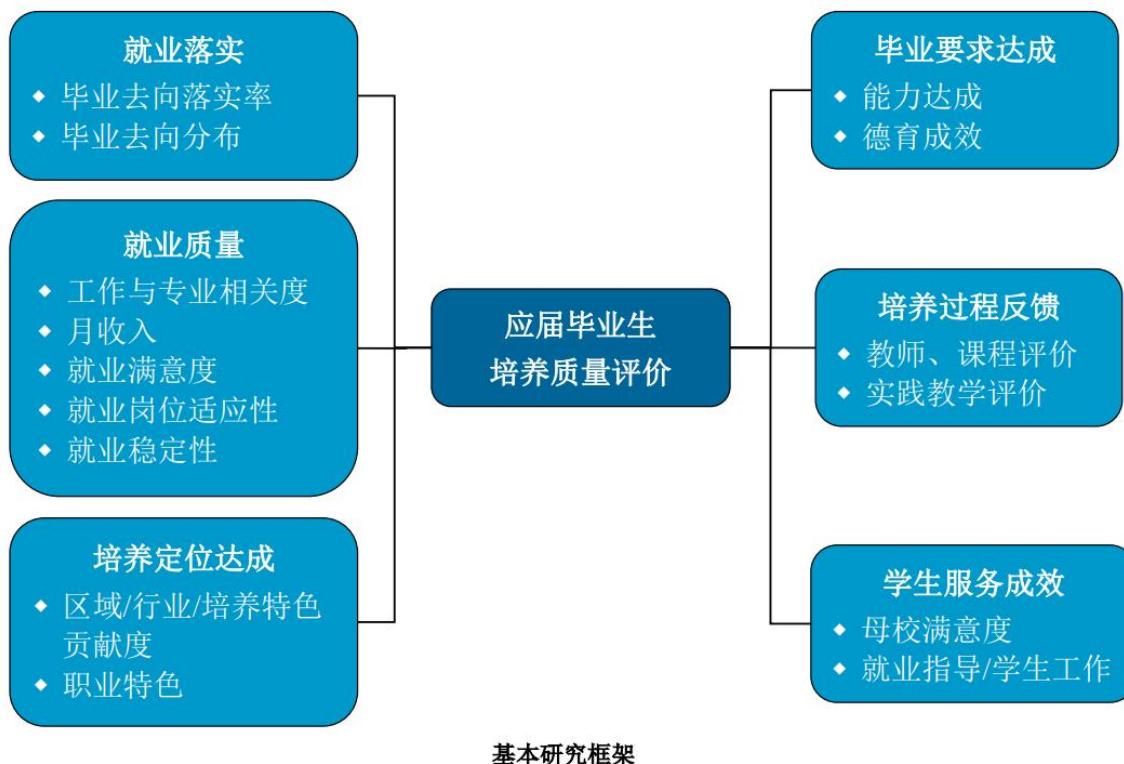
二 研究概况

(一) 研究目的

根据以下几方面来测量和评价，帮助发现教学和培养过程中的问题并加以改进——

1. 毕业短期的基本去向、就业数量、就业质量；
2. 职业、行业需求与区域经济贡献；
3. 毕业生的能力达成和德育成效评价；
4. 毕业生对教师、课程、实践教学的评价；
5. 毕业生对母校的学生工作和生活服务满意度；
6. 毕业生对社团活动的满意度，求职服务的有效性评价。

(二) 基本研究框架和指标体系





安徽文达信息工程学院