

7.2-2 毕业生就业情况相关材料目录

1.2024届毕业生培养质量评价报告（麦可思）	2
2. 近三年《毕业生就业质量年度报告》	132

安徽文达信息工程学院

毕业生培养质量评价报告

2024 届

本报告撰写者：

麦可思团队

项目负责人 沈 华 谢丽梅

分析与撰写 曾月婷 丁彦丹

特别说明

为了科学地监测和评估本校人才培养质量、持续构建教学基本状态数据库、完善质量监控与评估体系、加强教学培养改进、提升毕业生的就业竞争力和培养质量，学校委托第三方专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。由麦可思负责项目的问卷设计、数据清理、数据分析和报告撰写工作。

本项目特点在于：一是以覆盖各专业的数据为依据，具有实证科学性；二是以本校毕业生为主体、以满足社会需求为依据来评价高校人才培养质量并提出改进建议，即学生中心、产出导向、持续改进的高校管理；三是评价方是高校系统外的专业机构，具有第三方公信力和客观性；四是采用成熟的研究方法以及先进的跟踪评价与数据分析方法。

学校可根据原始数据中答题者的答题信息，检验数据的真实性。

麦可思作为第三方独立完成了本报告数据的清理和各指标的计算和解读，并负责数据和指标的科学性、客观性以及本报告的持续改进。任何评价都存在一定程度的样本偏差，但本报告结果具有统计的代表性。若本报告个别指标与学校统计指标存在差别，可能产生于数据源与指标定义的差异。



版权声明

麦可思公司拥有本报告的研究方法及报告格式版权。没有麦可思公司预先的书面同意，本报告的研究方法及报告格式不得以任何形式和手段予以复制。

保密声明

本报告指标设计、分析方法载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用。

如果您在项目咨询与服务过程中有任何意见，请联系建议与投诉热线：

电话：028-64631711-171

手机：18681259281

邮箱：ts@mycos.com.cn

目 录

核心发现	1
一 教学成效	1
二 培养过程	3
三 教师队伍	5
四 综合定位对比	5
(一) 学生产出-办学投入	6
(二) 教学效果-教学投入	6
第一章 人才服务贡献	8
一 毕业去向落实率	8
二 未就业分析	15
三 区域贡献	19
四 领域贡献	21
五 雇主特点	24
第二章 就业质量	27
一 就业匹配度	27
(一) 工作与专业相关度	27
(二) 学历与岗位匹配度	32
(三) 能力与岗位匹配度	35
二 月收入	38
三 就业满意度	44
四 就业岗位适应性	49
五 就业稳定性	54
第三章 毕业要求达成	59
一 素养增值	59
二 通用能力	60
三 专业能力	63
(一) 工程类专业	63
(二) 商科类专业	65
四 职业能力	67
第四章 培养过程反馈	69
一 培养目标社会适应度	69
二 教学满意度	71
三 实践教学评价	74

(一) 实践教学成效	74
(二) 实践活动满意度	74
(三) 校内校外实践教学评价	75
四 专业核心课程评价	79
五 教材评价	81
六 教师指导评价	82
七 双创教育评价	84
第五章 满意度评价	85
一 校友满意度	85
二 校友推荐度	87
(一) 院校推荐度	87
(二) 专业推荐度	89
三 就业服务	92
四 学生工作	97
五 设施条件	101
第六章 省级一流本科专业建设点及特色专业分析	104
一 培养结果与教学质量	104
(一) 就业质量	104
(二) 能力达成	107
(三) 教学效果	109
二 对区域产业经济的贡献度	113
第七章 技术报告	115
一 项目背景介绍	115
(一) 背景介绍	115
(二) 样本代表性	115
二 研究概况	119
(一) 研究目的	119
(二) 基本研究框架和指标体系	119

图表目录

核心发现	1
I. 学生产出核心指标汇总表	6
II. 教学效果核心指标汇总表	6
第一章 人才服务贡献	8
图 1-1 毕业去向落实率	8
图 1-2 毕业去向分布	9
图 1-3 各学院毕业生的毕业去向落实率	10
图 1-4 各专业毕业去向落实率	11
图 1-5 累计毕业去向落实率	14
图 1-6 未就业人群分布	15
图 1-7 准备考研人群参加过国内研究生考试的比例	15
图 1-8 准备考研人群考研未通过科目（多选）	16
图 1-9 准备考研人群的考研服务期待（多选）	16
图 1-10 准备求职人群收到过录用通知的比例	17
图 1-11 准备求职人群的求职服务期待（多选）	17
图 1-12 “无工作，其他”人群去向分布	18
图 1-13 本省就业比例	19
表 1-1 就业城市分布	19
表 1-2 本省就业的行业类分布	20
表 1-3 本省就业的职业类分布	20
表 1-4 行业类分布	21
表 1-5 各专业毕业生就业的主要行业（2023 届、2024 届合并）	21
表 1-6 职业类分布	22
表 1-7 各专业毕业生从事的主要职业（2023 届、2024 届合并）	22
图 1-14 用人单位类型分布	24
图 1-15 用人单位规模分布	25
图 1-16 行业一流企业就业比例	25
图 1-17 一流企业所在的行业类分布	26
第二章 就业质量	27
图 2-1 工作与专业相关度	27
图 2-2 选择专业无关工作的原因	28
图 2-3 各学院工作与专业相关度	29
图 2-4 各专业工作与专业相关度	30
图 2-5 学历与岗位匹配度	32

图 2-6	各学院学历与岗位匹配度	33
图 2-7	各专业学历与岗位匹配度	34
图 2-8	能力与岗位匹配度	35
图 2-9	各学院能力与岗位匹配度	36
图 2-10	各专业能力与岗位匹配度	37
图 2-11	月收入	38
图 2-12	主要职业类月收入	39
图 2-13	主要行业类月收入	39
图 2-14	各学院月收入	40
图 2-15	各专业月收入	41
图 2-16	就业满意度	44
图 2-17	就业各方面满意度	45
图 2-18	就业不满意的原因（多选）	45
图 2-19	各学院就业满意度	46
图 2-20	各专业就业满意度	47
图 2-21	就业岗位适应性	49
图 2-22	不适应就业岗位的原因	50
图 2-23	各学院就业岗位适应性	51
图 2-24	各专业就业岗位适应性	52
图 2-25	离职率	54
图 2-26	离职原因（多选）	55
图 2-27	各学院离职率	56
图 2-28	各专业离职率	57
第三章	毕业要求达成	59
表 3-1	各学科门类素养增值比例	59
图 3-1	通用能力达成度	60
图 3-2	各项通用能力重要度及达成度	61
图 3-3	各学院通用能力达成度	62
图 3-4	工程类专业毕业要求达成度	63
图 3-5	各学院工程类专业毕业要求达成度	64
图 3-6	商科类专业核心能力达成度	65
图 3-7	各学院商科类专业核心能力达成度	66
图 3-8	职业能力达成度	67
图 3-9	各学院职业能力达成度	68
第四章	培养过程反馈	69
图 4-1	培养目标社会适应度	69
图 4-2	各学院培养目标社会适应度	70

图 4-3	教学满意度	71
图 4-4	教学改进需求（多选）	72
表 4-1	各学院教学满意度及教学改进需求	72
图 4-5	实践教学对能力提升的帮助度	74
表 4-2	各学科门类各项实习实践活动满意度	74
图 4-6	校内实习实践评价	75
图 4-7	校外实习实践评价	76
图 4-8	校外实习实践来源	77
表 4-3	各学院实习实践综合分析	77
图 4-9	对口就业人群核心课程重要度	79
图 4-10	对口就业人群核心课程培养效果	80
表 4-4	各学院核心课程评价	80
图 4-11	教材内容评价	81
表 4-5	各学院教材内容评价	81
图 4-12	教师指导满足度	82
图 4-13	与任课教师课下交流频度分布	83
表 4-6	各学院教师评价综合分析	83
图 4-14	创新创业教育参与度及有效性（多选）	84

第五章 满意度评价 85

图 5-1	校友满意度	85
图 5-2	各学院校友满意度	86
图 5-3	院校推荐度	87
图 5-4	各学院院校推荐度	88
图 5-5	专业推荐度	89
图 5-6	各专业专业推荐度	90
图 5-7	就业服务工作满意度	92
图 5-8	各学院就业服务工作满意度	93
图 5-9	各项求职服务参与度（多选）	94
图 5-10	各项求职服务有效性	95
图 5-11	第一份工作渠道	96
图 5-12	学生工作满意度	97
图 5-13	各学院学生工作满意度	98
图 5-14	学生工作改进需求（多选）	99
图 5-15	社团活动参与度（多选）	100
图 5-16	社团活动满意度	100
图 5-17	设施条件满足度	101
图 5-18	生活服务满意度	102

图 5-19 生活服务改进需求（多选）	103
第六章 省级一流本科专业建设点及特色专业分析	104
表 6-1 毕业去向落实率	105
表 6-2 工作与专业相关度	105
表 6-3 月收入	106
表 6-4 就业满意度	107
表 6-5 通用能力达成度	107
表 6-6 工程类专业毕业要求达成度	108
表 6-7 商科类专业核心能力达成度	108
表 6-8 教学满意度	110
表 6-9 专业核心课程评价	110
表 6-10 教师评价综合分析	111
表 6-11 实习实践综合分析	111
表 6-12 本省就业比例	113
表 6-13 主要行业（2023 届、2024 届合并）	113
表 6-14 主要职业（2023 届、2024 届合并）	114
第七章 技术报告	115
表 7-1 各学院实际毕业生人数及样本构成情况	115
表 7-2 各专业实际毕业生人数及样本构成情况	116
表 7-3 各专业主要指标的样本表	117

核心发现

此部分根据教育部第二类审核评估的二级指标内容，通过毕业生评价数据和相关教学投入数据，反映主要评估项的表现情况，并针对存在的问题提供改进建议：

一 教学成效

（一） 适应度：近八成毕业生落实毕业去向，就业质量表现良好，就业特征契合办学定位

近八成毕业生落实毕业去向。本届毕业生毕业去向落实率为 79.9%，较 2023 届（82.3%）有所下降。具体来看，本校 2023、2024 届均有近七成的毕业生毕业后直接就业，其中以受雇全职工作为主（分别为 67.7%、66.2%），与全国新建本科 2024 届（66.2%）、民办本科 2024 届（66.7%）基本持平，体现应用型人才培养的阶段性成效。

【建议】本校未就业毕业生比例（20.1%）高于全国新建本科 2024 届（15.7%），这部分毕业生主要是在继续寻找工作或准备公务员和事业单位考试，学校可提前了解学生就业意向，加强就业指导与岗位推荐力度，帮助仍在寻找工作的毕业生提升求职竞争力，同时可开设公务员考试专项辅导班，帮助备考学生系统提升应试能力。

立足安徽，面向长三角，为区域经济社会发展提供高素质复合型人才支撑。本校近五届均有九成以上的毕业生于长三角地区就业（分别为 93.5%、94.1%、93.1%、92.9%、93.6%），学校为长三角地区产业发展提供高素质人才支撑。同时，本校近五届毕业生在安徽就业的比例整体维持在七成左右（67.6%、73.4%、71.1%、70.3%、71.2%），就业量较大的城市为合肥（分别为 39.5%、52.2%、39.4%、39.8%、42.2%），充分彰显本校服务区域经济发展的办学目标。

毕业生积极助力制造业、电子信息和现代服务产业发展。从毕业生就业行业特点看，本校 2024 届毕业生就业主要分布于信息传输/软件和信息技术服务业（11.7%）、电子电气设备制造业（含计算机/通信/家电等）（9.1%）、教育业（8.9%）、文化/体育和娱乐业（7.2%）等，主要从事销售（13.1%）、财务/审计/税务/统计（10.3%）等职业类，学校以工科类专业为主体，财经类和艺术类专业协同发展的专业体系建设有所成效。结合近五届趋势来看，毕业生服务于信息传输/软件和信息技术服务业、电子电气设备制造业（含计算机/通信/家电等）、文化/体育和娱乐业的比例呈上升趋势。学校人才培养匹配地区数字经济、智能制造等新兴产业发展需求，为制造强国战略发展提供高素质应用型人才支撑。

毕业生就业质量表现良好，学历、能力与岗位高度匹配。本校 2020 届~2024 届毕业生的就业满意度接近八成（分别为 76%、78%、77%、76%、79%），毕业生就业感受稳定较好；同时，近五届毕业生就业岗位适应性整体稳定在九成及以上（分别为 94%、93%、93%、90%、94.5%），毕业生就业准备整体较为充分；此外，近五届毕业生薪资水平整体呈上升趋势（分

别为 4689 元、5146 元、5121 元、5454 元、5455 元），毕业生就业质量表现良好。从就业匹配度来看，毕业生的学历与岗位匹配度、能力与岗位匹配度均达到九成以上（分别为 91%、94%），毕业生学历、能力较好满足岗位需求。

【建议】计算机工程学院需关注学生能力培养。计算机工程学院对口就业情况较弱且较往届下降明显，同时离职率有所上升。毕业生主要因专业工作的环境不好、达不到专业相关工作的要求而选择专业无关工作，同时，因工作要求高/压力大而离职的比例较往届明显上升。具体来看，毕业生面向职场的通用能力与职业能力达成情况均相对较弱，结合学生教学反馈，毕业生对专业核心课程重要度评价较低，且对课程内容不实用或陈旧的改进需求较高，该学院学生主要服务于信息传输/软件和信息技术服务业，行业技术更迭较快，课程设置需紧密对接产业发展需求，增强学生对前沿技术的了解与学习，以提升学生就业竞争力。

【建议】城市建设学院可对接新兴领域，深化产教融合。城市建设学院工作与专业相关度明显下降，同时毕业生就业满意度、就业岗位适应性均排名靠后。具体来看，毕业生因专业工作的环境不好、专业工作岗位招聘少而选择专业无关工作的比例均较往届有所上升。该学院毕业生主要就业于建筑行业，面对传统房建市场收缩与绿色建筑、智能建造需求快速增长的双重态势，建议从两方面优化人才培养：一方面，课程体系可深度融合数字化技术，强化智能建造、绿色建筑等新兴领域的专业教学；另一方面，可深化产教融合，与行业龙头企业共建定向培养计划，精准对接建筑产业转型升级的人才需求。

（二）达成度：毕业生能力达成效果较好，立德树人工作取得成效

毕业生各项能力达成较好地满足了工作初始阶段的要求。通用能力指面向不同工作岗位可迁移使用的能力，本校 2020 届~2024 届毕业生的通用能力达成度分别为 91%、91%、91%、92%、94%，整体呈上升趋势，同时本届与全国新建本科、民办本科 2024 届（分别为 91%、92%）相比具有一定优势，本校通用能力培养成效较好。专业能力是各专业类学生需要掌握的核心能力，本校 2024 届工程类专业毕业要求达成度、商科核心能力达成度均达到九成以上。职业能力指某一工作岗位要求的特定能力，其达成度可评判学生胜任岗位工作需求的情况，本校 2024 届毕业生的职业能力达成度为 82%，较 2023 届（79%）有所上升，毕业生能力达成能够基本支撑工作岗位需要。

【建议】电子电气工程学院需关注学生能力达成情况。电子电气工程学院毕业生通用能力、职业能力达成的均排名靠后，需关注学生装配质量校验、工艺准备、加工与装配等职业能力、积极学习等通用能力的培养成效。结合教学反馈，毕业生对课程内容不实用或陈旧的改进需求高于本校平均，学院可结合行业需求动态优化课程体系，提升学生就业所需技能的培养。

德育总体提升明显，毕业生素养达成效果好。本校 2024 届不同专业类型毕业生均主要在理想信念、遵纪守法、诚实守信、身心健康等方面提升明显，同时，德育素养方面因材施教，

针对不同专业类型有所侧重，例如工学类专业关注学生的工匠精神和工程与社会，管理学类专业关注商业道德，艺术类专业关注学生的人文底蕴和艺术修养等，学校全面落实立德树人根本任务，为培养德智体美劳全面发展的应用型人才提供了有力支撑。

（三）保障度：基础设施建设满足学生使用需求，整体教学投入保障较好

基础设施建设满足学生使用需求，整体教学投入保障较好。结合调研数据来看，毕业生对各项教学设施的满足度评价均在八成及以上，结合本科教学质量报告数据来看，本校 2023-2024 学年生均实验/实习场所面积、生均运动场/体育馆面积均基本持平于全国民办本科中位数水平，充足的教学经费投入对学校提高教学培养质量、支撑毕业生就业发展均有积极影响。

（四）满意度：毕业生对本校的整体满意程度有所提升

毕业生对母校认可度提升，服务育人成效显著。本校 2020 届~2024 届毕业生对母校的总体满意度（分别为 92%、91%、89%、90%、91%）整体维持在九成左右，毕业生对母校的整体评价较好；与此同时，本校 2024 届毕业生愿意推荐母校的比例为 57%，高于本校 2023 届（52%），体现出毕业生对母校的认可，一方面为学校建立了良好的社会声誉，另一方面则有利于生源的吸引。同时，本届毕业生对本校就业服务、学生工作、生活服务的满意度的评价接近九成，且较 2023 届均有所上升。本校服务育人成效显著，较好地保障了学生的学习生活。

【建议】毕业生对母校的总体满意度、推荐度较全国新建本科、民办本科仍存在一定提升空间，一定程度上受到学生在校学习体验、就业发展等多方面影响。教学方面，需关注校外实习实践教学开展效果，同时课程设置需紧密对接产业发展，以培养学生就业所需技能，助力学生职业发展；此外，就业服务、学生工作、生活服务需结合毕业生反馈进一步优化，以提升毕业生对母校的整体满意度。

二 培养过程

（一）实践教学：实践教学促进能力提升，校内外实习实践取得一定成效

实践教学经费与设施保障充足，实践教学开展成效较好，仍应根据毕业生反馈持续改进。本校生均本科实习经费、生均实验/实习场所面积均超过全国民办本科中位数水平，充足的实习经费投入与良好的实践教学设施与环境为实践教学工作的顺利开展提供了必要的保障。结合调研数据来看，本校 2024 届毕业生认为实践教学能够帮助自己更好地提升职业素养和树立责任心、提升操作能力、理解专业知识以及帮助自身取得职业证书的比例均达到八成左右，且较 2023 届有所上升，同时，毕业生对校内外实习实践各方面评价均高于本校 2023 届，实践教学取得成效，仍可持续关注校外实习实践内容，优化校外实践资源，帮助学生了解并学习专业相关行业先进技术。

【建议】计算机工程学院、智能制造学院、电子电气工程学院需优化校内外实习实践资

源。计算机工程学院毕业生对校内实践多个方面的评价排名靠后，学院应根据学生反馈，进一步优化校内实习实践资源。同时，计算机工程学院、智能制造学院、电子电气工程学院毕业生对校外实践各方面的评价均相对较低，具体来看，上述学院毕业生的校外实习实践来源主要是学校安排等，学校一方面可推行校企双导师制，并建立动态反馈机制，以强化实践教学中教师指导效果；另一方面可通过企业真实项目、技术讲座和共享实验室等渠道加强学生对前沿技术的接触。

（二） 课堂教学：教学工作有待加强，可进一步优化课程设置

教学工作有待加强。本校 2024 届毕业生对母校的教学满意度（89%）较全国新建本科、全国民办本科 2024 届（分别为 92%、91%）仍有一定提升空间，可根据毕业生反馈，丰富实践教学资源，优化课程内容，同时毕业生对网络教学效果的改进需求较往届有所上升，学校可建立“双线反馈机制”，结合问卷与研讨优化网络教学。

课程设置仍有一定优化空间。从学校课程相关指标来看，本校近五届从事专业相关工作的毕业生对专业核心课程的重要度评价均稳定在八成以上，本届（83%）与全国新建本科 2024 届（88%）仍存在一定差距，可结合产业发展趋势优化课程设置，此外，毕业生对专业核心课程的满足度评价整体有所上升（分别为 81%、79%、84%、85%、87%），专业核心课程的培养效果较好。同时，课程教材也有效满足学生需求，毕业生对课程教材实用性、先进性的评价均达到八成以上（分别为 82%、81%）。

【建议】计算机工程学院、艺术学院需优化课程设置，城市建设学院需关注课程培养效果。计算机工程学院毕业生对核心课程的重要度、满意度评价均排名靠后，同时，学院毕业生对课程内容不实用或陈旧的改进需求高于本校平均，具体来看，计算机工程学院面向职场的通用能力、职业能力达成度均排名靠后，学院课程设置需关注学生编码代码、提交程序文档等能力的培养，以适应信息技术产业的快速发展。艺术学院课程重要度相对较低，需进一步关注动画专业开设的动画运动规律、二维动画技术、分镜设计、三维动画课程的开展成效，可在传统动画原理教学中融入三维动画、动作捕捉等现代技术，同时使用游戏、影视中的实际案例教学，让学生了解市场需求。城市建设学院毕业生对核心课程满意度评价较低，学院可结合毕业生反馈，优化教学模式，以增加学生学习兴趣与课堂参与度，从而提升课程培养效果。

（三） 创新创业教育：双创教育促进能力提升，各项活动的开展成效较好

双创教育开展成效较好。本校 2024 届创新创业教育有效地促进学生创造性思维培养，帮助学生较好地提升创新能力与综合素质。从创新创业教育开展情况来看，2024 届毕业生参与创新创业课程的比例较高（73%），其有效性为 80%；同时，创新创业竞赛/训练、创新创业实践活动的开展成效均达到八成及以上，学校创新创业教育总体成效较好。

（四）卓越教学：一流本科专业、特色专业建设效果较好，稳步推进专业建设内涵式发展

一流本科、特色专业建设效果整体较好。学校以“四新”建设为引领，进一步提升专业建设质量，提升一流专业内涵特色，提高全校专业建设整体水平。调研数据显示，电子信息工程、电子商务专业毕业生毕业去向落实率接近九成，同时，电子信息工程、视觉传达设计的就业质量整体表现较好，其工作与专业相关度较高，薪资水平靠前，就业感受较好。结合教学效果，本校多数一流本科专业、特色专业毕业生对母校的教学满意度均在八成以上，教学开展得到了绝大部分毕业生的认可。另外，后续需关注电子信息工程、动画专业的课程前沿性，机械电子工程、计算机科学与技术、工业设计、软件工程专业还需关注校内外实习实践效果。

三 教师队伍

（一）教学投入：师资队伍建设效果较好，高水平教师积极投入本科教学力度

师生结构合理，师资队伍建设效果较好。师资队伍结构方面，本校生师比（19.9）与全国民办本科中位数水平（19.2）基本持平，师资配备较好。合理的生师比有利于师生间的互动交流，从而帮助教师了解学生的学习情况。与此同时，学校专任教师队伍中具有硕士及以上学位的教师、高级职称的教师占比高于或基本持平于全国民办本科中位数水平，学校教师的数量、结构能够较好地匹配人才培养需求。此外，教授主讲本科课程门数占全部课程门数的比例、正高级职称专任教师主讲本科课程门数占全部课程门数的比例均与全国民办本科中位数水平基本持平，本校教师积极投入本科教学。结合调研数据来看，本校 2024 届毕业生与任课教师课下高频交流（包括“每周至少一次”“每月至少一次”交流）的比例（59%）较上一届（56%）有所提升。此外，本校 2024 届毕业生对教师学习指导、就业指导、职业规划的满足度评价均高于 2023 届，本校师资队伍建设合理，教师积极投入教育教学工作，可进一步关注师生高频交流情况。

【建议】需进一步加强师生间高频交流。本校 2024 届毕业生与任课教师课下高频交流比例（59%）较全国新建本科、民办本科 2024 届（分别为 66%、67%）仍有提升空间。具体来看，商贸学院（49%）、会计学院（51%）师生高频交流比例相对较低，建议通过设立教师辅导时间、搭建线上交流平台等方式，进一步促进师生课外互动。

四 综合定位对比

新一轮审核评估强化学生中心、产出导向、持续改进理念，学校坚持产出导向，需要关注学生学习产出及教学效果，并通过优化教育教学资源配置，支撑人才培养质量进一步提升。本部分选取能够反映产出效果与投入水平的核心指标，并基于学校办学定位、人才培养目标等特点，选用合适的常模数据进行对比，帮助学校了解在同类院校中所处的位置。

（一） 学生产出-办学投入

学生产出：应届毕业生的学生产出主要通过毕业去向落实、就业质量来体现。

办学投入：引入学校本科教学质量报告数据，办学投入主要包括生师比、教师结构、经费投入等指标，通过与同类院校对比，呈现学校办学投入现状，为进一步优化办学投入、提升人才培养效果提供参考。

图表 1：学生产出核心指标汇总表

i. 学生产出核心指标汇总表

指标名称	本校 2023 届	本校 2024 届	全国新建本科 2024 届	民办本科 2024 届
校友满意度（%）	90	91	94	93
毕业去向落实率（%）	82.3	79.9	84.3	82.7
月收入（元）	5454	5455	5548	5486
专业相关度（%）	54	53	68	65
就业岗位适应性（%）	90	94.5	92	92
离职率（%）	43	28	25	30

图表 2：办学投入核心指标汇总表

指标名称	本校	全国民办本科	
		中位数	上四分位数
生师比（：）	19.9	19.2	17.7
具有硕士及以上学位专任教师比例（%）	88	86	92
具有高级职称专任教师比例（%）	31	32	39
主讲本科课程教授占教授总数比例（%）	92	86	99
教授主讲本科课程门数占全部课程门数的比例（%）	12	11	15
正高级职称专任教师主讲本科课程门数占全部课程门数的比例（%）	12	12	16

注：数据来源于学校发布的本科教学质量报告（2023-2024 学年）。

（二） 教学效果-教学投入

教学效果：教学效果主要通过毕业生对学校教学的总体评价、课程评价、实践评价等方面综合反映。

教学投入：引入学校本科教学质量报告数据，教学投入主要包括高水平教师授课、课程建设、实践教学条件等指标，通过与同类院校对比，呈现学校教学投入现状，为进一步优化教学投入、提升教学效果提供参考。

图表 3：教学效果核心指标汇总表

ii. 教学效果核心指标汇总表

指标名称	本校 2023 届	本校 2024 届	全国新建本科 2024 届	民办本科 2024 届
教学满意度（%）	87	89	92	91
教师指导满足度（%）	79	84	87	86

指标名称	本校 2023 届	本校 2024 届	全国新建本科 2024 届	民办本科 2024 届
核心课程重要度（%）	83	83	88	87
核心课程满足度（%）	85	87	89	89
校外实习实践评价（%）	78	84	90	90

图表 4：教学投入核心指标汇总表

指标名称	本校	全国民办本科	
		中位数	上四分位数
开设课程门数（门）	1266	1084	1452
生均本科教学日常运行支出（元/生）	2675	2479	3041
生均教学、科研仪器设备值（元/生）	7600	5800	8373
生均本科实验经费（元/生）	446	168	269
生均本科实习经费（元/生）	207	143	237
生均实验、实习场所面积（平方米/生）	4	3	5
生均运动场、体育馆面积（平方米/生）	3	4	5

注：数据来源于学校发布的本科教学质量报告（2023-2024 学年）。

第一章 人才服务贡献

高等教育在推动教育强国战略中扮演着至关重要的角色，高校应主动融入国家和区域发展大局，为战略目标的实现提供智力支持和人才保障。新一轮审核评估也强调学校办学定位和人才培养目标要适应社会需求。

毕业生作为人才培养的出口，其就业去向是体现人才服务贡献、衡量人才培养适应度的重要指标，本章将通过毕业生的就业去向、就业区域、行业分布以及用人单位特点，分析人才培养与社会需求的适应情况。

一 毕业去向落实率

1. 毕业去向落实率

毕业去向落实率：反映毕业生毕业去向落实情况，根据教育部公布的高校毕业生毕业去向分类，毕业去向落实人数包括就业人数和升学人数，就业包括受雇工作、自主创业、自由职业、毕业后入伍，升学包括读研、留学、读第二学士学位。毕业去向落实率=（就业人数+升学人数）/总人数×100%。

毕业去向落实率是衡量学校人才培养与社会需求匹配程度的关键指标，不仅可以体现人才培养质量和就业服务成效，同时也是反映社会需求和就业趋势的重要依据。

毕业去向落实率维持在八成左右。数据显示，本校 2020 届~2024 届毕业生的毕业去向落实率分别为 85.0%、80.3%、79.2%、82.3%、79.9%，本届与全国新建本科、民办本科 2024 届（分别为 84.3%、82.7%）相比仍存在一定差距，未就业毕业生主要在继续寻找工作或有其他打算。

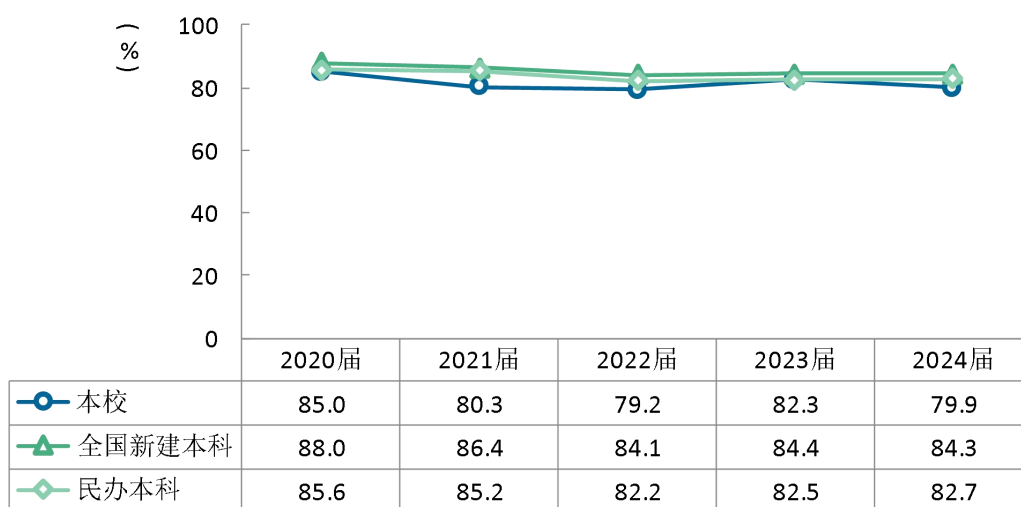


图 1-1 毕业去向落实率

2. 毕业去向分布

毕业生以直接就业为主，符合学校应用型办学特点。数据显示，本校 2024 届有近八成毕业生毕业后直接就业，其中以受雇全职工作为主（66.2%），与本校 2023 届（67.7%）、全国新建本科 2024 届（66.2%）、民办本科 2024 届（66.7%）基本持平。与此同时，本届有 4.3% 的毕业生“正在读研和留学”，基本持平于本校 2023 届（5.3%）。

未就业人群主要在继续寻找工作或有其他安排。数据显示，本校 2024 届有 2.7% 的毕业生在准备深造，8.0% 在继续寻找工作，此外，有 9.4% 的毕业生有其他打算，毕业生主要在准备公务员和事业单位考试，学校可为毕业生提供就业指导和考公辅导等服务，助力毕业生尽快落实毕业去向。

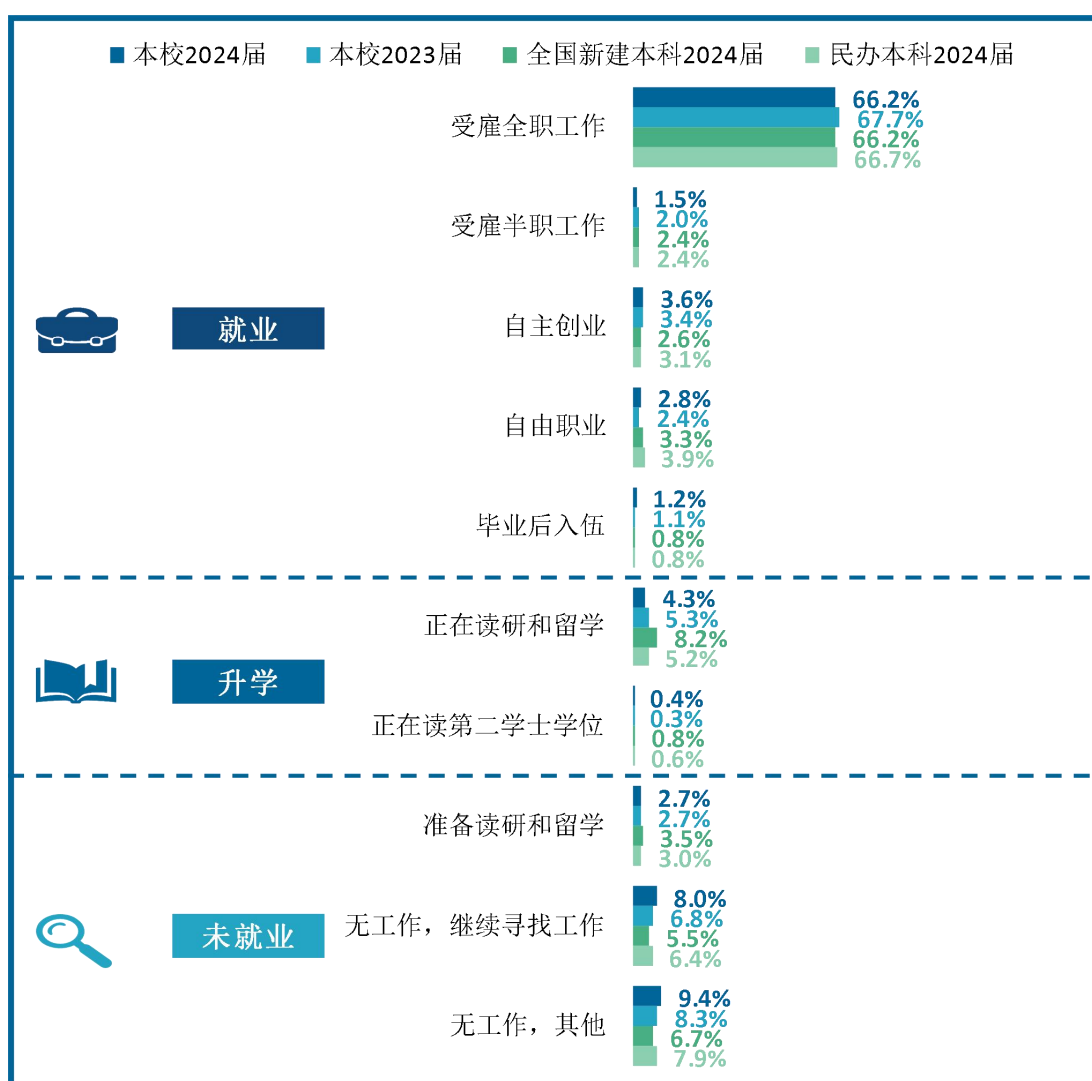


图 1-2 毕业去向分布

注：图表中数据均保留小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

3. 各学院及专业毕业生的毕业去向落实率

学院层面，2024 届毕业去向落实率较高的学院是电子电气工程学院（85%）、商贸学院（83%）、艺术学院（82%）；毕业去向落实率相对较低的学院是城市建设学院（75%）、计算机工程学院（76%）。上述学院未就业毕业生主要是在寻找工作或有其他安排，学校可提前了解学生就业意向，提供持续性的职业指导和就业服务，全面提高学生的就业能力，同时根据个人情况提供个性化的就业支持和资源。

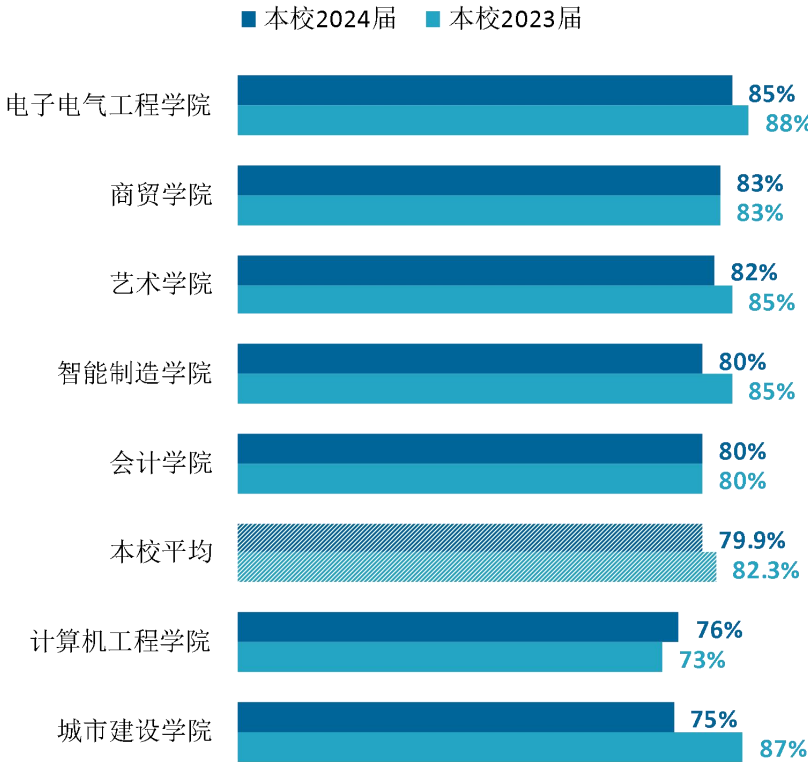


图 1-3 各学院毕业生的毕业去向落实率

专业层面，本校 2024 届毕业生毕业去向落实率较高的专业是数字媒体技术（100%）；毕业去向落实率较低的专业是物联网工程（50%），其未就业毕业生主要是有其他安排。

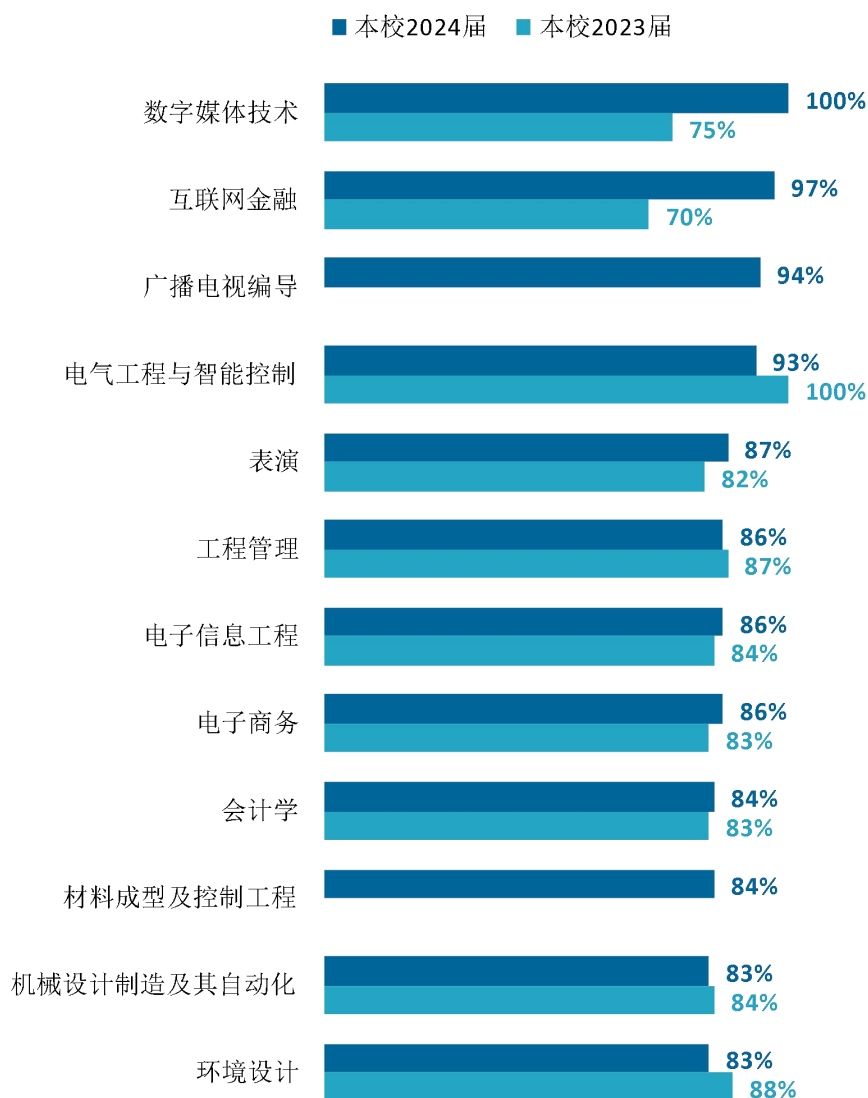
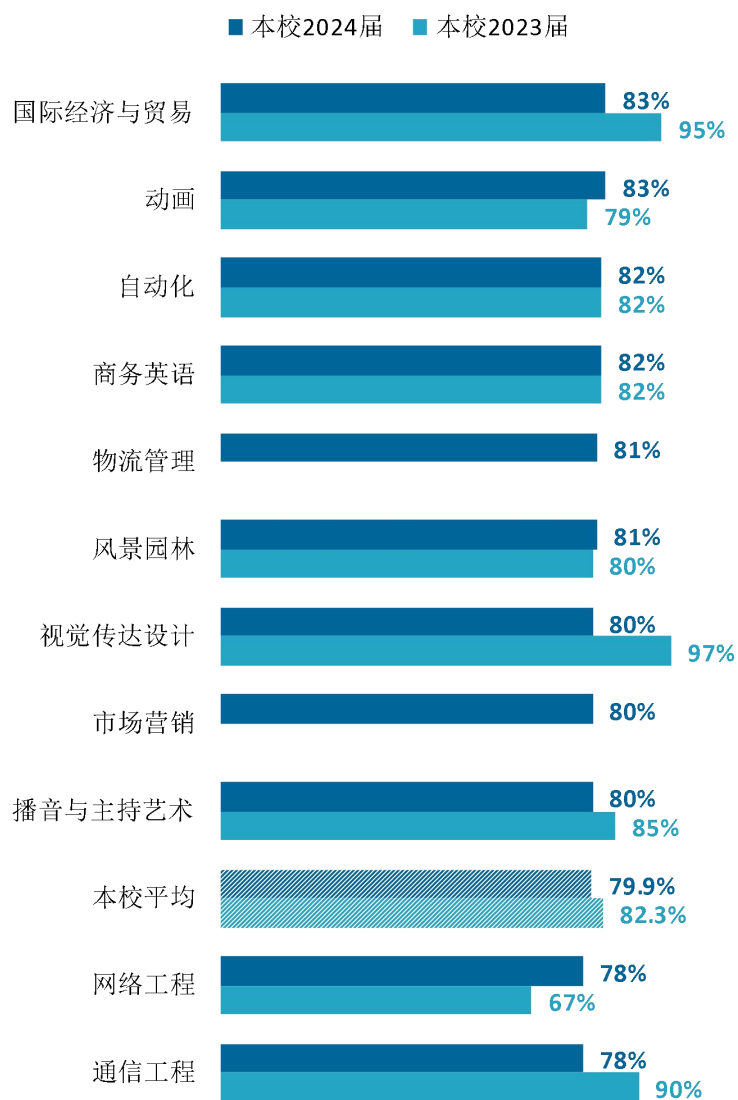


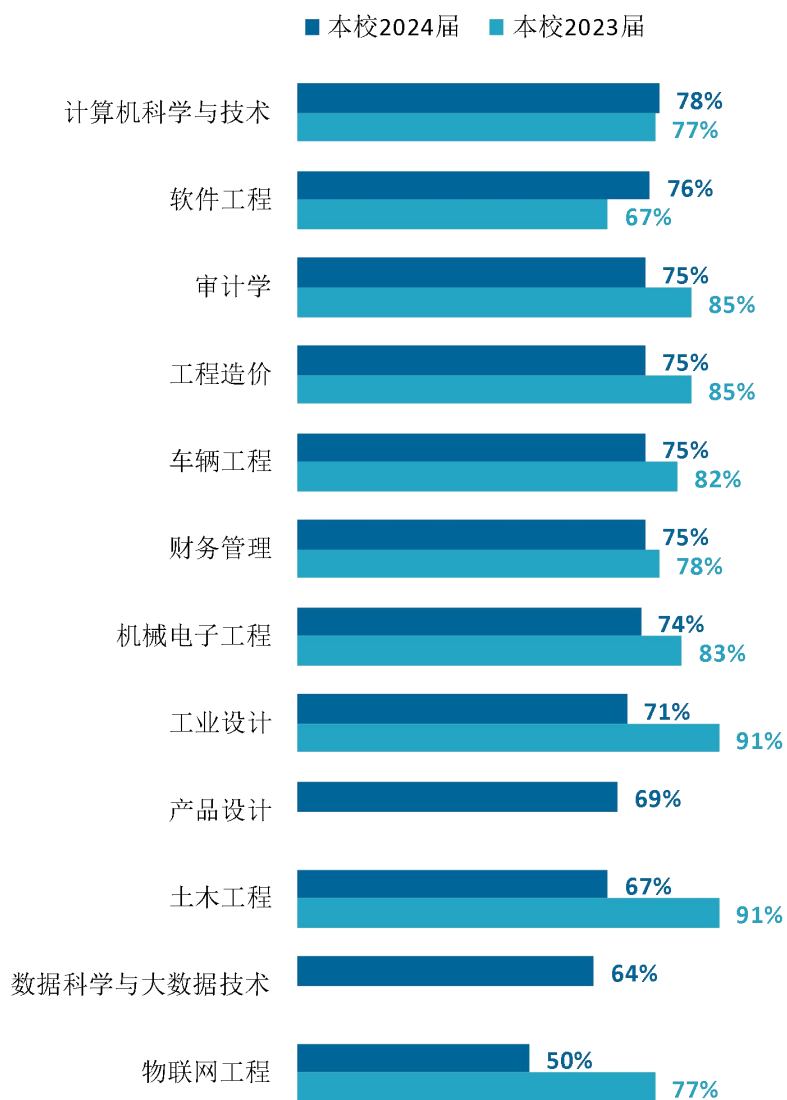
图 1-4 各专业毕业去向落实率

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 1-4 各专业毕业去向落实率

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 1-4 各专业毕业去向落实率

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

4. 累计毕业去向落实率

累计毕业去向落实率稳定在九成左右。本校 2024 届毕业生毕业半年内有过就业经历的比例为 86.6%，绝大多数毕业生在毕业初期能较快的落实毕业去向。

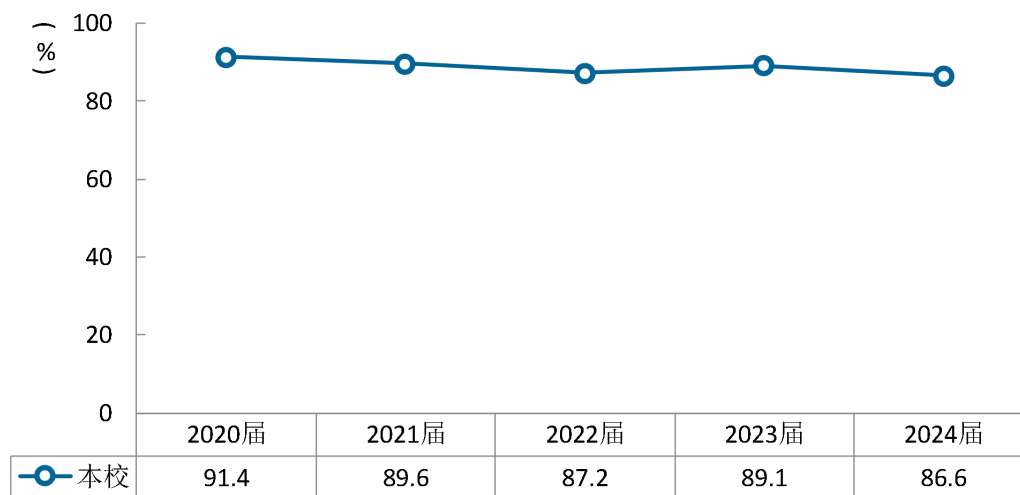


图 1-5 累计毕业去向落实率

二 未就业分析

1. 未就业人群分布

深入了解未就业毕业生的现状，有助于明确就业服务工作方向，持续提升就业落实效果。本校 2024 届有 20.1% 的人处于未就业状态，其中 2.7% 在准备读研和留学，8.0% 正在继续寻找工作，还有 9.4% 有其他打算。

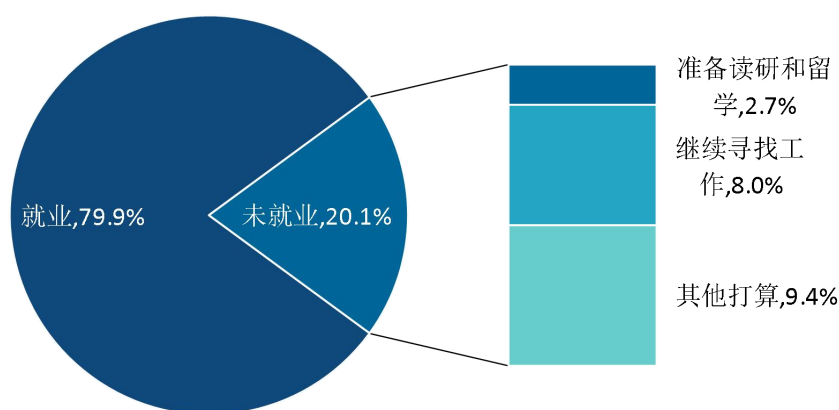


图 1-6 未就业人群分布

2. 准备考研人群参加过国内研究生考试的比例

本校 2024 届正在准备考研的毕业生中，有 79% 曾参加过国内研究生考试。初次考研未考上的毕业生主要是初试总分未达到录取线，毕业生在考研规划、复习备考等方面还存在不足，可进一步加强考研规划方面的指导服务。

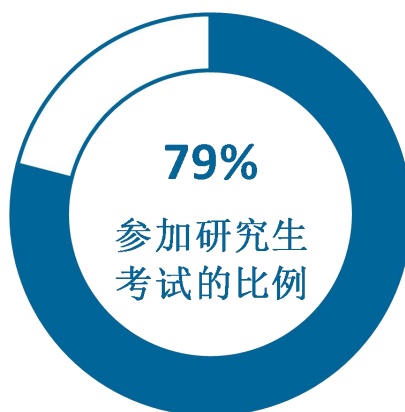


图 1-7 准备考研人群参加过国内研究生考试的比例

3. 准备考研人群考研未通过科目

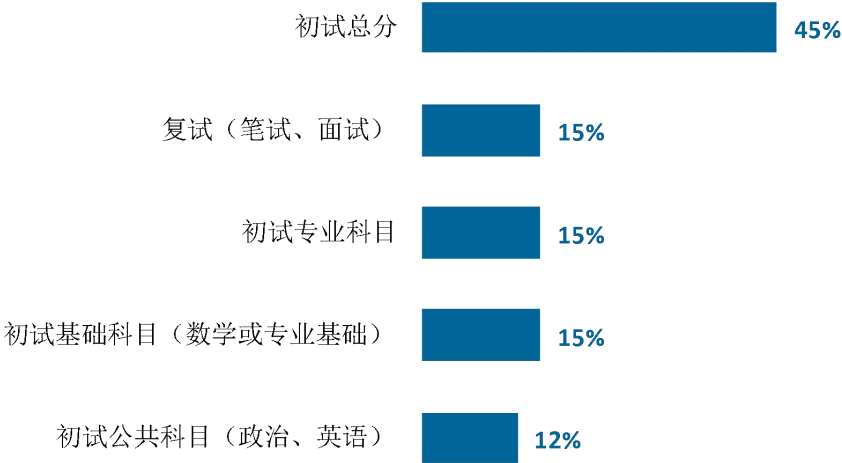


图 1-8 准备考研人群考研未通过科目（多选）

4. 准备考研人群的考研服务期待

本校 2024 届毕业生主要希望母校提供考研自习室（78%），其后依次是考研规划/报考指导（56%）、院校招生信息（53%）等方面的考研服务。

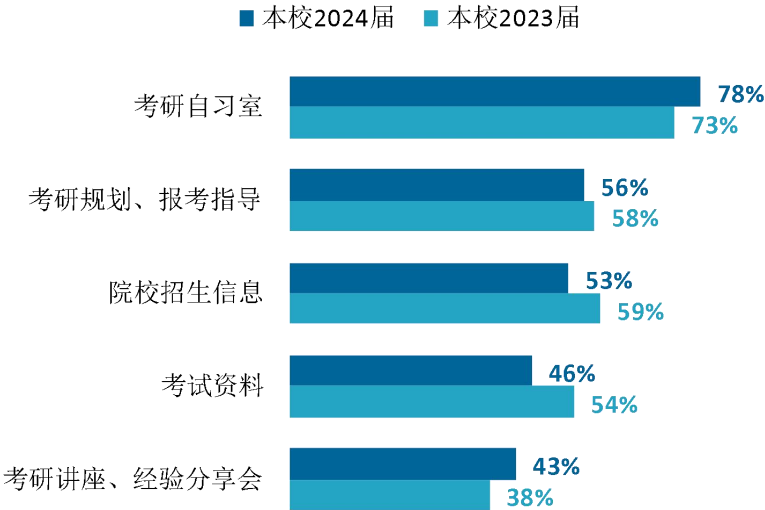


图 1-9 准备考研人群的考研服务期待（多选）

5. 准备求职人群收到过录用通知的比例

本校 2024 届寻找工作的毕业生中，有 71% 的人收到过录用通知但未接受，未接受的主要原因是薪资福利偏低、个人发展空间不够。部分毕业生存在职业目标不清晰、不合理的情况，学校可以持续加强职业规划和生涯发展教育，引导学生更早明确职业目标，树立合理就业观念。

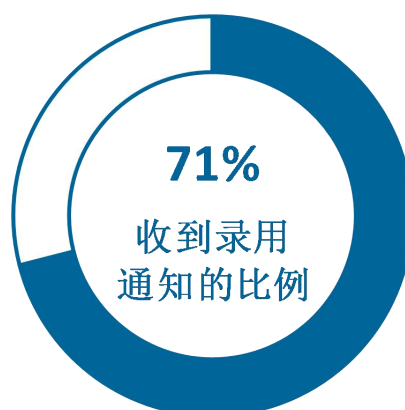


图 1-10 准备求职人群收到过录用通知的比例

6. 准备求职人群的求职服务期待

本校 2024 届继续寻找工作的毕业生希望学校提供的求职帮助主要是直接介绍工作（54%）、开放招聘信息（49%）等，学校可结合毕业生反馈，优化就业工作开展。

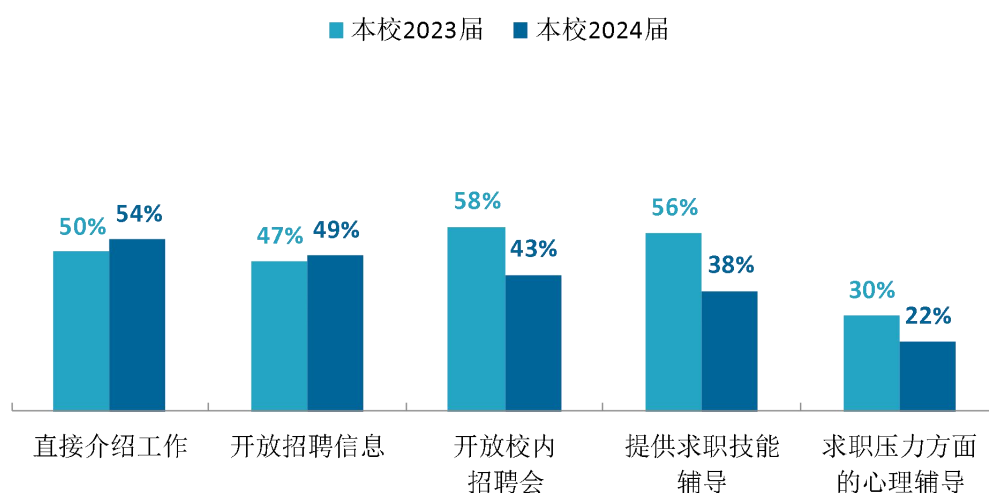


图 1-11 准备求职人群的求职服务期待（多选）

7. “无工作，其他”人群去向分布

本校 2024 届目前无工作且无就业和深造打算的毕业生中，近四成（39%）在准备公务员/事业单位公开招聘考试，针对较高的考公考编需求，学校可以在就业辅导过程中提供必要支持；同时本届有 41% 的毕业生暂无就业打算，针对“慢就业”“缓就业”现象，通过全过程职业规划教育，帮助学生树立合理就业观念。

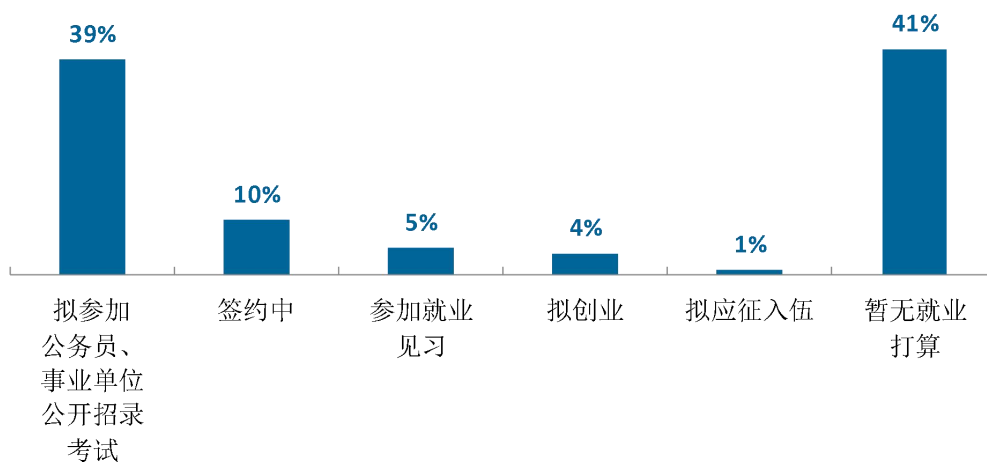


图 1-12 “无工作，其他”人群去向分布

三 区域贡献

1. 本省就业比例变化趋势

毕业生就业区域特点符合学校办学定位。数据显示，本校近五届毕业生主要是在本省就业，就业比例整体维持在七成左右，就业城市主要为合肥。从就业主要行业来看，毕业生主要就业于本省的信息传输/软件和信息技术服务业、教育业、电子电气设备制造业（含计算机/通信/家电等），符合本校“地方性、应用型”的办学定位。

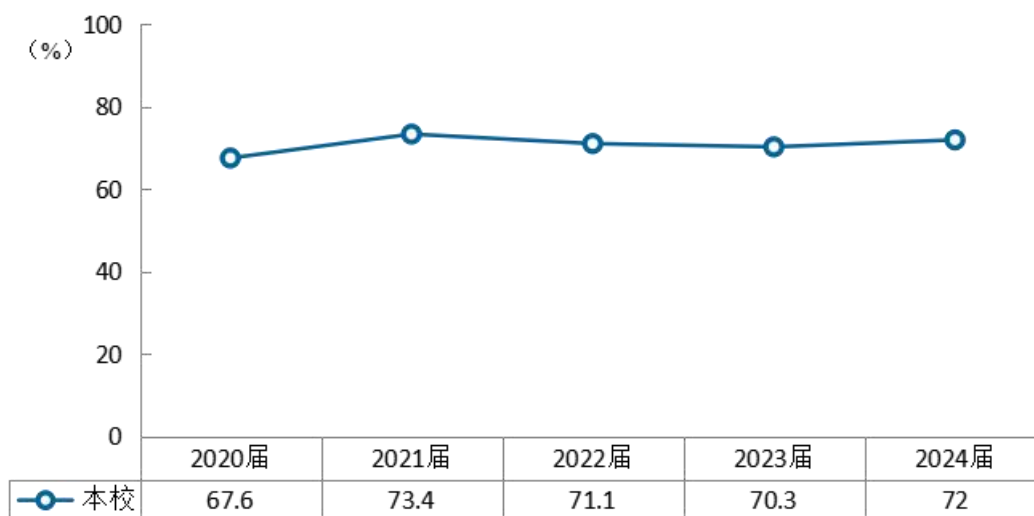


图 1-13 本省就业比例

2. 就业城市分布

本校 2024 届毕业生的就业城市以合肥（42.2%）为主，其后依次是上海（4.8%）、芜湖（4.4%）。

表 1-1 就业城市分布

单位：%

城市名称	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
合肥	39.5	52.2	39.4	39.8	42.2
上海	7.5	7.0	6.0	5.5	4.8
芜湖	3.0	2.9	4.2	3.2	4.4
南京	5.2	5.6	4.5	3.1	3.6
滁州	2.7	1.4	3.1	3.1	3.1

3. 本省就业的行业类分布

本校 2024 届在本地就业的毕业生主要就业于信息传输/软件和信息技术服务业（11.8%）、教育业（11.2%）、电子电气设备制造业（含计算机/通信/家电等）（9.3%）等。

表 1-2 本省就业的行业类分布

单位：%

行业类名称	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
信息传输、软件和信息技术服务业	6.7	13.8	7.3	9.4	11.8
教育业	17.3	14.0	11.8	14.7	11.2
电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）	3.2	5.9	5.8	7.1	9.3
文化、体育和娱乐业	2.4	5.0	5.4	6.8	6.9
政府及公共管理	8.4	4.4	8.0	5.7	6.6
金融业	5.6	4.6	4.8	6.7	6.6
建筑业	8.2	7.1	12.6	9.8	6.6

4. 本省就业的职业类分布

本校 2024 届在本地就业的毕业生就业量较大的职业类为销售（12.0%）、行政/后勤（10.2%）、财务/审计/税务/统计（9.9%）。

表 1-3 本省就业的职业类分布

单位：%

职业类名称	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
销售	4.6	6.9	5.7	8.9	12.0
行政/后勤	8.0	6.7	8.3	8.9	10.2
财务/审计/税务/统计	19.5	11.4	10.4	10.0	9.9
中小学教育	9.4	4.7	4.8	5.8	6.8
机械/仪器仪表	4.4	3.5	4.0	3.1	6.5

四 领域贡献

1. 行业类分布

积极服务制造业、电子信息和现代服务产业。数据显示，本校 2024 届毕业生主要就业于信息传输/软件和信息技术服务业（11.7%）、电子电气设备制造业（含计算机/通信/家电等）（9.1%）、教育业（8.9%）等。从近五届趋势来看，毕业生在信息传输/软件和信息技术服务业、电子电气设备制造业就业的比例呈上升趋势，学校人才培养为数字经济、智能制造等新兴产业发展提供智力支持。此外，在教育业、建筑业就业的毕业生比例有所下降，这一定程度上受到行业政策的影响。

表 1-4 行业类分布

单位：%

行业类名称	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
信息传输、软件和信息技术服务业	8.1	14.1	8.9	9.0	11.7
电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）	3.6	9.5	7.4	7.5	9.1
教育业	15.9	11.4	10.1	12.9	8.9
文化、体育和娱乐业	2.9	5.0	5.3	7.0	7.2
建筑业	8.8	6.9	10.4	8.9	6.8

2. 各专业毕业生就业的主要行业

专业层面，各专业毕业生就业的行业特点符合专业培养特色。例如，工程造价专业毕业生主要在住宅建筑施工业就业，电气工程与智能控制专业毕业生主要在半导体和其他电子元件制造业就业。

表 1-5 各专业毕业生就业的主要行业（2023 届、2024 届合并）

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生就业的主要行业
城市建设学院	工程造价	住宅建筑施工业
	土木工程	其他土木工程建筑业
电子电气工程学院	电气工程与智能控制	半导体和其他电子元件制造业
	电子信息工程	半导体和其他电子元件制造业
	通信工程	半导体和其他电子元件制造业
会计学院	财务管理	会计、审计与税务服务业
	会计学	其他金融业
	审计学	会计、审计与税务服务业
计算机工程学院	计算机科学与技术	软件开发业
商贸学院	电子商务	互联网平台服务业（工业互联网平台、电商平台等）

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生就业的主要行业
	商务英语	小学
艺术学院	表演	小学
	播音与主持艺术	其他培训学校和机构
	动画	其他文体娱乐和休闲产业
	环境设计	建筑装饰业
	视觉传达设计	广告及相关服务业
智能制造学院	材料成型及控制工程	半导体和其他电子元件制造业
	机械电子工程	工业生产加工专用设备制造业
	机械设计制造及其自动化	半导体和其他电子元件制造业

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

3. 职业类分布

毕业生从事职业相对多元化，以销售、财务/审计/税务/统计、行政/后勤为主。数据显示，本校 2024 届毕业生就业量较大的职业类为销售（13.1%）、财务/审计/税务/统计（10.3%）、行政/后勤（9.3%）。从近五届趋势来看，毕业生从事销售、机械/仪器仪表、计算机与数据处理的比例呈上升趋势，从事财务/审计/税务/统计的比例有所下降。

表 1-6 职业类分布

单位：%

职业类名称	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
销售	6.3	7.1	6.5	9.7	13.1
财务/审计/税务/统计	18.8	11.7	10.2	9.8	10.3
行政/后勤	6.8	6.1	7.9	8.3	9.3
机械/仪器仪表	3.6	3.6	4.7	3.5	6.8
计算机与数据处理	4.1	8.3	5.7	2.9	6.5

4. 各专业毕业生从事的主要职业

专业层面，各专业毕业生从事的职业特点符合专业培养特色。例如，工程造价专业毕业生主要从事工程造价人员等职业，电气工程与智能控制专业毕业生主要从事半导体加工人员等职业。

表 1-7 各专业毕业生从事的主要职业（2023 届、2024 届合并）

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
城市建设学院	工程造价	工程造价人员
		建筑施工人员
		文员
		建筑和土木绘图人员

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
	土木工程	建筑施工人员
		土木工程技术人员
电子电气工程学院	电气工程与智能控制	半导体加工人员
		电气工程技术人员
	电子信息工程	电子工程技术人员
		电子和电气设备装配技术人员
		半导体加工人员
会计学院	财务管理	会计
		文员
		审计人员
	会计学	会计
		文员
		人力资源专职人员
	审计学	会计
审计人员		
计算机工程学院	计算机科学与技术	计算机程序员
		互联网开发人员
		文员
	软件工程	其他计算机专业人员
	数字媒体技术	新媒体策划、编辑、运营人员
商贸学院	电子商务	电子商务专员
		文员
		客服专员
	商务英语	小学教师
		文员
		电子商务专员
	市场营销	文员
		其他销售代表、服务商
艺术学院	表演	小学教师
	播音与主持艺术	其他教育工作者
		新媒体策划、编辑、运营人员
		直播销售人员
		文员
	动画	新媒体策划、编辑、运营人员
		文员
		影视动画制作人员
		绘画、涂层和装饰技术人员
	环境设计	室内设计师
视觉传达设计	包装设计师	

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
智能制造学院	机械设计制造及其自动化	机械工程技术人员
		机械绘图人员
		汽车零部件技术人员

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

五 雇主特点

1. 用人单位类型分布

毕业生积极服务民营企业创新发展。数据显示，本校 2024 届毕业生主要就业的用人单位类型为民营企业/个体（80%），用人单位规模主要是 300 人及以下的中小型用人单位（64%）。

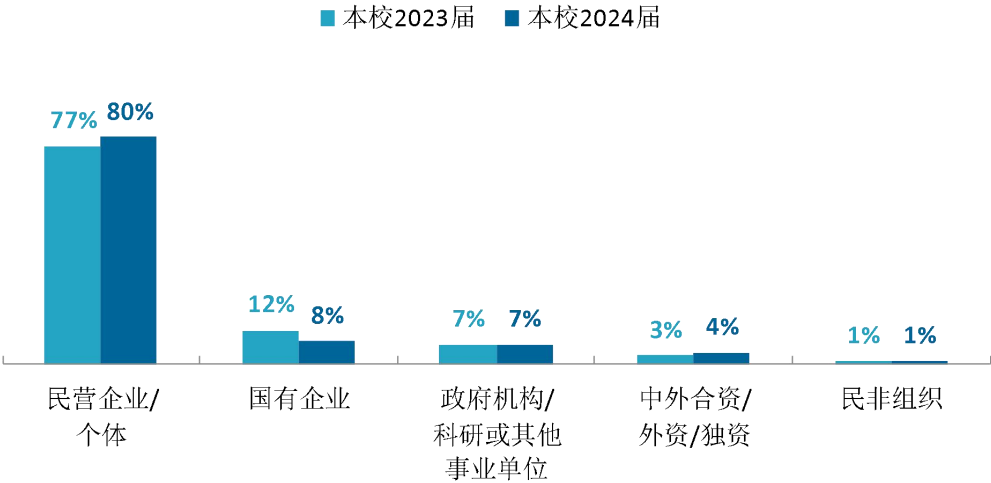


图 1-14 用人单位类型分布

2. 用人单位规模分布

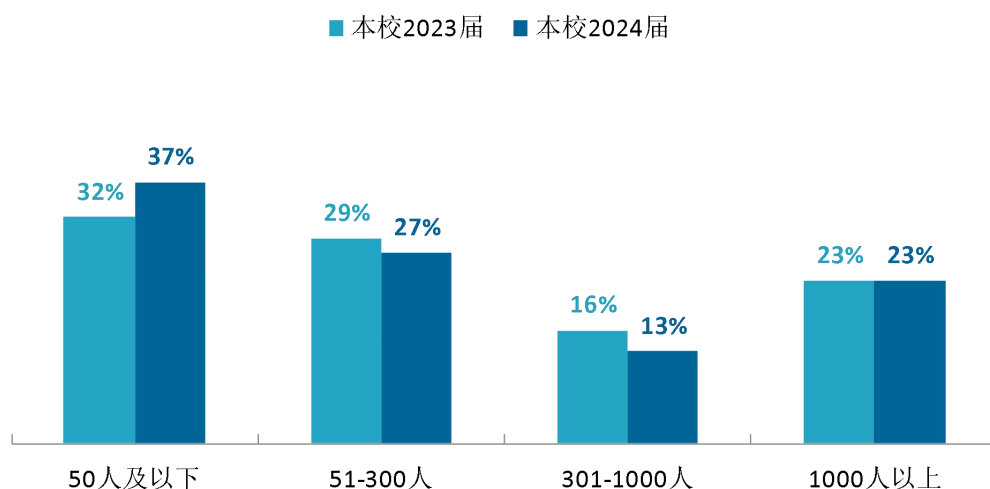


图 1-15 用人单位规模分布

3. 行业一流企业就业比例

行业一流企业：是指在行业内具有影响力、领先地位和卓越业绩的企业，这些企业一般具有较强的创新能力、技术实力、市场竞争力以及品牌影响力。

行业一流企业往往提供更好的职业发展机会、更高的薪资待遇和更完善的福利保障，就业于一流企业是毕业生高质量就业的表现，同时也体现了对推动产业高端化和高质量发展的贡献。

毕业生在行业一流企业就业比例有所上升。本校 2024 届有 14% 的毕业生在行业一流企业就业，较往届（12%）有所上升。

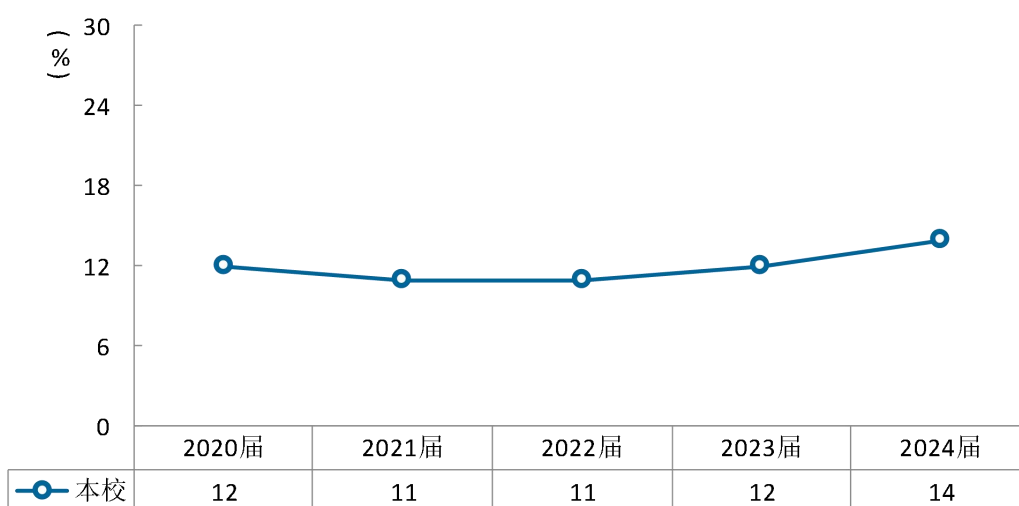


图 1-16 行业一流企业就业比例

4. 一流企业所在的行业类分布

从具体分布来看，本校 2024 届就业于一流企业的毕业生主要服务于电子电气设备制造业（含计算机/通信/家电等）（16.8%）、信息传输/软件和信息技术服务业（13.7%）等领域。

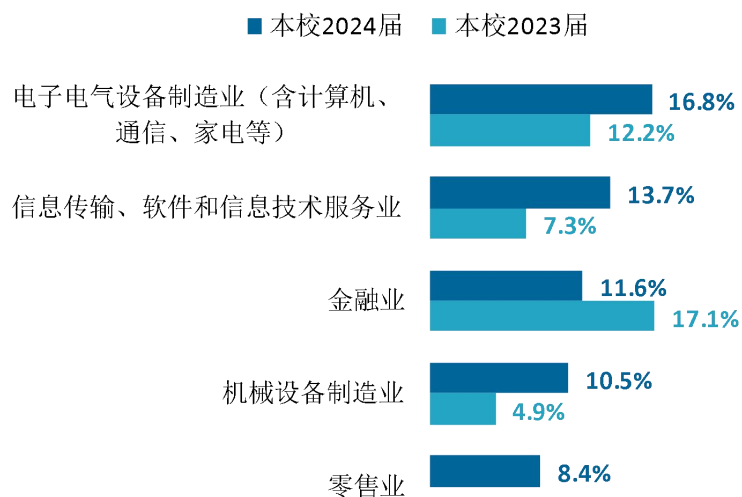


图 1-17 一流企业所在的行业类分布

第二章 就业质量

促进毕业生高质量充分就业，是新时代人才培养及就业工作的重要使命。毕业生的就业质量不仅关系到个人的未来和职业发展，也是衡量高校人才培养能否有效支撑国家和区域发展的重要体现。新一轮审核评估也强调要通过毕业生的就业质量分析学校人才培养目标与社会需求的适应度和被社会的认可度。

本章从毕业生的就业客观状态和主观感受两个角度出发，通过分析就业匹配度、月收入水平、就业稳定性掌握初期就业状态，通过就业满意度、岗位适应性了解毕业生的就业体验。综合这些指标，形成就业质量画像，分析毕业生就业与社会需求的适应情况。

一 就业匹配度

本节从专业匹配、学历匹配、能力匹配三个角度，综合分析毕业生就业与社会需求的匹配程度，为学校优化专业设置和人才培养提供参考。

（一） 工作与专业相关度

1. 工作与专业相关度

工作与专业相关度：指毕业生目前所从事的工作与所学专业的对口情况，由受雇全职工作的毕业生回答自己目前的工作是否与所学专业相关。

工作与专业相关度是衡量就业质量及专业培养效果的重要指标。专业相关度高意味着毕业生能将所学知识和技能有效应用于职场，有利于毕业生的职业发展，同时也反映出学校专业设置和人才培养与市场需求之间匹配度较高。

毕业生对口就业比例稳定在五成以上。数据显示，本校 2024 届毕业生的工作与专业相关度为 53%，与 2023 届（54%）基本持平，但与全国新建本科、民办本科 2024 届相比（分别为 68%、65%）仍有一定差距。

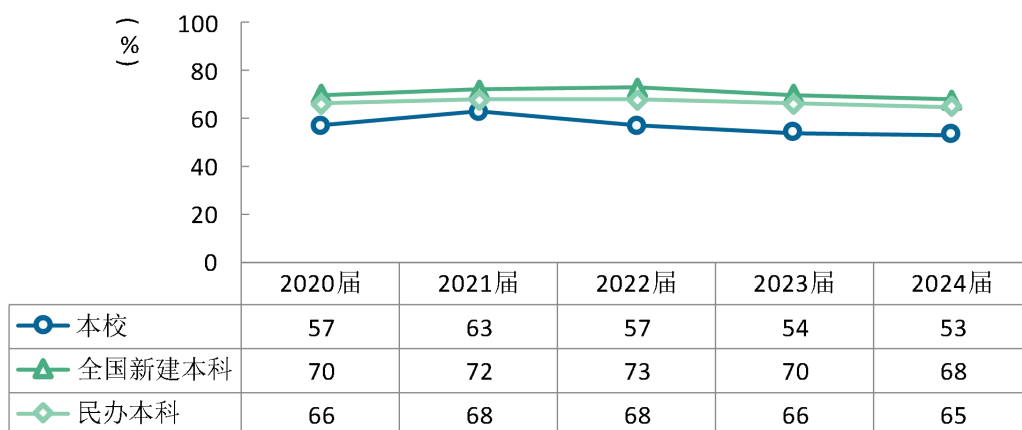


图 2-1 工作与专业相关度

2. 选择专业无关工作的原因

本校 2024 届有 47% 的毕业生选择与专业无关的工作，其中主动选择无关工作（因个人期待、薪资、工作环境方面的考虑而选择）的比例为 57%，被迫选择（因迫于现实、能力不足、岗位少而选择）的比例为 43%。学校需关注相关专业的专业认同度，通过加强专业认知教育等方式，帮助学生更深入地了解所学专业的就业前景、工作内容和发展方向，提升从事专业相关工作意愿。

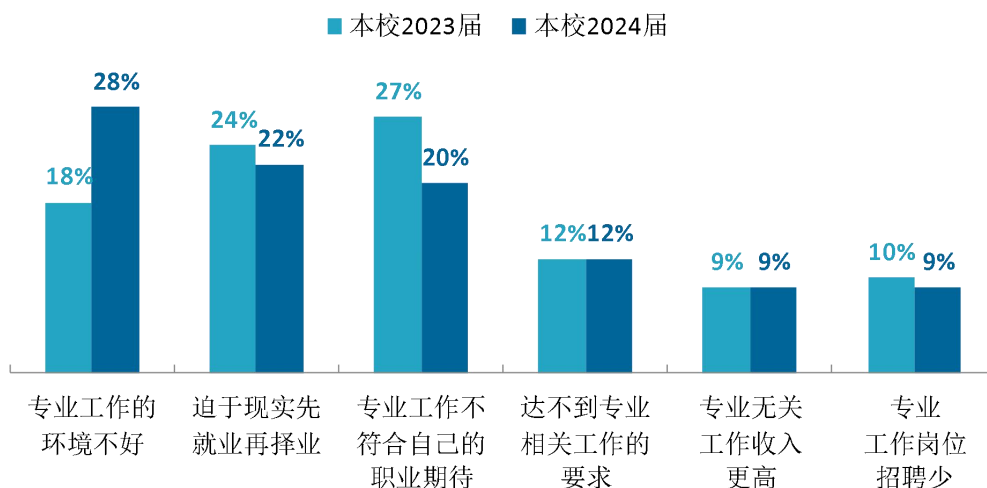


图 2-2 选择专业无关工作的原因

3. 各学院及专业工作与专业相关度

学院层面，2024 届工作与专业相关度较高的学院是智能制造学院、电子电气工程学院（均为 65%）；工作与专业相关度较低的学院是计算机工程学院（39%）、城市建设学院（41%），且均较 2023 届（分别为 46%、64%）均有所下降，其中，计算机工程学院毕业生主要因专业工作的环境不好、达不到专业相关工作的要求而选择专业无关工作，同时其毕业生面向职场的通用能力、职业能力达成度也相对较低，在校课程设置需紧密对接行业发展需求，有针对性地加强能力培养，提升毕业生的就业竞争力。城市建设学院工作与专业相关度明显下降，毕业生因专业工作的环境不好、专业工作岗位招聘少而选择专业无关工作的比例较往届有所上升，在校培养需加强学生职业前瞻性教育，帮助毕业生提前了解就业环境与职业发展趋势，同时深化校企协同育人，为学生提供更多对口就业岗位。

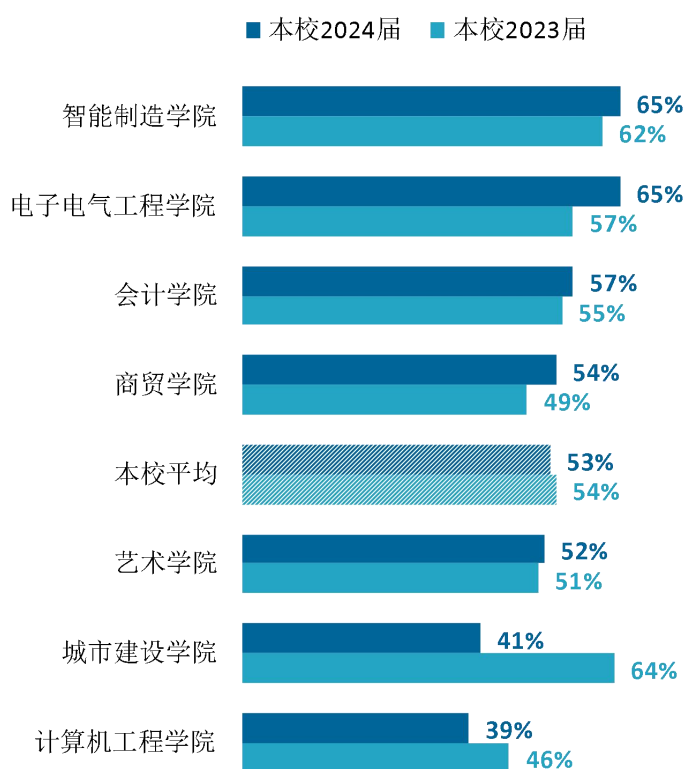


图 2-3 各学院工作与专业相关度

专业层面，2024 届工作与专业相关度较高的专业是电气工程与智能控制（76%）；工作与专业相关度较低的专业是环境设计（33%）、表演（34%）。

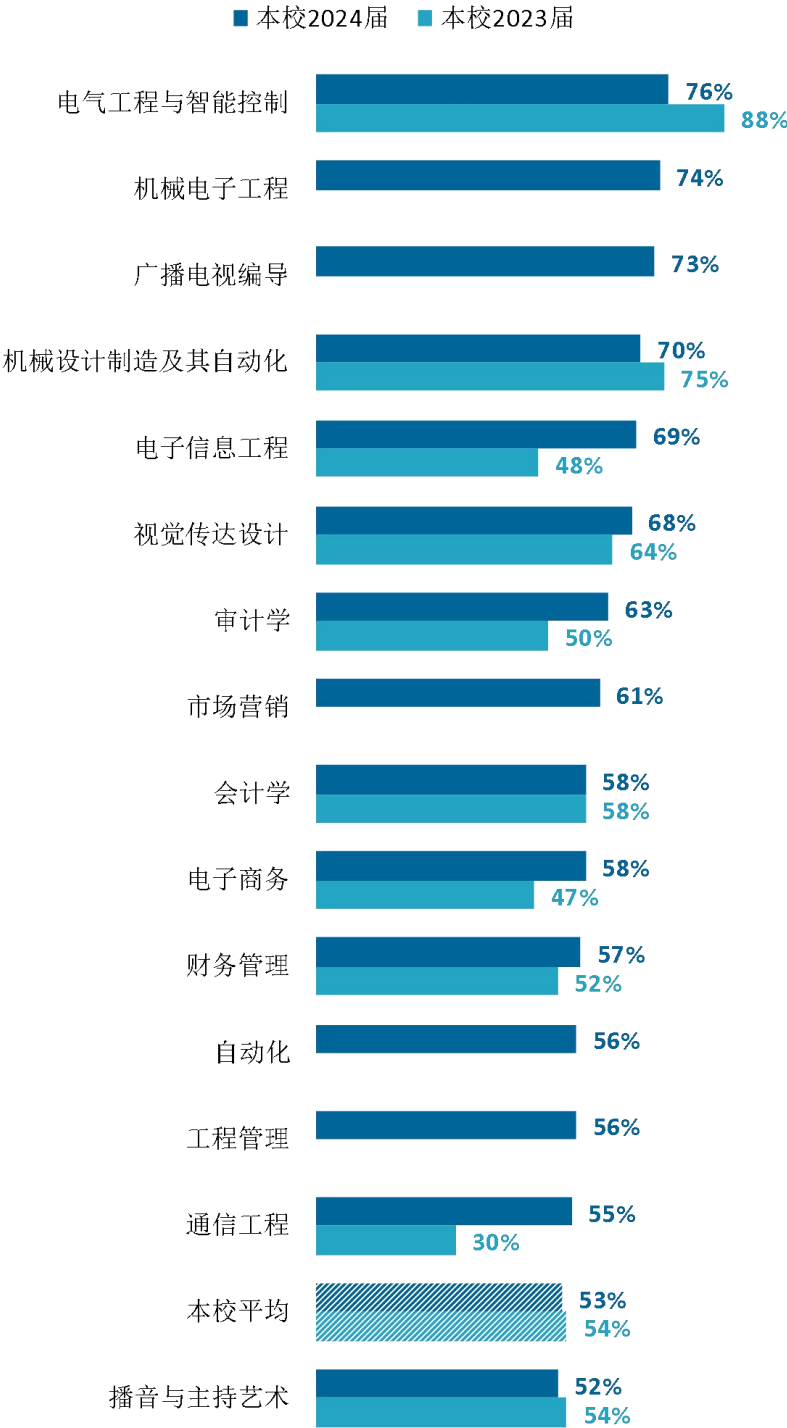
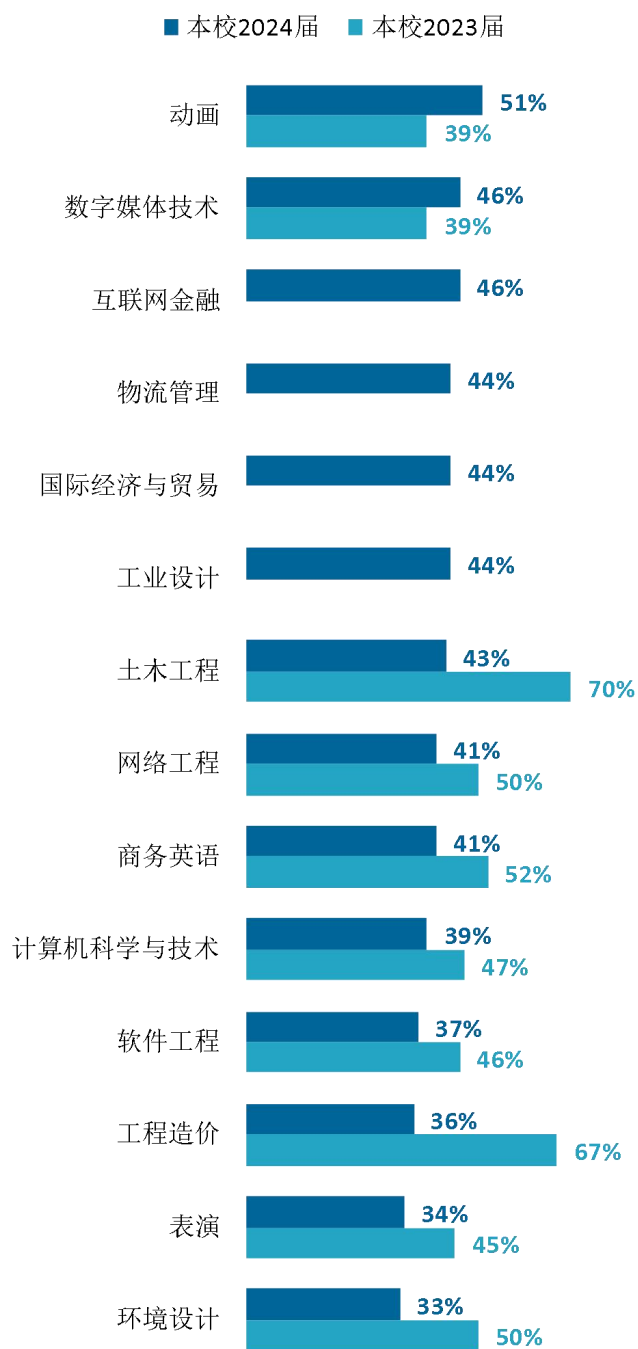


图 2-4 各专业工作与专业相关度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 2-4 各专业工作与专业相关度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

（二） 学历与岗位匹配度

1. 学历与岗位匹配度

学历与岗位匹配度：指毕业生从岗位胜任的角度，对学历满足目前所从事工作要求的程度进行整体评价，评价结果分为“非常不满足”“不满足”“较为满足”和“非常满足”。

学历对岗位要求的满足度高，意味着毕业生更能展现出对岗位的胜任能力，也反映教育培养能够更好地满足社会需求。

学历与岗位匹配度高，学生教育背景较好适应市场需求。数据显示，本校 2024 届毕业生学历与岗位的匹配度（“非常满足”“较为满足”比例之和）为 91%。其中，非常满足的比例为 35%，较为满足的比例为 56%。

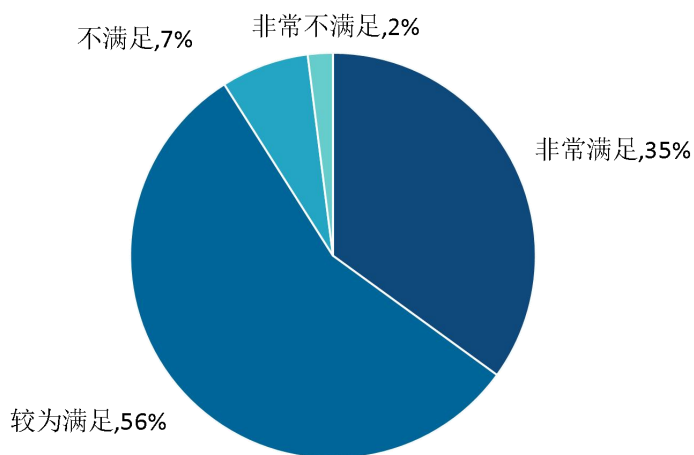


图 2-5 学历与岗位匹配度

2. 各学院及专业学历与岗位匹配度

学院层面，2024 届学历与岗位匹配度较高的学院是城市建设学院（95%）、会计学院（94%）；学历与岗位匹配度较低的学院是电子电气工程学院（89%），该学院可以持续优化专业认知、职业规划方面的课程，帮助学生合理认知工作岗位内容。

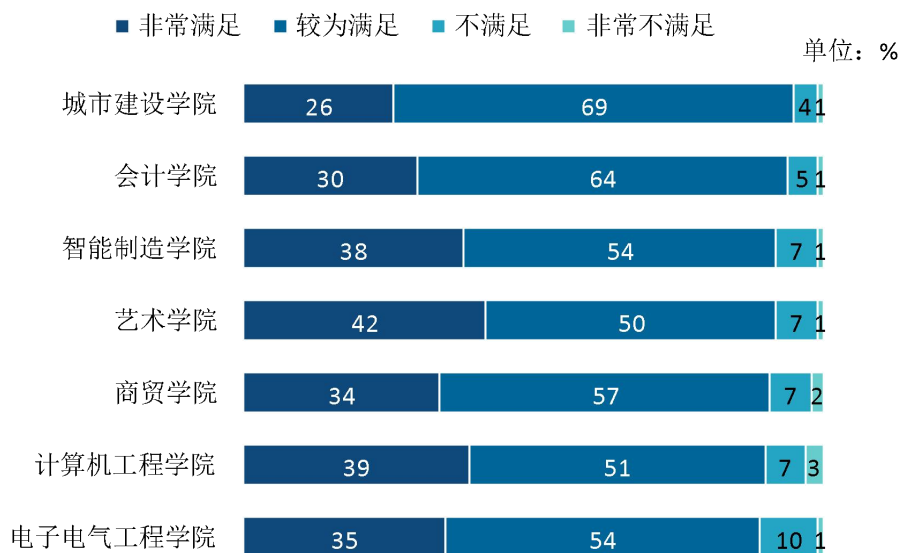


图 2-6 各学院学历与岗位匹配度

专业层面，2024 届学历与岗位匹配度较高的专业是自动化、土木工程、审计学、播音与主持艺术（均为 100%），学历与岗位匹配度相对较低的专业是网络工程（82%）。

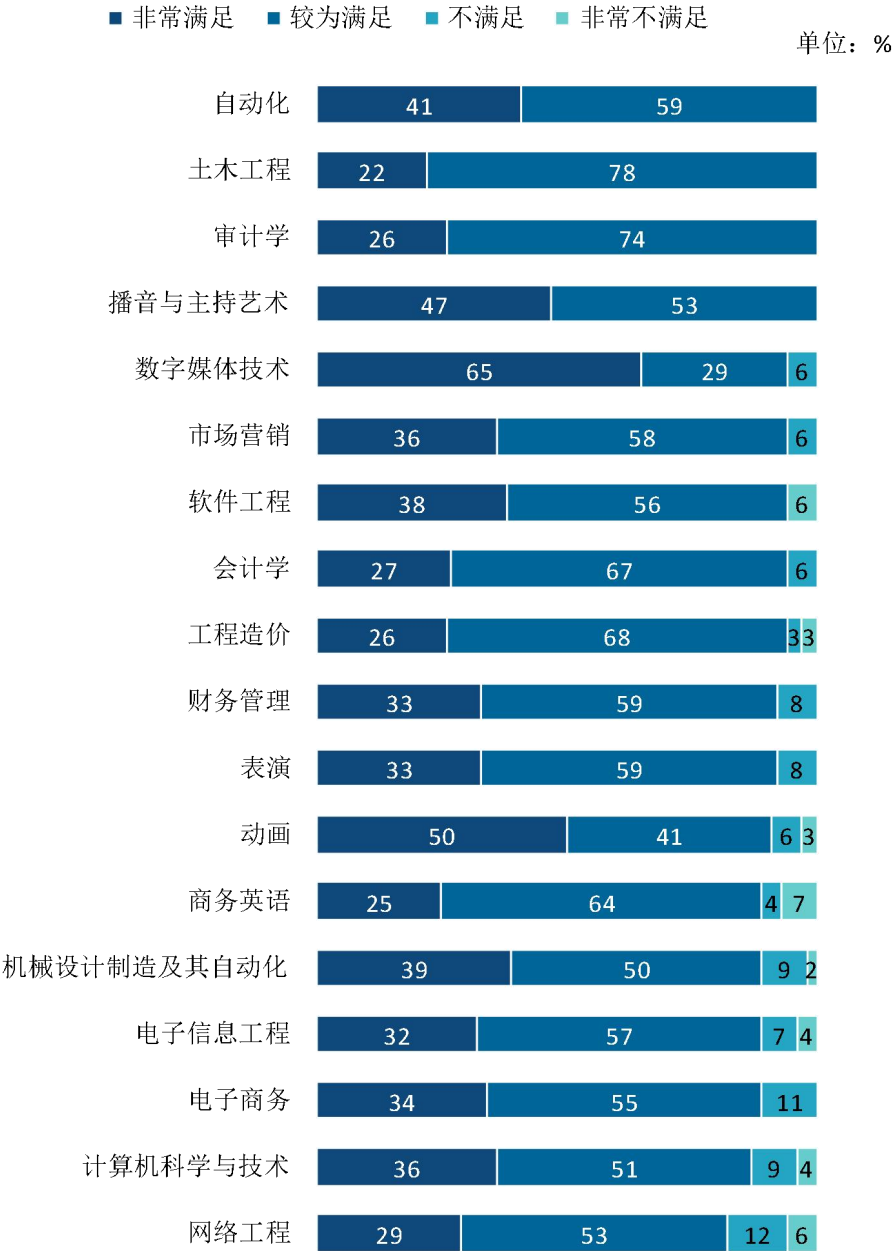


图 2-7 各专业学历与岗位匹配度

注：个别专业由于样本不足没有包含在内。

（三）能力与岗位匹配度

1. 能力与岗位匹配度

能力与岗位匹配度：指毕业生从岗位胜任的角度，对能力满足目前所从事工作要求的程度进行整体评价，评价结果分为“非常不满足”“不满足”“较为满足”和“非常满足”。

能力对岗位要求的满足度高，意味着毕业生在工作中胜任力更强，同时也反映出学校人才培养与社会需求之间匹配度较高。

能力与岗位匹配度较高，能力培养较好满足社会需要。数据显示，本校 2024 届毕业生能力与岗位的匹配度（“非常满足”“较为满足”比例之和）为 94%。其中，非常满足的比例为 36%，较为满足的比例为 58%。

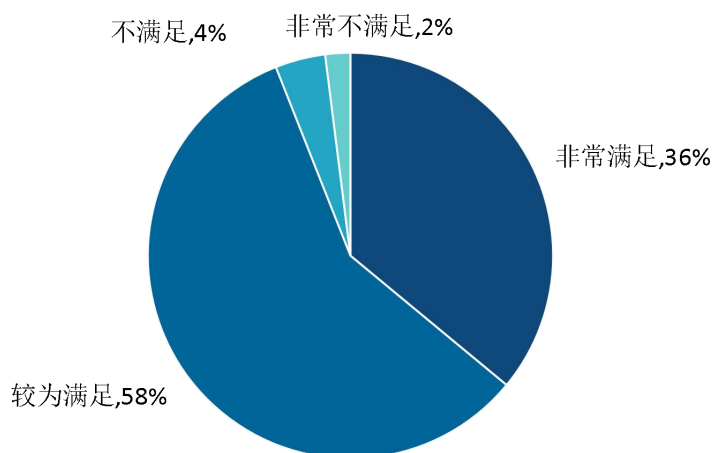


图 2-8 能力与岗位匹配度

2. 各学院及专业能力与岗位匹配度

本校 2024 届各学校能力与岗位匹配度均达到九成及以上，其中较高的学院是会计学院（97%）、城市建设学院（96%）。

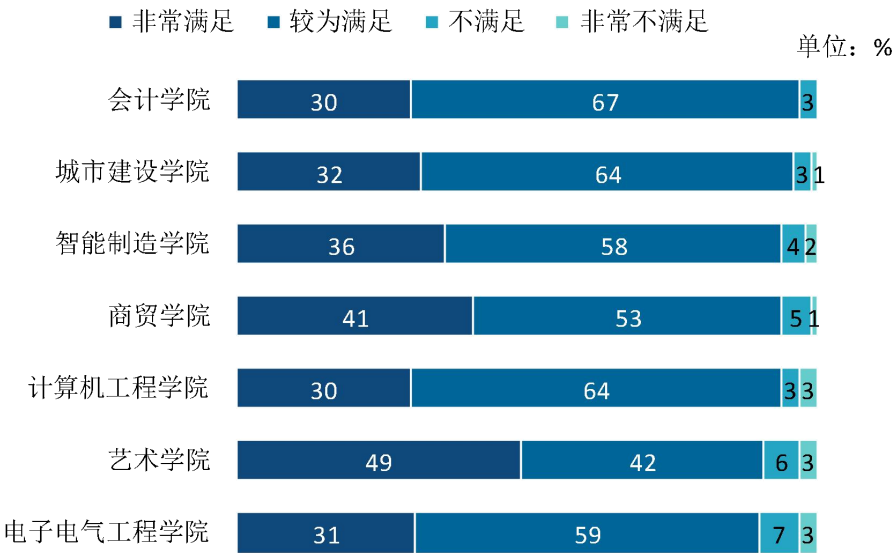


图 2-9 各学院能力与岗位匹配度

专业层面，本校 2024 届能力与岗位匹配度较高的专业是审计学、软件工程（均为 100%），能力与岗位匹配度相对较低的专业是动画（88%）、数字媒体技术（88%）、电子信息工程（89%）。

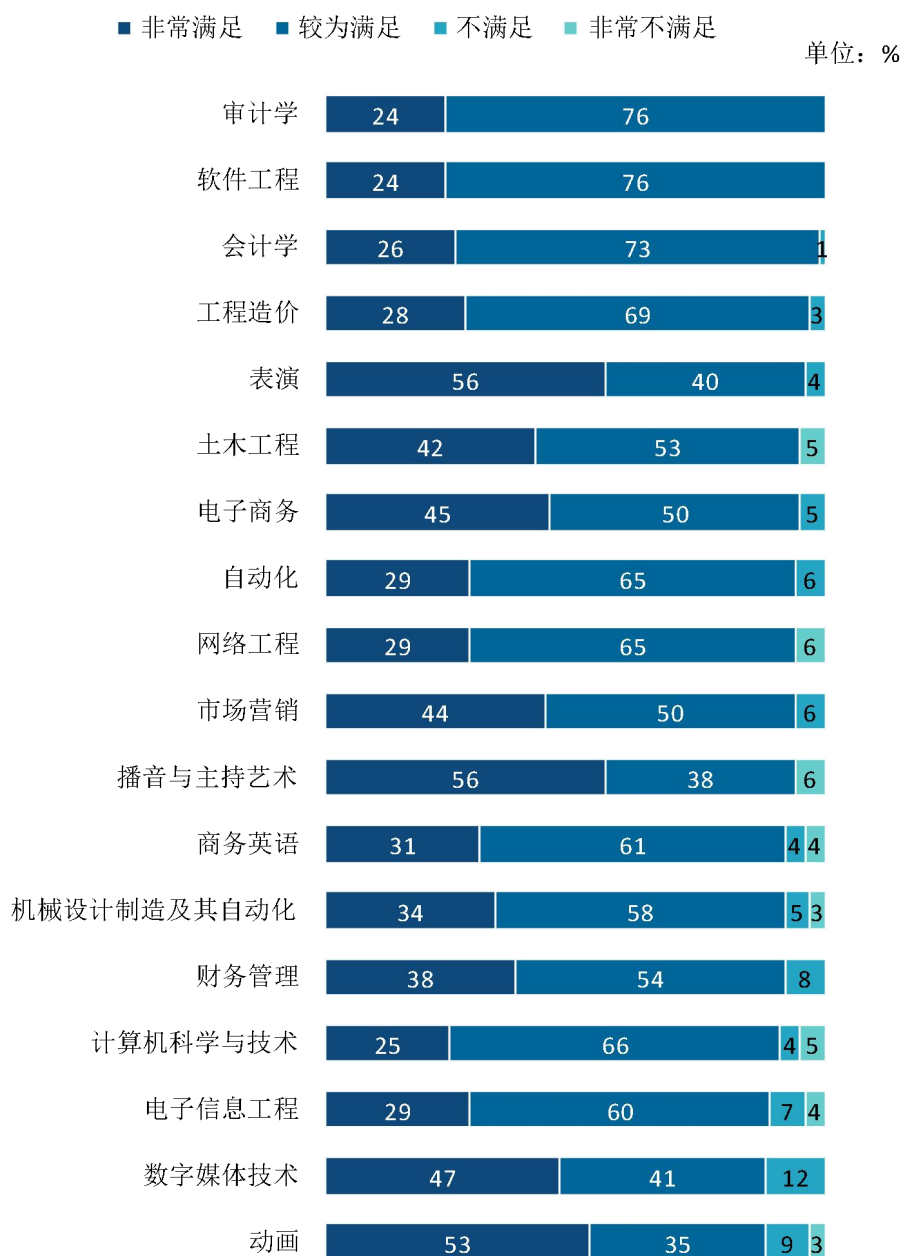


图 2-10 各专业能力与岗位匹配度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

二 月收入

1. 月收入

月收入：指毕业生实际每月工作收入的平均值，包括工资、奖金、业绩提成、现金福利补贴等所有的月度现金收入。

薪资水平是衡量就业质量的关键指标，反映了毕业生的就业竞争力。同时，薪资水平还受地区经济发展、行业特点和职业类型等因素影响，较高的薪资一定程度上反映了毕业生就业领域与社会需求的契合度较高。

薪资水平整体呈上升趋势，显示出较好的市场竞争力。数据显示，本校 2020 届~2024 届毕业生的月收入分别为 4689 元、5146 元、5121 元、5454 元、5455 元，呈上升趋势，且本届与全国新建本科、民办本科 2024 届基本持平，毕业生的市场竞争力得到体现。

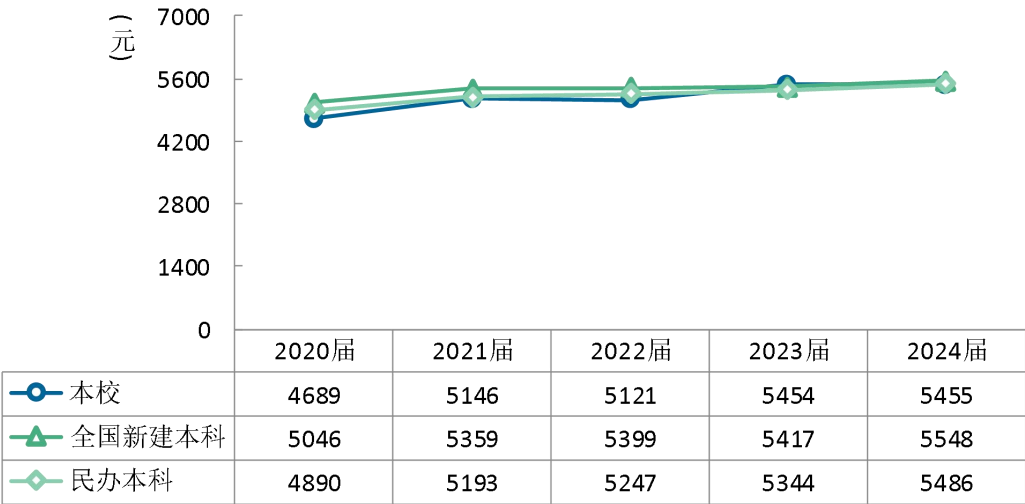


图 2-11 月收入

2. 主要职业类月收入

本校 2024 届毕业生从事“计算机与数据处理”“销售”类职业的月收入（分别为 6211 元、6092 元）相对较高，从事“行政/后勤”类职业的月收入（4495 元）相对较低。

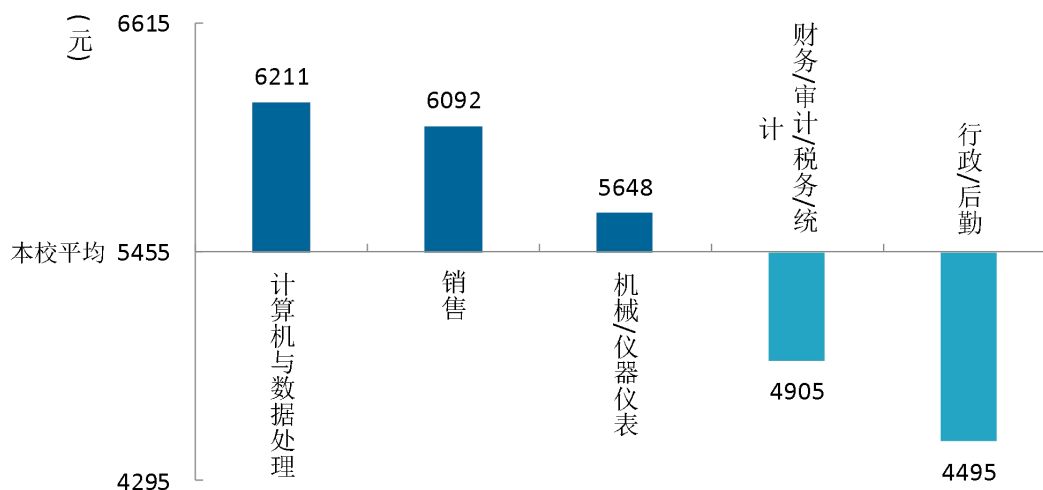


图 2-12 主要职业类月收入

3. 主要行业类月收入

本校 2024 届毕业生就业于“电子电气设备制造业（含计算机/通信/家电等）”的月收入（6539 元）相对较高，就业于“教育业”的月收入（4566 元）相对较低。

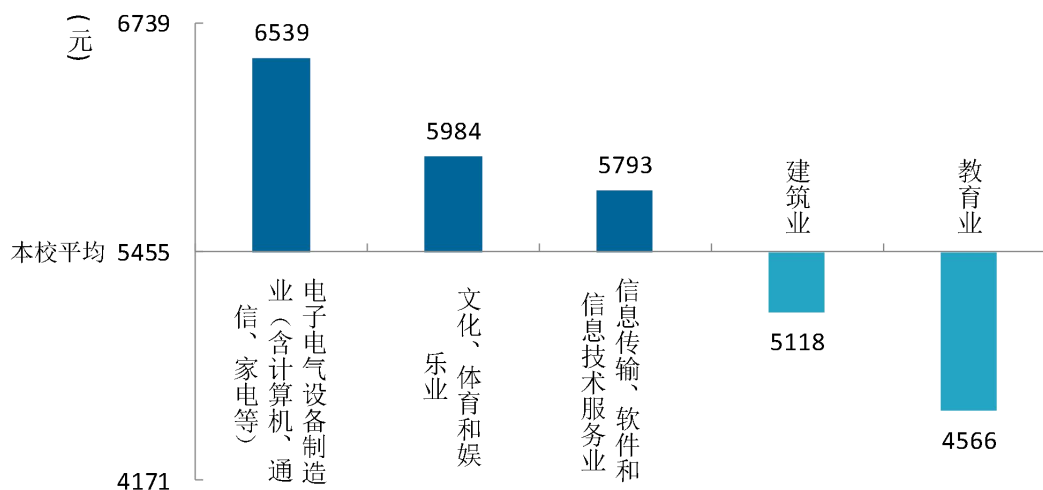


图 2-13 主要行业类月收入

4. 各学院及专业月收入

学院层面，2024 届月收入较高的学院是电子电气工程学院（6058 元）、计算机工程学院（5941 元）、智能制造学院（5810 元），月收入相对较低的学院是会计学院（4853 元）。

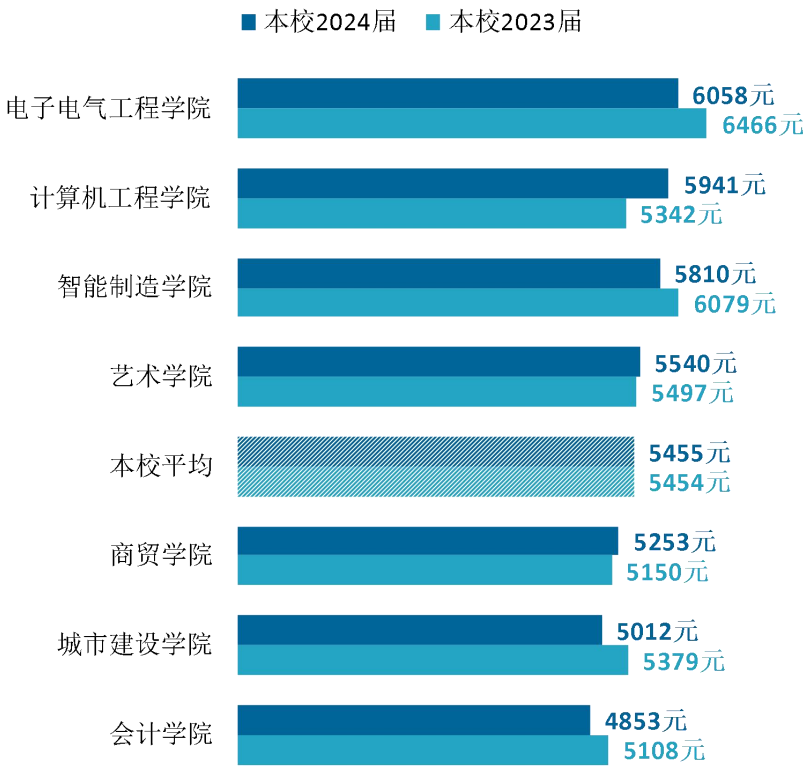


图 2-14 各学院月收入

专业层面，2024 届月收入较高的专业是软件工程（6638 元）、自动化（6587 元），月收入相对较低的专业是风景园林（3971 元）。

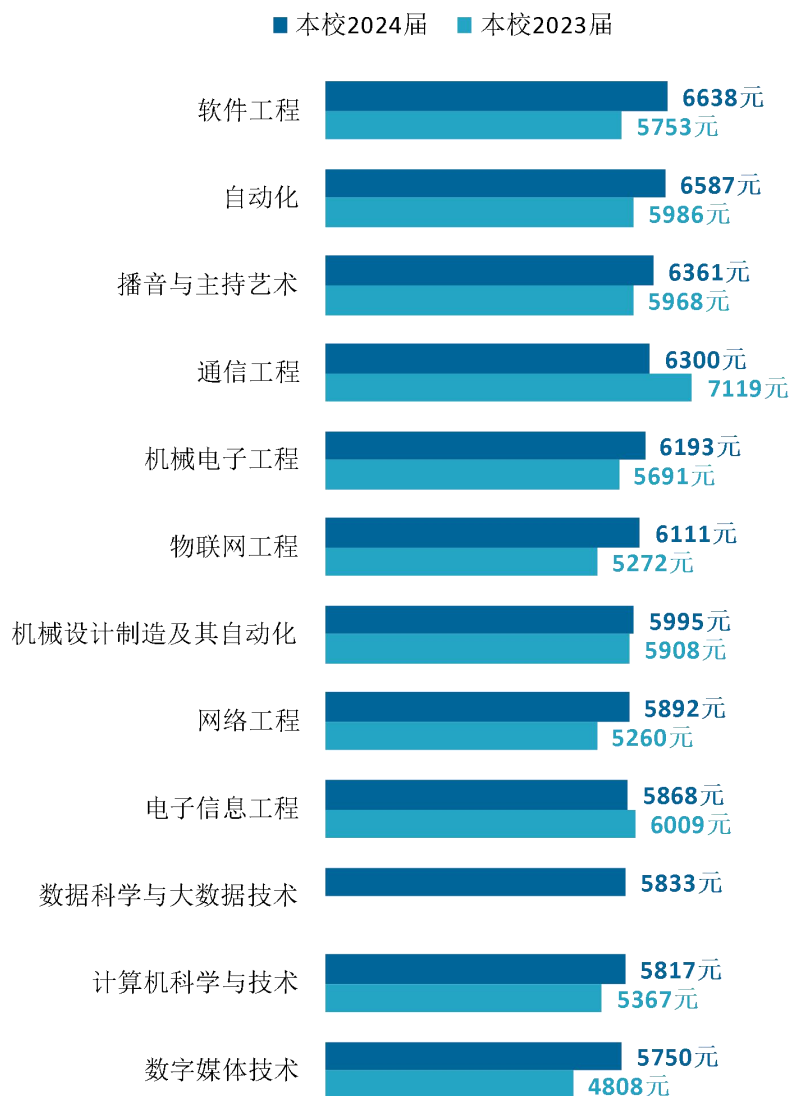
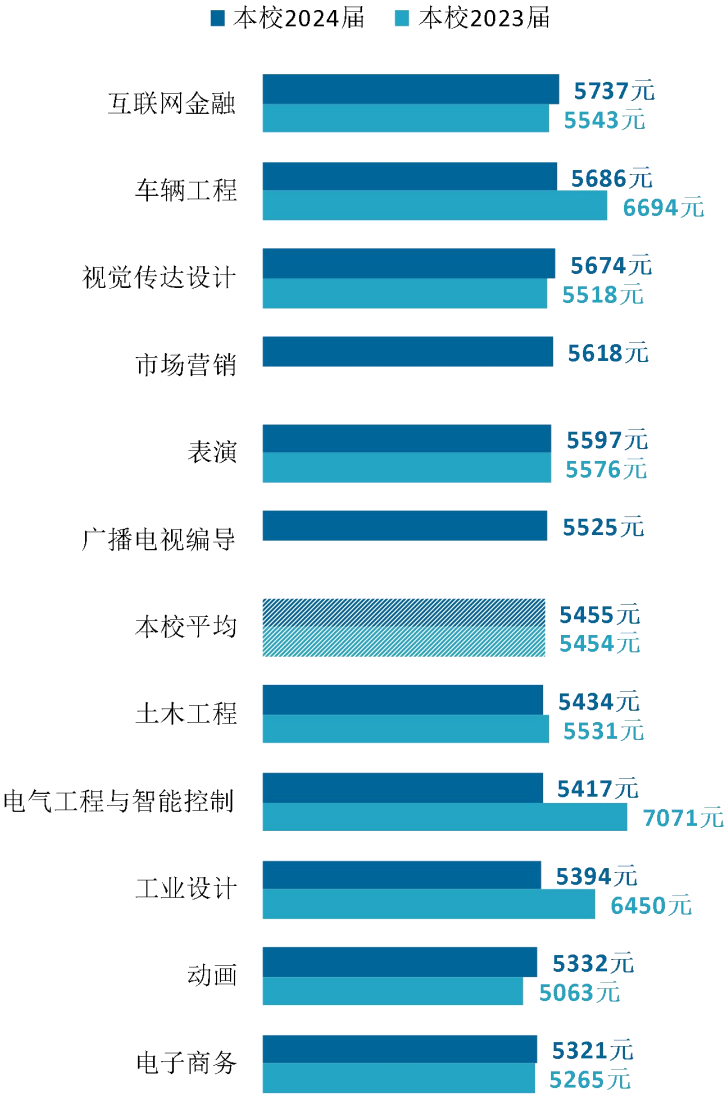


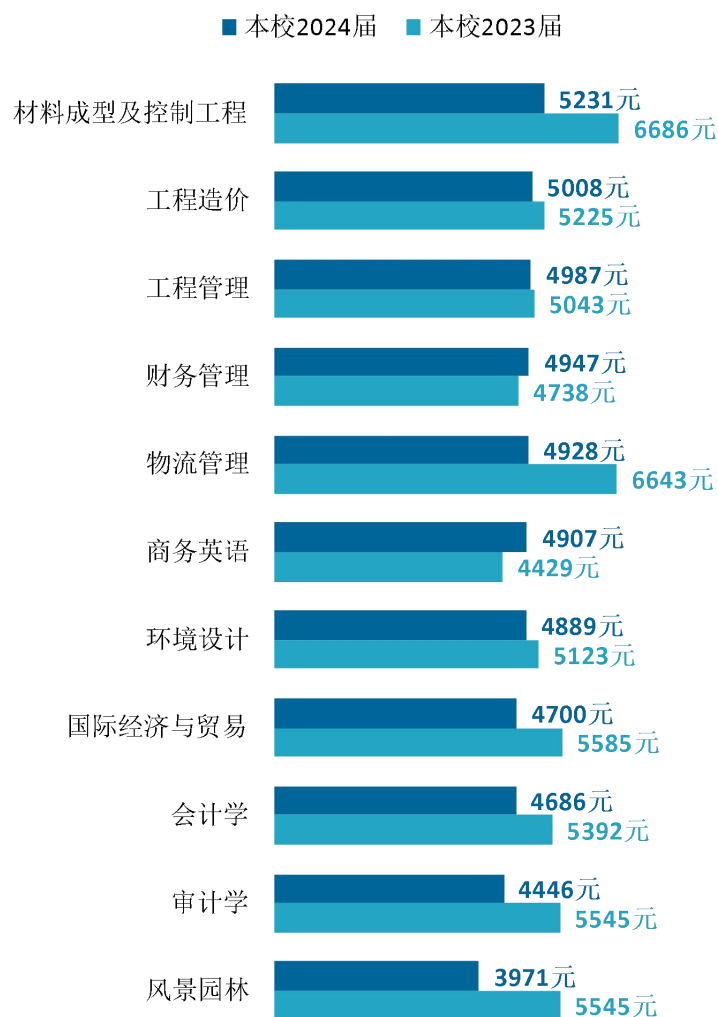
图 2-15 各专业月收入

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 2-15 各专业月收入

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 2-15 各专业月收入

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

三 就业满意度

1. 就业满意度

就业满意度：指工作的毕业生对目前就业现状的满意程度，评价结果分为“很满意”“满意”“不满意”“很不满意”，其中“很满意”“满意”属于满意的范围，“不满意”“很不满意”属于不满意的范围。

就业满意度是毕业生对自己就业现状的主观评价，是衡量就业质量的重要指标。就业满意度受薪资待遇、职业发展前景、工作环境等多方面影响，也与毕业生的个人期待有关。

近八成毕业生对就业现状表示满意。数据显示，本校 2020 届~2024 届毕业生的就业满意度接近八成（分别为 76%、78%、77%、76%、79%），就业感受持续较好。

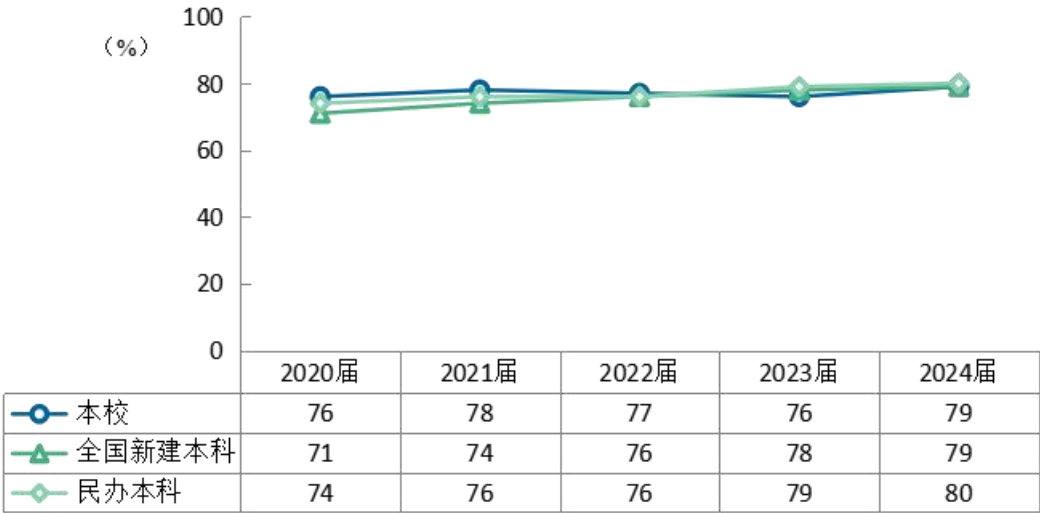


图 2-16 就业满意度

2. 就业各方面满意度

毕业生对工作氛围的满意度较高。本校 2024 届毕业生对工作氛围（87%）的满意度较高，对薪酬福利（70%）、职业发展空间（71%）的满意度较低。

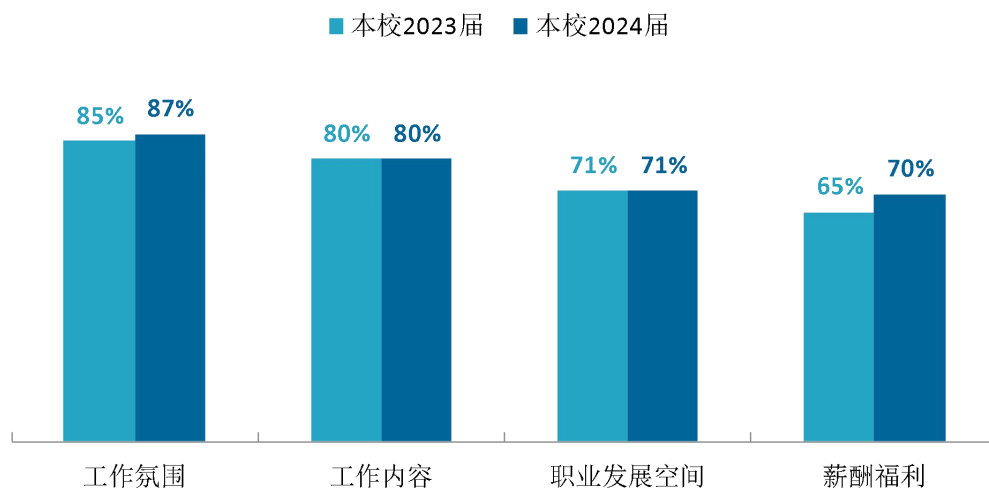


图 2-17 就业各方面满意度

3. 就业不满意的原因

从不满意的原因来看，毕业生主要因收入低（71%）不满意，其次是发展空间不够（45%）。部分毕业生面临就业质量不佳或职业期望落差。一方面，学校需帮助学生持续提升个人能力，更好地适应就业市场。另一方面，持续优化职业发展指导，帮助学生建立符合市场实际的就业期望。

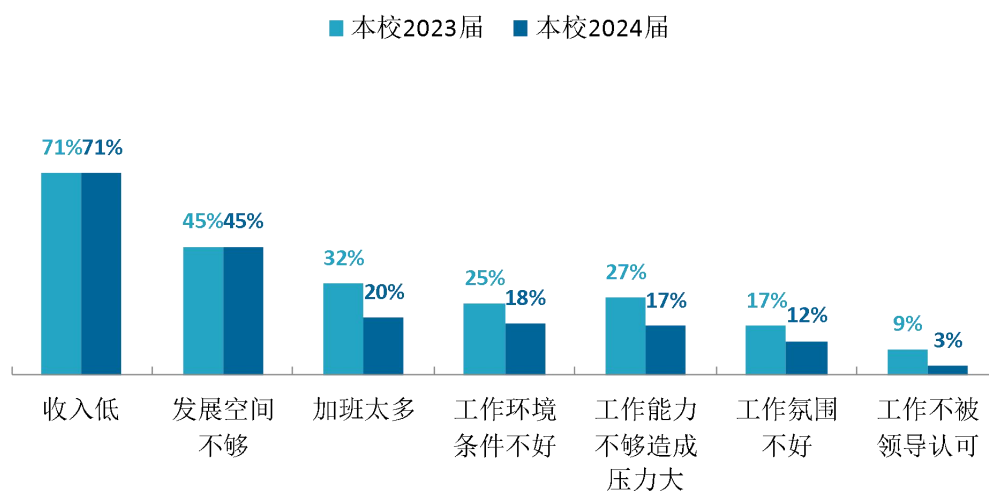


图 2-18 就业不满意的原因（多选）

4. 各学院及专业就业满意度

学院层面，2024 届就业满意度较高的学院是电子电气工程学院（82%）、商贸学院（80%）、会计学院（80%）；就业满意度较低的学院是城市建设学院、计算机工程学院（均为 69%），相关学院毕业生主要因收入低、发展空间不够而对就业现状不满。学院可以进一步深化职业发展教育，引导毕业生建立切合实际的职业目标和薪资期望。同时，积极拓展校企合作，增加毕业生的就业渠道和发展空间。

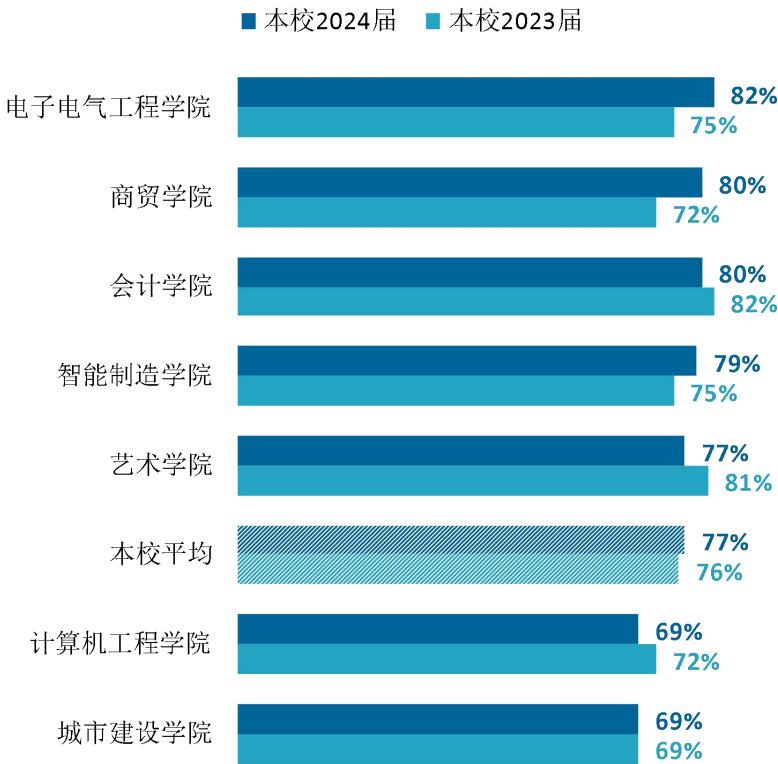


图 2-19 各学院就业满意度

专业层面，2024 届就业满意度较高的专业是表演（96%）、工业设计（94%），就业满意度较低的专业是商务英语（63%）、软件工程（65%）。

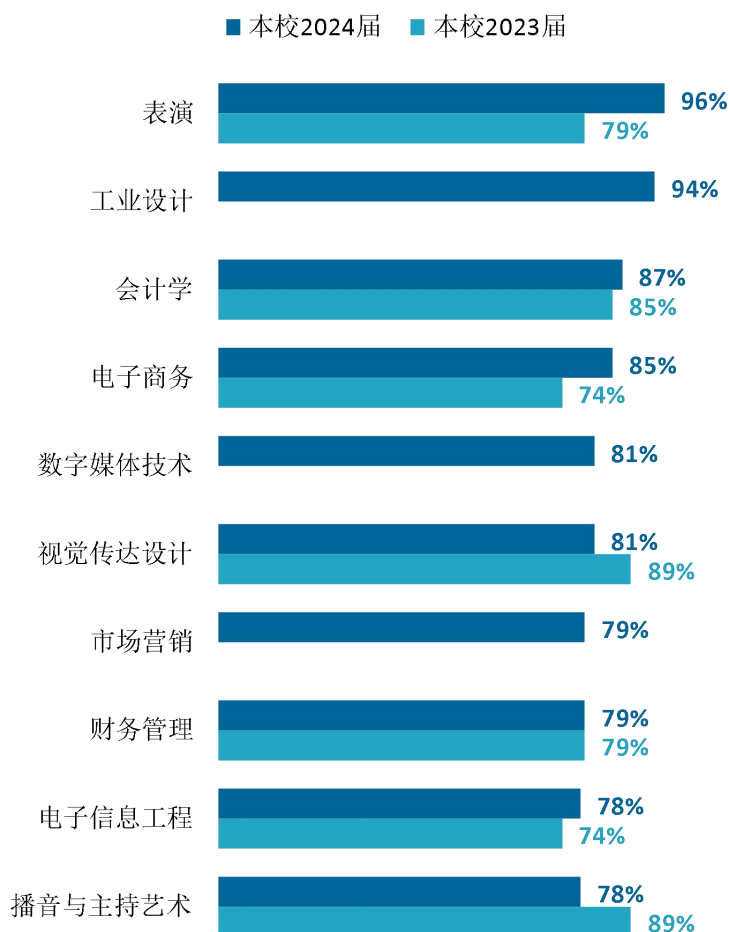
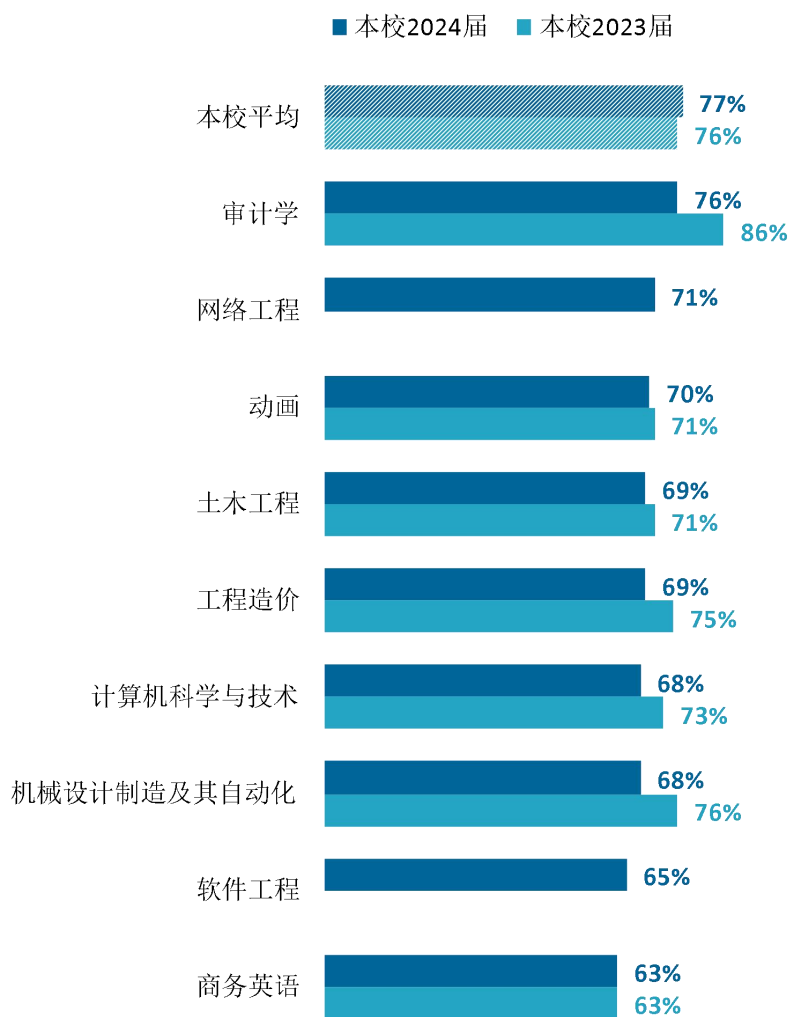


图 2-20 各专业就业满意度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 2-20 各专业就业满意度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

四 就业岗位适应性

1. 就业岗位适应性

就业岗位适应性：指毕业生是否能够适应目前的工作岗位。

就业岗位适应性是衡量毕业生工作能力和职场素养准备情况的重要指标，具备良好适应性的毕业生通常能够展现出较高的就业质量，同时也反映出学校的培养与市场需求具有较高的匹配度。

岗位适应性稳定在九成及以上。数据显示，本校 2020 届~2024 届毕业生的就业岗位适应性分别为 94%、93%、93%、90%、94.5%，整体稳定在九成及以上，毕业生就业准备整体较为充分。

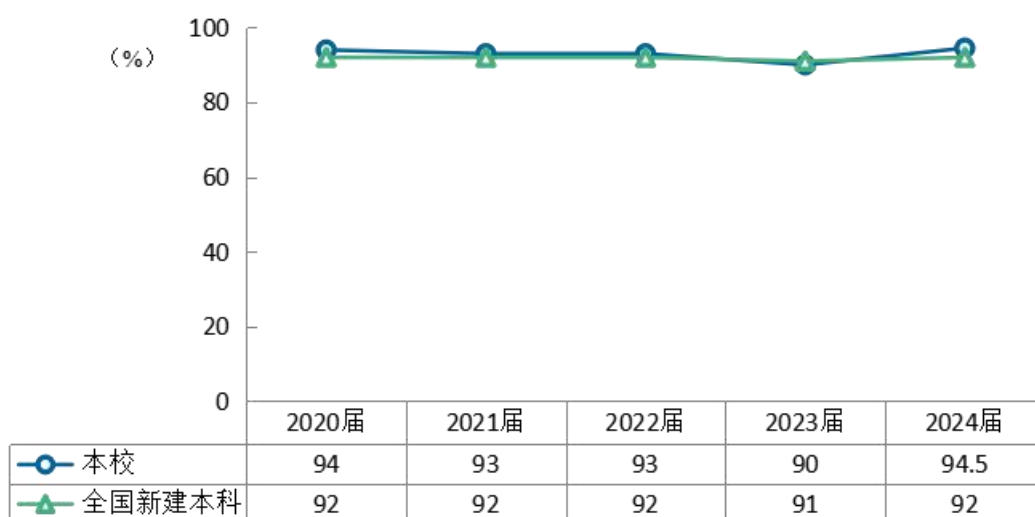


图 2-21 就业岗位适应性

2. 不适应就业岗位的原因

从不适应就业岗位的原因来看，认为工作量大的毕业生比例（58%）较高，且较往届明显上升，可积极推动学生参与实习实践，增加其对就业环境的了解，并提前适应工作压力。

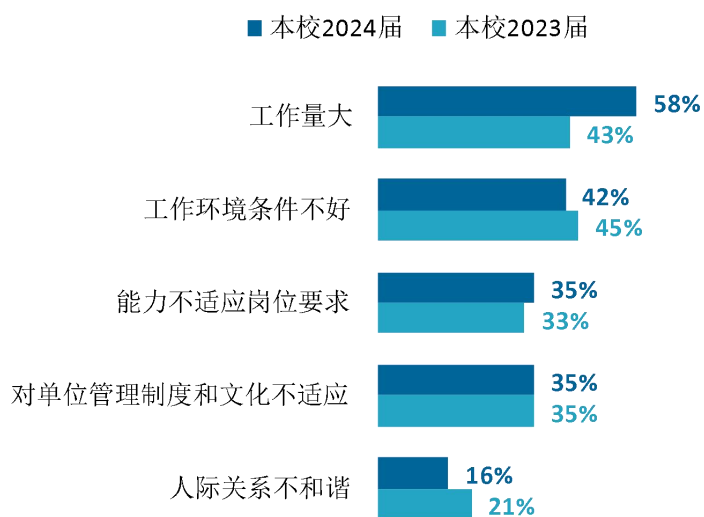


图 2-22 不适应就业岗位的原因

3. 各学院及专业就业岗位适应性

学院层面，2024 届就业岗位适应性较高的学院是会计学院（95%）、电子电气工程学院（93%），就业岗位适应性相对较低的学院是城市建设学院（84%）。

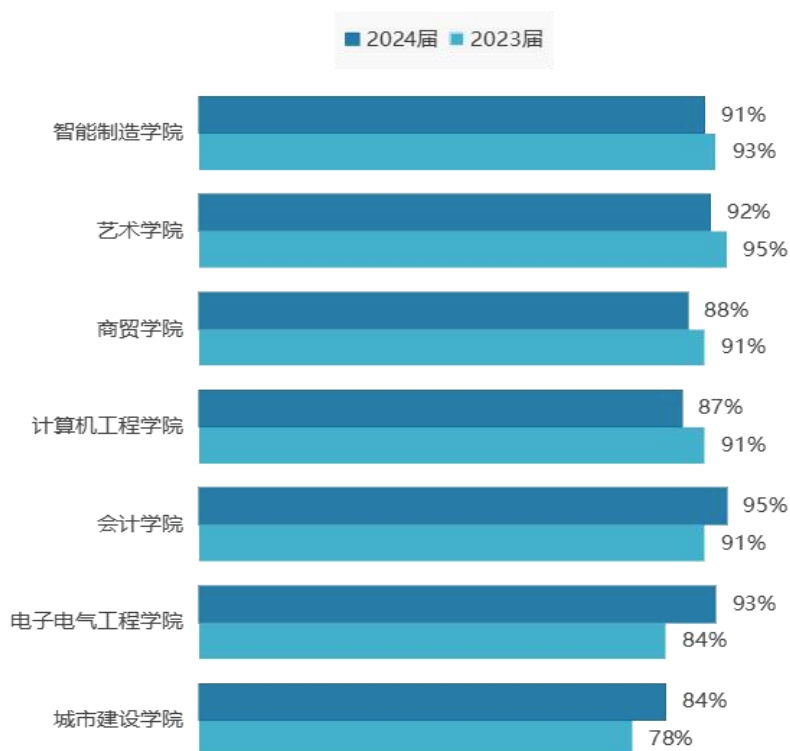


图 2-23 各学院就业岗位适应性

专业层面，2024 届通信工程、软件工程、工程管理专业几乎所有毕业生能适应就业岗位；而土木工程（75%）专业毕业生的就业岗位适应性相对较弱，同时该专业毕业生的职业能力达成度也相对较低，学院需进一步了解岗位要求，加强能力培养，使人才培养更贴近市场需求。

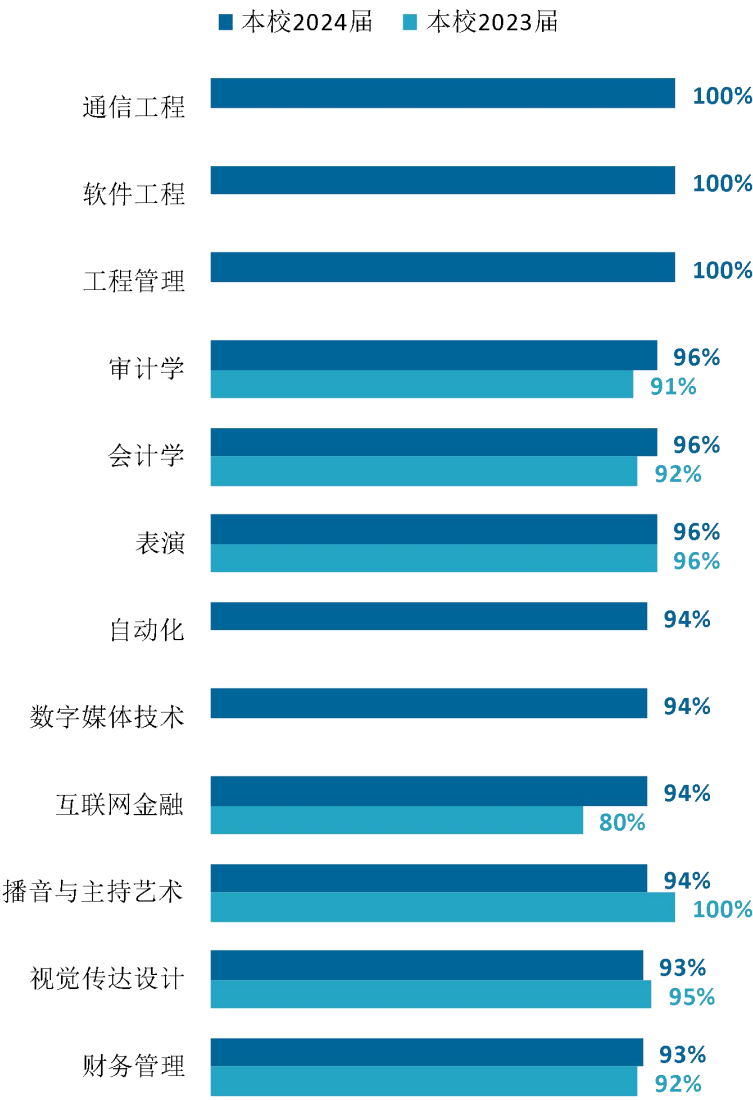
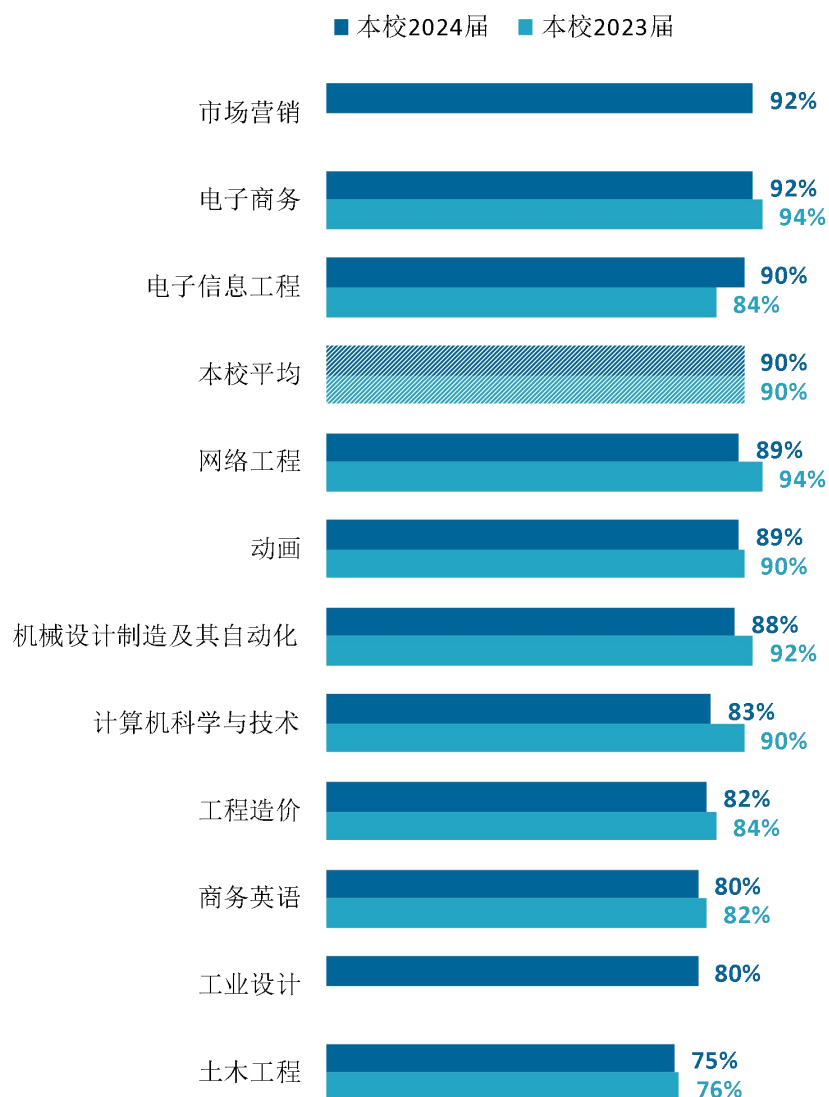


图 2-24 各专业就业岗位适应性

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 2-24 各专业就业岗位适应性

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

五 就业稳定性

1. 离职率

离职率：指毕业半年内有过工作经历的毕业生发生过离职的比例。

离职率是衡量毕业生在职场初期稳定性的重要指标，离职率低说明毕业生能够找到与其专业、能力以及期待相匹配的工作，反映初次就业质量较高且适应性较好。

就业稳定性较弱，需关注毕业生就业心态成熟度。数据显示，本校 2024 届毕业生的离职率达到 28%，较本校 2023 届（30%）有所降低，与全国新建本科 2024 届（25%）相比存在一定差距，需进一步关注毕业生的就业稳定性。

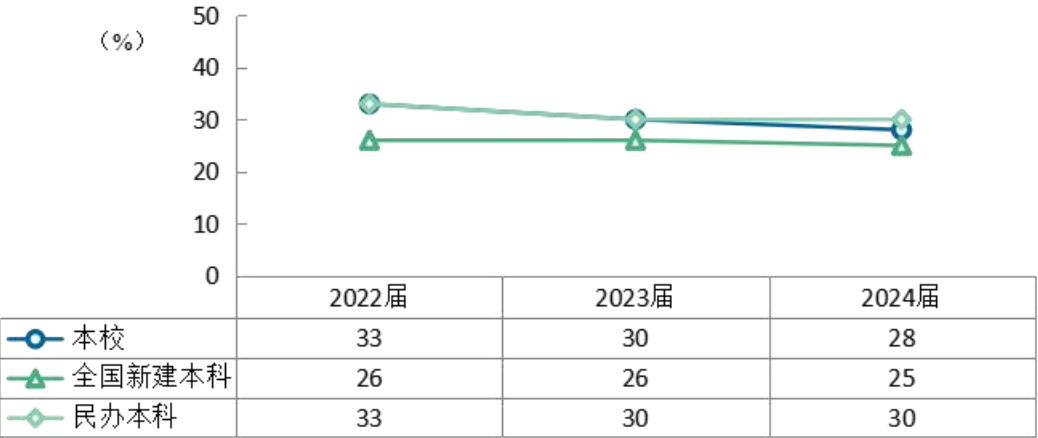


图 2-25 离职率

2. 离职原因

从毕业生离职的原因来看，主要是薪资福利偏低（43%）、个人发展空间不够（36%）、工作要求高/压力大（30%），在校期间的职业规划辅导仍需加强，帮助学生做出更为合理的职业规划和选择，避免盲目就业和离职，同时强化学生能力培养，以适应工作岗位要求。

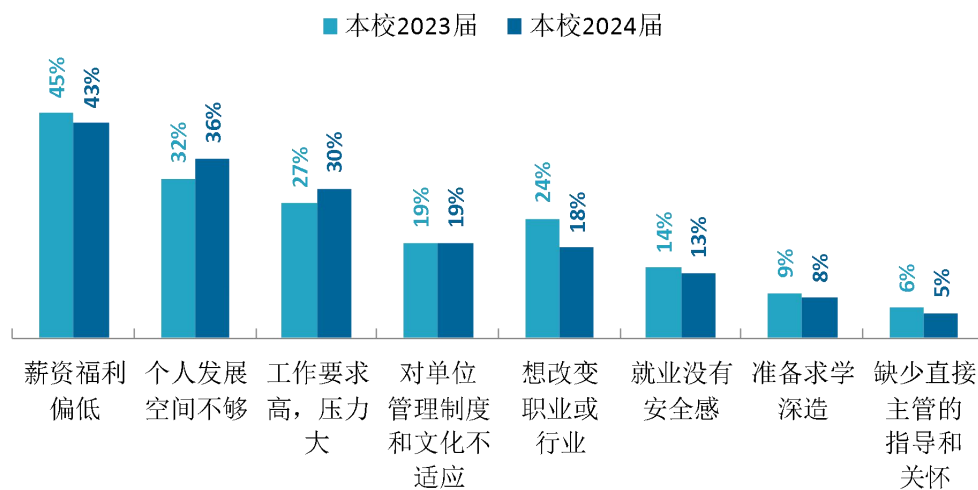


图 2-26 离职原因（多选）

3. 各学院及专业离职率

学院层面，2024 届离职率较低的学院是电子电气工程学院（29%）；离职率相对较高的学院是智能制造学院（47%）、计算机工程学院（46%）、商贸学院（45%），且智能制造学院、计算机工程学院离职率均较往届有所上升，毕业生主要是考虑到薪资福利偏低、个人发展空间不够、工作要求高/压力大选择离职。上述学院一方面可加强学生职业前瞻性教育，另一方面可建立职业发展跟踪辅导体系，帮助毕业生适应职场要求、规划晋升路径。

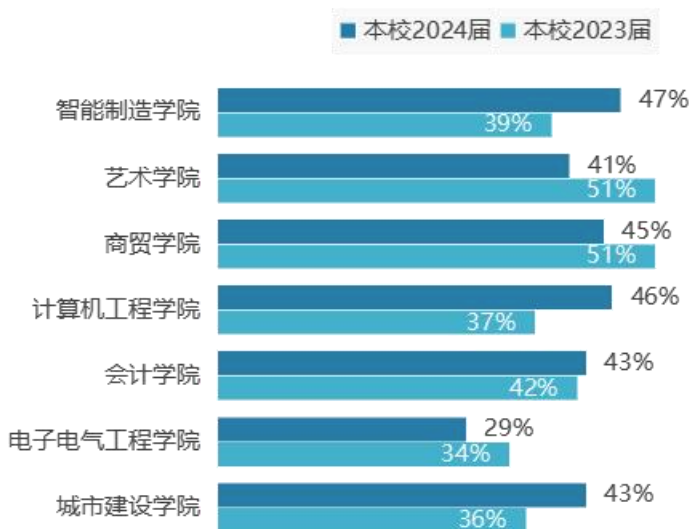


图 2-27 各学院离职率

专业层面，2024 届离职率较低的专业是通信工程、自动化（均为 25%），离职率较高的专业是财务管理（57%）、工业设计（53%）。

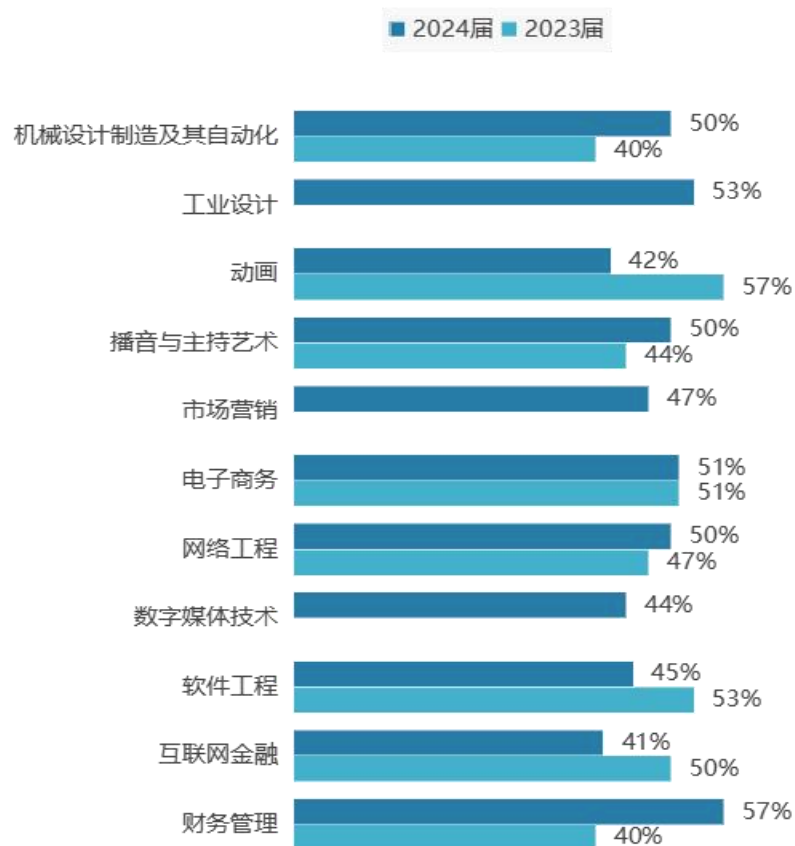
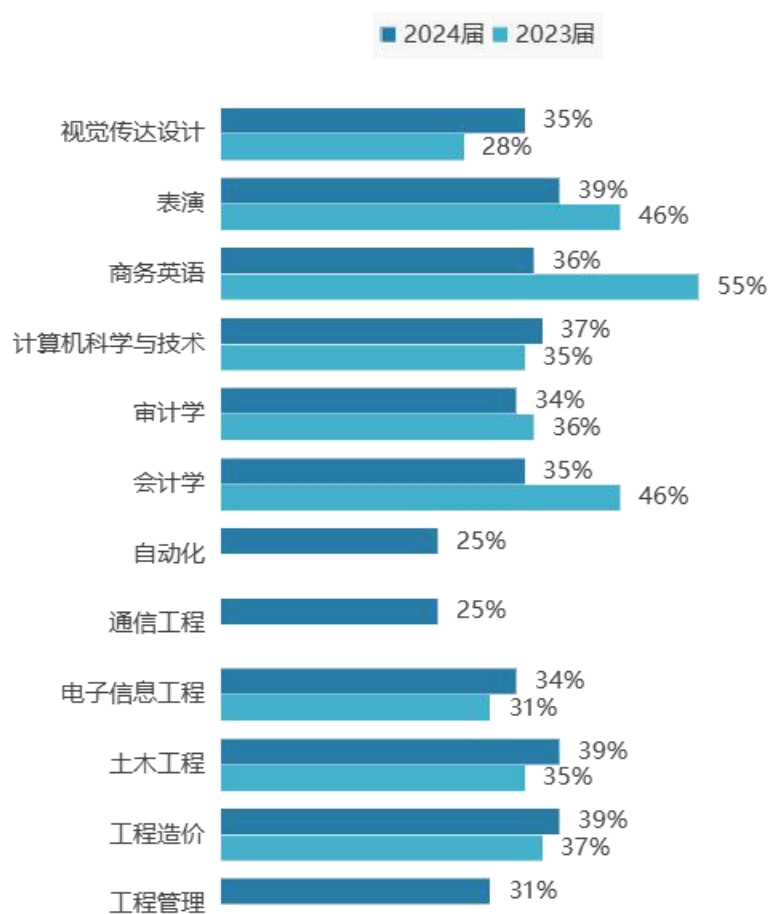


图 2-28 各专业离职率

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 2-28 各专业离职率

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

第三章 毕业要求达成

推动新时代高等教育高质量发展，需要坚持以学生为中心，以成果为导向，服务学生全面发展，增强学生的社会责任感、创新能力和实践应用能力。分析毕业生的素养提升和能力掌握是否满足工作和学业发展要求，是衡量教育培养效果的重要方面，同时也是新一轮审核评估中达成度审核的重要组成部分。

本章将对学生的素养提升、通用能力、专业能力、生涯规划能力展开分析，帮助学校了解培养成效，同时探索薄弱环节，为进一步提升培养质量提供方向。

一 素养增值

素养增值比例：指学生的各项素养在校期间是否有明显提升，包括“理想信念”“遵纪守法”“诚实守信”等德育素养，同时针对不同学科门类调研不同的专业特色素养。

本校 2024 届不同专业类型毕业生均主要在理想信念、遵纪守法、诚实守信、身心健康等方面提升明显；同时不同专业类型由于专业特点不同，对学生的素养关注点也会有差异，例如工学类专业关注学生的工匠精神和工程与社会，管理学类专业关注商业道德，艺术类专业关注学生的人文底蕴和艺术修养等，可见本校各专业类德育素养增值情况较好且具有针对性，在德育素养方面做到了因材施教。

表 3-1 各学科门类素养增值比例

单位：%

选项	工学	选项	管理学	选项	艺术学
理想信念	83	理想信念	81	理想信念	79
遵纪守法	75	遵纪守法	77	遵纪守法	74
诚实守信	72	诚实守信	77	诚实守信	74
身心健康	71	身心健康	73	艺术修养	73
科学精神	63	社会责任	61	身心健康	71
社会责任	62	学术诚信	60	审美能力	70
学术诚信	58	科学精神	60	社会责任	67
人文底蕴	58	商业道德	56	人文底蕴	67
劳动意识	57	劳动意识	53	劳动意识	66
创新精神	57	人文底蕴	52	创新精神	63
数字素养	54	创新精神	51	学术诚信	62
审美能力	53	审美能力	50	数字素养	62
工匠精神	53	数字素养	47	科学精神	60
工程与社会	51	调查研究	45	国际视野	55
环境意识	50	国际视野	42		
国际视野	46				

二 通用能力

1. 通用能力达成度

通用能力：指大学毕业生的 35 项通用能力。不同的职业要求的通用能力不同。麦可思参考美国 SCANS 标准，对通用能力进行划分，包括理解交流能力、科学思维能力、管理能力、应用分析能力、动手能力五大类的 35 小项。

通用能力重要度：指正在工作的毕业生评价通用能力在其岗位工作中的重要程度，评价结果包括“不重要”“有些重要”“重要”“非常重要”和“极其重要”。

通用能力达成度：指毕业生在毕业时所掌握的通用能力水平满足工作要求水平的百分比，评价时将掌握水平和工作要求水平均按一级至七级划分，以百分比形式表示满足程度。

通用能力达成效果较好。数据显示，本校 2020 届~2024 届毕业生的通用能力达成度分别为 91%、91%、91%、92%、94%，呈上升趋势，且本届与全国新建本科、民办本科 2024 届（分别为 91%、92%）相比具有一定优势，学校在通用能力培养方面取得了较好的效果。

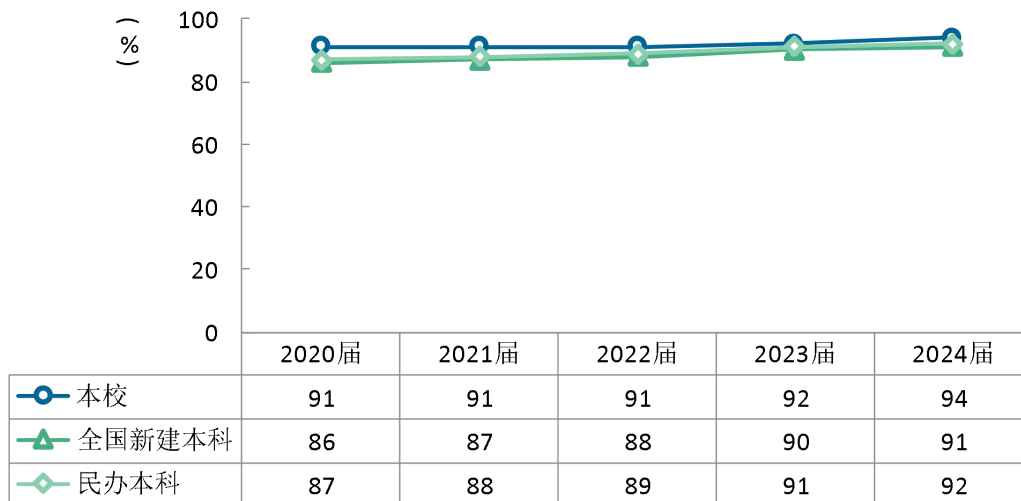


图 3-1 通用能力达成度

2. 各项通用能力重要度及达成度

从各项通用能力培养情况来看，理解交流能力、科学思维能力、管理能力、应用分析能力的整体培养效果较好，通用能力达成度整体较高。需要注意的是，毕业生对电脑编程的重要度评价相对较高，但其达成度偏低，培养过程需有针对性加强。

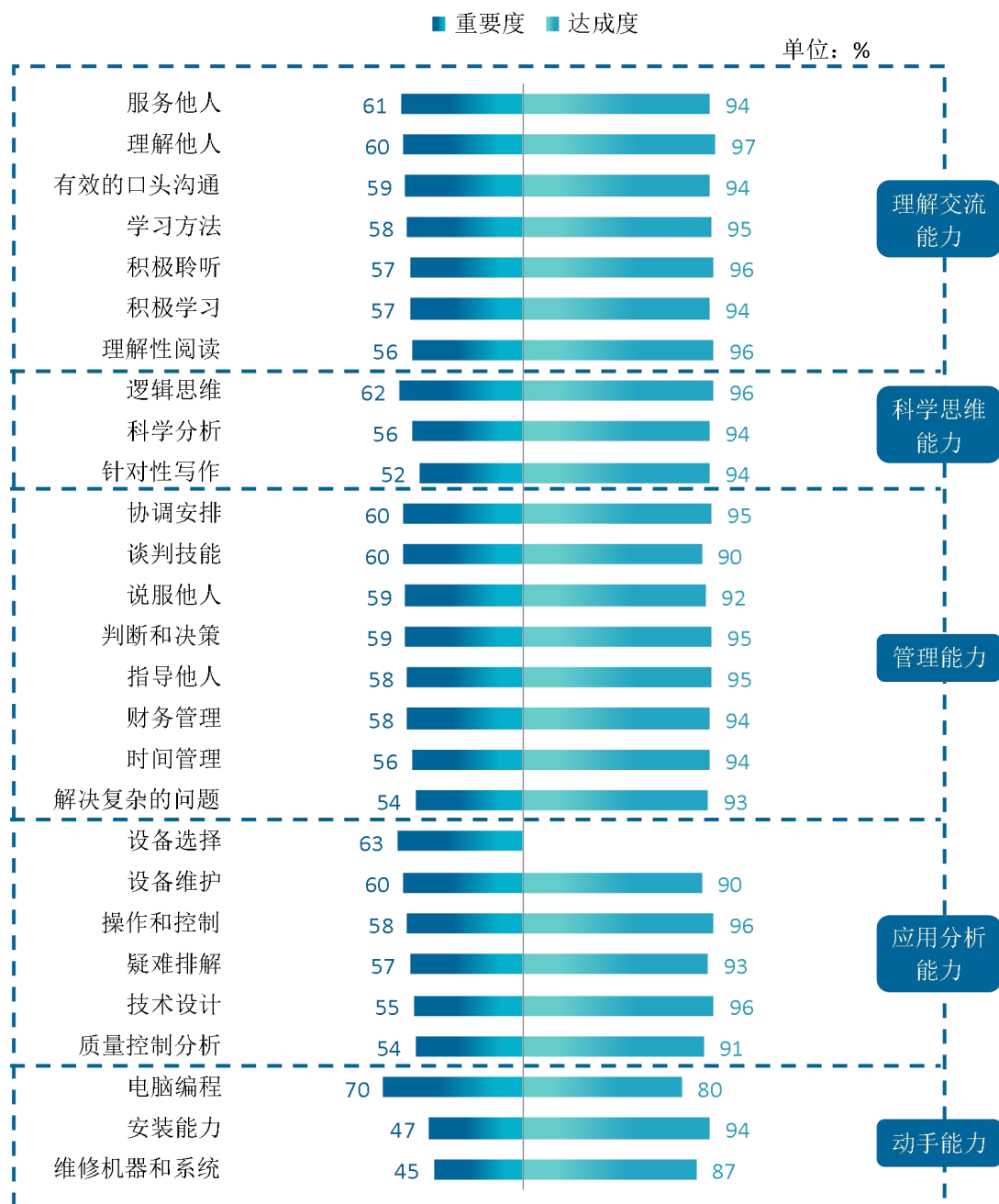


图 3-2 各项通用能力重要度及达成度

3. 各学院通用能力达成度

学院层面，2024 届各学院毕业生通用能力达成度均在 89%及以上，其中通用能力达成度较高的学院是商贸学院（97%）、智能制造学院（96%）、艺术学院（96%）。

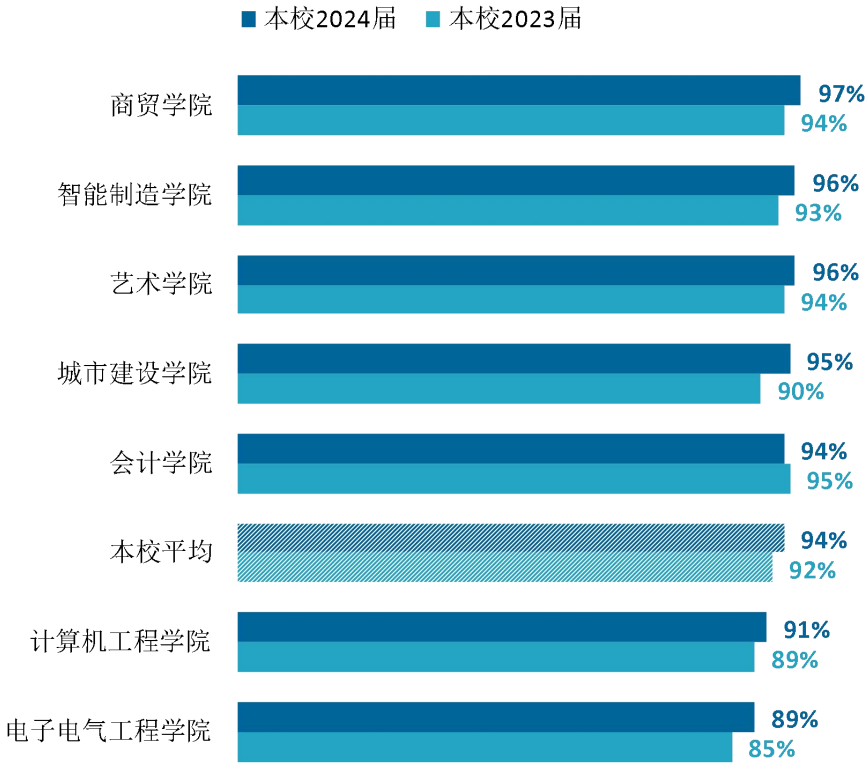


图 3-3 各学院通用能力达成度

三 专业能力

（一） 工程类专业

1. 工程类专业毕业要求达成度

工程类专业毕业要求：请工程类专业毕业生对工程教育认证通用标准中的各项毕业要求进行评价。

工程类专业毕业要求达成度：指毕业生在毕业时所掌握的各项毕业要求水平满足工作要求水平的百分比，评价时将掌握水平和工作要求水平均按一级至五级划分，以百分比形式表示满足程度。

工程类毕业要求达成情况较好。数据显示，本校 2024 届工程类专业毕业生各项毕业要求达成度均在 95%及以上，培养取得成效。

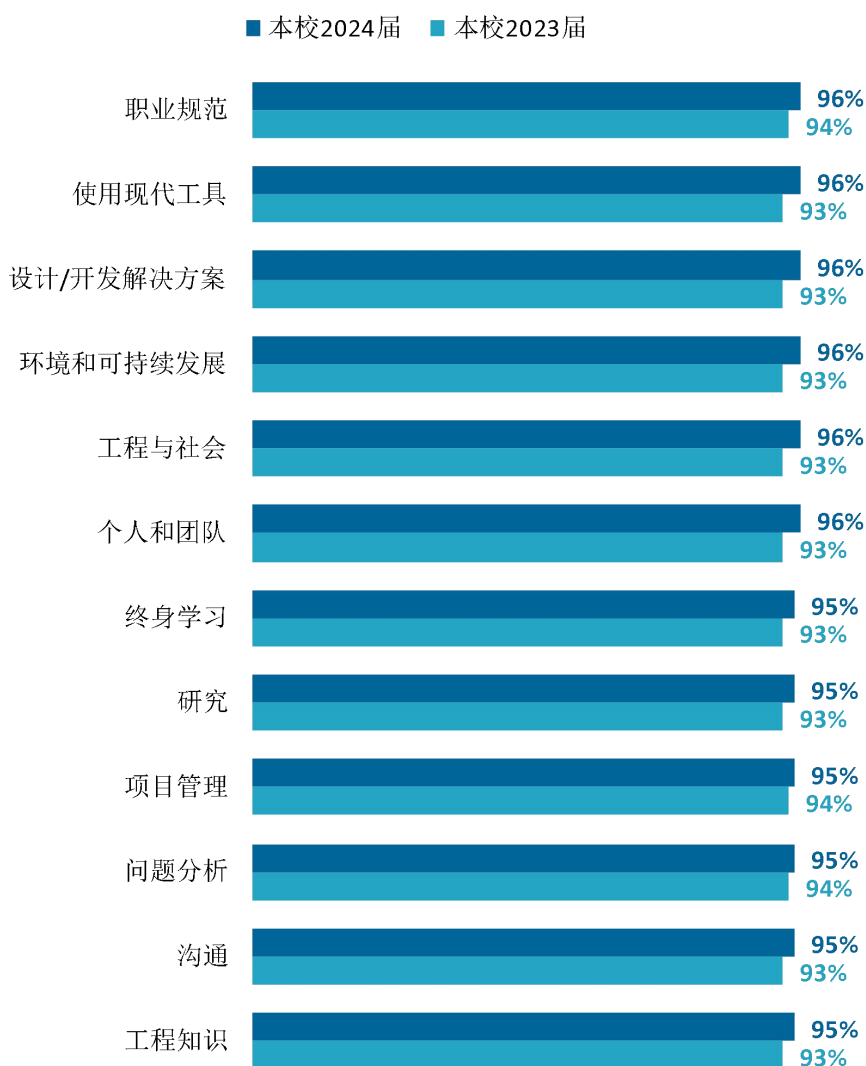


图 3-4 工程类专业毕业要求达成度

2. 各学院工程类专业毕业要求达成度

本校 2024 届有工程类专业的学院中，毕业要求达成度较高的是城市建设学院（98%）、智能制造学院（97%）。

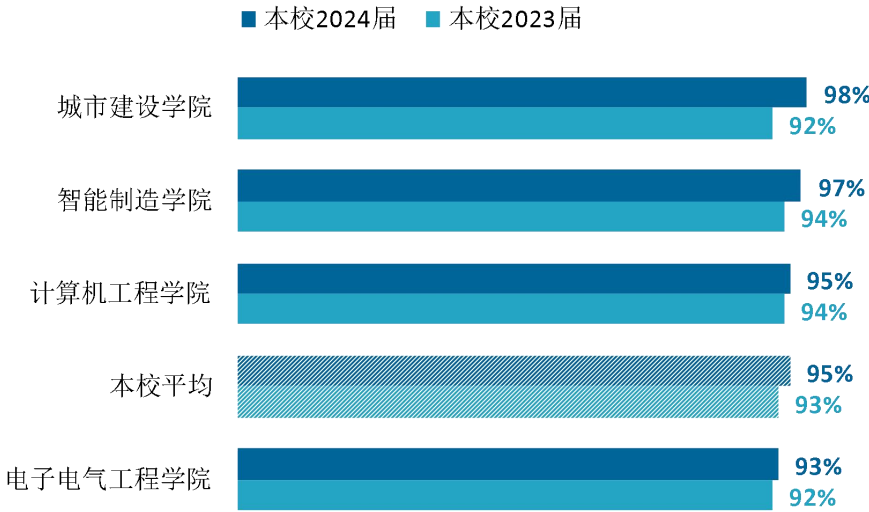


图 3-5 各学院工程类专业毕业要求达成度

（二）商科类专业

1. 商科类专业核心能力达成度

商科类专业核心能力：指在商业工作环境中较为重要的能力，具体能力选项依据商科国际认证标准梳理得到。

商科类专业核心能力达成度：指毕业生在毕业时所掌握的能力水平满足工作要求水平的百分比，评价时将掌握水平和工作要求水平均按一级至五级划分，以百分比形式表示满足程度。

商科核心能力达成情况较好。数据显示，本校 2024 届商科核心能力中，各项毕业要求的达成度分别在 92%~94%之间，培养成效较好。

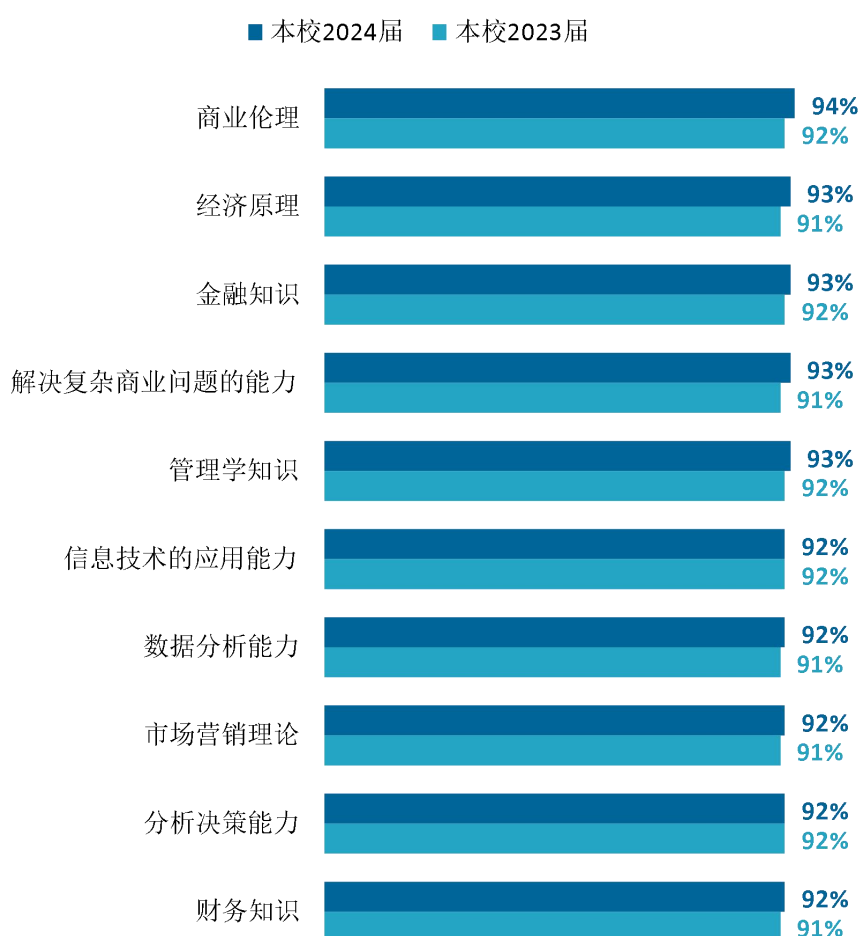


图 3-6 商科类专业核心能力达成度

2. 各学院商科类专业核心能力达成度

本校 2024 届有商科类专业的学院中，商贸学院、会计学院商科专业的核心能力达成度分别为 97%、91%。

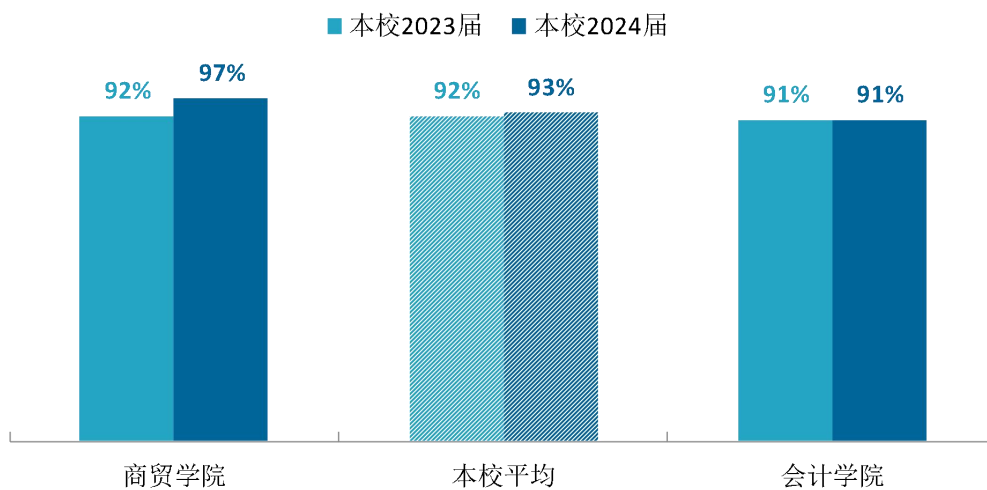


图 3-7 各学院商科类专业核心能力达成度

四 职业能力

1. 职业能力达成度

职业能力：是基于职业进行划分的，是指从事具体工作的岗位能力，由毕业生判断自己掌握的这方面技能是否能够满足工作岗位需要。

毕业生职业能力达成情况有所上升。数据显示，本校 2024 届毕业生的职业能力达成度为 86%，较 2023 届（79%）有所上升，绝大部分毕业生所掌握的职业能力能够较好地满足工作岗位需要。

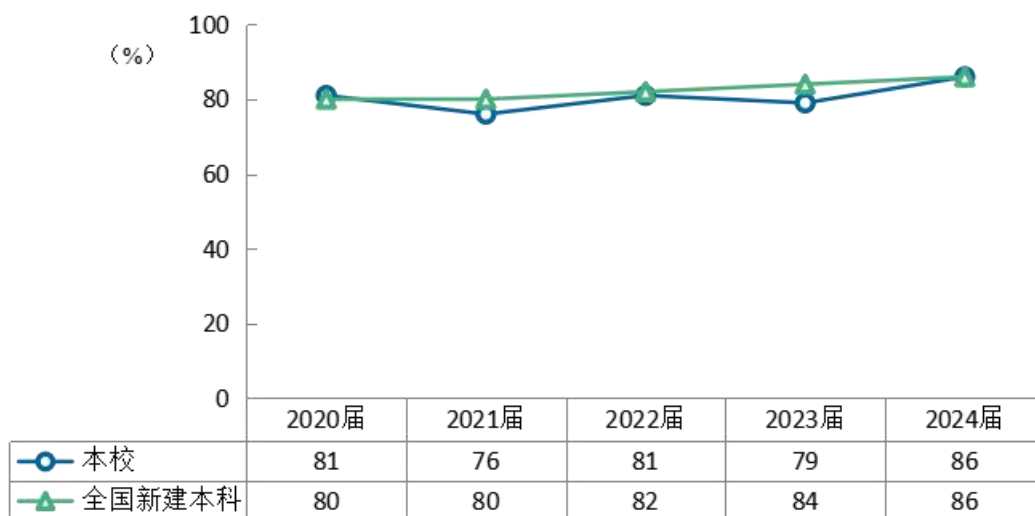


图 3-8 职业能力达成度

2. 各学院职业能力达成度

学院层面，2024 届职业能力达成度较高的学院是商贸学院（89%）、智能制造学院（87%），职业能力达成度较低的学院是电子电气工程学院（71%），该学院毕业生主要服务于电子电气设备制造业（含计算机/通信/家电等），从事电气/电子（不包括计算机）类职业，加工与装配、装配质量校验等职业能力需加强培养。

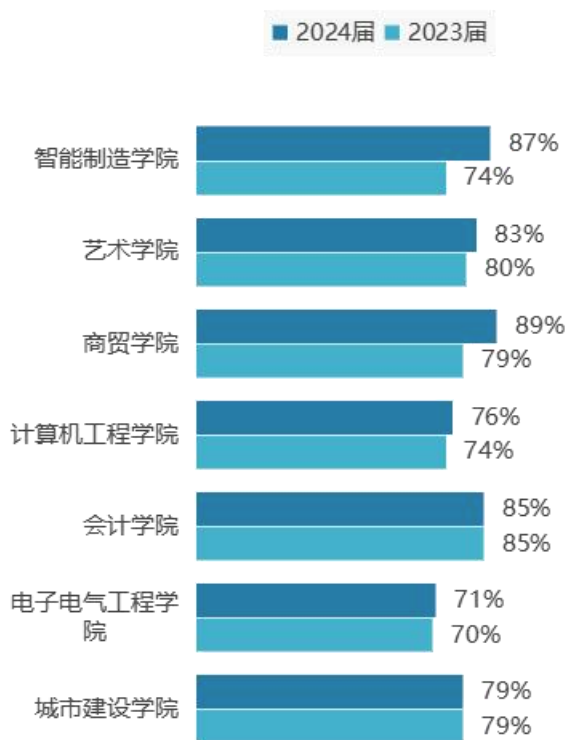


图 3-9 各学院职业能力达成度

第四章 培养过程反馈

学习成果目标的实现依赖于培养过程中各个关键要素的优化配置，包括培养目标制定、课程实施、教学方法、教师指导等教育教学环节的有效配合。作为完整经历教学培养过程的毕业生，能够从个人成长和满足社会需求的角度，对培养环节进行深入反馈。

本章将从培养目标适应度、教学满意度以及课程、实践、教师指导等方面了解毕业生的评价与反馈，为学校持续提升教学质量提供方向。

一 培养目标社会适应度

1. 培养目标社会适应度

培养目标社会适应度：指毕业生对所学专业培养的人才是否符合社会需求进行评价。评价结果分为“非常符合”“符合”“不符合”“非常不符合”。

培养目标是专业构建知识结构、设计课程体系和实施教学活动的根本依据。培养目标应与学校的办学定位和人才培养定位相一致，并与国家发展、社会需求以及学生的期望相匹配。

近八成毕业生反馈专业人才培养较为符合社会需求。数据显示，本校 2024 届毕业生对所学专业的培养目标社会适应度评价（“非常符合”“符合”比例之和）为 77%。其中，非常符合的比例为 9%，符合的比例为 68%。

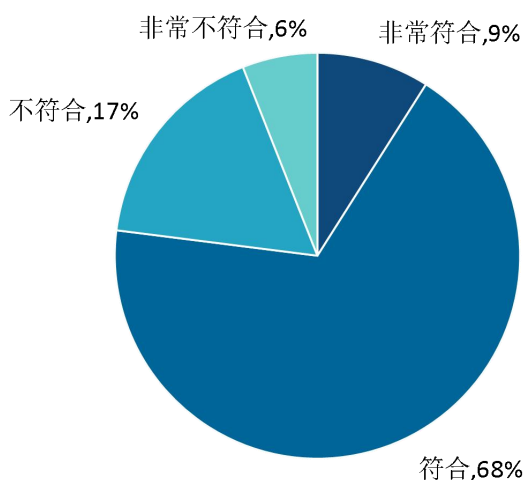


图 4-1 培养目标社会适应度

2. 各学院培养目标社会适应度

学院层面，2024 届培养目标社会适应度较高的学院是电子电气工程学院（85%）、商贸学院（84%），培养目标适应度较低的学院是计算机工程学院（62%）。

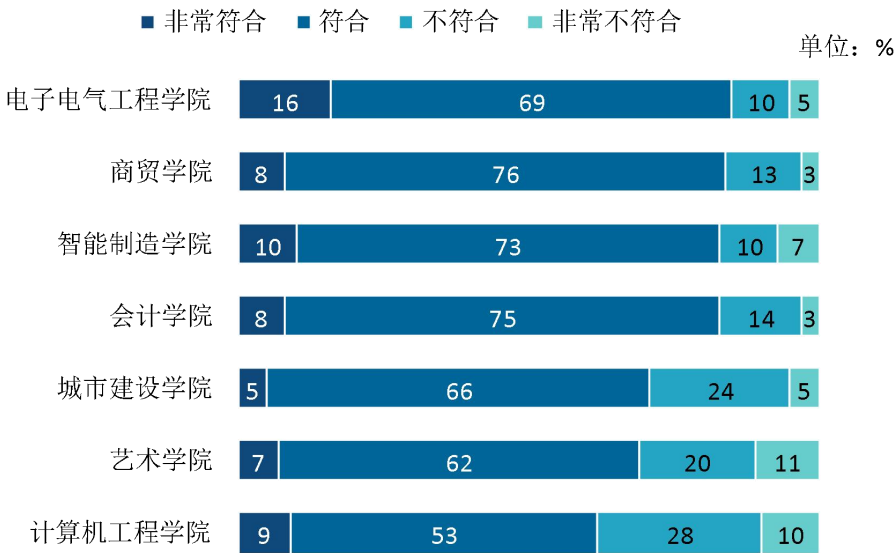


图 4-2 各学院培养目标社会适应度

二 教学满意度

1. 教学满意度

教学满意度：指毕业生对教学工作的满意程度，评价结果分为“很满意”“满意”“不满意”“很不满意”，其中“很满意”“满意”属于满意的范围，“不满意”“很不满意”属于不满意的范围。

教学满意度是衡量教学培养效果的核心指标，是毕业生在经历完整学业环节后，对在校期间教师能力素质水平、教学内容、教学方法等方面的综合评价。

教学满意度稳定在九成左右。数据显示，本校 2020 届~2024 届毕业生对母校的教学满意度整体稳定在九成左右（分别为 90%、89%、88%、87%、92%）。

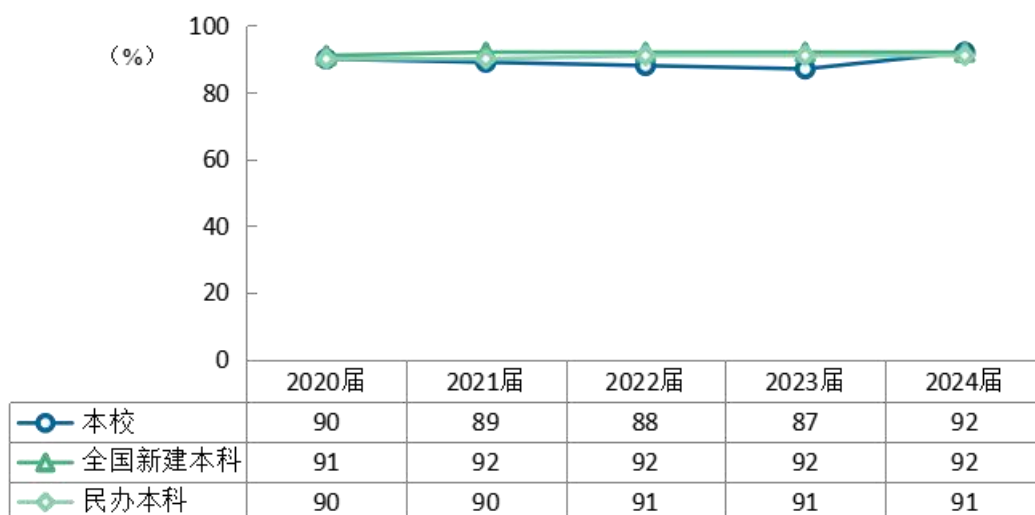


图 4-3 教学满意度

2. 教学改进需求

实践教学效果、课程内容实用性是优化改进重点。从毕业生认为教学需要改进的方面来看，2024 届认为最需要改进的是实习和实践环节不够（54%），其后依次是课程内容不实用或陈旧（46%）、无法调动学生学习兴趣（38%）等。

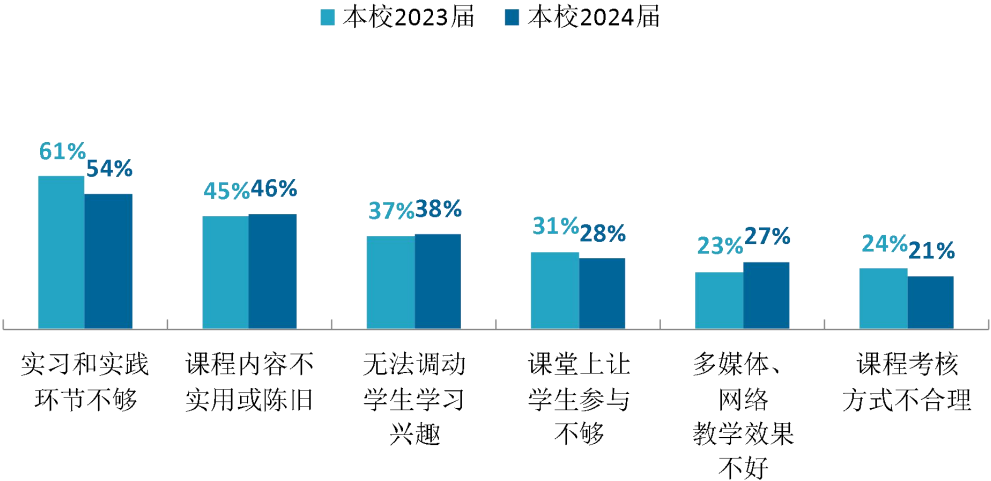


图 4-4 教学改进需求（多选）

3. 各学院教学满意度及教学改进需求

多数学院毕业生教学满意度均在九成左右，商贸学院、会计学院最为突出。本校 2024 届商贸学院、会计学院毕业生的教学满意度（均为 93%）明显较高，毕业生对本校教学较为认可。

会计学院需加强实践教学，促进能力提升。毕业生对本校的教学提出了更高的改进需求，其中会计学院有六成以上（62%）的毕业生认为实习和实践环节不够。同时该学院商科类专业核心能力达成度低于本校平均，可进一步优化实践教学，促进相应能力提升。

此外，不同学院可根据毕业生的反馈持续优化教学培养，例如智能制造学院、艺术学院需关注学生学习兴趣的调动，计算机工程学院需关注课程内容的及时更新。

表 4-1 各学院教学满意度及教学改进需求

学院名称	教学满意度	教学改进需求					
		实习和实践环节不够	课程内容不实用或陈旧	无法调动学生学习兴趣	课堂上让学生参与不够	多媒体、网络教学效果不好	课程考核方式不合理
本校平均	89	54	46	38	28	27	21
商贸学院	93	57	39	32	24	23	16

学院名称	教学满意度	教学改进需求					
		实习和实践环节不够	课程内容不实用或陈旧	无法调动学生学习兴趣	课堂上让学生参与不够	多媒体、网络教学效果不好	课程考核方式不合理
会计学院	93	62	41	36	27	25	21
智能制造学院	90	54	48	43	27	27	21
艺术学院	90	52	47	43	27	36	21
城市建设学院	89	52	45	39	29	28	22
电子电气工程学院	88	51	48	35	31	24	27
计算机工程学院	79	50	56	37	32	25	23

三 实践教学评价

（一）实践教学成效

实践教学是学生了解社会、接触生产实际、获取现场知识的重要途径。学校应关注各类实践活动的开展效果，培养学生的实践能力、创新精神、职业责任感。

实践教学开展有所成效。数据显示，本校 2024 届毕业生认为实践教学能够帮助自己更好地提升职业素养和树立责任心、提升解决问题能力、理解专业知识以及帮助自身取得职业资格证书的比例均在八成左右，且较往届有所上升，实践教学开展取得成效。

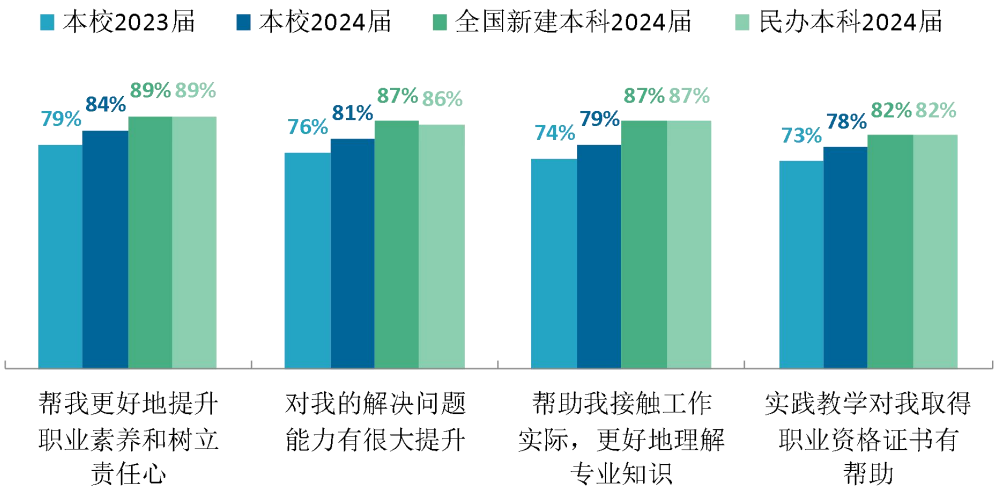


图 4-5 实践教学对能力提升的帮助度

（二）实践活动满意度

各项实习实践活动满意度：指毕业生对参加过的各项实习实践活动满意的比例，针对不同学科门类调研不同的实习实践环节。

本校 2024 届管理学类专业毕业生对毕业论文/设计的满意度较高（96%），工学类毕业生对企业工程实习、校内工程实习/训练基地的满意度（分别为 64%、78%）较低，需要关注开展成效。

表 4-2 各学科门类各项实习实践活动满意度

单位：%

选项	工学	选项	管理学	选项	艺术学
毕业论文/设计	90	毕业论文/设计	96	毕业论文/设计	91
课程设计	86	课程实验（项目）	92	课程作品设计	90
课程实验	85	课程设计	92	演出或作品展	89
科技、工程类相关比赛	82	学科竞赛	89	艺术类比赛	87
校内工程实习、训练基地	78	社会实践	89	专业实习	86
企业工程实习	64	专业实习	85		

（三） 校内校外实践教学评价

1. 校内实习实践评价

在校内实践教学方面，需要持续优化实践教学内容与体系，提升与行业企业实际工作契合度；同时，需要关注实践资源覆盖性，保障每位学生都能获得有效的实践操作机会，确保实践教学质量和效果。

校内实践教学开展有所成效。从校内实习实践来看，本校 2024 届毕业生对校内实践各方面的评价均较往届有所上升，且持平或基本持平于全国新建本科、民办本科 2024 届平均水平，校内实践教学开展有所成效。

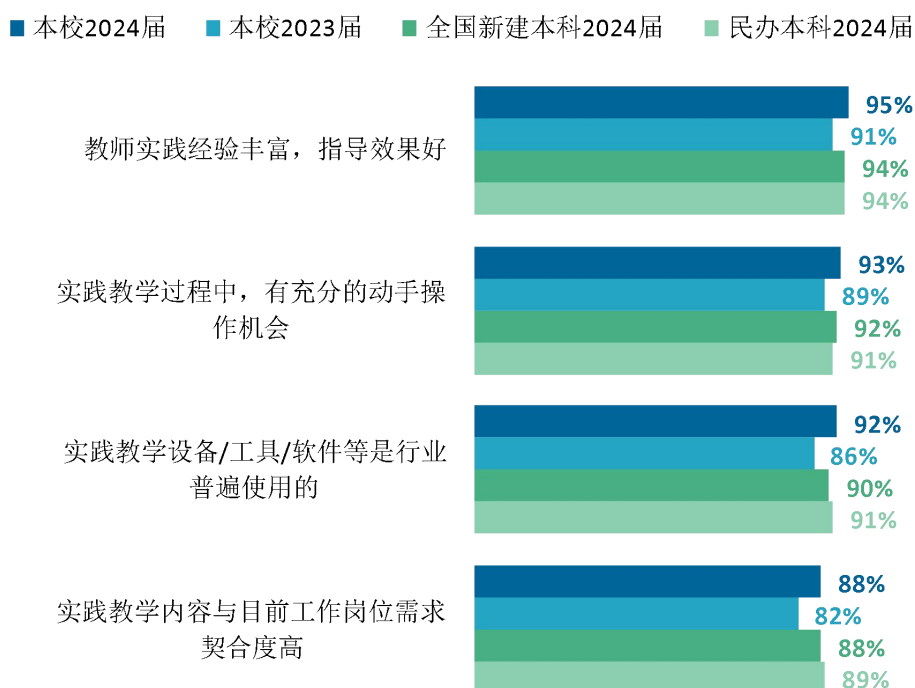


图 4-6 校内实习实践评价

2. 校外实习实践评价

校外实践教学方面，需与行业建立紧密合作关系，确保有合格的校外指导教师，并制定科学的实习实训计划，同时重视实习效果的评估和考核方式。

校外实习实践开展取得成效，可根据反馈进一步优化。从校外实习实践来看，本校 2024 届毕业生对校外实践各方面的评价较 2023 届均有所上升，但与全国新建本科、民办本科 2024 届相比仍有一定差距。学校可通过持续强化校外实习平台建设，积极激发行业企业的参与热情，通过合作共建等方式，有效提升校外实践教学效果。

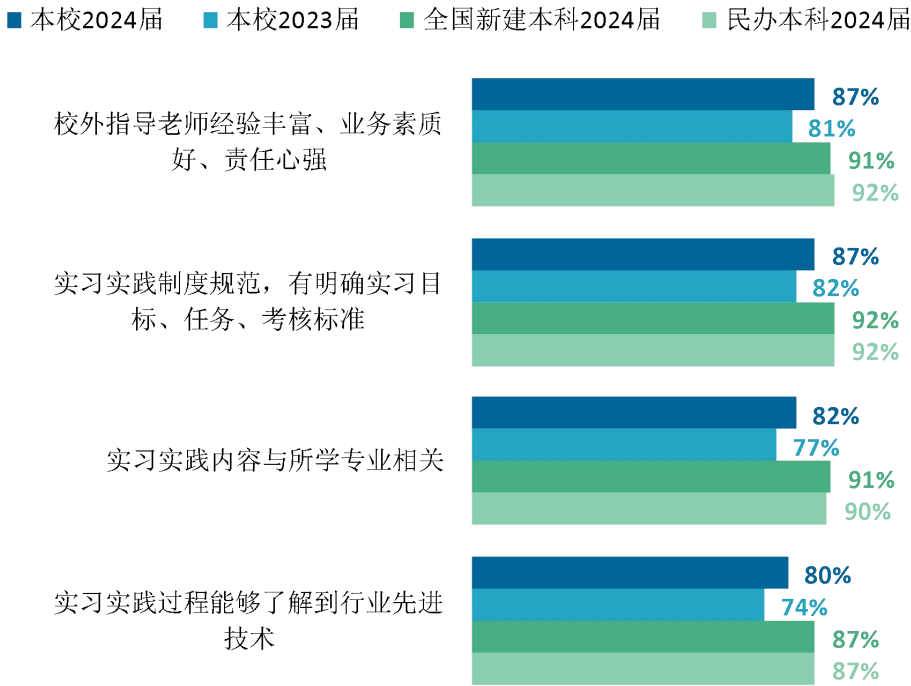


图 4-7 校外实习实践评价

3. 校外实习实践来源

本校 2024 届毕业生校外实习实践主要来自学校安排（39%），且其比例与 2023 届持平，学校在促进学生就业和实践能力培养方面发挥了积极的作用。

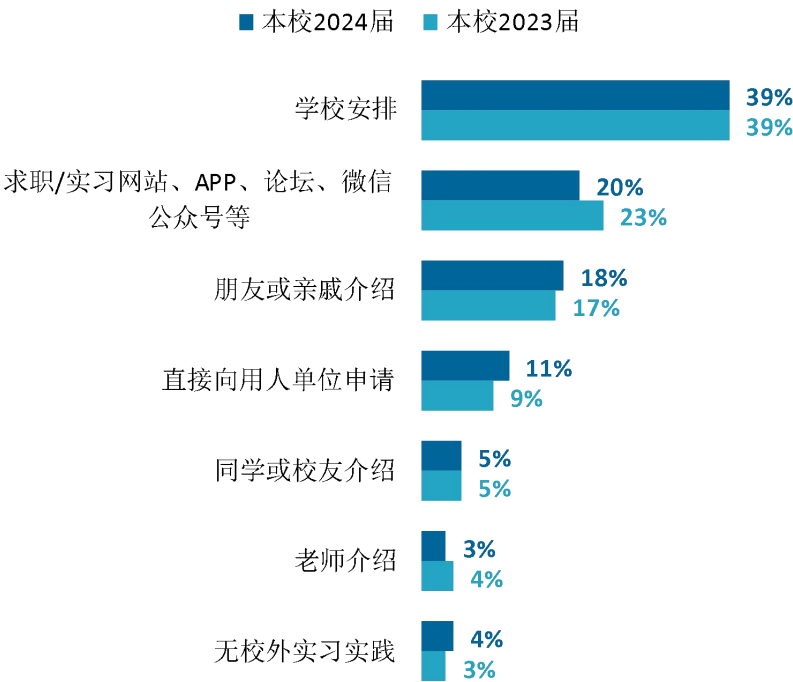


图 4-8 校外实习实践来源

4. 各学院实习实践综合分析

学院层面，2024 届商贸学院对校内、校外实习实践中各项评价相对较高，实践教学开展效果突出。值得注意的是，电子电气工程学院、智能制造学院、计算机工程学院毕业生对校外实践多个方面的评价较低，同时城市建设学院毕业生对校内实践中“实践教学设备/工具/软件与工作匹配”的评价、计算机工程学院对校内实践中“岗位需求契合度高”的评价也相对较低，相关学院可根据毕业生的反馈进一步加强完善校内、校外实习实践。

表 4-3 各学院实习实践综合分析

单位：%

学院名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实践经验丰富，指导效果好	实践教学过程中，有充分的动手操作机会	实践教学设备/工具/软件与工作匹配	岗位需求契合度高	制度规范	校外指导老师经验丰富	与专业对口	了解行业先进技术
本校平均	95	93	92	88	87	87	82	80
商贸学院	97	93	94	90	93	93	90	89

学院名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实践经验丰富，指导效果好	实践教学过程中，有充分的动手操作机会	实践教学设备/工具/软件与工作匹配	岗位需求契合度高	制度规范	校外指导老师经验丰富	与专业对口	了解行业先进技术
会计学院	97	95	95	92	91	90	81	80
电子电气工程学院	97	97	95	93	77	78	74	71
城市建设学院	95	95	81	90	97	95	98	92
智能制造学院	94	91	90	84	79	81	77	76
艺术学院	94	94	96	90	94	93	93	89
计算机工程学院	91	90	84	76	74	75	68	67

四 专业核心课程评价

1. 核心课程重要度及培养效果

核心课程重要度：由对口就业、对口读研毕业生判断课程在自己的工作或学习中是否重要，评价结果分为“极其重要”“非常重要”“重要”“有些重要”“不重要”。

核心课程满足度：认为课程重要（“有些重要”到“极其重要”）的毕业生，回答课程培养是否满足工作或学习要求。

专业核心课程作为课程培养的关键环节，课程设计需要有效支撑培养目标，教学内容需要面向未来、适应需求。毕业生可以从实际工作或学习需求出发，评价课程设置及其培养效果对实际需求的支撑程度。

专业核心课程培养效果向好，课程设置需进一步优化。数据显示，本校 2024 届从事专业相关工作的毕业生对专业核心课程的重要度评价（83%）与全国新建本科 2024 届（88%）仍存在一定差距，可结合产业发展趋势优化课程设置。同时，毕业生对专业核心课程的满足度评价整体呈上升趋势（分别为 81%、79%、84%、85%、87%），课程培养效果向好。

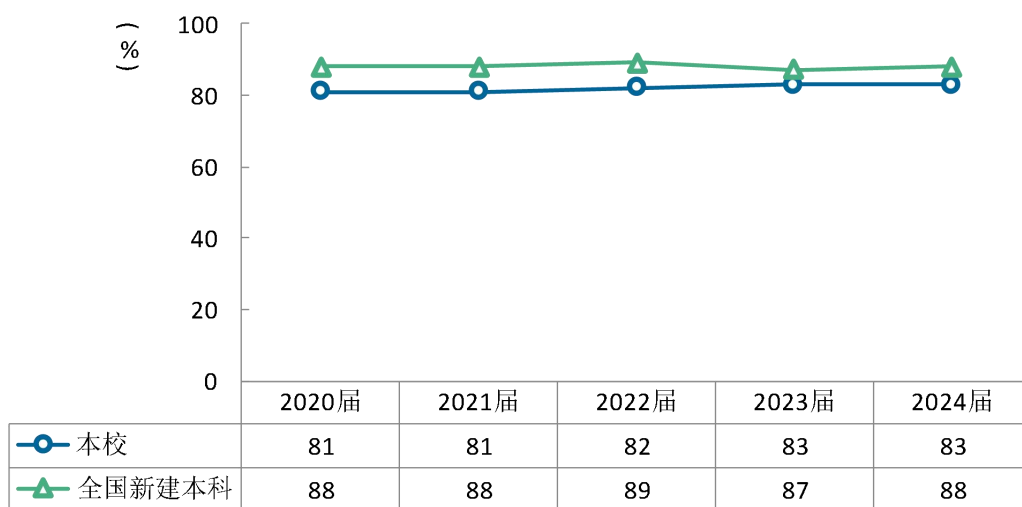


图 4-9 对口就业人群核心课程重要度

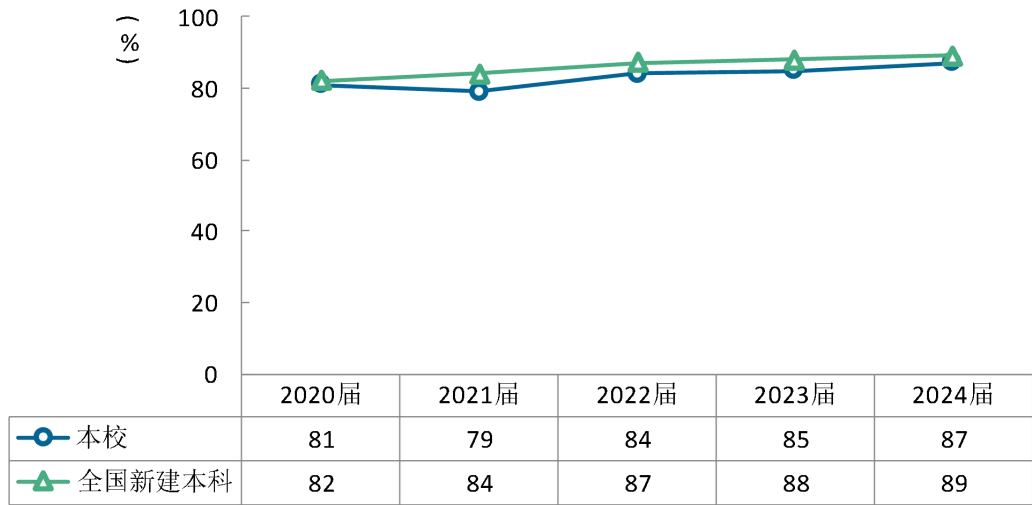


图 4-10 对口就业人群核心课程培养效果

2. 各学院核心课程重要度及培养效果

本校 2024 届商贸学院、会计学院的课程教学整体效果较好，毕业生对专业核心课程的重要度、满足度处于较高水平，其课程设置以及培养效果均较好地符合了实际就业领域的需要。

需要注意的是，城市建设学院的核心课程仍需改善，该学院的核心课程重要度较高，但满足度相对较低，培养力度需进一步加强。另外，计算机工程学院、艺术学院毕业生对核心课程的重要度评价偏低，专业核心课程设置需要进一步改善。

表 4-4 各学院核心课程评价

单位：%

学院名称	对口就业人群	
	重要度	满足度
本校平均	83	87
城市建设学院	91	82
会计学院	87	89
商贸学院	86	90
智能制造学院	86	84
电子电气工程学院	80	84
艺术学院	78	94
计算机工程学院	75	81

五 教材评价

1. 教材实用性和先进性

教材实用性和先进性：由毕业生对教材的实用性和先进性进行评价判断，评价内容包括“教材内容实用，能够直接应用于实际工作和问题解决”“教材内容与行业发展同步，包括新理论和新技术”，评价结果分为“非常符合”“符合”“不符合”“非常不符合”。

教材建设是课程资源建设的重要环节，教材选材应有效支撑培养目标，内容具备思想性、科学性、创新性、启发性和先进性，反映相关学科专业发展的新成就。毕业生可以从实际工作需求出发，对教材内容的实用性和先进性进行评价，了解教材内容满足行业要求的情况。

课程教材契合真实生产项目，教材内容实用性、先进性好。数据显示，本校 2024 届毕业生对课程教材实用性、先进性的评价（以非常符合、符合之和衡量）（分别为 86%、83%）均相对较高，学校在教材建设方面注重实用性与前瞻性，有效满足了学生的实际需求。

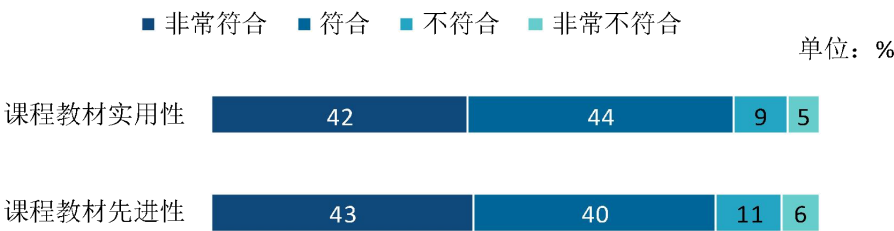


图 4-11 教材内容评价

2. 各学院教材实用性和先进性

学院层面，2024 届多数学院毕业生对课程教材实用性、先进性的评价均在八成以上，其中商贸学院毕业生对课程教材各方面的评价均最高（分别为 92%、89%）。

表 4-5 各学院教材内容评价

单位：%

学院名称	课程教材实用性	课程教材先进性
本校平均	86	83
商贸学院	92	89
城市建设学院	90	87
会计学院	89	87
电子电气工程学院	88	83
智能制造学院	86	85
艺术学院	82	82
计算机工程学院	74	71

注：符合度为非常符合、符合两者之和。

六 教师指导评价

1. 教师指导满足度

教师指导满足度：指专业教师提供的各项课外指导能够满足毕业生需求的比例，课外指导具体包括“学习指导”“职业规划”“就业指导”。

促进学生全面发展，需要建立系统化的学生指导体系，开展学习指导、职业规划、就业指导等工作，帮助学生达成毕业要求，实现学生发展。专业任课教师可以在此过程中发挥主力作用，结合课程教学做好学习指导，并提供与毕业要求相联系的职业规划和就业指导。

教师指导效果向好。数据显示，本校 2024 届毕业生对教师各方面指导的满足度评价均较往届有所上升，且与全国新建本科、民办本科差距有所缩小，教师指导较好支撑学生学习与发展。

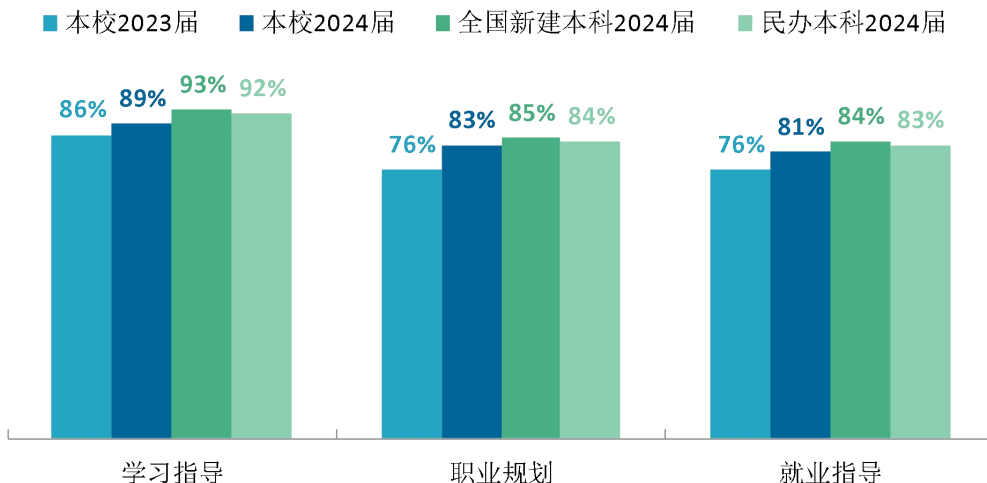


图 4-12 教师指导满足度

2. 与任课教师课下交流频度分布

为了实现卓越的教学成效，师生之间的积极互动至关重要。有效的师生沟通不仅能够点燃学生的学习热情，而且对于提高教育质量也起到了显著的促进作用。

师生交流频度仍有待提升。本校 2024 届毕业生与任课教师课下高频交流（包括“每周至少一次”“每月至少一次”交流）的比例（59%）较上届（56%）有所提升，但与全国新建本科、民办本科 2024 届（分别为 66%、67%）相比仍有一定提升空间。学校需持续优化师生沟通交流机制，促进师生有效互动。

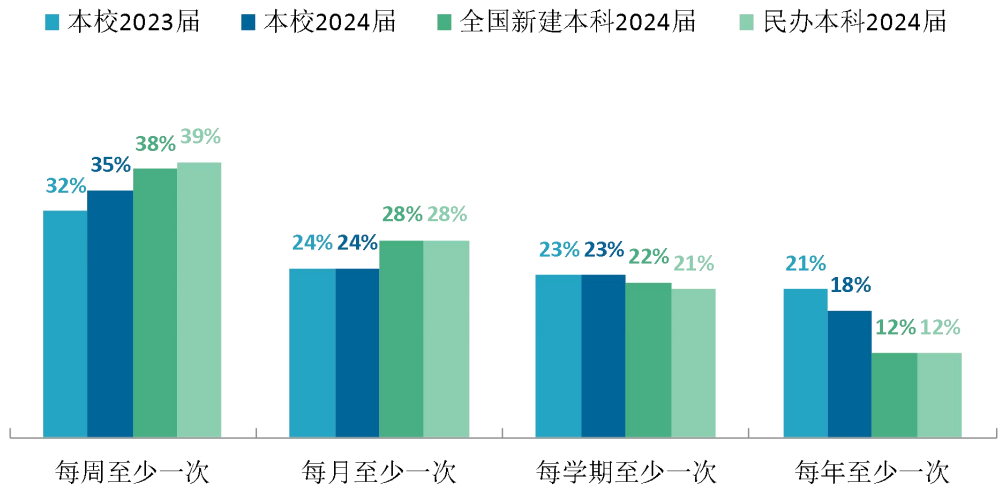


图 4-13 与任课教师课下交流频度分布

3. 各学院教师评价综合分析

学院层面，2024 届商贸学院（89%）毕业生对教师指导的总体满足度评价相对较高；计算机工程学院（75%）毕业生对教师指导的总体满足度评价相对较低，其中毕业生对职业规划、就业指导的满足度评价均低于本校平均水平，可重点关注。另外，商贸学院（49%）、会计学院（51%）师生高频交流比例相对较低，需关注师生交流情况。

表 4-6 各学院教师评价综合分析

单位：%

学院名称	教师指导总体满足度	师生高频交流的比例	教师指导满足度		
			学习指导	职业规划	就业指导
本校平均	84	59	89	83	81
商贸学院	89	49	93	89	86
智能制造学院	87	66	92	85	83
艺术学院	86	65	91	83	83
会计学院	86	51	87	86	86
城市建设学院	85	67	88	84	83
电子电气工程学院	82	61	90	78	77

学院名称	教师指导总体满足度	师生高频交流的比例	教师指导满足度		
			学习指导	职业规划	就业指导
计算机工程学院	75	61	82	73	71

七 双创教育评价

创新创业教育参与度：指毕业生接受母校提供的创新创业教育情况，毕业生可以选择一项或者多项。

创新创业教育有效性：指毕业生对接受过的各项创新创业教育进行有效性评价，判断各项创新创业教育活动对现在的工作或学习是否有帮助。

深化创新创业教育改革是提升高等教育质量、促进毕业生更高质量创业就业的重要举措。学校需持续更新课程内容、完善实践平台、加强师资队伍建设，将创新创业教育融入人才培养全过程。

双创教育开展成效突出，有效促进学生创新能力培养。本校 2024 届毕业生对各项双创教育活动的有效性评价均达到八成及以上，但毕业生对创新创业竞赛/训练、创新创业实践活动的参与度均相对较低（分别为 41%、36%），学校可以提高相关活动的可见度和可及性，鼓励更多学生参与，以充分利用这些高评价资源，促进学生创新能力的发展。

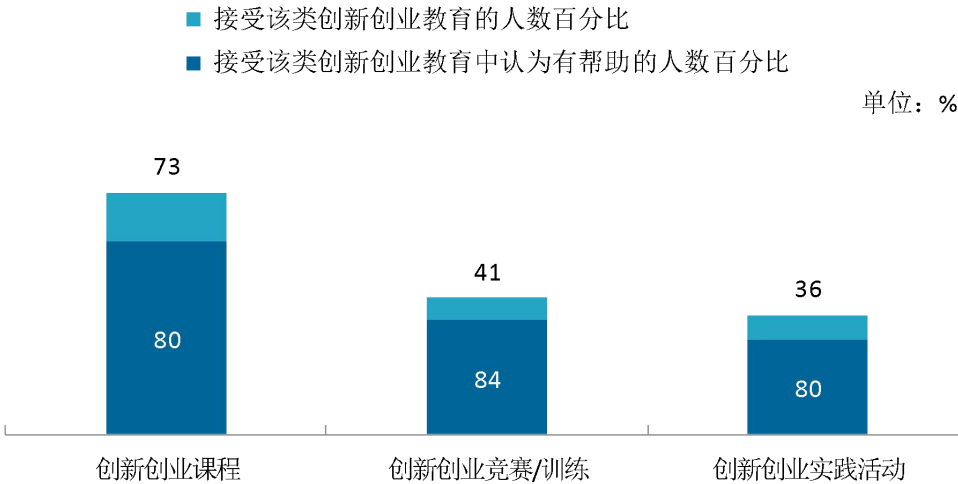


图 4-14 创新创业教育参与度及有效性（多选）

第五章 满意度评价

开展满意度评价是以学生为中心，致力于促进学生全面发展的重要体现。在本轮审核评估中，强调学校要定期开展毕业生满意度调查，了解毕业生对教学、管理、服务等方面的反馈和建议。本章通过分析毕业生对学校的总体满意度、就业服务、学生工作和校园环境等方面的评价，帮助学校更好地理解学生对支持服务、软硬件设施等方面的需求，为持续改进提供依据。

一 校友满意度

1. 校友满意度

校友满意度：指毕业生对学校的总体满意程度，评价结果分为“很满意”“满意”“不满意”“很不满意”，其中“很满意”“满意”属于满意的范围，“不满意”“很不满意”属于不满意的范围。

校友满意度是衡量毕业生对母校的整体评价和感受的核心指标，是毕业生对母校教学质量、学生活动、校园环境、生活服务等多方面满意度的综合反馈。

校友满意度稳定在九成左右，毕业生对学校教育教学和服务水平整体认可。数据显示，本校 2020 届~2024 届毕业生对母校的总体满意度（分别为 92%、91%、89%、90%、91%）稳定在九成左右，毕业生对母校的整体评价较好。

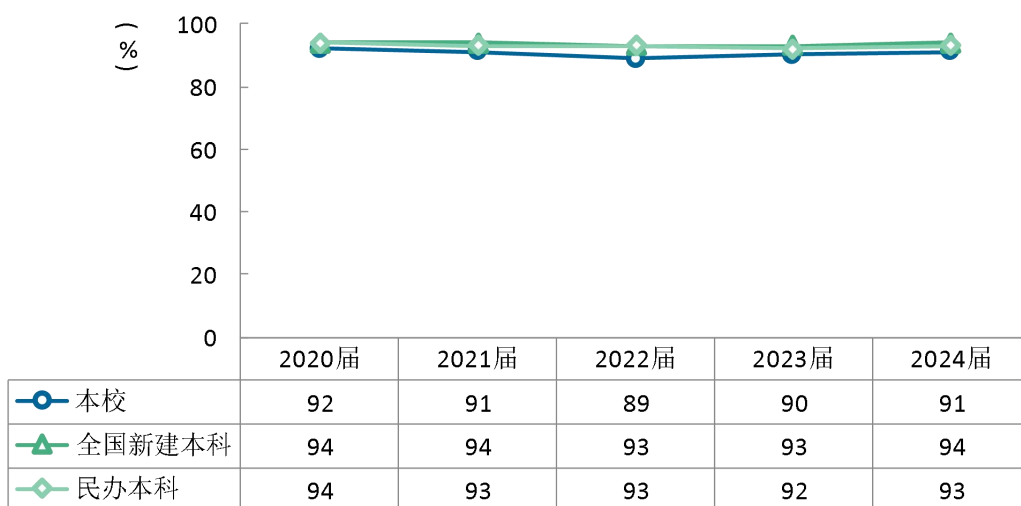


图 5-1 校友满意度

2. 各学院校友满意度

学院层面，2024 届各学院毕业生对母校的满意度均在 85%及以上，其中母校满意度最高的学院是会计学院、商贸学院、智能制造学院（分别为 95%、94%、93%）。

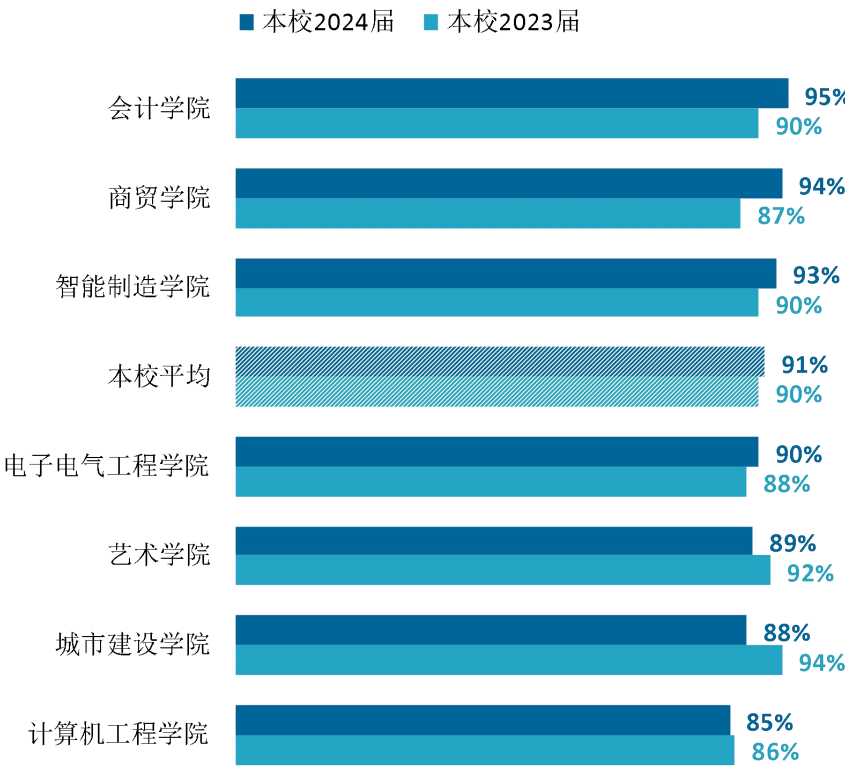


图 5-2 各学院校友满意度

二 校友推荐度

（一） 院校推荐度

1. 院校推荐度

院校推荐度：指毕业生愿意推荐母校的比例，选项具体包括“愿意”“不愿意”“不确定”。

院校推荐度分析毕业生是否愿意将母校推荐给亲友就读，是衡量毕业生对母校认可程度的关键指标。院校推荐度不仅受学生在校期间的学习体验和个人成长影响，还与学校的社会声誉、师资力量、设施条件等多重因素有关。

院校推荐度有所提升。数据显示，本校 2024 届毕业生愿意推荐母校的比例（57%）较 2023 届（52%）有所上升。

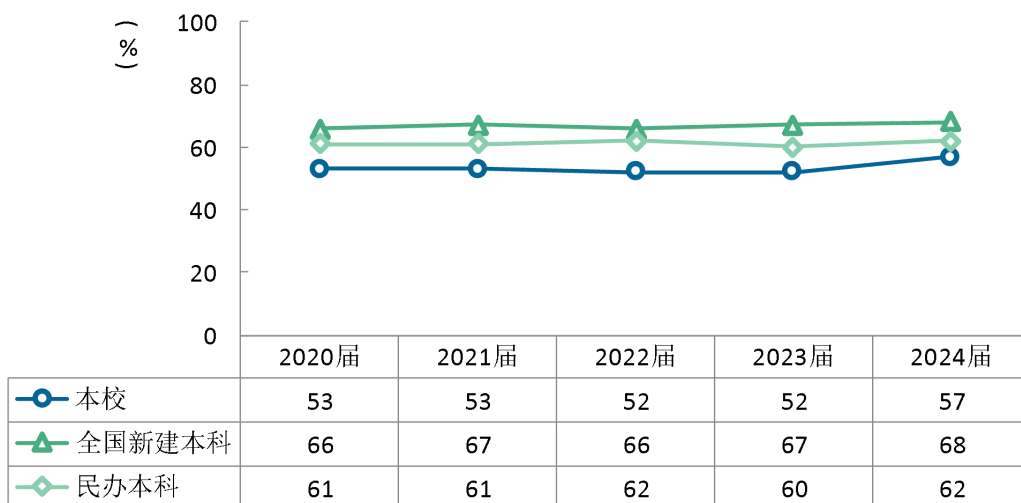


图 5-3 院校推荐度

2. 各学院院校推荐度

学院层面，2024 届毕业生院校推荐度较高的学院是智能制造学院（61%）、商贸学院（60%）；院校推荐度较低的学院是计算机工程学院（51%），毕业生愿意推荐母校的意愿受其在校学习体验、就业发展等多方面影响，计算机工程学院毕业生的就业质量排名靠后，对教学工作总体满意度评价较低，同时对就业服务、学生工作的满意度评价均低于本校平均。学校可持续关注毕业生反馈，优化相关服务工作，促进毕业生良好就业发展，提升对学校的认可度。

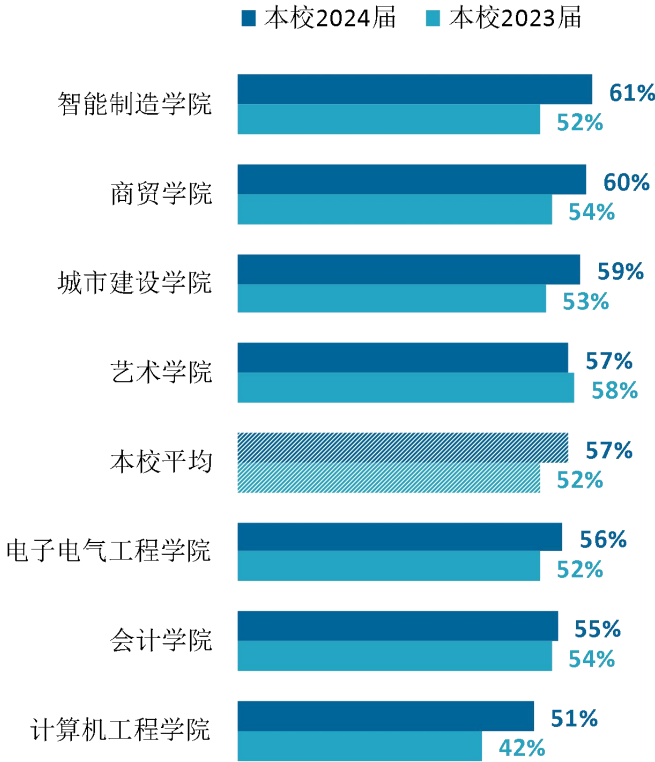


图 5-4 各学院院校推荐度

（二）专业推荐度

1. 专业推荐度

专业推荐度：指毕业生愿意推荐专业的比例，选项具体包括“愿意”“不愿意”“不确定”。

专业推荐度分析毕业生是否愿意将本专业推荐给亲友就读，是衡量毕业生对专业认可程度的关键指标。专业推荐度反映了毕业生对所专业的教育质量和未来职业发展机会的满意程度。

超半数毕业生愿意推荐就读的专业。数据显示，本校 2024 届毕业生愿意推荐所学专业的比例达到 52%，超半数毕业生对所学专业持认可态度，愿意向他人推荐自己所学的专业。

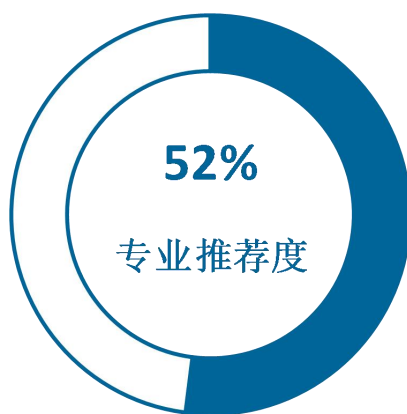


图 5-5 专业推荐度

2. 各专业专业推荐度

专业层面，2024 届专业推荐度较高的机械电子工程（73%）；专业推荐度较低的是互联网金融（33%）、数据科学与大数据技术（35%）。

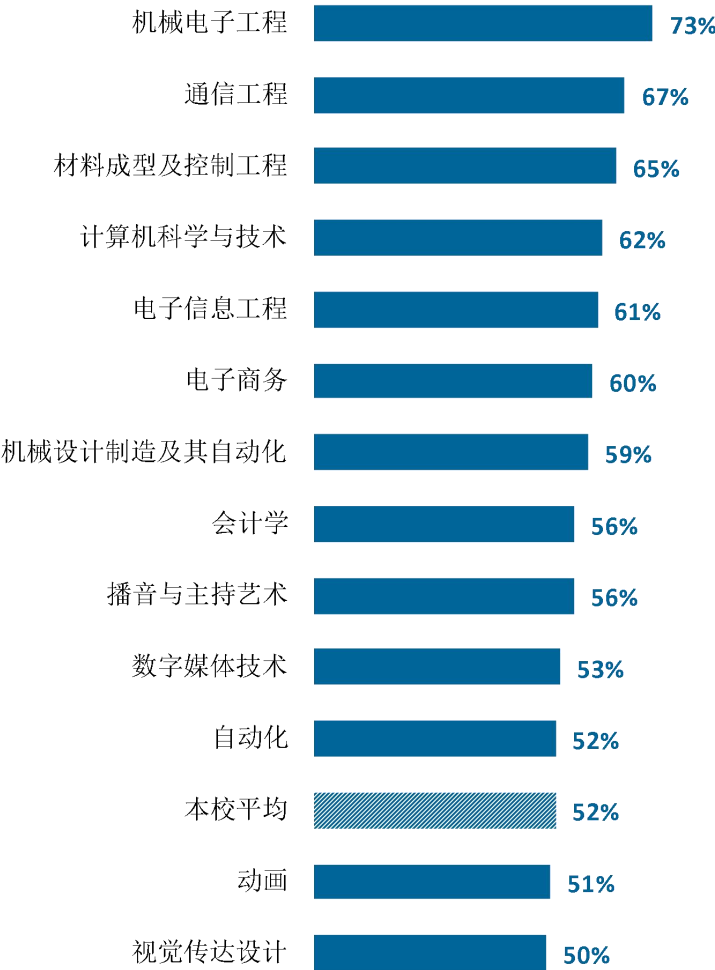
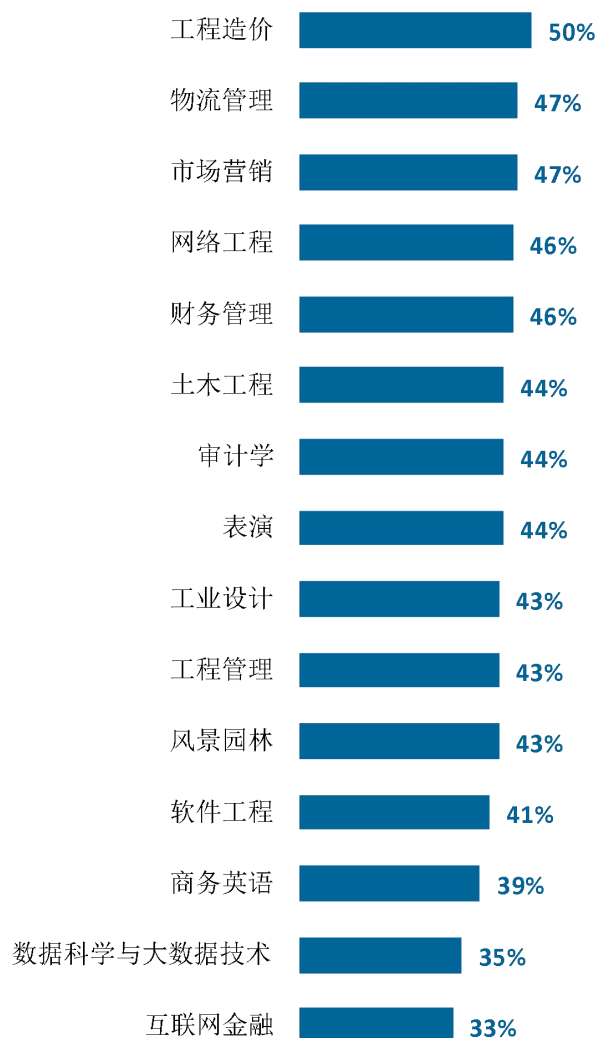


图 5-6 各专业专业推荐度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



续图 5-6 各专业专业推荐度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

三 就业服务

1. 就业服务工作满意度

就业服务工作满意度：指毕业生对就业服务工作效果的评价，评价结果分为“很满意”“满意”“不满意”“很不满意”，其中“很满意”“满意”属于满意的范围，“不满意”“很不满意”属于不满意的范围。

就业服务工作通过塑造合理的职业期望、增强求职技能和拓展就业渠道，促进学生顺利进入职场，对毕业生高质量充分就业至关重要。

就业服务工作满意度有所上升。数据显示，本校 2024 届毕业生对就业服务工作的满意度（86%）较 2023 届（82%）有所上升，与全国新建本科、民办本科的差距缩小，本校就业服务工作有所成效。

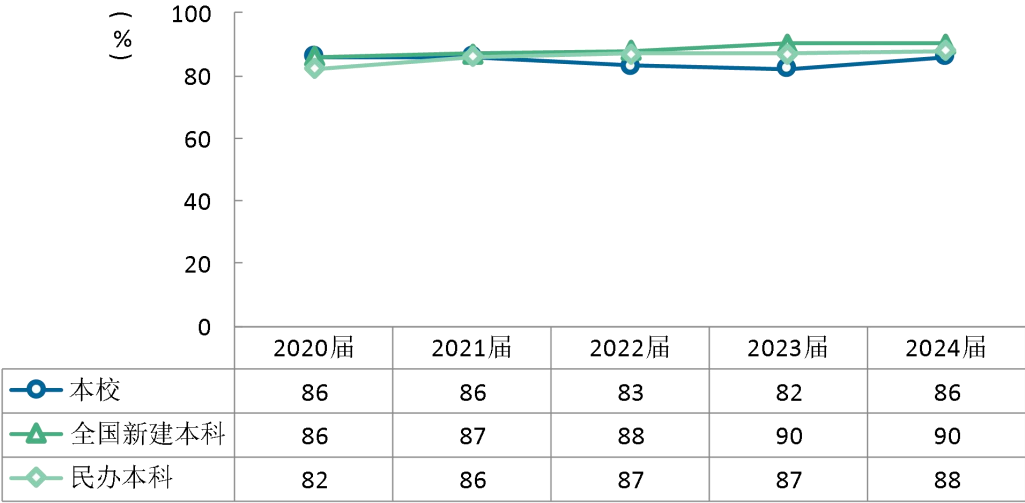


图 5-7 就业服务工作满意度

2. 各学院就业服务工作满意度

学院层面，2024 届毕业生对就业服务工作满意度较高的学院是会计学院（93%），就业服务工作满意度较低的学院是计算机工程学院（78%）。

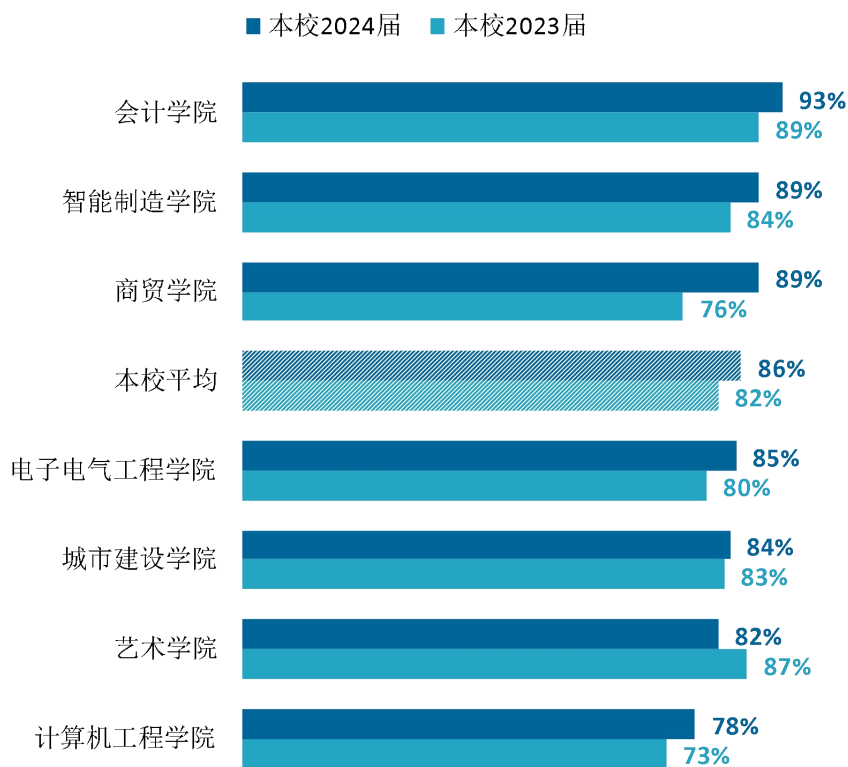


图 5-8 各学院就业服务工作满意度

3. 各项求职服务参与度及有效性

求职服务参与度：指毕业生接受过母校提供的各项求职服务，毕业生可以选择一项或者多项。

求职服务有效性：指毕业生接受过学校提供的某项求职服务后，判断该项求职服务是否有效。

求职服务有效性高，覆盖面有待持续提升。本校 2024 届毕业生中，有 78% 的人表示接受过母校提供的求职服务，较 2023 届（73%）有所上升。其中，毕业生接受“大学组织的线下招聘会”求职服务的比例（61%）最高。有效性方面，一对一就业帮扶、辅导求职技能（均为 89%）有效性较高，对毕业生高质量就业支撑效果较好，但是参与度偏低，覆盖面可持续提升。

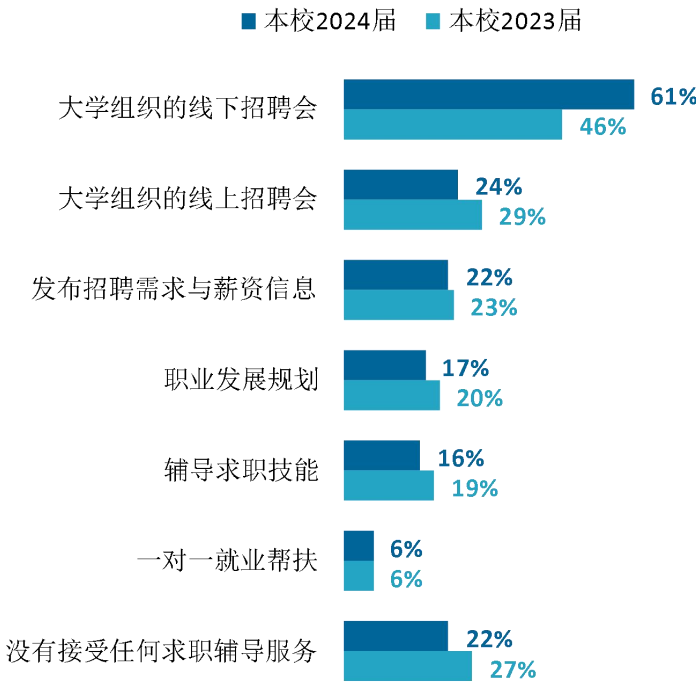


图 5-9 各项求职服务参与度（多选）

本校 2024 届接受母校提供求职服务的毕业生对一对一就业帮扶、辅导求职技能的有效性评价较高（均为 89%），对大学组织的线下招聘会的有效性评价（76%）相对较低，相关求职服务工作的开展成效需给予关注。

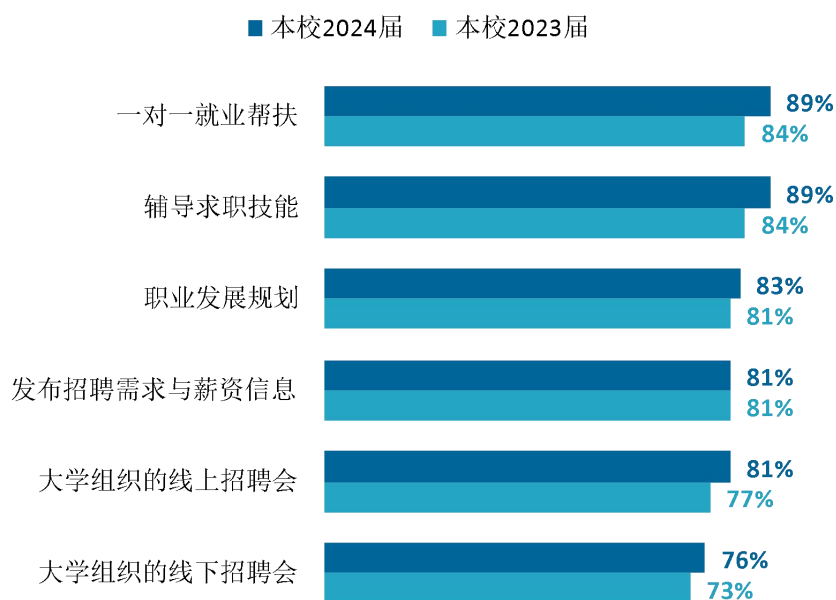


图 5-10 各项求职服务有效性

4. 第一份工作渠道

毕业生主要通过专业求职网站获得第一份工作。本校 2024 届毕业生通过专业求职网站（包括 App/论坛/微信公众号等）（38%）获得第一份工作的比例较高，其后依次是通过朋友和亲戚得到招聘信息（20%）、实习（15%）。

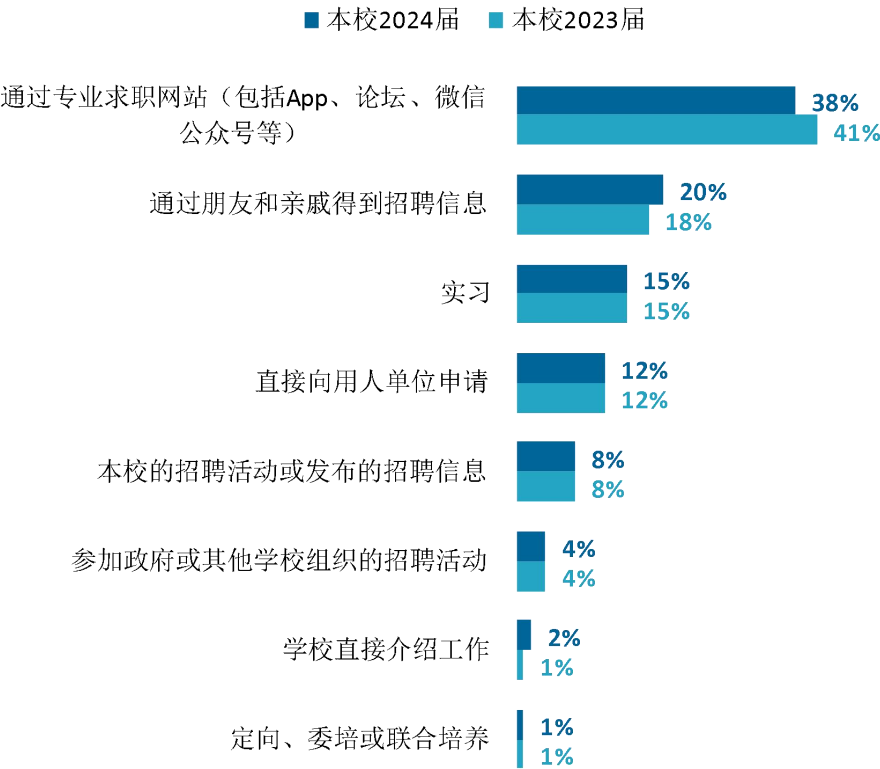


图 5-11 第一份工作渠道

四 学生工作

1. 学生工作满意度

学生工作满意度：指毕业生对学生工作效果的评价，评价结果分为“很满意”“满意”“不满意”“很不满意”，其中“很满意”“满意”属于满意的范围，“不满意”“很不满意”属于不满意的范围。

学生工作在塑造学生正确价值观、促进其综合素质提升、帮助适应大学生活以及顺利融入社会方面发挥着至关重要的作用。

学生工作满意度有所上升。数据显示，本校 2024 届毕业生对学生工作的满意度评价（90%）较 2023 届（88%）有所上升，且与民办本科 2024 届（91%）基本持平，本校学生工作开展有所成效。

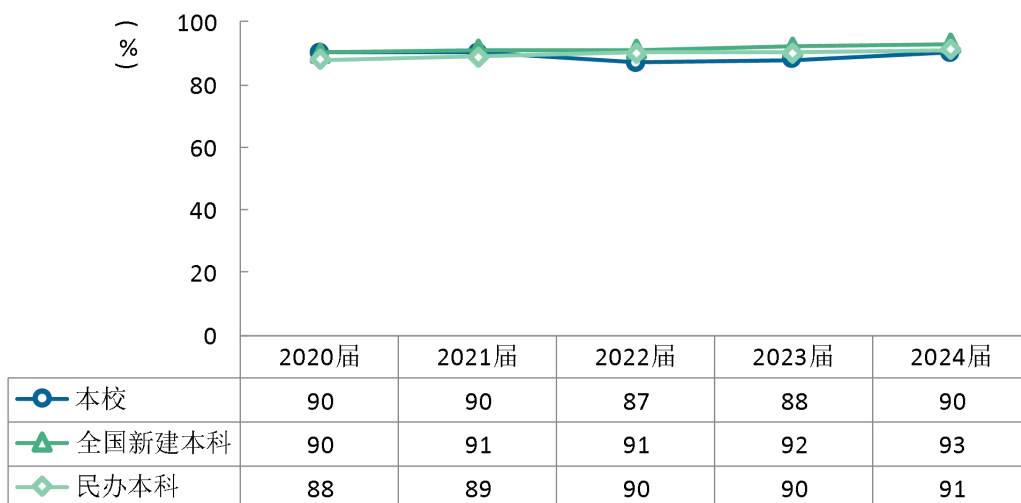


图 5-12 学生工作满意度

2. 各学院学生工作满意度

学院层面，2024 届各学院学生工作满意度均在八成以上，其中对学生工作满意度最高的学院是商贸学院、会计学院（均为 95%）。

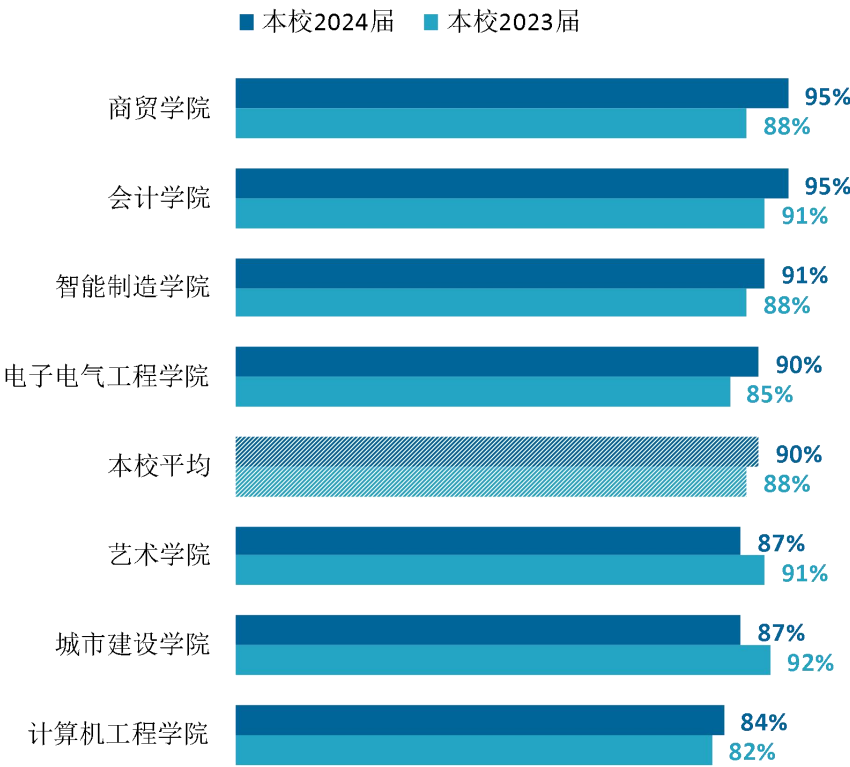


图 5-13 各学院学生工作满意度

3. 学生工作改进需求

解决问题及时性、辅导员沟通交流和社团活动组织是改进重点。从毕业生认为学生工作需要改进的方面来看，本校 2024 届毕业生认为母校的学生工作需要改进的地方主要是解决学生问题不及时（25%）、与辅导员或班主任接触时间太少（24%）、学生社团活动组织不够好（22%）等。

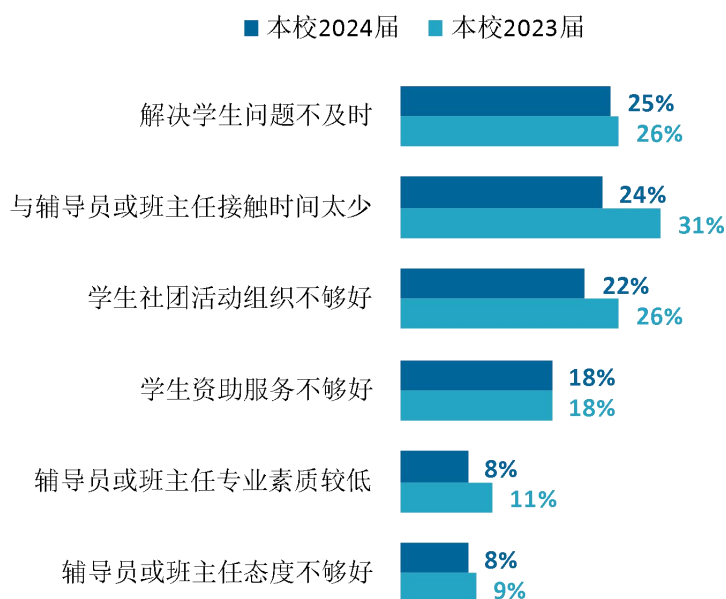


图 5-14 学生工作改进需求（多选）

4. 社团活动参与度及满意度

社团活动的积极参与不仅可以使学生增强自己的人际交往能力，发挥特长，增加自信心，同时也能帮助学生拓展人脉资源，为将来职业发展储存潜能。本校 2024 届有 80%的毕业生在校期间参加过社团活动，其中参加过公益类的比例（37%）最高。

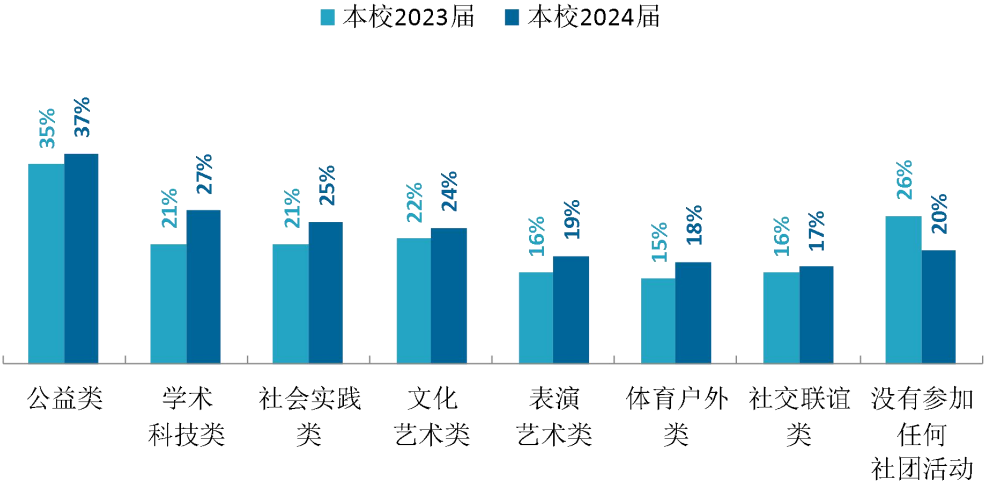


图 5-15 社团活动参与度（多选）

本校 2024 届毕业生对各类社团活动的满意度均在 87%及以上，其中对公益类（95%）、学术科技类（94%）社团活动的满意度相对较高。

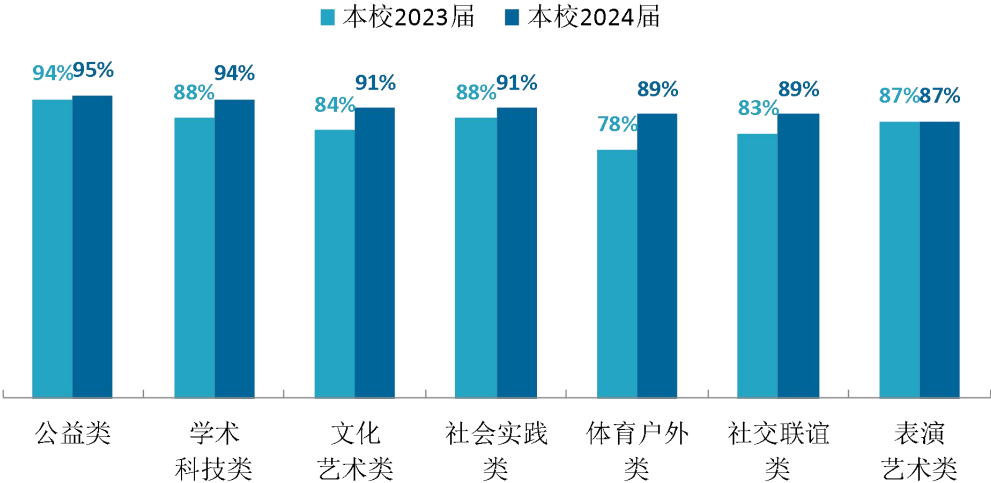


图 5-16 社团活动满意度

五 设施条件

1. 设施条件满足度

设施条件满足度：指学校各项设施能够满足毕业生需求的比例，设施具体包括“教室及教学设备”“实验、实训及相关设备”“图书馆与图书资料”“计算机、校园网等信息化设备”“运动场及体育设施”“艺术场馆”。

设施条件是进行专业人才培养、课堂教学及其他教学活动的“硬件”基础。设施条件应满足教学开展需要，适合教学改革要求，为学生自主学习、开展科研训练等各项活动提供良好保障。

教学设施较好支撑学生学习和成长成才，艺术场馆需加强建设。数据显示，本校 2024 届毕业生对图书馆与图书资料、教室及教学设备的满足度评价（分别为 89%、86%）相对较高；对艺术场馆的满足度评价（80%）较低，可持续完善艺术场馆设施，满足学生对各项教学设施的需求。

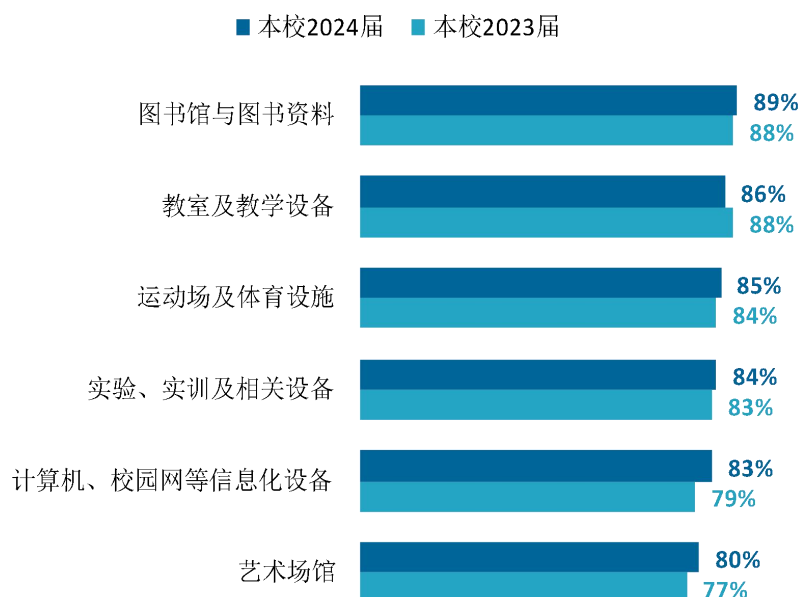


图 5-17 设施条件满足度

2. 生活服务满意度

生活服务满意度：指毕业生对学校生活服务的评价，评价结果分为“很满意”“满意”“不满意”“很不满意”，其中“很满意”“满意”属于满意的范围，“不满意”“很不满意”属于不满意的范围。

生活服务是学校工作的重要组成部分，良好的生活服务能够保障学生基本生活需求，促进学生投入学习。提高生活服务效果，既要优化硬件设施和条件，也要提高服务质量，满足学生个性化需求。

生活服务满意度有所上升，为学生提供了较好的生活服务保障。数据显示，本校 2024 届毕业生对生活服务的满意度评价（92%）较 2023 届（87%）有所上升，且与全国新建本科 2024 届（92%）基本持平，本校生活服务开展成效较好。

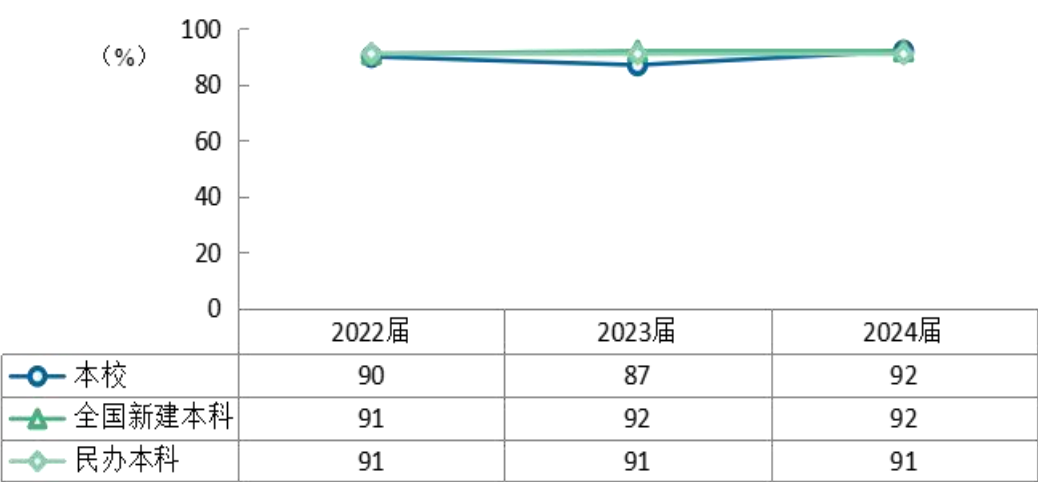


图 5-18 生活服务满意度

3. 生活服务改进需求

生活服务改进需求主要集中在食堂、洗浴、宿舍服务质量。从毕业生认为生活服务需要改进的方面来看，本校 2024 届毕业生对食堂服务、洗浴服务、宿舍服务的需求较高（分别为 39%、33%、33%），需给予关注。

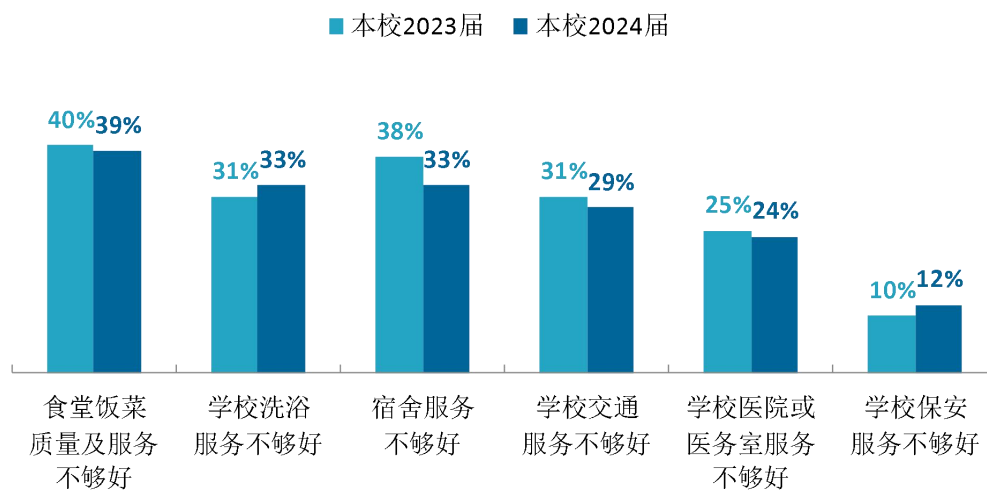


图 5-19 生活服务改进需求（多选）

第六章 省级一流本科专业建设点及特色专业分析

为深入落实全国教育大会和《加快推进教育现代化实施方案（2018—2022 年）》精神，贯彻落实新时代全国高校本科教育工作会议和《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》等系列文件要求，全面振兴本科教育，提高高校人才培养能力，实现高等教育内涵式发展，教育部启动一流本科专业建设“双万计划”。教育部启动一流本科专业建设“双万计划”以来，本校共有 4 个专业获评省级一流本科专业建设点，包括计算机科学与技术、机械设计制造及其自动化、电子商务、软件工程专业。与此同时，本校动画、电子商务专业为省级特色专业，电子信息工程、计算机科学与技术、机械设计制造及其自动化专业为校级特色专业，财务管理、土木工程、商务英语、播音与主持艺术、视觉传达设计、电子信息工程、物联网工程、机械电子工程、工业设计专业为校级一流专业。对一流本科专业的持续重点关注有助于学校持续提高人才培养质量，实现一流学科建设的新突破，推动学校在高水平大学的建设方面迈上新的台阶。本章将对本校一流本科专业毕业生在就业质量、能力达成、培养过程反馈等方面进行分析，为后续专业建设的持续改进提供参考。

一 培养结果与教学质量

（一）就业质量

就业质量是人才培养效果的重要体现。通过了解毕业生的就业质量，可以发现培养环节中存在的不足，从而为培养目标、毕业要求、课程与教学等方面的科学化、系统化、持续化改进提供重要依据。

电子信息工程专业就业落实情况、就业质量均较好，计算机科学与技术的就业质量仍有提升空间，可从实践教学培养着手优化。

就业落实方面，电子信息工程、电子商务专业 2024 届毕业生的毕业去向落实率均接近九成，毕业生就业落实的情况较好。而物联网工程专业毕业生的毕业去向落实率相对偏低，该专业未就业毕业生主要是有其他安排。

就业质量方面，电子信息工程、视觉传达设计专业的就业质量整体表现较好，其工作与专业相关度较高，薪资水平靠前，就业感受较好。而软件工程、计算机科学与技术的就业质量需给予关注，其专业相关度偏低，毕业生对自身就业现状的满意度明显较低。结合培养过程反馈来看，该专业毕业生对教学的整体评价较低，主要是对实习实践环节有较高的改进需求；同时

该专业毕业生的通用能力达成度偏低，实践教学对于毕业生解决问题、沟通交流等通用能力提升均有促进作用，实践教学的开展还需进一步完善。

表 6-1 毕业去向落实率

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	85.0	80.3	79.2	82.3	79.9
电子信息工程	校级特色专业，校级一流专业	84	84	84	84	86
电子商务	省级一流本科专业，省级特色专业	94	82	81	83	86
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业，校级特色专业	78	82	85	84	83
动画	省级特色专业	90	70	81	79	83
商务英语	校级一流专业	88	73	74	82	82
视觉传达设计	校级一流专业	97	84	87	97	80
播音与主持艺术	校级一流专业	100	75	83	85	80
计算机科学与技术	省级一流本科专业，校级特色专业	84	78	71	77	78
软件工程	省级一流本科专业	80	79	75	67	76
财务管理	校级一流专业	82	81	77	78	75
机械电子工程	校级一流专业	77	74	88	83	74
工业设计	校级一流专业	—	71	91	91	71
土木工程	校级一流专业	84	86	88	91	67
物联网工程	校级一流专业	—	70	63	77	50

注：省级一流本科专业为计算机科学与技术、机械设计制造及其自动化、电子商务、软件工程；省级特色专业为动画、电子商务；校级特色专业为电子信息工程、计算机科学与技术、机械设计制造及其自动化；校级一流专业为财务管理、土木工程、商务英语、播音与主持艺术、视觉传达设计、电子信息工程、物联网工程、机械电子工程、工业设计

表 6-2 工作与专业相关度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	57	63	57	54	53
机械电子工程	校级一流专业	65	67	69	—	74
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业，校级特色专业	63	75	68	75	70
电子信息工程	校级特色专业，校级一流专业	32	78	52	48	69
视觉传达设计	校级一流专业	63	54	52	64	68

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
电子商务	省级一流本科专业，省级特色专业	56	56	46	47	58
财务管理	校级一流专业	67	62	51	52	57
播音与主持艺术	校级一流专业	59	—	52	54	52
动画	省级特色专业	52	48	49	39	51
工业设计	校级一流专业	—	73	32	53	44
土木工程	校级一流专业	69	93	81	70	43
商务英语	校级一流专业	76	71	63	52	41
计算机科学与技术	省级一流本科专业，校级特色专业	61	58	53	47	39
软件工程	省级一流本科专业	64	60	78	46	37

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

表 6-3 月收入

单位：元

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	4689	5146	5121	5454	5455
软件工程	省级一流本科专业	5583	6128	6135	5753	6638
播音与主持艺术	校级一流专业	5218	5758	5245	5968	6361
机械电子工程	校级一流专业	5039	5467	5562	5691	6193
物联网工程	校级一流专业	—	5373	6053	5272	6111
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业，校级特色专业	4971	5601	5781	5908	5995
电子信息工程	校级特色专业，校级一流专业	4500	6193	4554	6009	5868
计算机科学与技术	省级一流本科专业，校级特色专业	5434	5209	5220	5367	5817
视觉传达设计	校级一流专业	4248	5093	5006	5518	5674
土木工程	校级一流专业	5145	5430	5525	5531	5434
工业设计	校级一流专业	4757	5701	4908	6450	5394
动画	省级特色专业	4459	4859	4638	5063	5332
电子商务	省级一流本科专业，省级特色专业	4900	4967	5043	5265	5321
财务管理	校级一流专业	4152	4739	4357	4738	4947
商务英语	校级一流专业	4860	4427	4495	4429	4907

表 6-4 就业满意度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	76	78	77	76	79
工业设计	校级一流专业	—	71	—	—	94
电子商务	省级一流本科专业，省级特色专业	—	79	76	74	85
视觉传达设计	校级一流专业	86	88	71	89	81
财务管理	校级一流专业	74	69	80	79	79
电子信息工程	校级特色专业，校级一流专业	56	80	89	74	78
播音与主持艺术	校级一流专业	—	—	75	89	78
动画	省级特色专业	88	93	73	71	70
土木工程	校级一流专业	75	88	81	71	69
计算机科学与技术	省级一流本科专业，校级特色专业	87	76	72	73	68
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业，校级特色专业	75	77	83	76	68
软件工程	省级一流本科专业	86	81	82	—	65
商务英语	校级一流专业	68	82	72	63	63

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

（二）能力达成

通用能力培养情况较好，软件工程专业需关注工科类毕业要求达成度。

毕业生能力达成是其实现高质量发展的前提，高水平人才培养离不开包括能力在内的毕业要求支撑。其中，通用能力指不同专业毕业生在工作岗位中应用较为普遍的一些能力。成果导向的专业教育对专业能力有明确的要求。

整体来看，多数工科专业的工程能力达成度均在 95%及以上，其中，软件工程（89%）相对偏低，需关注使用现代工具等能力的培养，以满足信息技术领域需求。另外，各专业的通用能力达成度均在九成及以上，通用能力培养成效较好。

表 6-5 通用能力达成度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	91	91	91	92	94
电子商务	省级一流本科专业，省级特色专业	—	94	93	95	98

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业，校级特色专业	92	93	86	90	95
财务管理	校级一流专业	92	94	96	96	95
商务英语	校级一流专业	97	93	93	96	94
动画	省级特色专业	88	85	88	86	92
计算机科学与技术	省级一流本科专业，校级特色专业	88	92	92	87	91
电子信息工程	校级特色专业，校级一流专业	86	94	96	89	91
软件工程	省级一流本科专业	88	87	87	—	90

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

表 6-6 工程类专业毕业要求达成度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	94	93	93	93	95
土木工程	校级一流专业	97	91	96	92	100
工业设计	校级一流专业	—	93	95	—	98
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业，校级特色专业	97	94	93	92	96
机械电子工程	校级一流专业	96	—	87	—	96
计算机科学与技术	省级一流本科专业，校级特色专业	92	94	95	93	95
电子信息工程	校级特色专业，校级一流专业	95	100	96	97	95
软件工程	省级一流本科专业	96	90	92	—	89

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

表 6-7 商科类专业核心能力达成度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	89	88	92	92	93
财务管理	校级一流专业	89	88	94	92	91
电子商务	省级一流本科专业，省级特色专业	—	93	93	93	98

（三） 教学效果

商务英语、财务管理等专业对教学评价较高，计算机科学与技术专业需关注校外实践教学效果。

教学满意度是衡量教学培养效果的核心指标，是毕业生在经历完整学业环节后，对在校期间教师能力素质水平、教学内容、教学方法等方面的综合评价。本校一流本科专业、特色专业中，多数专业毕业生对母校的教学满意度均在八成以上，教学开展得到了绝大部分毕业生的认可。值得注意的是计算机科学与技术专业 2024 届毕业生对母校教学满意度评价（79%）较低。结合改进需求来看，该专业毕业生对校外实习实践环节各方面的改进需求均相对较高，实践教学开展可结合毕业生反馈优化。

机械设计制造及其自动化专业的课程评价较好，电子信息工程、动画专业需结合行业需求，及时更新课程内容。

专业核心课程作为课程培养的关键环节，课程设计需要有效支撑培养目标，教学内容需要面向未来、适应需求。毕业生可以从实际工作或学习需求出发，评价课程设置及其培养效果对实际工作或学习的支撑程度。具体来看，机械设计制造及其自动化专业毕业生对核心课程的重要度和满足度评价均保持在较高水平，可见该专业的课程设置整体合理，课程培养效果较好。当然需要注意的是，电子信息工程、动画专业毕业生对核心课程的重要度评价偏低，信息技术领域知识、技术等更新换代较为频繁，课程设置需结合市场需求及时更新。

视觉传达设计、电子商务专业毕业生对教师指导的评价较好，软件工程专业需关注教师学习、就业、职业规划指导情况。

专业教师的课外指导评价包括学习指导、职业规划指导、就业指导。从数据来看，本校 2024 届一流本科专业、特色专业毕业生中，视觉传达设计、电子商务等专业毕业生对教师指导的评价均高于本校平均水平；但需要注意的是，软件工程专业毕业生对学习指导、职业规划指导、就业指导的满足度均相对较低，需重点改善。

电子商务等专业的实践教学培养效果较好，机械电子工程、计算机科学与技术、工业设计、软件工程专业需关注校内外实践教学。

实践教学是学生了解社会、接触生产实际、获取现场知识的重要途径。培养过程中需注重实习和实践环节的开展效果，有意识地引导学生将专业理论知识与实践技能结合起来，并在解决实际工作难题的过程中有效运用。

从毕业生对校内外的实习实践评价来看，本校 2024 届电子商务专业毕业生对校内、校外实习实践中各项评价均较高，计算机科学与技术专业毕业生对校内实践教学内容与工作岗位的匹配度评价较低，同时机械电子工程、计算机科学与技术、工业设计、软件工程专业对校外实践各方面的评价均较低，需重点关注。

表 6-8 教学满意度

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	90	89	88	87	89
商务英语	校级一流专业	93	85	94	84	96
财务管理	校级一流专业	92	88	93	97	95
视觉传达设计	校级一流专业	88	93	85	—	94
电子商务	省级一流本科专业， 省级特色专业	—	93	85	88	94
播音与主持艺术	校级一流专业	—	94	90	97	94
土木工程	校级一流专业	93	94	86	95	93
机械设计制造及其 自动化	省级一流本科专业， 校级特色专业	94	86	89	91	91
电子信息工程	校级特色专业， 校级一流专业	94	88	100	86	91
机械电子工程	校级一流专业	80	74	—	—	90
工业设计	校级一流专业	—	89	—	—	84
软件工程	省级一流本科专业	84	85	83	94	83
动画	省级特色专业	97	86	92	92	82
计算机科学与技术	省级一流本科专业， 校级特色专业	77	85	87	71	79

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

表 6-9 专业核心课程评价

单位：%

专业名称	专业级别	对口就业/对口读研人群		对口就业人群	
		重要度	满足度	重要度	满足度
本校平均	—	84	87	83	87
机械设计制造及其 自动化	省级一流本科专业， 校级特色专业	87	86	88	86
计算机科学与技术	省级一流本科专业， 校级特色专业	80	85	78	86
电子商务	省级一流本科专业， 省级特色专业	80	85	80	85
财务管理	校级一流专业	79	89	79	89
电子信息工程	校级特色专业， 校级一流专业	74	75	70	75
动画	省级特色专业	66	—	66	—

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

表 6-10 教师评价综合分析

单位：%

专业名称	专业级别	教师指导 总体满足 度	师生高频 交流的比例	教师指导满足度		
				学习指导	职业规划	就业指导
本校平均	—	84	59	89	83	81
视觉传达设计	校级一流专业	93	75	95	90	95
电子商务	省级一流本科专业，省级特色专业	92	56	97	91	88
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业，校级特色专业	87	59	93	85	83
机械电子工程	校级一流专业	87	68	96	84	80
商务英语	校级一流专业	85	53	90	83	83
动画	省级特色专业	84	60	88	81	81
财务管理	校级一流专业	83	51	83	83	83
土木工程	校级一流专业	80	65	83	83	76
播音与主持艺术	校级一流专业	80	60	90	75	75
电子信息工程	校级特色专业，校级一流专业	78	63	82	76	76
工业设计	校级一流专业	77	57	85	77	69
计算机科学与技术	省级一流本科专业，校级特色专业	75	67	82	73	70
软件工程	省级一流本科专业	65	56	69	66	59

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

表 6-11 实习实践综合分析

单位：%

专业名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实践经验丰富，指导效果好	实践教学过程中，有充分的动手操作机会	实践教学设备/工具/软件与工作匹配	岗位需求契合度高	制度规范	校外指导教师经验丰富	与专业对口	了解行业先进技术
本校平均	95	93	92	88	87	87	82	80
财务管理	98	97	95	95	90	88	78	77
商务英语	97	91	—	—	83	88	84	86
电子信息工程	97	97	—	—	87	90	83	77

专业名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实践经验丰富，指导效果好	实践教学过程中，有充分的动手操作机会	实践教学设备/工具/软件与工作匹配	岗位需求契合度高	制度规范	校外指导教师经验丰富	与专业对口	了解行业先进技术
土木工程	96	92	—	—	96	96	95	90
机械电子工程	96	100	—	—	79	83	77	77
电子商务	96	92	95	89	96	94	92	91
视觉传达设计	95	85	—	—	95	95	95	95
机械设计制造及其自动化	94	90	92	86	79	78	80	74
播音与主持艺术	94	94	—	—	100	100	100	94
计算机科学与技术	93	92	87	78	79	77	76	72
动画	92	95	87	87	95	92	92	92
工业设计	86	82	—	—	61	67	52	61
软件工程	85	85	—	—	74	75	59	61

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

二 对区域产业经济的贡献度

本校一流本科专业、特色专业毕业生以服务本省为主，就业流向特点符合专业培养目标。

人才贡献是一流本科专业服务社会的重要方式，了解毕业生对相关领域的服务贡献情况，并以此动态调整和完善人才培养环节以更好地适应区域经济和产业发展需要，是一流本科专业提升服务发展水平的重要渠道。

总体来看，本校 2024 届一流本科专业、特色专业的就业地区流向以服务安徽省为主，其中，土木工程、电子商务、电子信息工程均有超过八成的毕业生在本省就业。

结合职业、行业流向来看，各专业毕业生的职业行业流向和各专业培养情况基本吻合。例如：计算机科学与技术专业毕业生主要服务于数据处理/存储/计算/加工等相关服务业，从事计算机程序员等职业。

表 6-12 本省就业比例

单位：%

专业名称	专业级别	2020 届	2021 届	2022 届	2023 届	2024 届
本校平均	—	67.6	73.4	71.1	70.3	71.2
土木工程	校级一流专业	72.0	82.8	82.7	71.4	84.0
电子商务	省级一流本科专业，省级特色专业	—	85.2	72.7	70.9	81.4
电子信息工程	校级特色专业，校级一流专业	68.2	42.1	73.7	71.1	80.6
机械设计制造及其自动化	省级一流本科专业，校级特色专业	64.7	68.4	71.8	61.0	76.9
财务管理	校级一流专业	71.5	80.5	77.9	67.7	73.2
商务英语	校级一流专业	58.1	73.9	74.4	77.1	71.1
播音与主持艺术	校级一流专业	—	93.3	66.7	73.7	68.2
动画	省级特色专业	73.9	70.0	64.4	60.5	67.4
计算机科学与技术	省级一流本科专业，校级特色专业	55.6	67.2	78.9	68.7	66.7
工业设计	校级一流专业	—	87.5	66.7	—	62.5
软件工程	省级一流本科专业	75.9	59.2	60.5	64.7	60.9
视觉传达设计	校级一流专业	63.6	79.4	52.4	27.3	47.1

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

表 6-13 主要行业（2023 届、2024 届合并）

专业名称	就业的主要行业
计算机科学与技术	数据处理、存储、计算、加工等相关服务业
	其他信息服务业
	计算机及外围设备制造业

专业名称	就业的主要行业
	互联网平台服务业（工业互联网平台、电商平台等）
机械设计制造及其自动化	通用零部件制造业
	工业生产加工专用设备制造业
财务管理	会计、审计与税务服务业
电子商务	其他培训学校和机构
动画	其他文体娱乐和休闲产业
电子信息工程	半导体和其他电子元件制造业
播音与主持艺术	其他培训学校和机构
土木工程	建筑基础、结构、楼房外观承建业
商务英语	小学
视觉传达设计	广告及相关服务业
机械电子工程	工业生产加工专用设备制造业

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

表 6-14 主要职业（2023 届、2024 届合并）

专业名称	从事的主要职业
计算机科学与技术	计算机程序员
	互联网开发人员
财务管理	会计
电子商务	电子商务专员
播音与主持艺术	其他教育工作者
机械设计制造及其自动化	机械绘图人员
	机械工程技术人员
商务英语	小学教师
动画	新媒体策划、编辑、运营人员
电子信息工程	电子工程技术人员
土木工程	土木工程技术人员
视觉传达设计	包装设计师
软件工程	其他计算机专业人员

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

第七章 技术报告

一 项目背景介绍

（一）背景介绍

安徽文达信息工程学院委托第三方高等教育管理数据与解决方案专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。本项目基于 2020 届~2024 届数据，从培养结果、服务贡献、能力达成和培养过程反馈等方面呈现学校主要指标的趋势变化特点。

（二）样本代表性

向毕业后的 2024 届毕业生发放答题邀请函、问卷客户端链接，答卷人回答问卷。系统会自动记录每个答题样本的情况并做相应的判断。同时，麦可思公司在设计问卷时，也充分考虑了问题的逻辑关系、答题路径及答题意愿，从而确保数据的质量。另外，项目采取全数跟踪，并对答题和未答题的样本进行了自我选择性样本偏差检验（Self-selection Bias）¹，排除了存在自我选择性样本偏差的情况，从而使数据具有较强的统计代表性。

安徽文达信息工程学院 2024 届毕业生总数 3472 人，麦可思共回收问卷 1894 份，学校的样本比例为 54.6%（样本比例=回收问卷数/毕业生总数），共覆盖了 7 个学院 37 个专业。各学院、专业实际毕业生人数及样本构成情况如下所示。

从表中可见，回收样本在学院、专业层面的分布与实际毕业生的学院、专业分布大体相近。根据统计学原理，当样本的分布特征大体接近于总体的分布特征时，样本则具有代表性。由此可见，本项目回收样本的代表性较强，能够较为客观地反映毕业生的实际情况。

表 7-1 各学院实际毕业生人数及样本构成情况

学院名称	实际毕业生人数（人）	回收问卷数（份）	实际毕业生分布（%）	样本数分布（%）	样本比例（%）
总计	3472	1894	—	—	54.6
商贸学院	664	312	19.1	16.5	47.0
计算机工程学院	661	353	19.0	18.6	53.4
会计学院	661	365	19.0	19.3	55.2
艺术学院	528	274	15.2	14.5	51.9
智能制造学院	377	233	10.9	12.3	61.8
城市建设学院	314	189	9.0	10.0	60.2
电子电气工程学院	267	168	7.7	8.9	62.9

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

¹自我选择性样本偏差问题：是指存在某类群体选择答题的概率和其他群体有明显不同。例如，可能存在就业的毕业生更容易选择参与答题，而没有就业的毕业生可能不愿意参加答题等。

表 7-2 各专业实际毕业生人数及样本构成情况

专业名称	实际毕业生 人数（人）	回收问卷数 （份）	实际毕业生 分布（%）	样本数分布 （%）	样本比例 （%）
总计	3472	1894	—	—	54.6
财务管理	292	141	8.4	7.4	48.3
计算机科学与技术	275	154	7.9	8.1	56.0
会计学	256	135	7.4	7.1	52.7
电子商务	232	108	6.7	5.7	46.6
机械设计制造及其自 动化	195	114	5.6	6.0	58.5
市场营销	194	89	5.6	4.7	45.9
商务英语	159	65	4.6	3.4	40.9
动画	156	81	4.5	4.3	51.9
工程造价	135	80	3.9	4.2	59.3
软件工程	114	54	3.3	2.9	47.4
电子信息工程	110	70	3.2	3.7	63.6
网络工程	104	55	3.0	2.9	52.9
土木工程	99	54	2.9	2.9	54.5
表演	97	52	2.8	2.7	53.6
机械电子工程	82	39	2.4	2.1	47.6
播音与主持艺术	72	40	2.1	2.1	55.6
审计学	66	55	1.9	2.9	83.3
数据科学与大数据技 术	63	33	1.8	1.7	52.4
视觉传达设计	62	35	1.8	1.8	56.5
自动化	58	34	1.7	1.8	58.6
通信工程	56	37	1.6	2.0	66.1
物联网工程	55	30	1.6	1.6	54.5
环境设计	52	23	1.5	1.2	44.2
数字媒体技术	50	27	1.4	1.4	54.0
互联网金融	47	34	1.4	1.8	72.3
电气工程与智能控制	43	27	1.2	1.4	62.8
工程管理	42	28	1.2	1.5	66.7
工业设计	41	34	1.2	1.8	82.9
国际经济与贸易	40	24	1.2	1.3	60.0
物流管理	39	26	1.1	1.4	66.7
风景园林	38	27	1.1	1.4	71.1
产品设计	38	16	1.1	0.8	42.1
广播电视编导	29	16	0.8	0.8	55.2
车辆工程	25	20	0.7	1.1	80.0
舞蹈表演	22	11	0.6	0.6	50.0

专业名称	实际毕业生人数（人）	回收问卷数（份）	实际毕业生分布（%）	样本数分布（%）	样本比例（%）
材料成型及控制工程	20	19	0.6	1.0	95.0
汽车服务工程	14	7	0.4	0.4	50.0

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

表 7-3 各专业主要指标的样本表

单位：个

专业名称	毕业去向落实率	月收入	工作与专业相关度	就业满意度	教学满意度
计算机科学与技术	154	81	94	65	77
财务管理	141	63	95	48	60
会计学	135	70	98	63	68
机械设计制造及其自动化	114	62	84	57	66
电子商务	108	66	83	48	48
市场营销	89	47	67	34	37
动画	81	36	57	33	34
工程造价	80	41	47	32	42
电子信息工程	70	34	49	23	34
商务英语	65	34	44	27	27
网络工程	55	25	34	21	23
审计学	55	27	35	21	29
土木工程	54	26	35	16	27
软件工程	54	21	30	17	23
表演	52	34	32	28	29
播音与主持艺术	40	18	27	18	18
机械电子工程	39	14	19	12	21
通信工程	37	17	20	13	22
视觉传达设计	35	16	25	16	18
自动化	34	19	25	14	16
互联网金融	34	19	24	16	21
工业设计	34	16	18	16	19
数据科学与大数据技术	33	9	15	8	16
物联网工程	30	9	11	7	14
工程管理	28	16	18	11	19
数字媒体技术	27	20	24	16	17
风景园林	27	10	13	11	16
电气工程与智能控制	27	12	21	12	13
物流管理	26	12	16	11	14
国际经济与贸易	24	11	18	8	9

专业名称	毕业去向落实率	月收入	工作与专业相关度	就业满意度	教学满意度
环境设计	23	9	18	9	10
车辆工程	20	10	10	5	12
材料成型及控制工程	19	13	14	10	13
广播电视编导	16	12	15	10	11
产品设计	16	6	7	3	8
舞蹈表演	11	6	7	5	6
汽车服务工程	7	3	5	3	5

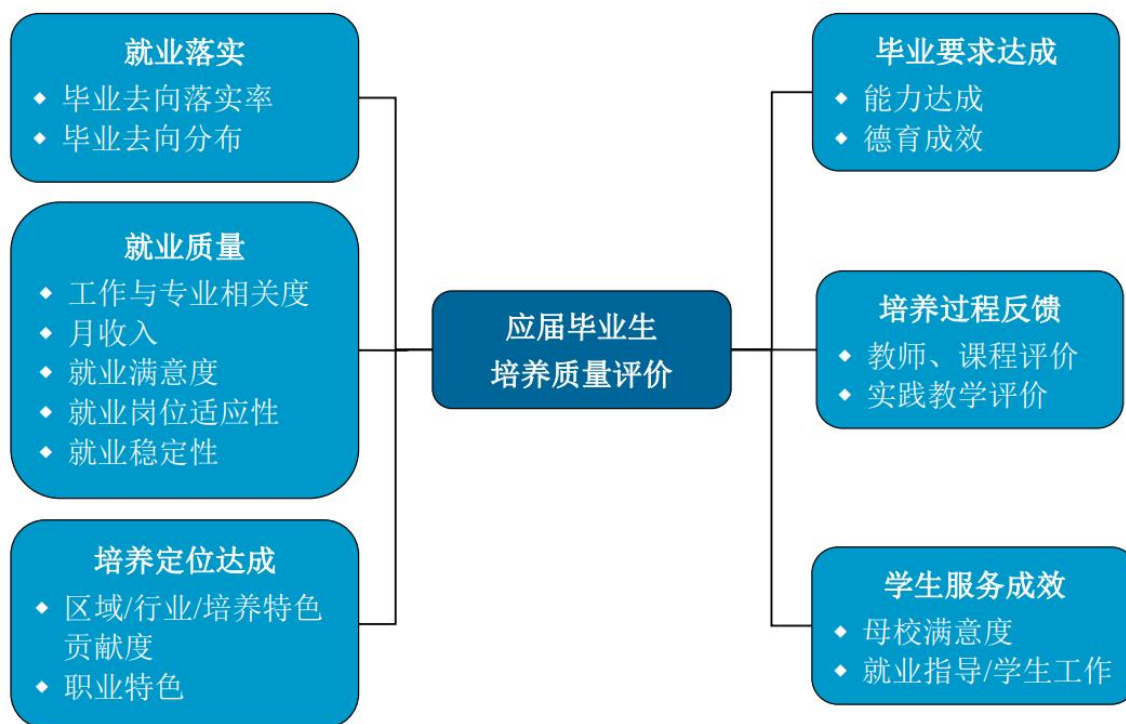
二 研究概况

（一） 研究目的

根据以下几方面来测量和评价，帮助发现教学和培养过程中的问题并加以改进——

1. 毕业短期的基本去向、就业数量、就业质量；
2. 职业、行业需求与区域经济贡献；
3. 毕业生的能力达成和德育成效评价；
4. 毕业生对教师、课程、实践教学的评价；
5. 毕业生对母校的学生工作和生活服务满意度；
6. 毕业生对社团活动的满意度，求职服务的有效性评价。

（二） 基本研究框架和指标体系



基本研究框架



安徽文达信息工程学院



安徽文达信息工程学院
Anhui Wenda University of Information Engineering

2022 届毕业生就业质量 年度报告

安徽文达信息工程学院招生就业处

2023 年 1 月

报告说明

为全面反映毕业生就业状况，建立就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据教育部、省教育厅有关文件要求，编制和正式发布《安徽文达信息工程学院 2022 届毕业生就业质量年度报告》。

学校高度重视毕业生就业工作，建立健全就业创业体系和机制，积极加强就业市场拓展，强化就业指导服务，保障了 2022 届毕业生的顺利毕业，尽早就业。截止 2022 年 12 月 31 日，学校毕业生毕业去向落实率为 96.43%。

本报告数据来源于对 2022 届毕业生就业派遣数据和《安徽文达信息工程学院 2022 届毕业生就业跟踪调查》数据汇总和分析。

目 录

一、学校概况	1
二、2022 届毕业生基本情况	2
(一) 毕业生基本分布	2
(二) 毕业生就业情况	6
(三) 毕业生就业去向分布	11
(四) 毕业生就业流向分布	13
三、毕业生就业质量分析	16
(一) 毕业生就业质量相关情况	16
(二) 毕业生对学校满意度情况	21
(三) 用人单位对毕业生和学校评价	24
(四) 学生家长对毕业生就业状况评价	27
四、学校就业工作举措	29
(一) 加强职业发展教育和就业指导，提升毕业生就业竞争力	29
(二) 加强市场调研，大力拓展就业市场	30
(三) 精准服务，提高毕业生和用人单位的满意度	31
(四) 加强毕业生就业管理，确保就业工作的实效	32
五、就业发展趋势分析	34
(一) 近三届毕业生就业率情况分析	34
(二) 近三届毕业生就业结构分析	35
(三) 近三届毕业生月均收入水平情况分析	39

一、学校概况

安徽文达信息工程学院坐落于合肥市国家 4A 级风景区紫蓬山下，堰湾湖畔，是国家教育部批准、拥有学士学位授予权的全日制普通本科高校。

学校设有计算机工程、电子电气工程、智能制造、城市建设、会计、商贸、艺术设计、影视传媒、马克思主义和通识教育等 10 个二级学院。学校共设有 47 个本科专业，涵盖工学、经济学、文学、管理学、艺术学、教育学等 6 大学科门类。现有在校生 13000 余人。

近年来，学校获批教育部产学研合作协同育人项目 5 项，其中省级一流本科专业 4 个，特色专业 8 个，专业综合改革试点项目 2 项，省级精品课程 41 门，教学成果奖 18 项，大规模在线开放课程（MOOC）示范项目 9 个，智慧课堂试点项目 3 个，卓越人才培养计划项目 2 个。先后承担国家和省级科研课题 251 项，发表论文 500 余篇（其中被 SCI、EI、ISTP、CSSCI 检索收录 53 篇），专利 36 项。学生参加学科与技能竞赛获得国家和省级各类奖项 1359 项，其中国家级一等奖 12 项、二等奖 14 项、三等奖 37 项，省级一等奖 138 项、二等奖 358 项。省级教学名师 6 名，省级优秀教师 1 名，省级教坛新秀 25 人。有 32 人次在省级教学竞赛中获奖，其中 4 人获得一等奖。

学校先后获得“安徽省普通高校毕业生就业工作标兵单位”“安徽省创新创业示范校”“合肥市花园单位”“安徽省民办高校年检优秀单位”“安徽省创业学院”和“安徽省绿色学校培育单位”等荣誉称号。

二、2022 届毕业生基本情况

（一）毕业生基本分布

1. 毕业生学历分布

学校 2022 届毕业生有 3784 人，其中本科生 2245 人，专科生 1539 人。

表 2-1 2022 届毕业生本、专科人数表

层 次	人 数（人）	百分比
本科	2245	59.33%
专科	1539	40.67%
合 计	3784	100.00%

2. 人数分布

2022 届毕业生分布在 8 个二级学院，其中：计算机工程学院 722 人，电子电气工程学院 209 人，智能制造学院 505 人，城市建设学院 379 人，会计学院 779 人，商贸学院 565 人，艺术设计学院 476 人，影视传媒学院 149 人。

表 2-2 2022 届毕业生人数分布表

各二级学院	层 次	人 数（人）	合 计	占 比（%）
计算机工程学院	本科	402	722	19.08%
	专科	320		
电子电气工程学院	本科	155	209	5.52%
	专科	54		
智能制造学院	本科	267	505	13.35%
	专科	238		
城市建设学院	本科	254	379	10.02%
	专科	125		
会计学院	本科	506	779	20.59%
	专科	273		
商贸学院	本科	356	565	14.93%

	专科	209		
艺术设计学院	本科	175	476	12.58%
	专科	301		
影视传媒学院	本科	130	149	3.94%
	专科	19		
合 计		3784	3784	100%

3. 结构分布

(1) 性别：男生 2181 人，占 57.6%；女生 1603 人，占 42.4%。

(2) 政治面貌：共青团员 3003 人，占 79.4%；中共党员 284 人，占 7.5%；中共预备党员 252 人，占 6.7%；群众 245 人，占 6.5%。

(3) 民族：汉族 3760 人，占 99.4%；少数民族 24 人，占 0.6%。

表 2-3 2022 届毕业生结构分布表

毕业生结构	分 类	人数 (人)	百分比 (%)
性 别	男	2181	57.6%
	女	1603	42.4%
政治面貌	共青团员	3003	79.4%
	中共党员	284	7.5%
	中共预备党员	252	6.7%
	群众	245	6.5%
民族	汉族	3760	99.4%
	少数民族	24	0.6%

4. 生源分布

学校 2022 届毕业生主要来自 15 个省（市和自治区），其中以安徽生源为主，如表 2-4 所示。

表 2-4 2022 届毕业生生源地省市分布表

序号	省 市	生源数 (人)	百分比 (%)
1	安徽	3633	96.00%
2	河南	50	1.32%
3	江苏	32	0.85%
4	四川	23	0.61%
5	甘肃	7	0.18%
6	陕西	11	0.29%
7	广东	7	0.18%
8	山东	8	0.21%
9	山西	6	0.16%
10	宁夏	2	0.05%
11	江西	1	0.03%
12	海南	1	0.03%
13	黑龙江	1	0.03%
14	吉林	1	0.03%
15	云南	1	0.03%
合 计		3784	100%

5.各二级学院及专业分布

2022 届毕业生分布在 33 个本科专业，23 个专科专业。

表 2-5 2022 届毕业生分专业人数分布表（本科）

学院	本科专业	人数（人）	占比（%）
计算机工程学院	计算机科学与技术	188	8.37%
	软件工程	92	4.10%
	网络工程	38	1.69%
	物联网工程	42	1.87%
	数字媒体技术	42	1.87%
电子电气工程学院	电气工程与智能控制	27	1.20%
	电子信息工程	45	2.00%
	通信工程	41	1.83%
	自动化	42	1.87%
智能制造学院	机械设计制造及其自动化	147	6.55%
	材料成型及控制工程	17	0.76%
	机械电子工程	30	1.34%

	工业设计	25	1.11%
	车辆工程	31	1.38%
	汽车服务工程	17	0.76%
城市建设学院	土木工程	188	8.37%
	风景园林	35	1.56%
	工程管理	31	1.38%
会计学院	互联网金融	39	1.74%
	会计学	125	5.57%
	财务管理	288	12.83%
	审计学	54	2.41%
商贸学院	国际经济与贸易	35	1.56%
	商务英语	75	3.34%
	市场营销	28	1.25%
	物流管理	32	1.43%
	电子商务	186	8.29%
艺术设计学院	动画	81	3.61%
	视觉传达设计	47	2.09%
	环境设计	47	2.09%
影视传媒学院	舞蹈表演	19	0.85%
	表演	60	2.67%
	播音与主持艺术	51	2.27%
合 计		2245	100%

表 2-6 2022 届毕业生分专业人数分布表（专科）

学院	专科专业	人数（人）	占比（%）
计算机学院	计算机应用技术	147	9.55%
	计算机网络技术	84	5.46%
	软件工程	89	5.78%
电子电气工程 学院	应用电子技术	29	1.88%
	通信技术	25	1.63%
智能制造学院	机械制造与自动化	62	4.03%
	机电一体化技术	52	3.38%
	工业机器人技术	39	2.53%
	汽车检测与维修技术	33	2.14%
	新能源汽车技术	52	3.38%
城市建设学院	建筑设计	67	4.35%
	建筑工程设计	58	3.77%

会计学院	金融管理	59	3.83%
	会计	214	13.91%
商贸学院	市场营销	3	0.19%
	电子商务	86	5.59%
	物流管理	45	2.92%
	商务英语	75	4.87%
艺术设计学院	动漫制作技术	82	5.33%
	数字媒体应用技术	107	6.95%
	数字媒体艺术设计	81	5.26%
	游戏设计	31	2.02%
影视传媒学院	空中乘务	19	1.23%
合 计		1539	100%

（二）毕业生就业情况

1. 学校整体毕业生就业情况

受到新冠疫情影响，截止 2022 年 12 月 31 日，学校整体毕业去向落实率为 96.43%。其中本科毕业去向落实率为 95.90%，专科毕业去向落实率为 97.21%。

表 2-7 2022 届毕业生毕业去向落实率统计表

层 次	就业人数	毕业去向落实率
本科	2153	95.90%
专科	1496	97.21%
合 计	3649	96.43%

2. 各二级学院毕业生就业情况

学校毕业生毕业去向落实率排在前三名的学院有：城市建设学院（98.42%），艺术设计学院（96.85%），智能制造学院（96.83%）。

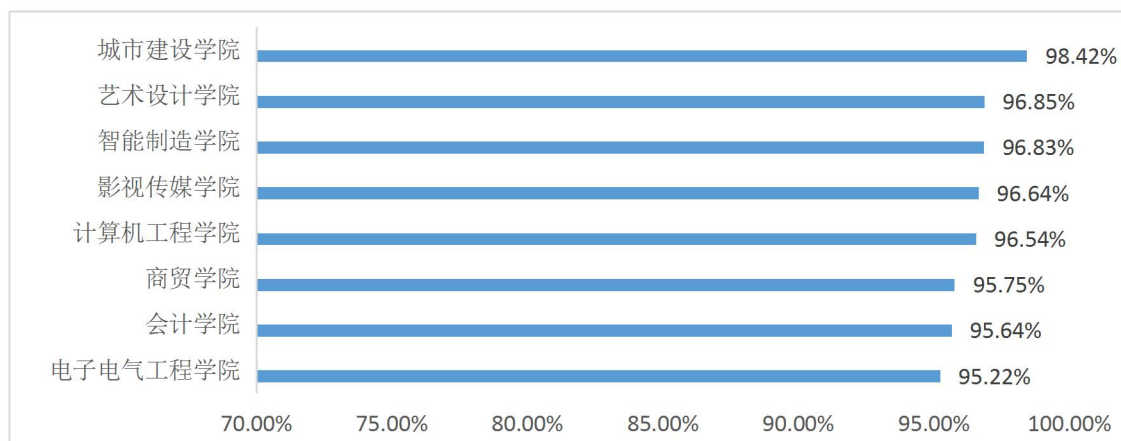


图 2-1 各二级学院 2022 届毕业生毕业去向落实率

3. 各专业毕业生就业情况

(1) 本科专业

2022 届毕业生分布在 33 个本科专业，其中毕业去向落实率为 100% 的专业有：工程管理、电气工程与智能控制、国际经济与贸易、市场营销、视觉传达设计、舞蹈表演、材料成型及控制工程、机械电子工程、汽车服务工程。

表 2-8 2022 届毕业生专业毕业去向落实率统计表（本科）

序号	本科专业	所属学院	毕业生人数	就业人数	毕业去向落实率
1	工程管理	城市建设学院	31	31	100.00%
2	电气工程与智能控制	电子电气工程学院	27	27	100.00%
3	国际经济与贸易	商贸学院	35	35	100.00%
4	市场营销	商贸学院	28	28	100.00%
5	视觉传达设计	艺术设计学院	47	47	100.00%
6	舞蹈表演	影视传媒学院	19	19	100.00%
7	材料成型及控制工程	智能制造学院	17	17	100.00%
8	机械电子工程	智能制造学院	30	30	100.00%
9	汽车服务工程	智能制造学院	17	17	100.00%
10	土木工程	城市建设学院	188	186	98.94%
11	会计学	会计学院	125	123	98.40%
12	自动化	电子电气工程学院	42	41	97.62%
13	物联网工程	计算机工程学院	42	41	97.62%
14	机械设计制造及其自动化	智能制造学院	147	143	97.28%

15	风景园林	城市建设学院	35	34	97.14%
16	车辆工程	智能制造学院	31	30	96.77%
17	软件工程	计算机工程学院	92	89	96.74%
18	表演	影视传媒学院	60	58	96.67%
19	计算机科学与技术	计算机工程学院	188	181	96.28%
20	工业设计	智能制造学院	25	24	96.00%
21	环境设计	艺术设计学院	47	45	95.74%
22	数字媒体技术	计算机工程学院	42	40	95.24%
23	财务管理	会计学院	288	274	95.14%
24	动画	艺术设计学院	81	77	95.06%
25	互联网金融	会计学院	39	37	94.87%
26	商务英语	商贸学院	75	71	94.67%
27	审计学	会计学院	54	51	94.44%
28	播音与主持艺术	影视传媒学院	51	48	94.12%
29	电子商务	商贸学院	186	174	93.55%
30	电子信息工程	电子电气工程学院	45	41	91.11%
31	通信工程	电子电气工程学院	41	36	87.80%
32	网络工程	计算机工程学院	38	32	84.21%
33	物流管理	商贸学院	32	26	81.25%

(2) 专科专业

2022 届毕业生分布在 23 个专科专业，其中毕业去向落实率为 100% 的专业有：应用电子技术、通信技术、市场营销、电子商务、商务英语、空中乘务。

表 2-9 2022 届毕业生专业毕业去向落实率统计表（专科）

序号	专科专业	所属学院	毕业生人数	就业人数	毕业去向落实率
1	应用电子技术	电子电气工程学院	29	29	100.00%
2	通信技术	电子电气工程学院	25	25	100.00%
3	市场营销	商贸学院	3	3	100.00%
4	电子商务	商贸学院	86	86	100.00%
5	商务英语	商贸学院	75	75	100.00%
6	空中乘务	影视传媒学院	19	19	100.00%
7	软件技术	计算机工程学院	89	88	98.88%
8	建筑工程技术	城市建设学院	58	57	98.28%
9	机电一体化技术	智能制造学院	52	51	98.08%
10	计算机应用技术	计算机工程学院	147	144	97.96%
11	计算机网络技术	计算机工程学院	84	82	97.62%

12	数字媒体艺术设计	艺术设计学院	81	79	97.53%
13	工业机器人技术	智能制造学院	39	38	97.44%
14	数字媒体应用技术	艺术设计学院	107	104	97.20%
15	建筑设计	城市建设学院	67	65	97.01%
16	游戏设计	艺术设计学院	31	30	96.77%
17	机械制造与自动化	智能制造学院	62	60	96.77%
18	会计	会计学院	214	207	96.73%
19	动漫制作技术	艺术设计学院	82	79	96.34%
20	物流管理	商贸学院	45	43	95.56%
21	汽车检测与维修技术	智能制造学院	33	31	93.94%
22	新能源汽车技术	智能制造学院	52	48	92.31%
23	金融管理	会计学院	59	53	89.83%

3. 2022 届毕业生未就业情况

截止 2022 年 12 月 31 日, 我校尚有 135 人未就业, 其中男生 71 人, 女生 64 人, 未落实毕业去向的毕业生分布在 41 个专业。

表 2-10 2022 届毕业生未落实毕业去向统计表

院系名称	层 次	专 业	未落实毕业去向人数	合 计 (人)
计算机工程学院	本科	计算机科学与技术	7	19
		软件工程	3	
		网络工程	6	
		物联网工程	1	
		数字媒体技术	2	
	专科	计算机应用技术	3	6
		计算机网络技术	2	
		软件技术	1	
电子电气工程学院	本科	电子信息工程	4	10
		通信工程	5	
		自动化	1	
智能制造学院	本科	机械设计制造及其自动化	4	6
		工业设计	1	

		车辆工程	1	
	专科	机械制造与自动化	2	10
		机电一体化技术	1	
		工业机器人技术	1	
		汽车检测与维修技术	2	
		新能源汽车技术	4	
城市建设学院	本科	土木工程	2	5
		风景园林	1	
		建筑设计	2	
	专科	建筑工程技术	1	1
会计学院	本科	互联网金融	2	27
		会计学	2	
		财务管理	14	
		审计学	3	
		金融管理	6	
	专科	会计	7	7
商贸学院	本科	商务英语	4	22
		物流管理	6	
		电子商务	12	
	专科	物流管理	2	2
艺术设计学院	本科	动 画	4	6
		环境设计	2	
	专科	动漫制作技术	3	8
		数字媒体应用技术	3	
		数字媒体艺术设计	2	
		游戏设计	1	1
影视传媒学院	本科	表演	2	5
		播音与主持艺术	3	
合 计		135		

毕业生未就业主要原因为毕业生准备参加研究生入学考试、公务员考试、正在寻找合适的工作岗位等因素，少数毕业生求职意愿不强

烈，存在“懒就业”、“慢就业”现象。学校也积极采取有效措施，做好未就业毕业生就业帮扶工作。

（三）毕业生就业去向分布

1. 总体毕业去向

学校 2022 届毕业生中“签订就业协议书形式就业”为毕业生主要毕业去向，占总人数比为 69.11%。

表 2-11 2022 届毕业生就业去向表

毕业去向	人数	比 例
签订就业协议书形式就业	2615	69.11%
国内升学	603	15.94%
签订劳动合同形式就业	162	4.28%
其他录用形式就业	94	2.48%
应征入伍	88	2.33%
国家、地方基层项目	74	1.96%
自主创业	11	0.29%
出国、出境	1	0.03%
自由职业	1	0.03%
待就业	120	3.17%
暂不就业	15	0.40%
合 计	3784	100%

2. 毕业生升学情况

2022 届毕业生升学人数为 603 人，其中攻读硕士研究生人数 83 人，攻读普通高校本科人数为 520 人。

表 2-12 2022 届毕业生升学（攻读硕士研究生）院校流向表

录取院校	人 数	录取院校	人 数
安徽建筑大学	9	合肥师范学院	1

安徽农业大学	9	黑龙江大学	1
安徽理工大学	8	湖北大学	1
安徽工程大学	4	湖南大学	1
安徽工业大学	4	华侨大学	1
合肥学院	3	吉林建筑大学	1
温州大学	3	吉林师范大学	1
黑龙江科技大学	2	江苏师范大学	1
上海海事大学	2	江西农业大学	1
上海理工大学	2	南昌航空大学	1
武汉轻工大学	2	南京邮电大学	1
浙江理工大学	2	上海第二工业大学	1
安徽大学	1	上海电机学院	1
安徽科技学院	1	上海电力大学	1
成都理工大学	1	上海工程技术大学	1
东北农业大学	1	绍兴文理学院	1
东北石油大学	1	沈阳建筑大学	1
福建农林大学	1	四川省社会科学院	1
广西科技大学	1	五邑大学	1
贵州大学	1	西京学院	1
杭州电子科技大学	1	盐城工学院	1
长江大学	1	浙江财经大学	1
中国美术学院	1		

表 2-13 2022 届毕业生（攻读普通高校本科）院校流向表

录取院校	人 数	录取院校	人 数
安徽文达信息工程学院	338	安徽农业大学	4
合肥经济学院	17	皖西学院	4
蚌埠工商学院	16	皖江工学院	4
安徽工业大学	15	安徽科技学院	3
安徽师范大学皖江学院	15	安庆师范大学	3
阜阳师范大学信息工程学院	11	蚌埠学院	3
铜陵学院	10	安徽新华学院	3
合肥城市学院	9	合肥师范学院	3
阜阳师范大学	8	黄山学院	3
安徽外国语学院	7	安徽三联学院	2
淮南师范学院	6	安徽师范大学	2
池州学院	6	宿州学院	1
马鞍山学院	6	安徽建筑大学	1
淮北理工学院	6	巢湖学院	1
安徽艺术学院	6	亳州学院	1
安徽信息工程学院	5	滁州学院	1

3. 毕业生自主创业情况

2022 届自主创业毕业生人数为 11 人，分布在 5 个二级学院，其中本科生为 5 人，专科生为 6 人。

表 2-14 各二级学院 2022 届自主创业毕业生人数统计表

二级学院	自主创业人数
计算机工程学院	4
艺术设计学院	3
商贸学院	2
电子电气工程学院	1
智能制造学院	1
合 计	11

4. 毕业生基层就业情况

2022 届毕业生积极参加国家、地方实施的基层就业项目共 74 人，其中参加国家基层就业项目 7 人，参加地方基层就业项目 67 人。

表 2-15 各二级学院 2022 届基层就业人数统计表

二级学院	基层项目就业人数
商贸学院	19
计算机工程学院	18
会计学院	17
艺术设计学院	7
智能制造学院	6
城市建设学院	5
影视传媒学院	1
电子电气工程学院	1
合 计	74

（四）毕业生就业流向分布

1. 毕业生就业单位性质分布

毕业生主要流向单位性质为企业，其中其他企业（民营企业为主）占比最高 92.20%，其次为国有企业（4.01%）和三资企业（1.43%）。

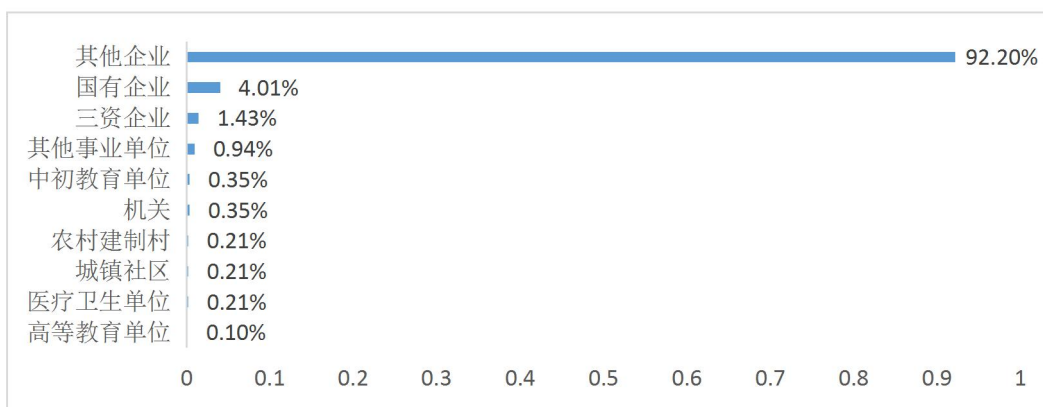


图 2-2 毕业生就业单位性质分布

2. 毕业生就业行业流向

根据 2022 届毕业生就业派遣数据统计，2022 届毕业生就业行业分布主要集中在电子信息技术业、装备制造业、现代服务业三大类型。居首位的是信息传输、软件和信息技术服务业，占全校就业毕业生总数的 18.15%；其次为批发和零售业与制造业分别占全校就业毕业生总数的 15.61%和 14.04%。

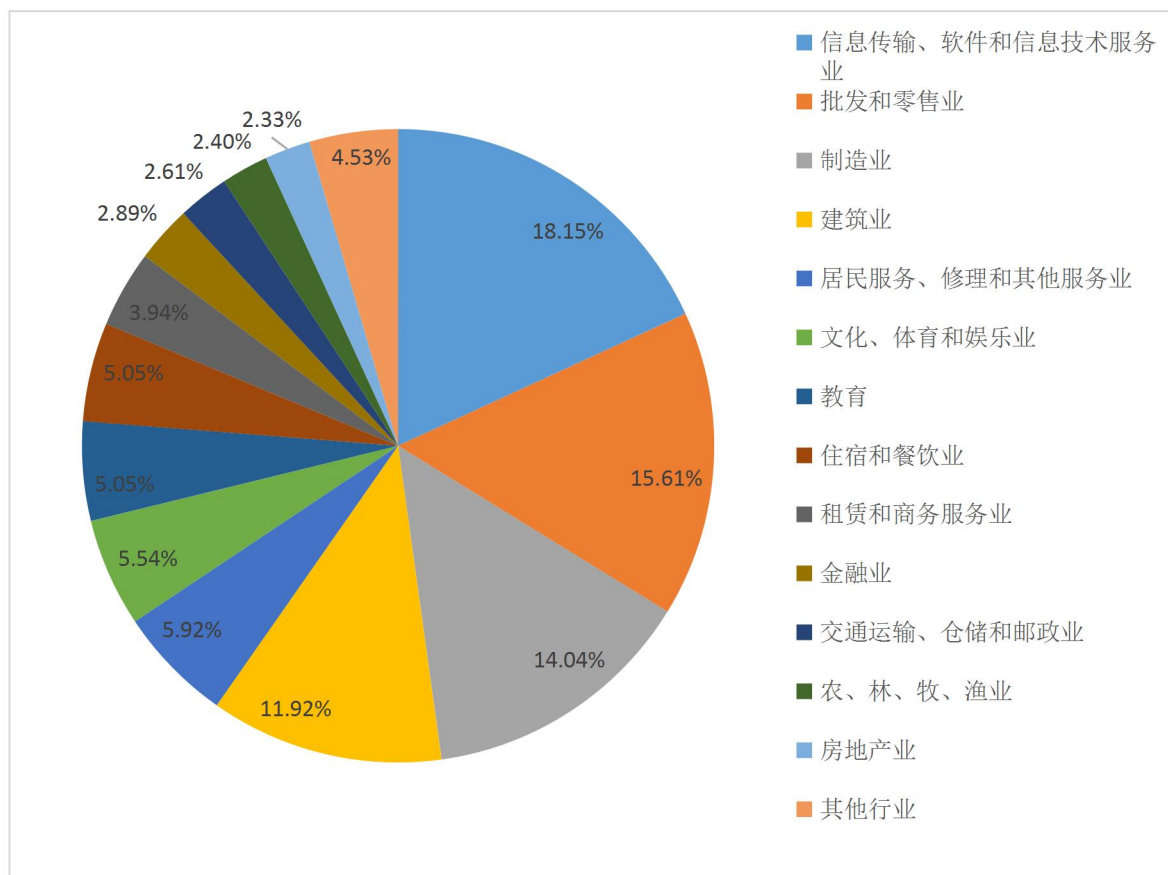


图 2-3 2022 届毕业生就业行业分布 (单位: %)

3. 毕业生就业区域分布

从表 2-16 可以看出, 2022 届毕业生在省内就业比例高出省外, 省内就业毕业生相对集中在合肥地区, 合肥地区就业人数占比为 43.99%。

表 2-16 2022 届毕业生就业区域分布表

毕业生就业区域去向	人 数 (不含升学、入伍人数)	比 例
安徽省内就业情况	2203 人 其中合肥地区就业 1301 人	75.36%
安徽省外就业情况	安徽省外就业情况 754 人 其中长三角经济带 516 人 其中珠三角经济带 52 人 其他地区 186 人	24.64%

从表 2-17 可以看出，省外就业相对集中在长三角经济带，以江苏、上海、浙江等地区为主，而珠三角经济带等其他地区对学校毕业生的吸引力不大，这与学校招生计划省外学生较少有很大关系。

表 2-17 2022 届毕业生就业区域分布表

序号	省（市）	就业人数	百分比(%)
1	安徽	2203	74.50%
2	江苏	231	7.81%
3	上海	150	5.07%
4	浙江	135	4.57%
5	广东	52	1.76%
6	河南	19	0.64%
7	湖北	19	0.64%
8	山东	18	0.61%
9	四川	18	0.61%
10	新疆	11	0.37%
11	北京	10	0.34%
12	福建	8	0.27%
13	陕西	6	0.20%
14	河北	6	0.20%
15	天津	4	0.14%
16	山西	4	0.14%
17	海南	4	0.14%
18	甘肃	3	0.10%
19	湖南	3	0.10%
20	其他省市	53	1.79%

三、毕业生就业质量分析

（一）毕业生就业质量相关情况

1. 毕业生从事的工作与所学专业的相关度

根据 2022 届毕业生就业跟踪调查问卷数据统计，有 61.71%的毕

业生认为工作与所学专业对口或有一定相关，但也有 38.29%毕业生认为工作和专业不相关。

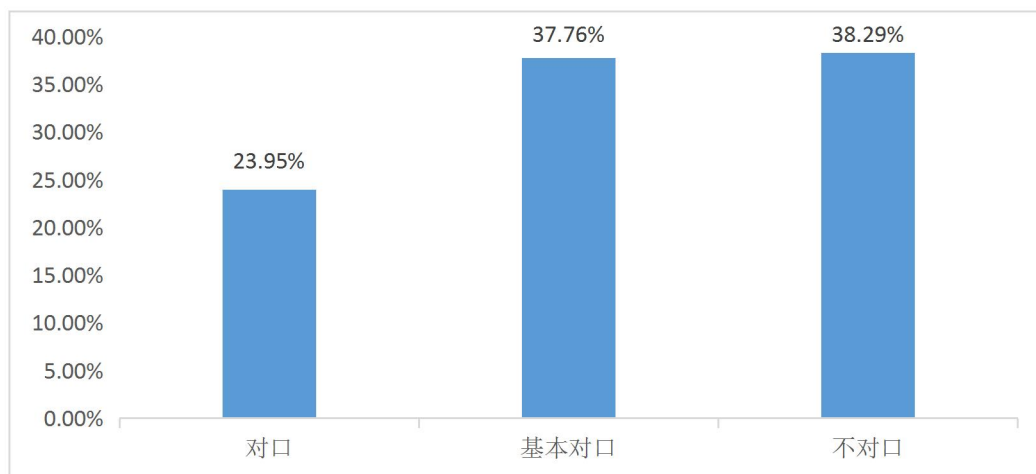


图 3-1 2022 届毕业生工作与专业相关度

2. 求职渠道

根据 2022 届毕业生就业跟踪调查问卷数据统计，位居首位的是网络招聘占比 57.34%，其次是校园双选会、宣讲会占比 40.56%，各类人才市场占比 33.19%。

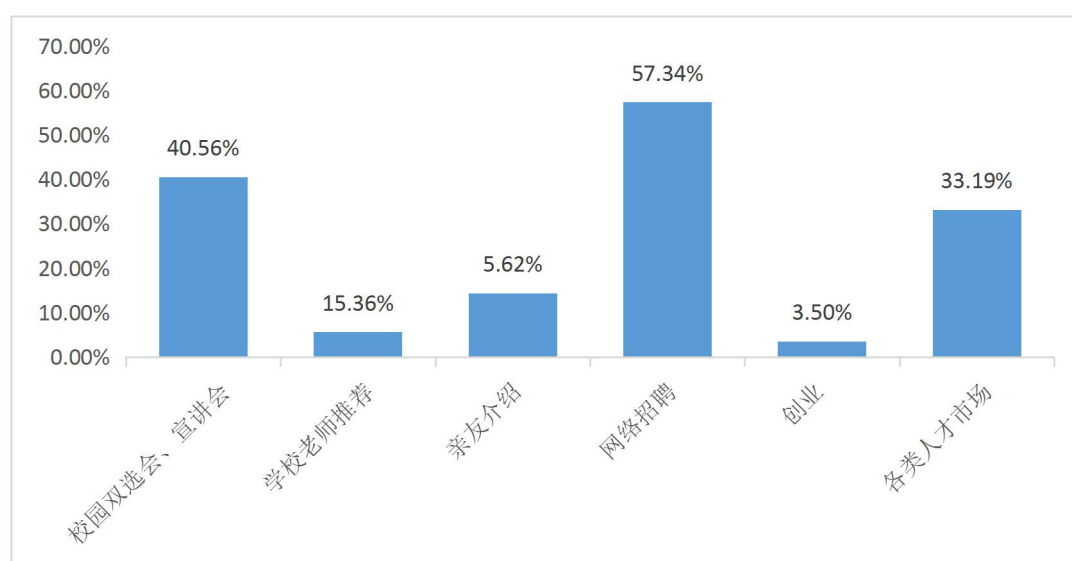


图 3-2 2022 届毕业生获取求职信息的主要渠道

3. 月收入水平

根据 2022 届毕业生就业跟踪调查问卷数据统计, 2000 元以下占 3.26%; 2000—3000 元占 10.49%, 3000—4000 元占 14.69%, 4000—5000 元占 36.36%, 5000—6000 元占 29.90%, 6000—7000 元占 2.99%, 7000 元以上占 2.31%。大多数毕业生的工资月收入处在 4000—6000 元之间。

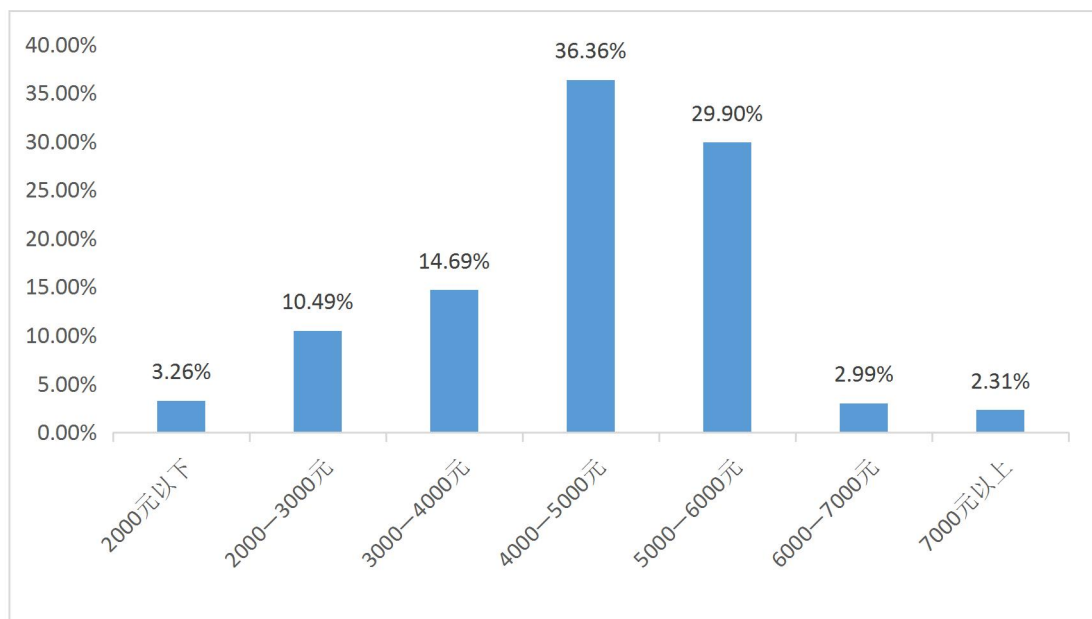


图 3-3 2022 届毕业生月工资平均收入水平

4. 毕业生专业知识的运用情况

根据 2022 届毕业生就业跟踪调查问卷数据统计, 很好 45.87%, 较好 32.87%, 一般 21.26%。专业知识运用能力整体较好, 达到 78.74%。

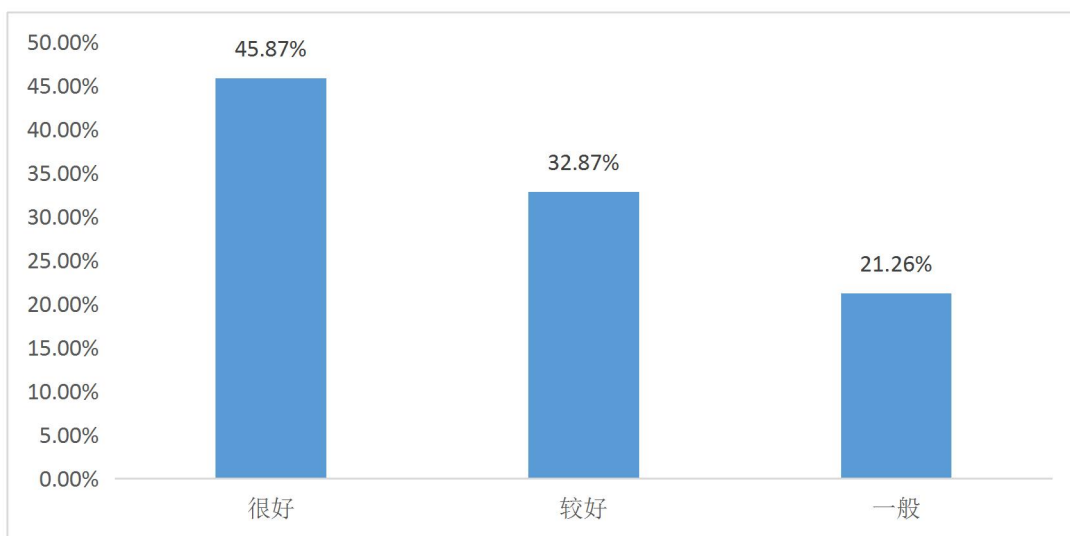


图 3-4 2022 届毕业生专业知识运用情况

5. 毕业生工作中整体能力发挥状况

根据 2022 届毕业生就业跟踪调查问卷数据统计，表达能力指数 69.06%，动手能力指数 67.66%，专业能力指数 62.24%，人际关系指数 48.78%，自学能力指数 47.20%，管理能力指数 45.28%，平稳心态指数 41.61%，创新能力指数 37.06%。这说明表达能力、专业能力、动手能力是企业考查大学生最基本的关键要素，在工作中毕业生也能够认识到这些关键要素的重要性，同时人际关系、自学能力、管理能力、平稳心态、创新能力也是毕业生快速成长为职业人的重要因素。

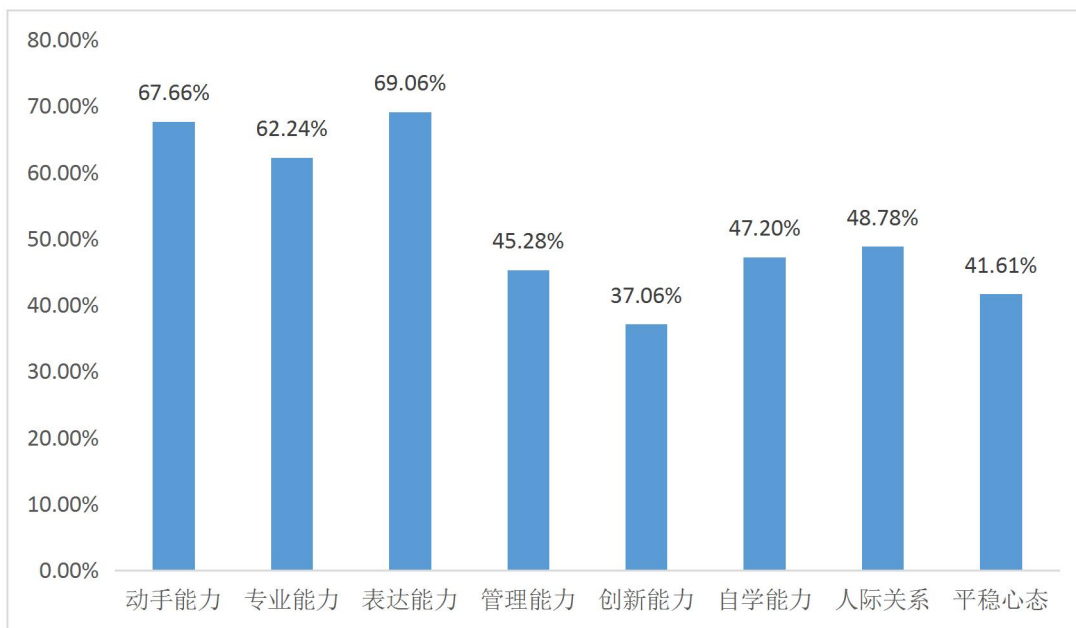


图 3-5 2022 届毕业生工作整体能力发挥情况

6. 毕业生求职时最关心企业的哪些事项

根据 2022 届毕业生就业跟踪调查问卷数据统计，工资水平指数 77.27%，福利待遇指数 64.86%，升职机会指数 52.27%，发展空间指数 58.39%。

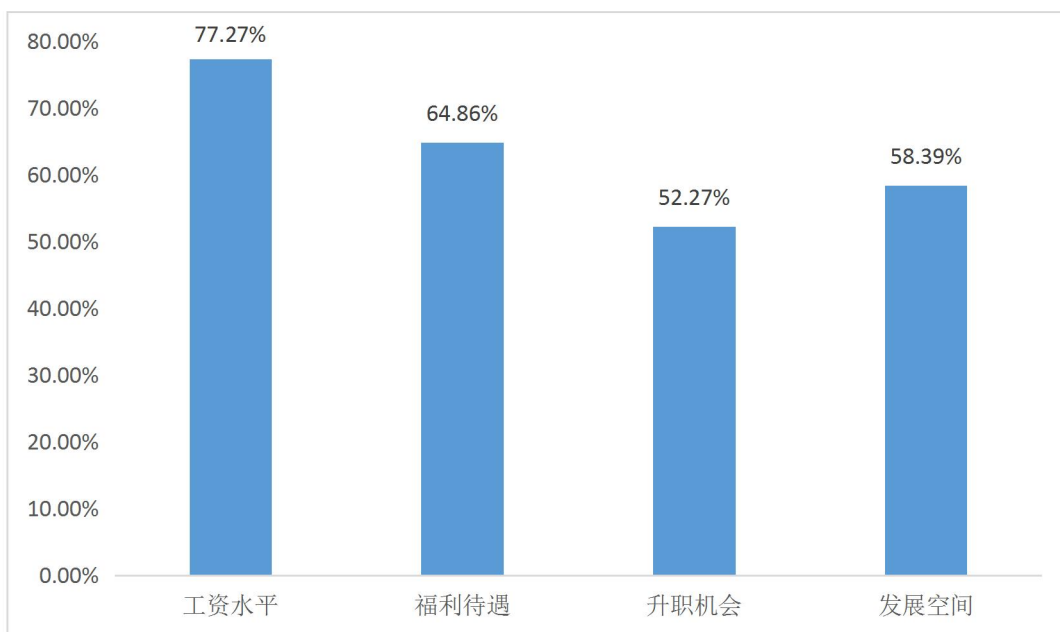


图 3-6 2022 届毕业生最关心企业因素情况

疫情防控常态化下，毕业生对工资水平、福利待遇需求较高，对升职机会、发展空间有了一定的要求，说明毕业生对自己未来发展的期望值较高，希望在自己勤奋努力的情况下，用人单位能够为自己职业生涯的发展提供更好更宽的平台。

7. 毕业生对目前从事的工作满意度

根据 2022 届毕业生就业跟踪调查问卷数据统计，毕业生对目前从事的工作满意，占比 81.1%。其中很满意 27.27%，满意 53.83%，一般 16.33%，不太满意 2.04%，不满意 0.53%。

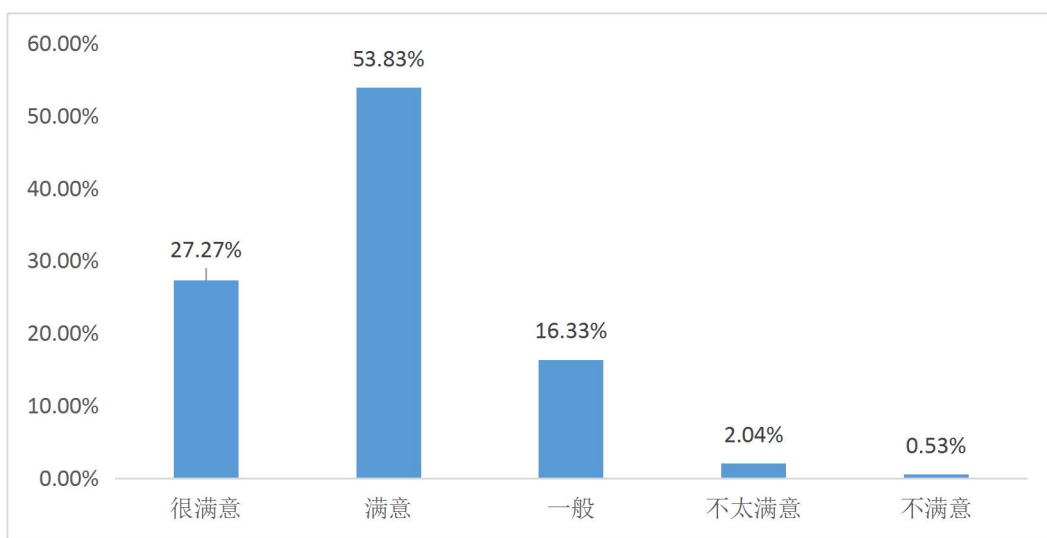


图 3-7 2022 届毕业生工作满意度情况

（二）毕业生对学校满意度情况

1. 毕业生对学校就业指导及创业服务满意度

根据 2022 届毕业生就业跟踪调查问卷数据统计，毕业生对学校就业指导及创业服务满意占比 87.80%，其中很满意 35.84%，满意 51.96%，一般 9.93%，不太满意 1.40%，不满意 0.58%。

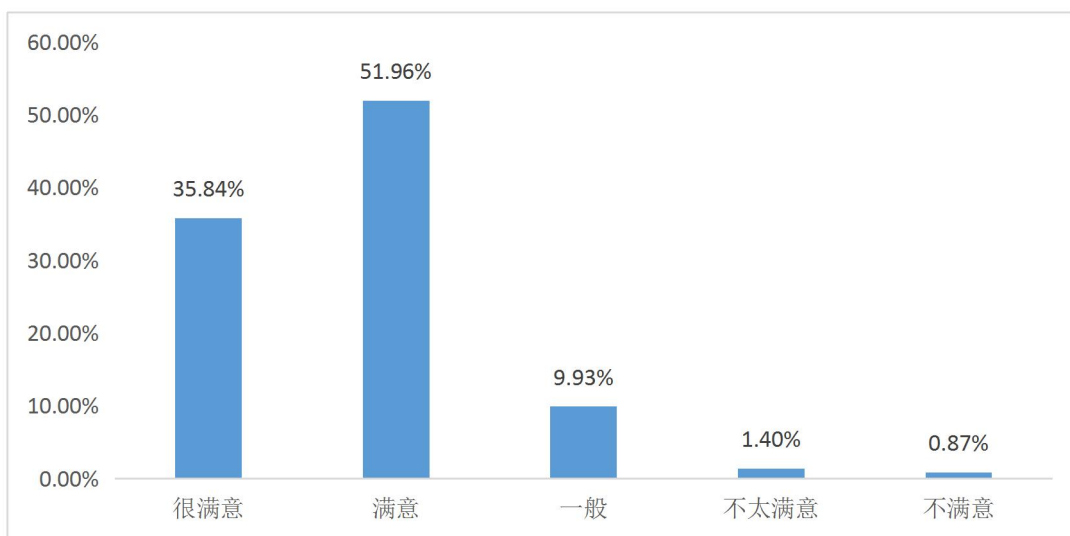


图 3-8 毕业生对学校就业指导及创业服务满意度

2. 毕业生对学校教学质量与办学条件满意度

根据 2022 届毕业生就业跟踪调查问卷数据统计，毕业生对学校教学质量与办学条件满意占比 87.59%，其中很满意 38.71%，满意 48.88%，一般 10.83%，不太满意 1.23%，不满意 0.35%。

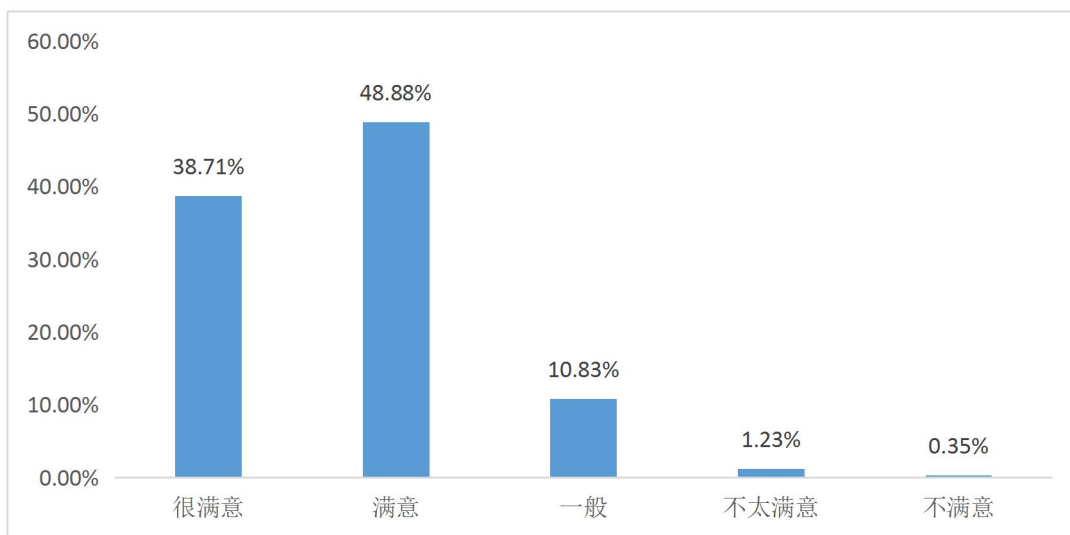


图 3-9 毕业生对学校教学质量与办学条件满意度

3. 毕业生对学校专业设置与师资水平满意度

根据 2022 届毕业生就业跟踪调查问卷数据统计，毕业生对学校专业设置与师资水平满意占比 83.57%，其中很满意 37.59%，满意

45.98%，一般 15.38%，不太满意 0.87%，不满意 0.18%。

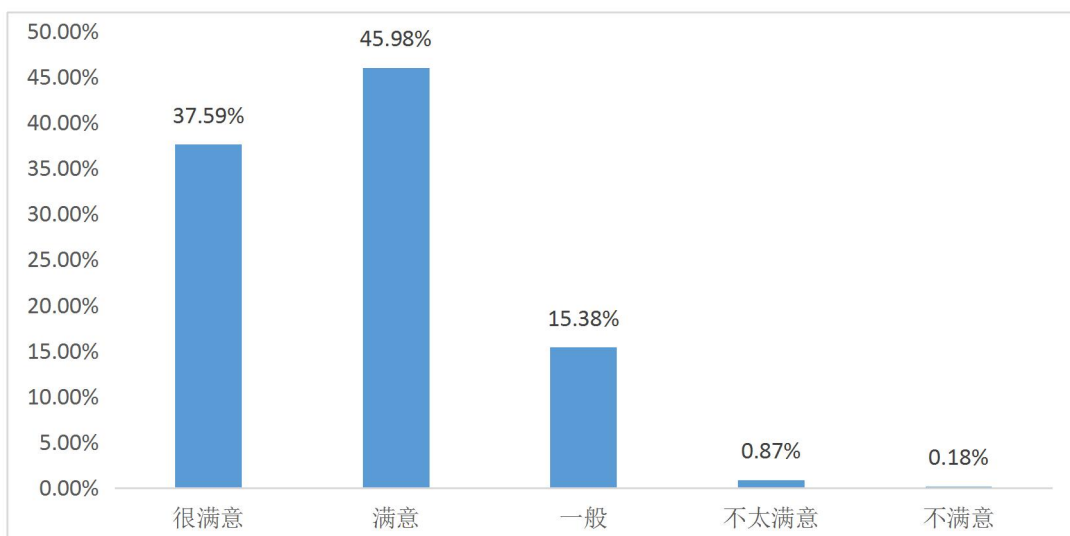


图 3-10 毕业生对学校专业设置与师资水平满意度

4. 毕业生对学校的品德教育满意度

根据 2022 届毕业生就业跟踪调查问卷数据统计，毕业生对学校的品德教育满意占比 92.52%，其中很满意 38.29%，满意 54.23%，一般 6.78%，不太满意 0.53%，不满意 0.17%。

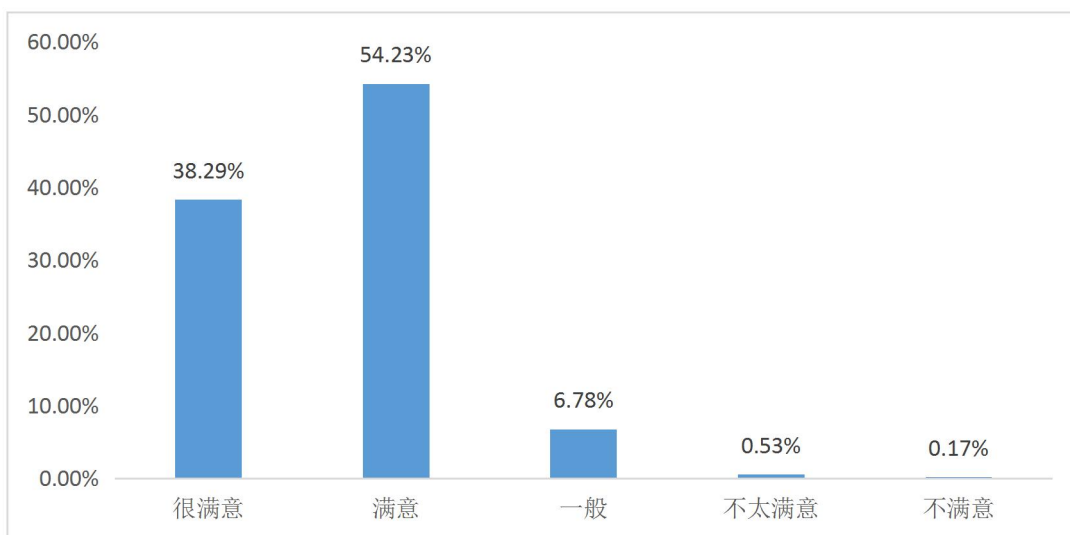


图 3-11 毕业生对学校的品德教育满意度

5. 毕业生对母校培养的满意度

根据 2022 届毕业生就业跟踪调查问卷数据统计，毕业生对母校

培养的满意占比 92.34%，其中很满意 40.32%，满意 52.02%，较满意 6.26%，一般 1.2%，不满意 0.2%。

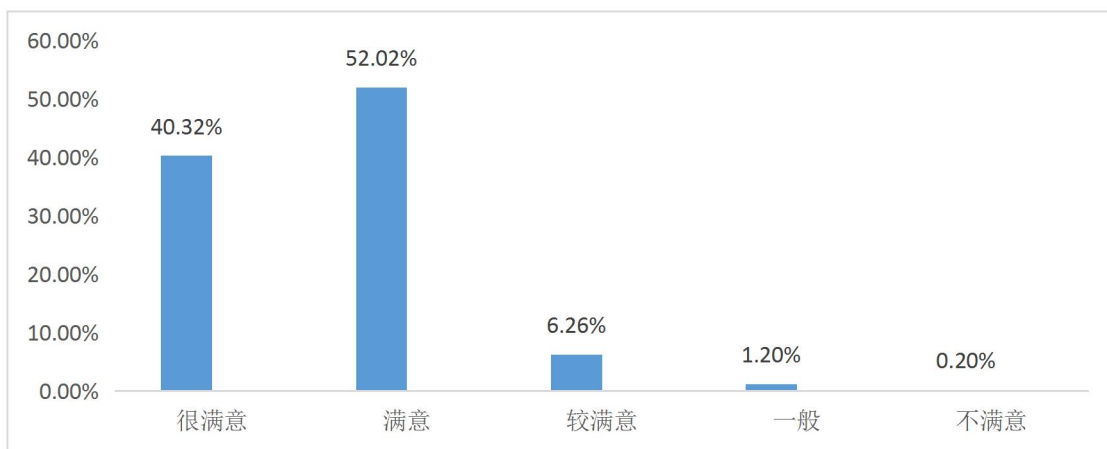


图 3-12 毕业生对母校培养的满意度

（三）用人单位对毕业生和学校评价

1. 用人单位对毕业生思想品德的认可度

根据用人单位对我校 2022 届毕业生思想品德认可度调查问卷数据统计，很好 67.73%，好 28.11%，一般 4.16%。说明我校对毕业生的思想品德教育良好，得到用人单位的高度认可。

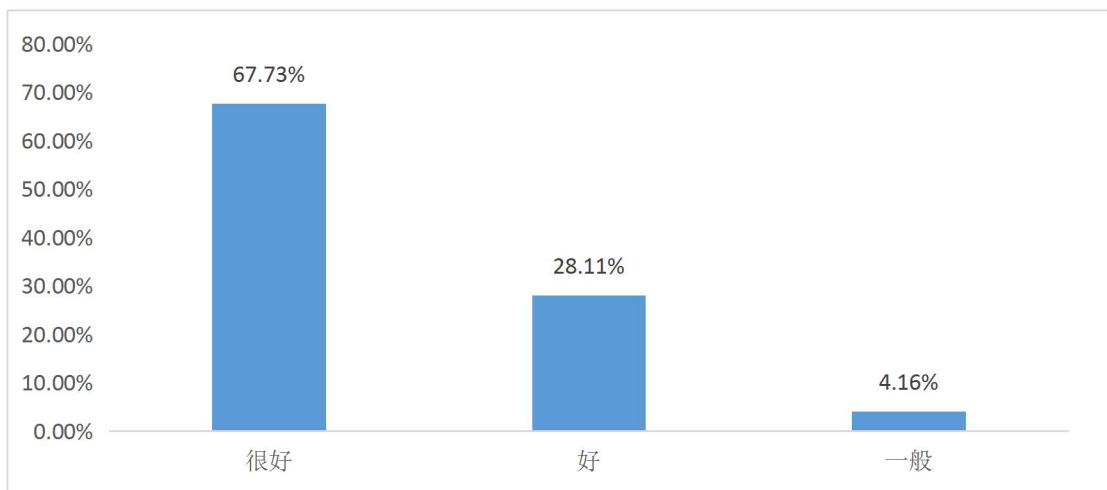


图 3-13 用人单位对毕业生思想品德认可度

2. 用人单位对毕业生工作胜任能力的评价

根据用人单位对我校 2022 届毕业生工作胜任能力调查问卷数据统计，其中完全胜任 68.55%，基本胜任 28.54%，一般胜任 2.91%。说明毕业生工作岗位胜任能力方面较强，能够迅速适应企业岗位能力要求。

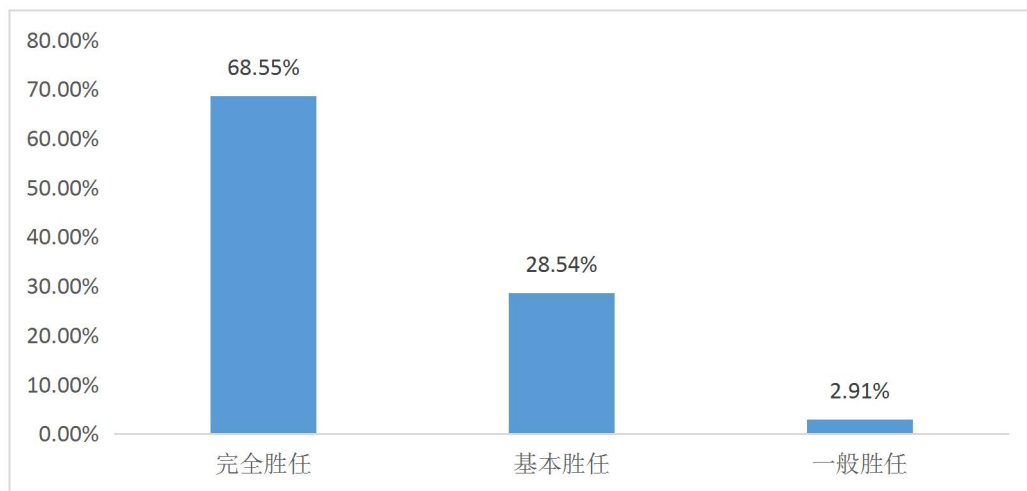


图 3-14 用人单位对毕业生工作胜任能力评价

3. 用人单位对毕业生各项基本能力的认可度

根据用人单位对我校 2022 届毕业生各项基本能力认可度调查问卷数据统计，工作责任意识 78.00%，组织管理能力 72.62%，心理承受能力 71.88%，团队合作精神 67.97%，开拓创新能力 62.59%，社交沟通能力 55.75%。

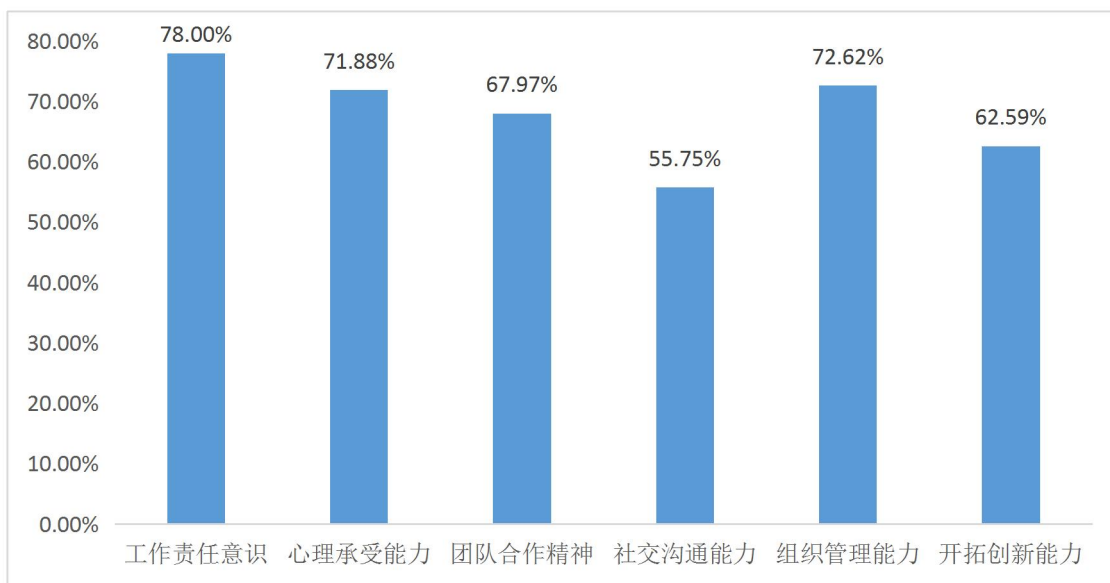


图 3-15 用人单位对毕业生工作胜任能力评价

说明我校学生在适应工作岗位的责任意识、组织管理能力、心理承受力、团队合作等基本能力和素质方面很好，同时在职业发展方面所具备的开拓创新能力、社交能力方面也有优秀的表现。

4. 用人单位对学校人才培养的整体评价

根据用人单位对学校人才培养整体评价调查问卷数据统计，很好 76.46%，好 19.63%，一般 3.91%。

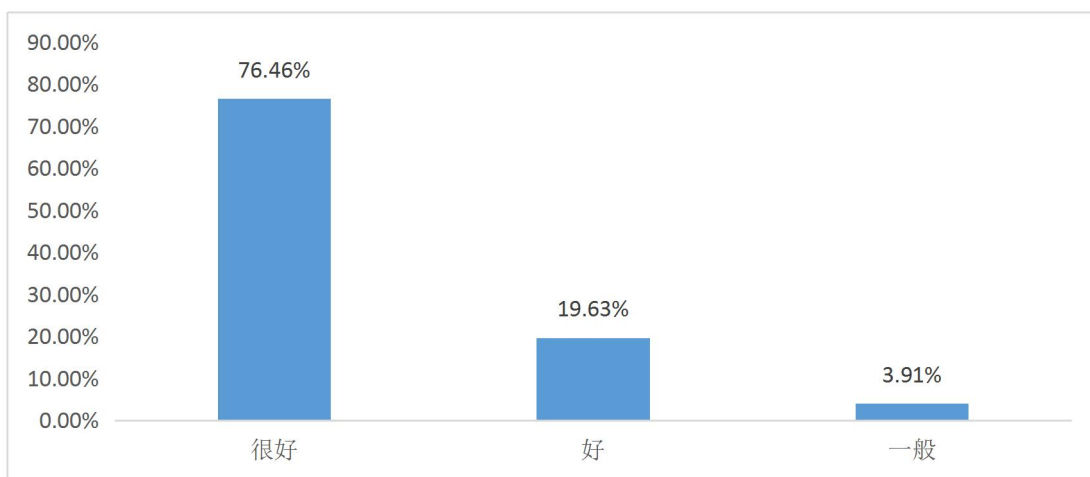


图 3-16 用人单位对学校人才培养的整体评价

用人单位对学校人才培养质量的整体评价较高，说明学校在教学水平和管理、学生基本素质及能力方面能够接轨市场，人

人才培养质量在同等层次的高校中处于良好状态。

5. 用人单位对学校就业工作服务情况的评价

根据用人单位对学校就业工作服务评价调查问卷数据统计,用人单位对我就业工作服务满意占比 93.89%, 其中很满意 60.39%, 满意 33.50%, 一般 6.11%。

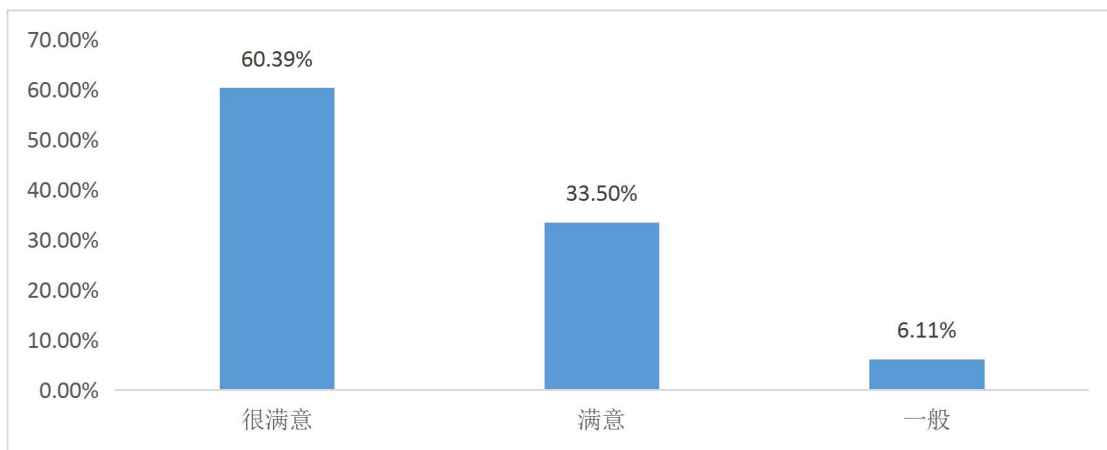


图 3-17 用人单位对学校就业工作服务情况的评价

(四) 学生家长对毕业生就业状况评价

1. 学生家长对毕业生目前工作的稳定性评价

根据学生家长对 2022 届毕业生就业状况调查问卷数据统计, 学生家长对毕业生目前工作的稳定性评价, 稳定占 79.66%, 不稳定占 15.19%, 知之甚少占 5.15%。说明我校毕业生大多数就业比较稳定。

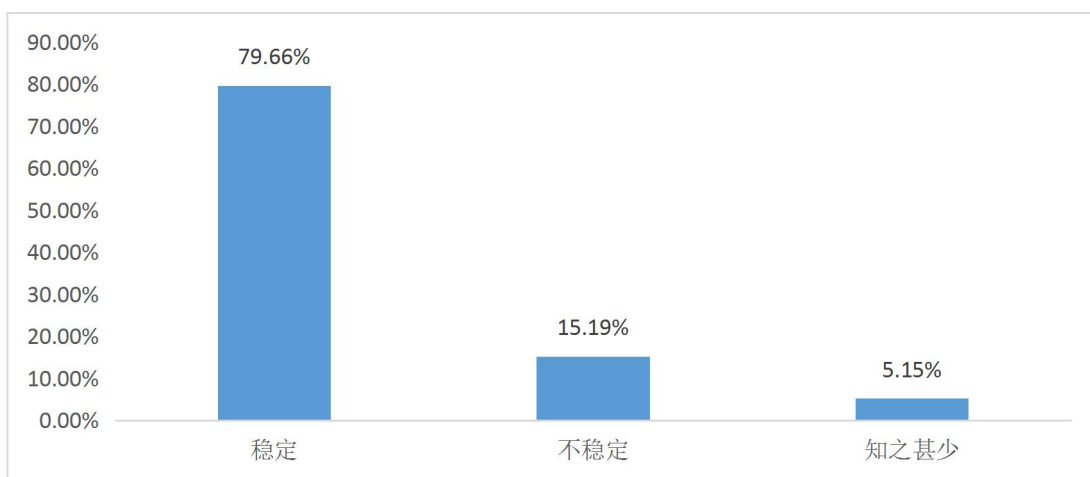


图 3-18 学生家长对毕业生目前工作的稳定性评价

2. 学生家长对毕业生目前就业状况满意度评价

根据学生家长对 2022 届毕业生就业状况调查问卷数据统计，学生家长对毕业生目前就业状况满意度评价，非常满意 35.29%，满意 39.71%，一般 23.53%，不太满意 1.47%。说明大多数学生家长对毕业生目前从事的工作比较满意，占比为 75.00%。

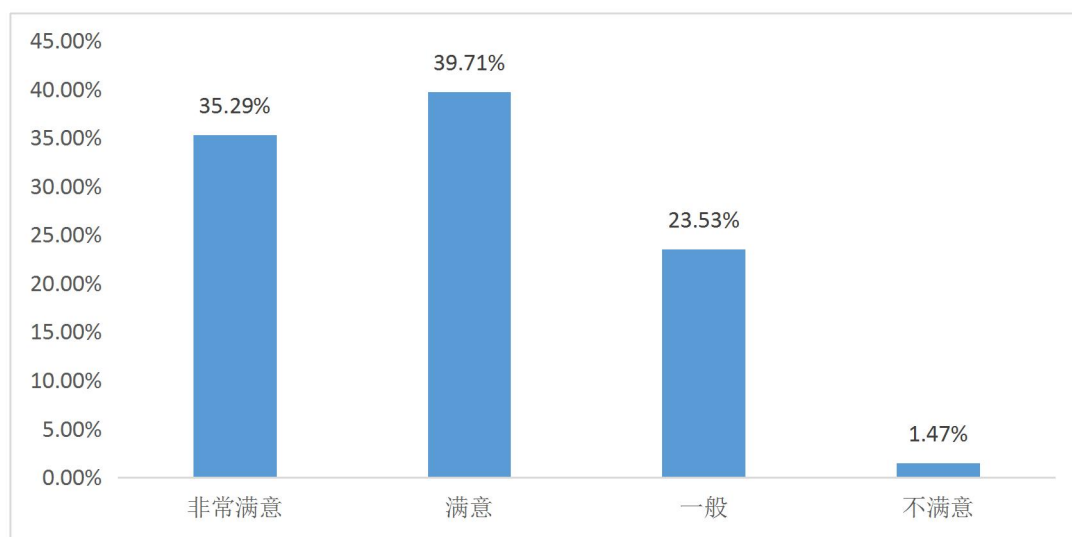


图 3-19 学生家长对毕业生目前就业状况满意度评价

四、学校就业工作举措

学校坚决贯彻党中央、国务院“稳就业”“保就业”决策部署，积极落实教育部、省政府、省教育厅关于做好高校毕业生就业工作的重要批示指示精神。学校领导高度重视就业工作，确立了毕业生就业工作在学校全局工作中的战略性地位，认真落实就业工作“一把手”工程，成立了以校长、书记为组长，分管校领导为副组长，各学院院长、总支书记和相关职能部门主要负责人为成员的学校就业工作领导小组；各学院成立以院长、总支书记为组长的学院就业工作领导小组；形成“校领导统筹全局、招生就业处牵头组织、相关部门通力合作、各学院逐层落实、全员共同参与”的就业工作格局。2022 届毕业生就业工作举措有以下几个方面：

（一）加强职业发展教育和就业指导，提升毕业生就业竞争力

加强职业发展教育和学生就业指导，提供职业发展咨询和就业心理咨询服务，引导学生树立健康、积极、理性的就业心态，帮助毕业生树立正确的成才观、职业观和就业观。以二级学院为主体，精心组织实施毕业生就业指导讲座，加强毕业生就业主动性、诚信就业、职业生涯规划、创业等方面的教育，培养学生良好的职业生涯发展意识，引导毕业生准确定位，正确择业。充分利用校内外各种资源，积极组织有关就业创业专题讲座、报告等活动，组织毕业生参加各类职场体验、社会实践等职业指导活动，使毕业生正确认识职业，了解职场，

转变就业观念，激发创业意识。

动员毕业生积极到基层就业、应征入伍和自主创业。大力宣传“大学生村官”“志愿服务西部计划”“三支一扶”“农村特岗计划”等国家、地方基层就业项目，引导毕业生到基层就业，从基层工作岗位做起。及时向学生传递基层就业项目的政策及具体实施办法，帮助学生解决在报名、考试等环节中遇到的实际困难。做好大学生征兵两站两服务工作，通过校园网、QQ 群、微信等方式，广泛发布优惠政策、入伍流程、先进事迹等，形成良好宣传氛围，扩大我校征兵数量和质量。认真落实国家、省、市、校自主创业相关政策，积极鼓励大学生自主创业，精准指导和扶持自主创业项目，实现创业带动就业。2022 届毕业生服务基层项目 74 人，应征入伍服兵役 88 人，自主创业 11 人。

（二）加强市场调研，大力拓展就业市场

充分发挥就业市场在我校毕业生就业中的主渠道作用。加强与合作单位的对接，巩固已有就业市场资源。建立校、院两级用人单位信息库，不断完善、更新、补充用人单位信息库，加大与域内外各行业、各单位合作力度，积极拓宽毕业生就业的行业领域和区域，努力寻求新的就业渠道，为毕业生就业广开门路。2022 年，我校全面实施高校书记校长访企拓岗促就业专项行动，成立由 8 个校领导分别带队的访企拓岗专项行动小组，全面深化校企合作、供需对接。通过线上线下等形式共走访企业数 123 家，总共提供就业岗位数 1203 个，实习

岗位数 2337 个。既立足当前为 2022 届毕业生开拓更多就业创业岗位和机会，又着眼长远构建毕业生市场化社会化的就业工作机制，全力促进毕业生更充分更高质量就业。

进一步完善“线上+线下”立体服务体系，持续做好教育部“24365”省高校毕业生就业信息平台等线上招聘活动。大力筹措校园双选会活动，创新招聘活动形式，努力提高招聘效果。2021 年 10 月 27 日，学校举办 2022 届毕业生就业双选会暨蜀山区“四进一促”进校园招聘会，271 家企业提供就业岗位 15000 多个。5 月 12 日下午，举办学校 2022 届毕业生春季校园招聘会，参会企业共提供就业岗位 1500 多个，300 余名毕业生与用人单位初步达成就业意向。在离校当日举办线下小型招聘会，精心遴选 19 家企业来校招聘，提供工作岗位 400 余个，300 余名毕业生到场参加。同时通过安徽省智慧就业平台举办 2022 届毕业生网络招聘会，共计发布招聘企业 405 家，提供就业岗位数 28298 个。

（三）精准服务，提高毕业生和用人单位的满意度

建立精准推送就业服务机制，健全“立体式”信息服务。进一步丰富和完善就业网站、网页，及时发布用人单位需求信息，及时举办招聘会、宣讲会等。利用线上线下等媒介推送我校毕业生生源信息，让用人单位充分了解我校的毕业生生源状况。加大就业政策宣传力度，编印《2022 届毕业生就业指导手册》和《2022 届毕业班辅导员就业工作手册》使毕业生和毕业班辅导员全面掌握、了解国家和安徽

省有关高校毕业生就业、创业工作的方针、政策。利用 QQ 群、微信群等，建立学校、学院、班级三级联动宣传网络，将国家就业创业政策和用人单位需求信息及时推送给毕业生，让政策宣传接地气、见实效，确保每一条就业信息都能传达到相应的毕业生。督促全体 2022 届毕业生使用安徽省大学生就业服务平台小程序，根据学生求职意愿将优质就业岗位通过小程序精准推送给毕业生。细化实化重点群体精准帮扶。聚焦原建档立卡贫困户家庭毕业生、残疾毕业生、贫困县生源毕业生等重点群体，及时帮助这类毕业生落实就业。学校为 891 名 2022 届贫困毕业生申请办理求职创业补贴 133.65 万元。2022 届重点群体毕业生 323 人，毕业去向落实率为 99.07%。

积极广泛开展群体就业辅导和个性化咨询服务。设立就业服务中心、开展“启明星”就业指导专家进校园活动、举办优秀学子经验交流会、举办职业规划设计大赛等活动。开展毕业生和用人单位跟踪调查，密切学校与用人单位、毕业生之间的联系，提高用人单位、毕业生的满意度。根据用人单位对历届毕业生知识、能力、素质等情况反馈的信息，及时调整人才培养方案、课程教学内容，努力提高用人单位需求与培养目标的吻合度，用人单位对学校就业工作满意度达到 93.89%，毕业生对母校培养的满意达到 92.34%。

（四）加强毕业生就业管理，确保就业工作的实效

学校成立就业工作监督检查小组，完善就业监督检查机制。对就业创业政策和就业进展落实情况逐条逐项认真检查，以督查促落实，

以督查促整改。严格要求各专业制定毕业实习方案，规范实习工作流程，有效衔接好毕业生实习和就业工作。同时根据当年毕业生的毕业条件要求，认真审查毕业学生的学籍档案材料。认真落实教育部的就业签约“四不准”要求和就业信息审核制度，谁审核谁负责，谁录入谁负责，确保做到纳入就业统计数据必须经过审核。

五、就业发展趋势分析

（一）近三届毕业生就业率情况分析

1.近三届毕业生规模变化情况

与 2020 届和 2021 届相比，我校 2022 届毕业生总人数大幅度增加，本科人数逐年多于专科人数。

表 5-1 2019-2022 届毕业生总体人数统计表（单位：人）

届 别	本科人数	专科人数	总人数
2020 届	1650	1197	2847
2021 届	1620	1103	2723
2022 届	2245	1539	3784

2.近三届毕业生就业率变化情况

2020 年以来受到新冠肺炎疫情和经济下行压力加大等多重因素叠加影响，我校 2020-2022 届毕业生就业情况基本稳定，与 2021 届相比，2022 届毕业生整体就业率有所回升。

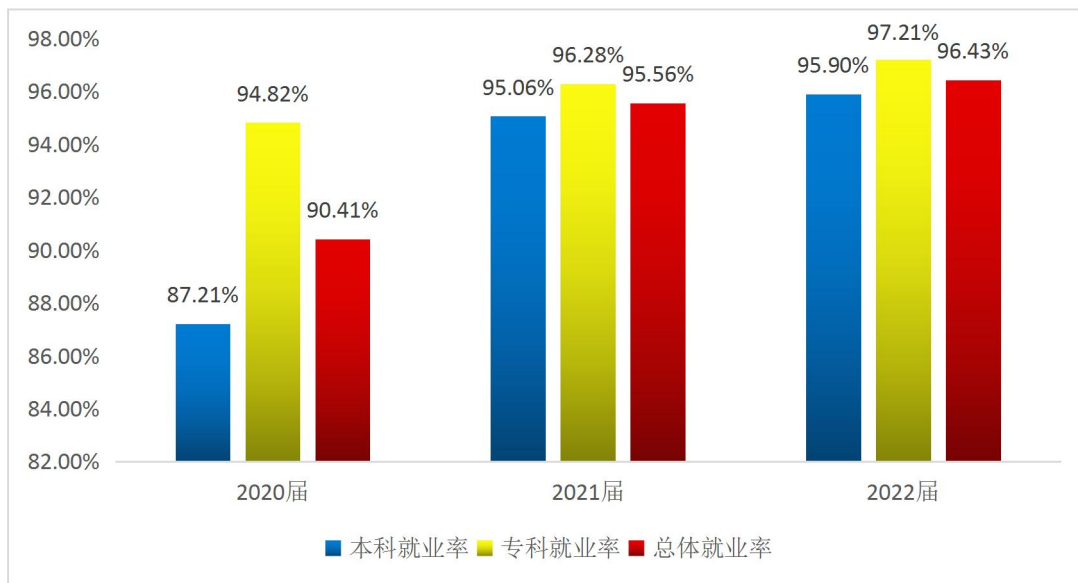


图 5-1 2020-2022 届本专科毕业生就业率对比分析（单位：%）

（二）近三届毕业生就业结构分析

1. 近三届毕业生毕业去向变化情况

（1）2020-2022 届毕业生签订就业协议书情况

2020 年以来受到新冠肺炎疫情和经济下行压力加大等多重因素叠加影响，我校 2020-2022 届毕业生通过签订就业协议书就业人数占就业总人数 70%以上。

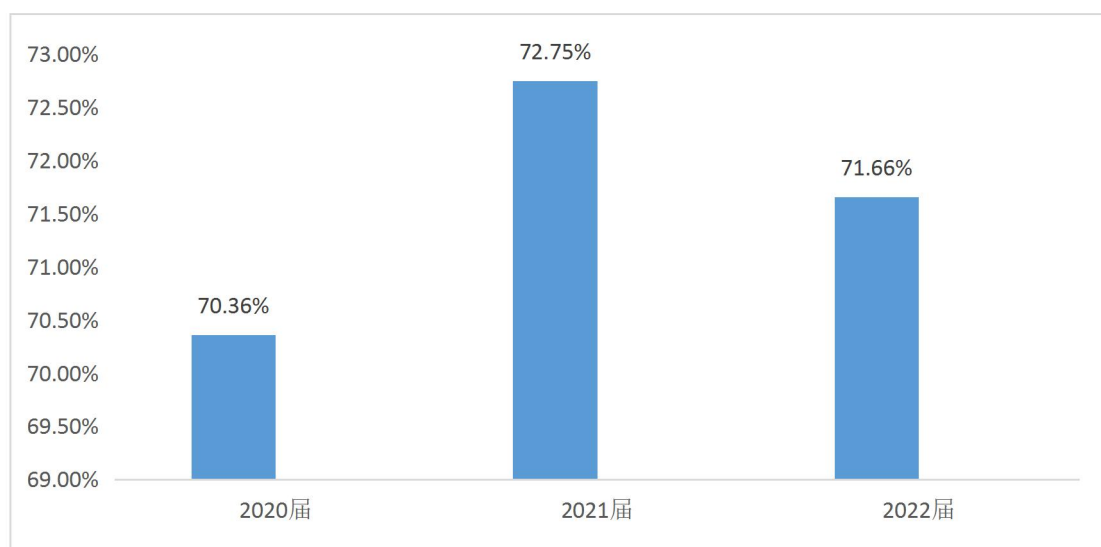


图 5-2 2020-2022 届毕业生签订就业协议书人数对比分析（单位：%）

（2）2020-2022 届毕业生升学情况

2020 年以来受到新冠肺炎疫情和经济下行压力加大等多重因素叠加影响，国家加大对硕士研究生以及专升本人数的招生比例，我校 2020-2022 届毕业生升学人数均有上升趋势。

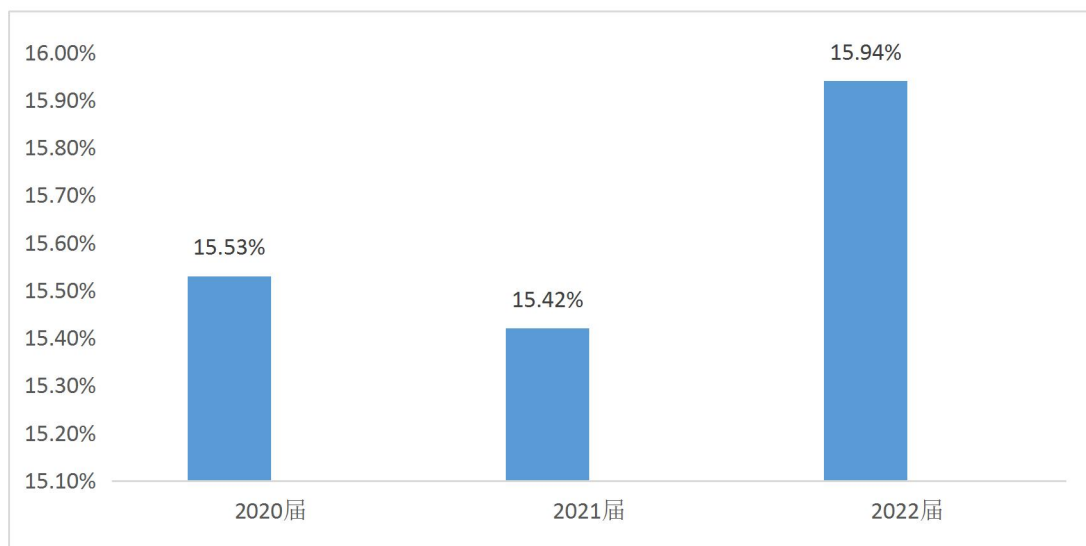


图 5-3 2020-2022 届毕业生升学人数对比分析 (单位: %)

(3) 2020-2022 届毕业生应征入伍情况

我校 2020-2022 届毕业生应征入伍人数逐年上升, 2020 年人数为 14 人, 2021 年人数为 19 人, 2022 年人数为 88 人。

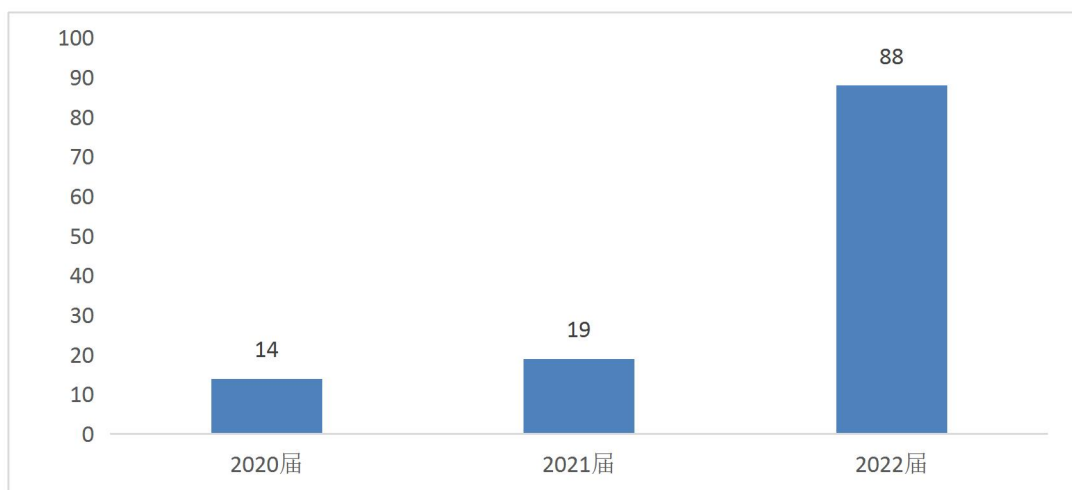


图 5-4 2020-2022 届毕业生应征入伍人数对比分析 (单位: 人)

此外, 我校 2020-2022 届毕业生参加国家、地方基层就业项目情况为 2020 年就业数为 1 人, 2021 年就业数为 4 人, 2022 年就业数 74 人。

2. 近三届毕业生主要行业分布情况分析

如图 5-5 所示：信息传输、软件和信息技术服务业、制造业、建筑业为毕业生三大行业主要流向，其中信息技术业为近三届毕业生首要选择，占比均在 40%以上，这一行业结构与学校专业特色和培养定位相符合。此外，我国经济进入高质量发展阶段，积极构建国内国际双循环双促进的新发展格局，深化供给侧结构性改革，“双循环”产生了新动能、形成新业态、发展新经济，创造出更多就业岗位。

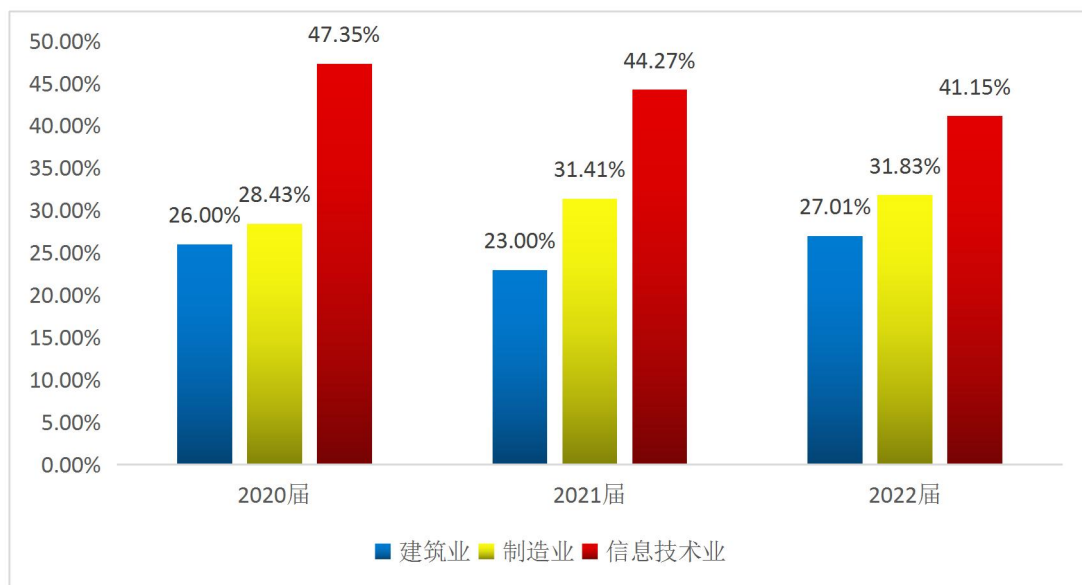


图 5-5 2020-2022 届毕业生三大主要就业行业对比分析（单位：%）

3. 近三届毕业生主要企业类型分布情况分析

如图 5-6 所示：企业（民营企业、国有企业、三资企业）为毕业生就业主战场，占比均在 92%以上，其中民营企业为主要单位流向。一方面，国家实施就业优先战略，加大促进就业和民生政策的实施力度，通过多种方式激发企业活力并促进就业岗位创造，加大对中小微企业扶持政策密切相关；另一方面也得益于学校不断加强校企合作，主动与重点行业、企业联络，构建校企合作、产教融合的办学模式，

为毕业生拓宽就业渠道，提供了就业机会。

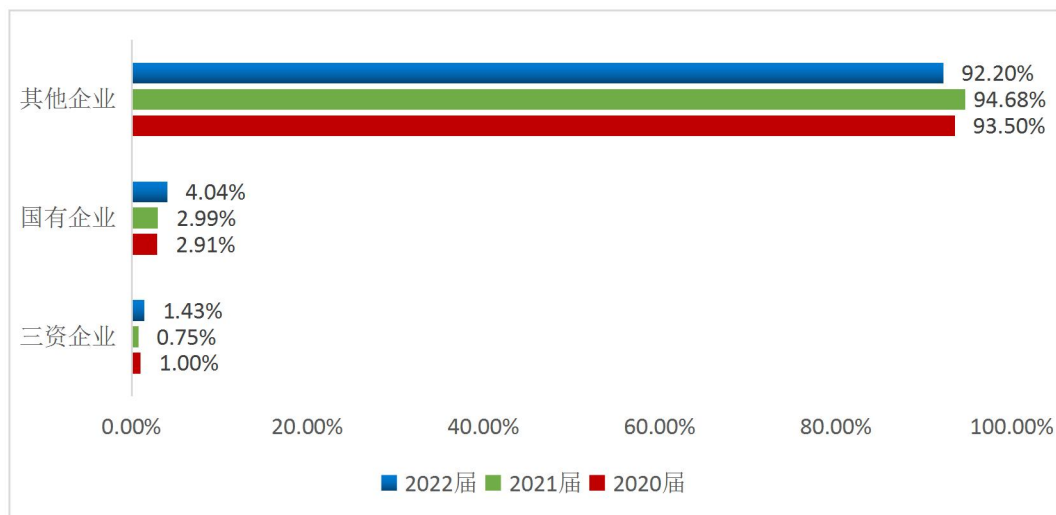


图 5-6 2020-2022 届毕业生就业单位对比分析（单位：%）

4. 近三届毕业生省内就业情况分析

如图 5-7 所示：学校近三届毕业生安徽省省内就业比例均在 73% 以上，合肥地区就业比例均处在 40% 以上。这充分体现学校紧紧围绕“地方性、应用型”的办学定位，为当地经济发展提供了人力支持和智力支撑。此外，毕业生服务地方是校、地、生三方共同的需求，预计今后会有更多的毕业生服务地方经济发展。

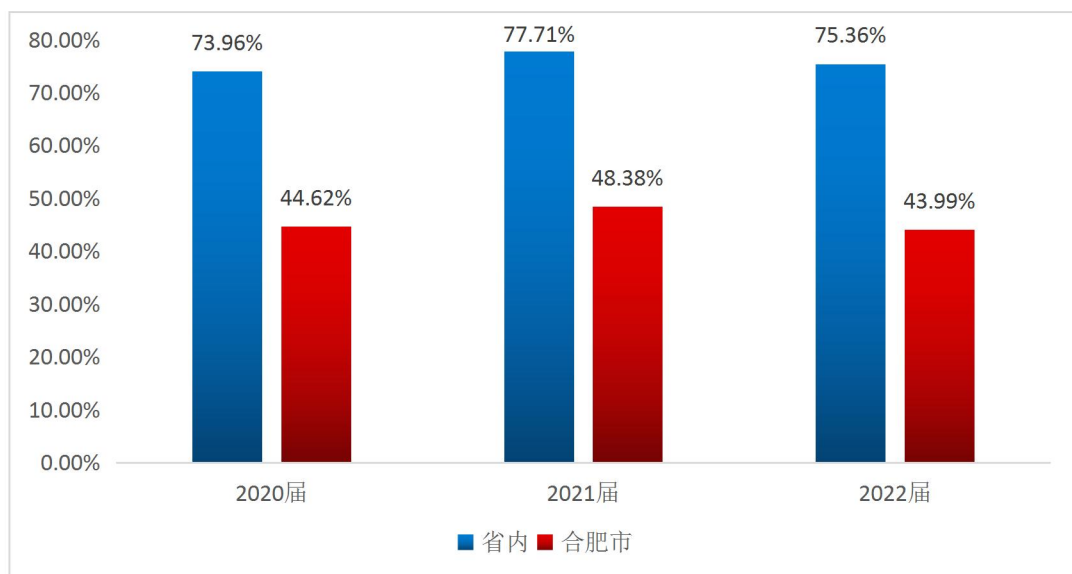


图 5-7 2020-2022 届毕业生就业地区对比分析（单位：%）

（三）近三届毕业生月均收入水平情况分析

依托安徽省地方经济发展和学校人才培养质量的逐步提高，学校近三届毕业生月均收入呈现上升趋势；与 2021 届相比，2022 届毕业生月均收入有小幅幅度上升，但受疫情影响涨幅不高。

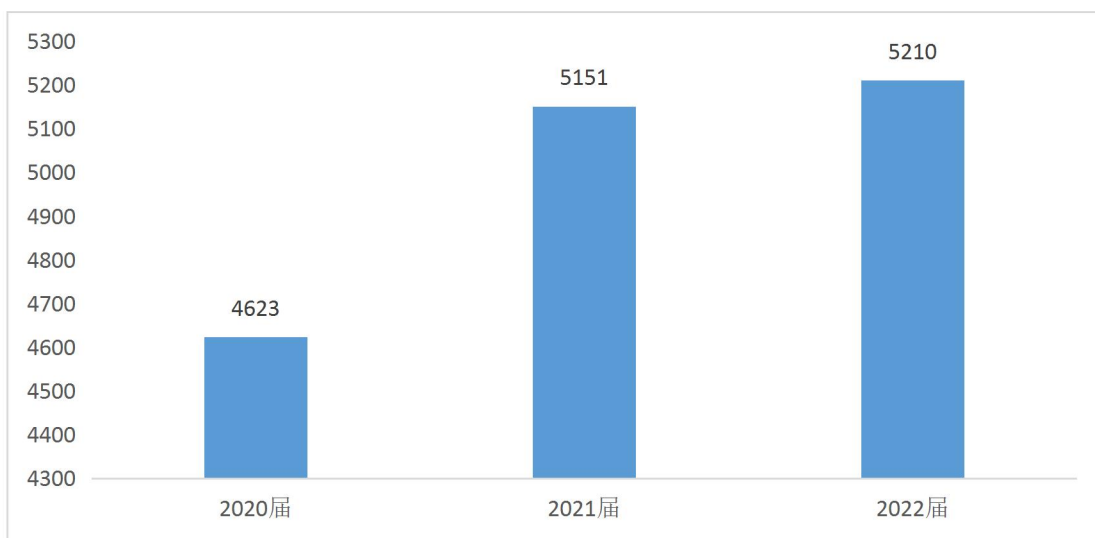


图 5-8 2020-2022 届毕业生月平均收入水平（单位：元/月）



安徽文达信息工程学院
Anhui Wenda University of Information Engineering

2023 届毕业生就业质量 年度报告

招生就业处
2024 年 1 月

报告说明

为全面反映毕业生就业状况，积极发挥就业对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，发挥就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动作用，促进人才培养与经济社会发展紧密对接，根据《教育部关于做好 2023 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教高〔2022〕5 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）文件要求，学校编制和正式发布《安徽文达信息工程学院 2023 届毕业生就业质量年度报告》。

报告内容包括毕业生就业基本情况、毕业生就业质量分析、学校就业工作举措、就业发展趋势分析，所涵盖的指标包括毕业去向落实率、就业流向、毕业生所学专业与从事工作的相关度、就业满意度、毕业生对学校培养的满意度、用人单位对学校人才培养的满意度、学生家长对毕业生就业状况满意度等多个方面。

本报告数据来源于安徽省高校毕业生就业管理平台和《安徽文达信息工程学院 2023 届毕业生就业跟踪调查》数据汇总和分析。

目 录

一、学校概况	1
二、2023 届毕业生基本情况	2
（一）毕业生基本分布	2
（二）毕业生去向情况	6
（三）毕业生毕业去向分布	10
（四）毕业生流向行业及区域分布	14
三、毕业生就业质量分析	17
（一）毕业生就业质量相关情况	17
（二）毕业生对学校满意度情况	21
（三）用人单位对毕业生和学校评价	24
（四）学生家长对毕业生就业状况评价	27
四、学校就业工作举措	29
（一）加强职业发展教育和就业指导，提升毕业生就业竞争力	29
（二）加强市场调研，大力拓展就业市场	30
（三）精准服务，提高毕业生和用人单位的满意度	31
（四）加强毕业生就业管理，确保就业工作的实效	32
五、 就业发展趋势分析	34
（一）近三届毕业生就业率情况分析	34
（二）近三届毕业生就业结构分析	35
（三）近三届毕业生月均收入水平情况分析	38

一、学校概况

安徽文达信息工程学院坐落于合肥市国家 4A 级风景区紫蓬山下，堰湾湖畔，是国家教育部批准、拥有学士学位授予权的全日制普通本科高校。

学校设有计算机工程、电子电气工程、智能制造、城市建设、会计、商贸、艺术设计、影视传媒、马克思主义和通识教育等 10 个二级学院。学校共设有 48 个本科专业，涵盖工学、经济学、文学、管理学、艺术学、教育学等 6 大学科门类。在校生近 14000 人。

近年来，学校获批教育部产学合作协同育人项目 6 项，省高校质量工程项目 358 项，其中省级一流本科专业 4 个，特色专业 8 个，专业综合改革试点项目 2 项，省级一流课程 51 门，教学成果奖 18 项，专业建设类项目 18 项，卓越人才培养计划项目 2 个。先后承担国家和省级科研课题 277 项，发表论文 900 余篇（其中被 SCI、EI、ISTP、CSSCI 检索收录 59 篇），出版学术性著作 36 部，软件著作权 11 项。学生参加学科与技能竞赛获得国家 and 省级各类奖项 1804 项，其中国家级一等奖 14 项、二等奖 17 项、三等奖 42 项，省级一等奖 173 项、二等奖 458 项。省级教学名师 13 名，省级优秀教师 1 名，省级教坛新秀 27 人。有 32 人次在省级教学竞赛中获奖，其中 4 人获得一等奖。学校办学水平、综合实力不断提升。

学校先后获得“安徽省普通高校毕业生就业工作标兵单位”“安徽省创新创业示范校”“合肥市花园单位”“安徽省民办高校年检优秀单位”“安徽省创业学院”和“安徽省绿色学校培育单位”等荣誉称号。

二、2023 届毕业生基本情况

（一）毕业生基本分布

1. 毕业生学历分布

学校 2023 届毕业生有 4625 人，其中本科生 3338 人，专科生 1287 人，如表 2-1 所示。

表 2-1 2023 届毕业生本、专科人数表

层 次	人 数（人）	百分比
本科	3338	72.17%
专科	1287	27.83%
合 计	4625	100.00%

2. 人数分布

2023 届毕业生分布在 8 个二级学院，其中：计算机工程学院 825 人，电子电气工程学院 277 人，智能制造学院 514 人，城市建设学院 414 人，会计学院 841 人，商贸学院 767 人，艺术设计学院 656 人，影视传媒学院 331 人，各学院人数分布见表 2-2 所示。

表 2-2 2023 届毕业生人数分布表

各二级学院	层 次	人 数 (人)	合 计	占 比 (%)
计算机 工程学院	本科	569	825	17.84%
	专科	256		
电子电气 工程学院	本科	202	277	5.99%
	专科	75		
智能制造学院	本科	363	514	11.11%
	专科	151		
城市建设学院	本科	317	414	8.95%
	专科	97		
会计学院	本科	649	841	18.19%
	专科	192		

商贸学院	本科	587	767	16.58%
	专科	180		
艺术设计学院	本科	341	656	14.18%
	专科	315		
影视传媒学院	本科	310	331	7.16%
	专科	21		
合 计		4625	4625	100%

3. 结构分布

本届毕业生男生数略多于女生，多数为共青团员，以汉族为主。

具体情况见表 2-3 所示。

表 2-3 2023 届毕业生结构分布表

毕业生结构	分 类	人数 (人)	百分比 (%)
性 别	男	2443	52.8%
	女	2182	47.2%
政治面貌	共青团员	3421	73.9%
	中共党员	473	10.2%
	中共预备党员	179	3.8%
	群众	552	11.9%
民族	汉族	4601	99.5%
	少数民族	24	0.5%

4. 生源分布

学校 2023 届毕业生主要来自 21 个省（市和自治区），其中以安徽生源为主，如表 2-4 所示。

表 2-4 2023 届毕业生源地省市分布表

序号	省 市	生源数 (人)	百分比 (%)
1	安徽	4325	93.52%
2	河南	170	3.68%
3	江苏	39	0.84%
4	四川	23	0.50%
5	陕西	13	0.28%

6	甘肃	10	0.22%
7	山东	7	0.15%
8	浙江	7	0.15%
9	广东	6	0.13%
10	山西	5	0.11%
11	江西	4	0.09%
12	湖北	3	0.07%
13	宁夏	3	0.06%
14	贵州	2	0.04%
15	新疆	2	0.04%
16	河北	1	0.02%
17	湖南	1	0.02%
18	辽宁	1	0.02%
19	福建	1	0.02%
20	重庆	1	0.02%
21	广西	1	0.02%
合 计		4625	100%

5.各二级学院及专业分布

2023 届毕业生分布在 35 个本科专业，25 个专科专业，本、专科专业分布见表 2-5、表 2-6 所示。

表 2-5 2023 届毕业生分专业人数分布表（本科）

学院	本科专业	人数（人）	占比（%）
计算机工程学院	计算机科学与技术	276	8.27%
	软件工程	84	2.55%
	网络工程	115	3.45%
	物联网工程	47	1.41%
	数字媒体技术	47	1.41%
电子电气工程学院	电气工程与智能控制	40	1.20%
	电子信息工程	78	2.34%
	通信工程	46	1.38%
	自动化	38	1.14%
智能制造学院	机械设计制造及其自动化	183	5.48%
	材料成型及控制工程	23	0.69%
	机械电子工程	35	1.05%
	工业设计	37	1.11%
	车辆工程	69	2.07%

	汽车服务工程	16	0.48%
城市建设学院	土木工程	129	3.86%
	风景园林	39	1.17%
	工程管理	31	0.93%
	工程造价	118	3.54%
会计学院	互联网金融	39	1.17%
	会计学	215	6.44%
	财务管理	343	10.28%
	审计学	52	1.56%
商贸学院	国际经济与贸易	35	1.05%
	商务英语	187	5.60%
	市场营销	22	0.66%
	物流管理	24	0.72%
	电子商务	319	9.56%
艺术设计学院	动画	199	5.96%
	视觉传达设计	57	1.71%
	环境设计	52	1.56%
	产品设计	33	0.99%
影视传媒学院	舞蹈表演	28	0.84%
	表演	110	3.30%
	播音与主持艺术	172	5.15%
合 计		3338	100%

表 2-6 2023 届毕业生分专业人数分布表（专科）

学院	专科专业	人数（人）	占比（%）
计算机学院	计算机应用技术	114	8.86%
	计算机网络技术	58	4.51%
	软件工程	84	6.53%
电子电气工程学院	应用电子技术	16	1.24%
	通信技术	26	2.02%
	电气自动化技术	33	2.56%
智能制造学院	机械制造与自动化	31	2.41%
	机电一体化技术	35	2.72%
	工业机器人技术	17	1.32%
	汽车检测与维修技术	17	1.32%
	新能源汽车技术	29	2.25%
	数控技术	22	1.71%
城市建设学院	建筑设计	46	3.57%

	建筑工程设计	51	3.96%
会计学院	金融管理	55	4.27%
	会计	137	10.64%
商贸学院	市场营销	28	2.18%
	电子商务	75	5.84%
	物流管理	26	2.02%
	商务英语	51	3.96%
艺术设计学院	动漫制作技术	65	5.05%
	数字媒体应用技术	119	9.25%
	数字媒体艺术设计	79	6.14%
	游戏设计	52	4.04%
影视传媒学院	空中乘务	21	1.63%
合 计		1287	100%

（二）毕业生去向情况

1. 学校整体毕业生去向情况

截止 2023 年 12 月 31 日，学校整体毕业去向落实率为 97.02%。其中本科毕业去向落实率为 96.41%，专科毕业去向落实率为 98.06%，如表 2-7 所示。

表 2-7 2023 届毕业生落实去向统计表

层 次	毕业人数	落实去向人数	毕业去向落实率
本科	3338	3218	96.41%
专科	1287	1269	98.06%
合 计	4625	4487	97.02%

2. 各二级学院毕业生毕业去向情况

学校毕业生毕业去向落实率排在前三名的学院有：影视传媒学院（98.49%），电子电气工程学院学院（97.83%），智能制造学院（97.67%），如图 2-1 所示。

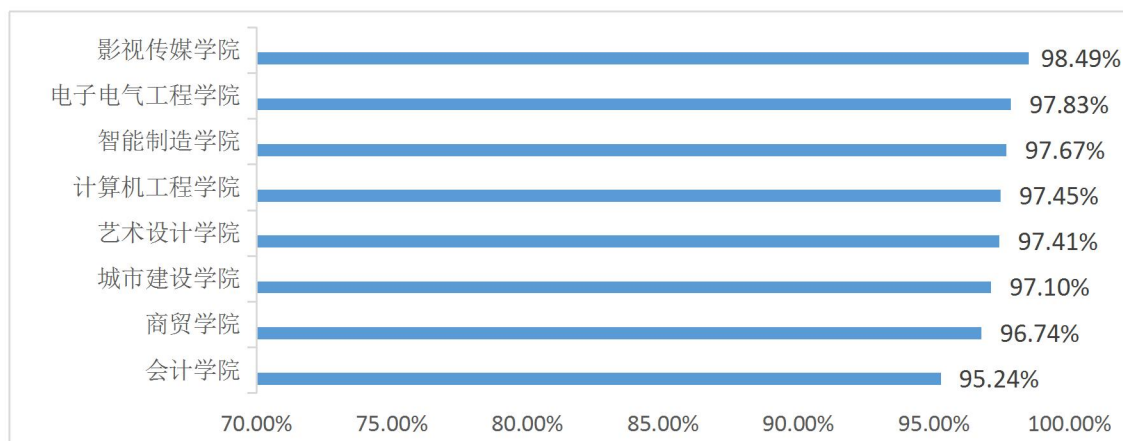


图 2-1 各二级学院 2023 届毕业生去向落实率

3. 各专业毕业生去向情况

(1) 本科专业

2023 届毕业生分布在 35 个本科专业，其中毕业去向落实率为 100% 的专业有：通信工程、审计学、互联网金融、物联网工程、国际经济与贸易、物流管理、舞蹈表演、材料成型及控制工程、工业设计、汽车服务工程。本科毕业生去向落实情况见表 2-8 所示。

表 2-8 2023 届本科毕业生去向落实率统计表（本科）

序号	本科专业	所属学院	毕业人数	落实去向人数	毕业去向落实率
1	通信工程	电子电气工程学院	46	46	100.00%
2	审计学	会计学院	52	52	100.00%
3	互联网金融	会计学院	39	39	100.00%
4	物联网工程	计算机工程学院	47	47	100.00%
5	国际经济与贸易	商贸学院	35	35	100.00%
6	物流管理	商贸学院	24	24	100.00%
7	舞蹈表演	影视传媒学院	28	28	100.00%
8	材料成型及控制工程	智能制造学院	23	23	100.00%
9	工业设计	智能制造学院	37	37	100.00%
10	汽车服务工程	智能制造学院	16	16	100.00%
11	表演	影视传媒学院	110	109	99.09%
12	车辆工程	智能制造学院	69	68	98.55%
13	工程造价	城市建设学院	118	116	98.31%
14	视觉传达设计	艺术设计学院	57	56	98.25%

15	机械设计制造及其自动化	智能制造学院	183	179	97.81%
16	播音与主持艺术	影视传媒学院	172	168	97.67%
17	电气工程与智能控制	电子电气工程学院	40	39	97.50%
18	电子商务	商贸学院	319	311	97.49%
19	网络工程	计算机工程学院	115	112	97.39%
20	自动化	电子电气工程学院	38	37	97.37%
21	机械电子工程	智能制造学院	35	34	97.14%
22	计算机科学与技术	计算机工程学院	276	268	97.10%
23	产品设计	艺术设计学院	33	32	96.97%
24	工程管理	城市建设学院	31	30	96.77%
25	软件工程	计算机工程学院	84	81	96.43%
26	电子信息工程	电子电气工程学院	78	75	96.15%
27	环境设计	艺术设计学院	52	50	96.15%
28	土木工程	城市建设学院	129	124	96.12%
29	数字媒体技术	计算机工程学院	47	45	95.74%
30	市场营销	商贸学院	22	21	95.45%
31	风景园林	城市建设学院	39	37	94.87%
32	动画	艺术设计学院	199	188	94.47%
33	会计学	会计学院	215	200	93.02%
34	财务管理	会计学院	343	318	92.71%
35	商务英语	商贸学院	187	173	92.51%

(2) 专科专业

2023 届毕业生分布在 25 个专科专业，其中毕业去向落实率为 100% 的专业有：应用电子技术、通信技术、金融管理、会计、软件技术、市场营销、物流管理、电子商务、数字媒体艺术设计、游戏设计、空中乘务、数控技术、工业机器人技术、汽车检测与维修技术。专科毕业生去向落实情况见表 2-9 所示。

表 2-9 2023 届毕业生专业毕业去向落实率统计表（专科）

序号	专科专业	所属学院	毕业生人数	毕业去向人数	毕业去向落实率
1	应用电子技术	电子电气工程学院	16	16	100.00%
2	通信技术	电子电气工程学院	26	26	100.00%
3	金融管理	会计学院	55	55	100.00%

4	会计	会计学院	137	137	100.00%
5	软件技术	计算机工程学院	84	84	100.00%
6	市场营销	商贸学院	28	28	100.00%
7	物流管理	商贸学院	26	26	100.00%
8	电子商务	商贸学院	75	75	100.00%
9	数字媒体艺术设计	艺术设计学院	79	79	100.00%
10	游戏设计	艺术设计学院	52	52	100.00%
11	空中乘务	影视传媒学院	21	21	100.00%
12	数控技术	智能制造学院	22	22	100.00%
13	工业机器人技术	智能制造学院	17	17	100.00%
14	汽车检测与维修技术	智能制造学院	17	17	100.00%
15	数字媒体应用技术	艺术设计学院	119	118	99.16%
16	动漫制作技术	艺术设计学院	65	64	98.46%
17	计算机网络技术	计算机工程学院	58	57	98.28%
18	建筑工程技术	城市建设学院	51	50	98.04%
19	建筑设计	城市建设学院	46	45	97.83%
20	电气自动化技术	电子电气工程学院	33	32	96.97%
21	新能源汽车技术	智能制造学院	29	28	96.55%
22	计算机应用技术	计算机工程学院	114	110	96.49%
23	商务英语	商贸学院	51	49	96.08%
24	机械制造与自动化	智能制造学院	31	29	93.55%
25	机电一体化技术	智能制造学院	35	32	91.43%

3. 2023 届毕业生未落实去向情况

截止 2023 年 12 月 31 日，我校有 138 人未落实毕业去向，其中男生 52 人，女生 86 人，未落实毕业去向的毕业生分布在 36 个专业，如表 2-10 所示。

表 2-10 2023 届毕业生未落实毕业去向统计表

院系名称	层 次	专 业	未落实毕业去向人数	总人数
计算机工程	本科	计算机科学与技术	8	16
		软件工程	3	
		网络工程	3	
		数字媒体技术	2	
	专科	计算机应用技术	4	5
		计算机网络技术	1	
电子电气工程	本科	电子信息工程	3	5
		自动化	1	
		电气工程与智能控制	1	

		电气自动化技术	1	1
智能制造学院	本科	机械设计制造及其自动化	4	6
		车辆工程	1	
		机械电子工程	1	
	专科	机械制造与自动化	2	6
		机电一体化技术	3	
		新能源汽车技术	1	
城市建设学院	本科	土木工程	5	10
		风景园林	2	
		工程造价	2	
		工程管理	1	
	专科	建筑工程技术	1	2
		建筑设计	1	
		会计学	15	40
		财务管理	25	
商贸学院	本科	商务英语	14	23
		电子商务	8	
		市场营销	1	
	专科	商务英语	2	2
艺术设计	本科	动 画	11	15
		环境设计	2	
		产品设计	1	
		视觉传达	1	
	专科	动漫制作技术	1	2
		数字媒体应用技术	1	
影视传媒学院	本科	表 演	1	5
		播音与主持艺术	4	
合 计			138	

毕业生未落实去向的主要原因是毕业生准备参加研究生入学考试、公务员考试、仍在寻找更合适工作岗位等因素，少数毕业生求职意愿不强烈，存在“懒就业”、“慢就业”现象。学校始终积极采取帮扶措施，做好对未落实去向的毕业生进行不断线的就业帮扶。

（三）毕业生毕业去向分布

1. 总体毕业去向

学校 2023 届毕业生主要毕业去向为“签订就业协议书形式就业”，有 3468 人，占总人数 74.98%，如表 2-11 所示。

表 2-11 2023 届毕业生就业去向表

毕业去向	人数	比例
签就业协议书形式就业	3468	74.98%
国内升学	529	11.44%
签劳动合同形式就业	305	6.59%
应征义务兵	101	2.18%
自主创业	25	0.54%
其他录用形式就业	25	0.54%
国家、地方基层项目	17	0.37%
出国、出境	9	0.19%
自由职业	8	0.17%
待就业	116	2.51%
暂不就业	22	0.48%
合计	4625	100.00%

2. 毕业生升学情况

2023 届毕业生国内升学人数为 529 人，其中攻读硕士研究生人数 92 人（分布见表 2-12），攻读普通高校本科人数为 437 人（分布见表 2-13）；国外升学 9 人（见表 2-14 所示）。

表 2-12 2023 届毕业生攻读硕士研究生院校流向表

录取院校	人 数	录取院校	人 数
安徽理工大学	12	兰州理工大学	1
安徽农业大学	7	浙江海洋大学	1
安徽建筑大学	6	北部湾大学	1
安徽大学	3	南京工业大学	1
安徽工业大学	3	盐城工学院	1
江苏理工学院	3	沈阳工业大学	1
合肥学院	3	浙江科技学院	1
广西科技大学	2	三峡大学	1
北京服装学院	2	江汉大学	1
西南林业大学	2	吉林化工学院	1
安徽工程大学	2	江南大学	1
阜阳师范大学	2	河南理工大学	1

淮北师范大学	2	杭州医学院	1
西京学院	2	五邑大学	1
安徽科技学院	2	安徽师范大学	1
莆田学院	2	山东师范大学	1
安徽财经大学	2	宁波工程学院	1
上海海事大学	2	华侨大学	1
上海电机学院	1	湖南科技大学	1
西南大学	1	聊城大学	1
安徽医科大学	1	江西农业大学	1
安庆师范大学	1	浙江农林大学	1
新疆大学	1	黑龙江八一农垦大学	1
河南农业大学	1	合肥师范学院	1
黑龙江大学	1	中原工学院	1
景德镇陶瓷大学	1		

表 2-13 2023 届毕业生（攻读普通高校本科）院校流向表

录取院校	人 数	录取院校	人 数
安徽文达信息工程学院	319	安徽科技学院南京信息工程大学金牛湖校区	3
安徽艺术学院	19	安徽农业大学	2
马鞍山学院	17	黄山学院	2
安徽工业大学	7	皖江工学院	2
安徽三联学院	7	合肥师范学院	2
淮北理工学院	7	宿州学院	2
池州学院	6	安徽新华学院	2
合肥城市学院	6	安徽师范大学皖江学院	2
安徽建筑大学	5	阜阳师范大学信息工程学院	1
蚌埠工商学院	5	安徽财贸职业学院	1
合肥经济学院	4	铜陵学院	1
蚌埠学院	4	安徽外国语学院	1
阜阳师范大学	4	安庆师范大学	1
皖西学院	4	淮南师范学院	1

表 2-14 2023 届毕业生攻读国外硕士研究生院校流向表

录取院校	人 数	录取院校	人 数
马来西亚博特拉大学	2	澳大利亚莫纳什大学	1
纽卡斯尔大学	1	澳大利亚 新南威尔士大学	1
意大利都灵理工大学	1	日本上野法科	1
英国卡迪夫大学	1	马来西亚理科大学	1

3. 毕业生应征入伍情况

2023 届毕业生响应国家号召，共 101 人应征入伍，其中本科生为 46 人，专科生为 55 人，各二级学院人数分布见表 2-15 所示。

表 2-15 各二级学院 2023 届应征入伍人数统计表

二级学院	入伍人数
智能制造学院	22
艺术设计学院	20
计算机工程学院	18
城市建设学院	14
电子电气工程学院	12
商贸学院	7
会计学院	5
影视传媒学院	3
合 计	101

4. 毕业生自主创业情况

2023 届自主创业毕业生人数为 25 人，分布在 8 个二级学院，如表 2-16 所示。

表 2-16 各二级学院 2023 届毕业生自主创业人数统计表

二级学院	创业人数
计算机工程学院	9
影视传媒学院	4
艺术设计学院	4
会计学院	2
智能制造学院	2
商贸学院	2
电子电气工程学院	1
合 计	25

5. 毕业生基层项目情况

2023 届毕业生基层项目就业人数为 17 人，其中西部计划 15 人，选调生 1 人，三支一扶（支教）1 人，均为本科生，各学院人数分布见表 2-17 所示。

表 2-17 各二级学院 2023 届毕业生基层就业人数统计表

二级学院	人数
会计学院	5
商贸学院	4
艺术设计学院	3
电子电气工程学院	2
计算机工程学院	1
城市建设学院	1
影视传媒学院	1
合 计	17

（四）毕业生流向行业及区域分布

1. 毕业生就业单位性质分布

毕业生就业人数共计 3848 人，主要流向单位性质为企业，其中其他企业（民营企业为主）占比最高（93.89%），其次为国有企业（2.55%）和三资企业（0.74%），如图 2-2 所示。

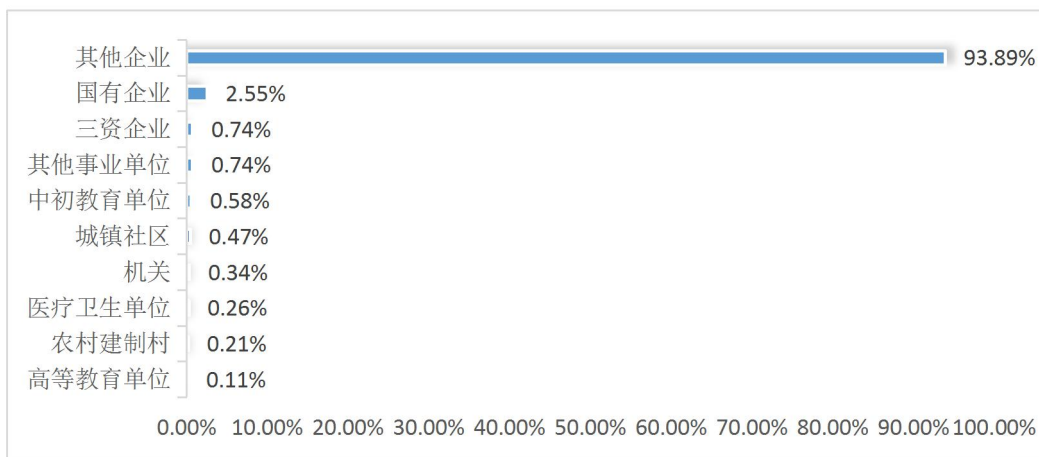


图 2-2 毕业生就业单位性质分布

2. 毕业生就业行业流向

根据 2023 届毕业生就业派遣数据统计，2023 届毕业生就业行业分布主要集中在电子信息技术业、装备制造业、现代服务业三大类型。

居首位的是信息传输、软件和信息技术服务业，占全校就业毕业生总数的 17.16%；其次为批发和零售业与制造业分别占全校就业毕业生总数的 15.62%和 15.15%，如图 2-3 所示。

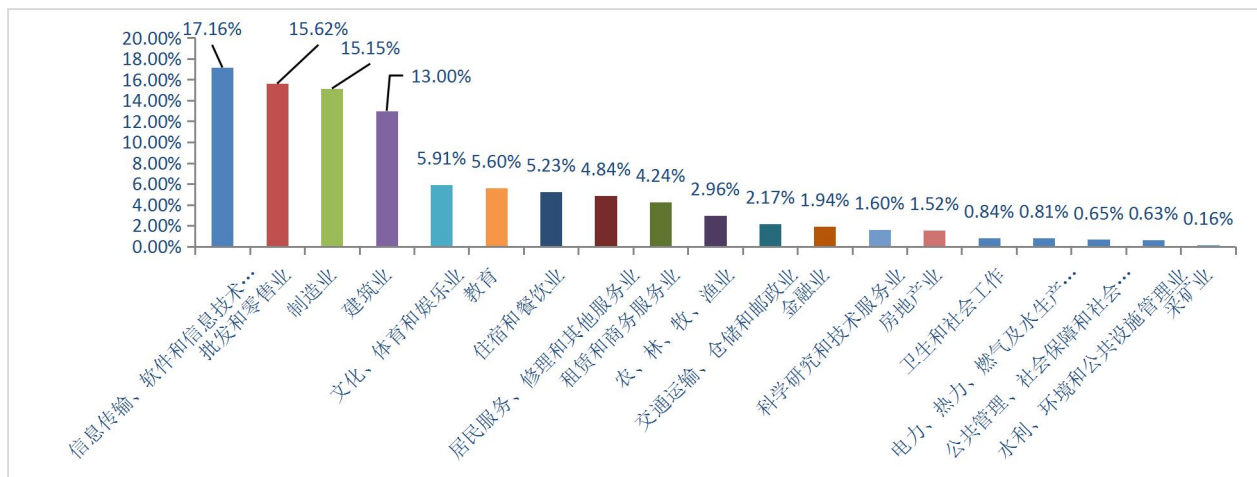


图 2-3 2023 届毕业生就业行业分布（单位：%）

3. 毕业生就业区域分布

从表 2-16 可以看出，2023 届毕业生在省内就业比例高出省外，省内就业毕业生相对集中在合肥地区。

表 2-16 2023 届毕业生就业区域分布表

毕业生就业区域去向	人 数 (不含升学、入伍人数)	比 例
安徽省内就业情况	2765 人 其中合肥地区就业 1425 人	71.85%
安徽省外就业情况	安徽省外就业情况 1083 人 其中长三角经济带 697 人 其中珠三角经济带 77 人 其他地区 309 人	28.15%

从表 2-17 可以看出，省外就业相对集中在长三角经济带，以江苏、上海、浙江等地区为主，而珠三角经济带等其他地区对学校毕业

生的吸引力不大，这与学校招生计划省外学生较少有很大关系。

表 2-17 2023 届毕业生就业区域分布表

序号	省（市）	就业人数	百分比(%)
1	安徽	2765	71.85%
2	江苏	310	8.06%
3	上海	217	5.64%
4	浙江	170	4.42%
5	广东	77	2.00%
6	河南	73	1.90%
7	北京	36	0.94%
8	湖北	26	0.68%
9	四川	21	0.55%
10	海南	20	0.52%
11	天津	18	0.47%
12	山东	16	0.42%
13	陕西	13	0.34%
14	福建	10	0.26%
15	湖南	10	0.26%
16	贵州	9	0.23%
17	河北	8	0.21%
18	山西	7	0.18%
19	新疆	6	0.16%
20	甘肃	6	0.16%
21	其他省市	30	0.77%

三、毕业生就业质量分析

（一）毕业生就业质量相关情况

1. 毕业生从事的工作与所学专业的相关度

根据 2023 届毕业生就业跟踪调查问卷数据统计，有 80% 以上毕业生认为工作与所学专业对口或有一定相关，如图 3-1 所示。

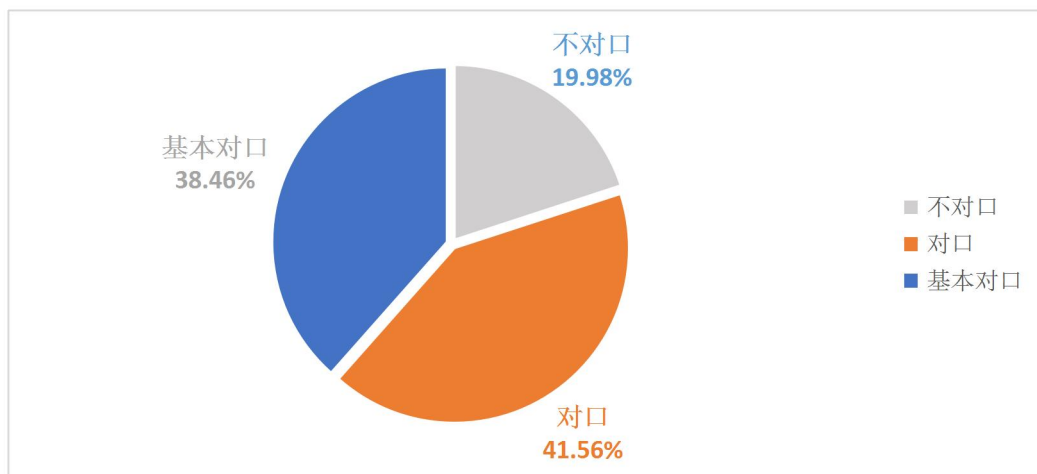


图 3-1 2023 届毕业生工作与专业相关度

2. 求职渠道

根据 2023 届毕业生就业跟踪调查问卷数据统计，位居首位的是通过网络招聘就业的占 56.32%，其次是各类人才市场占比 28.34%，校园双选会、宣讲会占比 25.29%，如图 3-2 所示。

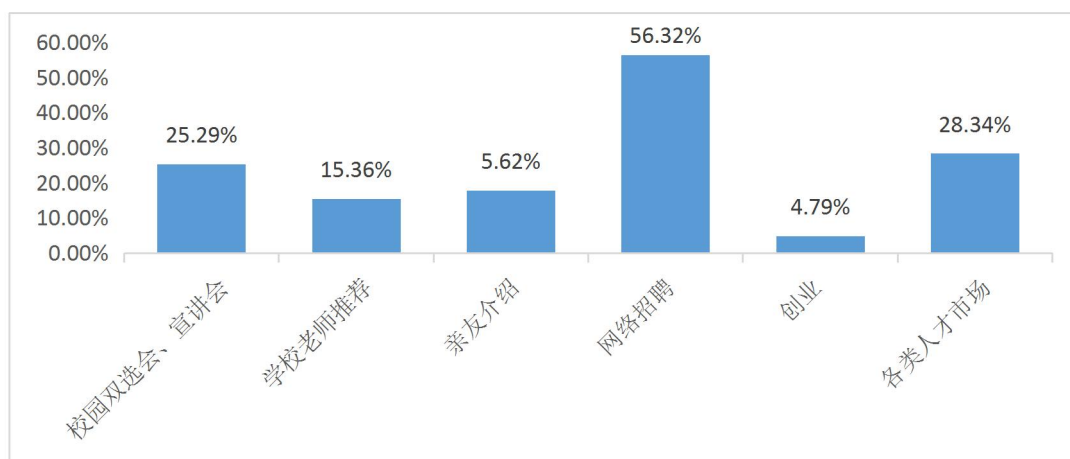


图 3-2 2023 届毕业生获取求职信息的主要渠道

3. 月收入水平

根据 2023 届毕业生就业跟踪调查问卷数据统计，大多数毕业生的工资月收入处在 3500-5500 元之间，8500 元以上占 3.72%，3500 元以下占 8.5%。如图 3-3 所示。

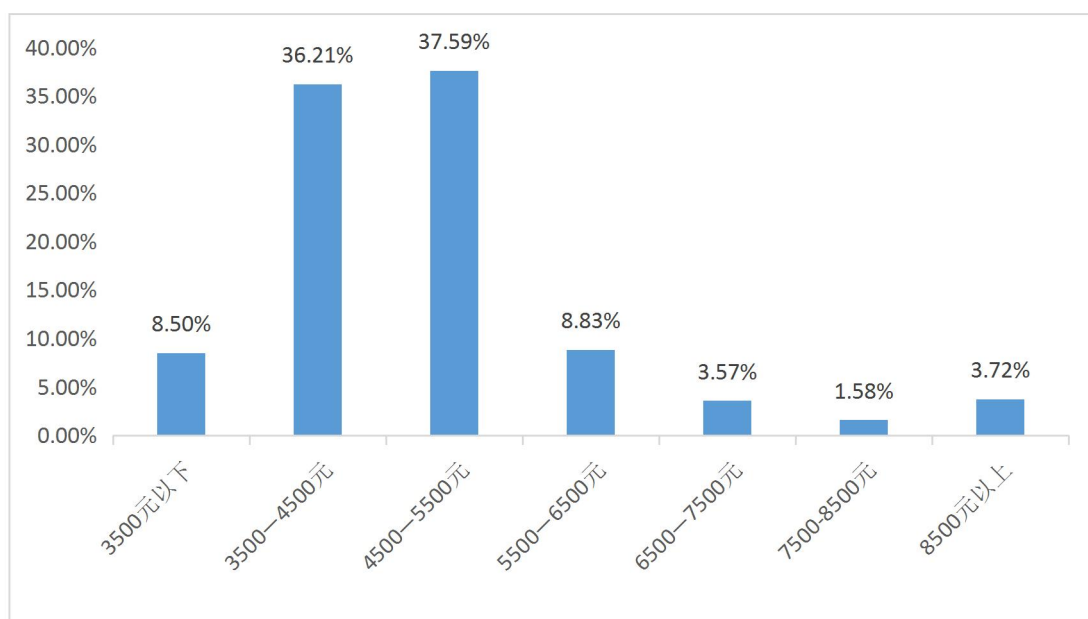


图 3-3 2023 届毕业生月工资平均收入水平

4. 毕业生专业知识的运用情况

根据 2023 届毕业生就业跟踪调查问卷数据统计，一半以上的毕业生认为专业知识运用情况很好，如图 3-4 所示。

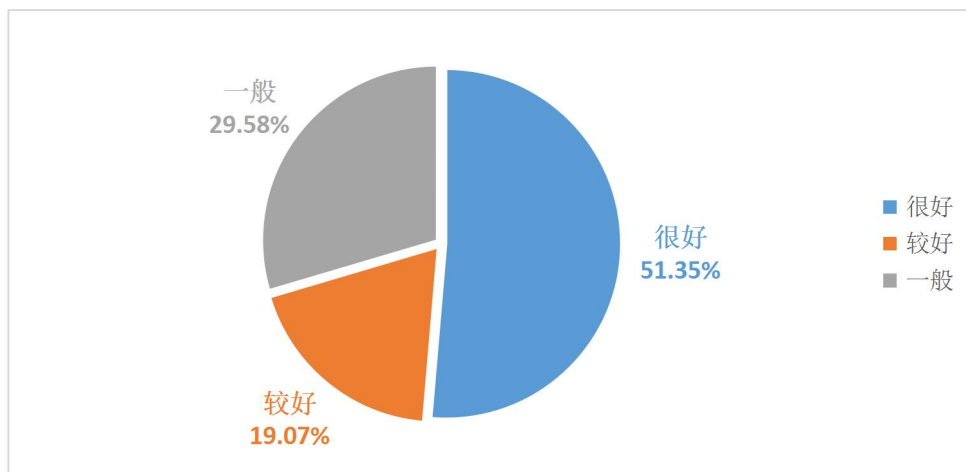


图 3-4 2023 届毕业生专业知识运用情况

5. 毕业生工作中整体能力发挥状况

根据 2023 届毕业生就业跟踪调查问卷数据统计，表达能力指数 65.32%，动手能力指数 64.51%，专业能力指数 56.71%，自学能力指数 52.93%，人际关系指数 51.86%，管理能力指数 42.53%，平稳心态指数 45.79%，创新能力指数 36.46%。这说明表达能力、动手能力、专业能力是企业考查大学生最基本的关键要素，在工作中毕业生也能够认识到这些关键要素的重要性，同时人际关系、自学能力、管理能力、平稳心态、创新能力也是毕业生快速成长为职业人的重要因素。如图 3-5 所示。

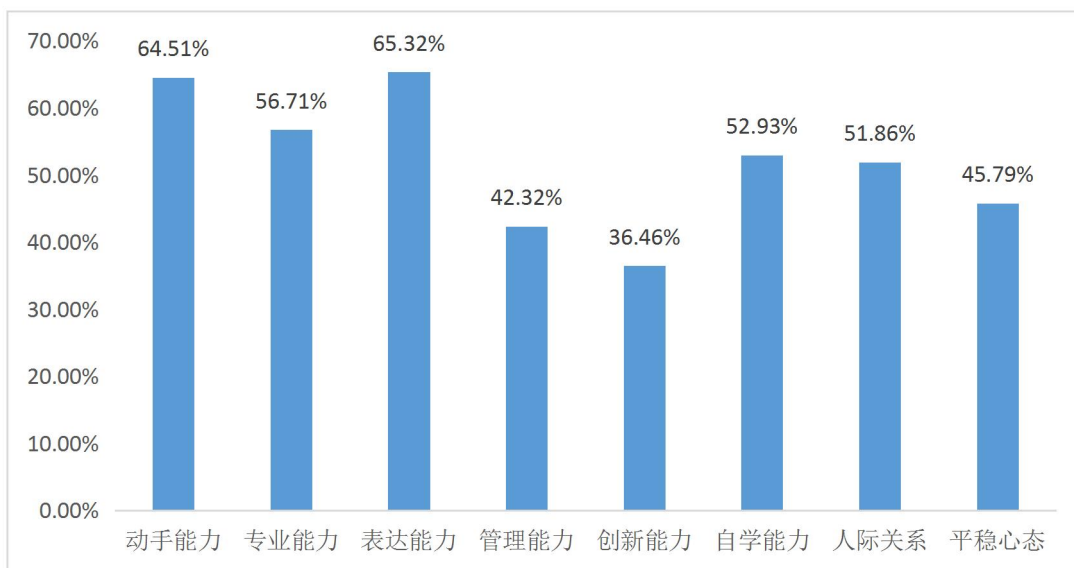


图 3-5 2023 届毕业生工作整体能力发挥情况

6. 毕业生求职时关心企业因素

根据 2023 届毕业生就业跟踪调查问卷数据统计，毕业生求职时关心工资水平指数占 80.62%，福利待遇指数 71.55%，发展空间指数 66.96%，升职机会指数 55.99%。如图 3-5 所示。

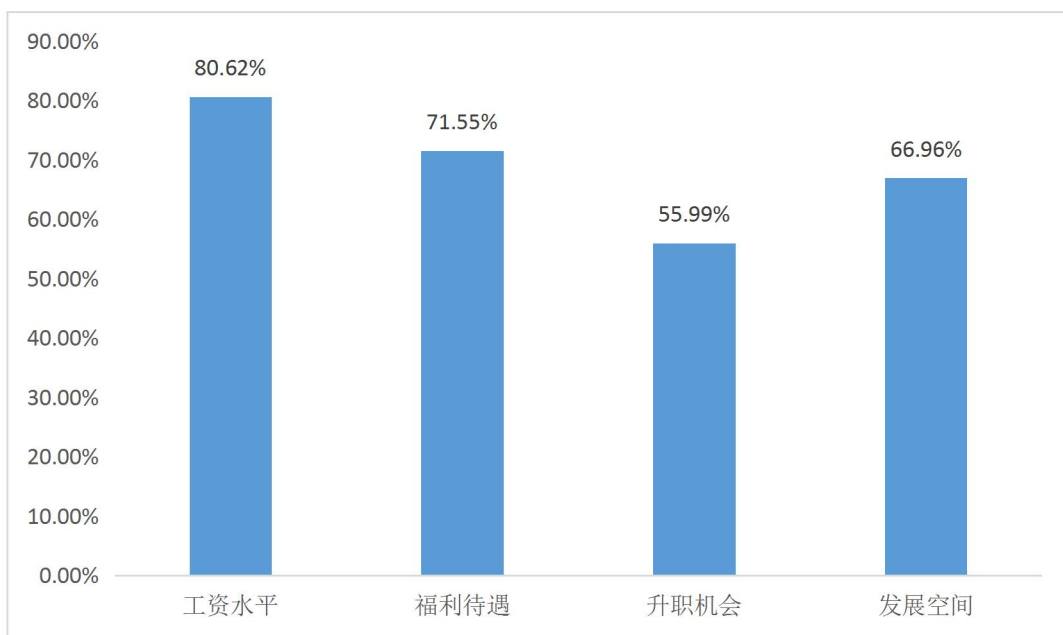


图 3-6 2023 届毕业生最关心企业因素显示图

毕业生对工资水平、福利待遇需求较高，对升职机会、发展空间有了一定的要求，说明毕业生对自己未来发展的期望值较高，希望在自己勤奋努力的情况下，用人单位能够为自己职业生涯的发展提供更好更宽的平台。

7. 毕业生对目前从事的工作满意度

根据 2023 届毕业生就业跟踪调查问卷数据统计，毕业生对目前从事的工作满意的占 78.1%。其中很满意 25.27%，满意 52.83%。如图 3-7 所示。

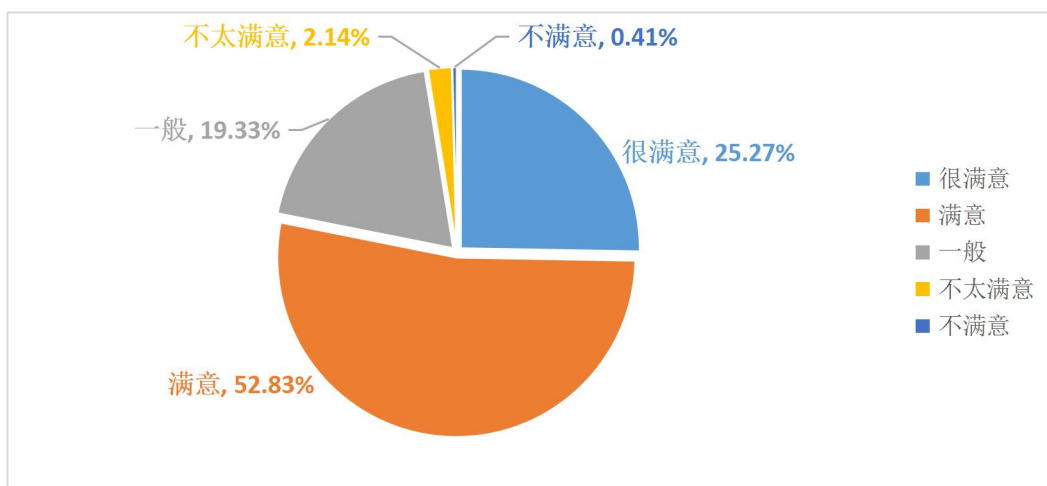


图 3-7 2023 届毕业生工作满意度

(二) 毕业生对学校满意度情况

1. 毕业生对学校就业指导及创业服务满意度

根据 2023 届毕业生就业跟踪调查问卷数据统计, 毕业生对学校就业指导及创业服务满意占比 86.54%, 其中很满意 39.93%, 满意 46.61%, 一般 9.73%, 不太满意 1.84%, 不满意 1.89%。如图 3-8 所示。

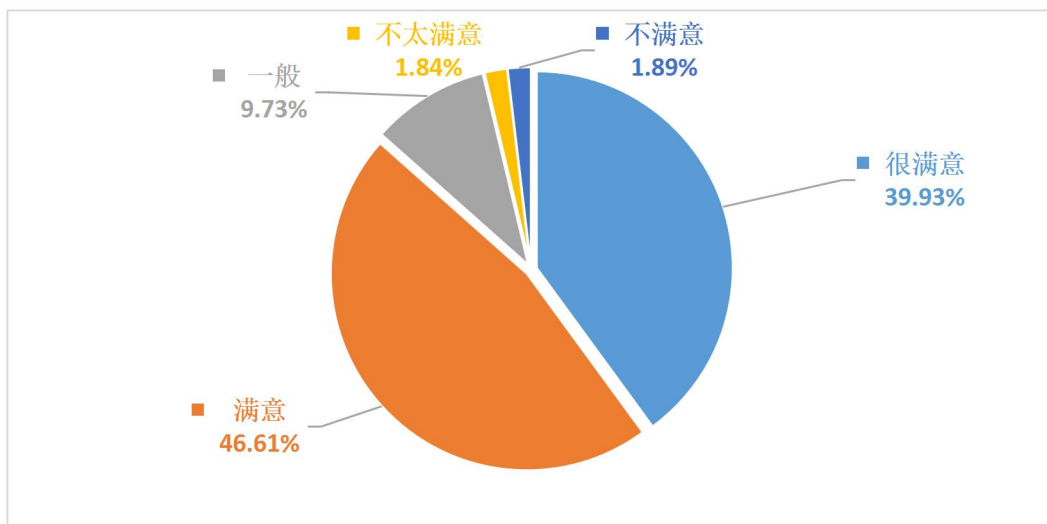


图 3-8 毕业生对学校就业指导及创业服务满意度

2. 毕业生对学校教学质量与办学条件满意度

根据 2023 届毕业生就业跟踪调查问卷数据统计, 毕业生对学校教

学质量与办学条件满意占比 87.59%，其中很满意 31.80%，满意 42.58%，一般 23.87%，不太满意 1.33%，不满意 0.42%。如图 3-9 所示。

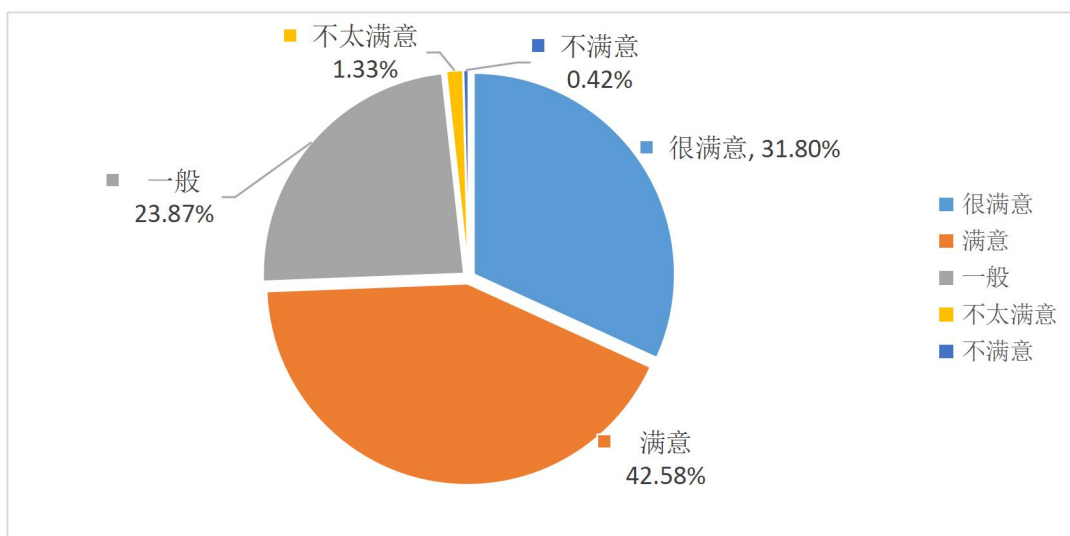


图 3-9 毕业生对学校教学质量与办学条件满意度

3. 毕业生对学校专业设置与师资水平满意度

根据 2023 届毕业生就业跟踪调查问卷数据统计，毕业生对学校专业设置与师资水平满意占比 83.39%，其中很满意 33.97%，满意 49.42%，一般 14.67%，不太满意 0.97%，不满意 0.97%。如图 3-10 所示。

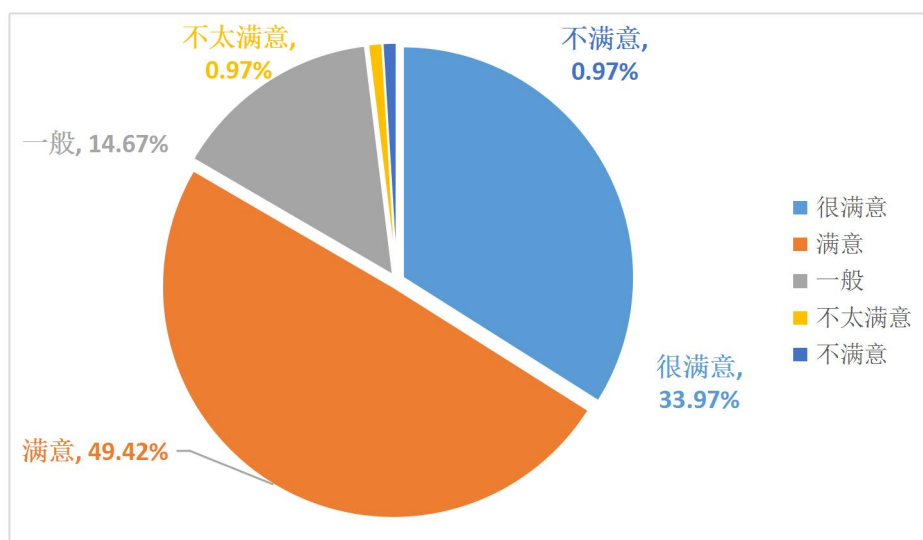


图 3-10 毕业生对学校专业设置与师资水平满意度

4. 毕业生对学校的品德教育满意度

根据 2023 届毕业生就业跟踪调查问卷数据统计，毕业生对学校的品德教育满意占比 88.23%，其中很满意 43.30%，满意 44.93%，一般 10.14%，不太满意 0.66%，不满意 0.97%。如图 3-11 所示。

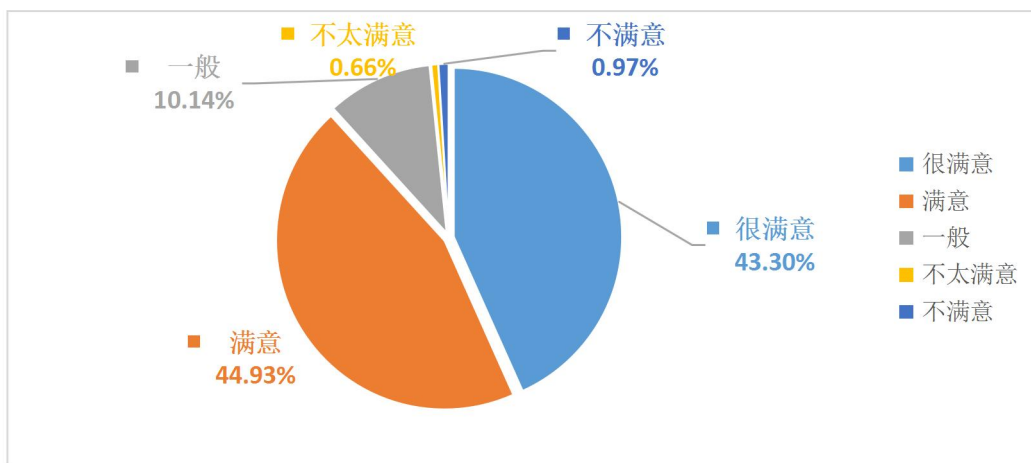


图 3-11 毕业生对学校的品德教育满意度

5. 毕业生对母校培养的满意度

根据 2023 届毕业生就业跟踪调查问卷数据统计，毕业生对母校培养的满意占比 91.54%，其中很满意 40.62%，满意 50.92%，较满意 6.62%，一般 1.50%，不满意 0.34%。如图 3-12 所示。

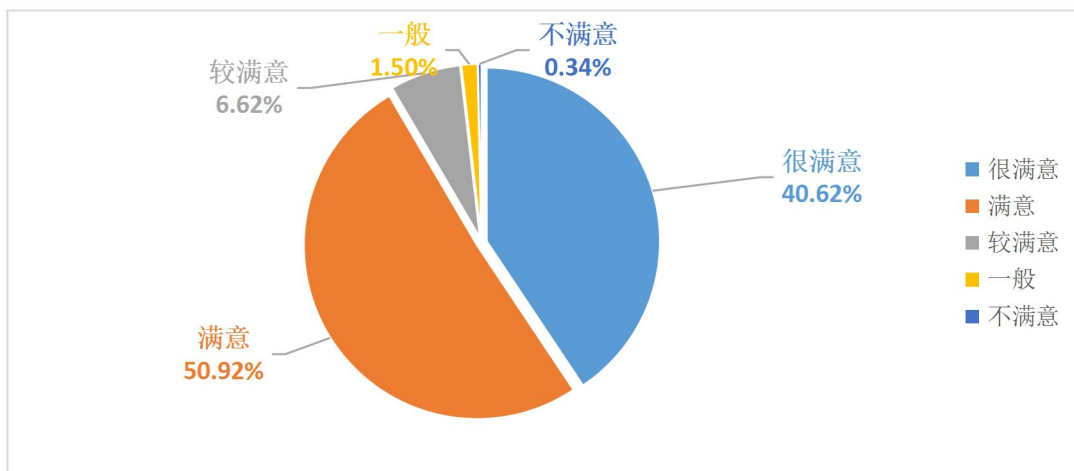


图 3-12 毕业生对母校培养的满意度

（三）用人单位对毕业生和学校评价

1. 用人单位对毕业生思想品德的认可度

根据用人单位对我校 2023 届毕业生思想品德认可度调查问卷数据统计，很好 76.08%，好 19.57%，一般 4.35%。说明我校对毕业生的思想品德教育良好，得到用人单位的高度认可。如图 3-13 所示。

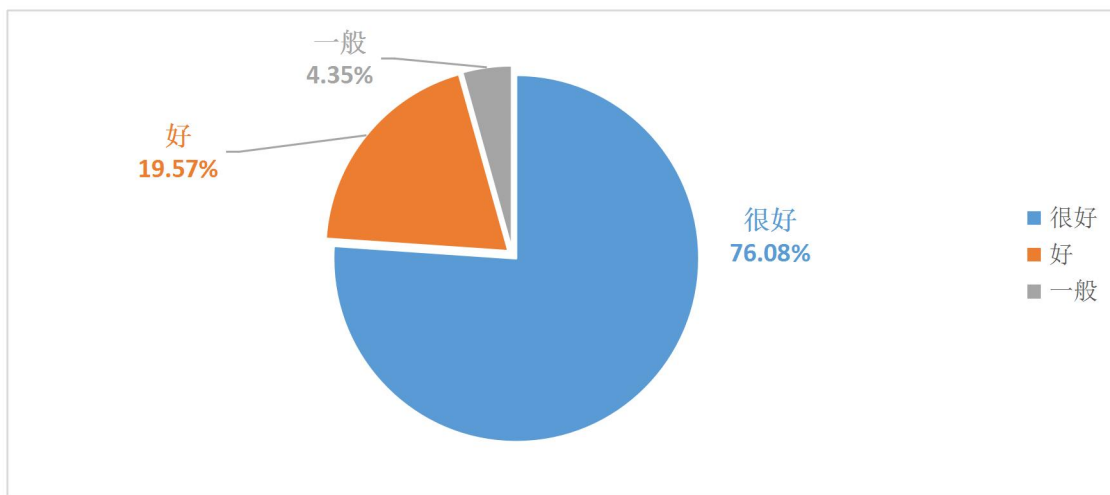


图 3-13 用人单位对毕业生思想品德认可度

2. 用人单位对毕业生工作胜任能力的评价

根据用人单位对我校 2023 届毕业生工作胜任能力调查问卷数据统计，其中完全胜任 72.74%，基本胜任 17.49%，一般胜任 9.77%。说明毕业生工作岗位胜任能力方面较强，能够迅速适应企业岗位要求。如图 3-14 所示。

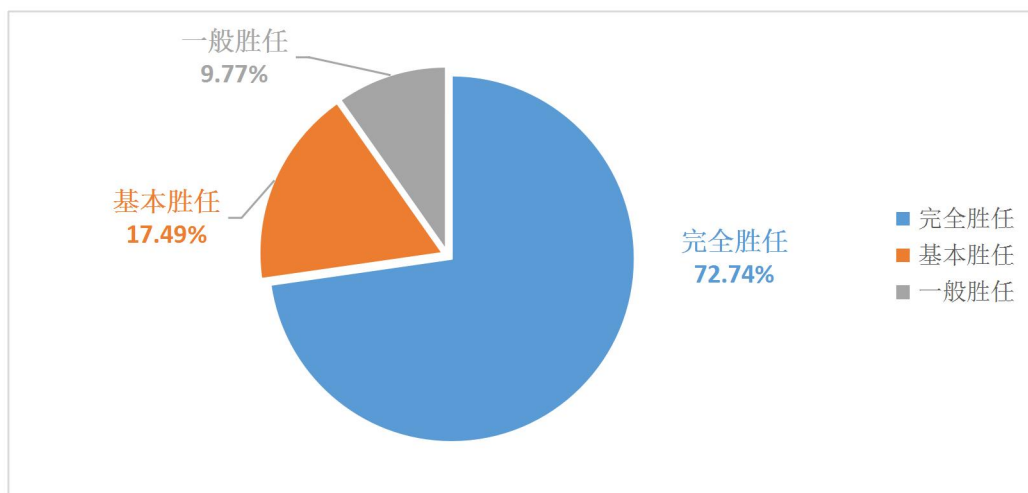


图 3-14 用人单位对毕业生工作胜任能力评价

3. 用人单位对毕业生各项基本能力的认可度

根据用人单位对我校 2023 届毕业生各项基本能力认可度调查问卷数据统计，工作责任意识 89.13%，团队合作精神 80.43%，心理承受能力 69.57%，社交沟通能力 67.39%，开拓创新能力 60.87%，组织管理能力 58.7%。如图 3-15 所示。

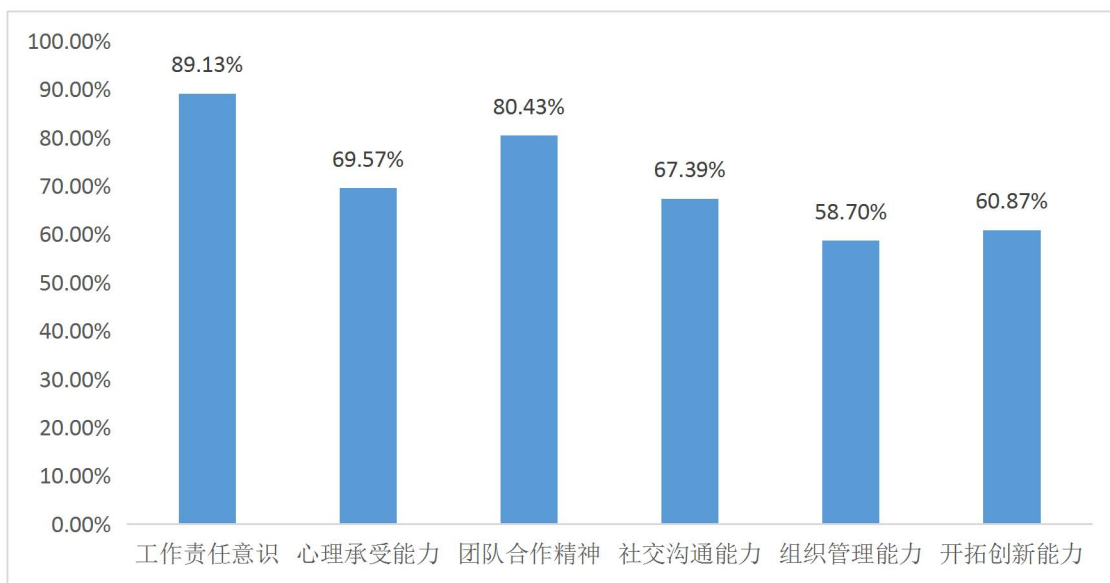


图 3-15 用人单位对毕业生工作胜任能力评价

说明我校学生在适应工作岗位的责任意识、组织管理能力、心理承受力、团队合作等基本能力和素质方面很好，同时在职业发展方面所具备的开拓创新能力、社交能力方面也有优秀的表现。

4. 用人单位对学校人才培养的整体评价

根据用人单位对学校人才培养整体评价调查问卷数据统计, 很好 58.7%, 好 28.26%, 一般 13.04%。如图 3-16 所示。

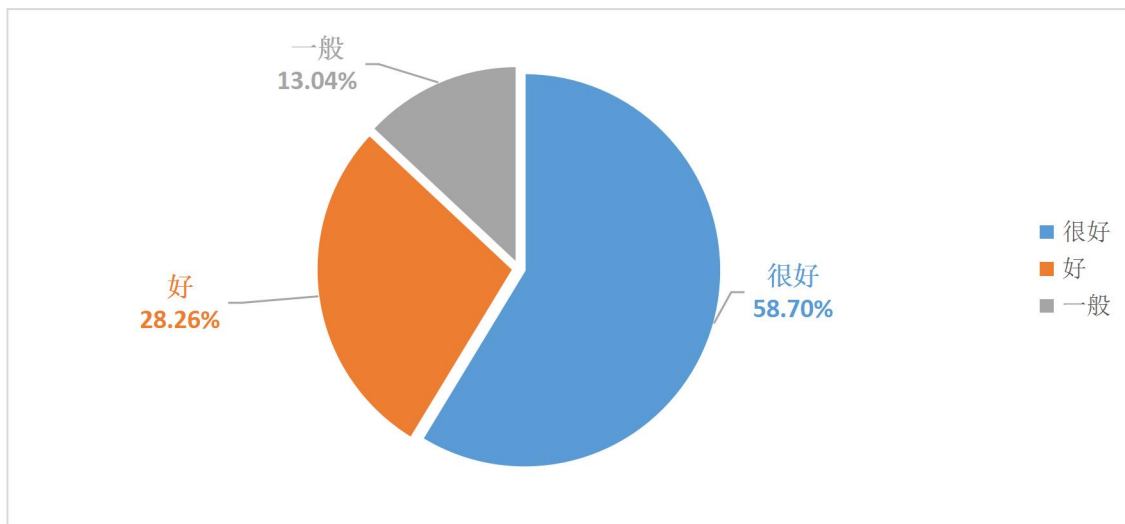


图 3-16 用人单位对学校人才培养的整体评价

用人单位对学校人才培养质量的整体评价较高, 说明学校在教学专业设置、教学水平和管理、学生基本素质及能力方面能够接轨市场, 人才培养质量在同等层次的高校中处于良好状态。

5. 用人单位对学校就业工作服务情况的评价

根据用人单位对学校就业工作服务评价调查问卷数据统计, 用人单位对我就业工作服务满意占比 92.4%, 其中很满意 56.52%, 满意 35.88%, 一般 7.60%。如图 3-17 所示。

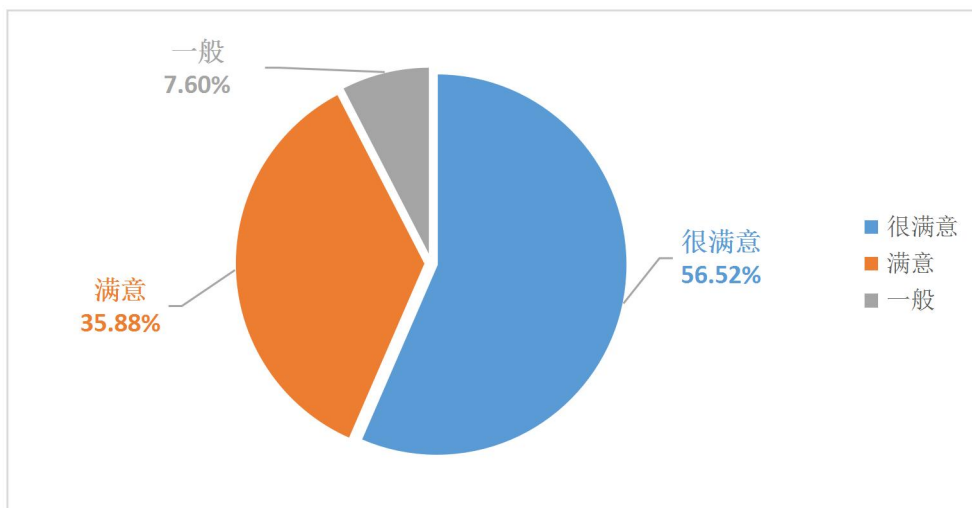


图 3-17 用人单位对学校就业工作服务情况的评价

（四）学生家长对毕业生就业状况评价

1. 学生家长对毕业生目前工作的稳定性评价

根据学生家长对 2023 届毕业生就业状况调查问卷数据统计，学生家长对毕业生目前工作的稳定性评价，稳定占 79.66%，不稳定占 15.04%，知之甚少占 5.3%。说明我校毕业生大多数就业比较稳定。如图 3-18 所示。

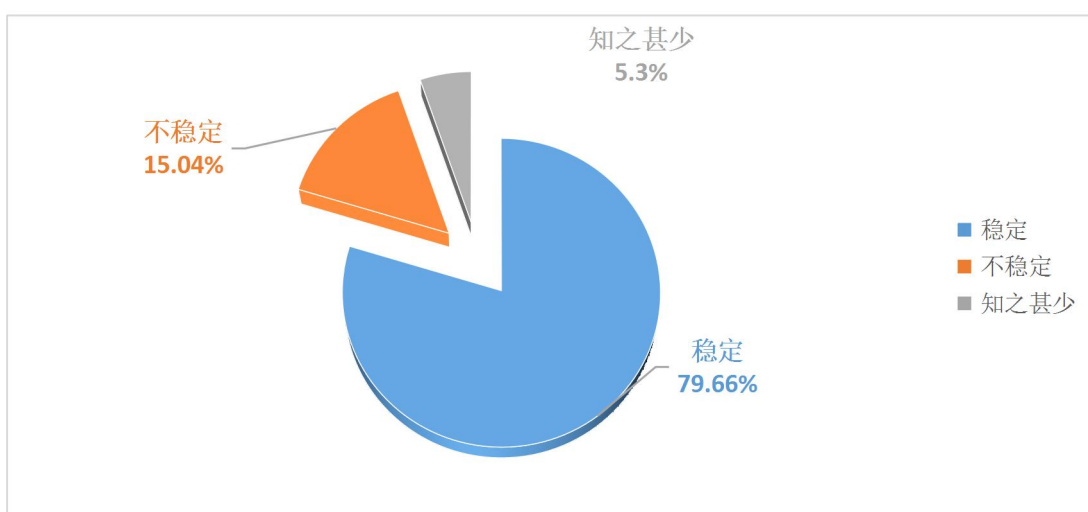


图 3-18 学生家长对毕业生目前工作的稳定性评价

2. 学生家长对毕业生目前就业状况满意度评价

根据学生家长对 2023 届毕业生就业状况调查问卷数据统计，学生家长对毕业生目前就业状况满意度评价，非常满意 40.77%，满意 30.98%，一般 24.15%，不太满意 4.10%。说明大多数学生家长对毕业生目前从事的工作比较满意，占比为 71.75%。如图 3-19 所示。

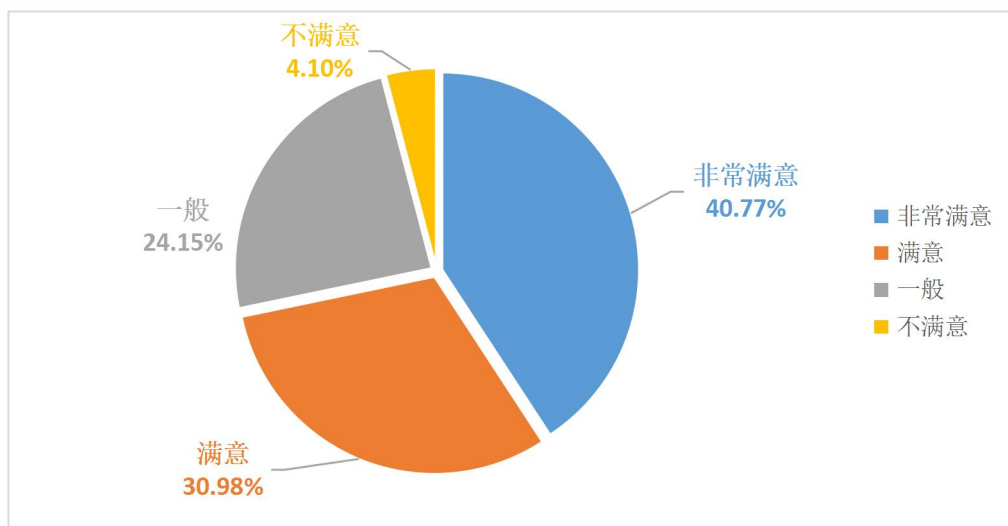


图 3-19 学生家长对毕业生目前就业状况满意度评价

四、学校就业工作举措

学校坚持贯彻党中央、国务院对高校毕业生就业创业工作的决策部署，积极落实教育部、省政府、省教育厅关于做好高校毕业生就业工作的重要批示指示精神。学校党政领导高度重视就业工作，确立了毕业生就业工作在学校全局工作中的战略性地位，认真落实就业工作“一把手”工程，成立了以校长、书记为组长，分管校领导为副组长，各学院院长、总支书记和相关职能部门主要负责人为成员的学校就业工作领导小组；各学院成立以院长、总支书记为组长的学院就业工作领导小组；形成“校领导统筹全局、招生就业处牵头组织、相关部门通力合作、各学院逐层落实、全员共同参与”的就业工作格局。2023 届毕业生就业工作举措有以下几个方面：

（一）加强职业发展教育和就业指导，提升毕业生就业竞争力

加强职业发展教育和学生就业指导，提供职业发展咨询和就业心理咨询服务，引导学生树立健康、积极、理性的就业心态，帮助毕业生树立正确的成才观、职业观和就业观。以二级学院为主体，精心组织实施毕业生就业指导讲座，加强毕业生就业主动性、诚信就业、职业生涯规划、创业等方面的教育，培养学生良好的职业生涯发展意识，引导毕业生准确定位，正确择业。充分利用校内外各种资源，积极组织有关就业创业专题讲座、报告等活动，组织毕业生参加各类职场体验、社会实践等职业指导活动，使毕业生正确认识职业，了解职场，转变就业观念，激发创业意识。

动员毕业生积极到基层就业、应征入伍和自主创业。大力宣传“大学生村官”“志愿服务西部计划”“三支一扶”“农村特岗计划”等国家、地方基层就业项目，引导毕业生到基层就业，从基层工作岗位做起。及时向学生传递基层就业项目的政策及具体实施办法，帮助学生解决在报名、考试等环节中遇到的实际困难。做好大学生征兵两站两服务工作，通过校园网、QQ 群、微信等方式，广泛发布优惠政策、入伍流程、先进事迹等，形成良好宣传氛围，扩大我校征兵数量和质量。认真落实国家、省、市、校自主创业相关政策，积极鼓励大学生自主创业，精准指导和扶持自主创业项目，实现创业带动就业。2023 届毕业生应征入伍 101 人，自主创业 25 人，服务基层项目 17 人。

（二）加强市场调研，大力拓展就业市场

充分发挥就业市场在我校毕业生就业中的主渠道作用。加强与合作单位的对接，巩固已有就业市场资源。建立校、院两级用人单位信息库，不断完善、更新、补充用人单位信息库，加大与域内外各行业、各单位合作力度，积极拓宽毕业生就业的行业领域和区域，努力寻求新的就业渠道，为毕业生就业广开门路。2023 年，我校继续实施高校书记校长访企拓岗促就业专项行动，由校领导及二级学院领导的访企拓岗专项行动小组，全面深化校企合作、供需对接。通过线上线下等形式共走访企业数 220 家，总共提供就业岗位数 6438 个。既立足当前为 2023 届毕业生开拓更多就业创业岗位和机会，又着眼长远构建毕业生市场化社会化的就业工作机制，全力促进毕业生更充分更高质量就业。

进一步完善“线上+线下”立体服务体系，持续做好教育部“24365”省高校毕业生就业信息平台等线上招聘活动。大力筹措校园双选会活动，创新招聘活动形式，努力提高招聘效果。学校利用安徽省智慧就业平台举办 2023 届毕业春季网络招聘会，共审核 124 家企业，投放就业岗位数 7676 个。5 月 24 日，学校联合蜀山区人社局，举办 2023 年“招才引智进高校”暨安徽文达信息工程学院专场招聘会。各二级学院经常性开展专场招聘活动，共举办线上线下专场活动 126 次，提供岗位 2856 个。学校就业服务网共发布企业招聘信息 184 条，岗位数 5249 个。学校为 2023 届毕业生举办招聘活动 24 场，有 323 家企业入校招聘，累计提供岗位 22188 个，就业岗位信息数量与毕业生总人数比例近 4.8:1。与此同时，学校还带队组织毕业生外出参加招聘活动。招生就业处安排专人带队组织毕业生参加浙江永嘉县在合肥市书法大厦举办的招聘会，组织毕业生参加 2023 年全国大中城市巡回招聘高校毕业生义乌站（电商专场）活动，组织毕业生赴省人才服务中心参加国企专场招聘会、民企专场招聘会。

（三）精准服务，提高毕业生和用人单位的满意度

建立精准推送就业服务机制，健全“立体式”信息服务。进一步丰富和完善就业网站、网页，及时发布用人单位需求信息，及时举办招聘会、宣讲会等。利用线上线下等媒介推送我校毕业生生源信息，让用人单位充分了解我校的毕业生生源状况。加大就业政策宣传力度，编印《2023 届毕业生就业服务手册》和《2023 届毕业班辅导员就业工作手册》使毕业生和毕业班辅导员全面掌握、了解国家和安徽

省有关高校毕业生就业、创业工作的方针、政策。利用 QQ 群、微信群等，建立学校、学院、班级三级联动宣传网络，将国家就业创业政策和用人单位需求信息及时推送给毕业生，让政策宣传接地气、见实效，确保每一条就业信息都能传达到相应的毕业生。督促全体 2023 届毕业生使用安徽省大学生就业服务平台小程序，根据学生求职意愿将优质就业岗位通过小程序精准推送给毕业生。细化实化重点群体精准帮扶。聚焦原建档立卡贫困户家庭毕业生、残疾毕业生、贫困县生源毕业生等重点群体，及时帮助这类毕业生落实就业。学校为 1057 名 2023 届贫困毕业生申请办理求职创业补贴 158.55 万元。2023 届特殊群体困难毕业生 389 人中有就业意愿的 384 人 100%落实毕业去向，落实率为 98.71%，高于我校平均毕业去向落实率。

积极广泛开展群体就业辅导和个性化咨询服务。设立就业服务中心、开展“启明星”就业指导专家进校园活动、举办优秀学子经验交流会、举办职业规划设计大赛等活动。开展毕业生和用人单位跟踪调查，密切学校与用人单位、毕业生之间的联系，提高用人单位、毕业生的满意度。根据用人单位对历届毕业生知识、能力、素质等情况反馈的信息，及时调整人才培养方案、课程教学内容，努力提高用人单位需求与培养目标的吻合度，用人单位对学校就业工作满意度达到 92.4%，毕业生对母校培养的满意达到 91.54%。

（四）加强毕业生就业管理，确保就业工作的实效

学校成立就业工作监督核查小组，完善就业监督核查机制。对就

业创业政策和就业进展落实情况逐条逐项认真检查，以督查促落实，以督查促整改。严格要求各专业制定毕业实习方案，规范实习工作流程，有效衔接好毕业生实习和就业工作。同时根据毕业生的毕业条件要求，认真审查毕业学生的学籍档案材料。从 2023 届起，学校建立毕业生去向落实登记，认真落实教育部的就业签约“四不准”要求和就业信息审核制度，学校制定《关于落实 2023 届毕业生就业统计核查工作的通知》（校招就〔2023〕1 号），实施了周密的自查措施，认真落实就业信息审核制度，谁审核谁负责，谁录入谁负责，做到未经审核的就业材料不得纳入就业统计。制定严格的责任追究制度，杜绝虚假行为，确保数据真实、准确、完整、可靠。通过毕业生本人确认、二级学院自查、二级学院间互查、学校就业专班抽查等方式持续加强毕业生就业数据材料核查，第一时间对教育部和教育厅反馈的就业问题线索清单，做到及时逐一核实反馈处理。

五、就业发展趋势分析

（一）近三届毕业生就业率情况分析

1. 近三届毕业生规模变化情况

与 2021 届和 2023 届相比，我校 2023 届毕业生总人数为近三年最多，本科毕业人数也是办学以来最多，如表 5-1 所示。

表 5-1 2021-2023 届毕业生总体人数统计表（单位：人）

届 别	本科毕业人数	专科毕业人数	总人数
2021 届	1620	1103	2723
2022 届	2245	1539	3784
2023 届	3338	1287	4625

2. 近三届毕业生就业率变化情况

2021 年以来受到新冠肺炎疫情和经济下行压力加大等多重因素叠加影响，我校 2021-2022 届毕业生就业情况基本稳定，与 2021 届相比，2023 届毕业生整体就业率创近三年新高，如图 5-1 所示。

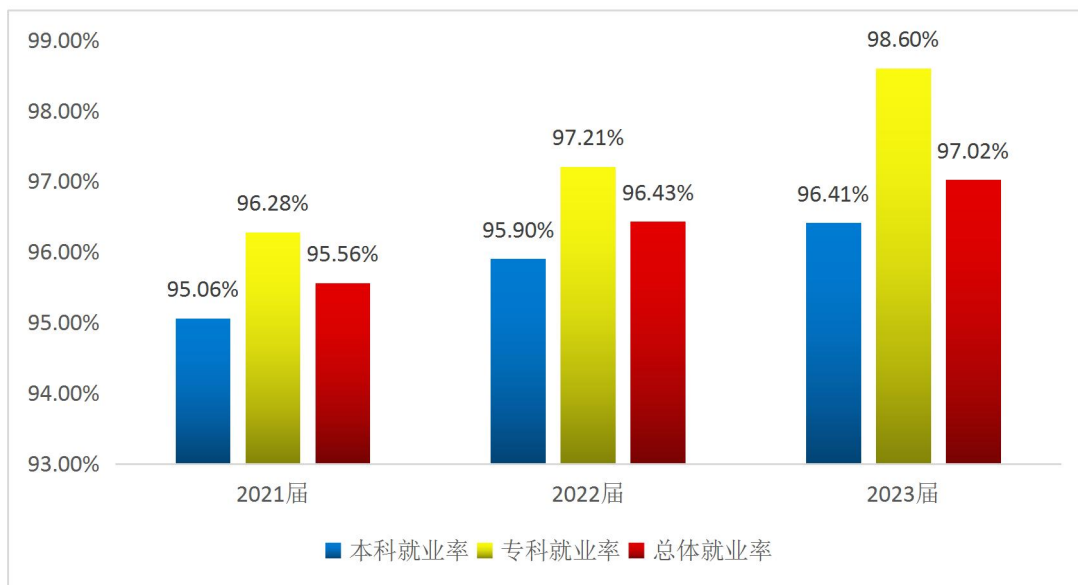


图 5-1 2021-2023 届本专科毕业生就业率对比分析（单位：%）

（二）近三届毕业生就业结构分析

1. 近三届毕业生毕业去向变化情况

（1）2021-2023 届毕业生签订就业协议书情况

三年来，我校 2021-2023 届毕业生通过签订就业协议书就业人数占就业总人数 70%以上，其中 2023 届毕业生为近年来新高。如图 5-2 所示。

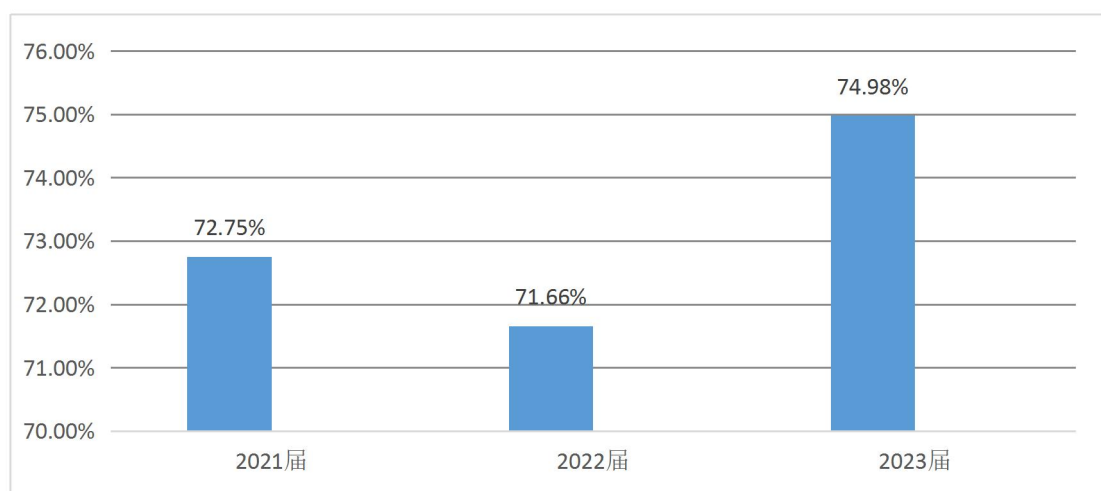


图 5-2 2021-2023 届毕业生签订就业协议书人数对比分析（单位：%）

（2）2021-2023 届毕业生升学情况

如图 5-3 所示，2021 届升学人数为 420 人，2022 届升学人数为 601 人，2023 届升学人数为 538 人，升学人数趋于稳定。

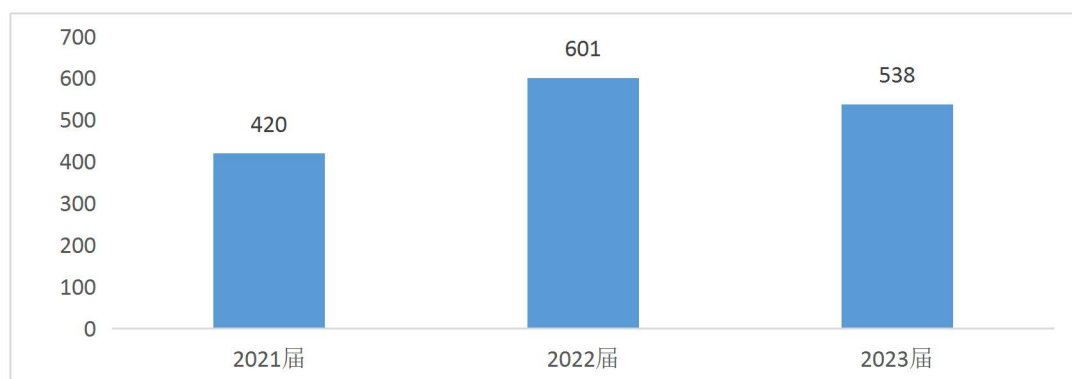


图 5-3 2021-2023 届毕业生升学人数对比分析（单位：人）

（3）2021-2023 届毕业生应征入伍情况

如图 5-4 所示,我校 2021-2023 届毕业生应征入伍人数逐年上升,2021 届人数为 19 人,2022 届人数为 88 人,2023 届人数为 101 人。

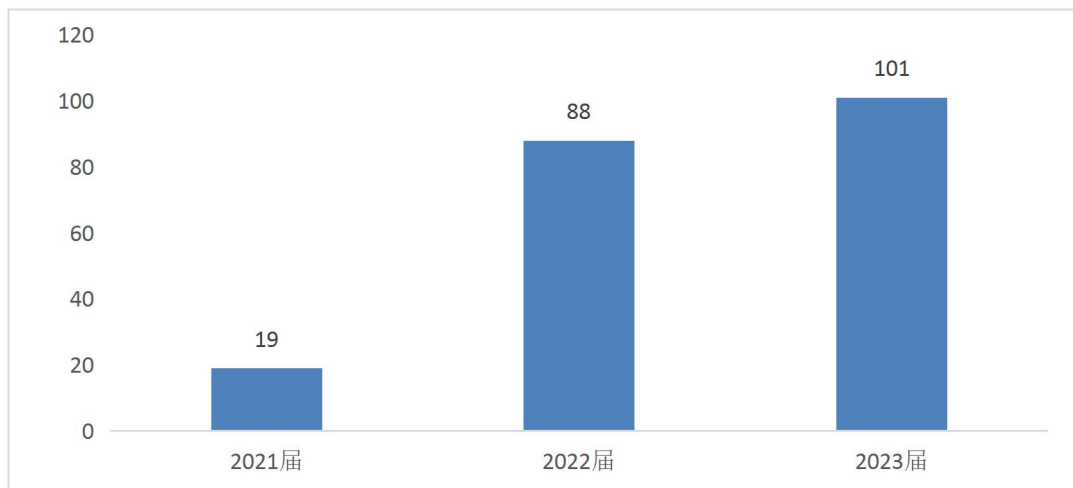


图 5-4 2021-2023 届毕业生应征入伍人数对比分析（单位：人）

此外,我校 2021-2023 届毕业生参加国家、地方基层就业项目情况为 2021 年就业数为 4 人,2022 年就业数 74 人,2023 年就业数 17 人。

2. 近三届毕业生主要行业分布情况分析

如图 5-5 所示,信息传输、软件和信息技术服务业、制造业、建筑业为毕业生三大行业主要流向,其中信息技术业为近三届毕业生首要选择,这一行业结构与学校专业特色和培养定位相符合。此外,我国经济进入高质量发展阶段,积极构建国内国际双循环双促进的新发展格局,深化供给侧结构性改革,“双循环”产生了新动能、形成新业态、发展新经济,催生出更多就业岗位。

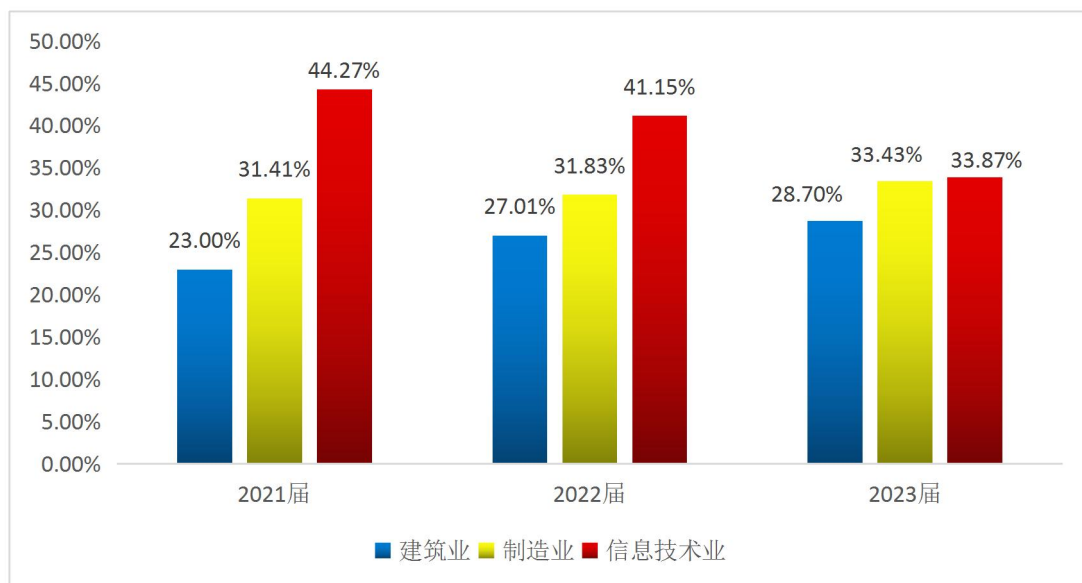


图 5-5 2021-2023 届毕业生三大主要就业行业对比分析（单位：%）

3. 近三届毕业生主要企业类型分布情况分析

如图 5-6 所示，企业（民营企业、国有企业、三资企业）为毕业生就业主战场，占比均在 92% 以上，其中民营企业为主要单位流向。一方面，国家实施就业优先战略，加大促进就业和民生政策的实施力度，通过多种方式激发企业活力并促进就业岗位创造，加大对中小微企业扶持政策密切相关；另一方面也得益于学校不断开展访企拓岗，主动与重点行业、中小微企业联络，大力建设毕业生就业基地，为毕业生拓宽就业渠道，提供了就业机会。

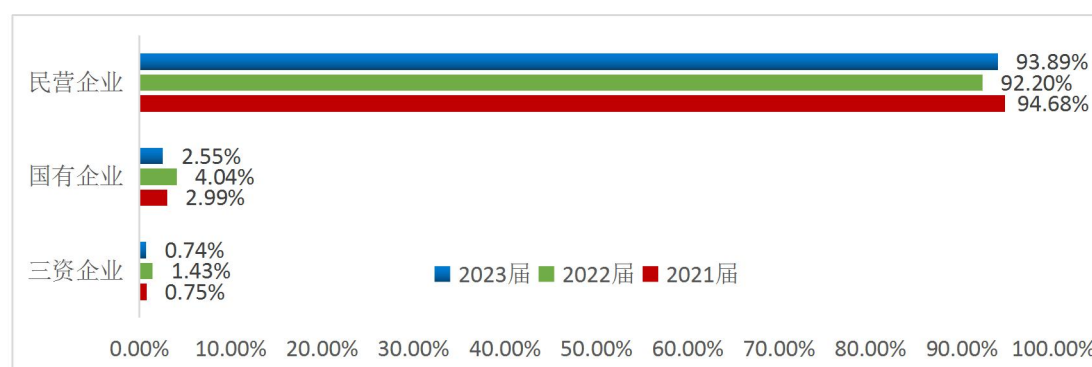


图 5-6 2021-2023 届毕业生就业单位对比分析（单位：%）

4. 近三届毕业生省内就业情况分析

如图 5-7 所示，学校近三届毕业生在安徽省就业比列均在 70% 以

上，其中合肥地区就业比例居于首位。这充分体现学校紧紧围绕“地方性、应用型”的办学定位，为区域经济发展提供了人力支持和智力支撑。此外，毕业生服务地方是校、地、生三方共同的需求，有更多的毕业生首选服务地方经济发展。

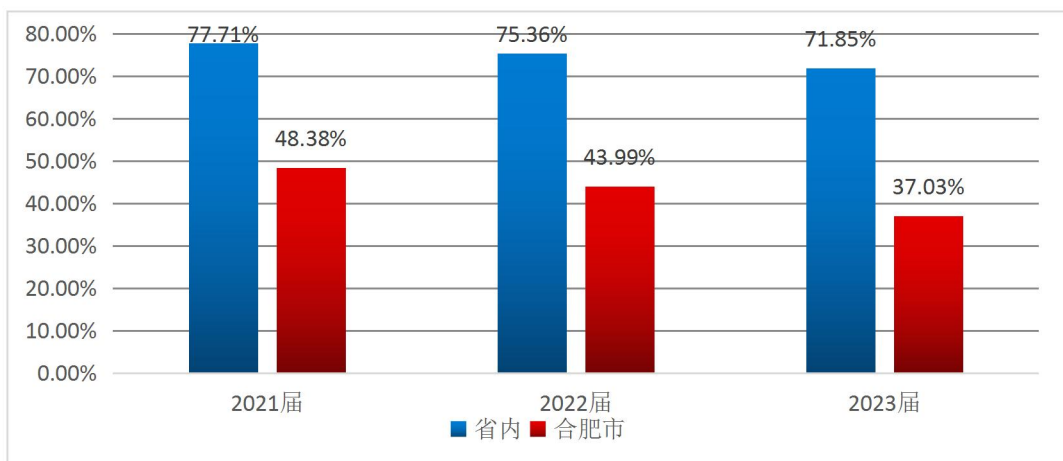


图 5-7 2021-2023 届毕业生就业地区对比分析（单位：%）

（三）近三届毕业生月均收入水平情况分析

依托安徽省地方经济发展和学校人才培养质量的逐步提高，学校近三届毕业生初次就业月均收入在 5000 元以上。受经济下行压力、疫情等综合因素，如图 5-8 所示，与 2021 届、2022 届相比，2023 届毕业生月均收入增长幅度不大。

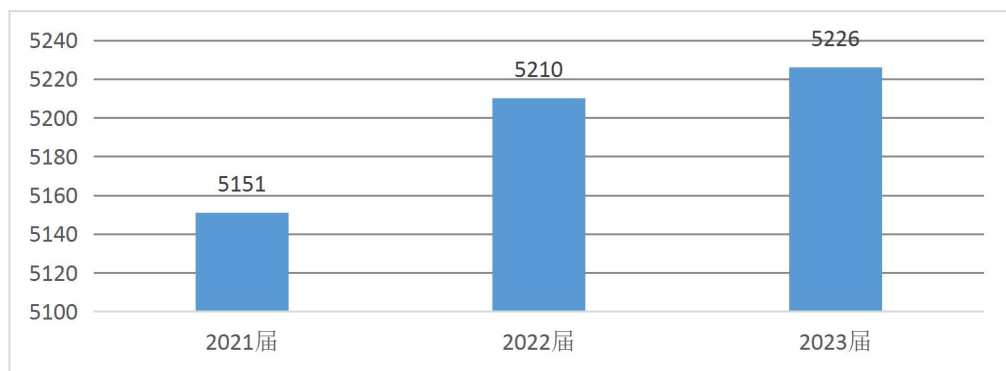


图 5-8 2021-2023 届毕业生月平均收入水平（单位：元/月）



安徽文达信息工程学院
Anhui Wenda University of Information Engineering

2024 届毕业生就业质量 年度报告

招生就业处

2025 年 1 月

报告说明

根据《教育部关于做好2024届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教就业〔2023〕4号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，学校编制并正式发布《安徽文达信息工程学院2024届毕业生就业质量年度报告》。报告内容涵盖2024届毕业生基本情况、毕业去向情况、社会贡献情况、毕业生就业质量分析等，所涉及的指标包括毕业去向落实率、就业流向、毕业生所学专业与从事工作的相关度、就业满意度、毕业生对学校培养的满意度、用人单位对学校人才培养的满意度、学生家长对毕业生就业状况满意度等多个维度。

本报告第一至第四部分数据来源于全国高校毕业生就业管理系统，涵盖2024届毕业生截至2024年12月31日的就业数据。第五、六部分数据来源于网络问卷调查，其中2024届毕业生跟踪调查时间为2024年6月18日至7月20日，2024届毕业生所在用人单位调查时间为2024年6月20日至7月20日，2024届毕业生家长调查时间为2024年6月20日至7月20日。

一、2024 届毕业生基本情况

（一）学历分布

学校 2024 届毕业生有 4175 人，其中本科生 3472 人，专科生 703 人，如表 1-1 所示。

表 1-1 2024 届毕业生本、专科人数表

层 次	人 数	百分比
本科	3472	83.16%
专科	703	16.84%
合 计	4175	100.00%

（二）结构分布

本届毕业生男生数略多于女生数；多数为共青团员；以汉族为主；以安徽省生源居多。具体情况见表 1-2 所示。

表 1-2 2024 届毕业生结构分布表（单位：人）

毕业生结构	分 类	人数	百分比
性 别	男	2228	53.37%
	女	1947	46.63%
政治面貌	共青团员	2710	64.91%
	中共党员	400	9.58%
	中共预备党员	137	3.28%
	群众	928	22.23%
民 族	汉 族	4136	99.07%
	少数民族	39	0.93%
生源地	安徽省内	3946	94.51%
	安徽省外	229	5.49%

二、2024 届毕业生去向落实情况

（一）初次毕业去向落实情况

截至 2024 年 8 月 31 日，学校初次毕业去向落实率为 91.64%，其中本科毕业去向落实率为 90.73%，专科毕业去向落实率为 96.16%，如表 2-1 所示。

表 2-1 2024 届毕业生初次落实去向落实统计表

层 次	毕业人数	落实去向人数	毕业去向落实率
本科	3472	3150	90.73%
专科	703	676	96.16%
合计	4175	3826	91.64%

（二）年终毕业去向落实情况

截至 2024 年 12 月 31 日，学校年终毕业去向落实率为 96.46%，其中本科毕业去向落实率为 95.94%，专科毕业去向落实率为 99.00%，如表 2-2 所示。

表 2-2 2024 届毕业生年终落实去向落实统计表

层 次	毕业人数	落实去向人数	毕业去向落实率
本科	3472	3331	95.94%
专科	703	696	99.00%
合计	4175	4027	96.46%

三、2024 届毕业生毕业去向分布情况

（一）总体毕业去向情况

截至 2024 年 12 月 31 日，学校 2024 届毕业生主要毕业去向为“签订就业协议书形式就业”，有 2646 人，占总人数 63.38%，如表 3-1 所示。

表 3-1 2024 届毕业生毕业去向统计表

毕业去向	人数	比 例
签就业协议书形式就业	2646	63.38%
签劳动合同形式就业	833	19.95%
国内升学	384	9.20%
应征入伍	66	1.58%
其他录用形式就业	33	0.79%
自主创业	29	0.69%
国家、地方基层项目	28	0.67%
自由职业	4	0.10%
出国、出境（升学）	4	0.10%
待就业	139	3.33%
暂不就业	9	0.22%
合 计	4175	100.00%

（二）毕业生升学情况

2024 届毕业生升学人数为 388 人，其中攻读硕士研究生人数为 83 人，普通高校专升本录取人数为 301 人，国外升学人数为 4 人。

（三）毕业生应征入伍情况

2024 届毕业生响应国家号召，共 66 人应征入伍，其中本科生为 39 人，专科生为 27 人。

四、2024 届毕业生社会贡献情况

（一）毕业生就业单位

根据全国高校毕业生就业管理系统 2024 届毕业生就业数据统计，毕业生直接就业人数共计 3573 人（不含当兵、入伍、出国出境、未就业人数）。就业单位性质主要为企业，其中其他企业（以民营企业为主）占比最高，为 85.73%；其次为个体工商户，占比 11.02%；国有企业占比 1.17%。此外，98 家专精特新企业吸纳我校毕业生 122 人，24 家上市企业吸纳我校毕业生 45 人。如图 4-1 所示。

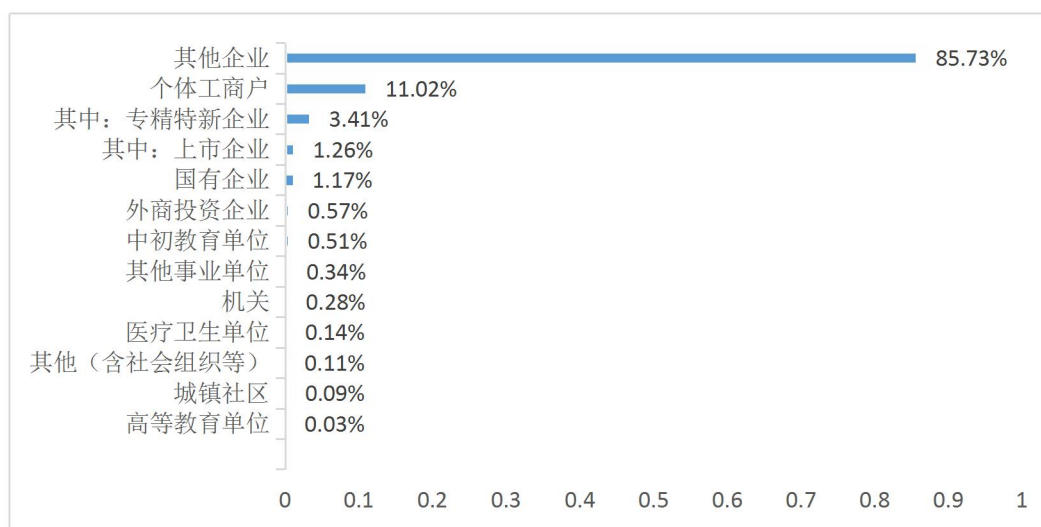


图 4-1 毕业生就业单位性质分布

（二）毕业生就业行业

根据全国高校毕业生就业管理系统 2024 届毕业生就业数据统计，2024 届毕业生就业行业居首位的是信息传输、软件和信息技术服务业，占比 17.99%；其次为批发和零售业，占比 16.61%；制造业，占比 13.24%；建筑业，占比 12.79%。如图 4-2 所示。

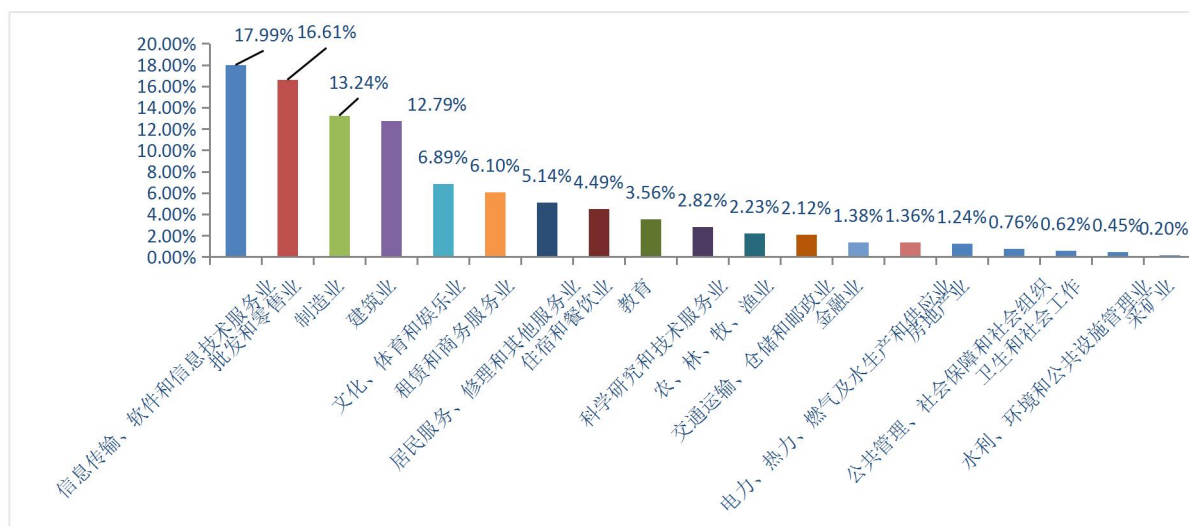


图 4-2 2024 届毕业生就业行业分布 (单位: %)

(三) 毕业生就业职位

根据全国高校毕业生就业管理系统 2024 届毕业生就业数据统计，2024 届毕业生就业职位排在前三位的是：办事人员和有关人员 (20.33%)、其他专业技术人员 (18.14%)、其他人员 (17.17%)，如图 4-3 所示。

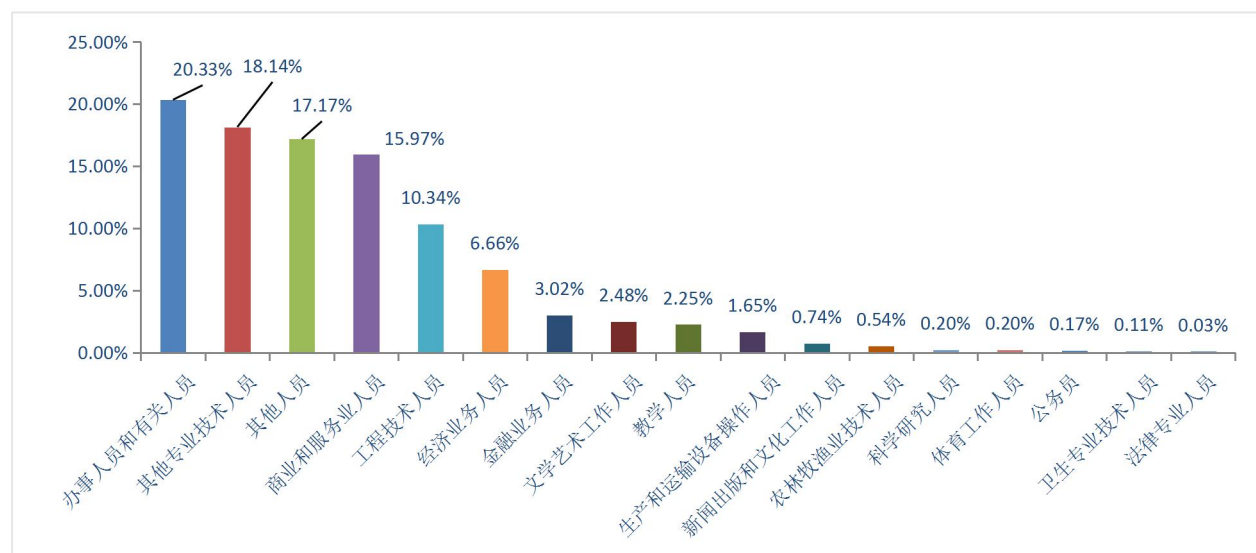


图 4-3 2024 届毕业生就业职位分布 (单位: %)

(四) 毕业生就业区域

1. 全国分布

从表 4-1 可以看出，2024 届毕业生在省内就业人数为

2587 人，占比 72.4%；在省外就业人数为 986 人，占比 27.6%。省外就业相对集中在长江经济带和长三角地区，主要以江苏、浙江、上海等省市为主。这表明学校为国家经济建设与产业结构转型提供了人才支持，且有九成的毕业生服务于长三角地区的企业。

表 4-1 2024 届毕业生就业区域分布表

序号	省（市/区）	就业人数	百分比（%）
1	安徽省	2587	72.40%
2	江苏省	284	7.95%
3	浙江省	199	5.57%
4	上海市	150	4.20%
5	广东省	94	2.63%
6	河南省	49	1.37%
7	北京市	30	0.84%
8	山东省	25	0.70%
9	湖北省	25	0.70%
10	四川省	16	0.45%
11	陕西省	15	0.42%
12	福建省	13	0.36%
13	湖南省	10	0.28%
14	海南省	10	0.28%
15	江西省	9	0.25%
16	天津市	8	0.22%
17	河北省	8	0.22%
18	新疆维吾尔自治区	8	0.22%
19	重庆市	7	0.20%
20	山西省	4	0.11%
21	辽宁省	4	0.11%
22	黑龙江省	3	0.08%
23	云南省	3	0.08%
24	青海省	3	0.08%
25	内蒙古自治区	2	0.06%
26	广西壮族自治区	2	0.06%

27	甘肃省	2	0.06%
28	吉林省	1	0.03%
29	贵州省	1	0.03%
30	宁夏回族自治区	1	0.03%

2. 省内分布

从表 4-2 可以看出，省内就业人数为 2587 人，其中相对集中在合肥地区（肥西就业 101 人），皖江城市带吸纳了 78.27% 的省内就业毕业生。

表 4-2 2024 届毕业生省内就业地市分布（单位：人）

地区	就业人数	百分比	地区	就业人数	百分比
合肥	1451	56.09%	安庆	79	3.05%
芜湖	131	5.06%	蚌埠	68	2.63%
滁州	125	4.83%	淮北	56	2.16%
六安	119	4.60%	马鞍山	47	1.82%
阜阳	112	4.33%	淮南	36	1.39%
亳州	101	3.90%	池州	34	1.31%
宿州	84	3.25%	黄山	33	1.28%
宣城	80	3.09%	铜陵	31	1.20%

备注：皖江城市带包括合肥、芜湖、马鞍山、安庆、滁州、池州、铜陵、宣城 8 个地级市全境以及六安市的金安区和舒城县。

五、2024 届毕业生就业质量相关分析

（一）毕业生从事的工作与所学专业的相关度

根据 2024 届毕业生就业跟踪调查问卷数据统计，有 74.25% 以上毕业生认为工作与所学专业有一定相关，如图 5-1 所示。

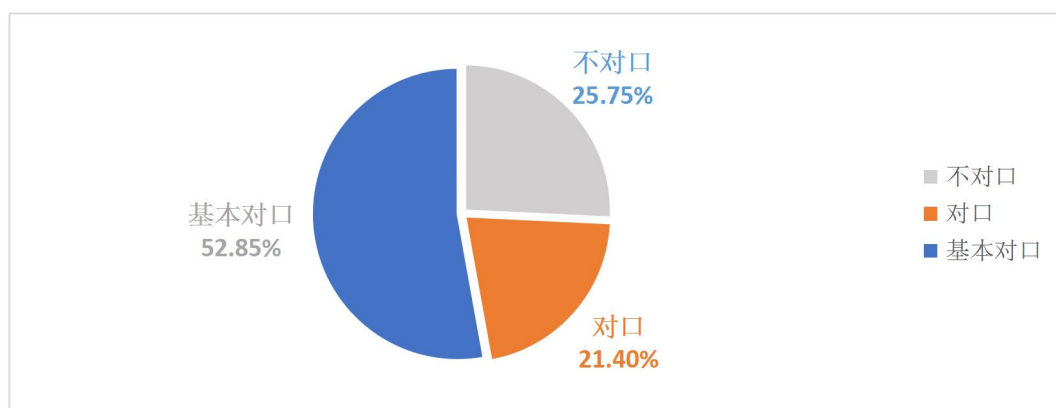


图 5-1 2024 届毕业生工作与专业相关度

（二）求职渠道

根据 2024 届毕业生就业跟踪调查问卷数据统计，位居首位的是通过亲友介绍，占比 41.74%；其次是校园招聘会、宣讲会，占比 38.06%；社会化专业求职网站，占比 29.65%。如图 5-2 所示。

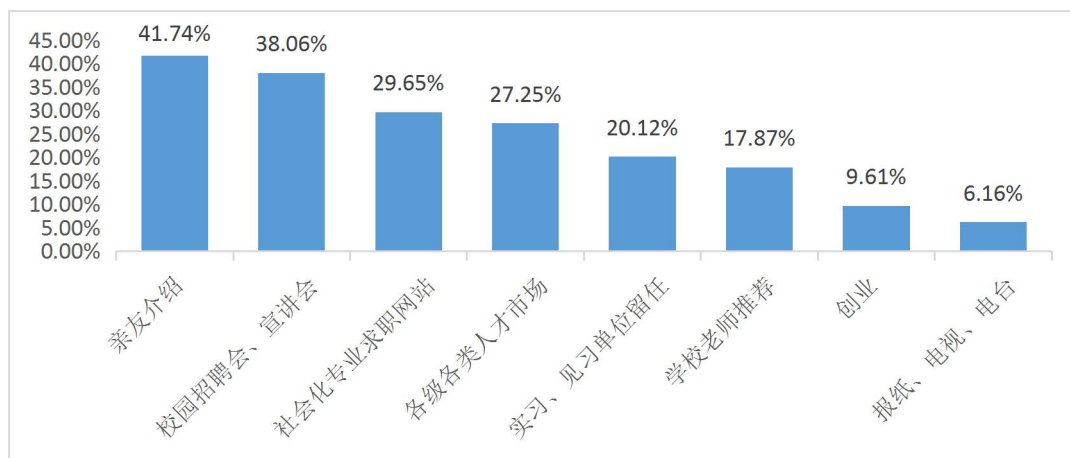


图 5-2 2024 届毕业生获取求职信息的主要渠道（多选）

（三）毕业生对目前从事的工作满意度

根据调查数据统计，毕业生对目前从事的工作满意度达 96.4%，其中“很满意”占比 27.03%，“满意”占比 33.93%，“基本满意”占比 35.44%。如图 5-3 所示。

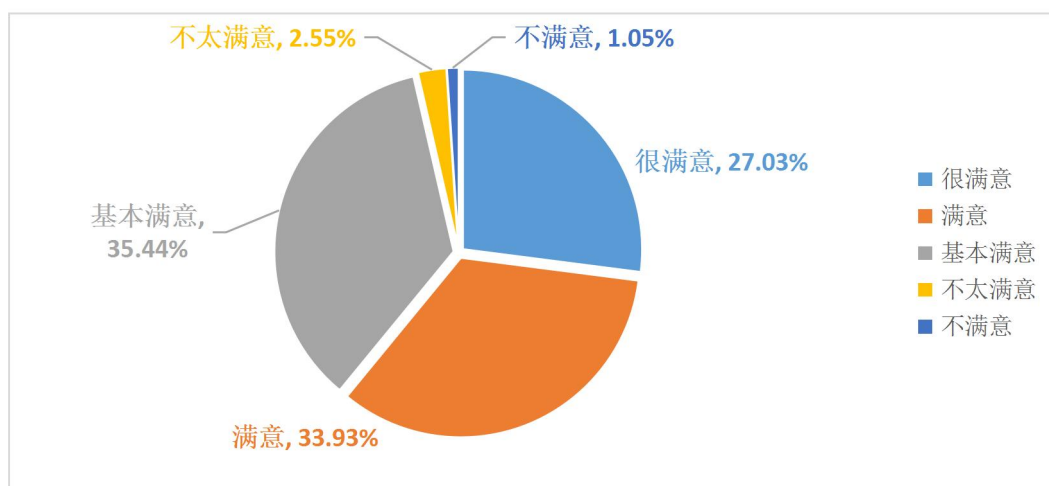


图 5-3 2024 届毕业生工作满意度

六、相关评价

（一）毕业生对学校的评价

1. 毕业生对学校就业指导及创业服务满意度

如图 6-1 所示，根据问卷调查数据统计，毕业生对学校就业指导及创业服务的满意度为 95.81%，其中“很满意”占比 41.34%，“满意”占比 28.2%，“基本满意”占比 26.27%。

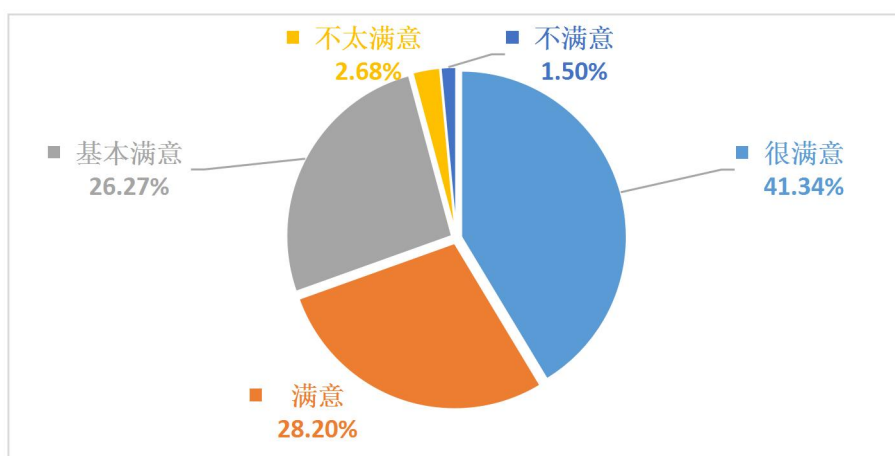


图 6-1 毕业生对学校就业指导及创业服务满意度

2. 毕业生对学校教学质量与办学条件满意度

根据问卷调查数据统计，毕业生对学校教学质量与办学条件的满意度为 97.16%，其中“很满意”占比 42.41%，“满意”占比 30.67%，“基本满意”占比 24.08%。如图 6-2 所示。

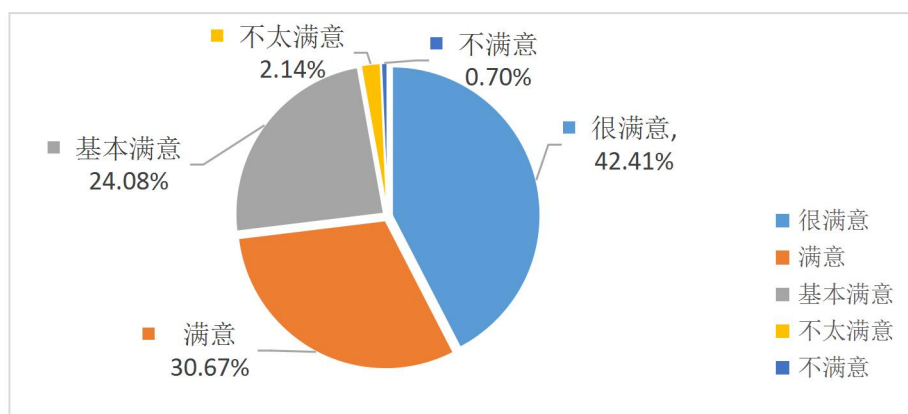


图 6-2 毕业生对学校教学质量与办学条件满意度

3. 毕业生对母校培养的满意度

根据调查问卷数据统计，毕业生对母校培养的满意度为 98.66%，其中“很满意”占比 44.61%，“满意”占比 31.96%，“基本满意”占比 22.09%。如图 6-3 所示。

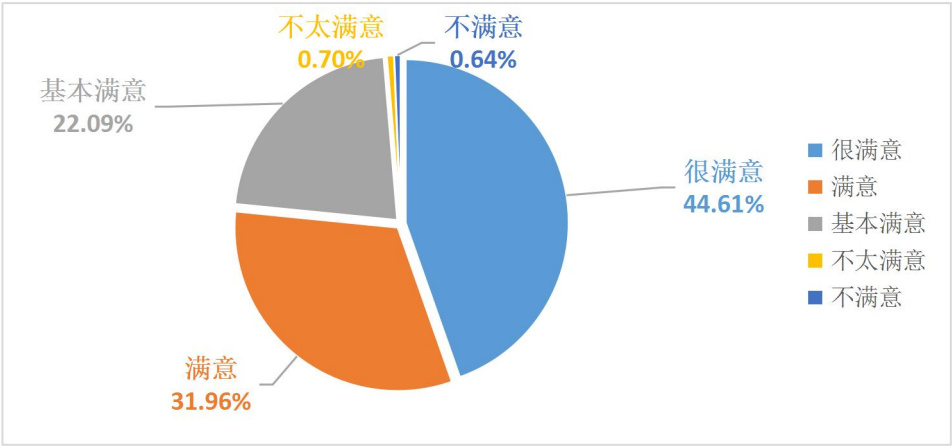


图 6-3 毕业生对母校培养的满意度

（二）用人单位评价

1. 用人单位对毕业生的总体满意度评价

根据用人单位对毕业生整体满意度评价调查问卷数据统计，用人单位对毕业生的总体满意度为 98.6%，其中“很满意”占比 72.29%，“满意”占比 26.31%。如图 6-4 所示。

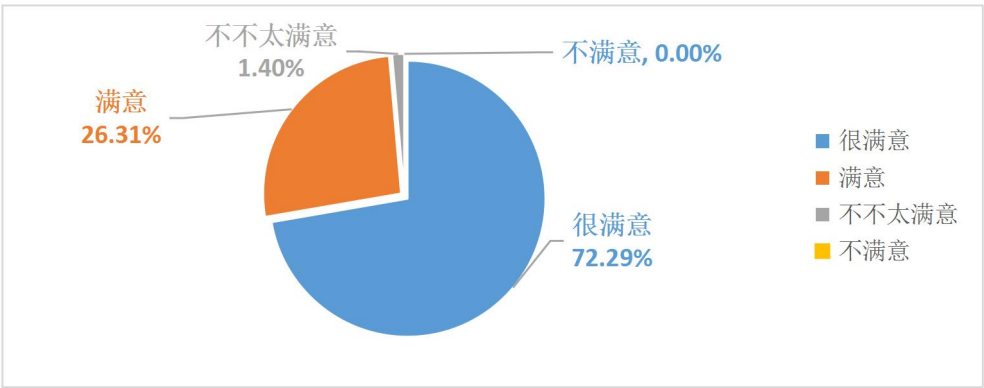


图 6-4 用人单位对毕业生总体满意度评价

2. 用人单位对学校人才培养的总体满意度评价

根据用人单位对学校人才培养整体满意度评价调查问卷数据统计，总体满意度为 97.57%，其中“很满意”占比 69.35%，“满意”占比 28.22%。如图 6-5 所示。

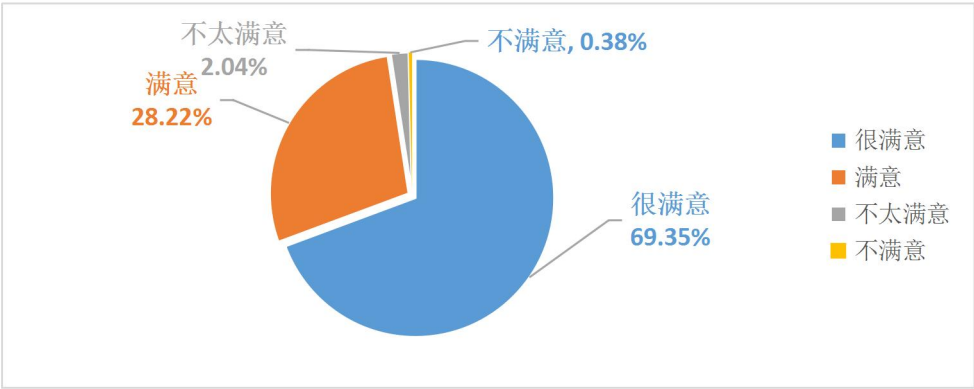


图 6-5 用人单位对学校人才培养的整体满意度评价

3. 用人单位对学校就业工作服务情况满意度的评价

根据用人单位对学校就业工作服务评价调查问卷数据统计，用人单位对学校就业工作服务的满意度为 97.83%，其中“很满意”占比 68.58%，“满意”占比 29.25%。如图 6-6 所示。

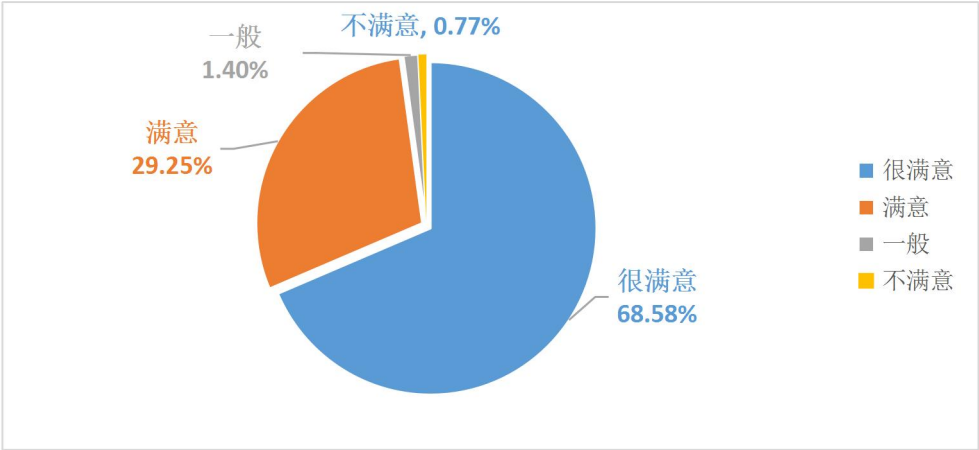


图 6-6 用人单位对学校就业工作服务情况满意度的评价

（三）学生家长评价

1. 学生家长对毕业生目前就业状况满意度评价

根据对学生家长的调查问卷数据统计，学生家长对毕业生目前就业状况的满意度为 98.43%，其中“非常满意”占比 34.29%， “满意”占比 50.74%， “基本满意”占比 13.4%。如图 6-7 所示。

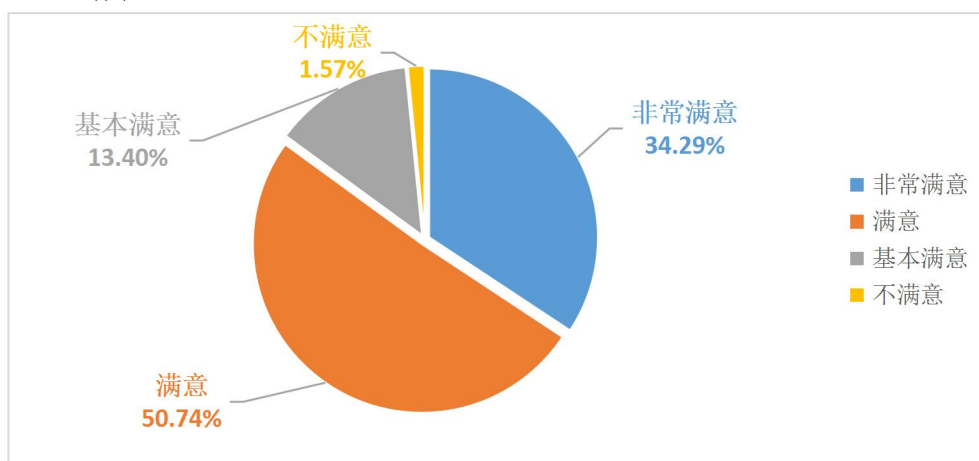


图 6-7 学生家长对毕业生目前就业状况满意度评价

2. 学生家长对学校就业工作的满意度评价

根据对学生家长的调查问卷数据统计，学生家长对学校就业工作的满意度为 93.62%，其中“非常满意”占比 33.18%， “满意”占比 33.92%， “基本满意”占比 26.52%。如图 6-8 所示。

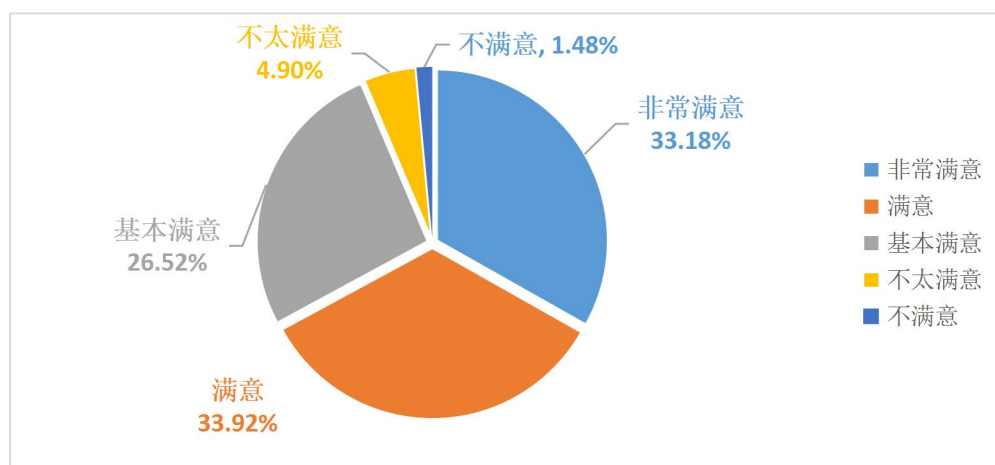


图 6-8 学生家长对学校就业工作的满意度评价