

6.2-1 专业评估相关材料目录

1. 《安徽文达信息工程学院本科专业评估与专业认证工作管理办法》 2

2. 安徽文达信息工程学院本科专业综合评估指标体系2.0 8

3. 2022-2024年专业综合评估报告 29

安徽文达信息工程学院

校发〔2021〕23号

关于印发《安徽文达信息工程学院 本科专业评估与专业认证工作管理办法》的通知

各院部、校直各部门：

为深入贯彻落实全国教育大会、新时代全国高等学校本科教育工作会议精神，进一步加强专业评估与专业认证工作，不断提高学校各专业办学质量，特制定了《安徽文达信息工程学院本科专业评估与专业认证工作管理办法》。现将办法印发给你们。请遵照执行。

特此通知。

安徽文达信息工程学院

2021年4月16日



安徽文达信息工程学院

本科专业评估与专业认证工作管理办法

为深入贯彻落实全国教育大会、新时代全国高等学校本科教育工作会议精神，根据《一流学科专业与高水平大学建设五年行动计划》（皖政〔2016〕115号）、《安徽省教育厅关于成立安徽省普通本科高校专业合作委员会的通知》（皖教高〔2017〕1号）和教育部《关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见》（教高〔2018〕2号）文件要求，坚持“以本为本”，推进“四个回归”，进一步加强专业评估与专业认证工作，不断提高学校各专业办学质量，特制定本管理办法。

一、指导思想

坚持“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的指导方针，着眼专业自我评估、自我检验、自我改进，突出内涵建设，引导特色发展，全面促进学校办学定位、专业人才培养目标与培养效果的有效达成，切实提高本科专业建设水平和人才培养质量。

二、总体要求

（一）理念引领。坚持“有目标、有计划、有措施、有成果”原则。全校所有本科专业都要认真贯彻专业评估和专业认证理念，切实加强专业建设，积极主动、扎实有序开展专业评估和专业认证工作。

（二）分层推进。坚持“重点突破、以点带面、点面结合、整体推进”原则。专业评估和专业认证是学校当前和今后一段时期内狠抓本科教学工作的重要抓手。以专业评估和专业认证驱动专业建设，开展“保合格、上水平、追卓越”的三级专业建设，推动专业内涵式发展。

（三）全面实施。坚持“全面启动、分步推进、优先投入、成果受益”原则。全校本科专业按照省教育厅和学校统一部署，在规定周期内接受专业综合评估。列入国家认证目录的工科专业，按照学校部署和要求分批开展实质等效认证。其他专业要主动关注认证工作发展动向，参照工程教育认证标准推进本专业综合建设。

三、主要任务

（一）强化成果导向理念。以专业评估和专业认证为抓手，推动 OBE 理念贯穿教育教学全过程，不断完善学校教学质量制度体系、教学资源保障体系、教学质量过程管理体系等。明确学校专业教育改革的方向，推动课程体系、师资队伍建设、教学模式等关键环节改革取得显著成效。

（二）完善质量评价机制。对接区域经济社会发展需求，适应新工科、新文科建设需求，定期开展课程体系设置评价。坚持“以生为本”，着力提升教师教育教学能力，改革教学内容、教学方法和手段，定期开展课程质量评价。建立培养目标和毕业要求达成度评价机制、毕业生跟踪反馈和社会评价机制，定期开展毕业要求达成情况评价，确保人才培养目标的社会适应性。

（三）推动学科专业建设。全面理解专业评估指标体系和专业认证通用标准、专业补充标准和其他评估认证标准的内涵。加强对教师、学生和管理人员专业评估和专业认证知识的培训，按照专业评估和专业认证的标准逐项自查、自评，发现问题，找出差距，及时整改，为后期的专业建设工作打下基础。以专业评估和专业认证为契机，进一步加强专业内涵建设，推动专业综合改革，为培养符合学校办学定位、适应社会经济发展需要的高水平应用型本科人才服务。

四、组织与实施

（一）评估（认证）组织

学校成立由校长任组长、相关职能部门负责人和二级学院院长（执行院长）为成员的本科专业评估领导小组，具体工作由学校教学质量监控与评估处负责组织实施；各二级学院组成以院长牵头、分管教学副院长、专业负责人、教研室主任等成员组成的专业评估工作小组，负责本单位的专业自评工作。

（二）评估（认证）对象

1. 专业评估的对象为学校所有本科专业。当年度通过“工程教育专业认证”等第三方评估的专业，经学院申请、学校审核，三年内免于学校组织的专业评估；已经授受专业合作委员会专业评估且评估结论在合格以上的专业，两年内不参与学校自我评估。

2. 国家级、省级特色专业、卓越工程师计划专业、专业综合改革试点专业、安徽省“一流专业”入选专业，办学历史较长且基础条件较好的专业要优先申请评估（认证）。其它工科专业，也应积极开展工程教育认证工作。

（三）评估（认证）实施

每年年初制定本年度的专业评估和认证工作计划，采取专业自评和专家组评估相结合的方式进行。

五、评估（认证）程序

（一）学院自评

1. 各专业对照专业评估和专业认证的标准、程序，认真、细致、客观真实地做好自评工作。自评中应认真总结经验，找出不足，并制定相应的改进措施。

2. 在专业自评基础上,各学院要认真审核专业自评材料并提出修改意见。各专业撰写《专业评估自评报告》,连同相应的支撑材料,报送教学质量监控与评估处。

(二) 学校评估

1. 学校设立专业评估专家组,专家组成员由校内外专家共同组成。

2. 评估专家组通过听取汇报、听课看课、深度访谈与座谈、走访实验室、调阅教学材料等,对专业进行全方位了解。

3. 评估专家组依据评估指标体系,审查《专业评估自评报告》和相关的支撑材料,形成评价结论和整改意见。

(三) 结果公布

教学质量监控与评估处将专业评审结果报校长办公会议审定后发文公布。

(四) 问题整改

各学院要根据专家评估检查反馈意见,对于存在的问题要进行逐一核查,制定切实可行的整改措施并落实到位,确保整改效果。

六、评估结论及应用

学校将推进专业评估和专业认证工作情况列为各二级学院本科教学工作考核的重要指标,专业评估和专业认证结论将作为学校进行专业结构调整、经费投入的重要依据。

1. 专业评估结论分为优秀(A级)、良好(B级)、合格(C级)、不合格(D级)四个等级,有效期3年。专业评估结果与各二级学院教学年度考核结果挂钩。评估结果在B级以上的专业,专业所在学院申报专业建设项目、课程、教改等教学建设项目时优先立项。评估结果为D级的专业,专业团队按照专家组意

见进行整改，学校于一年后再次组织专家组进行复评，复评仍“不合格”的专业进入专业退出机制直至撤销。

2. 学校按专业评估和专业认证的规范进程，每年组织实施校内自评，在此基础上遴选优势专业，优先推荐参加国家工程教育认证。对参加评估和认证的专业在专业建设、课程建设、实验室建设和师资队伍建设等方面给予重点支持，优先保证建设需求。

3. 学校对通过评估和认证的专业在教师职称评定、招生计划数配置、教学经费投入、教师教学工作绩效考核等各方面，予以政策倾斜。

七、经费保障与管理

参加评估或认证的专业，学校给予专项经费支持，确保专业评估（认证）工作顺利进行。对认证通过的专业，在认证有效期内学校每年给予一定的经费支持，用以持续加强专业建设。专业评估经费标准原则上按 1 万元/专业，由财务处列入预算。专业评估经费实行分期使用，前期、中期、后期报销额分别为专业评估经费的 30%、40%、30%。后期使用经费待评估结束后报销。

经费使用严格按照财务管理制度，必须专款专用。经费使用范围包括本专业建设调研、聘请校内外专家评审与讲座、师资培训、课程建设、专业教学改革等。

八、附则

1. 本办法自发布之日起施行。
2. 本办法由教学质量监控与评估处负责解释。

本科专业综合评估指标体系

(2023版)

二〇二三年十二月

安徽文达信息工程学院

说 明

以省教育厅颁发的专业评估通用性指标系统为指南，依据《普通高等学校本科专业设置管理规定》《教育部关于加快建设高水平本科教育，全面提高人才培养能力的意见》和《安徽省地方应用型高水平本科院校建设标准（修订）》要求，对部分评估标准做了修改和修订，结合我校发展的实际情况，制定专业综合评估指标体系。

1. 评估指标体系（参见附件1）满分100分，有一级指标7项，二级指标20项，另加特色项目1项。

2. 专业评估针对毕业生满2届的专业及之前校内专业评估等级为D的专业，请各学院对照本指标体系开展专业建设。

3. 重点指标设置11项（其中4-1为工科类专业重点指标，4-3为文科类专业重点指标），其他9项为一般指标（详情见附件1）。

4. 本评估方案中的有关数据，除评估方案中有特殊说明的外，一般填报统计最近三年的数据（全部按学年填报，截止时间为当年8月31日）。

5. 评估结论分为四个等级：优秀（A）、良好（B）、合格（C）、不合格（D）。其中，C、B、A三个等级对应“保合格、上水平、追卓越”，C级代表达到“三个基本”（基本的本科办学条件、基本的管理水平、基本的质量保障），B级代表达到省内同类高校先进水平；A级代表达到国内同类高校先进水平。所有自评结论，须自评举证。

6. 专业评估最终等级评定：

(1) 重要指标中D级分值之和大于等于20时，该专业评估等级直接认定为D级[此条件不成立时按照(2)计算总分]。

(2) 总分=A级分值之和 $\times 0.95$ +B级分值之和 $\times 0.80$ +C级分值之和 $\times 0.65$ +D级分值之和 $\times 0.5$ ，根据总分在评估等级标准对应区间，确定该专业A、B、C、D等级。

一、指标与分值

一级指标	二级指标	分值	一级指标	二级指标	分值
1. 专业办学目标与建设规划 8 分	1-1 专业定位*	3	4. 教学条件及实践教学环节 17分	4-1 实验装备及其利用*（工）	4
	1-2 专业建设规划*	5		4-2 实践教学*	9
2. 专业与课程建设 23分	2-1 学科建设	4		4-3 图书资料及其利用*（文）	4
	2-2 课程体系*	5	5. 教学管理10分	5-1 质量监控*	5
	2-3 课程教学大纲与教学内容*	4		5-2 教学文件与档案管理	5
	2-4 教材建设	5	6. 教学质量9分	6-1 人才培养质量*	4
	2-5 教学方法与手段	5		6-2 学生创新能力	5
3. 师资建设 20 分	3-1 高水平教师*	6	7. 社会声誉8分	7-1 生源	3
	3-2 教师数量、结构及综合素质	6		7-2 毕业生就业*	3
	3-3 师资水平*	8		7-3 社会评价	2
特色项目	专业特色与优势	5			

注：标“*”的指标为重点指标。

二、观测点与标准

一级指标	二级指标	观测点	A级标准 (100~85 分)	B级标准 (<85~70 分)	C级标准 (60~<70 分)	D级标准 (60 分以下)	观测点分值	参考支撑材料清单 (电子稿)
1. 专业办学目标与建设规划 8分	1-1 专业定位 3分	专业办学定位 (50%)	·办学思想明确, 定位准确。	·办学思想明确, 定位较为准确。	·办学思想较为明确, 专业定位较为准确。	·办学思路明确, 定位不准。	1.5	1. 专业最新人才培养方案
		人才培养目标定位与培养规格 (50%)	·人才培养目标定位准确, 体现学校办学定位, 培养规格符合本专业内涵, 适应国家和安徽经济社会发展的需要。	·人才培养目标定位较为准确, 在一定程度上体现了学校办学定位, 培养规格符合本专业内涵, 适应国家和安徽经济社会发展的需要。	·人才培养目标符合学校办学定位, 培养规格基本符合本专业内涵; 人才培养目标较为明确。	·人才培养目标不清晰, 规格模糊。	1.5	
	1-2 专业建设规划 5分	建设规划及实施方案 (50%)	·有科学、合理、切实可行的专业发展规划, 分期建设, 目标明确, 措施得力, 成效显著, 并在实施中不断优化。	·有合理、切实可行的专业发展规划, 分期建设目标较为明确, 措施得力, 成效较显著。	·有专业发展规划和分期建设目标, 有措施, 有成效。	·无专业发展规划和实施方案。	2.5	1. 专业建设规划
		专业改革思路与措施 (50%)	·改革思路清晰、措施得当, 充分体现了专业办学水平; 充分体现了内涵改造与外延拓展的统一, 社会参与专业建设, 成效显著; ·坚持开放办学, 创新人才培养模式, 建立校企、校地、校校、国际合作的协同育人机制; ·教学科研协同育人机制健全, 科研成果能有效支撑人才培养。	·改革思路清晰、措施得当, 体现了专业办学水平; 体现了内涵改造与外延拓展的统一, 社会参与专业建设, 成效较显著; ·做到开放办学, 创新人才培养模式, 建立校企、校地、校校、国际合作的协同育人机制; ·做到教学科研协同育人, 成果能支撑人才培养。	·有专业改革思路, 成效较明显, 能够体现专业办学水平; 基本体现了内涵改造与外延拓展的统一; 能够利用社会力量办专业。	·无改革举措, 闭门办专业。	2.5	1. 开放办学具体做法; 2. 专业改革做法与成效

一级指标	二级指标	观测点	A级标准 (100~85 分)	B级标准 (<85~70 分)	C级标准 (60~<70 分)	D级标准 (60 分以下)	观测点分值	参考支撑材料清单 (电子稿)
2. 专业与课程建设 23分	2-1 学科建设 4 分	学术地位与水平 (100%)	·有本专业硕士点； ·本专业所在学科拥有省级及以上重点学科、重点实验室或省级科研团队≥1个，学科专业发展趋势良好。	·有本专业硕士点或本专业所在学科拥有省级及以上重点学科、重点实验室或省级科研团队≥1个，学科专业发展趋势良好。	·本专业所在学科拥有校级及以上重点学科、重点实验室或校级科研团队≥1个，学科专业发展趋势良好。	·本专业无校级及以上重点学科、重点实验室或校级科研团队。	4	1. 校级及以上重点学科、重点实验室、科研团队建设情况统计表
	2-2 课程体系 5分	课程设置结构 (40%)	·课程体系整体优化，结构合理，很好体现学生知识、能力、素质协调发展的要求，能根据社会需要做弹性调整；课程品位高，授课质量好，能体现文理渗透。	·课程体系有优化，结构合理，能够体现学生知识、能力、素质协调发展的要求，能根据社会需要做弹性调整；课程品位较高，授课质量较好，能体现文理渗透。	·课程体系结构合理，符合学生知识、能力、素质协调发展的要求，根据社会需求有调整；有文理渗透。	·课程体系结构不符合学生知识、能力、素质协调发展的要求，波动不定。	2	1. 人才培养方案课程体系结构分析表
		课程资源建设 (60%)	·课程建设力度大，近 5 年，至少有省级精品课程 3 门； ·开设了创新创业教育的课程，并纳入人才培养方案。	·课程建设力度大，近 5 年，至少有省级精品课程 2 门； ·开设创新创业教育课程。	·课程建设力度较大，近 5 年，有省级精品课程 1 门或校级精品课程 3 门以上；或者有校级重点课程。	·无精品课程或者重点课程建设。	3	2. 本专业校级以上建设课程统计表
	2-3 课程教学大纲与教学内容 4分	课程教学大纲与教学内容 (60%)	·有各门课程的教学大纲，课程教学大纲合理，重视教学内容的改革与更新，改革力度大，成效显著。	·有各门课程的教学大纲，课程教学大纲较为合理，重视教学内容的改革与更新，改革力度较大，有成效。	·有各门课程的教学大纲，能注意到教学内容的改革与更新，改革有计划、能落实，执行情况良好。	·各门课程的教学大纲，教学内容陈旧。	2.4	1. 专业课程教学大纲（教务处版理论、实践）
		双语教学 (40%)	有采用双语教学的专业必修课程（商务英语、电子商务、国际经济与贸易专业采	·有采用双语教学的专业选修课程（商务英语、电子商务、国际经济与贸易专业采用双语教	·有准备采用双语教学的专业必修或选修课程的计划。	·无采用双语教学的专业课程的计划。	1.6	2. 双语教学专业课程信息表

一级指标	二级指标	观测点	A级标准 (100~85 分)	B级标准 (<85~70 分)	C级标准 (60~<70 分)	D级标准 (60 分以下)	观测点分值	参考支撑材料清单 (电子稿)
			用双语教学的专业必修课程比例 $\geq 10\%$ 。	学的专业选修课程比例 $\geq 5\%$ 。				
	2-4 教材建设 5分	教材选用 (50%)	·专业主干课程选用符合教学大纲要求、水平较高的教材及教学参考书，使用国家级规划教材的比例 $\geq 50\%$ 。	·专业主干课程选用符合教学大纲要求、水平较高教材及教学参考书，使用国家级规划教材比例 $\geq 40\%$ 。	·专业主干课程选用国家级规划教材的比例 $\geq 20\%$ 。	·专业主干课程选用国家级规划教材的比例 $\leq 20\%$ 。	2.5	1. 专业主干课程教材使用情况统计表
		教材建设 (50%)	·近五年内主编或参编的专业课程教材、教学参考书 ≥ 3 本。	·近五年内主编或参编的专业课程教材、教学参考书 ≥ 2 本。	·近五年内主编或参编的专业课程教材、教学参考书或辅助教材 ≥ 1 本。	·近五年内无主编或参编的专业课程教材。	2.5	2. 近五年主编或参编的教材、教学参考书统计表
	2-5 教学方法与手段 5分	采用现代化教学手段及多媒体课件 (30%)	·有70%以上教师采用了多媒体授课等现代化教学手段。 ·使用多媒体授课的专业必修课课时比例 $\geq 30\%$; ·自行研制的多媒体课件 ≥ 15 个。	·有 60%以上教师采用了多媒体授课等现代化教学手段。 ·使用多媒体授课的专业必修课课时比例 $\geq 20\%$; ·自行研制的多媒体课件 ≥ 10 个。	·有 50%以上的教师采用了多媒体授课等现代化教学手段。 ·使用多媒体授课专业必修课课时比例 $\geq 10\%$; ·自行研制的多媒体课件 ≥ 5 个。	·教师采用现代化教学手段比例 $\leq 50\%$ 。	1.5	1. 专业授课情况统计表 2. 学生教学评价统计表 3. 实施教考分离课程一览表
		教学方法 (40%)	·注重信息化技术与人才培养的深度融合，建有 MOOC 等数字化优质教学资源以及学生自主学习网络平台; ·积极改革教学方法，成效显著，学生评价高。	·注重信息化技术与人才培养的深度融合，建有学生自主学习网络平台; ·有改革教学方法，成效显著，学生评价较高。	·重视教学方法改革与创新，效果较为显著，学生评价较好。	·教学方法传统，“满堂灌”不关注学生的获得感。	2	4. 课程试卷 (题) 库

一级指标	二级指标	观测点	A级标准 (100~85 分)	B级标准 (<85~70 分)	C级标准 (60~<70 分)	D级标准 (60 分以下)	观测点分值	参考支撑材料清单 (电子稿)
		考试改革 (30%)	·积极改革学生评价方法, 成效显著, 学生评价高; ·有30%的专业基础课程实行了教考分离, 并且建立了试题库或试卷库。	·改革学生评价方法, 有成效, 学生评价较高; ·有20%的专业基础课程实行了教考分离, 并且建立了试题库或试卷库。	·有10%的专业基础课程实行了教考分离, 并且建立了试题库或试卷库。	·教考不分离, 无试题库或者试卷库。	1.5	
	3-1 高水平教师 6分	拥有高水平教师(50%)	·副教授及以上职称的教师占专业课教师总数的比例 $\geq 50\%$, 其中教授人数占专业课教师总数的比例 $\geq 10\%$; 有省级教学名师或省级教坛新秀 1 人以上。	·副教授及以上职称的教师占专业课教师总数的比例 $\geq 40\%$; 其中教授人数占专业课教师总数的比例 $\geq 5\%$; ·有校级教学名师或校级教坛新秀 1 人以上。	·副教授及以上职称的教师占专业课教师总数的比例 $\geq 20\%$ 。	·副教授及以上职称的教师占专业课教师总数的比例 $< 20\%$ 。	3	1. 专任教师统计表 (当年);
		教授、副教授上本科课程的学时数 (50%)	·副教授及以上职称的教师全部给本科生授课, 教授、副教授给本科生授课课程人均2 门/学年。	·副教授及以上职称的教师全部给本科生授课, 教授、副教授给本科生授课课程人均1.5 门/学年。	·副教授及以上职称的教师全部给本科生授课, 教授、副教授给本科生授课课程人均1 门/学年。	·有副教授以上的教师未给本科生上课;	3	
		数量及结构 (40%)	·教师数量充裕, 满足教学科研需要, 具有讲师及以上职称的每一位教师至少能上两门课; ·每门专业基础课、专业课至少有两位教师能担任主讲。具有博士学位的教师 $\geq 35\%$ 。	·教师数量充裕, 满足教学科研需要, 每门专业基础课、专业课至少有两位教师能担任主讲。具有博士学位的教师 $\geq 25\%$ 。	·教师数量满足教学科研需要, 具有讲师及以上职称的每一位教师至少能上一门课。具有硕士以上学位教师 $\geq 65\%$ 。	·教师数量不足, 无法达到本科专业类国际质量教学标准。 ·具有硕士以上学位的教师 $< 65\%$ 。	2.4	

一级指标	二级指标	观测点	A级标准 (100~85 分)	B级标准 (<85~70 分)	C级标准 (60~<70 分)	D级标准 (60 分以下)	观测点分值	参考支撑材料清单 (电子稿)
3. 师资建设 20分	3-2 教师数量、结构及综合素质 6分	师资培养情况 (40%)	·有符合专业建设规划、目标明确的师资建设规划、培养计划和实施方案，措施得力，效果明显； ·近三年专业教师职称结构、学位结构重心有明显提升，有青年教师培养计划，执行良好，效果显著。	·有符合专业建设规划的师资建设规划、培养计划和实施方案，效果较明显； ·近三年专业教师职称结构、学位结构重心有提升，有青年教师培养计划，执行良好，效果显著。	·有师资培养计划和实施方案，有效； ·近三年专业教师职称结构、学位结构重心有变化，有青年教师培养计划。	·有师资培养计划和实施方案，有效果； ·有青年教师培养计划。	2.4	1. 专业师资培养计划 2. 青年教师培养情况统计表 3. 专业教师获得各级各种先进荣誉情况统计表
		教师风范 (20%)	·群体素质高，有良好的团队精神，教师严谨治学，从严执教，教书育人，敬业精神好，教学质量高。近三年内，获得教学质量优秀奖、各级各种先进荣誉的教师占总数比例 $\geq 10\%$ 。	·群体素质较高，有良好的团队精神，教师严谨治学，从严执教，教书育人，敬业精神好，教学质量较高。近三年内，获得教学质量优秀奖、各级各种先进荣誉的教师占总数比例 $\geq 8\%$ 。	·教风好，严谨治学，教书育人，有良好的敬业精神，教学质量较高。近三年内，获得教学质量优秀奖、各级各种先进荣誉的教师占总数比例 $\geq 5\%$ 。	·教风好，严谨治学，教书育人，有良好的敬业精神，教学质量较高，有获得教学质量优秀奖、各级各种先进荣誉的教师。	1.2	
	3-3 师资水平 8分	教研水平 (35%)	·教师积极开展专业教学改革研究，效果明显。主持省（部）级及以上教学研究项目 ≥ 4 项，并取得明显成效； ·近三年平均每位教师公开发表教学研究论文 ≥ 0.8 篇	·开展了专业教学改革研究，主持省（部）级及以上教学研究项目 ≥ 2 项，取得了较好的成效； ·近三年平均每位教师公开发表教学研究论文 ≥ 0.6 篇	·开展了专业教学改革研究，主持校级或参加省（部）级及以上教学研究项目 ≥ 2 项，取得了较好的成效； ·近三年平均每位教师公开发表教学研究论文 ≥ 0.4 篇	C以下	2.8	1. 本专业教师主持教研项目情况统计表 2. 本专业教师公开发表教学研究论文情况统计表
		科研水平 (35%)	近三年本专业获得省部级及以上科研项目 ≥ 6 项，并且有较充裕的科研经费；	近三年获得省部级及以上科研项目 ≥ 4 项； 近三年平均每位教师以第一，二作	近三年获得厅、局级以上科研项目4项，其中至少有省部级科研项目1项；	C以下	2.8	

一级指标	二级指标	观测点	A级标准 (100~85 分)	B级标准 (<85~70 分)	C级标准 (60~<70 分)	D级标准 (60 分以下)	观测点分值	参考支撑材料清单 (电子稿)
			近三年平均每位教师以第一作者（通讯作者）名义发表或出版论文（专著）及专利数≥2篇。或者近二年本专业论文被EI、SCI、CSCD、CPCI、SSCI索引，新华文摘，高等学校文科学报文摘、人大报刊复印资料转载≥2篇	者名义发表或出版论文（专著）及专利数≥1.5篇；或者近三年本专业有被EI、SCI、ISTP、SSCI索引，新华文摘，高等学校文科学报文摘、人大报刊复印资料转载的论文≥1.5篇。	近三年平均每位教师以第一，二作者名义发表或出版论文（专著）及专利数≥1篇；或者近三年本专业有被EI、SCI、ISTP、SSCI索引，新华文摘，高等学校文科学报文摘、人大报刊复印资料转载的论文≥1篇。			3. 教师发表学术论文情况统计表 4. 本专业教师获教学成果与教材奖情况统计表； 5. 本专业教师获厅局级以上科研成果奖及专利统计表
		教学成果及获奖情况 (30%)	本专业近三年获省部级及以上教学成果奖≥2项或省部级及以上教材奖≥1项； 近三年有1项以上获省部级及以上科研成果奖，并且有通过省部级以上科研管理部门组织鉴定结题的科研课题或者专利4项以上	本专业近三年获省级教学成果奖≥1项或校级教学成果奖≥2项； 近三年有通过省级及以上科研管理部门组织鉴定结题的科研课题或者专利≥4项	本专业近三年获校级教学成果奖≥1项；近三年有通过省级及以上科研管理部门组织鉴定结题的科研课题或者专利≥2项	C以下	2.4	
	4-1 实验装备及其利用 4分	实验室及设备 (40%)	·实验室设施完善，实验教学设备满足教学需要。近三年拥有用于本专业教学的新仪器设备>50 万元。生均教学仪器设备值>1 万元。	·实验室设施完善，实验教学设备满足教学需要。近三年拥有用于本专业教学的新仪器设备>30 万元。生均教学仪器设备值>0.8 万元。	·实验室设施达到有关规定的要求，能满足教学需要。近三年拥有用于本专业教学的新仪器设备>10 万元。生均教学仪器设备值>0.5 万元。	·实验室设施达到有关规定的要求，设备比较先进，能满足教学要求并有一定的更新率。生均教学仪器设备值>0.3 万元。	1.6	
		实验课程开设情况	·实验开出率为 100%，而且所开实验能满足本专业人	·实验开出率为 90%，而且所开实验能满足本专业人才培养	·实验开出率≥80%，所开实验基本满足本	·实验开出率≥70%，所开实	2	1. 本专业实验设施设备一览表

一级指标	二级指标	观测点	A级标准 (100~85 分)	B级标准 (<85~70 分)	C级标准 (60~<70 分)	D级标准 (60 分以下)	观测点分值	参考支撑材料清单 (电子稿)
4. 教学条件与实践教学环节 17分		(50%)	人才培养的需要。 有综合性、设计性实验的课程占有实验的课程总数的比例 $\geq 80\%$ ，效果好。	的需要。 ·有综合性、设计性实验的课程占有实验的课程总数的比例 $\geq 70\%$ ，效果好。	专业人才培养的需要。 ·有综合性、设计性实验的课程占有实验的课程总数的比例 $\geq 60\%$ ，有较好的效果。	验基本满足本专业人才培养的需要。 ·有综合性、设计性实验的课程占有实验的课程总数的比例 $\geq 50\%$ ，有较好的效果。		2. 专业实验开设情况统计表 3. 实验室开放登记表 (扫描件)
		实验室开放程度 (10%)	·对本科生有开放性实验室，开放时间长，开放范围及覆盖面广； ·面向大学生设立科研创新项目，学生积极参与。	·对本科生有开放性实验室，开放时间较长，开放范围及覆盖面较广； ·面向大学生设立科研创新项目，有学生参与。	·有开放性实验室，开放时间较长。	·没有开放性实验室。	0.4	
	4-2 实践教学 9分	实践教学体系 (30%)	·重视实践教学环节，近三年，实践教学内容更新及时，体系设计科学合理、完备；在培养学生创新意识、创新能力和实践能力等方面，措施得力。	·重视实践教学环节，近三年，实践教学内容更新及时，体系设计科学较为合理、完备；有培养学生创新意识、创新能力和实践能力的培养措施。	·重视实践教学环节，近三年，实践教学内容有更新，体系设计科学合理。	·较为重视实践教学环节。近五年，实践教学内容有更新。	2.7	1. 专业实践教学建设情况报告 2. 本专业教师指导本科毕业生论文 (设计) 人数统计表
		毕业论文 (设计) (30%)	·选题科学、合理，结合社会经济实际，能够做到一人一题。严格遵照答辩程序，有导师评估、审阅教师评估、答辩小组评估，评分合理。单个老师指导学生数 ≤ 10 人，指导教师均具中	·选题科学、合理，结合社会经济实际，能够做到一人一题。遵照答辩程序，有导师评估、教研室评估、答辩小组评估，评分合理。单个老师指导学生数 ≤ 10 人，指导教师均具中	·选题科学、合理，结合社会经济实际，答辩规范，评分合理，单个老师指导学生数 ≤ 15 人，指导教师均具中级以上职称，且高级职	·选题不科学、答辩不规范，评分不合理，单个老师指导学生数 ≥ 20 人，指导教师中级 (不含) 以下职	2.7	3. 产学研合作项目清单 4. 实习基地统计表

一级指标	二级指标	观测点	A级标准 (100~85 分)	B级标准 (<85~70 分)	C级标准 (60~<70 分)	D级标准 (60 分以下)	观测点分值	参考支撑材料清单 (电子稿)
			级以上职称，且高级职称教师比例 $\geq 50\%$ ； ·近两年，毕业设计论文档案保存完整，资料齐全，有专用教学档案柜存档，方便查阅。	教师比例 $\geq 40\%$ ； ·近两年，毕业设计论文档案保存完整，资料齐全，有专用教学档案柜存档，方便查阅。	$\geq 30\%$ ； ·近两年，毕业设计论文档案保存较为完整，资料较为齐全，有专用教学档案柜存档，方便查阅。	例 $>30\%$ ； ·近两年，毕业设计论文档案保存不完整，资料不齐全，没有专用教学档案柜存档。		
		产学研活动 (20)	·拥有与行业企业共建实验室或产学研实践平台 3 项及以上，效果显著。	·拥有与行业企业共建实验室或产学研实践平台 2 项及以上，效果显著。	·拥有与行业企业共建实验室或产学研实践平台 1 项及以上，有效果。	·有产学研相结合的教学活动计划。	1.8	
		校内外实习基地 (20%)	·校内外实习基地完善，至少有 3 个稳定的校外实习基地，并能满足教学需要； ·建有校内外创业园区或创业孵化基地。	·校内外实习基地完善，至少有 2 个稳定的校外实习基地，并能满足教学需要； ·建有校内外创业园区或创业孵化基地。	·校内实习基地完善，至少有 1 个稳定的校外实习基地，并能基本满足实习教学需要； ·建有校内外创业园区或创业孵化基地。	·校内实习基地完善，至少有 1 个稳定的校外实习基地，并能基本满足实习教学需要。	1.8	
	4-3 图书资料及其利用 4 分	专业图书、期刊 (50%)	·专业图书文献种类和数量能很好满足专业教学和科学研究的需要，数量 ≥ 120 册； ·本专业的国内重要杂志齐全，并有一定数量本专业国外的重要刊物。	·专业图书文献种类和数量能很好满足专业教学和科学研究的需要，数量 ≥ 100 册。 ·本专业的国内重要杂志比较齐全。	·专业图书文献种类和数量达到有关规定，基本满足专业教学和科学研究的需要。数量 ≥ 80 册。 ·具有本专业的国内重要杂志。	·专业图书文献种类和数量达到有关规定，基本满足专业教学和科学研究的需要。数量 < 80 册。 本专业无国内重要杂志。	2	1. 专业图书（期刊）种类及数量统计表； 2. 图书借阅登记表（电子档，可现场查阅）

一级指标	二级指标	观测点	A级标准 (100~85 分)	B级标准 (<85~70 分)	C级标准 (60~<70 分)	D级标准 (60 分以下)	观测点分值	参考支撑材料清单 (电子稿)
		图书借阅率 (50%)	· 师生专业图书、期刊等借阅率年均 ≥ 5 册。	· 师生专业图书、期刊等借阅率年均 ≥ 3 册	· 师生专业图书、期刊等借阅率年均 ≥ 1 册	· 师生专业图书、期刊等借阅率年均 < 1 册	2	
5. 教学管理 10分	5-1 质量监控 5 分	教学管理制度执行情况 (50%)	· 制定了科学的专业、课程和实验、实训实习场所等教学资源标准、规划及年度计划，并认真执行； · 建立有完善健全的教学管理制度，并与学校相关制度配套，执行严格，效果好。	· 制定了专业、课程和实验、实训实习场所等教学资源标准、规划及年度计划，认真较为执行； · 建立有完善健全的教学管理制度，并与学校相关制度配套，执行严格，效果较好。	· 建立有较为完善健全的教学管理制度，学校有相关制度配套，执行较严格，效果较好。	· 建立有完善健全的教学管理制度，管理有效果。	2.5	1. 专业教学管理制度 (电子档或现场查阅) 2. 教学质量监控具体实施情况报告 3. 教学环节质量标准
		教学质量监控情况 (50%)	· 建立了院 (部) 一级教学质量监控体系，建立了教学工作责任制，有完善的教师教学质量评价制度、新任教师试讲制、学生学习质量评价、毕业生质量跟踪制度、教学信息反馈制度等教学环节质量标准，近三年没有发生教学事故。	· 建立了院 (部) 一级教学质量监控体系，建立了教学工作责任制，有教师教学质量评价制度、新任教师试讲制、学生学习质量评价、毕业生质量跟踪制度、教学信息反馈制度等教学环节质量标准，近三年教学事故不超过 1 次。	· 建立了院 (部) 一级教学质量监控体系，有教学环节质量标准，开展了学生评教、教师评教活动，新任教师实行了试讲制；近三年教学事故不超过 2 次。	· 建立了教学质量监控体系，有教学环节质量标准，开展了学生评教、教师评教活动；近三年教学事故 3 次及以上。	2.5	1. 各院部提供学院 (部门) 的教学质量监控体系 (可参考学校教学质量监控系统)
	5-2 教学文件和档案管理 5分	教学文件 (50%)	· 近两年本专业的教学文件收集齐全、完整。	· 近两年本专业的教学文件收集较齐全、完整。	· 近两年本专业的教学文件收集基本齐全、完整。	· 近两年本专业的教学文件有收集。	2.5	1. 近两年本专业教学文件清单 (电子文档，可现场查阅)

一级指标	二级指标	观测点	A级标准 (100~85 分)	B级标准 (<85~70 分)	C级标准 (60~<70 分)	D级标准 (60 分以下)	观测点分值	参考支撑材料清单 (电子稿)
		教学档案管理 (50%)	·各类教学档案资料收集齐全、完整，整理规范、管理严格，有专用教学档案柜，分类存档，方便查阅，手段先进。	·各类教学档案资料收集齐全、完整，整理较规范、管理较严格，有专用教学档案柜，分类存档，方便查阅。	·各类教学档案资料收集齐全，整理较为规范，管理较为严格，有教学档案柜，方便查阅。	·各类教学档案资料收集不够齐全，整理不够规范。	2.5	
6.教学质量 9分	6-1 人才培养质量 4分	思想品德 (20%)	·学生整体思想素质高，学风正，年度 25% 以上学生获得校级以上优秀奖励。	·学生整体思想素质高，学风正，年度20%以上学生获得院级以上优秀奖励。	·学生思想素质较高，学风较好，年度10%以上学生获得院级以上优秀奖励。	·学生思想素质较高，学风较好，年度学生获得院级优秀奖励比例<10%。	0.8	1.学生获得校级以上优秀奖励情况统计表 2.学生英语、计算机等级考试通过情况统计表 3.本专业毕业生考研率统计表
		外语与计算机等级考试 (40%)	·英语统考通过率高于学校平均通过率10%，计算机省级或国家级等级考试通过率高于学校平均通过率20%。	·英语统考通过率达到学校平均通过率，计算机省级或国家级等级达到学校平均通过率。	·英语统考通过率低于学校平均通过率10%以内，计算机省级或国家级等级考试通过率低于学校平均通过率20%以内。	·英语统考通过率低于学校平均通过率10%以上，计算机省级或国家级等级考试通过率低于学校平均通过率20%以上。	1.6	
		升硕率 (40%)	·近两届本科毕业生学生平均升硕率 \geq 全校升硕率+5%。	·近两届本科毕业生学生平均升硕率 \geq 全校升硕率+3%。	·本科毕业生学生平均升硕率 \geq 全校升硕率。	·升硕率低于全校升硕率。	1.6	
	6-2 学生创新能力 5分	学生公开发表文章(论文、作品) (20%)	·近二年公开发表学术论文、获专利或软件著作权，每千名学生 \geq 4篇(项)。	·近二年公开发表学术论文、获专利或软件著作权，每千名学生 \geq 3 篇(项)。	·近二年公开发表学术论文、获专利或软件著作权，每千名学生 \geq 2 篇(项)。	·近二年未公开发表学术论文、未获专利或软件著作权 <2 篇(项)。	1	1. 学生发表学术论文、获专利或软件著作权情况统计表

一级指标	二级指标	观测点	A级标准 (100~85 分)	B级标准 (<85~70 分)	C级标准 (60~<70 分)	D级标准 (60 分以下)	观测点分值	参考支撑材料清单 (电子稿)
7.社会声誉 8分		创新活动与实践能力 (40%)	·有创新实践基地, 开展了创新实践活动; 课内外实践教学效果好, 学生实践能力强, 参加课内外科技文化活动的学生人数多、效果好; 近三年本专业主持省级以上大学生科研创新基金、大创项目, 每千名学生 ≥ 30 项。	·有创新实践基地, 开展了创新实践活动; 课内外实践教学效果较好, 学生实践能力较强, 参加课内外科技文化活动的学生人数多; 近三年本专业主持省级以上大学生科研创新基金、大创项目, 每千名学生 ≥ 20 项。	·积极组织学生参加创新实践活动, 参加课内外科技文化活动学生人数较多、并取得较好效果; 近三年本专业主持省级以上大学生科研创新基金、大创项目, 每千名学生 ≥ 10 项。	·近三年本专业主持校级大学生科研创新基金、大创项目, 每千名学生 < 10 项。	2	2. 本专业学生创新实践基地统计表 3. 本专业主持省级以上大学生科研创新基金情况统计表 4. 本专业获省部级及以上竞赛奖励情况统计表
		参加技能和科技竞赛活动情况 (40%)	·创新创业教育成效显著, 大学生在学科竞赛、发明专利、科学发明等方面不断取得新成果, 积极参加各种技能和科技竞赛活动, 近三年本专业获省部级及以上竞赛奖励, 每千名学生 ≥ 60 项。	·创新创业教育成效显著, 大学生在学科竞赛、发明专利、科学发明等方面不断取得新成果, 积极参加各种技能和科技竞赛活动, 近三年本专业获省部级及以上竞赛奖励, 每千名学生 ≥ 45 项。	·积极参加各种技能和科技竞赛活动, 近三年本专业获校级以上竞赛奖励, 每千名学生 ≥ 30 项。	·学生参加各种技能和科技竞赛活动较少, 近三年本专业获校级以上竞赛奖励, 每千名学生 < 30 项。	2	
	7-1 生源 3分	生源质量 (70%)	·近两年本专业最低录取分数比省内录取最低控制线分数 > 10 分。	·近两年本专业最低录取分数比省内录取最低控制线分数 > 3 分。	·近两年本专业最低录取分为省内录取最低控制线。	·招生不满数额或者降分录取。	2.1	1. 本专业学生净转入情况统计表
		学生专业调整率 (30%)	·近三年, 本专业学生净转入率 $\geq 10\%$ 。	·近三年, 本专业学生净转入率 $\geq 5\%$ 。	·近三年, 本专业学生净转入率 $\geq 0\%$ 。	·近三年, 本专业学生净转入率 $< 0\%$ 。	0.9	
	7-2	本专业毕业	·毕业生初次就业率 $\geq 95\%$,	·毕业生初次就业率 $\geq 85\%$, 第	·一次就业率 $\geq 75\%$ 。	·一次就业率		1. 本专业应

一级指标	二级指标	观测点	A级标准 (100~85 分)	B级标准 (<85~70 分)	C级标准 (60~<70 分)	D级标准 (60 分以下)	观测点分值	参考支撑材料清单 (电子稿)
	毕业生 就业 3 分	生当年就业率 (100%)	第三方统计、用人单位评价良好, 毕业生创业率达到全国平均水平。	三方统计、用人单位评价良好。		<75%。	3	届本科毕业生初次就业情况统计
	7-3 社会 评价 2 分	用人单位对毕业生质量的综合评价 (100%)	·用人单位对毕业生思想品德、敬业精神、工作态度、专业知识、工作能力、创新能力的综合评价反映满意或比较满意率 $\geq 90\%$ 。	·用人单位对毕业生思想品德、敬业精神、工作态度、专业知识、工作能力、创新能力的综合评价反映满意或比较满意率 $\geq 80\%$ 。	·用人单位对毕业生思想品德、敬业精神、工作态度、专业知识、工作能力、创新能力的综合评价反映满意或比较满意率 $\geq 65\%$ 。	·用人单位对毕业生思想品德、敬业精神、工作态度、专业知识、工作能力、创新能力的综合评价不满意或比较满意率 $< 65\%$ 。	2	1. 用人单位对本专业毕业生质量综合评价
专业特色与优势 5分		专业特色是在长期办学过程中积淀形成的, 本专业特有的, 优于区内其他学校同类专业的独特优质风貌。特色应当对优化人才培养过程, 提高教学质量作用大, 效果显著。特色有一定的稳定性并应在社会上有一定影响、得到公认。特色体现在以下几个层面: (1) 体现在专业办学过程中的办学理念、办学思路; (2) 体现在专业教育上的特色——人才培养模式, 人才培养质量与特色; (3) 体现在专业教学上的特色——课程体系、教学方法以及解决教改中的重点问题等; (4) 体现在本专业教学管理上的特色——科学先进的教学管理制度、运行机制等。						1. 专业特色优势报告

部分评估指标内涵说明

一、专业办学目标与建设规划

1-1（1）：专业定位是指该专业根据社会的需要和本专业自身的办学条件，找准自己的位置，体现一定时期的目标定位、类型定位、层次定位、服务面向定位等。

1-1（2）：本科各专业的专业内涵参见2012年教育部颁发的《普通高等学校本科专业介绍》或参考教育部有关文件。

1-2（1）：社会参与专业建设是指利用国内外各种教育资源合作办学。

1-2（2）：办学目标要突出体现院校的特点，体现在创新型三个强省建设中的地位与作用，结合安徽十大新兴产业。

二、专业与课程建设

2-1（1）：学科专业发展趋势良好是指有学科专业带头人、形成了一支学历结构重心、职称结构重心较高并且年富力强的学术梯队、有一定数量的骨干教师。

2-2（1）：本指标体系中的课程均指本专业的专业基础课及专业课，不含公共基础课。

2-2（2）：课程体系中的选修课指全部的限选课程与任选课程（选修课应该有教材或者指定参考书）。

2-2（3）：精品课程是指安徽省教育厅或学校教务处立项的课程类教学研究项目。

2-3（1）：双语授课的课程是指采用了外文教材，且用外语授课课时达到该课程课时50%（含）以上的课程（外语课除外），课件及考试试卷中外文比例不得低于50%。

2-4（1）：国家级规划教材是指教育部面向21世纪课程教材、“十三五”“十四五”国家规划教材和各教学指导委员会推荐的教材；主编教材的出版社须为国家级出版社。

2-5（1）：多媒体授课是指利用计算机综合处理文字、声音、图像、图形、动画等信息辅助授课，仅将文字投影到屏幕，不算是多媒体授课。

2-5（2）：试卷库是指1学分应有5套试题；每门课程的试卷不得少于10套。

三、师资建设

3-1（1）：教师是指取得高等学校教师资格，近两年承担本专业的专业基础课或专业课，且平均每学年达到60学时的教师，不含公共基础课教师。

3-2（1）：教师结构指本学科专业课程教师的年龄、学历、学位、职称、学缘结构。

3-2（2）：具有研究生学位是指已取得硕士、博士学位者。

3-2（3）：各级各种先进荣誉的教师是指获得校级及以上表彰的先进工作者、先进教师、优秀教师、教学名师等，以获奖文件为准。

3-2（4）：教学质量以院校两级专家听课、同行评价和领导评价综合认定。

3-3（1）：教学研究项目是指本专业教师主持的本专业教学研究项目。

3-3（2）：公开发表是指以第一作者名义发表在公开刊号的刊物（含增刊）上。

3-3（3）：科研项目是指由本专业教师主持的本学科专业的科研项目，科研项目以结题批文为准。

3-3（4）：著作每 5万字计1篇论文，译著酌情计算。艺术类专业的作品参加省部级展览获奖、优秀工程获奖可等同科研项目获奖，发表作品或参加演出等同论文。

3-3（5）：教学成果奖是指最近两届的获得的本专业教学成果奖，包括国家、省、学校三级。

3-3（6）：教材包括纸质材料、电子材料、多媒体课件。

四、教学条件与实践教学环节

4-1（1）设计性实验、综合性实验是指定实验目的要求和实验条件，由学生自行设计实验方案并加以实现的实验；综合性实验是指实验内容涉及本课程的综合知识或与本课程相关课程知识的实验。

4-1（2）：实验开出率是指开出的实验数与按教学大纲应开出的实验数的比例。

4-1（3）：实验室开放程度是指正常实验教学之外，开放的实验室占总实验室的比例及开放的时间所占的比例。

4-1（4）：实验室的设置、管理严格按照学校有关文件执行。

4-2（1）：毕业论文（设计）考察近两届毕业生。

4-2（2）：校外实习基地是指已签订协议书并以学校名义挂牌的基地。

4-3（1）：图书文献资料是指各二级学院（系、专业）资料室所藏文字、光盘、声像、数据库等各种载体的文献资料。

4-3（2）：国内外重要杂志以省教育厅职称评审文件所核定的目录为标准，参考北京大学图书馆发布的中文核心期刊和中国科学引文数据库核心期刊目录。

五、教学管理

5-1（1）：院（部）执行情况是指每学期有领导干部听课记录、试卷抽查、试卷质量分析、作业规范要求、毕业设计（论文）抽查、考试管理、学生评教、教师评教、教师评学等活动形成的记录和材料等。

5-2（1）：各类教学档案指教学文件（包括教学计划、教学大纲、教学进度表、实验大纲、实

验指导书等）、教学管理制度、试卷、毕业设计（论文） 规范材料、教改材料等。

六、教学质量

6-1（1）：外语统考通过率均为累积通过率，其中非英语专业的指英语四级通过率，外语专业的指本专业规定的通过率，考察最近两届毕业生。

6-1（2）：升硕率包括免试推荐的研究生人数。

6-2（1）：公开发表文章指在校学生以第一作者名义发表，不含在校报发表的文章，其中在公开出版的论文集或者增刊中发表的文章不超过一半。

6-2（2）：学生参加课外科技文化活动的人数，应以较长时间、系统地参加文化科技活动的人数计入，这一人数约占学生总数一半左右，可视为“人数多”。

七、社会声誉

7-1（1）：评估专业提供近两年本专业最低录取分数及累计录取人数，并由招生就业处盖章确认。

7-2（1）：本专业毕业生当年就业率计算到当年12月，含考研录取和免试推荐的研究生，考察近三年的就业情况。

本科专业综合评估工作总结报告

为健全教学质量保障体系，促进专业建设内涵发展，优化学校学科专业结构，为学校的专业建设与发展提供决策依据和参考，全面提高专业建设水平和人才培养质量，学校于2022年11月17日召开“本科专业综合评估工作任务布置会”，正式启动全校专业评估工作。现将本科专业综合评估工作开展情况总结报告如下。

一、工作开展情况

（一）学院自评与准备

2022年10月，教学质量监控与评估处以《安徽省普通本科专业综合评价指标体系》为基础，综合各类专业评估委员会指标体系，制定出本《安徽文达信息工程学院本科专业综合评估指标体系》，并在二级学院开展了试评估工作。根据全校本科专业设置时间遴选了25个本科专业作为评估对象，2022年11月21日发布了开展本科专业综合评估的通知。各二级学院根据《关于开展本科专业综合评估工作的通知》（校质〔2022〕8号）的要求准备各项评估材料。

（二）专家评审

教学质量监控与评估处邀请了13位校内专家对25个参评专业提交的相关材料进行审阅。每位专家按照学校本科专业综合评估指标体系，对各观测点逐项审核，并给出了观测点建议和意见。

在与各学院充分沟通的基础上，确定各学院现场考察的时间和地点，形成了专业综合评估现场考察工作计划表和评审专家操作规程。2023年3月29日，教学质量监控与评估处组织专家分组到相关学院开展专业综合评估现场考察。专家组完成所有考察工作后，在逐项考察的基础上，经充分讨论和投票表决，对各项指标进行认定，对参评的专业给出评估结论并出具评估总体意见。本轮全校25个专业参加评估，评估结果为5个A级，6个B级，12个C级和2个D级（各本科专业综合评估结果见表1）。

表 1: 各本科专业综合评估结果

序号	专业	学院	评审等级
1	风景园林	城市建设学院	C
2	土木工程		C
3	计算机科学与技术	计算机工程学院	A
4	软件工程		A
5	物联网工程		C
6	网络工程		B
7	数字媒体技术		C
8	财务管理	会计学院	C
9	审计学		C
10	会计学		B

11	商务英语	商贸学院	C
12	电子商务		A
13	国际经济与贸易		B
14	电子信息工程	电子电气工程学院	A
15	通信工程		B
16	自动化		C
17	表演	影视传媒学院	D
18	播音与主持艺术		B
19	舞蹈表演		C
20	动画	艺术设计学院	C
21	视觉传达设计		B
22	机械设计制造及其自动化	智能制造学院	A
23	工业设计		D
24	机械电子工程		C
25	车辆工程		C

二、工作特点与成效

（一）组织严谨

一是充分发动。胡校长亲自主持 3 次专题会议，完成了征求意见、评估动员和任务布置，充分而全面地调动了各专业学院的主动性和积极性。二是强抓落实。各学院对参评专业按照《安徽文达信息工程学院 2022 年本科专业综合评估实施方案》的要求，认真进行全面自查、自评。特别是计算

机学院、电子学院、商贸学院等学院领导亲自抓，管过程，重质量，评估工作扎实。**三是统一标准。**专业综合评估考察前，学校组织了评估专家组工作会议，对于评估的标准、程序和方法进行了明确和规范，努力做到各专家组评估的标尺统一、公平公正。

（二）考察严格

一是认真审查自评材料。现场考察前一周，分4个专家小组对25个参加自评的专业综合评估材料进行审查，小组内专家分别有所侧重，对各指标证明材料、自评结论认真对照分析，预先掌握专业基本情况。**二是认真开展实地考察。**专家组通过听取专业汇报、专家质询、听课看课、查阅资料等方式，对学校八个学院的专业办学目标与建设规划、专业与课程建设、师资队伍、教学条件及实践教学环节、教学管理、教学成果、科研水平、教学质量、社会声誉、专业特色与优势等方面进行了梳理和检查。**三是严格进行评分评议。**专家组根据评分标准和规则，结合专业基本信息数据，进行严格评分，对每个专业、每项指标进行了深入分析、充分讨论、相互评议，确保分值准确无误，并综合现场考察信息及自评自建成效，撰写了专业综合考察评估意见，重点评出排名靠前的优秀专业，以及问题较多、发展后劲不足、排名靠后的专业，为学校下一步专业调整提供了重要的参考依据。

（三）效果明显

一是促进专业建设，为审核评估打下基础。专业评估工作帮助各专业明确了建设发展方向，理清了专业建设思路，找出了存在的问题和不利因素，加快了专业建设步伐，有效推动专业向前发展。专业评估工作也是审核评估工作的重要组成部分，专业评估指标体系均包含在审核评估项目和要素中，此次专业评估工作的顺利完成，为审核评估工作打下了良好地基础。二是明晰专业现状，为实施专业动态管理提供依据。通过本轮专业评估，可以非常清晰地知道各专业建设情况，分析判断出各专业的优劣之处，使各专业清楚自身的优势和短板，以及必须改进的方面，为有关部门实施专业动态管理、优化专业结构提供了决策依据。三是提升全校教学关注度，助力提高应用型人才培养质量。通过专业评估，促进各学院进一步明晰所属专业定位，凝练专业特色，优化教师队伍，提高实验室利用率和开放度，完善实习实践基地，促进专业内涵建设，有利于应用型人才培养，助推“地方应用型高水平大学”建设。

三、本科专业评估工作中发现的主要问题

（一）共性问题

1. 师资队伍薄弱。主要表现为数量不均衡，结构不合理，正高级教师、博士学位教师偏少，双师双能型师资不足，专业负责人作用发挥不明显。个别专业教师人数较少，如自动化专业，专任教师只有 4 人。

2. 教师教学成果少。教师教学研究水平整体偏弱，整体水平还需提升，教学研究项目、教研论文、教学成果奖等较少。

3. 教师科研水平低。部分专业的科研成果基本上集中在一两位教师身上，部分教师近年来没有科研成果，教师参与科研的比例较低。

4. 专业特色与优势凝练不够。特色不够鲜明，学校办学定位中的“地方性”未能在专业定位中体现，要体现服务面向和区域特点，专业服务地方能力需强化。

5. 教学质量有待提高。学生创新能力培养方面力度不够，学生参加各类创新创业与学科竞赛的积极性不高、成效不显著。学生公开发表论文、获得专利或软件著作权较少。外语、计算机等级考试通过率、考研录取率较低。

（二）个性问题

1. 专业办学目标与建设规划不明确。有三个专业（财务管理、审计学、商务英语）定位不明确，将专业定位等同于人才培养目标定位。专业建设规划不明确，专业改革思路不明晰，措施较少，重点不突出。

2. 专业与课程建设落后。有六个专业（财务管理、审计学、会计学、电子商务、国际经济与贸易、商务英语）人才培养方案理念较陈旧，存在一些概念性错误，结构不合理，课程体系不优化，教学方法手段较传统。教学大纲没有体现 OBE 理念，不符合现代教学新要求。

3. 教学管理不够完善。个别专业（工业设计）教学质量

保障体系和持续改进机制还需完善，各主要教学环节的质量标准不够明确，“监控—评价—反馈—改进”的质量持续提升闭环还需进一步完善和落实。

（三）其他方面

1. **专业层面的问题。**绝大多数专业负责人认真负责，但少数专业负责人未能掌握专业建设和发展情况，支撑材料不足，质量不符合要求，相关表格填写不完整，数据不闭合。从专家反馈的意见来看，部分专业在建设过程中专业建设理念和专业教师的教育教学理念较为陈旧，不符合现代教学新要求。

2. **学院层面的问题。**从教学质量监控与评估处组织此次评估的过程来看，个别学院负责人对专业建设的重视度还不够，未做到科学筹划、认真落实，个别专业评估支撑材料完整性不足、规范性不达标。

3. **学校层面的问。**学校在专业建设、课程建设、师资队伍建设和实验室建设、教科研建设等方面的制度和体系建设还不完善，职能部门指导二级学院和教研室深入开展专业建设的紧迫意识和业务能力还需提高。

四、计划与建议

1. **表彰优秀专业。**对于专业综合评估结论为A级的5个专业进行物质奖励，并颁发证书。对于评估结语为B级的6个专业，通报表彰并颁发证书。

2. **开展整改工作。**对于2个评估结论为D的专业学校领导找相关人员谈话，限期整改。根据评估专家的意见建议

找准问题，拿出整改措施，提交整改工作计划，并在规定的时间内完成整改工作。整改期满后，相关专业提交整改报告，教学质量监控与评估处组织专家再次对该专业进行审核，评估后仍为“不合格”，建议对该专业暂停招生。

3. 启动滚动评建工作。本次评估结论为 C 的 12 个专业，推进建设，固强补弱，提高水平。与明年符合条件的 4 新专业（有两届毕业生）参加下半年的专业综合评估，持续发挥以评促建，参评促改，以评促强作用。

附件：各专业评估反馈意见

教学质量监控与评估处

2023 年 4 月 12 日

第二批本科专业综合评估总结报告

为充分发挥以评促建、以评促改、以评促管、以评促强作用，进一步促进专业建设内涵发展，持续提高专业建设水平和人才培养质量，优化学校学科专业结构，支撑审核评估工作，教学质量监控与评估处在 2024 年 4 月完成了第二批本科专业综合评估工作。现将本次专业综合评估工作组织实施、特点成效、薄弱点分析与建议总结报告如下：

一、组织实施情况

（一）修订专业综合评估指标体系

2023 年 12 月，教学质量监控与评估处完成了专业综合评估指标体系修订。按照精简指标，整合材料，突出重点的原则，对《本科专业综合评价指标体系》1.0 版进行修改，并形成新的《本科专业综合评价指标体系》2.0 版，将专业综合评估的二级指标减少到 20 个，其中包含重点指标 11 个。

（二）组织专业学院开展专业建设自评

教学质量监控与评估处根据学校专业设置时间，结合第一批专业评估结果，确定针对 6 个本科专业开展第二批校内专业综合评估。2024 年 1 月发布了《关于开展第二批本科专业综合评估工作的通知》，相关二级学院根据通知要求开展为期 3 个月的自评自建工作，并准备各项评估材料。参与本次专业综合评估的专业及所在学院如表 1。

表 1：本次专业综合评估的专业及所在学院

序号	专业名称	所属学院	专业设置时间
1	工程管理	城市建设学院	2018 年
2	互联网金融	会计学院	2018 年
3	市场营销	商贸学院	2018 年
4	电气工程与智能控制	电子电气工程学院	2018 年
5	环境设计	艺术设计学院	2018 年
6	表演	影视传媒学院	2013 年

（三）完成校级专家组现地考察

为顺利完成本次专业综合评估工作，教学质量监控与评估处结合评估专业情况，成立了专业综合评估专家组。张穗萌、胡善风担任专家组组长、教务处、人事处、教学质量监控与评估处及部分二级学院领导担任成员。评估专家组分组对专业综合评估材料开展了线上材料审核，线下问题核实的两轮材料审核工作。2024 年 4 月 11 日，胡善风校长带队开展综合专业评估现场考察工作，专家组成员在听取了各专业的自评汇报后，对各专业评估在评估中存在的问题进行现场核对、讨论。

（四）专业综合评估结论

经过线上线下材料审核后，专家组对照各项评估指标讨论并完成分项等级评定。统计核算出 6 个专业综合评估结论为 2 个 B 级，4 个 C 级。具体评估结果如表 2 所示：

表 2 第二批本科专业综合评估结果

序号	专业名称	所属学院	评估等级
1	工程管理	城市建设学院	B
2	互联网金融	会计学院	B
3	市场营销	商贸学院	C
4	电气工程与智能控制	电子电气工程学院	C
5	环境设计	艺术设计学院	C
6	表演	影视传媒学院	C

二、专业综合评估的特点及取得成效

（一）评估工作呈现的几个特点

对比第一批专业综合评估工作，各学院在第二批专业综合评估工作中呈现出以下几个显著特点：

1. 学院对专业综合评估的重视度大幅提升

总结第一批的专业综合评估工作，各学院对专业综合评估有了更清晰地认识。第二批专业综合评估的现场考察期间，各学院领导、专业负责人全面详细地介绍了专业的发展及评估工作的开展情况。专业综合评估作为专业内涵建设的重要推动力，也是学校审核评估的重要组成部分。全校上下通过专业综合评估工作更加全面了解评估工作的重要性及规范性。

2. 专业综合评估材料规范性全面提高

根据本次参评的评估专家反馈，第二批专业综合评估中，各专业提交的评估材料的完整性、规范性、都有显著提高。各专业的综合评估材料能较好地反映专业发展的真实情况，

各学院在专业综合评估中也精准地自查出专业发展中存在的短板及问题。

评估材料的规范性再次体现出学院对专业综合评估的重视度，同时也有利于高效地诊断出专业发展中存在的问题。各学院通过专业综合评估，深入分析专业发展短板，后期实施系列改善举措，持续推动专业内涵式建设的水平进一步提高。

（二）评估工作取得的成效

本次专业综合评估是对各专业发展的一次阶段性检验，专业综合评估的“诊断”，能清晰反映出各专业发展中存在的问题及不利因素，帮助各专业理清专业建设思路，明确建设发展方向。专业综合评估加快了专业建设步伐，有效推动专业高质量发展。

1. 自评摸底扎实有效，专业短板诊断准确

评估专家组通过线上资料查阅，线下听取汇报及现场材料查阅的方式，对各专业发展中存在的问题进行了核实、归纳及分析，并提出了科学、合理的整改举措。各单位充分理清专业建设中存在的问题，有利于取长补短，真正促进专业高质量、内涵式发展。

2. 以评促建，以评促改取得进展

专业综合评估的重要目的是实现以评促建，以评促改，以评促管，以评促强。通过第一批校内专业综合评估工作，各专业在专业建设规划制定、实验室开放程度、教学质量监控等方面实现了从无到有的突破。各专业的学生毕业论文

（设计）实施情况也实现了从有到优的提升，大部分专业该指标均达到 B 级。

3. 专业综合评估为审核评估提供有力支撑

专业综合评估作为质量建设与管理的重要举措，也是审核评估工作的审核要点。坚持开展专业综合评估工作，可以持续促进专业质量持续改进，为审核评估取得更好成效奠定基础。

三、专业综合评估观测点分析

1. 高级职称教师数量偏少，博士学位教师比例偏低

师资建设中，观测点“数量及结构”的评定等级如表 3 所示：

表 3 师资数量及结构

观测点及要求	专业名称	评审等级
观测点：数量及结构 A 级标准：教师数量充裕，满足教学科研需要，具有讲师及以上职称的每一位教师至少能上两门课；每门专业基础课、专业课至少有两位教师能担任主讲。具有博士学位的教师≥35%。 B 级标准：教师数量充裕，满足教学科研需要，每门专业基础课、专业课至少有两位教师能担任主讲。具有博士学位的教师≥25% C 级标准：教师数量满足教学科研需要，具有讲师及以上职称的每一位教师至少能上一门课。具有硕士学位的教师<65%。 D 级标准：教师数量不足，无法达到本科专业类国际质量教学标准。具有硕士学位的教师<65%。	电气工程与智能控制	C
	工程管理	C
	表演	C
	互联网金融	B
	市场营销	C
	环境设计	C

6 个专业在师资的数量及结构等级评定中除互联网金融为 B 级，其他专业的师资数量、结构等级评定都为 C，主要

原因是专业教师中拥有博士学位的教师占比不高，学院针对专业师资建设缺少合理规划。我校正在积极采取“外引内培”的方式，通过政策引导、制度保障等多举措大力引进和培养博士学位教师。

2. 专业教学质量监控不够，持续改进闭环未形成

教学管理中，观测点“教学质量监控情况”的评定等级如表 4 所示：

表 4 教学质量监控情况

观测点及要求	专业名称	评审等级
观测点：教学质量监控情况 A 级标准：建立了院（部）一级教学质量监控体系，建立了教学工作责任制，有完善的教师教学质量评价制度、新任教师试讲制、学生学习质量评价、毕业生质量跟踪制度、教学信息反馈制度等教学环节质量标准，近三年没有发生教学事故。 B 级标准：建立了院（部）一级教学质量监控体系，建立了教学工作责任制，有教师教学质量评价制度、新任教师试讲制、学生学习质量评价、毕业生质量跟踪制度、教学信息反馈制度等教学环节质量标准，近三年教学事故不超过 1 次。 C 级标准：建立了院（部）一级教学质量监控体系，有教学环节质量标准，开展了学生评教、教师评教活动，新任教师实行了试讲制；近三年教学事故不超过 2 次。 D 级标准：建立了教学质量监控体系，有教学环节质量标准，开展了学生评教、教师评教活动；近三年教学事故 3 次及以上。	电气工程与智能控制	C
	工程管理	C
	表演	C
	互联网金融	C
	市场营销	C
	环境设计	C

6 个专业的教学质量监控情况等级评定都为 C。该观测点的普遍问题是学院层面对教学质量监控的相关规章制度不够健全，教学质量监控体系不够完整，未能形成教学质量

监控的闭环式监控及内在持续改进机制。

3. 专业特色不突出，专业优势不明显

观测点“专业特色与优势”评定等级如表 5 所示：

表 5 专业特色与优势

观测点	专业名称	评审等级
观测点：专业特色与优势	电气工程与智能控制	C
	工程管理	C
	表演	C
	互联网金融	C
	市场营销	C
	环境设计	C

6 个专业的专业特色与优势等级评定都为 C。主要原因是各专业关于专业特色及优势的凝练范围广泛，特色不够鲜明。专业凝练没有围绕自身情况开展，凝练出来的特色无法做到人无我有，人有我精的程度。专业优势的总结也不够明显，无法真实反馈专业发展的优势之处。

四、各专业发展中存在的薄弱环节

1. 电气工程与智能控制专业

双语授课工作未启动。电气工程与智能控制专业目前没有双语课程的开设及实施计划，双语授课工作未启动。双语教学能够增强学生的认知能力，促进跨文化理解，提升学生的注意力、控制能力和任务切换能力。学院应高度重视，将双语教学纳入学院重点教学工作计划，制定详细的双语教学实施方案并尽快落实。

教材建设成效不佳。该专业近五年内无教师主编或参编教材、教学参考书或教学辅助教材，教材建设成效不佳。教材建设是高等学校教育教学的基本依据，是解决“培养什么人、怎样培养人”这一根本问题的重要举措，教材编写是人才培养、课程改革、学科建设的关键内容。学院应将教材建设纳入专业建设中，鼓励并组织政治立场坚定、学术专业造诣精深、实践经验丰富的高校教师投入教材编写工作。

教师教研水平待提升。本专业教师近五年主持省部级教学研究项目 5 项，但近三年发表教学研究论文共 2 篇，人均 0.2 篇。专业教师教研水平有待进一步提升。学院在电气工程与智能控制的专业建设上须加大教科研管理及激励。

教学成果及获奖情况待改善。本专业教师获得厅局级以上科研成果奖及专利数 7 项，但是未取得相关的教学成果奖。教学成果能较好地反映专业高质量发展，是人才培养能力提升，教育教学改革的成果总结。学院要高度重视专业建设中的相关教学成果经验的累积及转化。

产学研活动效果不佳。电气工程与智能控制专业在产学研活动的实施中效果不佳，专业现有校内外实习基地 4 个。但未建设校企共建实验室或产学研实践平台。学院要结合专业发展趋势，进一步加大校企合作力度，提高产学研活动效果。

学生升硕率待提高。本专业近两届考研录取学生 1 人，升硕率为 1.5%，比例较低。学院应从组织宣传、专业辅导、经验分享等多维度鼓励、支持学生考研。

2. 工程管理专业

课程资源建设较薄弱。工程管理专业 2019 年至今建设校级合格课程 5 门，校级精品课程 2 门，省级线上课程 1 门。专业课程资源建设整体薄弱。后期学院要针对专业基础、核心课程做好课程建设规划，根据学生需求积极申报课程建设类项目，重点打造优质课程资源。

学生公开发表论文工作成效待提升。工程管理专业学生近两年暂未公开发表学术论文、未获专利或软件著作权等。大学生发表论文、申请专利或者软件著作既是对专业知识的综合运用，也是逐步提升其科学研究能力及独立思考能力的重要举措。后期学院要结合专业发展趋势，针对学生实际情况，依托各类大创项目、学科竞赛等形式鼓励、指导学生积极开展论文撰写、发表，专利申请等工作，进一步提升学生的学习创新力。

3. 表演专业

双语授课工作未启动。表演专业计划从 2024 级学生开始启动相关专业必修课程的双语授课。但现阶段没有具体的双语课程实施计划，不利于后期双语授课工作的开展。学院应尽快落实双语教学的课程选择、教师遴选、教材选定等工作，进一步提升对双语教学的重视程度。

高水平教师数量不足。表演专业现有专任教师 16 人，其中副教授 1 人，副教授及以上职称教师占专业课教师总数比例为 6.3%，比例不高。高质量教育需要高水平教师做保障，学院应进一步加大对表演专业高级职称教师的引进及培养工

作。

教师科研水平较低。本专业教师近三年只有 1 项省级科研项目，科研项目数量太少。学院要结合专业发展特点，积极鼓励、帮扶青年教师申报教科研项目。

教学成果及获奖情况不佳。表演专业近五年没有教学成果获奖情况，也无相关科研成果及专利的获得。学院要高度重视表演专业建设中相关教学成果经验的积累及转化。

外语与计算机等级考试通过率待提高。表演专业 2022 届学生四级通过率为 7.14%，2023 届学生四级通过率为 0%，低于学校平均通过率。虽然专业存在特殊性，但学院也要做好学生的四级考试宣传及辅导工作，努力提高学生四级通过率。

学生升硕率待提高。表演专业近三届考研录取学生 4 人，低于全校平均升硕率。后期学院要注重提高考研辅导工作的专业性和针对性。

学生公开发表论文工作成效待提升。统计数据显示，表演专业学生未曾公开发表论文，也未获得专利或软件著作权。学院要结合表演专业的发展趋势，依托各类大创项目、学科竞赛等形式鼓励、指导学生积极开展论文撰写、发表，专业申请等工作，提升学生的学习创新能力。

4. 互联网金融

双语课程选择的科学性待提升。互联网金融目前选定的双语课程是《金融英语》。不符合双语课程的选定要求，后期要根据学生发展需求，在专业必修课程中选择非语言类课

程进行双语教学的课程打造。

实验室开放管理的规范性待提升。该专业的实验室开放管理中缺少院级实验室开放管理办法及实验室开放管理使用情况统计。

5. 市场营销专业

课程资源建设较薄弱。市场营销专业目前有精品课程 3 门，分别是《办公自动化》《网络营销》《商务礼仪》。其中涉及专业核心的课程建设没有，后期专业要做好课程建设规划，根据学生需求重点打造专业基础课程、核心课程的资源建设。

学生专业调整率高。2020 年至 2022 年期间，市场营销专业学生连续 3 年转出数较多、转入数较少，流失较高。针对该现象，学院要深入分析原因，并在后期招生环节中加大市场营销专业的宣传力度。

6. 环境设计专业

双语教学工作启动缓慢。环境设计专业还未开展双语教学，该专业计划 2024 年开设《设计概论》《中外设计史》两门专业基础课的双语教学。后期工作实施过程中要注重教材选用、教师遴选、教学考核的相关环节的部署安排。

学生公开发表论文工作成效待提升。统计数据显示，环境设计专业学生未公开发表论文，也未获取相关专利或软件著作。学院要结合环境设计专业发展趋势，针对学生学习、实践的需求，依托各类大创项目、学科竞赛等形式鼓励、指导学生积极开展论文撰写、发表，专业申请等工作，进一步

提升学生的学习创新力。

五、后续工作建议

（一）反馈专业综合评估结果

第二批专业综合评估结果，在呈报给相关校领导后会在学校内进行通报。对于评估等级为B级的专业，将给予通报表彰并颁发证书。

（二）持续坚持专业评估工作

后期教学质量监控与评估处针对符合条件的新专业（满两届毕业生）将持续滚动开展专业综合评估工作，继续发挥其以评促建、以评促改、以评促管、以评促强的作用。

（三）开展专业持续改进工作

本次专业综合评估评定结果后，要求各学院继续开展专业综合评估的整改工作，持续推进专业建设。教学质量监控与评估处将反馈评估专家的意见与建议至相关专业，各专业针对评估反馈意见制定整改方案，并在规定时间内完成整改工作，教学质量监控与评估处将适时组织对专业综合评估整改工作进行检查验收。

第三批本科专业综合评估总结报告

教学质量监控与评估处

为深入贯彻落实“以评促建、以评促改、以评促管、以评促强”的评估理念，全面推动专业建设内涵式发展，持续提升专业建设水平与人才培养质量，优化学校学科专业结构，为审核评估工作提供有力支撑，教学质量监控与评估处于2025年4月顺利完成第三批本科专业综合评估工作。现将本次评估工作情况总结如下：

一、组织实施情况

（一）组织专业自评自建

根据专业设置时间，确定2019年设置的2个本科专业为第三批专业综合评估对象。参与本次专业综合评估的专业及所在学院如表1。

表1：第三批专业综合评估专业及所在学院

序号	专业名称	所属学院	专业设置时间
1	工程造价	城市建设学院	2019年
2	产品设计	艺术学院	2019年

2024年11月，发布了《关于开展本科专业综合评估与整改验收工作的通知》，两个二级学院根据通知要求开展为期4个月的自评自建工作，并完成了自评及评估材料的准备工作。

（二）组织专家组开展评估

教学质量监控与评估处结合评估专业情况，成立专业综

合评估专家组，成员 5 人。本次专业综合评估工作分为材料评审、现场考察和结果汇总三个步骤。

1. 材料评审。3 月 28 日—4 月 11 日，完成为期 2 周的线上材料评审工作。专业评估专家根据各专业的自评报告及证明材料，查找出各专业自评的清单并提交本科专业综合评估问题清单。

2. 现场考察。4 月 16 日，审核评估组专家李圆圆、董树军、张瑞携带专家组线上材料评审阶段的问题清单，赴城建学院和艺术学院进行现场考察。各学院院长、教研室主任及骨干教师就专业评估及相关问题进行了汇报、说明，专家组成员在听取了各专业的自评汇报后，对各专业评估在评估中存在的问题进行现场核对、讨论。

3. 结果汇总。经过材料审核和现场检查交流，专家组对照各项评估指标讨论并完成分项等级评定。经专家组综合评议，2 个专业综合评估结论均为 B 级（如表 2 所示）。

表 2 第三批本科专业综合评估结果

序号	专业名称	所属学院	评估等级
1	工程造价	城市建设学院	B
2	产品设计	艺术学院	B

二、本次专业综合评估发现的特点

对比前两次专业综合评估工作，本次专业综合评估工作呈现出以下特点：

1. 专业综合评估常态化认识加强

本次专业综合评估从启动到现场考察结束，涉及的学院

及相关专业负责人在自评阶段、材料准备阶段、现场考察期间全程参与。现场考察期间，各专业汇报了开展专业综合评估以来的工作方案、举措，并详细介绍了专业自评的结果，并对专业综合评估专家组的提问能够系统性应答。

2. 专业综合评估材料规范性提高

专业综合评估专家组反馈：各专业提交的评估材料具有较高的完整性和规范性。通过专业综合评估材料，能真实反映各专业的发展现状和专业发展中存在的短板、问题。规范完整的专业评估材料在一定程度上体现了以评促建、以评促改、以评促管、以评促强的专业综合评估意义。

3. 专业发展共性问题相对集中

本次专业综合评估查摆出两个专业存在的问题相对集中，如表 3 所示，集中在专业办学目标与规划建设、课程教材建设及专业特色等方面（后面会对各专业的具体问题展开描述）。

表 3 第三批本科专业综合评估问题清单（部分节选）

观测点及要求	工程造价			产品设计		
	存疑问题描述	自评等级	评审等级	存疑问题描述	自评等级	评审等级
专业办学定位 办学思想是否明确，定位是否准确。	无专业需求	A	C	较为宏观	A	B
人才培养目标定位与培养规格 人才培养目标定位是否准确，能否体现学校办学定位，培养规格是否符合本专业内涵，是否适应国家和安徽经济社会发展的需要。	专业建设规划中的人才培养目标与人才不一致	A	B	与专业不符	A	B
建设规划及实施方案 专业发展规划是否科学、合理、可行，目标是否明确，措施是否得力，成效是否显著。	较为宏观，无具体建设目标	A	C	实施方案不细致	A	B
专业改革思路与措施 改革思路是否清晰、举措是否得当、专业办学水平是否体现，内涵改造与外延拓展是否统一，是否坚持开放办学、是否有健全的教学科研系统育人机制。	宏观，无具体措施	A	C	缺少协同育人的机制支撑材料	A	B
专业特色与优势 是否体现办学理念、思路，是否体现专业教育、教学、及管理特色。	专业凝练不突出，不特色	B	C	专业不特色、不特	A	B

相关学院要从宏观角度客观分析原因，帮助相关专业理清专业建设思路，明确建设发展方向，推动专业高质量发展。

三、各专业发展存在的薄弱环节

1. 工程造价专业

专业办学目标及建设规划质量待提升。工程造价专业的办学定位中缺少对专业社会需求的分析，专业建设规划与人才培养方案的匹配度不高，专业建设规划及专业改革思路也存在内容过于宏观，在举措及成效上没有结合专业发展实际情况等多个问题。学院、专业要结合学校办学定位、地方经济需求、专业发展实情等多角度分析、确定工程造价的办学

目标及建设规划。

双语课程选择的科学性待提升。工程造价专业目前选定的双语课程是《管理学》。该课程的教材选择不符合双语课程的选择要求，后期要根据学生发展需求，在专业必修课程中选择非语言类课程进行双语教学的课程打造。

教授、副教授上本科课程的情况不佳。工程造价专业教师团队中存在副教授给本科生带毕业设计、毕业实习，但是没有课堂课程的教学安排，该安排不符合教授、副教授上本科课程的要求，需要改善。

教学质量监控力度需加强。工程造价专业的教师在近3年存在教学事故，学院及教研室要进一步加强教师教学管理，全面规范教师教学工作流程。同时，需建立健全教学质量监督机制，及时了解教师教学情况，督促教师改进教学方法，提高教学水平。

学生专业调整率较高。近3年，工程造价专业学生连续转出数较多、转入数较少，流失较高。针对该现象，学院要深入分析原因，并在后期招生环节中加大该专业的宣传力度。

2. 产品设计专业

专业办学目标及建设规划不够清晰。产品设计专业的办学定位无法有效体现专业特色，与学校办学定位融合度不高。专业建设规划及实施方案的设计不够详实，实施计划不够清晰，预计实施目标没有体现。

教授、副教授上本科课程的情况待优化。产品设计专业教师团队中同样存在教授、副教授给本科生带毕业设计、毕

业实习，但是没有课堂课程的教学安排，该安排不符合教授、副教授上本科课程的要求，需要改善。

学生升硕率待提高。本专业近两届无考研录取学生，学生整体考研积极性不高。学院应从组织宣传、专业辅导、经验分享等多维度鼓励、支持学生考研。

专业特色及优势凝练不足。产业设计的专业特色凝练中没有具体结合专业发展情况进行凝练，特色描述也没有相关数据、实事支撑，整体特色与学校定位、专业发展之间的关联度不高。学院领导要牵头梳理，凝练出人无我有，人有我精的专业特色。

四、后续工作建议

（一）反馈专业综合评估结果

第三批专业综合评估结果，在呈报给相关校领导后会在学校内进行通报。对于评估等级为B级的专业，将给予通报表彰并颁发证书。

（二）跟进专业持续改进工作

教学质量监控与评估处会将本次专业综合评估的专家意见及问题清单同步给相关专业，各专业需以评估反馈意见为核心导向，系统性推进专业发展优化举措，切实提升专业建设质量。