

6.2-2 内部质量监控相关材料目录

1. 2022-2024年教学督导工作总结报告	2
2. 近三年各类人员听课情况统计表	14
3.2022-2024届本科生毕业设计（论文）抽检情况	45

各院部 2022-2023 学年第二学期 听课情况分析报告

2023 上半年，质评处对我校听课制度进行了修订和完善并发文《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定（修订）》（校质〔2023〕1 号），并对全校各类人员的听课工作做了进一步的规范，发文《关于进一步规范听课工作的通知》（质字〔2023〕8 号）。为了解各院部对听课制度落实情况，现对各院部 2022-2023 学年第二学期的听课情况进行了分析，情况如下：

一、总体情况

从各二级学院报送的听课材料来看（表 1），2022-2023 学年第二学期听课情况总体良好。4 个部门听课人数超过 20 人（计算机工程学院，智能制造学院、城市建设学院，会计学院，艺术设计学院）；听课总节次超过 200 的有 4 个部门（计算机工程学院，会计学院，商贸学院，艺术设计学院）；人均听课节次在 10 节次及以上的有商贸学院和通识教育学院。各类听课人员绝大多数都能参与听课工作，听课记录本记录规范。从检查各院部听课材料发现的问题如下：

1. 如普遍评分过高，评分在 90 分及以上的占 74.6%。评分在 70 分以下只有 2 节次。（表 2）
2. 个别听课记录只有评语没有评分；
3. 听评语多为表扬，查找问题较少；

4. 听课记录本存在后补现象；

表 1 2023 上半年各（院）部听课总体情况

序号	院（部）名称	听课总人数	听课总节次	人均听课节次
1	计算机工程学院	22	209	9.5
2	电子电气工程学院	19	156	8.2
3	智能制造学院	26	170	6.5
4	城市建设学院	23	158	6.9
5	会计学院	33	256	7.8
6	商贸学院	19	250	13.2
7	艺术设计学院	29	205	7.1
8	影视传媒学院	7	38	5.4
9	马克思主义学院	19	183	9.6
10	体育教学部	13	97	7.5
11	大学外语教学部	19	168	8.8
12	通识教育学院	17	174	10.2

表 2 院（部）听课评分等级情况统计表

序号	院（部）名称	90 分及以上	80-89 分	70-79 分	70 分以下
1	计算机工程学院	112	69	4	0
2	电子电气工程学院	108	7	0	0
3	智能制造学院	158	18	0	0
4	城市建设学院	79	80	2	0
5	会计学院	185	24	0	0
6	商贸学院	89	61	3	0
7	艺术设计学院	98	105	1	0
8	影视传媒学院	24	15	0	0
9	马克思主义学院	110	22	2	2
10	体育教学部	83	2	0	0
11	大学外语教学部	158	13	0	0
12	通识教育学院	101	15	0	0
合计		1305	431	12	2

二、院（部）督导听课情况

院（部）督导基本上都能主动参与教学督导，但各院部上学期总体听课数量均不高（表3），参照校级兼职督导，一学期每人听课节次为20节，各院（部）督导人均听课节次在10节次左右，因此各院（部）督导在听课数量上还需要提高。学工副院长也要参与听课工作中来。

表3 各院（部）督导听课情况

序号	院（部）名称	院（部）督导总人数	院（部）督导听课人数	听课总节次	人均听课节次
1	计算机工程学院	8	8	91	11.4
2	电子电气工程学院	7	6	78	11.1
3	智能制造学院	10	9	68	6.8
4	城市建设学院	6	6	48	8.0
5	会计学院	7	7	80	11.4
6	商贸学院	10	10	160	16.0
7	艺术设计学院	6	6	69	11.5
8	影视传媒学院	8	7	38	4.8
9	马克思主义学院	8	7	83	10.4
10	体育教学部	3	3	27	9.0
11	大学外语教学部	6	5	40	6.7
12	通识教育学院	8	8	117	14.6

说明：人均听课节次为督导听课总节次除以院（部）督导总人数

三、院（部）领导和教研室主任听课情况

根据各院部报送的听课情况统计表分析，院（部）领导和教研室主任听课情况（表4），根据听课制度规定的任务量，上学期有8个部门完成了听课任务，4个部门没有完

成，其中 1 个部门仅完成听课任务的 41%，因此听课制度还需进一步加强落实。

表 4 院（部）领导和教研室主任听课情况

序号	院（部）名称	院（部）领导和教研室主任人数	应听课节次	实际听课节次	任务完成百分比
1	计算机工程学院	8	72	81	113%
2	电子电气工程学院	7	60	78	130%
3	智能制造学院	11	100	106	106%
4	城市建设学院	7	60	52	87%
5	会计学院	10	88	72	82%
6	商贸学院	8	70	76	109%
7	艺术设计学院	9	80	85	106%
8	影视传媒学院	9	80	33	41%
9	马克思主义学院	8	78	83	106%
10	体育教学部	3	30	26	87%
11	大学外语教学部	4	40	48	120%
12	通识教育学院	6	58	60	103%

教学质量监控与评估处

2023 年 9 月 18 日

2023-2024 学年第一学期督导工作总结

根据《安徽文达信息工程学院关于听课制度的暂行规定》（修订）文件规定，本学期完成了对学校 12 个教学单位的本专科层次学生课堂教学、实践教学、专业课和通识课的督导工作。本学期督导组共听课 443 节次，督导教师 156 人次，督导专家人均听课约 20 学时。现将 2023-2024 学年第一学期教学督导工作总结如下。

一、组织常规督导与集中督导工作

本学期，校级督导专家根据本科教学工作合格评估指标要求，通过听课的形式，从理论教学和实践教学两个方面，在全校范围内对相关任课教师的基本教学材料（教材、教学大纲、教案等）、教学态度、教学方法、教学效果进行了检查、督导、评价与反馈。

（一）完成开学第一周教学工作的检查。开学第一周，组织校级教学督导专家对新学期课堂教学秩序、教师到课情况、学生到课率等情况进行了全面督查。

取得成效：任课教师能够按照教学要求做好课前准备工作，授课认真，课堂教学效果良好，学生上课认真听讲，认真笔记，能与任课教师形成良性互动。

（二）组织集中教学督导专项检查工作。根据学校教学督导工作的安排，在十一月份组织督导专家对全校的 12 个教学单位展开了专项督导工作。本次集中督导工作以分类督导的形式进行，由质评处统一制定的督导计划，全体督导专家参与完成。

取得成效：十一月督导专家共听课 145 节次，督导教师 68 人次。督导专家在督导过程中对于教学突出的教师持续跟进，发现了 14 名教学突出的教师个人；对于教学能力相对较弱的教师持续关注与帮扶，帮助指导 8 名教师改进教学。

二、召开两次督导工作会议

1. 在 9 月 20 日召开新学期教学督导工作交流会，督导组把“抓两头、促中间”、“树典型、立标杆”确定为今后教学督导工作的基本工作思路。

2. 在 12 月 29 日召开本学期督导工作总结会议，由三个督导组组长分别对本学期的督导情况进行总结报告，从理论组、实践组和艺体组依次进行，最后由我处进行统一汇总。

取得成效：通过本学期教学督导工作的开展，教学工作呈现了一些变化和成效：一是课堂氛围明显改善；二是学生评价中肯满意；三是教学保障及时跟进；四是学校全员质量文化与规则意识进一步增强。

三、督导工作中反馈的问题

通过教学督导工作，我校落实立德树人的根本任务、“三全育人”、“五育并举”在教学中得到了很好的实现，教师的师德师风建设成效明显。但由于我校青年教师较多，学生规模较大，教学资源相对不足等客观条件限制，教学督导过程中也反馈了一些问题：一是教学资源需要丰富；二是教学方法仍需进一步改进；三是课堂纪律有待加强；四是教学保障还需要加强。

下一步督导工作打算。继续围绕教学核心工作，更新督导观念，创新督导方式，提高“督”的能力，提升“导”的深度，为提高我校教学质量保驾护航，力争把我校督导工作提升到一个新的高度。

教学质量监控与评估处

2024年1月16日

2023-2024 第二学期教学督导工作总结

根据《安徽文达信息工程学院关于听课制度的暂行规定》（修订）文件规定，本学期督导组共听课 526 节次，督导教师 175 人次，督导专家人均听课均在 20 节以上。实现了对 8 个学院和 4 个教学部进行全覆盖督导，圆满完成了本学期的教学督导工作。现将 2023-2024 学年第二学期教学督导工作总结如下。

一、组织常规督导与集中督导工作

本学期，校级督导专家在结合本科教学工作审核评估指标要求上，按照“抓两头、促中间、树典型、立标杆”的工作思路，通过集中督导听课和随机督导听课的方式，在全校范围内对相关任课教师的基本教学材料（教材、教学大纲、教案等）、教学态度、教学方法进行了检查、督导和反馈。

（一）组织开学初一线教学工作的检查。在本学期开学初，我处统一组织安排校级教学督导专家对学生到课率、教师的到岗情况、教学资料准备、课堂秩序维护、实验设备运行等方面情况进行了全面督查。

取得成效：开学初，各班级学生的到课率基本达到 100%，学生上课状态积极向上，师生互动氛围良好，课堂学风规范且端正，教师师德师风规范，教学运行平稳有序。

（二）开展集中教学督导专项检查工作。根据学校教学督导工作的安排，按照“抓两头、促中间、树典型、立标杆”的工作思路，于 3 月和 5 月分别统一组织督导专家开展集中教学督导工作，以“抓两头促中间”的分类督导方式进行，全体督导专家参与完成。

取得成效：3 月全体校级督导专家参与，对教学课程进行重点督导，共督导教学课程 75 门次；5 月共有 22 名校级督导专家参与共督导听课 121 节次，督导教师 67 人次。督导专家在督导过程中发现了 13 名教学水平较高的优秀教师；跟踪帮扶了教学能力有待提高的教师 24 名，其中帮助指导 9 名教师改进教学，效果显著。

（三）完成线上课程建设质量评估工作。根据教育教学工作需要，质评处对 2017~2023 年校级及以上质量工程项目的线

上课程（原 MOOC）和线上线下混合式课程使用情况及效果进行检查。依据抽选条件，共筛选出 21 个项目。其中，MOOC 课程项目课程 15 门，线上线下混合式课程 6 门。检查结果为优秀 7 门，良好 5 门，合格 9 门（其中有 7 门课程主要问题是使用率不高）。

取得成效：通过对课程的在线教学资源利用率、课堂活动数量、课堂互动交流频率、课堂讨论话题量等量化指标，发现 70% 线上课程的应用程度较高，呈现教学资源多元化、教学手段信息化、教学形式多组合和教学平台多样化的特点。本次检查结果表明，MOOC 和线上线下混合式课程质量总体良好。

二、定期召开督导工作会议

在 3 月 28 日召开开学初一线教学督导工作会议，三个督导小组分别汇报学期初的教学督导情况，交流督导信息，对发现的教学共性问题及时进行反馈和整改，并确定了本学期教学督导工作学期计划。在 6 月 25 日对校级教学督导专家进行学期听课总结汇总，并计划于 9 月组织换届工作。

取得成效：通过本学期教学督导工作的开展，教学工作呈现了一些变化和成效：一是师生互动明显加强；二是教学课件明显优化；三是教学保障及时跟进和完善；四是学校质量文化意识进一步增强。

三、及时反馈并持续改进

本学期，对集中教学督导中发现的问题进行了及时反馈，并限期整改。一是针对教师课堂教学共性问题。各院部通过安排开展观摩教学活动、集体教学研讨和落实教学奖励制度等方式以提高教师教学水平；二是针对教师课堂教学个别问题。通过面谈、教研室磨课等方法帮助教师优化教学问题；三是针对教学设施、条件等问题。教务处和后勤服务集团等单位也都及时解决和处理。

取得成效：各院部均安排院级督导随堂听查课进行复查，不断完善教师教学工作，致力于教师教学水平。在后续工作中，我处会根据整改情况进行跟踪检查，不断落实闭环式反馈改进机制。

四、下一步督导工作计划

随着我校教育教学及人才培养质量不断提升，学校教学督导工作将继续结合新一轮普通高等学校本科教育教学审核评估工作要求，坚持“以学生发展为中心”的工作理念，不断完善工作体系，创新工作方法，紧紧围绕教育教学核心工作，把握教学重点，塑造特色亮点，推动课堂教学改革走深走实，落实教学督导工作常态化。

教学质量监控与评估处

2024年6月25日

2024-2025 第一学期教学督导工作总结

根据《安徽文达信息工程学院关于听课制度的暂行规定》（修订）文件规定，本学期督导组共听课 843 节次，督导教师 187 人次，督导专家人均听课均 34 节。实现了对 7 个学院和 4 个教学部进行全覆盖督导，圆满完成了本学期的教学督导工作。现将 2024-2025 学年第一学期教学督导工作总结如下。

一、组织常规督导与集中督导工作

本学期，校级督导专家结合本科教学工作审核评估指标要求，按照“抓两头、促中间、树典型、立标杆”的工作思路，通过集中督导听课和随机督导听课的方式，在全校范围内对相关任课教师的基本教学材料（教材、教学大纲、教案等）、教学态度、教学方法进行了检查、督导和反馈。

（一）组织开学初一线教学工作的检查。在本学期开学初，我处统一组织安排校级教学督导专家对学生到课率、教师的到岗情况、教学资料准备、课堂秩序维护、实验设备运行等方面情况进行了全面督查。

取得成效：开学初，各班级学生的到课率基本达到 100%，学生上课状态积极向上，师生互动氛围良好，课堂学风规范且端正，教师师德师风规范，教学运行平稳有序。

（二）开展集中教学督导专项检查工作。根据学校教学督导工作的安排，按照“抓两头、促中间、树典型、立标杆”的工作思路，于 9 月和 12 月分别统一组织督导专家开展集中教学督导工作，以“抓两头促中间”的分类督导方式进行，全体督导专家参与完成。

取得成效：9 月全体校级督导专家参与，对教学课程进行重点督导，共督导教学课程 167 门次；12 月共有 25 名校级督导专家参与共督导听课 129 节次，督导教师 112 人次。督导专家在督导过程中发现了 48 名教学水平较高的优秀教师；跟踪帮扶了教学能力有待提高的教师 34 名，其中帮助指导 12 名教师改进教学，效果显著。

本学期发现的优秀教师有：丁静、周堂春、施培松、王振、周芸、叶丹、张清泽、李田利、张春、李章晨、鲁逸然、程娜、李小洁、朱险峰、袁玉萍、贾静丽、胡玉茹、丁桂云、徐怡然、

王圣斌、黄文全、杨慧、张艳雪、舒莹莹、魏雯茜、侯倩倩、尤吾兵、张玉、尹爱兵、施培松、任婷婷、张清泽、汪冰、王新茹、王伟、王芳、高梅、刘俊友、丁怀宝、邹韵、汪林枝、孙兵、王颖、李雨城、刘文钊、雷金芳、赵光莹、刘慧老师等

二、定期召开督导工作会议

本学期按年度工作计划定期召开两次督导工作会议。9月5日召开第五届校级教学督导专家换届大会和督导工作会议，确定了本学期教学督导工作学期计划。11月12日召开期中教学督导工作会议，四个督导组分别汇报期中的教学督导情况，交流督导信息，对发现的教学共性问题及时进行反馈和整改。在12月20日对校级教学督导专家进行学期听课总结汇总。

取得成效：通过教学督导会议工作，既总结了教学督导工作经验，又学习了教学质量保障体系建设、质量文化等政策文件。会议进一步明确了教学督导工作重点，强化了“抓两头促中间，树典型立标杆”的教学督导思路，对于专家做好教学督导工作是一次帮助与提升，对于完善学校教学质量监控体系建设具有积极意义。

三、及时反馈并持续改进

本学期，对集中教学督导中发现的问题进行了及时反馈，并限期整改。一是针对教师课堂教学共性问题。各院部通过安排开展观摩教学活动、集体教学研讨和落实教学奖励制度等方式以提高教师教学水平；二是针对教师课堂教学个别问题。通过面谈、教研室磨课等方法帮助教师优化教学问题；三是针对教学设施、条件等问题。教务处和后勤服务集团等单位也都及时解决和处理。

取得成效：各院部均安排院级督导随堂听查课进行复查，不断完善教师教学工作，致力于提高教师教学水平。在后续工作中，我处会根据整改情况进行跟踪检查，不断落实闭环式反馈改进机制。

四、下一步督导工作计划

随着我校教育教学及人才培养质量不断提升，学校教学督导工作将继续结合新一轮普通高等学校本科教育教学审核评估工作要求，坚持“以学生发展为中心”的工作理念，不断完善工作体系，创新工作方法，紧紧围绕教育教学核心工作，把握教学重点，塑造特色亮点，推动课堂教学改革走深走实，一是“以导为主”，继续帮助一线教师尤其是青年教师不断提高教学水平。二是“以督促改”，推动讨论式、项目式、翻转课堂等教学改革。三是“做细做实”督导工作，坚持落实教学督导工作常态化。

教学质量监控与评估处

2024 年 12 月 24 日

各院部 2022-2023 学年第二学期 听课情况分析报告

2023 上半年，质评处对我校听课制度进行了修订和完善并发文《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定（修订）》（校质〔2023〕1 号），并对全校各类人员的听课工作做了进一步的规范，发文《关于进一步规范听课工作的通知》（质字〔2023〕8 号）。为了解各院部对听课制度落实情况，现对各院部 2022-2023 学年第二学期的听课情况进行了分析，情况如下：

一、总体情况

从各二级学院报送的听课材料来看（表 1），2022-2023 学年第二学期听课情况总体良好。4 个部门听课人数超过 20 人（计算机工程学院，智能制造学院、城市建设学院，会计学院，艺术设计学院）；听课总节次超过 200 的有 4 个部门（计算机工程学院，会计学院，商贸学院，艺术设计学院）；人均听课节次在 10 节次及以上的有商贸学院和通识教育学院。各类听课人员绝大多数都能参与听课工作，听课记录本记录规范。从检查各院部听课材料发现的问题如下：

1. 如普遍评分过高，评分在 90 分及以上的占 74.6%。评分在 70 分以下只有 2 节次。（表 2）
2. 个别听课记录只有评语没有评分；
3. 听评语多为表扬，查找问题较少；

4. 听课记录本存在后补现象；

表 1 2023 上半年各（院）部听课总体情况

序号	院（部）名称	听课总人数	听课总节次	人均听课节次
1	计算机工程学院	22	209	9.5
2	电子电气工程学院	19	156	8.2
3	智能制造学院	26	170	6.5
4	城市建设学院	23	158	6.9
5	会计学院	33	256	7.8
6	商贸学院	19	250	13.2
7	艺术设计学院	29	205	7.1
8	影视传媒学院	7	38	5.4
9	马克思主义学院	19	183	9.6
10	体育教学部	13	97	7.5
11	大学外语教学部	19	168	8.8
12	通识教育学院	17	174	10.2

表 2 院（部）听课评分等级情况统计表

序号	院（部）名称	90 分及以上	80-89 分	70-79 分	70 分以下
1	计算机工程学院	112	69	4	0
2	电子电气工程学院	108	7	0	0
3	智能制造学院	158	18	0	0
4	城市建设学院	79	80	2	0
5	会计学院	185	24	0	0
6	商贸学院	89	61	3	0
7	艺术设计学院	98	105	1	0
8	影视传媒学院	24	15	0	0
9	马克思主义学院	110	22	2	2
10	体育教学部	83	2	0	0
11	大学外语教学部	158	13	0	0
12	通识教育学院	101	15	0	0
合计		1305	431	12	2

二、院（部）督导听课情况

院（部）督导基本上都能主动参与教学督导，但各院部上学期总体听课数量均不高（表3），参照校级兼职督导，一学期每人听课节次为20节，各院（部）督导人均听课节次在10节次左右，因此各院（部）督导在听课数量上还需要提高。学工副院长也要参与听课工作中来。

表3 各院（部）督导听课情况

序号	院（部）名称	院（部）督导总人数	院（部）督导听课人数	听课总节次	人均听课节次
1	计算机工程学院	8	8	91	11.4
2	电子电气工程学院	7	6	78	11.1
3	智能制造学院	10	9	68	6.8
4	城市建设学院	6	6	48	8.0
5	会计学院	7	7	80	11.4
6	商贸学院	10	10	160	16.0
7	艺术设计学院	6	6	69	11.5
8	影视传媒学院	8	7	38	4.8
9	马克思主义学院	8	7	83	10.4
10	体育教学部	3	3	27	9.0
11	大学外语教学部	6	5	40	6.7
12	通识教育学院	8	8	117	14.6

说明：人均听课节次为督导听课总节次除以院（部）督导总人数

三、院（部）领导和教研室主任听课情况

根据各院部报送的听课情况统计表分析，院（部）领导和教研室主任听课情况（表4），根据听课制度规定的任务量，上学期有8个部门完成了听课任务，4个部门没有完

成，其中 1 个部门仅完成听课任务的 41%，因此听课制度还需进一步加强落实。

表 4 院（部）领导和教研室主任听课情况

序号	院（部）名称	院（部）领导和教研室主任人数	应听课节次	实际听课节次	任务完成百分比
1	计算机工程学院	8	72	81	113%
2	电子电气工程学院	7	60	78	130%
3	智能制造学院	11	100	106	106%
4	城市建设学院	7	60	52	87%
5	会计学院	10	88	72	82%
6	商贸学院	8	70	76	109%
7	艺术设计学院	9	80	85	106%
8	影视传媒学院	9	80	33	41%
9	马克思主义学院	8	78	83	106%
10	体育教学部	3	30	26	87%
11	大学外语教学部	4	40	48	120%
12	通识教育学院	6	58	60	103%

教学质量监控与评估处

2023 年 9 月 18 日

2023—2024 学年第一学期
各级各类人员听课情况分析报告

教学质量监控与评估处

2024 年 1 月 22 日

2023-2024 学年第一学期

各级各类人员听课情况分析报告

根据《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定（修订）》（校质〔2023〕1号）要求，学校持续开展领导课程活动。质评处于2023年12月25日拟发了《关于报送本学期听课材料的通知》（质评函〔2023〕8号），收集汇总了各级各类人员听课情况，现将听课情况总结分析如下：

一、各院部督导听课情况

各院部督导组织机构健全，督导人员听课参与率均达到了100%，其中人均听课节次最多的是计算机工程学院，为19节次/人，如表1。

表1 各院部督导听课情况统计表

序号	院部	院督导人数	听课总节次	人均节次
1	计算机工程学院	6	116	19
2	电子电气工程学院	7	86	12
3	智能制造学院	10	167	17
4	城市建设学院	7	73	10
5	会计学院	7	74	11
6	商贸学院	12	205	17
7	艺术设计学院	6	96	12
8	影视传媒学院	7	60	9
9	通识教育学院	8	124	15.5

10	马克思主义学院	8	111	13.8
11	体育教学部	3	38	12.7
12	大学外语教学部	6	70	11.7

二、各院部中层以上领导听课情况

绝大部分院部中层以上领导都能完成本学期的听课任务。听课量完成比例较高的是通识教育学院、电子电气工程学院、计算机工程学院、艺术设计学院和智能制造学院。同时，影视传媒学院和体育教学部2个单位没有完成规定的听课工作量，影视传媒学院完成百分比为80%，体育教学部完成百分比为70%。

影视传媒学院本学期听课任务未完成的主要原因：一是更换教学副院长；二是专职党总支书记学期末刚任职。

表2 各院部中层以上领导听课情况统计表（不含兼职）

序号	院部	领导人数	总听课任务	实际听课总节次	任务完成百分比
1	计算机工程学院	3	22	36	163.6%
2	电子电气工程学院	3	20	34	170.0%
3	智能制造学院	3	22	30	136.4%
4	城市建设学院	4	30	35	116.7%
5	会计学院	2	12	12	100.0%
6	商贸学院	3	22	25	113.6%
7	艺术设计学院	4	30	48	160.0%

8	影视传媒学院	4	30	24	80.0%
9	马克思主义学院	2	18	20	111.1%
10	通识教育学院	1	8	16	200.0%
11	体育教学部	2	20	14	70.0%
12	大学外语教学部	1	8	8	100.0%
合计		32	242	302	124.8%
听课任务说明：总支书记、院长、执行院长（主任、执行主任）为 8 节；总支副书记、教学副院长、常务副院长（副主任）为 10 节；学工副院长 4 节。					

三、各院部教研室主任听课情况

根据《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定（修订）》，各院部教研室主任每学期听课任务不少于 10 节。本学期各院部教研室主任听课任务完成良好，12 个院部总听课任务均超额完成，听课任务完成百分比较高有商贸学院、智能制造学院、大学外语教学部、计算机工程学院和艺术设计学院（各单位完成听课任务比例见表 4）。同时，也有个别教研室主任没有完成听课任务，通识教育学院心理教研室主任黄腊梅，本学期听课 5 节次，未完成规定听课任务。

表 3 各院部教研室主任名单

序号	院部	人数	教研室主任名单
1	计算机工程学院	6	童威、赵丽红、李冬、周晓成、韩高峰、朗加云、张少巍
2	电子电气工程学院	4	尹爱兵、王琼佩、刘超、高梅

3	智能制造学院	7	马东升、石爱娟、任丽、姚实、王圣斌、吴安东、徐德林
4	城市建设学院	4	贝芳芳、朱小婉、邹辉、周芸
5	会计学院	6	袁媛、李婷、李晓珊、方涌、邹志文、张方方
6	商贸学院	8	张丽、胡雯雯、张春玲、孟范范、耿伟、陈艳红、李雪芹、黄淑勇
7	艺术设计学院	4	王功、胡静、倪倩、吴铭
8	影视传媒学院	4	王颖荷、杜瑶倩、于雪儿、朱安琦、
9	马克思主义学院	6	李修习、刘璐、孙硕、伍其凤、鄢张翼、金丽
10	通识教育学院	5	江安、王颖、施培松、何佑明、黄腊梅
11	体育教学部	2	荣磊、葛盼盼
12	大学外语教学部	3	孙红萍、高冬雁、秦英

表 4 各院部教研室主任听课情况统计表

序号	院部	人数	总听课任务	实际听课总节次	任务完成百分比
1	计算机工程学院	7	70	110	157.1%
2	电子电气工程学院	4	40	52	130.0%
3	智能制造学院	7	70	137	195.7%
4	城市建设学院	4	40	42	105.0%
5	会计学院	6	60	70	117.0%
6	商贸学院	8	80	161	201.3%
7	艺术设计学院	4	40	60	150.0%

8	影视传媒学院	4	40	40	100.0%
9	马克思主义学院	6	60	91	151.7%
10	通识教育学院	5	50	59	118.0%
11	体育教学部	2	20	20	100.0%
12	大学外语教学部	3	30	54	180.0%

四、职能部门领导干部听课情况

我校现有专职领导干部的职能部门 16 个，本学期参加听课的职能部门有 9 个（表 5），参与听课的领导干部人数为 13 人，听课总节次为 51。从学校整体来看，职能部门领导干部听课参与度不高。

表 5 职能部门中层以上领导听课情况统计表

序号	院部	领导干部人数	参与听课人数	听课总节次
1	组织部	1	1	2
2	宣传部	1	1	2
3	教务处	3	2	17
4	人事处	2	2	6
5	质评处	2	2	10
6	科技处	1	1	2
7	学生处	2	2	6
8	招就处	2	1	2
9	实资处	2	1	4
合计		16	13	51

2023 年数据采集学校中层领导听课学时数为 834（该数据与以往填报数据差别不大）。本学期学校所有中层以上领导干部听课总节次为 350，已经超过了 2023 年数据采集数据的一半。

《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定（修订）》中规定了职能部门有关处室负责人每学期听课不少于 2 学时，对副处级干部没有作明确要求，但每年数据采集工作有一项统计数据为中层以上领导干部听课情况。因此需要鼓励我校中层以上领导干部积极参与听课，充实和壮大我校的质量监控队伍，从多个维度不断加强质量监控工作，使课堂教学水平进一步提高。

五、校领导听课情况

2022 年和 2023 年数据采集校领导听课学时数分别为 64 学时和 62 学时。根据现有听课制度规定，校领导每学期总听课任务是不少于 16 节次，本学期校领导实际听课总数为 10 节次，建议增加听课节次数。

教学质量监控与评估处

2024 年 1 月 22 日

2023—2024 学年第二学期
各级各类人员听课情况分析报告

教学质量监控与评估处

2024 年 7 月 5 日

2023-2024 学年第二学期 各级各类人员听课情况分析报告

根据《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定（修订）》（校质〔2023〕1号）要求，学校持续开展领导课程活动。质评处于2024年6月24日拟发了《关于归档2023-2024学年第二学期听课材料的通知》（质评函〔2024〕15号），收集汇总了各级各类人员听课情况，现将听课情况总结分析如下：

一、各院部督导听课情况

各院部督导组织机构健全，督导人员听课参与率均达到了100%，其中人均听课节次最多的是计算机工程学院和影视传媒学院，为20节次/人，如表1。

表1 各院部听课情况统计表

序号	院部	院督导人数	听课总节次	人均节次
1	计算机工程学院	6	120	20
2	电子电气工程学院	8	96	12
3	智能制造学院	10	117	11.7
4	城市建设学院	8	58	7.3
5	会计学院	6	22	3.7
6	商贸学院	12	233	19.4
7	艺术设计学院	5	42	8.4
8	通识教育学院	8	113	14.1
9	马克思主义学院	8	80	10

10	体育教学部	2	12	6
11	大学外语教学部	7	64	9.1
12	影视传媒学院	8	160	20

二、各院部中层以上领导听课情况

绝大部分院部中层以上领导都能完成本学期的听课任务。听课量完成比例较高的是商贸学院、影视传媒学院和通识教育学院。同时，体育教学部没有完成规定的听课工作量，体育教学部完成百分比为 60%。

表 2 各院部中层以上领导听课情况统计表（不含兼职）

序号	院部	领导人数	总听课任务	实际听课总节次	任务完成百分比
1	计算机工程学院	3	22	33	150.0%
2	电子电气工程学院	4	30	44	146.7%
3	智能制造学院	3	22	28	136.4%
4	城市建设学院	2	18	18	100.0%
5	会计学院	2	12	12	100.0%
6	商贸学院	3	22	60	272.7%
7	艺术学院	4	30	48	160.0%
7	影视传媒学院	3	28	60	214.2%
8	马克思主义学院	2	18	20	111.1%
9	通识教育学院	1	8	17	212.5%
10	体育教学部	2	20	12	60.0%
11	大学外语教学部	1	8	8	100.0%

合计	30	238	360	151.3%
听课任务说明：总支书记、院长、执行院长（主任、执行主任）为 8 节；总支副书记、教学副院长、常务副院长（副主任）为 10 节；学工副院长 4 节。				

三、各院部教研室主任听课情况

根据《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定（修订）》，各院部教研室主任每学期听课任务不少于 10 节。本学期各院部教研室主任听课任务完成良好，12 个院部总听课任务均超额完成，听课任务完成百分比较高有商贸学院、影视传媒学院（各单位完成听课任务比例见表 4）。同时，也有个别教研室主任没有完成听课任务，体育教学部教研室主任荣磊和葛盼盼，本学期听课 6 节次，未完成规定听课任务。

表 3 各院部教研室主任名单

序号	院部	人数	教研室主任名单
1	计算机工程学院	6	童威、赵丽红、李冬、周晓成、韩高峰、朗加云、张少巍
2	电子电气工程学院	4	尹爱兵、王琼佩、刘超、高梅
3	智能制造学院	8	马东升、石爱娟、任丽、姚实、王圣斌、吴安东、徐德林、刘海娟
4	城市建设学院	2	彭浩、李青
5	会计学院	5	袁媛、李婷、李晓珊、方涌、邹志文
6	商贸学院	6	张丽、张春玲、孟范范、陈艳红、耿伟、胡雯雯
7	艺术设计学院	5	王功、胡静、楔倩、吴铭、孔曼璐
8	马克思主义学院	6	李修习、刘璐、金丽、吴丹丹、鄢张

			翼、伍其凤
9	通识教育学院	4	江安、王颖、施培松、黄腊梅
10	体育教学部	2	荣磊、葛盼盼
11	大学外语教学部	2	高冬雁、秦英
12	影视传媒学院	4	朱永昱、姚维婷、杜瑶倩、于雪儿

表 4 各院部教研室主任听课情况统计表

序号	院部	人数	总听课任务	实际听课总节次	任务完成百分比
1	计算机工程学院	7	70	110	157.1%
2	电子电气工程学院	4	40	52	130.0%
3	智能制造学院	8	80	89	111.3%
4	城市建设学院	2	18	18	100.0%
5	会计学院	5	50	50	100.0%
6	商贸学院	6	60	100	166.7%
7	艺术设计学院	5	50	70	140.0%
8	马克思主义学院	6	60	60	100.0%
9	通识教育学院	4	40	40	100.0%
10	体育教学部	2	20	12	60.0%
11	大学外语教学部	2	20	20	100.0%
12	影视传学院	4	40	80	200.0%

四、职能部门领导干部听课情况

我校现有专职领导干部的职能部门 16 个，本学期参加听课的职能部门有 9 个（表 5），参与听课的领导干部人数为 8 人，听课总节次为 32。从学校整体来看，职能部门领导干部听课参与度不高，另外，宣传部和人事处逾期且未提交听课记录本。

表 5 职能部门中层以上领导听课情况统计表

序号	院部	领导干部人数	参与听课人数	听课总节次
1	组织部	2	1	6
2	教务处	3	1	8
3	质评处	2	2	9
4	科技处	1	1	2
5	学生处	3	1	2
6	招就处	2	1	2
7	实资处	2	1	3
合计		15	8	32

2023 年数据采集学校中层领导听课学时数为 834（该数据与以往填报数据差别不大）。本学期学校所有中层以上领导干部听课总节次为 350，已经超过了 2023 年数据采集数据的一半。

《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定（修订）》中规定了职能部门有关处室负责人每学期听课不少于 2 学时，对副处级干部没有作明确要求，但每年数据采集工作有一项统计数据为中层以上领导干部听课情况。因此需要鼓励我校中层以上领导干部积极参与听课，

充实和壮大我校的质量监控队伍，从多个维度不断加强质量监控工作，使课堂教学水平进一步提高。

五、校领导听课情况

2022 年和 2023 年数据采集校领导听课学时数分别为 64 学时和 62 学时。根据现有听课制度规定，校领导每学期总听课任务是不少于 16 节次，本学期校领导实际听课总数为 12 节次，建议增加听课节次数。

教学质量监控与评估处

2024 年 7 月 5 日

2024—2025 学年第一学期
各级各类人员听课情况分析报告

教学质量监控与评估处

2024 年 12 月 25 日

2024-2025 学年第一学期
各级各类人员听课情况分析报告

根据《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定（修订）》（校质〔2023〕1号）要求，学校持续开展领导课程活动。质评处于2024年12月20日拟发了《关于归档2024-2025学年第一学期听课材料的通知》（质评函〔2024〕35号），收集汇总了各级各类人员听课情况，现将听课情况总结分析如下：

一、各院部督导听课情况

各院部督导组织机构健全，督导人员听课参与率均达到了100%，其中人均听课节次最多的是计算机工程学院和商贸学院，为19节次/人，如表1。

表1 各院部听课情况统计表

序号	院部	院督导人数	听课总节次	人均节次
1	计算机工程学院	6	120	20
2	电子电气工程学院	8	93	11.63
3	智能制造学院	9	111	12.33
4	城市建设学院	6	60	10
5	会计学院	7	71	10.14
6	商贸学院	12	231	19.25
7	艺术学院	5	42	8.4
8	马克思主义学院	8	77	9.63
9	通识教育学院	9	115	12.78

10	体育教学部	3	22	7.33
11	大学外语教学部	7	58	8.29

二、各院部中层以上领导听课情况

各院部中层以上领导都能完成本学期的听课任务。听课量完成比例较高的是商贸学院、艺术学院和计算机工程学院。同时，城市建设学院没有完成规定的听课工作量。

表2 各院部中层以上领导听课情况统计表（不含兼职）

序号	院部	领导人数	总听课任务	实际听课总节次	任务完成百分比
1	计算机工程学院	3	22	32	145.45%
2	电子电气工程学院	4	28	33	117.86%
3	智能制造学院	1	8	8	100.0%
4	城市建设学院	4	30	28	93.33%
5	会计学院	2	12	12	100.0%
6	商贸学院	3	22	48	218.18%
7	艺术学院	4	30	48	160.0%
8	马克思主义学院	3	26	31	119.23%
9	通识教育学院	1	8	9	112.50%
10	体育教学部	2	20	20	100.0%
11	大学外语教学部	1	8	8	100.0%
合计					
听课任务说明：总支书记、院长、执行院长（主任、执行主任）为8节；总支副书记、教学副院长、常务副院长（副主任）为10节；学工副院长4节。					

三、各院部教研室主任听课情况

根据《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定（修订）》，各院部教研室主任每学期听课任务不少于 10 节。本学期各院部教研室主任听课任务完成良好，11 个院部总听课任务均超额完成，听课任务完成百分比较高有商贸学院和电子电气工程学院（各单位完成听课任务比例见表 4）。

表 3 各院部教研室主任名单

序号	院部	人数	教研室主任名单
1	计算机工程学院	6	童威、赵丽红、李冬、周晓成、韩高峰、朗加云、张少巍
2	电子电气工程学院	4	尹爱兵、王琼佩、刘超、高梅
3	智能制造学院	7	马东升、石爱娟、任丽、姚实、张艳雪、吴安东、刘海娟
4	城市建设学院	4	贝芳芳、周芸、邹辉、彭浩
5	会计学院	5	袁媛、李婷、李晓珊、方涌、邹志文
6	商贸学院	6	张春玲、孟范范、陈艳红、耿伟、胡雯雯、黄淑勇
7	艺术学院	5	王功、胡静、楔倩、吴铭、孔曼璐
8	马克思主义学院	5	金丽、鄢张翼、李修习、刘璐、伍其凤
9	通识教育学院	6	江安、王颖、施培松、黄腊梅、祝德春、何佑明
10	体育教学部	2	荣磊、葛盼盼
11	大学外语教学部	3	高冬雁、秦英、孙红萍

表 4 各院部教研室主任听课情况统计表

序号	院部	人数	总听课任务	实际听课总节次	任务完成百分比
1	计算机工程学院	6	60	84	140.0%
2	电子电气工程学院	4	40	60	150.0%
3	智能制造学院	7	70	91	130.0%
4	城市建设学院	4	40	40	100.0%
5	会计学院	5	50	55	110.0%
6	商贸学院	6	60	114	190.0%
7	艺术学院	5	50	70	140.0%
8	马克思主义学院	5	50	60	120.0%
9	通识教育学院	6	60	40	105.0%
10	体育教学部	2	20	20	100.0%
11	大学外语教学部	3	30	38	126.7%

四、职能部门领导干部听课情况

我校现有专职领导干部的职能部门 16 个，本学期参加听课的职能部门有 9 个（表 5），参与听课的领导干部人数为 8 人，听课总节次为 32。从学校整体来看，职能部门领导干部听课参与度不高，另外，宣传部、人事处和招就处逾期且未提交听课记录本。

表 5 职能部门中层以上领导听课情况统计表

序号	院部	领导干部人数	参与听课人数	听课总节次
----	----	--------	--------	-------

1	组织部	2	2	4
2	宣传部			
3	教务处	3	3	24
4	人事处			
5	质评处	2	2	16
6	科技处	1	1	2
7	学生处	2	2	4
8	招就处	1	1	2
9	实资处	2	2	5
合计				57

《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定（修订）》中规定了职能部门有关处室负责人每学期听课不少于 2 学时，对副处级干部没有具体要求，但每年数据采集工作有一项统计数据为中层以上领导干部听课情况。因此需要鼓励我校中层以上领导干部积极参与听课，充实和壮大我校的质量监控队伍，从多个维度不断加强质量监控工作，使课堂教学水平进一步提高。

五、校领导听课情况

2023 年数据采集校领导听课学时数 62 学时。根据现有听课制度规定，校领导每学期总听课任务是不少于 16 节次，本学期校领导实际听课总数为 16 节。

教学质量监控与评估处

2024 年 12 月 25 日

2024—2025 学年第二学期
各级各类人员听课情况分析报告

教学质量监控与评估处

2025 年 6 月 30 日

2024-2025 学年第二学期 各级各类人员听课情况分析报告

根据《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定（修订）》（校质〔2023〕1号）要求，学校持续开展领导课程活动。质评处于2025年6月16日拟发了《关于归档2024-2025学年第二学期听课材料的通知》（质评函〔2025〕20号），收集汇总了各级各类人员听课情况，现将听课情况总结分析如下：

一、各院部督导听课情况

各院部督导组织机构健全，督导人员听课参与率均达到了100%，其中人均听课节次最多的是计算机工程学院，为21节次/人，如表1。

表1 各院部听课情况统计表

序号	院部	院督导人数	听课总节次	人均节次
1	计算机工程学院	6	127	21.17
2	电子电气工程学院	9	137	15.22
3	智能制造学院	7	69	9.86
4	城市建设学院	6	54	9
5	会计学院	6	36	6
6	商贸学院	12	222	18.5
7	艺术学院	9	180	20
8	无人机学院	3	31	10.33
9	马克思主义学院	5	54	10.8
10	通识教育学院	4	58	14.5

11	体育教学部	2	20	10
12	大学外语教学部	6	50	8.33

二、各院部中层以上领导听课情况

各院部中层以上领导都能完成本学期的听课任务。听课量完成比例较高的是计算机工程学院和电子电气工程学院。同时，城市建设学院没有完成规定的听课工作量。

表2 各院部中层以上领导听课情况统计表（不含兼职）

序号	院部	领导人数	总听课任务	实际听课总节次	任务完成百分比
1	计算机工程学院	3	22	38	172.73%
2	电子电气工程学院	4	28	32	174.29%
3	智能制造学院	2	16	16	100.0%
4	城市建设学院	4	30	28	93.33%
5	会计学院	2	16	16	100.0%
6	商贸学院	3	22	32	145.45%
7	艺术学院	4	32	32	100.0%
8	无人机学院	1	8	11	137.5%
9	马克思主义学院	3	26	32	123.07%
10	通识教育学院	1	8	9	112.50%
11	体育教学部	1	8	10	125.0%
12	大学外语教学部	1	8	8	100.0%
合计					
听课任务说明：总支书记、院长、执行院长（主任、执行主任）为8节；总支副书记、教学副院长、常务副院长（副主任）为10节；学工副院长4节。					

三、各院部教研室主任听课情况

根据《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定（修订）》，各院部教研室主任每学期听课任务不少于 10 节。本学期各院部教研室主任听课任务完成良好，11 个院部总听课任务均超额完成，听课任务完成百分比较高有商贸学院和大学外语教学部（各单位完成听课任务比例见表 4）。

表 3 各院部教研室主任名单

序号	院部	人数	教研室主任名单
1	计算机工程学院	10	童威、赵丽红、胡艳、周晓成、杨郑媛、韩高峰、李冬、张贝贝、朗加云、越缙
2	电子电气工程学院	4	王琼佩、李静、刘超、施培松
3	智能制造学院	6	马东升、石爱娟、任丽、姚实、张艳雪、刘红艳
4	城市建设学院	4	贝芳芳、周芸、马士阳、江影影
5	会计学院	5	袁媛、李婷、李晓珊、周周、邹志文
6	商贸学院	4	张春玲、、丁桂云、耿伟、胡雯雯
7	艺术学院	11	王功、胡静、倪倩、吴铭、孔曼璐、于雪儿、王雨阳、杜瑶倩、姚维婷、朱永昱、王丹阳
8	无人机学院	2	刘海娟、尹爱兵
9	马克思主义学院	5	金丽、鄢张翼、李修习、刘璐、伍其凤
10	通识教育学院	4	王颖、黄腊梅、祝德春、何佑明
11	体育教学部	2	荣磊、葛盼盼
12	大学外语教学部	3	高冬雁、秦英、孙红萍

表 4 各院部教研室主任听课情况统计表

序号	院部	人数	总听课任务	实际听课总节次	任务完成百分比
1	计算机工程学院	10	100	117	117.0%
2	电子电气工程学院	4	40	55	137.5%
3	智能制造学院	6	60	75	125.0%
4	城市建设学院	4	40	41	102.5%
5	会计学院	5	50	50	100.0%
6	商贸学院	4	40	70	175.0%
7	艺术学院	11	110	150	136.36%
8	无人机学院	2	20	20	100.0%
9	马克思主义学院	5	50	62	124.0%
10	通识教育学院	4	40	41	102.5%
11	体育教学部	2	20	20	100.0%
12	大学外语教学部	3	30	50	166.67%

四、职能部门领导干部听课情况

我校现有专职领导干部的职能部门 18 个，本学期参加听课的职能部门有 9 个（表 5），参与听课的领导干部人数为 12 人，听课总节次为 38。从学校整体来看，职能部门领

导干部听课参与度不高，另外，宣传部、人事处、科技处和团委逾期且未提交听课记录本。

表 5 职能部门中层以上领导听课情况统计表

序号	院部	领导干部人数	参与听课人数	听课总节次
1	党政办	1	1	2
2	组织部	2	2	4
3	宣传部			
4	人事处			
5	教务处	3	1	8
6	质评处	2	1	8
7	科技处			
8	财务处	1	1	1
9	学生处	2	2	4
10	招就处	1	1	4
11	实资处	2	2	6
12	国际合作处	1	1	2
13	品牌建设中心	1	1	1
14	团委			
合计				

《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定（修订）》中规定了职能部门有关处室负责人每学期听课不少于 2 学时，对副处级干部没有具体要求，但每年数据采集工作有一项统计数据为中层以上领导干部听课情况。

因此需要鼓励我校中层以上领导干部积极参与听课，充实和壮大我校的质量监控队伍，从多个维度不断加强质量监控工作，使课堂教学水平进一步提高。

五、校领导听课情况

序号	校领导	听课总节次
1	吴金辉	3
2	熊健	3
3	张穗萌	3
4	张东旭	2
5	袁文龙	2
6	唐立军	5
7	胡善风	4
8	陈乃富	2
9	魏翔	1
听课任务说明：学校领导每人每学期不少于 2 学时，分管教学工作的校领导不少于 4 学时。		

教学质量监控与评估处
2025 年 6 月 30 日

安徽文达信息工程学院
毕业设计（论文）抽检情况报告

教学质量监控与评估处

二〇二三年十一月

目录

一、抽检对象与数量	1
二、评分与数据分析	1
(一) 评分标准	1
(二) 数据分析	2
三、存在的主要问题	6
(一) 论文选题问题	6
(二) 规范性问题	7
(三) 论文质量问题	7
(四) 指导评阅问题	8
(五) 论文归档问题	8
四、存在问题的原因	9
五、对策与建议	10
(一) 健全制度配套，推进双导师制	10
(二) 加强毕业设计（论文）管理工作	10
(三) 坚持自我抽查与持续改进	11
附件 2：安徽文达信息工程学院本科毕业设计（论文）工作规定	12

毕业设计（论文）抽检情况报告

毕业设计（论文）是高等教育人才培养过程中的一个重要实践环节，是培养大学生综合运用所学知识，独立分析问题、解决问题的重要途径。为进一步规范毕业设计（论文）管理工作，发现毕业设计（论文）中存在的问题和不足，不断提高毕业设计（论文）整体水平，教学质量监控与评估处组织了毕业设计（论文）质量抽检工作，现将检查情况予以分析报告如下。

一、抽检对象与数量

本次毕业设计（论文）抽检工作主要检查对象为 2022 届和 2023 届两届学生的本科毕业设计（论文）。采用机械抽样法，以班级为单位，按照 5% 的比例，抽取学号尾号为 03、13、23、……的学生的毕业设计（论文），按学号从小到大的顺序抽取，抽取总数达到本班总人数 5% 的比例且每个教学班不少于 2 篇为止。

共抽取毕业设计（论文）295 篇（电子文档），其中 2022 届毕业设计（论文）120 篇，2023 届毕业设计（论文）175 篇。

二、评分与数据分析

（一）评分标准

本次毕业设计（论文）抽检按照百分制评分。评审要点包括选题意义与质量（15 分）、写作水平与内容逻辑建构（20

分)、专业和综合能力水平(30分)、学术规范与诚信态度(20分)、教师指导与评阅答辩(15分),合计100分。

(二) 数据分析

评审专家共36名,分成12个小组,每组3人进行论文评审,最终成绩取三位专家评分的加权平均分,消除了组间误差,做到数据分析具有可比性和科学性。

为了消除各专家小组之间的评分差距,防止由于专家主观严格或者主观宽松产生的评分差异,数据分析时我们采用了归一法对每组论文成绩进行处理。基于各组论文水平平均相近,平均成绩相同的前提下,对每组数据赋予调整系数,平均分高的小组论文成绩等比下调,平均分低的小组论文成绩等比上调,最后每个小组论文平均分相同。

通过数据处理,成功实现了跨小组、跨学院、跨专业对论文(设计)成绩进行科学合理的分析(每位毕业生论文(设计)成绩及评审中发现的问题见附件1)。

1. 论文成绩分布情况

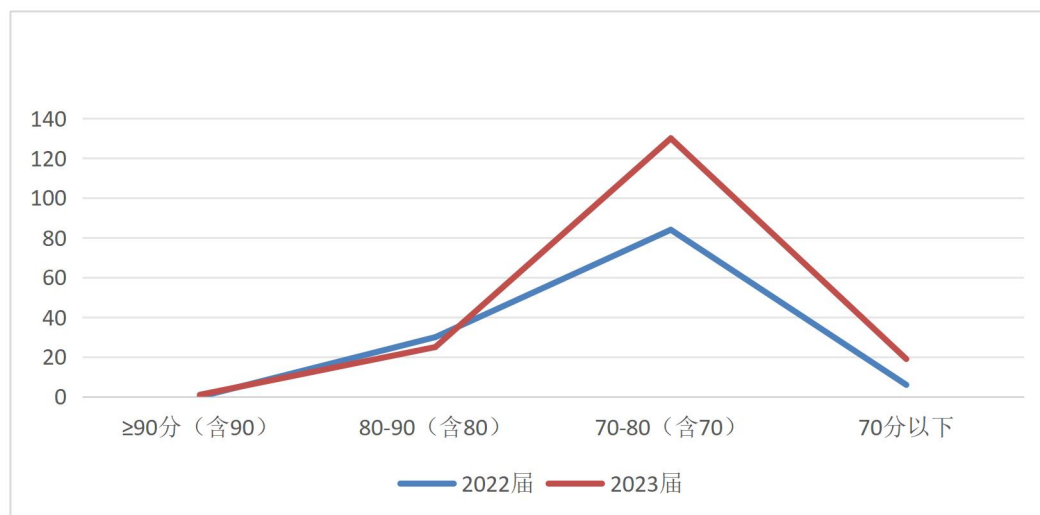
我校2022届和2023届毕业设计(论文)质量总体情况一般。90分(含90)以上仅1篇,80-90分(含80)55篇,占比18.6%;70-80分(含70)214篇,占比72.5%;70分以下25篇,占比8.5%;60分以下0篇。各二级学院被抽检论文成绩分段统计如表1所示。

表 1 二级学院被抽检论文成绩分段统计表

二级学院	≥90 分 (含 90)	80-90 分 (含 80)	70-80 分 (含 70)	60-70 分 (含 60)	合计
计算机工程学院	1	12	30	6	49
电气工程学院	0	3	12	0	15
智能制造学院	0	9	23	1	33
城市建设学院	0	2	26	0	28
会计学院	0	11	43	4	58
商贸学院	0	12	29	11	52
影视传媒学院	0	6	25	3	34
艺术设计学院	0	0	26	0	26
合计	1	55	214	25	295

两届论文大部分成绩在 70-80 分数范围，情况基本上呈正态分布，基本反映我校毕业设计（论文）质量水平（图 1）。

图 1：2022 届和 2023 届论文成绩分布图



2. 论文成绩纵向对比

2022 和 2023 届论文质量专家评审的平均分分别为 76.84 和 75.92，两届论文质量无明显差异。但是 80—90 分分数段来看，2023 届毕业论文比例较 2022 届下降约 11 个百分点，60—70 分分数段上升约 6 个百分点（表 2）。

表 2 2022 届和 2023 届论文成绩对比

分数段	2022 届	比例	2023 届	比例
90 以上（含 90）	0	0	1	0.5%
80-90（含 80）	30	25%	25	14.3%
70-80（含 70）	84	70%	130	74.3%
60-70（含 60）	6	5%	19	10.9%
平均分	76.84	\	75.92	\
论文总数	120		175	100%

3. 论文成绩横向对比

各二级学院被抽检论文得分存在较大差距。从最高分来看，学院之间的最高分相差约 10 分（计算机工程学院和艺术设计学院）；从最低分来看，学院之间的最低分相差约 10 分（电气工程学院和会计学院），从学院内部最高分和最低分差来看，差值小于 20 分的有 5 个二级学院，分别为电气工程学院、智能制造学院、城市建设学院、影视传媒学院和艺术设计学院，其中

艺术设计学院的最高分和最低分差值最小，为 9.24 分。从学院论文成绩平均分来看，论文平均分比较接近（见表 3）。

表 3 二级学院论文最高分、最低分及平均值

学院名称	最高分	最低分	最高分和最低分差值	平均分
计算机工程学院	90.3	64.31	25.99	76.8
电气工程学院	85.68	72.19	13.49	76.48
智能制造学院	83.44	65.54	17.9	77.43
城市建设学院	83.53	70.17	13.36	76.06
会计学院	85.30	62.49	22.81	76.21
商贸学院	86.45	65.10	21.35	75.94
影视传媒学院	85.10	66.86	18.24	76.01
艺术设计学院	79.50	70.26	9.24	76.12

4. 论文成绩高分分布

各学院 80 分以上论文占所在学院被抽检论文比例相差较大。其中，80 分以上论文数量超 25%的是计算机工程学院和智能制造学院，各学院 80 分以上论文占比情况见表 4。

表 4 各学院 80 分以上论文数量占抽检论文比例

二级学院	80 分以上论文数量	论文总数	占比
智能制造学院	9	33	27.27%
计算机工程学院	13	49	26.53%

二级学院	80 分以上论文数量	论文总数	占比
商贸学院	12	52	23.08%
电气工程学院	3	15	20.00%
会计学院	11	58	18.97%
影视传媒学院	6	34	17.65%
城市建设学院	2	28	7.14%
艺术设计学院	0	26	0.00%
合计	56	295	18.98%

三、存在的主要问题

各位论文评审专家从论文的选题、内容撰写、指导过程等方面进行了认真的评审，对所评阅论文的个性问题和共性问题均给出了详细的说明。这里将本次论文抽检的共性问题归类汇总如下：

（一）论文选题问题

一是选题宽泛空洞。有的选题对象是研究上市公司或者一个省的问题，明显不适合本科生完成。二是选题存在雷同现象。同一专业选题极为相似，“面子”不同，“里子”大体一样：同一专业的学生所做毕设的题目可能不同（这种不同大也都仅是建筑的名称不同而已），但内容几乎一样。三是理论类论文偏多。实践应用结合不够紧密，设计性和贴近企业生产实践的题目较少。四是缺乏创新性。绝大部分毕业设计大都像是一篇

大作业，千篇一律，其创新性（或创作性）的内容几乎没有，也没有什么特色，因而毕业设计的水平难以达到优良等级。

（二）规范性问题

1. **论文格式不规范。**有的论文格式与模版规定不完全一致，有的论文排版有错；有的图文引证仍有不规范，有的论文英文摘要存在语法和拼写错误。

2. **摘要内容不准确。**摘要内容与正文关联性不强，没有突出论文的主要内容，对课题创新性的归纳提炼比较少或表述不准确，对课题在国内研究的现状总结归纳的比较少或表述不准确。

3. **文献引用不规范。**引用文献资料与内容表述无关或关联性不大；论文中无参考文献引用标识；或不按参考文献顺序引用。

（三）论文质量问题

1. **论文内容不够厚实。**部分论文内容深度不够，论文的研究内容与论文的题目、研究目标相脱节，国内外研究内容不充足；有的学生没有真正掌握毕业论文格式撰写规则，目的不明确，方法交代不清，结果结论模糊；有部分论文语言组织不精练，口语化表述较多，还有错别字和语句不通顺现象；有的论文内容不恰当，内容与研究题目无关，张冠李戴，不切实际；有的论文在总结部分出现个人感悟和心得体会，有凑字数嫌疑。

2. 论文专业度不高。软件设计类的论文图表缺少相应功能的具体设计或实现方法的表述，对设计实现支撑度不够；设计原理、数据等表述不清。

3. 论文创新性不强。论点普遍难以展开，常常点到为止，泛泛而谈，缺少深度与创造，为写而写，缺少新意。

（四）指导评阅问题

1. 论文开题。开题报告指导教师意见过于简单，开题报告中的课题研究内容误认为完成论文工作后的总结，有些同学将其与论文章节目次相混淆。

2. 指导过程。教师指导过程不深入，记录过于简单，时间划分不合理，有的指导次数不满 5 次；有的论文指导过程材料不齐全。

3. 论文评阅。评阅教师的评阅意见部分过于笼统，评语与评分不够匹配，评语中无论文相关的负面评价，没有给出结论性意见，论文评阅存在套用模板，形式主义现象；部分论文缺失评阅教师意见，查重记录。

4. 答辩记录。答辩记录过于简单，记录不规范；缺少签名情况，独创性声明无学生签名；部分论文 word 版与 pdf 版无教师、学生签名。

（五）论文归档问题

我校从 2022 届开始，毕业设计（论文）开始以电子文件形式存档，取消了纸质档案管理。在论文抽取的过程中发现，毕业设计（论文）电子文档管理存在以下问题：

1. 毕业设计（论文）电子文档管理不规范。如：论文和指导过程材料有的放在一个学生的文件夹，有的放在不同的文件夹。

2. 文档格式不统一。如，论文指导过程文档内容有的是 word 格式，有的是 pdf 格式；有的是过程材料和论文放在同一文档中，有的是放在不同的文档之中，不同学院之间没有统一管理模式。

四、存在问题的原因

1. 部分指导教师能力水平有限。由于指导教师队伍年龄和职称普遍不高，指导经验与水平不足，难以指导出较高质量的毕业设计（论文）。

2. 师生与生产实践联系不足。指导教师和学生缺少来源于企业一线的课题，选题时偏理论类较多，同时有些专业的题目被迫在原来题目上年年翻新。

3. 工作制度落实不够均衡。学校关于毕业论文下发了校教教〔2021〕53 号和校教〔2021〕54 号文件，全面规范了毕业设计（论文）目标、任务与要求。从抽检情况看，论文选题、论文指导和档案管理工作执行情况不尽同步，有的学院执行较

好，相对规范，有的学院比较粗糙。具体体现在规范性问题、指导评阅问题和论文归档问题等方面。

4. 毕业设计（论文）工作要求不够严格。二级学院、指导教师和学生精力投入、专业学术和重视程度方面仍有加强的空间。虽然是日常工作，但没有提升到关系到培养质量水平的关键环节来重点抓、严格落实对师生的要求。教师在论文指导过程中，态度不认真，重形式轻内容。问题没有针对性，敷衍了事，无法解决学生在毕业设计过程中遇到的实际问题。

5. 学生专业能力较弱。学生也没有认识到其重要性，没有很好的把握这次学习机会。对一些专业术语掌握的也不牢固，不能熟练使用。受专业因素的影响，文科类注重死记硬背，工科类注重实践操作。大部分学生不善于创新，在专业领域缺乏对问题的钻研和探究能力，选题写作跳不出前人的框架，甚至从网络上直接获取资源，导致论文质量不高。

五、对策与建议

（一）健全制度配套，推进双导师制

根据审核评估要求，全面推进设计类毕业论文比例提升，推动双导师制制度及措施配套，论文选题和指导教师贴近企业生产应用一线需求，把毕业设计 with 毕业实习相结合，创造条件让部分毕业设计在企业或者实习单位同步完成，提高应用型人才培养目标的达成度。

（二）加强毕业设计（论文）管理工作

首先要组织毕业设计（论文）工作进一步学习学校关于本科毕业设计（论文）工作的规定，其次二级学院要认真抓好制度和规定落到实处，全面抓好论文选题、论文指导、论文评阅和档案管理工作环节，促进毕业设计（论文）工作管理全面、扎实、有效。

（三）坚持自我抽查与持续改进

继续坚持组织校内论文抽查制度，每年对毕业设计（论文）按比例进行抽查，对抽查中发现的问题，通过会议、报告和整改的形式进行反馈。二级学院根据抽查中发现的问题，针对性地进行整改，持续做好毕业设计（论文）工作，确保毕业设计（论文）质量。

附件：

1. 2023 年抽测毕业设计（论文）评审成绩及意见反馈表
（另附电子文档）
2. 安徽文达信息工程学院本科毕业设计（论文）工作规定
（选自校教〔2021〕53 号文件）

附件 2

安徽文达信息工程学院 本科毕业设计（论文）工作规定

（选自校教〔2021〕53 号文件）

一、 毕业设计（论文）的目的和要求

（一）毕业设计（论文）的目的

1. 系统全面地对学生进行设计方法、实验方法、研究方法以及数据处理方法的基本训练（不同专业可以有所侧重）。
2. 激发专业意识，培养学生综合运用所学基础知识、专业理论和技术，解决本专业工程科研和社会实际问题的初步能力，提升学生创新能力和解决复杂问题的能力。
3. 进一步培养学生制图、运算、设计、测试、试验、计算机应用等基本技能。
4. 培养学生调查研究、查阅文献资料的能力。提高学生文献检索、外文阅读、资料分析、撰写论文或设计（计算）说明书的能力。
5. 培养学生养成基本学术规范和基本学术素养，促进形成理论联系实际、严谨求实的科学态度和工作作风。

（二）毕业设计（论文）的要求

为确保毕业设计（论文）的质量，各学院及教研室要在毕业设计（论文）前做好毕业实习、专业课程设计等实践教学环节的安排。具体要求如下：

1. 毕业设计（论文）按照《普通高等学校本科专业类（专业）教学质量国家标准》及各专业《毕业设计（论文）教学大纲》的要求进行。

2. 毕业设计（论文）要具有学术性，要对自然科学或社会科学领域内某一问题进行专门、系统的研究，并表述其研究成果。

3. 毕业设计（论文）要有一定的创新性，要对学术或工程的某一个具体问题有新的发现、新的构想或新的发展与完善。

4. 毕业设计（论文）要具有科学性，要求论述系统而完整，首尾一贯且前后不矛盾，实事求是而不主观臆造。

5. 毕业设计（论文）要做到观点正确、论据充分、推理严密、计算准确，层次分明、条理清楚、语言简练，有必要的相关资料和图表等。

6. 毕业设计（论文）需要进行文献检索与综述，原则上需要参阅一定数量的、本专业领域内的外文资料，并在毕业设计（论文）中反映出来。

7. 鼓励各学院根据《关于深化本科毕业设计（论文）改革的指导意见》的要求，积极参与毕业设计（论文）改革工作；鼓励学院、专业与企业、（联盟）高校之间联合开展毕业设计

（论文）指导工作；鼓励学院结合各专业学科专业特点，积极推进毕业设计（论文）管理改革，并参照本规定制定适合本学院各专业特点的毕业设计（论文）管理办法，报教务处审批通过后实施。

8. 学校使用本科毕业设计（论文）管理系统（以下简称“毕设管理系统”）对毕业设计（论文）全过程信息化管理。

二、毕业设计（论文）选题

（一）选题原则

1. 毕业设计（论文）的选题必须符合专业培养目标和毕业设计（论文）教学大纲的基本要求，有利于巩固、深化学生所学的知识，有利于培养学生的独立工作能力和创新能力，有利于学生得到较全面的专业基本训练、科研能力、工程师素质的培养。

2. 选题要有一定的研究价值和现实意义。选题可结合教师科研课题，尤其是选择密切联系社会、行业等实际问题的课题。选题要体现多样性、实践性、创新性，要紧密结合实习、工程实践和社会调查等，此类选题比例要达到 50%以上。

3. 题目的深度、广度和难度要适当，学生经过努力能按时完成任务。对于结合生产和科研实际的较为复杂的课题，要能取得阶段性成果。注意学科发展前沿和方向，题目加以更新，课题不得有三年以上的陈题。

4. 毕业设计（论文）的题目一般由指导教师拟定。提倡学生发挥自主创新，提出自己的想法，与指导教师共同命题。题目原则上不超过 20 个字。

5. 指导教师拟定的毕业设计（论文）题目，严格执行教研室、学院、学校三级审核制度。教研室对题目要严格把关，尤其是选题意义，写作安排，逻辑构建等方面，并且做好选题审核的记录工作，教研室主任是毕业设计（论文）题目审核的第一责任人；在教研室审核的基础上，二级学院要组织不同教研室之间互审；最后由学校组织专家终审。未经学校审核通过的选题不得提供给学生进行选题。

6. 鼓励多名指导教师组成毕业设计（论文）团队，共同指导学生，开展团队合作研究。毕业设计（论文）团队必须有一个总的题目，每个学生必须有一个分题目，各分题设计合理，研究内容有机联系，能反映团队成员之间的实质性协调与配合。

（二）课题的分配

1. 毕业设计（论文）的题目确定后向学生公布，课题数目原则上不低于学生选题人数的 1.2 倍。学生根据自己的实际情况和兴趣，申报选题意向。

2. 课题分配实行师生双向选择，对双向选择不能落实的由教研室负责协调落实。

3. 课题须确保“一人一题”。如课题较大需要以团队完成，原则上不超过 3 人，同时必须将课题任务分解成相对独立的子课题，明确每位学生应独立完成的子课题。

三、毕业设计（论文）的指导工作

（一）指导教师的配备

1. 指导教师应当思想作风正派，具有高度的敬业精神，认真的工作态度和良好的个人素质。校内指导教师须具有讲师（含）以上职称或具有硕士（含）以上学位；外聘指导教师，原则上应具有副高以上职称或具有博士学位。指导教师所指导专业应与自身从事专业方向相关。初级职称（不具有硕士及以上学位的）的教师不能独立指导本科毕业生的毕业设计（论文）。校内具有高级职称的教师原则上都必须指导毕业设计（论文）。

2. 每位教师指导的学生人数，原则上不超过 10 人。确因毕业论文指导教师不足，指导学生人数需超过 10 人时，由所在学院签署意见，报经教务处同意且分管校领导批准后方可实施。

3. 在外单位做毕业设计（论文）时，可由相关学院聘请外单位具有中级及以上技术职称（或具有博士学位）的科研、技术人员担任协助指导教师，但必须由本专业教师负责，掌握毕业设计（论文）的进度、要求，协调有关工作。

（二）指导教师的职责

1. 认真做好课题准备，填报毕业设计（论文）课题申报表。待批准后，拟定毕业设计（论文）的任务书与指导书（包括题目、专题、目的、任务内容、要求、日程安排、参考文献等）。

2. 负责组织学生开题。负责审批学生拟定的开题报告，含设计（研究）思路方案、进度计划等。

3. 认真做好毕业设计（论文）过程中的辅导和答疑，注意正确引导学生，要针对学生特点和程度，因材施教，加强个别指导，注意培养学生的综合能力、自学能力、探索与钻研能力。应安排充足的时间与学生进行交流，对每位学生的毕业设计（论文）内容本身的指导不低于 5 次，且做好详细的指导记录。

4. 重视学生文献检索、文献分析和文献综述等基本功的训练，有针对性的引导学生学习一些新技术、新理论、新工艺；帮助学生掌握基本的科学研究、工程设计方法。

5. 毕业设计（论文）结束前，要认真审阅学生的毕业设计（论文）的内容，提出全面修改意见，指导学生规范地撰写毕业设计（论文）。

6. 在毕业设计（论文）完成时，对学生的毕业设计（论文）进行认真、全面审查，对学生毕业设计（论文）内容本身的学术水平、创新点、存在问题、格式规范以及学生的科研（设计）能力、完成毕业设计（论文）期间表现（纪律、态度等）等作出不低于 150 字的全面评价，并对毕业设计（论文）有结论性意见（是否同意参加答辩），给出相应成绩。

7. 实行指导教师负责制。若指导教师未认真履行职责，造成不良影响或严重后果，将取消其本届以及下一届的指导资格；扣发当年毕业设计（论文）指导课时费。

8. 在外单位完成毕业设计（论文）部分环节的学生，其指导教师要将其工作内容、在外工作计划、安全及质量保证措施等以书面形式报学院批准、备案；要教育学生注意人身安全，确保学生按时、按质、按量完成毕业设计（论文）任务。

9. 对学习不努力、不认真、敷衍了事、回避指导、未完成各阶段结业任务或无故缺勤、严重违反学习纪律的学生，指导教师可建议答辩委员会给该生毕业设计（论文）成绩降等或不推荐其参加毕业设计（论文）答辩。

（三）评阅教师的职责

1. 有关教研室应指定具有讲师（含）以上职称或具有硕士（含）以上学位、熟悉本类毕业设计（论文）内容的教师为评阅人。

2. 评阅教师应以公平、公正、严肃认真的态度审阅毕业设计（论文）。

3. 根据毕业设计（论文）任务书的要求，审阅学生毕业设计（论文），对所分配评阅的毕业设计（论文）有不少于 100 字符的针对毕业设计（论文）内容本身的评价，并有结论性意见（是否同意参加答辩），给出评定成绩。

安徽文达信息工程学院
毕业论文（设计）抽检情况报告

教学质量监控与评估处

二〇二四年十二月

目录

一、 组织情况	1
(一) 抽检对象与数量	1
(二) 抽查要点与标准	1
(三) 分数评定与处理	3
二、 对比分析	3
(一) 论文成绩分布	3
(二) 论文成绩纵向对比	5
(三) 论文成绩横向对比	6
三、 问题与建议	7
(一) 存在问题	7
(二) 改进建议	8
附件 1	11
附件 2	13

毕业论文（设计）抽检情况报告

为强化本科教学过程管理，推动本科教学高质量发展，根据校发〔2024〕41号《安徽文达信息工程学院完善教育教学质量保障体系的实施意见》和教学质量工作要求，教学质量监控与评估处于12月初组织了毕业论文（设计）质量抽检工作，现将检查情况分析报告如下。

一、组织情况

（一）抽检对象与数量

本次毕业论文（设计）抽检对象为2024届本科毕业论文（设计）。

采用随机抽样法，以学院为单位，抽取总数达到本学院总人数5%的比例，同时每个教学班、指导教师职称等级均覆盖，随机抽取同一指导教师的两名学生的毕业论文（设计）。共抽取毕业论文（设计）168篇（电子文档），涉及指导教师组84组。

（二）抽查要点与标准

本次毕业论文（设计）抽检按照百分制评分。评审要点包括选题意义与质量（15分）、写作内容与逻辑结构（20分）、专业和综合能力水平（30分）、学术规范与诚信态度（20分）、教师指导与评阅答辩（15分），合计100分。

表 1：安徽文达信息工程学院 2024 届本科毕业论文（设计）
评价指标

评价项目	评价要素	
选题意义与 质量 (15 分)	1	选题符合专业培养目标，切实可行（5 分）
	2	选题具有一定的创新性（5 分）
	3	理论意义或实际价值（5 分）
写作内容与 逻辑结构 (20 分)	4	语句通顺，语言表达流畅（5 分）
	5	研究方法科学，设计方案合理（5 分）
	6	文本结构严谨、逻辑层次清晰（10 分）
专业和综合 能力水平 (30 分)	7	综合运用知识能力（10 分）
	8	专业技能及实践能力（10 分）
	9	创新与成效（10 分）
学术规范与 诚信态度 (20 分)	10	论文格式、图文与引证规范（5 分）
	11	外文翻译、应用和文献综述质量（5 分）
	12	结果可靠性，复制比合理（10 分）
教师指导与 评阅答辩 (15 分)	13	指导教师指导记录详细（3 分）
	14	指导教师评阅规范（5 分）
	15	评阅教师评阅规范（5 分）
	16	答辩及最终成绩评定规范（2 分）
备注	60 分及以上为合格，60 分以下为不合格。	

（三）分数评定与处理

分组评审情况。评审专家共 15 名，分成 5 个小组，每组 3 人进行论文评审，最终成绩取三位专家评分的平均分作为毕业论文（设计）的初始评分。

消除组间误差。为了消除各专家小组之间的评分差距，防止由于专家主观严格或者主观宽松产生的评分差异，数据分析时我们采用了归一法对每组论文（设计）成绩进行处理。假定各组论文（设计）水平总体相近，在平均成绩相同的前提下，对每组数据赋予调整系数，平均分高的小组论文（设计）成绩等比下调，平均分低的小组论文（设计）成绩等比上调，最后每个小组论文（设计）平均分相同。通过数据处理，为跨小组、跨学院、跨对评审成绩分析提供了合理的前提条件。

二、对比分析

（一）论文成绩分布

1. 评定成绩分段统计。我校 2024 届毕业论文（设计）质量总体情况一般。90 分（含 90）以上仅 0 篇，80~90 分（含 80）17 篇，占比 10.1%；70~80 分（含 70）136 篇，占比 81%；70 分以下 15 篇，占比 8.9%；60 分以下 0 篇。各二级学院被抽检毕业论文（设计）成绩分段统计如表 2 所示。

表 2 二级学院被抽检论文（设计）成绩分段统计表

二级学院	≥90 (含 90)	80~90 (含 80)	70~80 (含 70)	60~70 (含 60)	合计
------	---------------	-----------------	-----------------	-----------------	----

计算机工程学院	0	5	23	4	32
电子电气工程学院	0	0	12	0	12
智能制造学院	0	0	17	1	18
城市建设学院	0	3	11	2	16
会计学院	0	3	28	1	32
商贸学院	0	4	25	3	32
艺术学院	0	2	20	4	26
合计	0	17	136	15	168

2024 届论文大部分成绩在 70~80 分数范围，情况基本上呈正态分布，基本反映我校毕业论文（设计）质量水平（图 1）。

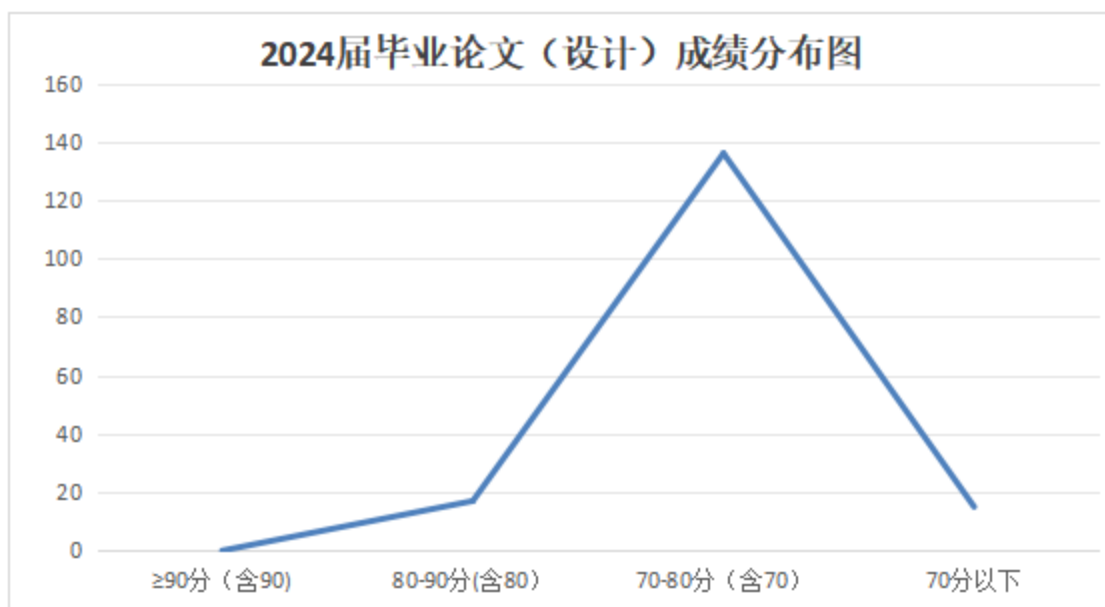


图 1:2024 届毕业论文（设计）成绩分布图

2. 论文成绩高分分布。各学院 80 分以上毕业论文（设计）占所在学院被抽检论文数量较少。其中，80 分以上毕业论文

（设计）数量超 10%的是计算机工程学院、城市建设学院和商贸学院，各学院 80 分以上毕业论文（设计）占比情况见表 3。

表 3 各学院 80 分以上毕业论文（设计）数量占抽检论文比例

二级学院	80 分以上数量	总数	占比
计算机工程学院	5	32	15.63%
电子电气工程学院	0	12	0
智能制造学院	0	18	0
城市建设学院	3	16	18.75%
会计学院	3	32	9.38%
商贸学院	4	32	12.5%
艺术学院	2	26	7.69%
全校合计	17	168	10.12%

（二）论文成绩纵向对比

2023 届毕业论文（设计）质量专家评审的平均分为 75.92，2024 届毕业论文（设计）质量专家评审的平均分为 75.02。从 80~90 分分数段来看，2024 届毕业论文（设计）比例较 2023 届下降约 4 个百分点，80~70 分分数段上升约 7 个百分点，60~70 分分数段下降约 2 个百分点（表 4、图 2）。

表 4 2023 届和 2024 届毕业论文（设计）成绩对比

分数段	2023 届	比例	2024 届	比例
90 以上（含 90）	1	0.5%	0	0.0%
80~90（含 80）	25	14.3%	17	10.1%
70~80（含 70）	130	74.3%	136	81%

60~70（含 60）	19	10.9%	15	8.9%
平均分	75.92	/	75.03	/
毕业论文（设计）总数	175	100%	168	100%

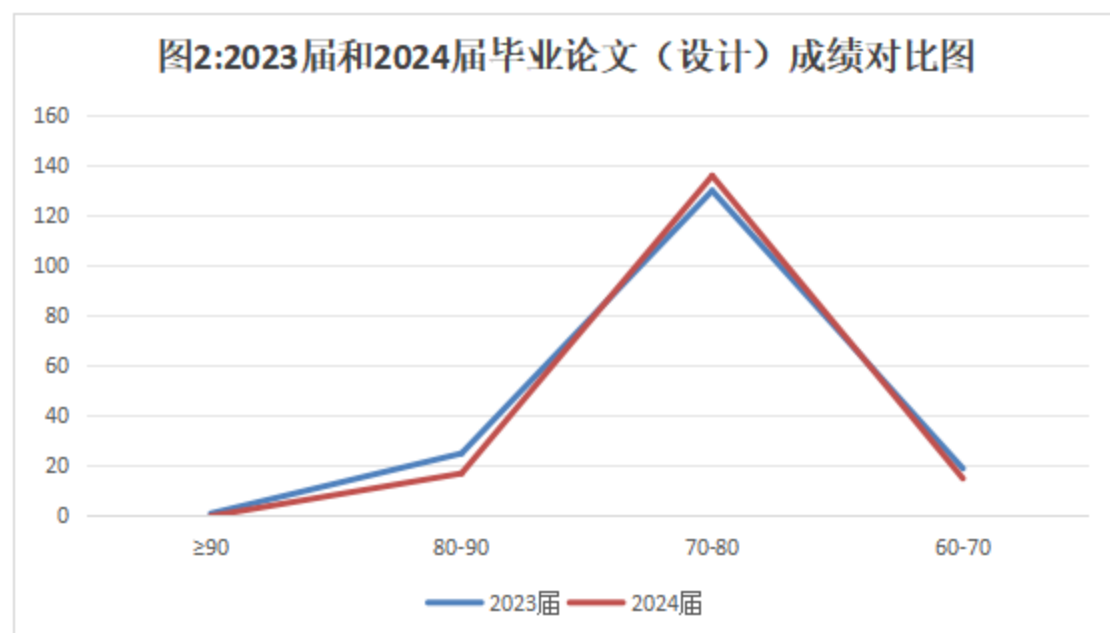


图 2:2023 届和 2024 届毕业论文（设计）成绩对比图

（三）论文成绩横向对比

各二级学院被抽检毕业论文（设计）得分存在较大差距。从最高分来看，学院之间的最高分相差 6.87 分（计算机工程学院和智能制造学院）；从最低分来看，学院之间的最低分相差 3.83 分（电子电气工程学院和艺术学院），从学院内部最高分和最低分差来看，差值均小于 15 分的有 3 个二级学院，分别为电气工程学院、智能制造学院和会计学院，其中电子电气工程学院的最高分和最低分差值最小，为 8.84 分。从学院毕业论文（设计）成绩平均分来看，论文平均分比较接近（见表 5）。

表5 二级学院毕业论文（设计）最高分、最低分及平均值

学院名称	最高分	最低分	最高分和最低分差值	平均分
计算机工程学院	85.44	69.12	16.32	75.36
电子电气工程学院	79	70.16	8.84	75.84
智能制造学院	78.57	69.19	9.38	74.51
城市建设学院	84.71	67.52	17.19	75.37
会计学院	83.89	69.68	14.21	75.13
商贸学院	84.93	68.29	16.24	74.74
艺术学院	81.33	66.33	15	75.01

三、问题与建议

每位评审专家从论文的选题、内容撰写、指导过程等方面进行了认真的评审，对所评阅毕业论文（设计）的个性问题和共性问题均给出了详细的说明。这里将本次毕业论文（设计）抽检的共性问题归类汇总如下：

（一）存在问题

1. 论文（设计）选题方面。一是部分选题偏离专业。有的选题与自身专业相关度不大，或者未突出该学院、该专业的特色；二是部分理论类论文偏多。实践应用结合不够紧密，设计性和贴近企业生产实践的题目较少；三是多数缺乏创新性。大部分毕业论文（设计）创新性（或创造性）的内容较低，因而毕业设计的水平难以达到优良等级。

2. 论文（设计）规范性方面。一是部分学院未完全实施双导师制。部分论文（设计）没有第二导师，或未注明第二导师职称等问题；二是部分论文（设计）格式不规范。有的格式与模板规定不完全一致，有的排版有误，有的英文关键词首字母大小写不统一。三是部分文献引用不规范。引用文献资料时间过于久远，参考文献类型偏向期刊、报纸等，学术论文较少。

3. 论文（设计）质量方面。一是部分论文（设计）未对文献综述进行归纳与总结。国内外研究现状大多是文献罗列，未进行综合评述，或表述不准确。二是部分专业度不高。部分论文（设计）缺乏数据支撑，论文缺少相应图表。

4. 论文（设计）指导与评阅方面。一是部分开题报告指导教师意见过于简单。部分开题报告中仅写“同意开题”，未给出详细指导意见。二是部分评阅意见雷同。部分答辩小组对学生的答辩意见出现雷同现象，评阅教师的评阅意见部分过于笼统；三是部分材料问题。部分论文（设计）记录过于简单，时间划分不合理，有的论文（设计）指导过程材料不齐全等问题。

（二）改进建议

1. 加强对指导教师、学生论文工作规范与要求的相关培训
定期召开毕业论文（设计）动员大会或举办专题辅导讲座，让全体教师特别是新任教师熟悉相关文件。同时结合培训，把相关文件转发给学生，让每一位学生清楚毕业论文（设计）要求。

2. 强化管理和教育教学质量文化的建设

在质量保障体制上，应该强化对本科毕业论文（设计）工作的过程管理和过程评价，对开题、中期检查、送审、答辩、辩后修改等流程加强管理，加强教师的指导责任和指导投入，将指导本科毕业论文（设计）的合格率、优良率作为绩效评价指标之一，引导教师回归教书育人初心。加大选派责任心强的教师做毕业论文（设计）指导老师，合理分配指导老师指导工作量；教研室可适时开展毕业论文（设计）教研活动，对存在的问题进行及时处理和整改。

3. 合理鼓励和规范毕业论文（设计）多样性工作

在新时代高等教育发展背景下，本科毕业论文（设计）形式趋于多样，包括论文、调研报告、实验报告、文学艺术作品、产品开发、规划设计、案例分析、创新项目等，在遵循专业要求的前提下，合理把握和鼓励毕业论文（设计）的多样性发展，避免毕业论文（设计）选题的单一化倾向。同时应强化毕业论文（设计）替代的管理、规范工作流程和专业要求。

4. 按照 OBE 理念加大毕业论文（设计）工作和人才培养改革力度

进一步修订完善人才培养方案，在相关课程中强化对本科生初步的科研意识与素养的培养，促进学生“做真论文，解决真问题”。结合毕业论文（设计）工作开展情况，在提升本科人才培养质量的过程中不断反思人才培养方式，以及如何实现教育教学改革的创新。

附件 1：各学院部分毕业论文（设计）存在的问题

附件 2：2024 年抽测毕业论文（设计）评审成绩及意见反馈表（供参考）

附件 1

各学院部分毕业论文（设计）存在的问题

计算机工程学院：1. 指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的；2. 同一篇论文的 2 位评阅教师打分差距过大；3. 评阅教师在答辩前指出的格式问题，少许没有修改过来；4. 选题的研究意义归纳提炼得不够简明扼要；5. 结论缺少归纳提炼，和开头的研究意义缺少呼应；6. 毕业设计是对学生专业水平的主要反映。在总结或结论中，学生具体做了哪些工作，尤其是有哪些收获，作出说明的比较少。

电子电气工程学院：1. 注意格式要求，部分参考文献格式不正确；2. 部分论文没有第二导师；3. 文献综述质量较低；4. 论文的研究内容较少；5. 论文的总结与论文的主题关联不强；6. 未突出该学院的特色及功能。

智能制造学院：1. 材料签名不一致，过程材料中指导教师一栏若写了两位老师，签名处未对应签两位老师的名字；2. 部分参考文献引用格式不规范；3. 选题要注重专业要求；4. 注意图、行距等格式要求。

城市建设学院：1. 评阅教师在答辩前指出的格式问题，少量没有修改过来；2. 同一学院不同指导教师任务书下达时间区别较大，如有 2023 年 2 月 24 日下达任务书的，也有 2023 年 6 月 26 日下达任务书的；3. 需考虑任务书进度计划安排 12 周是否合理，任务书和开题报告中的研究计划周期为 10 周或 12 周，实际周期为 10—14 个月（2023 年 2 月—6 月下达任务书，2024

年5月答辩)；4. 毕业设计(论文)材料中论文后面加了设计文本或设计图，考虑是否需要；5. 建议增加一些近三年的参考文献；6. 指导记录时间上跨度较大；6. 建议多丰富些设计特色。

会计学院：1. 研究工作量偏少，有相当一部分论文才十页左右，主要研究工作则更少；2. 论文结构合理性不够好，逻辑推理不足；3. 英文关键词首字母大小写不统一；4. 格式存在问题；5. 部分文字表达不通顺；6. 部分答辩小组对学生的答辩意见几乎一致。

商贸学院：1. 纯英文的论文结构设计较为相似，如商务英语专业；2. 论文未插入一些图表形式，如商务英语专业；3. 论文结构相似；4. 写作方法单一，集中在2~3个相同的方法上；5. 部分论文的参考文献比较久远，类型也偏向期刊、报纸等，学术论文较少。6. SWOT分析和PEST分析普遍缺乏结论；7. 国内外研究现状大多是文献罗列，未进行综合和评述；8. 论文指导记录表大多是事后补充完成的痕迹很明显；9. 目录缺乏三级标题；10. 题目空泛，有些老师指导的论文缺乏案例支撑；11. 开题意见过于简单，几乎就是四个字同意开题，建议进一步充实；12. 很多图表都是网络截图，尽量让学生自己画图表。

艺术学院：1. 论文的格式问题，与教务处要求的论文格式不一致；2. 文献综述质量较低；3. 论文的总结部分与论文的研究主题不符；4. 论文的独创声明、论文版权使用授权书未签名和签写日期；5. 开题报告的导师意见内容过于简单；6. 指导记录的部分时间段较为集中。

附件 2

2024 年毕业生论文（设计）抽查成绩与反馈意见（供参考）

（计算机工程学院）

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
任文凯	2040101105	73.92	英文关键词 Key words 出错；指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，不合适。	1. 结论需要归纳提炼，简明扼要，和开头的研究目的意义形成呼应。 2. 成绩评定表毕业设计题目错误	论文格式问题较多
程瑞	2040101106	74.56	英文关键词 Key words 出错；指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，不合适；成绩评定表中评阅教师 1、2 的评分差距太大。	1. 课题研究的背景和意义建议归纳提炼成几个要点； 2. 结论需要归纳提炼，简明扼要，和开头的研究意义形成呼应。	无

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
李健	2040101136	69.44	独创声明中学生签名后的日期有错；论文结构有误；表格未使用三线表；参考文献有误，如【9】；任务书及指导记录表中的学生签名格式有误；指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，不合适；评阅教师意见字数不够150字，两位评阅教师的评分差距大。	1. 课题研究意义归纳提炼较好； 2. 结论需要归纳提炼，简明扼要，和开头的研究目的意义形成呼应。	2 篇论文前三次指导记录一模一样
李晨星	2040101137	72.64	论文完成时间与答辩时间，从答辩意见反馈来看，矛盾；6 系统测试应该新起一页；指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，不合适；评阅教师意见表有问题；	1. 课题研究目的意义归纳提炼较好。	2 篇论文前三次指导记录一模一样
徐子默	2040101218	73.92	论文封面中年级未写；独创声明中日期签署不合适，与答辩时间间隔太长；英文摘要关键词首字母大小写不一致，段首空字数目不一致；表格格式不一致（6-1）；正文中表述口语化（我、我们这样的称呼）；指导记录时间安排有待优化。	1. 标题 1.3 应改为研究目的和意义 2. 总结过于简单，需要归纳提炼，和开头的研究目的意义形成呼应。	2 篇论文 1，5 两次指导记录一样

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
石宇轩	2040101221	74.24	独创声明中日期签写不合适，与答辩时间间隔太长；摘要口语化，如“我们”；参考文献（期刊）缺少页码；开题报告中教师职称书写不正确；指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，感觉不合适；成绩评定表中评阅教师职称未写。	1. 课题研究的目的是意义建议归纳提炼成几个要点。	2 篇论文 1，5 两次指导记录一样，论文中图的绘制不够规范
王冰	2040101308	81.28	英文关键词 Key Words 出错，关键词大小写不一致；指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，不合适；论文中页码显示不完整。	1. 课题研究意义归纳提炼较好； 2. 结论需要归纳提炼，简明扼要，和开头的研究目的意义形成呼应。	无
肖瑶	2040101309	80.32	英文摘要格式（对齐）问题；参考文献格式问题；指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，不合适；	1. 标题 1.4 应改为研究目的和意义； 2. 结论需要归纳提炼，简明扼要，和开头的研究目的意义形成呼应。	无
李文军	2220101122	74.56	学生签名带背景；指导记录表中指导教师写两位，但是职称/学位只写一个，不合适；张成老师的评阅教师意见表字数不	1. 课题研究意义归纳提炼较好； 2. 结论过于简单，需要归纳提炼，和开头的研究目的意义形成呼应。	评阅教师意见字数太少

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
			够；表格中的专业和论文中的专业名称不一致。		
门振东	2220101124	73.60	论文封面完成时间错误；摘要的关键词未用分号分割；5.26 和 5.27 格式有问题；任务书中进度计划时间安排出错 5.2024 年 4 月-2022 年 5 月，完成论文评阅，并指导学生参加论文答辩。指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，感觉不合适；答辩组组长的职称/学位格式有问题。	1. 课题研究目的意义建议归纳提炼成几个要点； 2. 结论需要归纳提炼，简明扼要，和开头的研究目的意义形成呼应。	评阅教师意见字数太少
黄永杰	2220101133	75.84	关键词未加粗；图 5-9 业主信息界面、图 5-10 房产信息界面、图 5-11 房产信息部分代码以上图编号出错；任务书、开题报告等表中的专业名称与论文中的不一致；学生签名后的日期与答辩日期先后上欠合理。	1. 课题研究目的意义建议归纳提炼成几个要点； 2. 结论需要归纳提炼，简明扼要，和开头的研究目的意义形成呼应； 3. 指导教师意见表缺少结论性意见。	2 篇论文 5 次指导记录基本一样
马奥宇	2220101134	73.60	页眉中“专升本”未加（）；4.1.1 功能设计（1）用户管理功能设计（2）员工档	1. 课题研究意义归纳提炼较好； 2. 结论需要归纳提炼，如能和开头	2 篇论文 5 次指导记录基本一样

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
			案管理功能设计格式有问题；表格中的专业名称与论文中的不一致，没有注明（专升本）；任务书、开题报告等表中的专业名称与论文中的不一致；成绩评定表中评阅教师 1、2 的评分差距太大。	的研究目的意义形成呼应则更好； 3. 指导教师意见表缺少结论性意见。	
谢云云	2220101231	69.44	页眉“2024 届计算机科学与技术专业毕业设计（论文）”错误丢了专升本；图 5-9 头像上传操作截图编号应该为 5-8；任务书、开题报告等表中的专业名称与论文封面中的不一致，学生签名未用手写体；指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，不合适；第三次指导记录字数偏少；	1. 结论需要归纳提炼，简明扼要，和开头的研究目的意义形成呼应。	文章格式问题太多，系统功能介绍内容太少
汪吉卿	2220101232	74.88	论文完成时间与答辩时间从答辩意见反馈来看，矛盾；指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，不合适；	1. 结论应针对课题研究目的意义实现情况进行归纳总结。	文章格式问题较多
曹文雨	2040102112	83.84	指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，不合适；	1. 课题研究目的意义建议归纳提炼成几个要点；	无

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
				2. 结论需要归纳提炼，简明扼要，和开头的研究目的意义相呼应。	
郭金宇	2040102113	80.96	指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，不合适；	1. 结论需要归纳提炼，简明扼要，和开头的研究目的意义相呼应。	无
魏鑫鑫	2040102150	77.44	指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，不合适；	1. 课题研究目的意义建议归纳提炼成几个要点； 2. 结论需要归纳提炼，简明扼要，和开头的研究目的意义形成呼应； 3. 指导教师意见表缺少结论性意见。	2 篇论文 1，3，5 三次指导记录一样
丁龙洋	2040102151	75.84	指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，不合适；	1. 结论需要归纳提炼，简明扼要，和开头的研究目的意义形成呼应； 2. 指导教师意见表缺少结论性意见。	2 篇论文 1，3，5 三次指导记录一样
毛英杰	2040102255	69.12	材料目录中的材料名称有误；页脚页码显示不全；4. 3.1 概念模型设计格式问题；指导记录表中两位指导老师，职称、学位却只有一位，不合适，指导记录表首行缩	1. 课题研究目的意义建议归纳提炼成几个要点； 2. 结论需要归纳提炼，简明扼要，和开头的研究目的意义形成呼应。	无

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
			进及任务书排版格式问题明显；二次答辩记录表中教师签名位置不规范。		
杜颖淼	2040102256	72.00	“材料名称：2040102256+毕业论文-软件工程-2024 届-杜颖淼” 有误；独创声明页眉横线要去掉；英文摘要关键词大小写不一致；图 5-7 发布留言流程图、图 5-13 登录流程图有误；任务书及指导记录表中的学生签名未用手写体；	1. 课题研究目的意义建议归纳提炼成几个要点，并和结论形成呼应。	部分 ER 图不太够规范
余世龙	2040105114	73.60	材料目录中的材料名称不规范；Key words 错误；论文封面完成时间与答辩修改意见提出时间矛盾；目录有格式问题；16-17 页代码图未编号；指导记录表中两位指导老师，职称、学位却只有一位，不合适；前三次指导记录都是软件安装，不合理；一次答辩记录表教师签名未用手写体，中间空格太多，两位评阅老师评分相差 20 分，不合理；格式问题较多。	1. 课题研究目的意义建议归纳提炼成几个要点； 2. 结论需要归纳提炼，和开头的研究目的意义形成呼应。	2 篇论文 5 次指导记录一模一样

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
魏余超	2040105115	69.12	材料目录中的材料名称不规范；论文封面完成时间与答辩修改意见提出时间矛盾；英文摘要关键词大小写不一致；指导记录表中两位指导老师，职称、学位却只有一位，不合适；前三次指导记录都是软件安装，不合理；第一次答辩记录表教师签名未用手写体；格式问题较多。	1. 课题研究目的意义建议归纳提炼成几个要点； 2. 论文（设计）缺少结论。	2 篇论文 5 次指导记录一模一样
朱立茹	2040104113	76.16	材料目录中的材料名称不规范；Key words 错误；关键词大小写不一致；指导记录表中一位指导老师跟论文封面的两位指导教师有冲突；论文整个设计过程流程设计支撑说明不明显。	1. 课题研究目的意义建议归纳提炼成几个要点； 2. 结论需要归纳提炼，和开头的研究目的意义形成呼应。 3. 两篇设计指导教师意见表基本雷同	无
胡明燕	2040104114	76.48	材料目录中的材料名称不规范；Key words 错误；指导记录表中一位指导老师跟论文封面的两位指导教师有冲突；论文整个设计过程流程设计支撑说明不明显。	1. 结论需要归纳提炼，和开头的研究目的意义形成呼应。 2. 两篇设计指导教师意见表基本雷同	无

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
朱文斌	2040103102	77.76	PDF 中表 3-2 中的长度错位；指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，不合适；成绩评定表中评阅教师 1、2 的评分差距太大。	1. 结论需要归纳提炼，和开头的研究目的意义形成呼应。	无
李晨	2040103103	75.20	图 4-2 注册流程图中判断结构出错；指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，不合适。	1. 结论需要归纳提炼，和开头的研究目的意义形成呼应。	无
陈仕汉	2040103117	72.00	图 3-6 交易流程判断结构不完整；指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，不合适；	1. 课题研究意义建议归纳提炼成几个要点； 2. 结论需要归纳提炼，和开头的研究目的意义形成呼应。	无
韩振兴	2040103118	85.44	指导记录表中双导师，但是职称/学位只写了一位老师的，不合适。	1. 课题研究背景和意义建议归纳提炼成几个要点； 2. 结论需要归纳提炼，和开头的研究意义形成呼应。	无
甘乐平	2040103142	78.08	成绩评定表中评阅教师 1、2 的评分差距太大。	1. 课题研究意义归纳提炼较好； 2. 结论过于简单，需要归纳提炼，和开头的研究目的意义形成呼应。	无

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
刘漆	2040103143	71.36	第二指导教师的意义是什么呢？	结论需要归纳提炼，和开头的研究目的意义形成呼应。	无
陈敬德	2040106147	77.76	学生签名有背景，论文完成时间与答辩意见反馈时间矛盾；	总结需要归纳提炼，和开头的研究目的意义形成呼应。	无
彭康康	2040106148	77.12	论文完成时间与答辩意见反馈时间矛盾； 图 4-3 温度阈值设置子程序图判断丢失	总结需要归纳提炼，和开头的研究目的意义形成呼应。	无

（电子电气工程学院）

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
蒿朝明	2040204108	70.16	1. 论文封面完成时间 2024 年 3 月 28 日是否合适？2. WORD 版论文目录应该在英文摘要后面； 3. 论文封面、目录格式需参照论文模板进行完善，页眉页脚设置有误且独创性声明不需要设置页眉页脚；4. PDF 版论文有多余的空白页建议删除；5. 缺	1. 材料封面包含 pdf 2. 材料有空白页面。3. 评阅意见表信息显示不全。 4. 论文页边距需要调整。	图不清楚，p16 行距不对

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
			查重报告首页；6. 过程材料不需要加页眉。		
周磊	2040204109	74.69	1. 论文封面、页眉需参照论文模板进行完善，论文中的空白页建议删除；2. 过程材料不需要加页眉。	1. 材料封面包含 pdf 2. 有空白页面，论文封面有 XX。3. 论文页眉不正确 4. 开题报告课题计划写“完成评阅工作”是否合理？	结构合理，创新性不强
陈威良	2040203118	77.28	无	1. 论文参考文献期刊类，格式不正确。2. 开题报告中“主要参考文献”，出现两次。	格式正确，有一定实用性
陶慧	2040203119	75.98	无	论文参考文献 5. 8. 9. 10 等格式不正确。开题报告中同样存在此问题。	格式正确，功能较少，应有扩展功能
吴玉强	2040202110	75.34	论文目录及页眉的设置与论文模板不完全相符	1. 第一次指导记录和第二次时间间隔比较久。2. 第一次指导记录可以面向学生直接指出问题，建议不用“该生……”这种说法。3. 开题报告部分参考文献格式不准确。	未涉及国内外研究现状，研究内容

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
文增宝	2040202111	76.63	论文目录的设置与论文模板不完全相符	1. 任务书进度计划和开题报告时间不一致。2. 指导记录中建议不用“该生……”，因为指导记录是直接面向学生进行指导的。	篇幅过少，参考文献近五年较少
张书畅	2040201104	75.34	1. 论文参考文献中参考页码不合理（EG:9858523-9858523） 2. 过程材料中的开题报告首页建议另起一页	无	特色较少，文字复制比较高
秦健	2040201108	76.95	过程材料中的开题报告首页建议另起一页	参考文献引用规范性待加强	创新性未提及，结构合理
许定坤	2040201114	78.00	无	无	论文的文字复制比偏高。
王宇阳	2040201124	79.00	无	无	答辩记录表中的问答题目不规范，应有明确的问题。
陈静	2220201108	78.67	无	无	毕设材料目录的格式不规范。 开题报告中的导师意见简单。

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
					指导记录后三次都集中在 4 月。
夏睿扬	2220201109	72.00	无	无	毕设材料目录的格式不规范。 开题报告中的导师意见简单。 指导记录后三次都集中在 4 月。

（智能制造学院）

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
胡付月	2040301105	75.98	1. 查重报告只需放首页；2. 2023 年 10 月完成的开题报告中有 2024 年的参考文献不合理；3. 指导记录表中的“指导教师”一栏是否要加第二导师名字？（若加签名也应相应增加）4. 答辩记录表中的“指导教师”一栏是否要加第二导师名字？（若加职称/学位一栏也应相应增加）	开题报告中有两处“主要参考文献：”	表 2-1 不是三线表，公式未对符号进行解释
刘仁鹏	2040301106	75.01	1. 查重报告只需放首页；2. 开题报告中研究计划第三阶段时间有误；3. 指导记录表中的“指导教师”	参考文献引用规范性待加强	表中图是复印的，建议自己画，P12 行距不是固定

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
			一栏是否要加第二导师名字？（若加签名也应相应增加）4. 答辩记录表中的“指导教师”一栏是否要加第二导师名字？（若加职称/学位一栏也应相应增加）5. 一次答辩记录表中答辩记录格式需完善（上个问题的答案和下一个问题在同一行不合适）		行距。
王浩	2040301113	69.19	1. 过程材料无需放论文封面和独创性声明；2. 开题报告首页需另起一页；3. 开题报告、指导记录表以及指导教师意见表中指导教师一栏若写了两位老师，签名处是否也需对应着签两位老师的名字？	/	选题较简单，论文篇幅较少，参考文献无近5年的，无过程考核材料。
胡士强	2040301115	72.10	1. 过程材料无需放论文封面和独创性声明；2. 开题报告首页建议另起一页；3. 开题报告、指导记录表以及指导教师意见表中指导教师一栏若写了两位老师，签名处是否也需对应着签两位老师的名字？	第一次答辩问题设计有些问题是否合理？开题报告参考文献日期建议选择近3~5年的。	选题较简单，论文篇幅较少，参考文献无近5年的，无过程考核材料。
杨涛	2040301134	72.75	1. 开题报告首页需另起一页；2. 指导记录表中指导教师一栏若写了两位老师，签名处是否也需对应着签两位老师的名字？	/	缺少机构简图，功率值要说出依据

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
崔东升	2040301135	75.34	1. 开题报告首页需另起一页；2. 指导记录表中指导教师一栏若写了两位老师，签名处是否也需对应着签两位老师的名字？	开题报告参考文献日期建议选择近 3~5 年的。第三次指导记录有错别字。	功率数据缺乏依据，有些机构未设计
李锐	2050301113	72.10	1. 论文页码有误；2. 过程材料无需放论文封面和独创性声明；3. 指导记录表中指导教师一栏若写了两位老师，签名处是否也需对应着签两位老师的名字？	同学之间同一次指导记录相同。	指导记录有雷同，图 1-1 背景是黑色
陶增辉	2050301126	70.16	1. PDF 文档中的论文目录及页码有错误；2. PDF 文档中多余的空白页需删除；3. 过程材料无需放论文封面和独创性声明；4. 指导记录表中指导教师一栏若写了两位老师，签名处是否也需对应着签两位老师的名字？	同学之间同一次指导记录相似度较高。	指导记录有雷同，P12 行距不对
宋根旺	2040302102	78.57	无	1. 扫描件有水印；2. 第六章图建议使用 6-1 开始编号	图无图名。
沙颖	2040302103	76.31	1. 论文参考文献中的起止页码 2326-2340、002190、002799、001073 是否合理？2. 指导记录	1. 材料名称去掉 pdf； 2. pdf 合成文件最后一页建	对功能方案进行分析比较，最好有结论性意见。

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
			表中指导教师一栏若写了两位老师，签名处是否也需对应着签两位老师的名字？	议删去；3.开题报告应该有两位指导教师	
许利文	2040303102	75.34	1. 论文目录格式及一级标题格式需参照模板完善； 2. 论文目录及正文中有两处 4.3；3. WORD 版论文致谢缺少页码且字与字之间有多处明显多余空格；4. 开题报告、指导记录表以及指导教师意见表中指导教师一栏若写了两位老师，签名处是否也需对应着签两位老师的名字？	1. 开题报告中两次出现参考文献。	选题应机电一体较好一些
李猛	2040303118	77.28	1. WORD 版论文致谢缺少页码且字与字之间有多处明显多余空格；2. 开题报告、指导记录表以及指导教师意见表中指导教师一栏若写了两位老师，签名处是否也需对应着签两位老师的名字？	/	选题应机电一体较好一些
刘康	2040304113	75.01	1. WORD 版独创性声明不需要设置页眉页脚； 2. WORD 版论文页码显示有误；3. 指导记录表中指导教师一栏若写了两位老师，签名处是否也需对应着签两位老师的名字？	1. 表编号要统一，比如表 4-1，后面用表 4.2. 格式不一致；2. 论文参考文献第 11 个格式有问题。开题报	参考文献要有近 5 年 3 篇以上

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
				告建议有两个导师	
穆乐亭	2040304114	77.92	指导记录表中指导教师一栏若写了两位老师，签名处是否也需对应着签两位老师的名字？	/	创新性不足，格式正确
段云辉	2040305118	74.37	1. WORD 版论文页码显示有误，偶数页页眉有误，论文的空白页建议删除；2. 指导记录表中指导教师一栏若写了两位老师，签名处是否也需对应着签两位老师的名字？	1. 论文参考文献较多，且大多 10 年前的期刊，建议使用近五年的	参考文献要有近 5 年 3 篇以上
訾庆亮	2040305119	73.72	1. WORD 版论文页码显示有误；2. 指导记录表中指导教师一栏若写了两位老师，签名处是否也需对应着签两位老师的名字？	1. 出现两次图 4-3 编号，论文页眉使用设计（论文），有时使用论文（设计）2. 部分参考文献格式不正确	P11 行距及字体均不正确
马良尹	2040306103	75.01	1. 缺毕业设计（论文）材料封面；2. 指导记录表中指导教师一栏若写了两位老师，签名处是否也需对应着签两位老师的名字？	1. 开题报告中及论文中期刊类参考文献引用格式建议修改；2. 指导记录第一次和第二次之间时间间隔太久	参考文献要有近 5 年 3 篇以上

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
廖明月	2040306104	75.01	1. WORD 版论文封面格式需完善，页码显示有误； 2. 缺毕业设计（论文）材料封面；3. 指导记录表中指导教师一栏若写了两位老师，签名处是否也需对应着签两位老师的名字？	1. 指导记录第一次和第二次之间时间间隔太久。一般一个月左右可以写一次。	图 3-1、图 3-2 图不清楚，

（城市建设学院）

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
刘小伟	2040904105	76.80	论文有空白页，第二导师签名不清楚；参考文献格式问题存在；	1. 毕业设计的结构不完整，缺少毕业设计选题的目的意义（学生完成此毕业设计的目的意义是什么，在开头要说明）；2. 结论需要归纳提炼，和开头的研究目的意义形成呼应。3. 总结中，学生具体做了哪些工作，有哪些收获，建议作出说明。	无
王欢欣	2040904106	69.44	“材料名称：2040904106—毕业设计—工程造价-2024 届-王欢欣”有错；论文有空白页，参	同上	无

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
			考文献格式问题存在；第二导师签名不清楚；英文摘要关键词大小写不一致		
金龙	2220401109	79.36	开题报告有格式问题；英文摘要关键词大小写不一致；	1. 毕业设计的结构不完整，缺少毕业设计选题的目的意义（学生完成此毕业设计的目的意义是什么，在开头要说明）；2. 结论需要归纳提炼，和开头的研究目的意义形成呼应。3. 总结中，学生具体做了哪些工作，有哪些收获，建议作出说明。	无
曾琼港	2220401110	81.60	摘要、目录的页脚编码不正确；	同上	无
吴震	2220401101	67.52	论文封面、独创声明页眉要去掉；论文格式不合理；	1. 毕业设计的结构不完整，缺少毕业设计选题的目的意义（学生完成此毕业设计的目的意义是什么，在开头要说明）；2. 结论需要归纳提炼，和开头的研究目的意义形成呼应。3. 总结中，学生具体做了哪些工作，有哪些收获，建议作出说明。4. 两篇设计指	2 篇论文 1，2，4，5 四次指导记录一样

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
				导教师意见表基本雷同	
姜素梅	2220401112	76.48	Key words 错误；摘要、目录的页脚编码不正确；页眉与论文封面名称不一致	同上	2 篇论文 1，2，4，5 四次指导记录一样
乔静珂	2040901134	74.04	1. 任务书进度计划时间和开题报告区别较大（任务书计划 10 周，而开题报告计划是 12 个月）； 2. WORD 版论文页码设置有误；3. 论文致谢中提到“从步入学校的小学生变为独当一面的大人”与事实不相符；	张婷婷职称这里是工程师	论文篇幅较少。
宫雨欣	2040901105	76.95	1. 任务书进度计划和开题报告区别较大（任务书计划 10 周，而开题报告计划是 12 个月）； 2. WORD 版论文页码设置有误。	张婷婷职称这里是无，不一致；论文参考文献格式不正确	论文篇幅较少。
王希卓	2040902154B 31:P31P35B3 1:031B29:R3 8B29:Q38B31	73.72	1. 论文中一级标题格式及参考文献格式与论文模版不完全相符；2. 论文奇偶页页眉应不同；3. 论文页码有误；4. WORD 版论文中的附录只列出 3 个附件无附件内容是否合适？5. 过程材料中的开题	图和图名最好都在同一页；考题报告中参考文献最后一行，不是参考文献。	p63 行距不对，指导记录有雷同

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
	:P31		报告首页建议另起一页；6. 任务书和开题报告中的研究计划都是按照 12 周来写的，实际上从 2023 年 6 月 20 日下达任务书到 2024 年 5 月 10 日答辩，历经 10 个多月。		
陈驰	2040902148	70.16	1. 论文奇数页页眉设置与论文模板不一致，论文目录行间距未统一，部分一级标题段前距过大，参考文献标号有误（缺 6）且部分参考文献格式与论文模板要求不一致，P47 t9.3.1？2. WORD 版页码显示有误，论文中的附录只列出 3 个附件无附件内容是否合适？3. 过程材料中的开题报告首页建议另起一页；4. 任务书和开题报告中的研究计划都是按照 12 周来写的，实际上从 2023 年 6 月 20 日下达任务书到 2024 年 5 月 15 日答辩，历经 10 个多月。5. 相邻两次指导时间间隔太久（第 2 次指导时间是 2023 年 7 月 7 日，第 3 次指导时间是 2024 年 3 月 20 日）	1. 学号和文件名不一致。2. 指导记录内容行间距建议缩小一些。	无评阅老师意见，指导记录有雷同。
孙前鑫	2050902138	84.71	1. WORD 版论文中的附录有附录目录无具体附录内	/	近五年参考文献

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
			容；2. 任务书和开题报告中的研究计划都是按照12周来写的，实际上从2023年3月3日下达任务书到2024年5月8日答辩，历经14个多月。		较少
余开颜	2050902130	80.83	任务书和开题报告中的研究计划都是按照12周来写的，实际上从2023年3月3日下达任务书到2024年5月8日答辩，历经14个多月。	有空白页	无
明聪	2040902119	75.34	1. 第1次和第3次指导记录表内容与抽检的另一份论文雷同；2. 论文一级标题格式与论文模板不完全相符；3. WORD版论文中的附录有附录目录无具体附录内容；4. 任务书和开题报告中的研究计划都是按照12周来写的，实际上从2023年6月26日下达任务书到2024年5月8日答辩，历经10个多月；	开题报告中参考文献和同学相同	指导记录有雷同（第一次）
杜家乐	2040902117	74.04	1. 第1次和第3次指导记录表内容与抽检的另一份论文雷同；2. 论文一级标题格式与论文模板不完全相符；3. WORD版论文中的附录有附录目录无具体附录内容；4. 任务书和开题报告中的研究计	/	指导记录有雷同（第一次）

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
			划都是按照 12 周来写的，实际上从 2023 年 6 月 25 日下达任务书到 2024 年 5 月 8 日答辩，历经 10 个多月。		
吴超然	2040903118	74.04	1. 第 2 次指导记录表内容与抽检的另一份论文雷同；2. 任务书和开题报告中的研究计划都是按照 12 周来写的，实际上从 2023 年 2 月 24 日下达任务书到 2024 年 5 月 9 日答辩，历经 14 个多月。	图 2-1 标题应该在图下面。	总结过于简单
高翔	2040903117	70.81	1. 第 2 次指导记录表内容与抽检的另一份论文雷同；2. 任务书和开题报告中的研究计划都是按照 12 周来写的，实际上从 2023 年 2 月 24 日下达任务书到 2024 年 5 月 9 日答辩，历经 14 个多月；3. 过程材料中“一次答辩记录表”综合评分 53.7，一次答辩未通过，但无二次答辩记录表，“成绩评定表”中的答辩评定成绩为 66。	抽检的两位同学第二次指导记录内容相同。	总结未写出该论文特点

(会计学院)

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
闵浩然	2040504143	70.37	工作量偏少；研究意义在论文内容体现不足；第一章中的研究内容与研究方法所论述内容在后续第四章中没有体现。	1. 摘要不通顺；2. 英文关键词格式不对；3. “研究内容”部分表述偏题。4. 参考文献格式存在很多问题。5. 内容没有深度，论点不够突出，案例分析相关内容较少。	
王鳌林	2040504142	72.11	选题与互联网金融专业联系不很紧密；建议第四章与第五章合并为一章。	1. 摘要最后一句没写完，也没说明白论文打算怎样研究；2. 很多小标题设置不准确，存在逻辑问题；3. 存在很多格式问题；4. 徐怡然老师的评阅教师意见低于150字。	部分参考文献时效性欠佳；
徐盈盈	2220501115	83.89	英语关键词首字母有未大写；二（二）“运营能力评估体系”修改为“运营能力评估指标体系”	1. 问题与建议应一一对应；2. 参考文献格式存在小问题。	两篇开题报告指导基本一致；
邱月	2220501114	79.39	前景存在的问题与前景分析结果联系不够紧密	1. 摘要未从第三人称角度书写；2. 研究问题建议进一步聚焦，案例分析部分稍显宽泛。	两篇文章的五次指导记录和指导老师评语几乎一样；部分三线表格设

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
					置格式错误；
徐嘉	2050501147	74.53	工作量偏少；英语关键词首字母未大写；第三章结构不合理；副标题“滴滴”几乎无体现；内容逻辑性欠缺。	1. 英文关键词格式有问题，其他地方也存在格式问题；2. 缺少国外文献综述；3. “共享经济模式的税收存在的问题”缺乏数据支撑；4. 文中图表过少。	两篇论文部分评阅老师意见基本一致
徐文军	2050501144	77.65	案例分析不充分；研究方法中提出的“定性与定量”相结合，在后续内容研究中没有充分体现。	1. 国外文献综述较少；2. 存在非常多的格式问题；3. 论文条理不够清晰。	
张枝	2050501138	74.88	第三章是具体案例分析，第四章是一般应对策略，由特殊到一般，论证合理性在哪？	1. 摘要未从第三人称角度书写；2. 全文存在格式问题；3. 参考文献种类过少。4. 案例分析不够透彻。	开题报告指导意见完全相同；论文标题是“以A公司为例”，而内容是以乐视网为分析对象，指导记录也多次出现“A公司”，和内容不符

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
王聪娥	2050501136	69.68	工作量偏少；聚类报表分析没有聚类实质；决策树分析也没有体现方法（都没画决策树）；全文内容前后缺乏论证，逻辑性较差。	1. 摘要部分“口语化”的表述较多；2. 文中提到的“关联规则分析和决策树分析”，在论文中并没有进行详细分析；3. 案例分析很不透彻，没有体现出大数据时代下财务报表数据挖掘与分析的特点；4. 格式存在问题。	两篇文章指导教师意见部分相似度较高
薛东儿	2050501126	74.53	在分析存在问题时，没有明确指出问题是什么，突兀给出问题的影响。	1. 摘要字数过少；2. 部分小标题表达不准确；3. 格式存在问题。	两篇文章第1、2、3次指导记录一样；
岳丽君	2050501125	74.53	在相关理论里提出收益分配风险，而在后续研究中没有体现；第四部分存在段落与标题排版混乱的问题。	1. 摘要字数过少；2. 部分文字表达不通顺；3. 格式存在问题。	两篇论文的答辩小组意见一样；两篇文章参考学位论文较多，期刊较少。
尹坤	2050501102	83.89	第三部分标题上中增加“AAA 公司”；PDF 论文版面个别处有排版混乱。	1. 格式存在少许问题；2. 部分文字表达不通顺。	两篇文章第1、2、5次指导记录一样；指导教师意见和“尹坤”的论文相似度太高；

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
贺海朋	2050501106	70.37	标题“制定合的行权条件”中的“合的”是专业术语呢，还是表达错误呢？	1. 摘要字数过少；2. 目录缺少三级标题；3. 部分文字表达不准确；4. 格式存在很多问题。5. 案例分析不够透彻。	封面格式错误
李华蕾	2040501254	73.49	“自由现金流量”“自由现金流量折现法”“企业价值”“企业价值评估”这几者之间的关系逻辑混乱，导致全文结构不合理；第3次指导意见漏字。	1. 摘要字数过少且未从第三人称角度书写；2. 论文中关于“估值结果”的分析有些文不对题；3. 格式存在问题。	集中指导内容一致；部分参考文献格式不符合；
郑圣惠子	2040501253	75.57	第四部分标题建议加上“江淮”公司。	1. 摘要未从第三人称角度书写；2. 文中缺乏对“江淮汽车公司全面预算管理现状”这部分内容的详细分析；3. 格式存在问题。	集中指导内容一致；论文第2页标题格式有错
汪颖	2220501151	74.19	对策建议部分提出的依据是什么？对策建议应该是未来的做法提出建议，而论文是对过去的总结，为何？从案例分析能够得到一般的规律吗？	1. 题目研究的是“动因和绩效”，因此“动因”也是论文研究的主要内容，需集中大量篇幅进行分析，文中分析得不够透彻；2. 格式存在很多问题。	两篇文章第五次指导记录一致；指导教师意见两篇文章高度相似。
陈琪	2220501158	70.37	案例分析法如何体现的？本文涉及的格	1. 摘要未从第三人称角度书写；2. 目录	

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
			力公司是研究对象，而不是案例。全文对“评价体系”与“评价指标体系”认识不清，导致表述有误。研究方法提到EVA与BSC对比分析，全文没有这个内容；指标评分标准各指标分值区间差异大，这样如何解决不同指标间的弥补性问题？第五部分的“配套措施”提法不合理。	中缺少三级标题；3. 格式存在很多问题。4. 第二部分的理论概述阐述得不全面；5. 参考文献应选择三种以上。	
孙婷婷	2040502159	74.19	研究方法提出对比分析，而研究内容没有体现对比分析所述内容。	1. 文中对于“中国电信集团内部审计信息化建设现状分析”的阐述不够透彻；2. 格式存在问题；3. 乔蕾老师的评阅教师意见低于150字。	部分格式错误：正文第1页的标题；开题报告两篇指导意见一致
牛佳璐	2040502158	76.27	审计失败与审计失误是两个不同的概念，文中对审计失误使用不当。	1. 文中对于“中兴华对希努尔审计失败原因分析”的阐述不够透彻；2. 格式存在问题；3. 文中缺乏图和表。	正文第8页标题；第4页下划线；参考文献格式
张德兵	2040502125	75.92		1. 摘要未从第三人称角度书写；2. 对于“Z公司内部经济责任审计工作现状和存	两篇文章第四次指导记录一样；格式对齐；参

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
				在问题的分析”不够透彻；3. 格式存在问题。	考文献
王欣颜	2040502124	80.77		1. 摘要未从第三人称角度书写；2. 部分文字表达不准确；3. 格式存在少许问题。	封面格式错误
梅欢	2040503238	73.84	第 4 次指导意见序号错误	1. 缺乏多元化战略实施前后的对比分析；2. 缺少多元化战略实施过程中出现的问题分析；3. 格式存在少许问题。	两篇论文第 1、2、4、5 指导记录一样；部分文章标题和内容分隔两页了；论文参考文献类型单一；
成诺	2040503237	75.92	第 4 次指导意见序号错误	1. 格式存在少许问题；2. 部分文字表达不通顺；3. “趣活科技赴美上市非财务绩效分析”部分目前只分析了两方面，可以再增加一方面。	四级标题格式错误
张旭	2040503220	73.84	参考文献都列入研究内容，不妥。	1. 指导教师意见未达到 150 字；2. 摘要字数过少；3. 题目研究的是“财务风险	论文第 2 页标题；

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
				管理”，不是财务风险，因此建议案例研究部分的内容改为案例企业目前的财务风险管理现状分析。	
蒋慧玲	2040503219	77.65		1. 格式存在问题；2. 国外研究现状建议至少写三条；3. 建议案例分析部分分析得更透彻些。	
胡清杨	2220502350	75.23		1. 摘要表达存在问题；2. 阐述的理论不足以支撑论题；3. 存在大量的格式问题。	第一次指导记录高度相似；
袁洋洋	2220502349	75.23	海尔公司是研究对象，不能称为案例分析法；收益战略分析，只分析了“派息记录”，不全面。	1. 存在格式问题；2. 案例分析部分结构有些混乱；3. 部分文字表达不通顺。	两篇文章的指导教师意见高度相似；
王婷婷	2220502336	75.92	第4部分有“章小结”，其他部分没有，格式不一致。	1. 摘要未从第三人称角度书写；2. 格式存在问题；3. 建议案例分析内容多结合数据进行阐述。	学生签名的背景较重；两篇文章的指导教师意见一致；封面格式错误；部分内容疑似AI

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
蒋孟月	2220502335	72.11		1. 摘要未从第三人称角度书写；2. 理论支撑过少；3. 案例分析和问题要分开，并且问题和对策需一一对应。4. 国外文献综述建议再增加一条。	两篇文章部分评阅老师评价相似度较高。
姚祥	2220502321	72.80	“基本概述”修改为“高新技术企业概述”；公司名称全文不统一，有时用“博云新材料”代称，不规范。“融资约束”全文未给出界定。	1. 摘要未从第三人称角度书写；2. 页眉奇、偶页内容不应一致；3. 案例分析部分关于“融资约束”的分析建议要深入研究。	两篇文章的开题报告和前三次指导记录相似度过高
方丹丹	2220502319	73.49	第三部分的（二）（三）逻辑关系不清，建议合并。	1. 摘要未从第三人称角度书写且字数过少；2. 案例分析和具体的财务困境表现要分开书写，并且困境和对策需一一对应；3. 部分标题表述不准确。	有空白页
马齐全	2220502103	76.27	缺研究现状分析；第四章章名与其下第一标题名相同，逻辑乱；第四部分只有一个一级标题，结构不合理；	1. 第四部分的二级标题只有一个，不需要分列；2. 表 3-7 中的单位缺“元”；3. 参考文献格式存在问题。	两篇文章的部分评阅老师评阅意见相似度较高；第四章的二级标题设置不合适；

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
秦伟程	2220502102	75.23		1. 摘要未从第三人称角度书写且字数过少；2. 目录和参考文献格式存在问题；3. 题目研究的是“现金流管理”，不是现金流，因此建议案例研究部分的内容改为案例企业目前的现金流管理现状分析。	开题报告中部分格式错误；

（商贸学院）

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
纪城	2040703128	84.93	1. 论文的参考文献类型仅有 2 种。	图表格式不规范。	1. 目录中缺少三级标题，目录中的结论与致谢的对齐格式不正确，两字中间无空格；2. 研究意义应该是理论和实践两个角度出发；3. 论文中的表格不能分割，尽量完整地展现在一页里；4. 第四章涉及的 TC 指数公式应该按照学校模板中的公式格式编辑；5. 文章缺少案例公司，题目较大，内容上缺乏对原因的深度解析。

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
施友帅	2040703127	80.77	1. 对策偏主观，实际应用性有待深入。2. 论文的参考文献第13个，遗漏参考文献字母标识。3. 开题报告中主要参考文献第14个遗漏了参考文献字母标识。	英文摘要未两端对齐。	1. 目录中缺少三级标题；2. 论文语言重复，字体不一，如论文第6页，图2-4上面的分析文字；3. 论文题目比较空，缺少案例分析；4. 第四章问题分析中说缺少自主品牌，商品缺乏竞争力，有待深思，这个反映的问题对吗，没有依据。
符星砚	2040704137	74.53	论文中的问题及对策存在主观性较强。		1. 论文格式不符合学校模板，如奇数页页眉缺乏，全文无页码；2. 第二章标题不合适，应为“相关概念及理论”；3. 文章中的表格和图片多为网络截图，不符合论文格式要求，需要自己绘制；4. 数据最新大多为2022年，需要进一步更新；
陈祥	2040704136	72.45	论文中的问题及对策存在主观性较强。		1. 摘要部分使用第三人称更客观一些；2. 目录第五章二级标题较长，可适当精简；3. 国内外文献缺少文献评述；4. 文章中乱用四级标题，如第三章1. 社交平台发展现状下面的优点阐述部分；5. 图的命名序号错误，具体参照论文模板规定；6.

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
					论文第八页的二级标题格式错误，没有加粗；7. 参考文献格式错误，很多多余的空格。
谢婷婷	2040704126	71.41	1. 论文正文中问题及对策的论述不够深入。2. 开题报告指导老师意见仅仅四个字：同意开题！这里是否妥当，有待质评处给予确定。	论文题目几乎雷同	1. 国外研究综述中出现的学者为中国学者，缺少文献评述；2. 文章中第三章开始出现的表格和图片，命名序号不对；3. 语言描述不规范，口语化太强，如论文第 7 页，图 2-1 下方的描述段落；4. 反映的问题数据支撑不足，多为自说自话；5. 研究文献时间较为久远，没有多少近三年研究成果。
孙娇娇	2040704125	69.33	1. 论文正文中问题及对策的论述不够深入。2. 开题报告指导老师意见仅仅四个字：同意开题！这里是否妥当，有待质评处给予确定。	论文题目几乎雷同	1. 论文结构中没有相关理论概念的描述；2. 国外研究现状中都是国内学者的学术观点；3. 表 2-1 中的数据字号大小不一，应该写到 2023 年的数据；4. 文章第 7 页提到调查问卷，那为什么论文后面没有附录呢？5. 发现的问题缺少数据支撑，论据不足；6. 参考文献中凡是涉及两行的，下一行文字都没有顶格；

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
薄梦慧	2040704119	75.23	1. 论文中对长丰县论述的数据使用的是 2020 年的，数据时效性欠佳。2. 开题报告指导老师意见仅仅四个字：同意开题！这里是否妥当，有待质评处给予确定。3. 五次指导记录内容一样。	一次集中指导，四次网络指导，指导意见雷同。	1. 第二章与第三章的现状分析较为重复，文章中提到了 SWOT 分析法可以在理论概述或者绪论中的研究方法单独去阐述一下；2. 文章中出现的数 据，图片信息多为 2020 年的数据，较为久远，需要进一步更新。
薛相海	2040704118	74.88	1. 开题报告指导老师意见仅仅四个字：同意开题！这里是否妥当，有待质评处给予确定。 2. 五次指导记录内容一样。	一次集中指导，四次网络指导，指导意见雷同。	1. 指导意见第 1 和 2 条，同一个导师的两位学生是一样的；2. 京东物流属于较好的物流公司，文章反映的问题不太可靠，如配送与服务质量不稳定，以偏概全；3. 第九个参考文献最后缺一个点。
何战	2220602445	71.76	1. 论文观点论述偏主观性。2. 开题报告指导教师意见仅仅“同意”二字，是否恰当合理，待质评处判定。3. 有一次指导记录内容一样。		1. 摘要中标点符号缺少，如第二句文字；句子不通顺；2. 国外综述那块为国内学者的研究观点；3. 图 3-1 尽量自己画，而不是网络截图；4. 第四章节多为自说自话，没有数据支撑；5. 第三章二级标题最后两个有些重复。

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
徐滢滢	2220602444	68.29	1. 论文观点论述偏主观性。2. 开题报告指导教师意见仅仅“同意”二字，是否恰当合理，待质评处判定。3. 有一次指导记录内容一样。		1. 第三章写得过分啰嗦，几个方法都用在了现状分析上；2. 全文无数据和图表，都是自说自话，论据严重不足；
吴昊阳	2220602430	71.76	1. 文章论述观点偏主观性。2. 有 2 次指导记录一样。	论文指导记录中出现“开始降重”之类表述。	1. 第一章的页眉应该按照奇偶页，设置不同的页眉；2. 论文中缺少论据支撑，没有数据；3. 问题中的产品更新慢，不符合现实；4. 参考文献第 9 个，DOI 删除；第 14、15 个最后缺少点；第 13 个格式不对；5. 开题报告中的参考文献都是半句一行，自己可以完善一下。
金宇	2220602429	72.11	1. 文章论述观点偏主观性。2. 有 2 次指导记录一样。	论文指导记录中出现“开始降重”之类表述。	1. 参考文献中英文分开写； 2. 蜜雪冰城的定位就是中低端，而且经营得很成功，反映出来的问题值得考量，也没有数据支撑；
刘一凡	2220602143	75.23			1. 目录中结论和致谢的对齐方式错误；2. 目录缺少三级标题；3. 缺少案例支撑，泛泛而谈；4. 文

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
					章中结论和致谢中间空 4 格；
王瑞	2220602142	69.33	1. 论文中的图表均要标明出处。2. 论文的参考文献第 13 个和开题报告中的主要参考文献第 13 个，是否多打了一次 2022。3. PDF 文档里缺少评阅教师意见表。	缺少 2 份评阅老师意见表	1. 绪论中的（二）标题意义和目的有些重复，而且内容也没用反映两方面，可以精简点；2. 国内外研究现状的书写，可以不加文章名字；3. 更新数据为 2023 年的基本情况，如图 2-1；4. 自己画图而不是网络截图，第 6 页的图命名序号有误；5. 问题及对策比较空泛，无论据；6. 参考文献格式问题严重。
王雪莲	2040701325	72.11	指导教师意见分数和评阅教师意见分数差距大。		1. 评阅教师和指导教师评分差异较大； 2. 目录对齐方式也是错的。
薛筱蕾	2040701323	74.53	指导教师意见分数和一位评阅教师意见分数差距大。		1. 目录中缺少致谢；2. 参考文献中存在大量的空格，格式不规范，删除 DOI 内容；3. 全文缺少数据支撑，只是自说自话；4. 指导教师和评阅教师分值差别过大。
朱文凤	2040701229	72.80	1. 论文的第三个关键词“冰雪产业与”，检查是否多打了一	关键词不规范。	1. 文章中的绪论部分三级标题没有标注就开始四级标题再用了；

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
			个“与”字。2. 开题报告的课题研究现状中多处使用的逗号和分号不统一，即半角和全角的标点格式不统一。3. 论文正文的论述不够完整，表述较为浅显。		2. 文章描述内容较为空泛，缺少案例； 3. 目录缺少致谢。
刘梦然	2040701305	76.27	论文正文的论述观点尚不够完整，采用的写作方法较为单一。		1. 摘要部分需要用希腊字母做页码；2. 参考文献有很多空格，文献比较久远，应该以近三年为主；3. 指导记录职称为空；4. 开题报告中的参考文献格式有误。
李雪婷	2040701211	74.53	1. 开题报告中的课题研究内容第7后，逗号应该修改为点。 2. 论文正文中对营销策略问题及建议的表述不够深刻		1. 参考文献中的格式有误；2. 文章论述缺少数据；3. 参考文献比较老旧，应该以近三年为宜。
尹君洁	2040701210	78.25	开题报告的指导老师意见语言中，有一句“做到言之有物吗”，检查是否多打了一个		1. 第一章缺少文献评述；2. 参考文献中有多余的空格；3. 开题中的参考文献需要删除 DOI，规范参

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
			“吗”字。		考文献格式。
王靖雯	2220601233	72.11	有 1 次指导记录内容相同。		参考文献格式有误，期刊不完整等问题突出；
孙之琪	2220601232	71.41	有 1 次指导记录内容相同。		1. 独创性学生签名不清楚；2. 文章 PDF 中存在空白页面没有删除；3. 论文封面、页眉等命名中没有显示出专升本的班级信息；4. 参考文献格式需要重新完善。
姚丽敏	2040705101	77.65	1. 论文中的表要标明出处。2. 指导记录有 3 次内容很相同。		1. 缺少文献评述；2. 文章标题过长；3. 在对于存在问题的描写中冠加些数据、表格，这是文章的主体；4. 参考文献格式不规范，开题中参考文献如期刊没有写到页码。
刘林杰	2040705102	80.08	指导记录有 3 次内容很相同。		1. 目录中没有体现三级标题；2. 国内外研究现状应该分开写，再加一个文献评述；3. 参考文献格式不对，第二行内容应该顶格，中英文应分开，英文期刊格式最后到页码。

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
熊文凭	2040705124	78.00	1. 论文中的图要标明出处。		1. 摘要对于研究背景的描述太过烦琐，需精简； 2. 西西弗书店是比较成功的书店模式，这个案例中的问题有没有论据支撑？3. 文章第四页体验营销理论，下面没有三级标题就开始写四级标题了，是否合适？ 4. 参考文献中的标点应该在英文状态下输入，有很多莫名其妙的空格需要删除。
高肖涵	2040705125	81.81	1. 论文中的图表均要标明出处。		1. 英文关键词首字母大写；2. 参考文献格式不规范。
郭春燕	2220603148	70.37	1. 论文阐述观点偏主观性。2. 指导记录有 3 次雷同。		1. 奇偶页页眉边距不一；2. 摘要写的口语化较为严重；3. 从第三章开始，一级标题都没有另起一页；4. 论文的页边距问题较大；5. 李的直播间是比较成功的，你写的问题都是空泛地说，没有论据；6. 英文参考文献格式不对；7. 第五次指导记录里还有论文的页眉。
孟燕	2220603149	73.15	1. 论文阐述观点偏主观性。2.	缺少论文成绩评定表	1. 案例中存在的问题与事实不符，对于成功企业来说我们更多的是学习经验，而不是一味地找不

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
			指导记录有 3 次雷同。		存在的问题；论据不足；2. 英文文献格式不对； 3. 指导记录偶数页上面竟然也存在页眉；
刘义	2220603222	75.23	1. 论文论述观点性较多。		英文文献期刊格式道页码；文献中存在大量多余的空格；
吴天强	2220603223	75.92	1. 论文论述观点性较多。2. 论文的参考文献最后 3 个没有标识出文献类型。		1. 英文文献都为中国学者； 2. 文献格式问题较多； 3. 存在的问题中论据不足。
吴明泽	2040702138	78.35	对策建议针对性较弱。该指导老师 2 篇论文，指导记录中有 3 次是相同的。		1. 给的材料缺少目录封面，PDF 中存在空白页；2. 表格里信息应该居中对齐，如表 2-1；3. 风险环节缺少论据支撑；4. 英文文献大多为中国学者。
敬亚玲	2040702140	76.96	论文正文中缺乏引用数据论证，偏向主观性的表述。对策建议比较简单笼统。	论文指导教师评阅意见较笼统。	1. 交上来的材料缺少封面目录；2. 奇偶页码的页眉页边距不一样；3. 案例顺丰属于较为成功的企业，点出的问题缺少论据；4. 第二章第 4 页二级标题下应该为三级标题；5. 参考文献格式问题较多。

(艺术学院)

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
韩野	2040604129	72.33			毕设材料目录封面中学号后面的加号格式错误，需要调整。论文中一级标题是绪论还是引言，建议需要统一。文字复制比偏高。开题报告中的指导教师意见过于简单。毕设计划进度指出4月中旬完成二次答辩，实际完成第一次答辩是在5月，计划时间与实际答辩时间不吻合。
王彦澄	2040604128	68.67			毕设材料目录封面中学号后面的加号格式错误，需要调整。论文中一级标题是绪论还是引言，建议需要统一。开题报告中的指导教师意见过于简单。毕设计划进度指出4月中旬完成二次答辩，实际完成第一次答辩是在5月，计划时间与实际答辩时间不吻合。
毛嘉轩	2040603122	76.00			毕设计划进度指出4月中旬完成二次答辩，实际完成第一次答辩是在5月，计划时间与实际答辩时间不吻合。
汪杨	2040603121	74.33			毕设计划进度指出4月中旬完成二次答辩，实际完成第一次答辩是在5月，计划时间与实际答辩时间不吻合。
蔡依林	2040602123	77.33			在开题报告中的课题研究内容部分中的具体研究内容以论文的章节来逐一阐述不恰当。

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
					<p>毕设计划进度计划指出 4 月完成答辩，实际完成第一次答辩是在 5 月，计划时间与实际答辩时间不吻合。</p> <p>开题报告中的指导教师意见简单。</p> <p>两位评阅教师意见表开头的标点符号错误，建议修改。</p>
王浩军	2040602122	74.00	纲目设计不合理		<p>在开题报告中的课题研究内容部分中的具体研究内容以论文的章节来逐一阐述不恰当。</p> <p>开题报告中的指导教师意见简单。</p> <p>两位评阅教师意见表开头的标点符号错误，建议修改。</p> <p>答辩记录表中的问答的序号格式不一致。</p>
胡浩楠	2040601137	75.67			<p>开题报告中导师意见对学生动画设计与制作方案的合理性写错成动画后期制作的方案合理。建议修改调整。</p> <p>2023 年 9 月与 11 月的指导记录中有雷同的内容。建议修改调整。</p>
张嘉桓	2040601136	76.00			<p>设计说明中的引言与结论部分过长，其内容占比过大。建议在今后的指导中加强学生在设计说明中对主体内容的撰写能力。</p>
祝子航	2040601119	80.67			<p>指导记录的后两次指导时间都集中在 2024 年 4 月。建议调整时间。</p>

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
范芳	2040601118	77.33			指导记录的后两次指导时间都集中在 2024 年 4 月。建议调整时间。
方燕龙	2220701332	75.67			1. 毕设材料目录封面格式错误，需要调整。2. 缺少两位评阅教师的意见表格。需要补充。3. 指导教师意见表、答辩记录表的标题最后应该字不在同一行，格式需要调整好。4. 指导记录的后两次指导时间都集中在 2024 年 4 月。建议调整时间。
陈小康	2220701331	78.33			1. 毕设材料目录封面格式错误，需要调整。2. 缺少两位评阅教师的意见表格。需要补充。3. 指导教师意见表、答辩记录表的标题最后应该字不在同一行，格式需要调整好。4. 指导记录的后两次指导时间都集中在 2024 年 4 月。建议调整时间。
葛婷婷	2220701312	77.33			1. 缺少两位评阅教师的意见表格。需要补充。2. 指导教师意见表、答辩记录表的标题最后应该字不在同一行，格式需要调整好。
李娜	2220701310	77.33			缺少两位评阅教师的意见表格。需要补充。
宁方宇	2050801127	69.33			1. 论文的独创声明、论文版权使用授权书未签名和写日期。2. 开题报告的导师意见内容简单。 1. 指导记录后两份都集中在 2024 年 4 月。2. 评阅教师意见表中的雷老师

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
					未给出结论性意见。3. 第一次答辩记录中未给出结论性意见。
张丁明珠	2050801125	74.67			1. 论文的独创声明、论文版权使用授权书未签名和写日期。2. 开题报告的导师意见内容简单。3. 指导记录后两份都集中在 2024 年 4 月。4. 答辩记录中未给出结论性意见。
张文静	2050801102	75.33			1. 开题报告中的课题研究内容部分以论文的目录呈现不太合适。2. 开题报告的导师意见内容简单。3. 提交的两份学生的指导记录中部分信息雷同。4. 提交的两份学生的指导教师意见表信息雷同。
欧阳悦	2050801101	73.33			1. 开题报告中的课题研究内容部分以论文的目录呈现不太合适。2. 开题报告的导师意见内容简单。3. 提交的两份学生的指导中部分信息记录雷同。且指导记录后两份都集中在 2024 年 4 月。4. 提交的两份学生的指导教师意见表信息雷同。
肖镁丹	2040804113	74.33			1. 论文的独创声明、论文版权使用授权书未签名和写日期。2. 开题报告中的导师意见简单。3. 指导记录后两次都集中在 3 月。
陆雨晴	2040804111	69.67			1. 论文的独创声明、论文版权使用授权书未签名和写日期。2. 论文字体格式存在问题。3. 开题报告中的导师意见简单。4. 缺少两位评阅教师的

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
					意见表。
郑嘉慧	2040803121	81.33			1. 非毕设系统知网的检测报告。2. 指导记录第一和第二篇集中在 2 月，第三和第四篇集中在 3 月。第二篇的格式区别于其他四篇。3. 答辩组评语内容简单。
宁喻园	2040803115	78.67			1. 指导记录第一和第二篇集中在 2 月，第三和第四篇集中在 3 月。2. 答辩组评语内容简单。
李艺泽	2040802124	74.33			1. 论文的独创声明、论文版权使用授权书未签名和写日期。2. 论文的附录只有目录，没有对应的内容。3. 后两份指导记录都集中在 3 月。4. 答辩记录中学生作答内容简单。
李钢	2040802123	79.33			1. 论文的独创声明、论文版权使用授权书未签名和写日期。2. 后两份指导记录都集中在 3 月。3. 答辩记录中学生作答内容简单。
张莉	2040802109	66.33	答辩缺回答问题记录		1. 论文的独创声明、论文版权使用授权书未签名和写日期。2. 两份提交的毕设材料中的指导记录第一份中的部分信息雷同，且后两份指导记录都集中在 3 月。3. 答辩记录表中学生的作答内容简单。

姓名	学号	得分	评阅意见一	评阅意见二	评阅意见三
陈妍	2040802115	72.67			1. 论文的独创声明、论文版权使用授权书未签名和写日期。2. 两份提交的毕设材料中的指导记录第一份中的部分信息雷同。且后两份指导记录都集中在 3 月。3. 答辩记录表中学生的作答内容简单。