

6.2-3 完善教育质量保障体系相关材料目录

1. 2024年在校生学习体验调查报告	2
2. 2024年教师教学体验调查报告	35
3. 近三年期中教学检查意见反馈	86
4. 《安徽文达信息工程学院完善教学质量保障体系的实施意见》的通知	132
5. 《信息员管理办法》	142
6. 关于学生问题反馈整改情况	148
7. 近三年《教学督导与评估工作简报》	179



安徽文达信息工程学院
Anhui Wenda University of Information Engineering

2024

在校生学习体验调研报告

Research Report

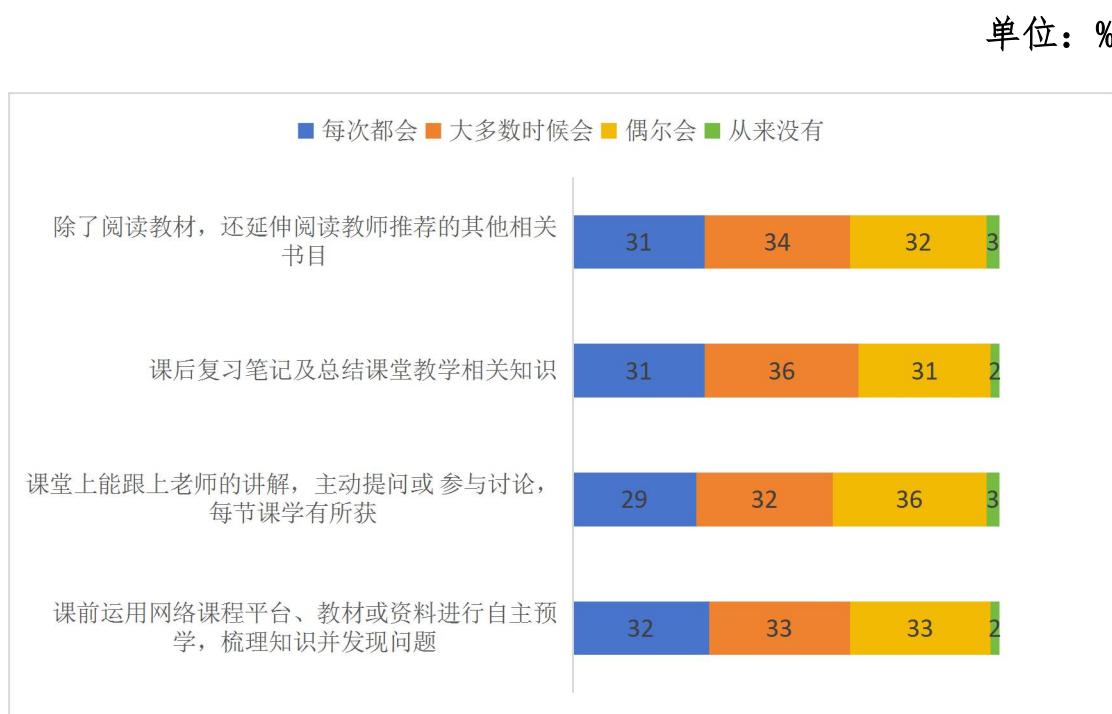
目录

一、 学业投入	2
1. 学习主动性	3
2. 课外时间分配	3
3. 同辈互动	5
4. 师生课下互动	7
二、 教育体验	8
1. 思政课程	8
2. 专业课“两性一度”	11
3. 教学方式	12
4. 考核方式	14
5. 体美劳教育	15
6. 学生发展活动	17
7. 实习实践	20
8. 学习收获	22
9. 核心素养	23
三、 教师评价	24
1. 教学工作	24
2. 教师教学行为	25
3. 教学满意度	26
四、 资源与服务支持	27
1. 学生中心体现和安全管理	27
2. 学业指导	28
3. 学生工作	30
4. 资源条件	31
五、 总体满意度	32

一、学业投入

(一) 学习主动性

学习主动性: 指学生在自我意识的支配下, 有目的自觉自愿地进行学习, 从课前、课堂、课后三个维度衡量学生的学习主动性。学生对于自身学习主动性各方面的评价各项占比详见下图。



图表 1-1 自身学习主动性各方面的评价

注: 图表中数值为计算所得平均分数

(二) 课外时间分配

课外时间分配: 指学生每周或每月在课外各事项上的时间投入情况, 分为每周课外学习时间分配(统计单位为小时/周)和课外活动时间分配(统计单位为小时/月)。

课外学习时间分配方面, 该校学生在“完成作业”上平

均每周 10 小时，在“除作业外的自习”上平均每周投入 9.7 小时，在“阅读专业相关的课外书籍”上平均每周投入 9.4 小时，在“花费在网络课程平台上的时间”上平均每周投入 9.6 小时。

单位：小时/周

课外学习方面	总体	大一	大二	大三	大四
完成作业	10	10.2	10	9.8	10.1
除作业外的自习(如预习、复习、资料阅读)	9.7	9.9	9.7	9.6	9.9
阅读专业相关的课外书籍	9.5	9.5	9.5	9.2	9.8
花费在网络课程平台上的时间	9.7	9.6	9.5	9.6	10

图表 1-2 学生每周课外学习时间分布

单位：小时/周

专业名称	完成作业	除作业外的自习(如预习、复习、资料阅读)	阅读专业相关课外书籍	花费在网络课程平台上的时间
计算机工程学院-大数据技术	9.9	9.8	9.4	9.4
计算机工程学院-计算机科学技术	10.1	10	9.6	9.8
计算机工程学院-计算机应用技术	10.3	10.6	10.3	10.6
计算机工程学院-软件工程	10.1	9.9	9.7	10
计算机工程学院-软件技术	11.1	10.8	10.6	10.9
计算机工程学院-数据科学与大数据技术	10.5	10.2	9.8	10.2
计算机工程学院-数字媒体技术	10	9.9	9.8	10
计算机工程学院-网络工程	9.8	9.8	9.4	9.9
计算机工程学院-物联网工程	9.8	9.4	9	9.6
计算机工程学院-信息安全	9.1	9.2	8.3	9
计算机工程学院-智能科学与技术	10.3	10.1	11	8.2

图表 1-3 计算机工程学院各专业学生每周课外学习时间分布

单位:小时/月

专业名称	做实验/科研项目	参与专业相关社团活动	参与学科竞赛活动	参与其他学习活动(如升学)
智能制造学院-材料成型及控制工程	13. 2	12	9. 2	21
智能制造学院-车辆工程	14	14	14	24. 7
智能制造学院-工业设计	12. 7	13	12. 3	22. 3
智能制造学院-机械电子工程	13	16. 7	13. 1	22. 8
智能制造学院-机械设计制造及其自动化	13. 7	14	13. 3	23. 3
智能制造学院-汽车服务工程	16. 6	13. 1	15. 1	25. 3
智能制造学院-新能源汽车工程	13	13. 5	12. 7	23
智能制造学院-新能源汽车技术	13. 7	13. 6	13. 3	25. 3
智能制造学院-智能制造工程	12. 8	13. 5	12. 4	21. 4

图表 1-4 智能制造学院各专业学生每月课外活动时间发布

课外活动时间分配方面，我校学生在“做实验/科研项目”上平均每月投入 12.7 小时，在“参与专业相关社团活动”上平均每月投入 13.1 小时，在“参与学科竞赛活动”上平均每月投入 12.5 小时，在“参与其他学习活动(如升学)”上平均每月投入 21.4 小时。

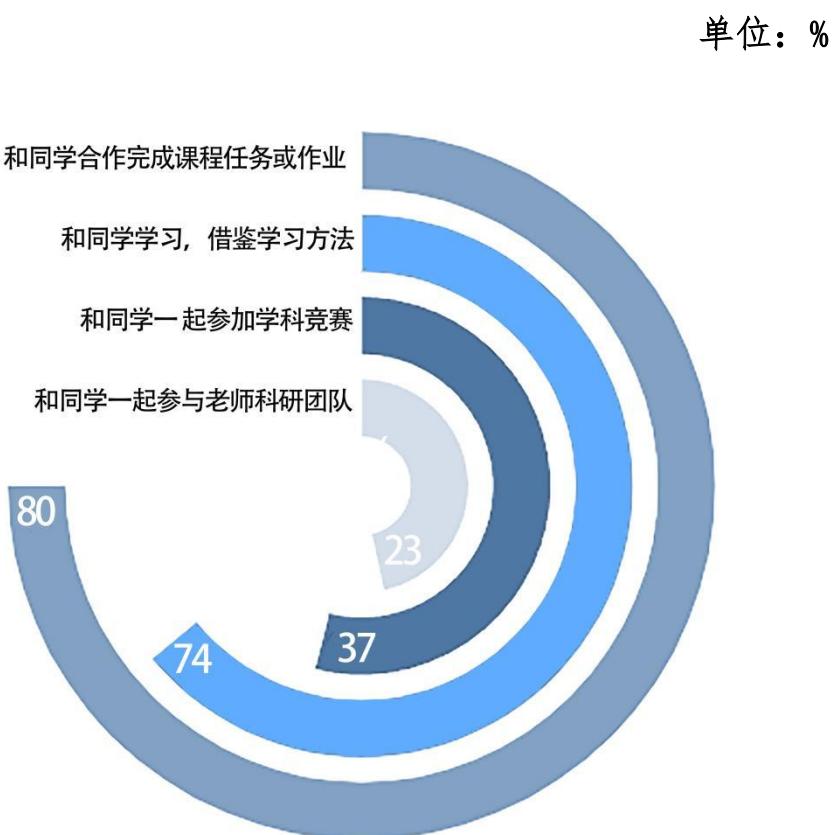
单位: 小时/月

课外活动各方面	总体	大一	大二	大三	大四
做实验/科研项目	12. 7	12. 3	12. 7	12. 5	13. 1
参与专业相关社团活动	13. 1	13. 4	13. 2	12. 5	13. 2
参与学科竞赛活动	12. 5	12. 4	12. 7	12. 2	12. 8
参与其他学习活动(如升学)	21. 4	21	21. 8	21. 7	21

图表 1-5 各专业学生每月课外活动时间发布

(三) 同辈互动

同辈互动频率：指学生和其他同学的学习互动情况。评价结果分为“总是”、“经常”、“偶尔”、“从不”，其中选择“总是”、“经常”的人群属于积极互动。我校学生“总是”和“经常”“和同学合作完成课程任务或作业”的比例为80%，“和同学学习，借鉴学习方法”的比例为74%，“和同学一起参加学科竞赛”的比例为37%，“和同学一起参与老师科研团队”的比例为23%。



图表 1-6 学生同辈互动频率

单位: %

同辈互动各方面方面	大一	大二	大三	大四
和同学合作完成课程任务或作业	84.4	77.5	79.7	79.6
和同学学习, 借鉴学习方法	78.6	73.6	72.2	73
和同学一起参加学科竞赛	38.7	38	35	39.5
和同学一起参与老师科研团队	23.8	22	20.6	26.3

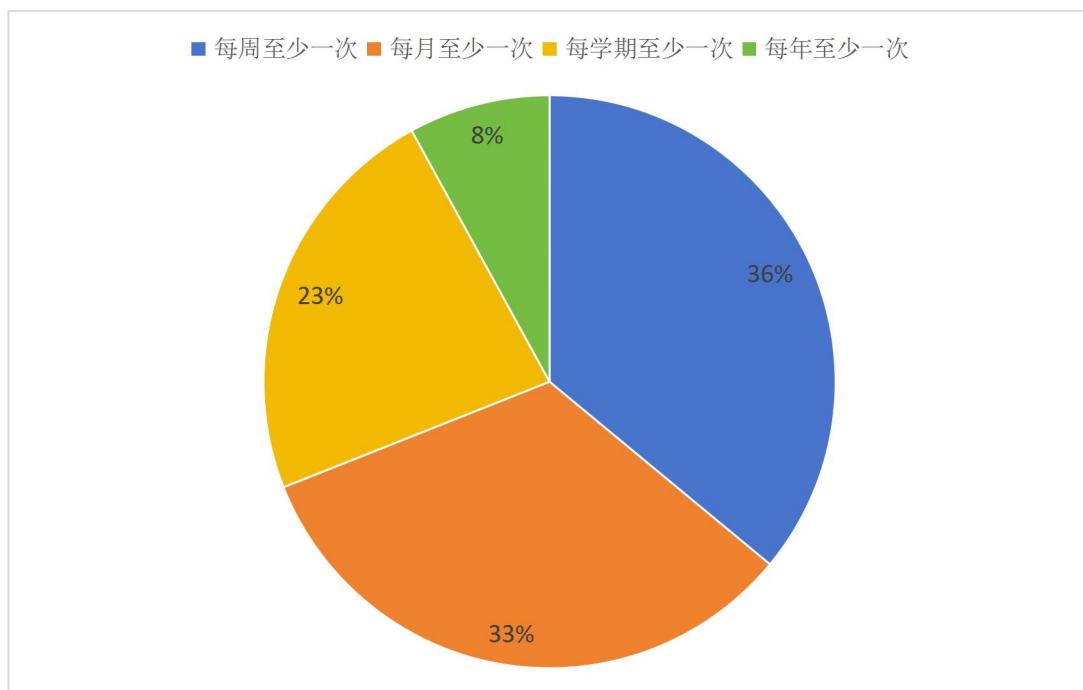
图表 1-7 各年级学生高频同辈互动比例

(四) 师生课下互动

师生课下互动频率: 指学生与任课教师课下交流互动的平均频率。评价结果分为“每周至少一次”、“每月至少一次”、“每学期至少一次”、“每年至少一次”。

我校学生评价课下与任课教师交流互动“每周至少一次”的比例为 36%, “每月至少一次”的比例为 33%, “每学期至少一次”的比例为 23%、 “每年至少一次”的比例为 8%。

单位: %



图表 1-8 师生课下交流互动频率占比

单位: %

师生课下互动频率	每周一次	每月一次	每学期一次	每年一次
城市建设学院	37.2	33.1	21	8.5
电子电气工程学院	33.1	34.8	23.5	8.3
会计学院	32.6	34.2	25.2	7.8
计算机工程学院	33.7	34.5	23.3	8.3
商贸学院	32.5	31.8	24.6	10.9
艺术设计学院	41.6	33.4	19.8	5.0
影视传媒学院	36.9	29.3	26.3	7.3
智能制造学院	42.6	34.6	16.9	5.6

图表 1-9 各学院师生课下交流互动频率占比

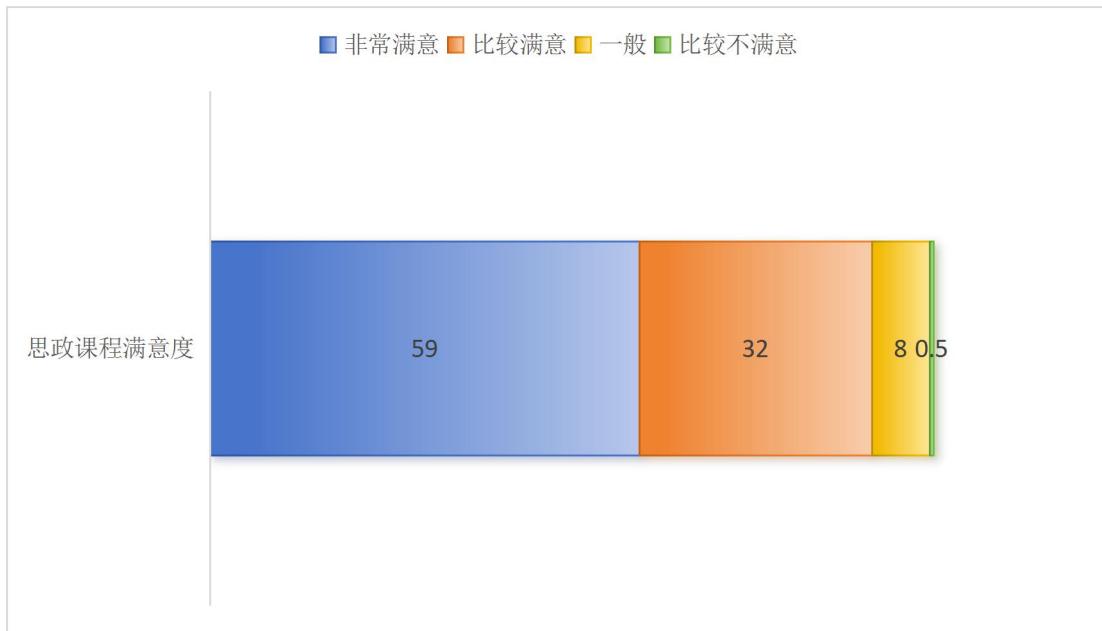
二、教育体验

(一) 思政课程

思政课程满意度:指学生对本校思想政治课的总体满意度, 以及分别对思想政治课的课程设置、教学内容、教学质量、教学效果的满意度评价。

从思政课程总体满意度评价的各项占比来看, 我校学生选择“非常满意”的占 59%, “比较满意”的占 32%, “一般”的占 8%, “比较不满意”的占 0.5%。

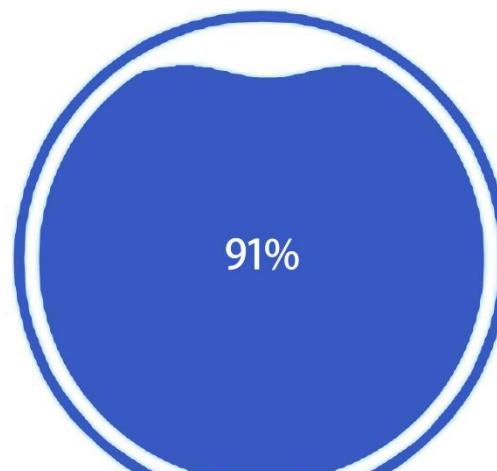
单位: %



图表 2-1 思政课程总体满意度评价各项占比

在落实思政课程建设方面，我校学生评价本校思政课程的总体满意度为 91% 。

单位: %

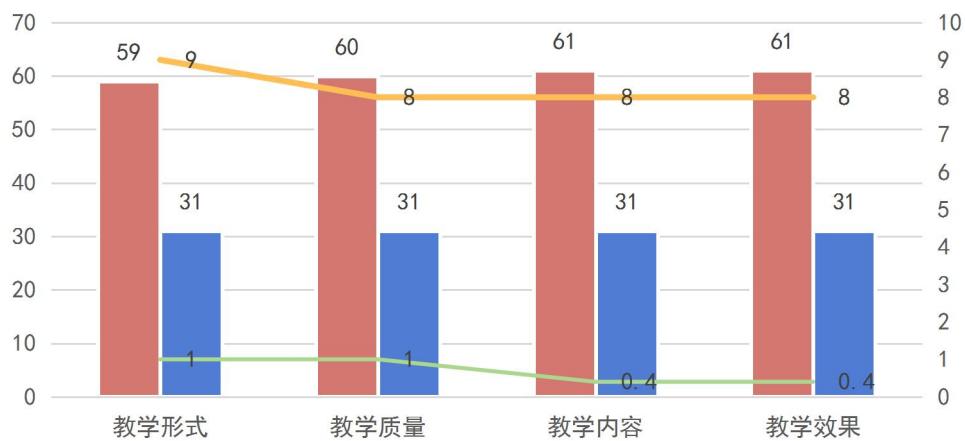


思政课程总体满意度

图表 2-2 思政课程总体满意度

单位: %

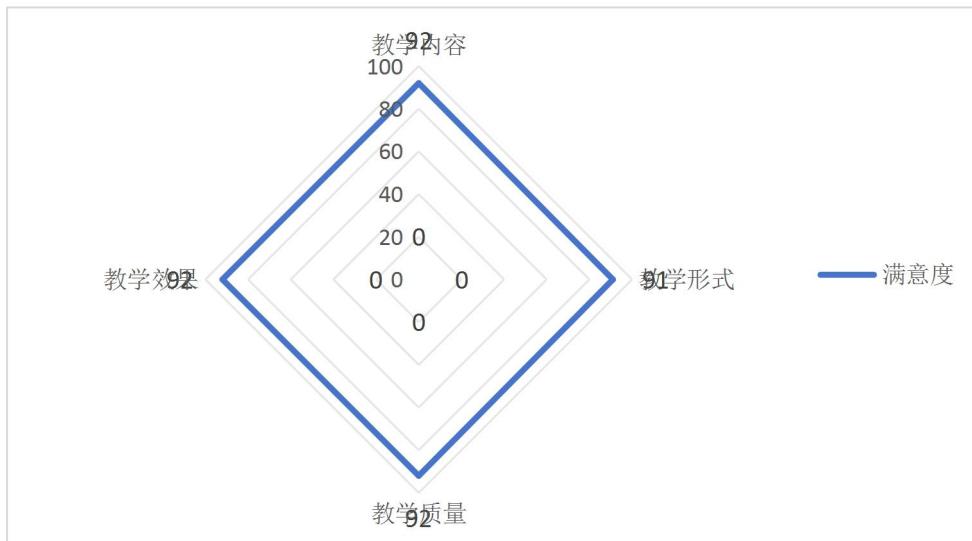
■ 非常满意 ■ 比较满意 ■ 一般 ■ 不满意



图表 2-3 思政课程各分项满意度评价各项占比

我校学生对本校思想政治课程的教学内容满意度为 92%，对教学形式的满意度为 90%，对教学质量的满意度为 91%，对教学效果的满意度为 92%。

单位: %

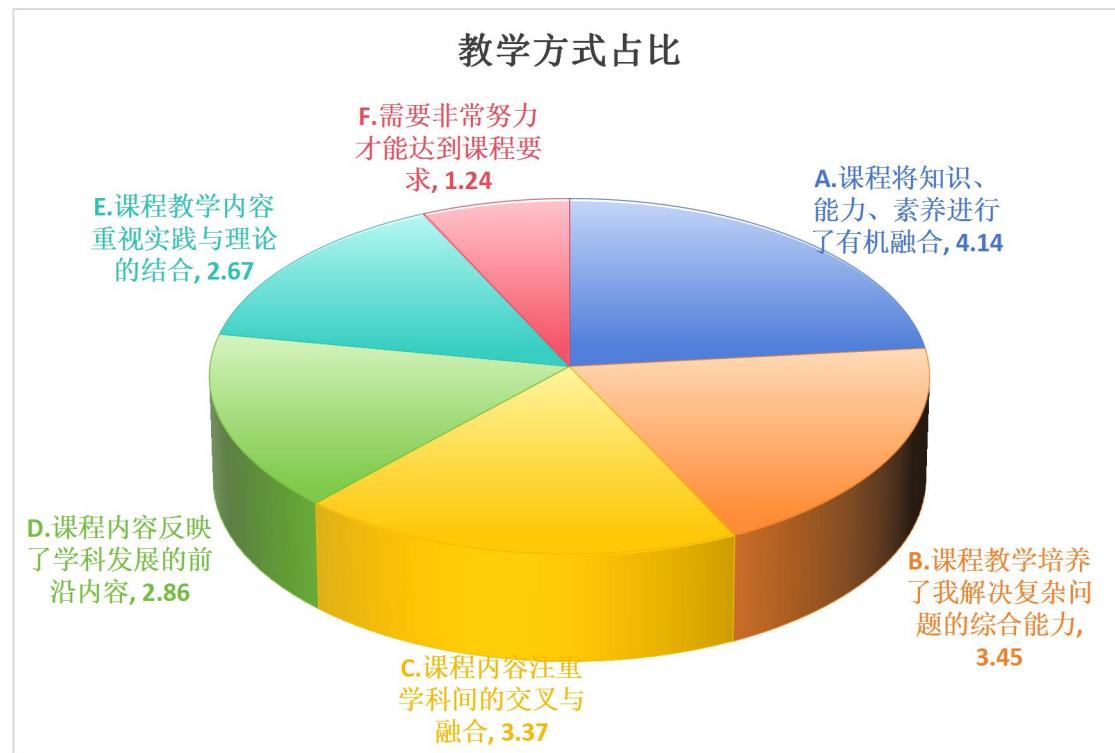


图表 2-4 思政课程各分项满意度

在落实课堂教学改革、提高课程两性一度方面，我校学

生对专业课程的评价如下:高阶性方面,“课程将知识、能力、素养进行了有机融合”的符合程度得分为 4.14 分,“课程教学培养了我解决复杂问题的综合能力”的符合程度得分为 3.45 分;创新性方面,“课程内容注重学科间的交叉与融合”的符合程度得分为 3.37 分,“课程内容反映了学科发展的前沿内容”的符合程度得分为 2.86 分,“课程教学内容重视实践与理论的结合”的符合程度得分为 2.67 分;挑战度方面,“需要非常努力才能达到课程要求”的符合程度得分为 1.24 分。

单位: %



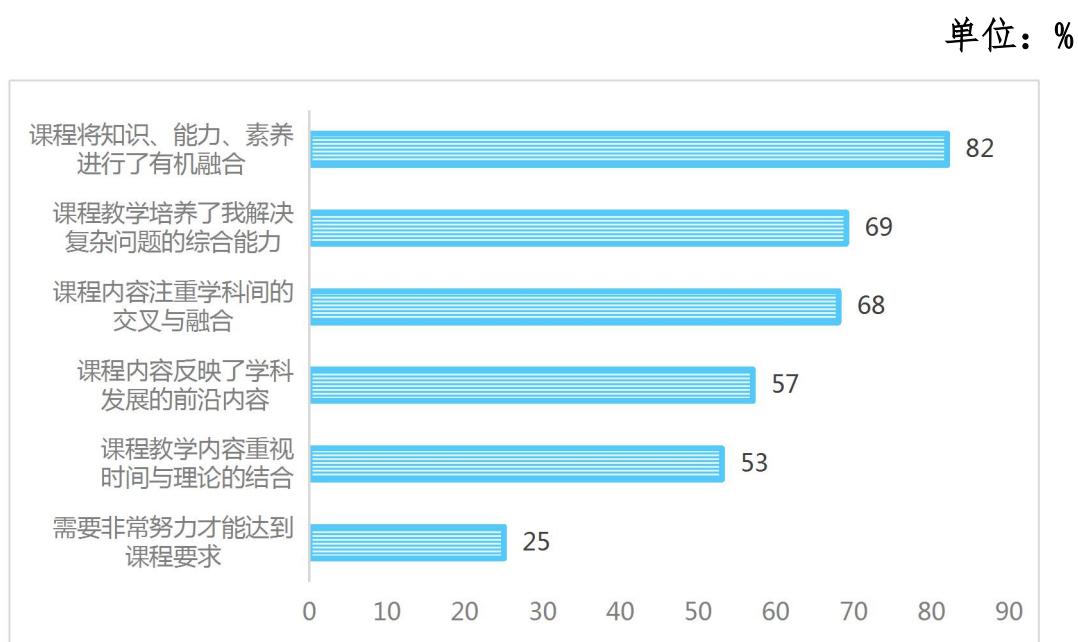
图表 2-5 学生对专业课“两性一度”评价

(二) 专业课“两性一度”

专业课“两性一度”评价:指学生对专业课程的“高阶

性”、“创新性”、“挑战度”的评价。

学生对于专业课“两性一度”各方面的评价各项占比详见下图。



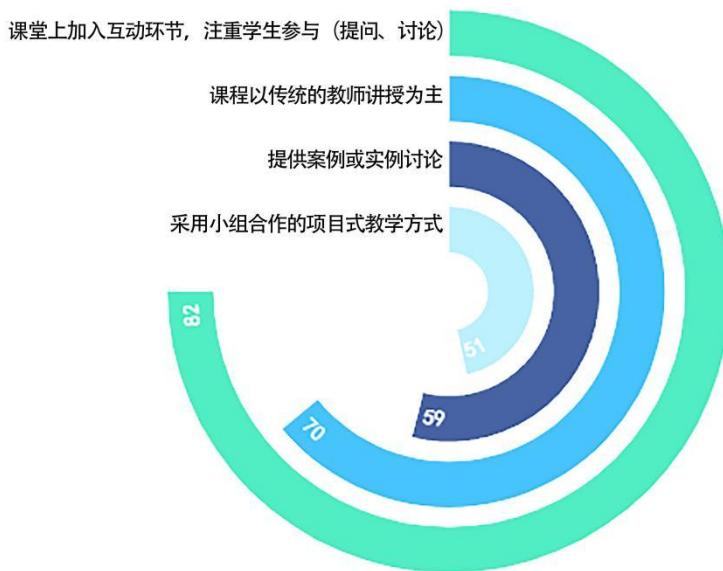
图表 2-6 专业课“两性一度”评价各项占比

(三) 教学方式

专业课教学方式的评价：指学生对专业课程任课老师采用的教学方式的评价，包括讲授式、互动式、案例式、项目式等。

学生对于专业课教学方式的评价各项占比详见下图。

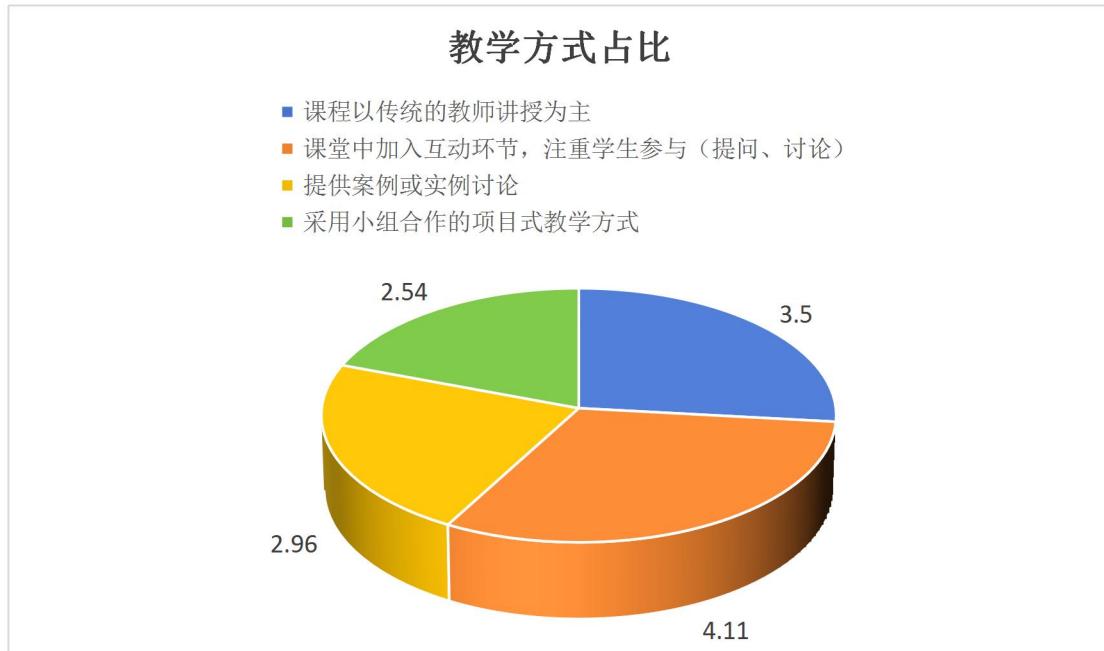
单位：%



图表 2-7 专业课教学方式评价各项占比

在推动“以学为中心、以教为主导”的课堂教学改革方面，我校学生对专业课程的教学方法使用情况评价如下，“课程以传统的教师讲授为主”的符合程度得分为 3.50 分，“课堂中加入互动环节，注重学生参与(提问、讨论)”的符合程度得分为 4.11 分，“提供案例或实例讨论”的符合程度得分为 2.96 分，“采用小组合作的项目式教学方式”的符合程度得分为 2.54 分。

单位/分



图表 2-8 学生对专业课教学评价

注：图表中数值为计算所得平均分数

单位：%

教学方法	大一	大二	大三	大四
课程以传统的教师讲授为主	65.6	69.5	72.1	86.8
课堂中加入互动环节, 注重学生参与(提问、讨论)	87	80.7	81.1	80.2
提供案例或实例讨论	62.8	55.8	59.7	58.2
采用小组合作的项目式教学方式	54.9	47.6	51.2	35.2

图表 2-9 各年级学生对专业课教学方式评价

注：图表中数值为计算所得平均分数

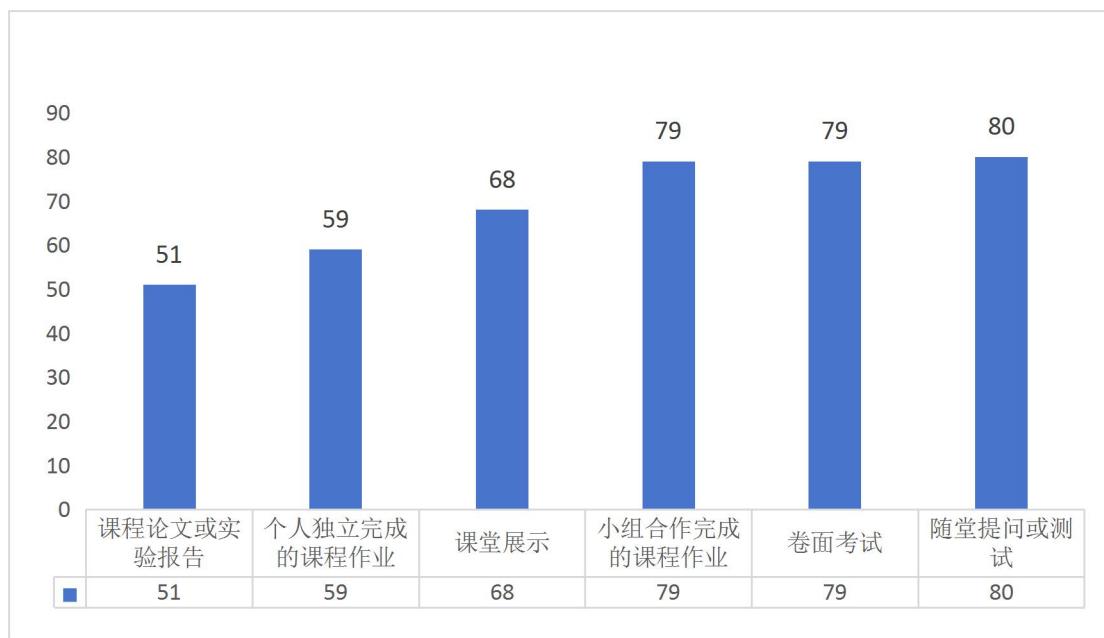
(四) 考核方式

考核方式参与情况：指学生本学年参与本校各项考核方式的情况，考核方式包括卷面考试、随堂提问或测试、课程论文或实验报告、课堂展示、个人独立完成的课程作业、小

组合作完成的课程作业等。

本学年，我校学生有 80% 参与过随堂提问或测试，有 79% 参与过卷面考试，有 79% 参与过小组合作完成的课程作业，有 68% 参与过课堂展示，有 59% 参与过个人独立完成的课程作业，有 51% 参与过课程论文或实验报告。

单位：%



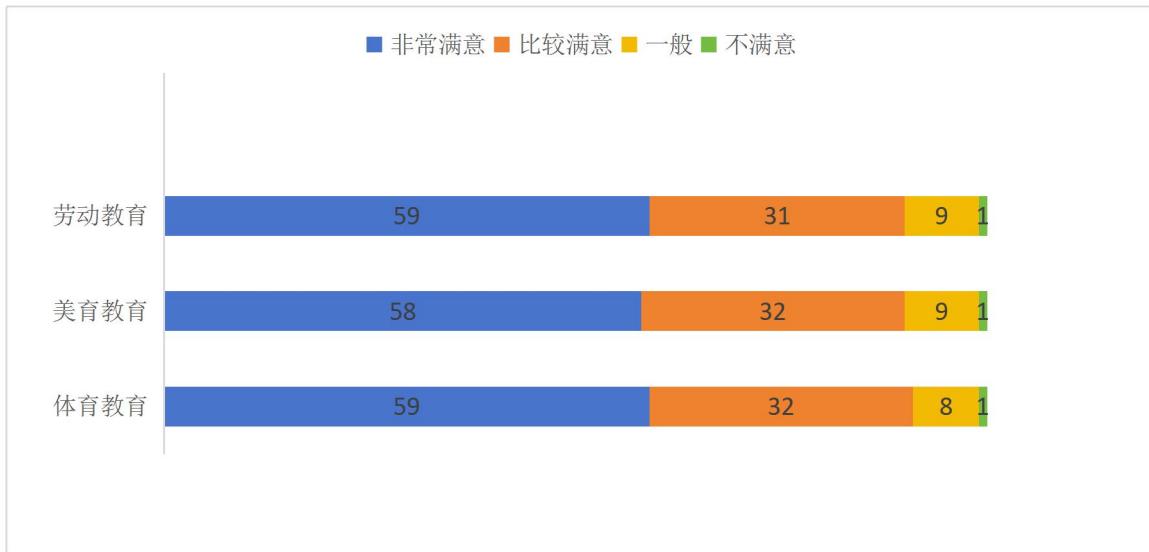
图表 2-10 各项考核方式参与情况

(五) 体美劳教育

体美劳教育满意度：指学生对本校开展的体美劳教育的评价。其中体育教育包含如课内外体育活动、俱乐部等；美育教育包含如公共艺术课程、校园文化艺术节、艺术展演活动、艺术社团、美育专题讲座等；劳动教育包含如劳动类课程、本专业领域的实习实践、勤工助学、助教助研、校园清洁、社会公益活动等。

学生对于体美劳教育评价的各项占比详见下图。

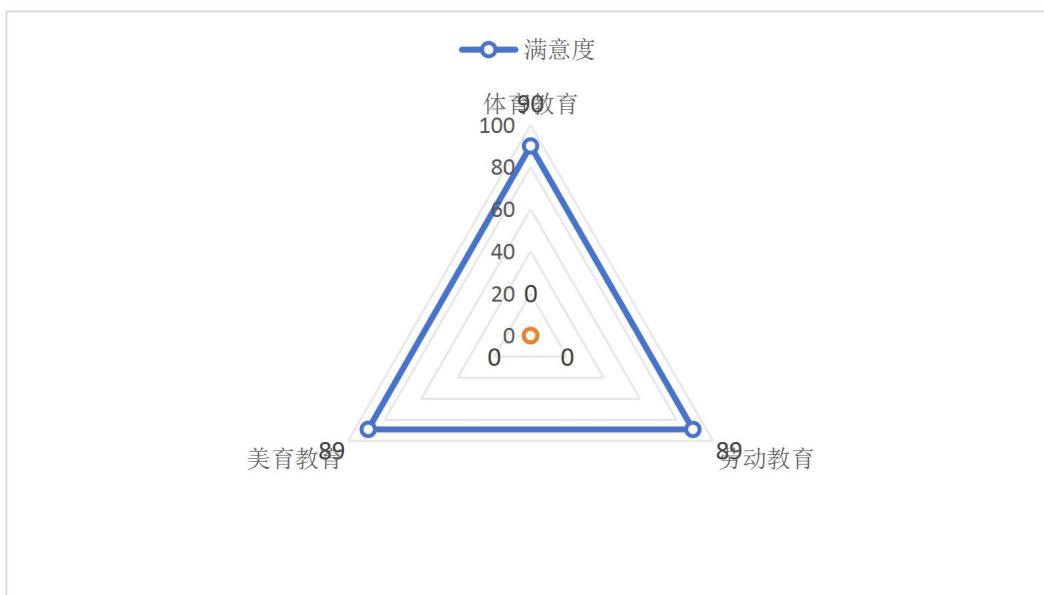
单位: %



图表 2-11 体美劳教育满意度评价各项占比

在落实体美劳教育建设方面，我校学生评价体育教育的满意度为 90%，美育教育的满意度为 89%，劳动教育的满意度为 89%。

单位: %



图表 2-12 体美劳教育满意度

单位: %

具体方面	大一	大二	大三	大四
体育教育	95.8	91	89.2	88.7
美育教育	95.4	89.2	89	88.8
劳动教育	95.8	89.3	88.4	87.3

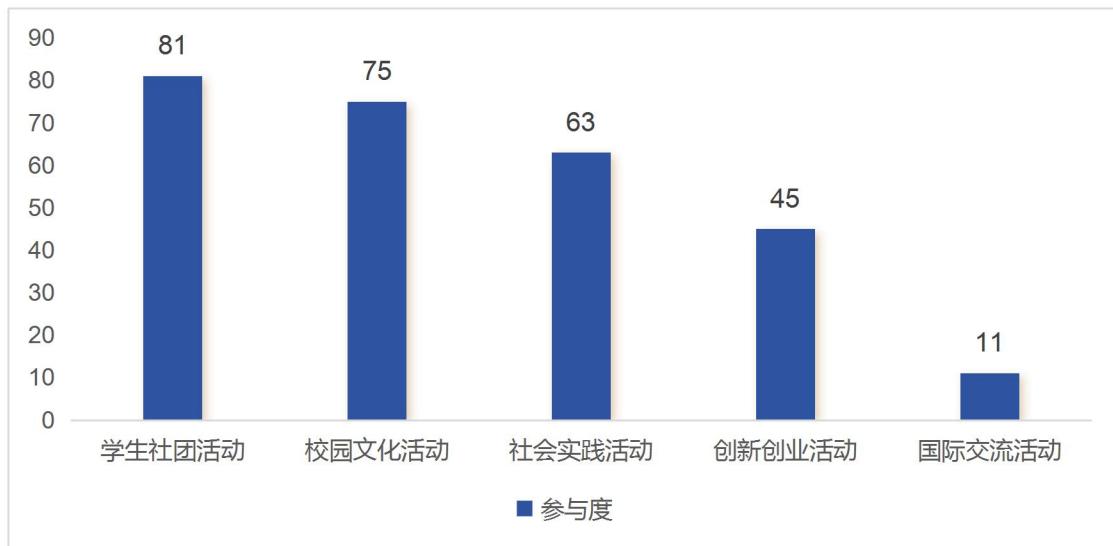
图表 2-13 各年级学生评价体美劳教育满意度

(六) 学生发展活动

学生发展活动参与度:指学生参与本校各项学生发展活动的比例，学生发展活动包括学生社团活动、校园文化活动、社会实践活动、创新创业活动、国际交流活动等，其中校园文化活动包含如文化节、辩论赛、运动会等；社会实践活动如包括志愿服务、参观考察等；创新创业活动包含如创新创业课程、创新创业活动和竞赛等；国际交流活动包含如海外访学、国际科研项目、参加国际会议、与来华交流的海外访学团交流等。

我校学生在学生社团活动上的参与度为 81%，在校园文化活动上的参与度为 75%，在社会实践活动上的参与度为 63%，在创新创业活动上的参与度为 45%，在国际交流活动上的参与度为 11%。

单位: %

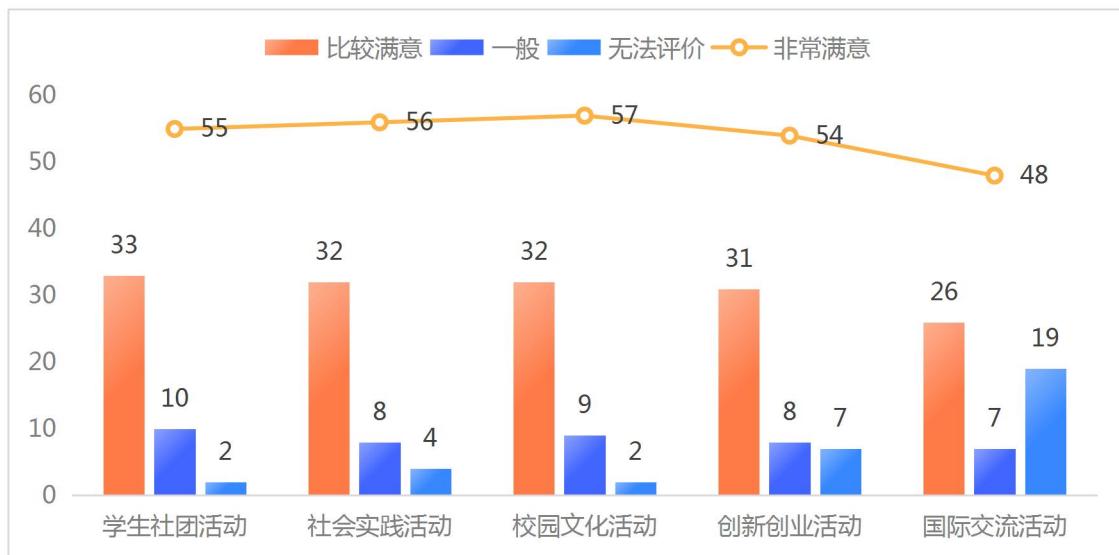


图表 2-14 各项学生发展活动参与度

学生发展活动满意度: 指参加过以上各项活动的学生对该项学生发展活动的满意度评价。

学生对于各项学生发展活动评价的各项占比详见下图。

单位: %



图表 2-15 各项学生发展活动满意度评价各项占比

我校学生参加过以上各项学生发展活动的学生, 国际交

流活动的满意度为 73%，创新创业活动的满意度为 85%，校园文化的满意度为 89%，社会实践活动的满意度为 88%，学生社团活动的满意度为 87%。



图表 2-16 各项学生发展活动满意度

注: 图表中数值为计算所得平均分数。

单位: %

学生发展活动	大一	大二	大三	大四
国际交流活动	74	75.3	73.9	73.4
创新创业活动	87.4	85.7	83.2	85.5
校园文化活动	93.9	89.4	87.6	87.7
社会实践活动	84.9	88.7	86.3	87.8
学生社团活动	93.8	88.1	85.4	86.4

图表 2-17 各年级学生评价学生发展活动满意度

注: 图表中数值为计算所得平均分数。

单位: %

学院	学生社团活动	校园文化活动	创新创业活动	社会实践活动	国际交流活动
城市建设学院	86.3	90.3	89.5	86.5	76.6
电子电气工程学院	87	86.9	83.4	86.4	69.8
会计学院	89.2	91.1	85.9	88.8	71.1
计算机工程学院	87.1	87.8	84.1	87	73.7
商贸学院	86.4	88.9	84.8	87.5	74.2
艺术设计学院	89.4	91.1	87.3	89.3	77.4
影视传媒学院	87.1	89.2	82.1	88	69.6
智能制造学院	90.6	91.5	88.4	90.8	78.5

图表 2-18 各学院学生评价学生发展活动满意度

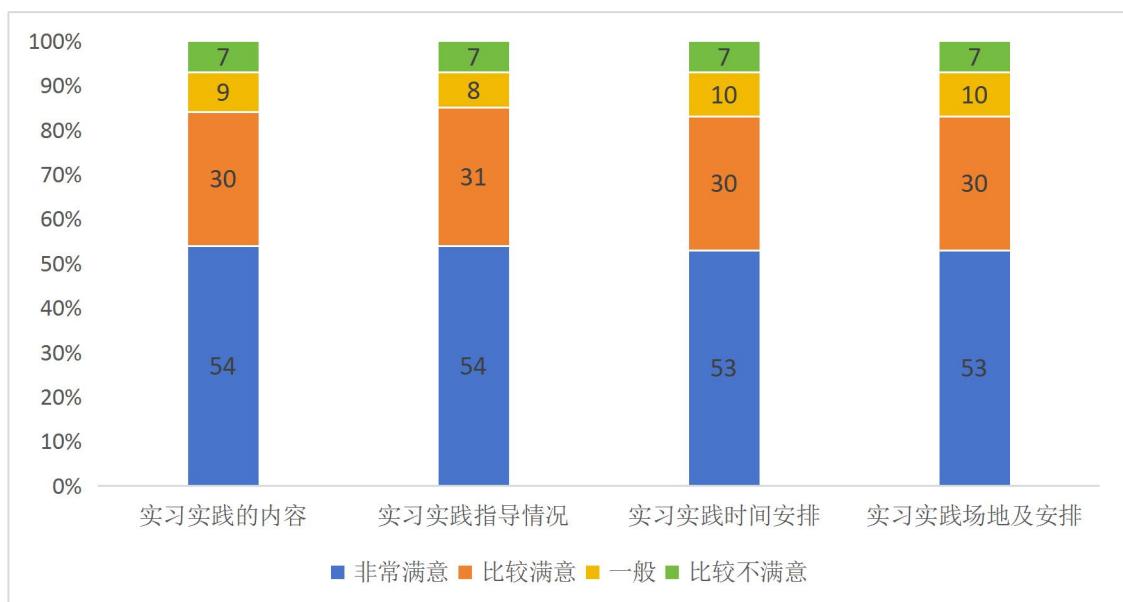
注: 图表中数值为计算所得平均分数。

(七) 实习实践

实习实践满意度: 指学生对本校实习实践各方面的评价。

学生对于本校实习实践各方面满意度评价的各项占比
详见下图。

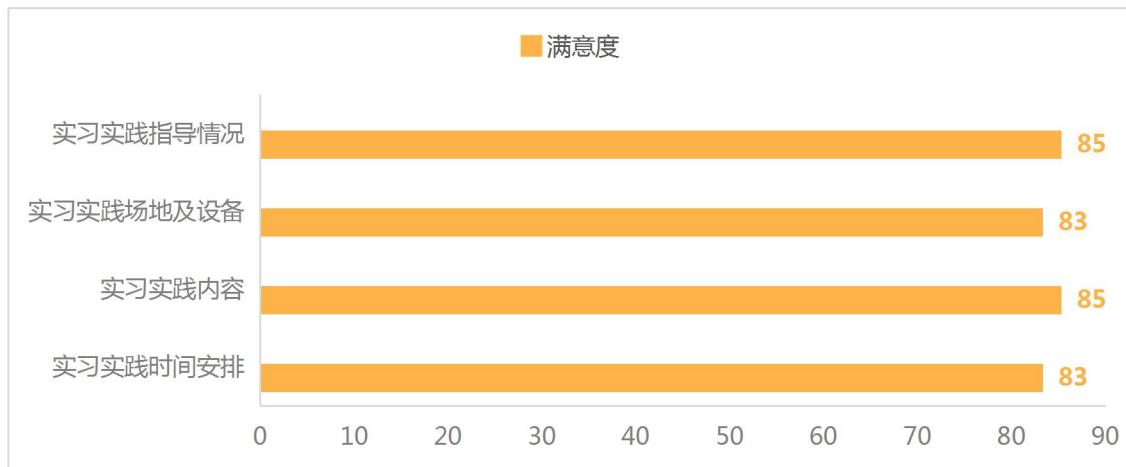
单位: %



图表 2-19 本校实习实践满意度评价各项占比

在落实实践教学建设方面，我校学生评价本校实习实践内容的满意度为 84%，实习实践时间安排的满意度为 83%，实习实践指导情况的满意度为 85%，实习实践场地及设备的满意度为 83%。

单位：%



图表 2-20 本校实习实践各方面满意度

注：图表中数值为计算所得平均分数。

单位：%

专业名称	实习实践的内容	实习实践时间安排	实习实践指导情况	实习实践场地及设备
城市建设学院	89.3	86.5	88.2	86.1
电子电气工程学院 学院	81.7	82.5	83	80.9
会计学院	83.7	82.8	83.4	81.3
计算机工程学院	82.6	81.5	82.1	80.5
商贸学院	94.2	82.8	84.8	82.5
艺术设计学院	85.1	82.2	85.3	83.2
影视传媒学院	84.7	83.5	83.9	82.1

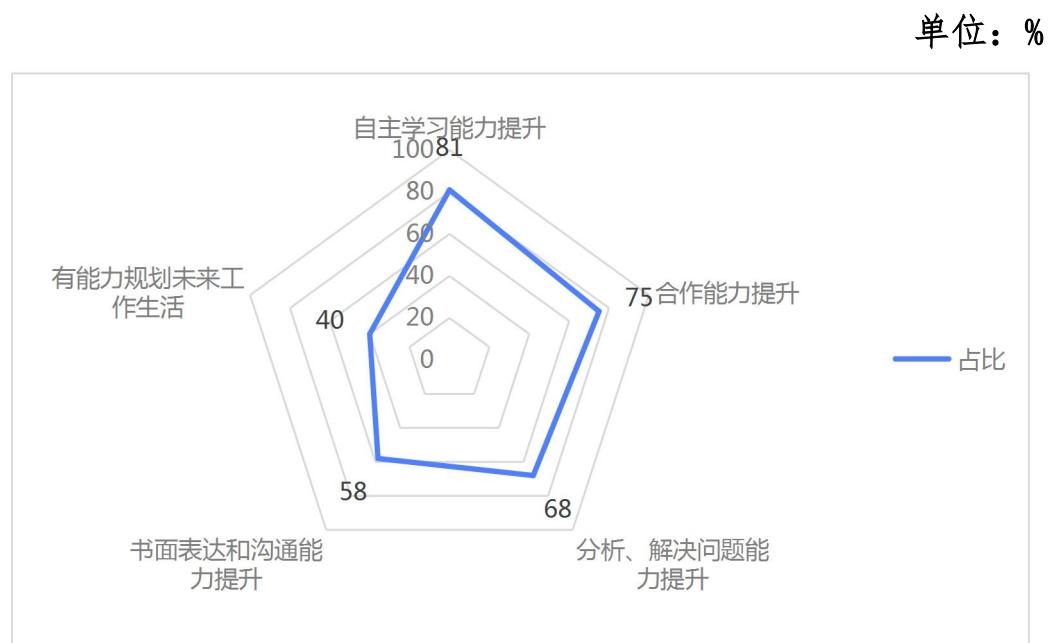
图表 2-21 各学院实习实践各方面满意度

注：图表中数值为计算所得平均分数

(八) 学习收获

学习收获评价：指学生对通过在校学生所获得的分析问题、解决问题能力、自主学习能力、合作能力等方面评价。

学生对于在校学习收获各方面的评价各项占比详见下图。



图表 2-22 学习收获评价各项占比

在对在校学生所取得的收获方面，我校学生的评价如下：“分析问题、解决问题能力提升”的符合程度得分为 3.42 分，“自主学习能力提升”的符合程度得分为 4.04 分，“合作能力提升”的符合程度得分为 3.72 分，“书面表达和沟通能力提升”的符合程度得分为 2.87 分，“有能力规划未来工作生活”的符合程度得分为 2.01 分。

单位: %

学院	分析问题、解决问题能力提升	自主学习能力提升	合作能力提升	书面表达和沟通能力提升	有能力规划未来工作生活
城市建设学院	67	81	73	53	37
电子电气工程学院	66	78.5	75	60	40
会计学院	73	84	78	63	43.8
计算机工程学院	66	79	73	53	37.6
商贸学院					
艺术设计学院	66	83	74	60	44
影视传媒学院	72	80	77	61	41
智能制造学院	69	81	75	58	41

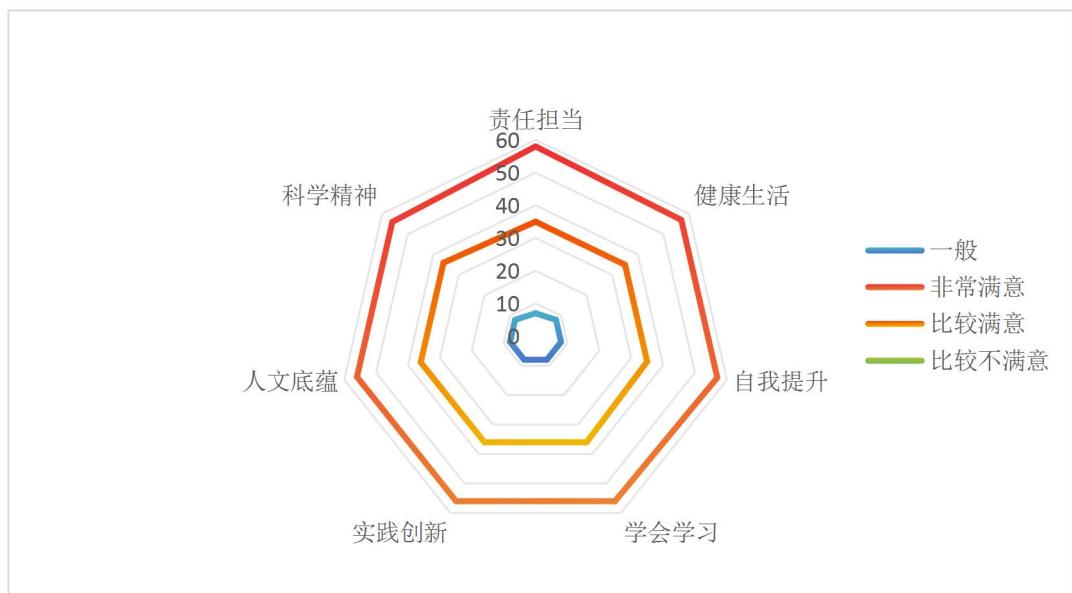
图表 2-23 各学院学习收获评价各项占比

(九) 核心素养

核心素养满意度:指学生对自我核心素养提升方面的评价。其中核心素养主要包括人文底蕴(人文积淀、人文情怀、审美情趣等)、科学精神(理性思维、批判质疑、勇于探究等)、学会学习(乐学善学、勤于反思、信息意识等)、健康生活(珍爱生命、健全人格、自我管理等)、责任担当(社会责任、国家认同、国际理解等)、实践创新(劳动意识、问题解决、技术应用等)和自我提升(变得自信、善于交友、学会包容等)等方面。

学生对于自我核心素养提升各方面的评价各项占比详见下图。

单位: %



图表 2-24 核心素养满意度评价各项占比

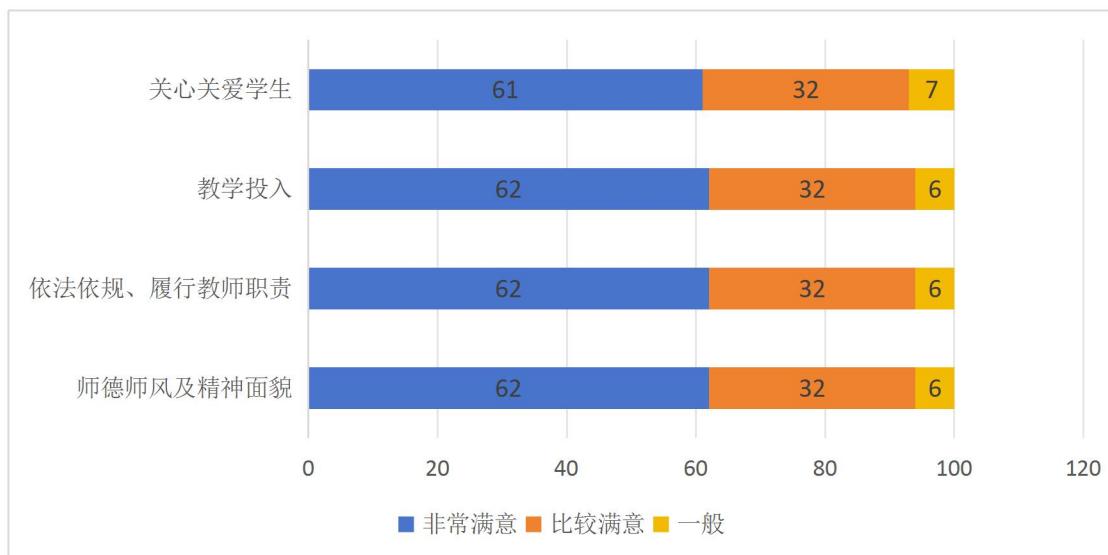
三、教师评价

(一) 教学工作

教学工作满意度: 指学生对教师教学工作各方面的评价。

学生对于教师教学工作各方面的评价各项占比详见下图。

单位: %



图表 3-1 教师工作满意度评价各项占比

在教师教学工作方面，我校学生评价教师“师德师风及精神面貌”的满意度为93%，“依法依规，履行教师职责”的满意度为92%“教学投入”的满意度为92%，“关心爱护学生”的满意度为92%。

单位：%

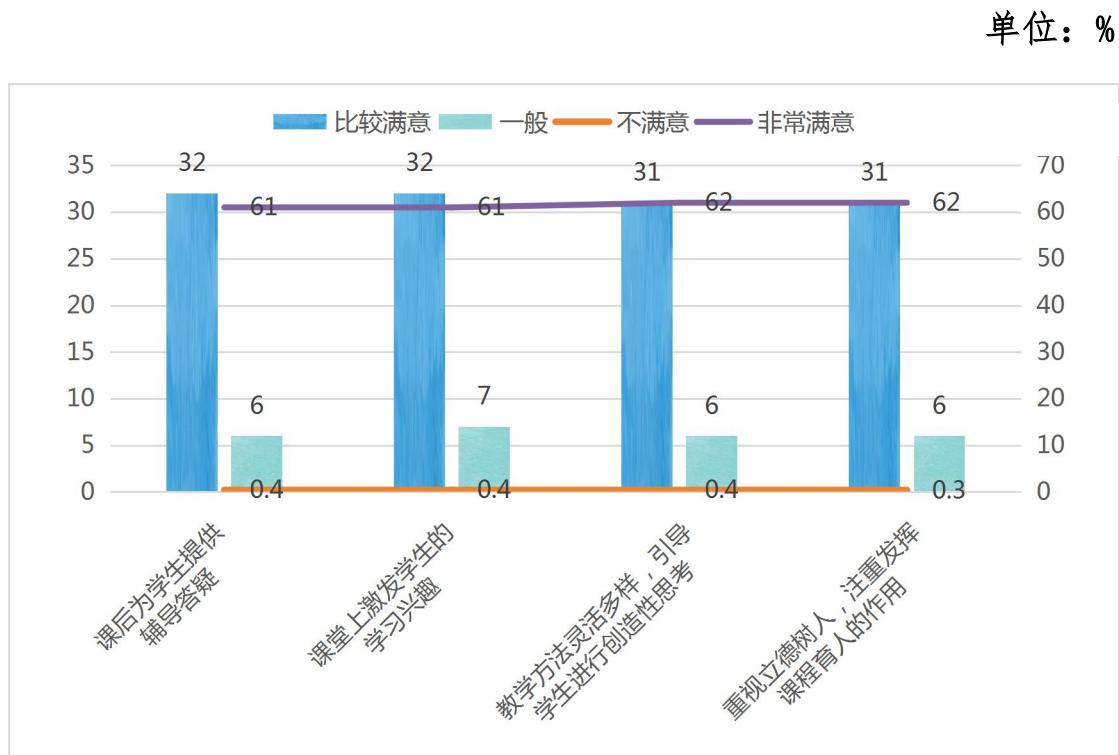
学院名称	师德师风及精神面貌	依法依规,履行教师职责	教学投入	关心爱护学生
商贸学院	93.2	92.9	92.1	91.5
会计学院	94	94.1	93.7	93.5
智能制造学院	94.6	94.9	93.4	94
城市建设学院	93.8	93.1	93.5	92.9
艺术设计学院	95	95	94.3	93.4
影视传媒学院	94.2	94	94.3	93.1
计算机工程学院	93.5	93	92.9	93.1
电子电气工程学院	92.3	92.3	91.7	91.4

图表 3-2 教师教学工作各学院评价各项占比

（二）教师教学行为

教师教学行为的评价：指学生对大学期间任课老师教学行为的各个方面进行评价。

学生对于教师教学行为各方面的评价各项占比详见下图。



图表 3-3 教师教学行为评价各项占比

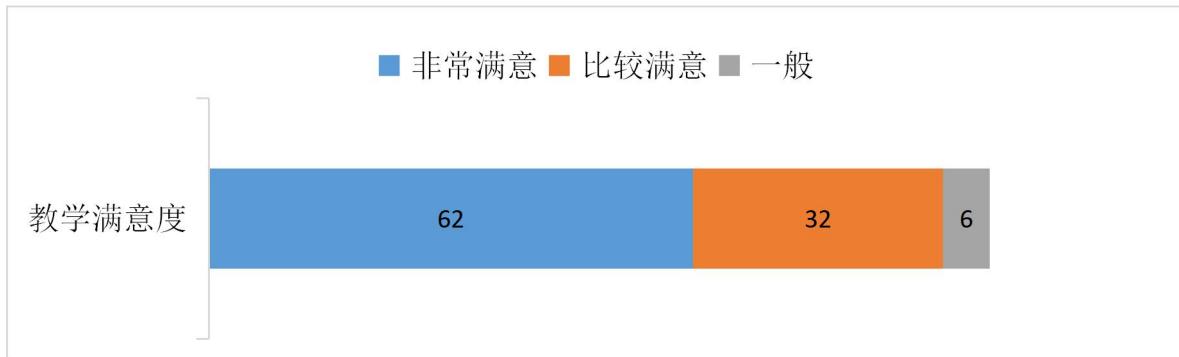
在教师教学能力方面，我校学生评价教师“重视立德树人，注重发挥课程育人的作用”的符合程度得分为 4.67 分，“教学方法灵活多样，引导学生进行创造性思考”的符合程度得分为 4.66 分，“课堂上激发学生的学习兴趣”的符合程度得分为 4.62 分，“课后为学生提供辅导答疑”的符合程度得分为 4.65 分。

(三) 教学满意度

教学满意度：指学生对教师总体教学满意度的评价。

从教学满意度评价的各项占比来看，该校学生选择“非常满意”的占 62%，“比较满意”的占 32%，“一般”的占 6%。

单位: %



图表 3-4 教学满意度评价各项占比

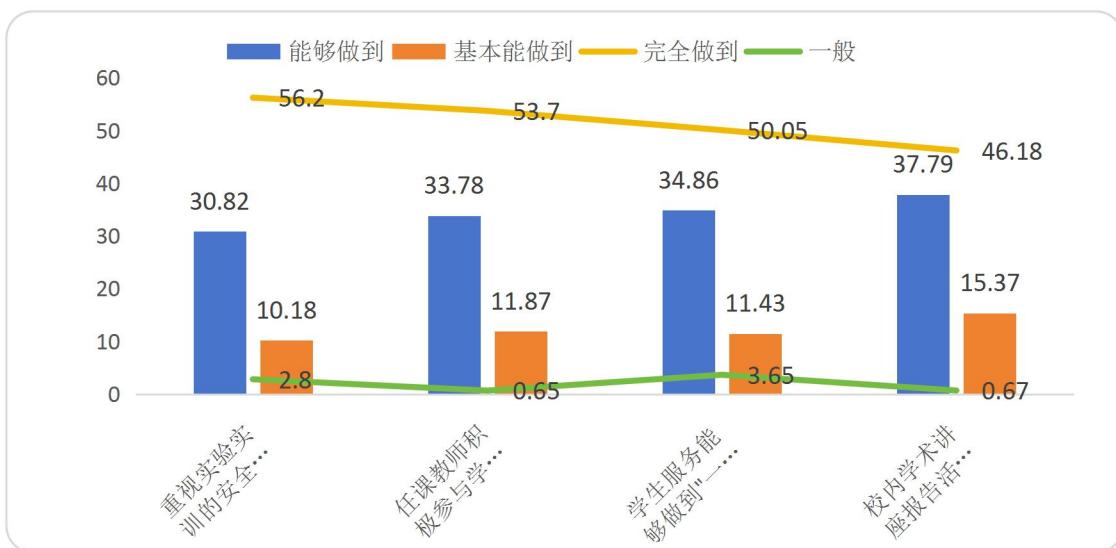
四、资源与服务支持

（一）学生中心体现和安全管理

学生中心理念的体现和安全管理情况：指学生评价学校在学生服务以及教务管理等方面体现“以学生为中心”和安全管理的情况。

学生对于学校落实“学生中心”和安全管理各方面的评价各项占比详见下图。

单位: %



图表 4-1 本校学生体现“学生中心”和安全管理评价各项占比

在落实“以学生为中心”和安全管理方面，该校学生评价本校“学生服务能够做到“一站式”的服务与解决，体现了对学生的关怀”的符合程度得分为4.2分，“重视实验实训的安全教育与管理”的符合程度得分为4.35分，“任课教师积极参与学生活动”的符合程度得分为4.37分，“校内学术讲座报告活动多”的符合程度得分为4.2分。

单位/分

专业	做到“一站式”学生服务	实验实训安全教育管理	任课教师参与学生活动	校内学术讲座、报告
城市建设学院-土木工程	87	90.2	91.8	89
城市建设学院-工程造价	81.4	83.3	82.2	80.9
电子电气工程学院-通信工程	82.6	84.5	85.7	80.7
电子电气工程学院-电子信息工程	85.1	87	85.8	83.4
会计学院-财务管理	84.1	85.8	85.8	83.2
会计学院-会计学	85.4	86.9	89	84.8
计算机工程学院-计算机科学与技术	85.1	86.2	86.8	83.2
计算机工程学院-软件工程	83.1	88.1	87.2	84
商贸学院-电子商务	85.9	86.1	86.3	79.9
商贸学院-商务英语	78.7	83.5	85.2	81.7
艺术设计学院-动画	88.1	88.9	91.9	85.1
艺术设计学院-视觉传达设计	86.7	87.8	87.7	83.8
影视传媒学院-学前教育	80	85.7	85	79.1
影视传媒学院-播音与主持艺术	89.8	92.5	90.3	87.6
智能制造学院-新能源汽车工程	83.6	79.5	86.5	84.8
智能制造学院-工业设计	87.2	91	87.2	87.9

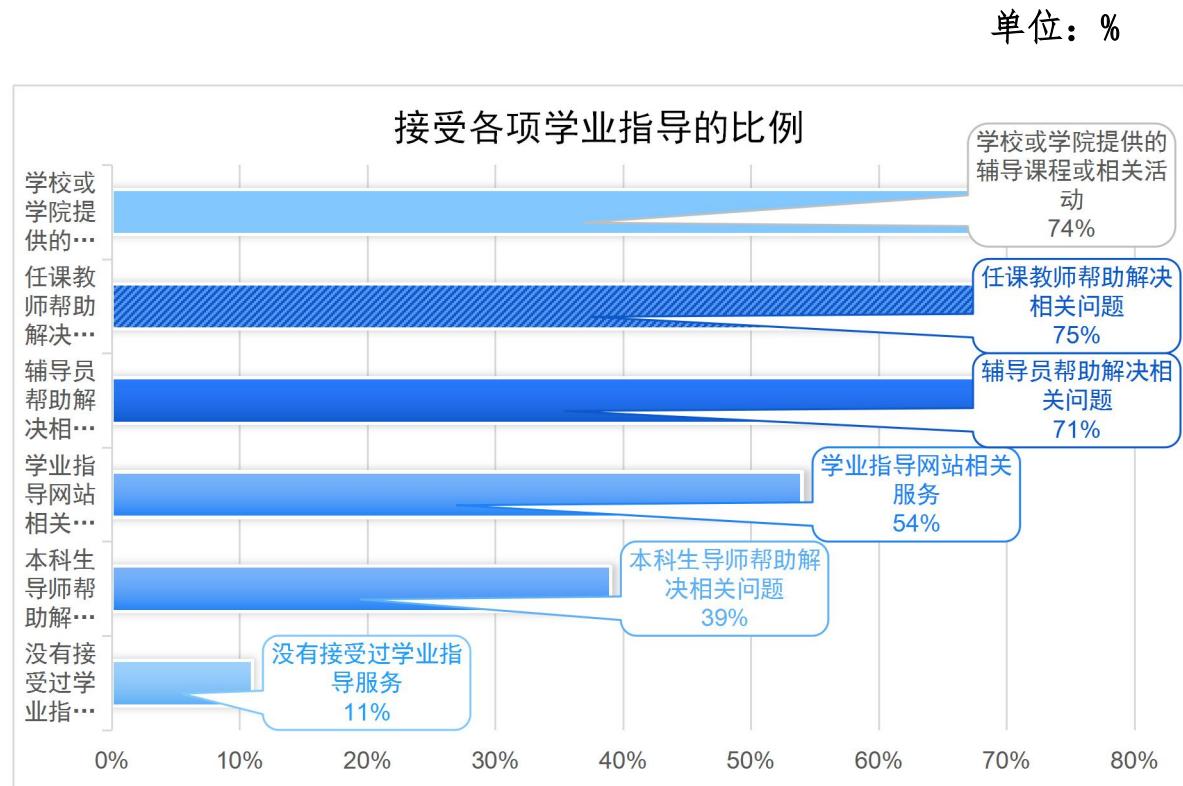
图表 4-2 各专业学生体现“学生中心”和安全管理评价

注：图中的数值为计算所得平均分数。

（二）学业指导

接受学业指导比例：指学生接受过学校各项学业指导或

帮扶的比例。在落实以人为本,提升学生学业指导建设方面,该校学生接受过“学校或学院提供的辅导课程或相关活动”的比例为 74%,接受过“任课教师帮助解决相关问题”的比例为 75%,接受过“辅导员帮助解决相关问题”的比例为 71%,接受过“学业指导网站相关服务”的比例为 55%,接受过“本科生导师帮助解决相关问题”的比例为 39%,另有 11%的学生没有接受过本校提供的学业指导服务。



图表 4-3 接受各项学业指导的比例

单位: %

专业名称	大一	大二	大三	大四
学校或学院提供的辅导课程或相关活动	78.8	71.9	73.6	72
学业指导网站相关服务	60	53.8	53.4	51.2
任课教师帮助解决相关问题	81.4	73.3	74.25	69.53
本科生导师帮助解决相关问题	42.1	38.7	35.9	42.33
辅导员帮助解决相关问题	78.5	70.8	68.3	66
没有接受过学业指导服务	10.7	11.5	10.75	12.27

图表 4-4 各年级学生接受各项学业指导的比例

学院	学校或学院提供的辅导课程或相关活动	学业指导网站相关服务	任课教师帮助解决相关问题	本科生导师帮助解决相关问题	辅导员帮助解决相关问题	没有接受过学业指导服务
城市建设学院	66	54	74	39	70	12
电子电气工程学院	75	54	73	39	68	13
会计学院	78	58	78	38	71	10
计算机工程学院	70	52	72	37	69	10
商贸学院	74	54	72	38	69	12
艺术设计学院	74	58	76	44	75	12
影视传媒学院	73	54	76	37	74	11
智能制造学院	75	54	75	41	72	11

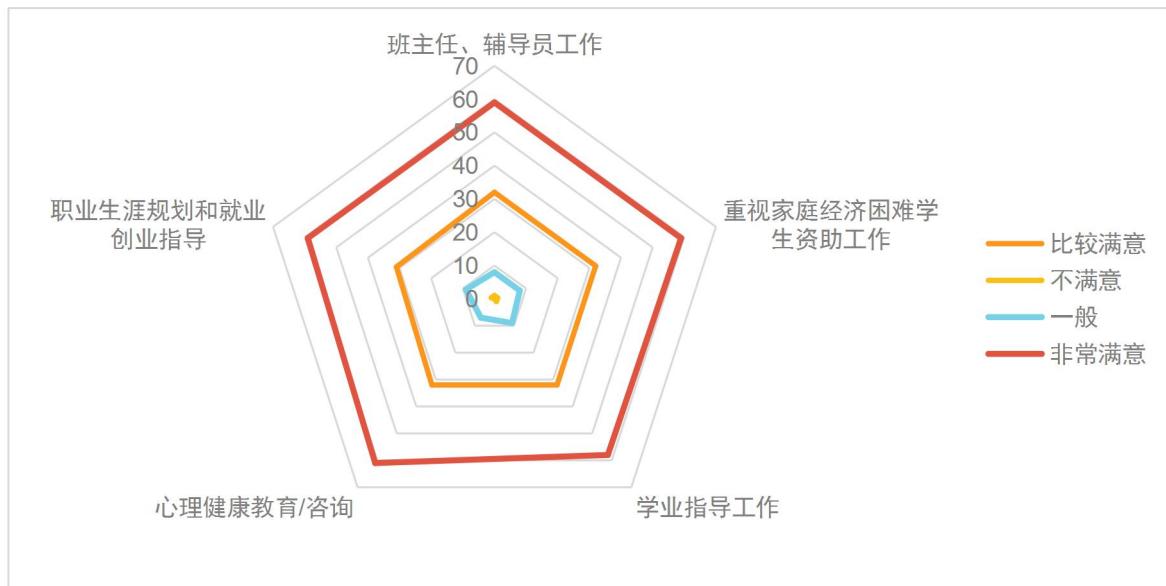
图表 4-5 各学院学生接受各项学业指导的比例

(三) 学生工作

学生工作满意度: 指形式对学校各项工作的评价。

学生对于本校学生工作各方面评价的各项占比详见下图。

单位：%



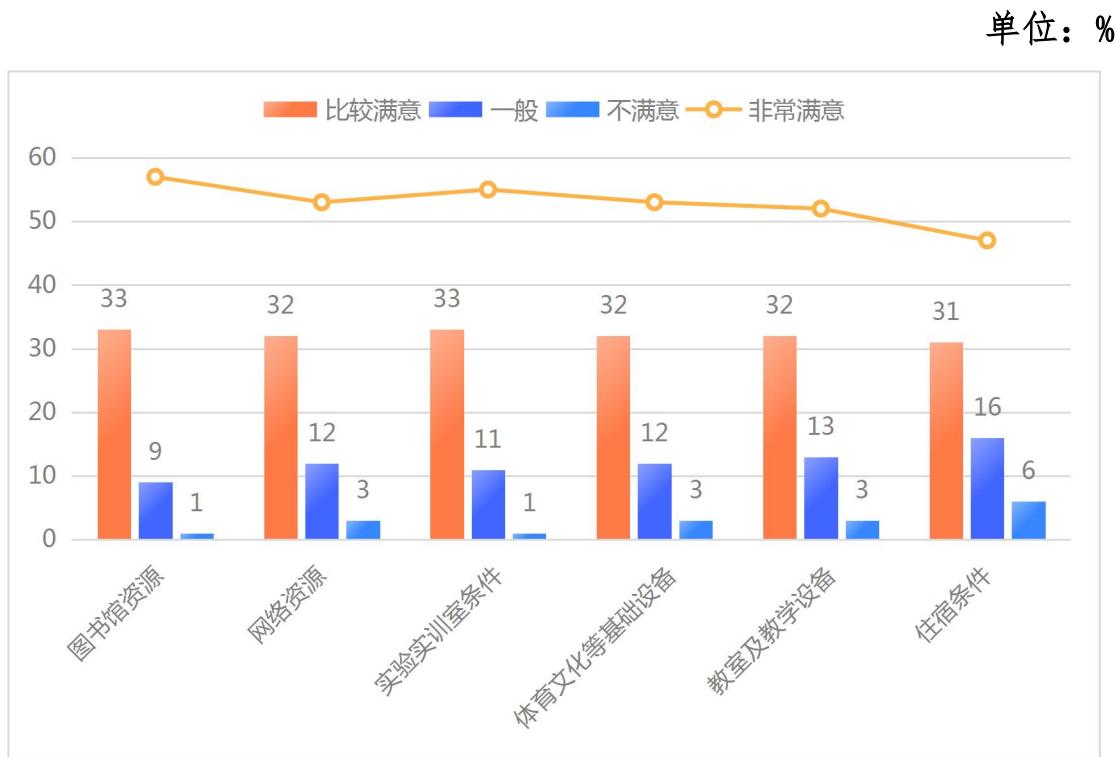
图表 4-6 学生工作满意度评价各项占比

我校学生评价本校“心理健康教育/咨询”的满意度为92%，“职业生涯规划和就业创业指导”的满意度为89%，“班主任、辅导员工作”的满意度为92%，“学业指导工作”的满意度为90%，“重视家庭经济困难学生资助工作”的满意度为90%。

（四）资源条件

资源条件满意度：指学生对本校资源条件各方面的评价。

学生对于本校资源条件各方面评价的各项占比详见下图。



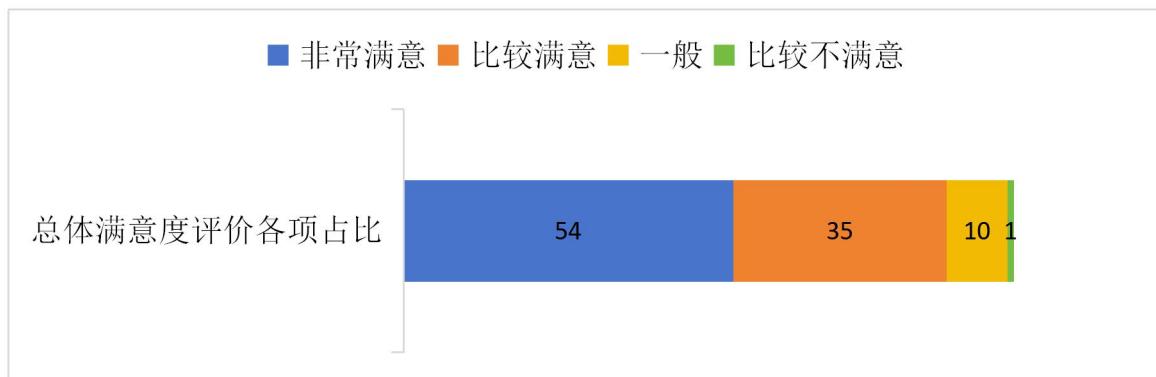
图表 4-7 资源条件满意度评价各项占比

在落实条件保障方面，我校学生评价本校“教室及教学设备”的满意度为 84%，“实验室条件”的满意度为 87%，“图书馆资源”的满意度为 89%，“网络资源”的满意度为 84%，“体育文化等基础设施”的满意度为 84%，“住宿条件”的满意度为 76%。

五、总体满意度

从总体满意度评价的各项占比来看，我校学生选择“非常满意”的占 54%，“比较满意”的占 35%，“一般”的占 10%，“比较不满意”的占 1%。

单位: %



图表 5-1 总体满意度评价各项占比

在总体满意度方面，我校学生对本校的总体满意度为89%。

单位: %

专业名称	大一	大二	大三	大四
对学校的总体满意度	92.8	87.4	87.1	87.7

图表 5-2 各年级学生评价总体满意度

《在校生学习体验调研问卷》涉及本科人才培养目标定位、培养过程、资源条件、教师队伍、学生发展、教学成效六个方面，本报告是对具体调研情况的分析。针对同意度的分析，评价结果分为“非常符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”，记为 1-5 分。针对满意度分析，评价结果分为“非常满意”、“比较满意”、“一般”、“不满意”，满意度记为 1%-100%。本报告的同意度/满意度只是一个相对的参考数值，供审核评估专家同《自评报告》《教师教学体验报告》等相关报告进行数据佐证，便于从差异中发现新问题，而数值本身并不具备绝对意义以说明情况优劣。

[教师教学体验调查报告]

[安徽文达信息工程学院]

说明

本报告主要目的是为了解参与本轮审核评估院校的教师在师德师风、教学能力、教学投入等方面的情况，以及教师对本校教师发展、资源与服务支持、质保体系等方面评价与反馈，从教师的角度量化考察参评院校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等，为高校审核评估提供调研数据佐证。

本报告数据主要来源于安徽文达信息工程学院2023-2024学年教师教学体验调研，通过电子问卷方式实施，调研时点为2024年3月28日至4月3日。本调研共回收有效问卷492份，其中专职教师为430人，兼职教师为62人。样本结构详见下表。

样本结构	具体分类	参与人数(人)	占比(%)
性别结构	男	184	37.4
	女	308	62.6
学历结构	博士研究生	19	3.86
	硕士研究生	393	79.88
	本科及以下	80	16.26
职称结构	正高级	16	3.25
	副高级	124	25.2
	中级	172	34.96
	初级	80	16.26
	其他	100	20.33
岗位类型	教学科研型	292	59.35
	教学型	106	21.54
	科研型	26	5.28
	行政管理型	42	8.54

学院结构	辅导员	16	3.25
	实验技术型	10	2.03
	计算机工程学院	49	9.96
	电子电气工程学院	32	6.5
	智能制造学院	45	9.15
	城市建设学院	36	7.32
	会计学院	54	10.98
	商贸学院	52	10.57
	艺术设计学院	44	8.94
	影视传媒学院	60	12.2
	马克思主义学院	36	7.32
	通识教育学院	21	4.27
	体育教学部	16	3.25
	大学外语教学部	35	7.11
	实验实训与固定资产 管理处	8	1.63
	其他	4	0.81

本报告是对《教师教学体验调研问卷》具体调研情况的分析。针对同意度的分析，评价结果分为“非常符合”“比较符合”“一般”“比较不符合”“非常不符合”，分别记为1、2、3、4、5分，需注意：得分越低，符合度越高。针对满意度分析，评价结果分为“非常满意”“比较满意”“一般”“比较不满意”“非常不满意”，分别记满意度为100%、80%、60%、40%、20%。本报告的同意度与满意度只是一个相对的参考数值，供审核评估专家了解大致情况，而数值本身并不具备绝对意义以说明情况优劣。

目 录

一、 师德师风	1
(一) 师德师风互评	1
(二) 教师基本行为互评	3
二、 教学能力	6
三、 教学投入	9
(一) 时间投入	9
(二) 教学任务分配	13
(三) 课程思政	16
(四) 课程“两性一度”	18
(五) 践行“成果导向”理念	21
(六) 师生互动	24
(七) 学生学习主动性	26
四、 教师发展	30
(一) 教师培训满意度	30
(二) 教师培训需求度	32
五、 资源与服务支持	36
(一) 工作氛围评价	36
(二) 教学评价工作	39
(三) 资源条件评价	42
六、 总体评价	45

一、师德师风

(一) 师德师风互评

师德师风互评是指教师对周围同事师德师风各方面的评价。教师对各方面的评价各项人数分布如图所示。

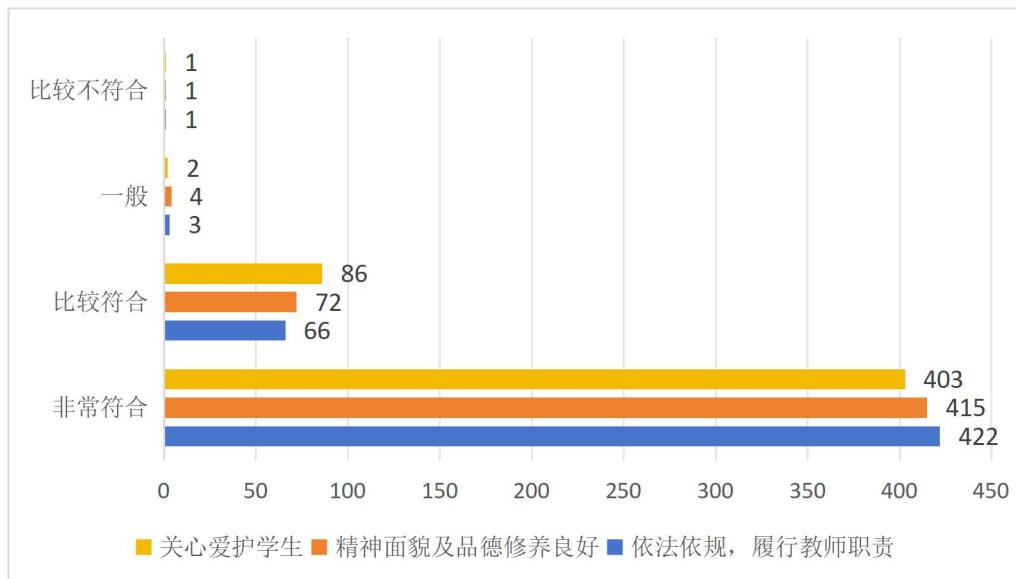


图 1-1 教师的师德师风互评各项人数

在落实师德师风建设方面，该校教师评价周围同事“精神面貌及品德修养良好”的符合程度得分为 1.17 分，符合程度最高；“关心爱护学生”的符合程度得分为 1.19 分；“依法依规，履行教师职责”的符合程度得分为 1.18 分。

表 1-1 不同岗位类型的教师的师德师风互评

师德师风	单位：分					
	教学科研型	教学型	科研型	行政管理型	辅导员	实验技术型
精神面貌及品德修养良好	1.18	1.10	1.19	1.17	1.0	1.0
依法依规，履行教师职责	1.20	1.10	1.15	1.24	1.0	1.0
关心爱护学生	1.22	1.13	1.19	1.31	1.0	1.0

表 1-2 不同职称教师的师德师风互评

单位：分

师德师风	正高级	副高级	中级	初级	其他
精神面貌及品德修养良好	1. 06	1. 23	1. 15	1. 21	1. 06
依法依规,履行教师职责	1. 06	1. 18	1. 17	1. 20	1. 07
关心爱护学生	1. 06	1. 24	1. 21	1. 20	1. 08

注：图表中数值为计算所得平均分数。分数越低，符合程度越高。

表 1-3 各学院教师的师德师风互评

单位：分

学院	精神面貌及品德修养良好	依法依规,履行教师职责	关心爱护学生
计算机工程学院	1. 10	1. 08	1. 10
电子电气工程学院	1. 19	1. 22	1. 31
智能制造学院	1. 04	1. 09	1. 09
城市建设学院	1. 25	1. 28	1. 31
会计学院	1. 11	1. 11	1. 17
商贸学院	1. 17	1. 17	1. 17
艺术设计学院	1. 09	1. 09	1. 11
影视传媒学院	1. 25	1. 27	1. 23
马克思主义学院	1. 14	1. 19	1. 25
通识教育学院	1. 05	1. 05	1. 10
体育教学部	1. 38	1. 31	1. 31
大学外语教学部	1. 14	1. 20	1. 23

注 1：图表中数值为计算所得平均分数。分数越低，符合程度越高。

注 2：个别部门由于样本较少没有展示。

(二) 教师基本行为互评

教师基本行为互评：指教师对周围同事基本行为表现的各个方面进行的评价。教师对各方面的评价各项占比如图所示。

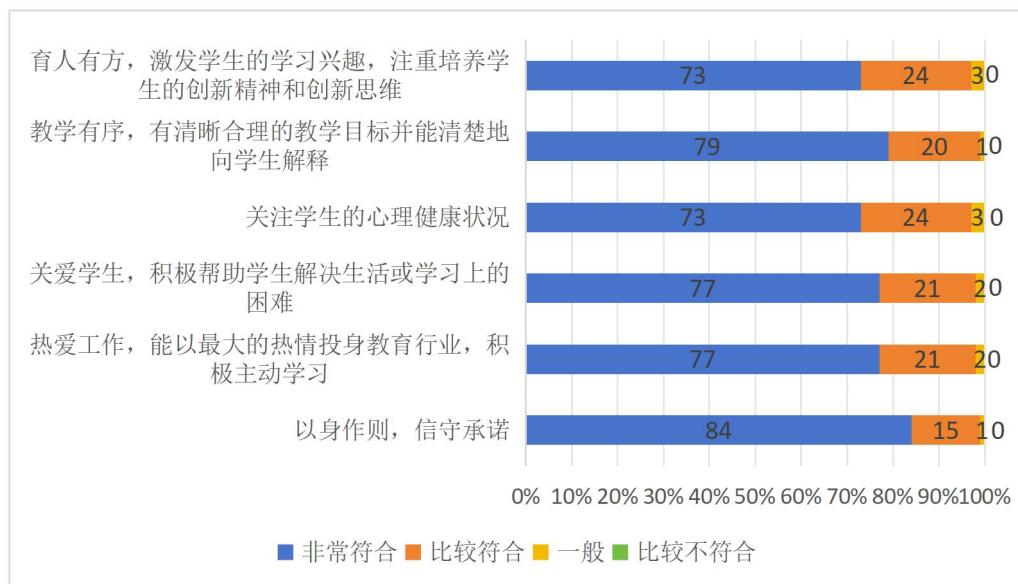


图 1-2 教师基本行为互评各项人数

在教师的基本行为方面，该校教师评价周围同事“育人有方，激发学生的学习兴趣，注重培养学生的创新精神和创新思维”的符合程度得分为 1.22 分；“教学有序，有清晰合理的教学目标并能清楚地向学生解释”的符合程度得分为 1.30 分；“关爱学生，积极帮助学生解决生活或学习上的困难”的符合程度得分为 1.25 分；“关注学生心理健康状况”的符合程度得分为 1.25 分；“热爱工作，能以最大的热情投身教育行业，积极主动学习”的符合程度得分为 1.18 分；“以身作则，信守承诺”的符合程度得分为 1.30 分。

表 1-4 不同岗位类型教师基本行为互评

单位：分

师德师风	教学 科研型	教学型	科研型	行政 管理型	辅导员	实验 技术型
以身作则, 信守承诺	1. 21	1. 13	1. 19	1. 24	1. 0	1. 0
热爱工作, 能以最大的热情投身教育行业, 积极主动学习	1. 29	1. 23	1. 23	1. 40	1. 0	1. 06
关爱学生, 积极帮助学生解决生活或学习上的困难	1. 29	1. 23	1. 31	1. 36	1. 06	1. 0
关注学生的心理健康状况	1. 34	1. 15	1. 27	1. 50	1. 06	1. 3
教学有序, 有清晰合理的教学目标并能清楚地向学生解释	1. 25	1. 12	1. 23	1. 38	1. 0	1. 06
育人有方, 激发学生的学习兴趣, 注重培养学生的创新精神和创新思维	1. 34	1. 18	1. 31	1. 45	1. 06	1. 06

表 1-5 不同职称教师基本行为互评

单位: 分

师德师风	正高级	副高级	中级	初级	其他
以身作则, 信守承诺	1. 06	1. 22	1. 19	1. 24	1. 07
热爱工作, 能以最大的热情投身教育行业, 积极主动学习	1. 19	1. 29	1. 27	1. 31	1. 11
关爱学生, 积极帮助学生解决生活或学习上的困难	1. 19	1. 27	1. 29	1. 25	1. 12
关注学生的心理健康状况	1. 25	1. 32	1. 34	1. 35	1. 13
教学有序, 有清晰合理的教学目标并能清楚地向学生解释	1. 31	1. 23	1. 22	1. 30	1. 11
育人有方, 激发学生的学习兴趣, 注重培养学生的创新精神和创新思维	1. 31	1. 38	1. 32	1. 30	1. 15

注: 图表中数值为计算所得平均分数。分数越低, 符合程度越高。

表 1-6 各学院教师基本行为互评

单位: 分

学院	热爱工作, 能以最大的热情投身教育行业, 积极主动学习	关爱学生, 积极帮助学生解决生活或学习上的困难	关注学生心理健康状况	教学有序, 有清晰合理的教学目标并能清楚地向学生解释	育人有方, 激发学生的学 习兴趣, 注重培养学生的创 新精神和创新思维	以身作则, 信守承诺
计算机工程学院	1.12	1.24	1.31	1.35	1.22	1.29
电子电气工程学院	1.22	1.22	1.28	1.44	1.12	1.41
智能制造学院	1.07	1.11	1.09	1.18	1.13	1.18
城市建设学院	1.33	1.47	1.36	1.47	1.36	1.39
会计学院	1.13	1.19	1.17	1.22	1.45	1.24
商贸学院	1.17	1.29	1.29	1.27	1.27	1.40
艺术设计学院	1.11	1.11	1.16	1.16	1.11	1.20
影视传媒学院	1.25	1.35	1.32	1.28	1.32	1.33
马克思主义学院	1.19	1.36	1.28	1.36	1.31	1.33
通识教育学院	1.05	1.05	1.19	1.24	1.05	1.14
体育教学部	1.44	1.25	1.25	1.38	1.31	1.31
大学外语教学部	1.20	1.26	1.26	1.31	1.20	1.34

注 1: 图表中数值为计算所得平均分数。分数越低, 符合程度越高。

注 2: 个别部门由于样本较少没有展示。

二、 教学能力

教学能力：指教师（教学科研型和教学型）对自身在“教学认知能力”“教学设计能力”“教学调控能力”“教学评价能力”“运用媒介能力”五方面的表现情况。教师对各方面的评价各项占比如图所示。

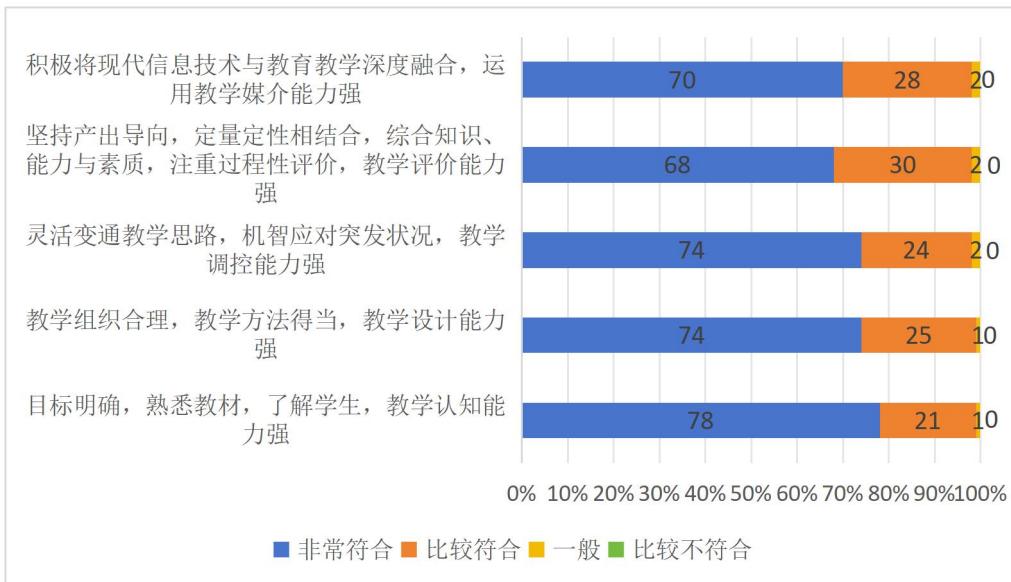


图 2-1 教师对教学能力各方面评价各项人数

在教学能力方面，该校教师评价自身“目标明确，熟悉教材，了解学生，教学认知能力强”的符合程度得分为 1.23 分，“教学组织合理，教学方法得当，教学设计能力强”的符合程度得分为 1.28 分，“灵活变通教学思路，机智应对突发状况，教学调控能力强”的符合程度得分为 1.27 分，“坚持产出导向，定量定性相结合，综合知识、能力与素质，注重过程性评价，教学评价能力强”的符合程度得分为 1.35 分，“积极将现代信息技术与教育教学深度融合，运用教学媒介能力强”的符合程度得分为 1.32 分。

表 2-1 不同岗位类型教师对教学能力的评价

单位：分

教学能力各项	教学科研型	教学型
教学认知能力	1. 22	1. 26
教学设计能力	1. 26	1. 34
教学调控能力	1. 25	1. 33
教学评价能力	1. 34	1. 38
运用媒介能力	1. 30	1. 35

注：图表中数值为计算所得平均分数。分数越低，符合程度越高。

表 2-2 不同职称类型教师对教学能力的评价

单位：分

教学能力各项	正高级	副高级	中级	初级	其他
教学认知能力	1. 11	1. 13	1. 22	1. 28	1. 33
教学设计能力	1. 11	1. 19	1. 24	1. 34	1. 43
教学调控能力	1. 22	1. 19	1. 24	1. 30	1. 41
教学评价能力	1. 22	1. 26	1. 32	1. 42	1. 45
运用媒介能力	1. 44	1. 25	1. 33	1. 36	1. 32

注：图表中数值为计算所得平均分数。分数越低，符合程度越高。

表 2-3 各学院教师对教学能力的评价

单位：分

学院名称	教学认知能力	教学设计能力	教学调控能力	教学评价能力	运用媒介能力
计算机工程学院	1. 30	1. 23	1. 25	1. 38	1. 25
电子电气工程学院	1. 12	1. 31	1. 27	1. 50	1. 27
智能制造学院	1. 25	1. 29	1. 32	1. 25	1. 25
城市建设学院	1. 15	1. 30	1. 30	1. 26	1. 26

会计学院	1. 36	1. 38	1. 38	1. 44	1. 33
商贸学院	1. 23	1. 33	1. 37	1. 35	1. 23
艺术设计学院	1. 17	1. 23	1. 29	1. 29	1. 37
影视传媒学院	1. 24	1. 24	1. 12	1. 29	1. 38
马克思主义学院	1. 35	1. 48	1. 52	1. 52	1. 48
通识教育学院	1. 13	1. 13	1. 07	1. 33	1. 27
体育教学部	1. 14	1. 07	1. 14	1. 14	1. 36
大学外语教学部	1. 12	1. 26	1. 18	1. 35	1. 32

注 1：图表中数值为计算所得平均分数。分数越低，符合程度越高。

注 2：个别部门由于样本较少没有展示。

三、 教学投入

(一) 时间投入

教师时间投入：指最近一年教师（教学科研型、教学型）平均每周在各项工作上的时间投入。

如图 3-1 所示，兼职及其他社会服务工作、院/部门工作和其他行政工作的投入占比随着时长的增加基本上呈逐渐下降的态势，每周的教学准备和教学任务工作主要集中在 16-20 小时时间段，每周的科研工作、给学生答疑和辅导工作主要集中在 6-10 小时时间段。

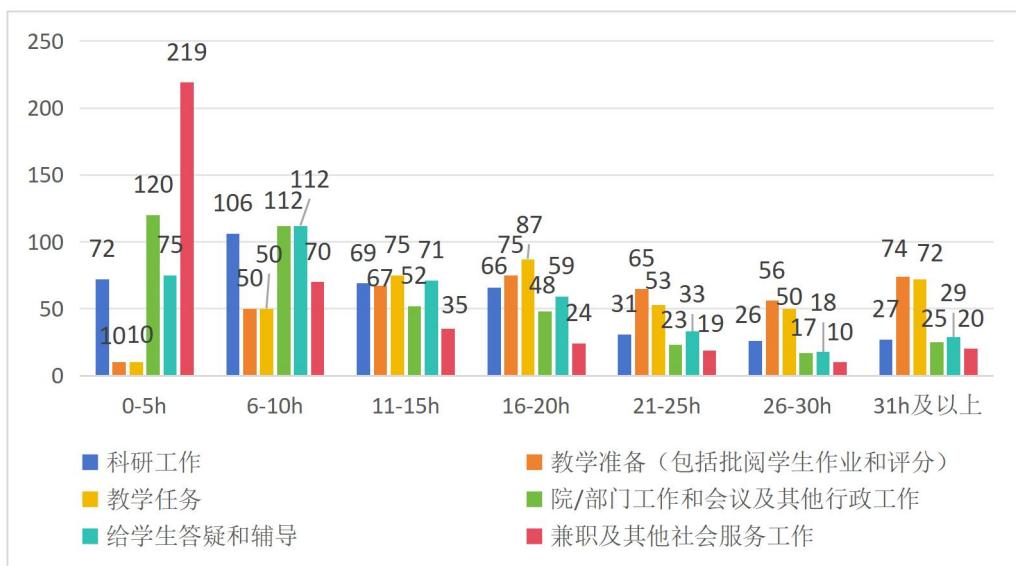


图 3-1 教师各项工作的时间分布人次

如图 3-2 所示，教学科研型教师在教学准备和教学任务工作上每周花费最多的时间段是 31 小时及以上，在科研工作和给学生答疑与辅导工作上每周花费最多的时间段是 6-10 小时，在兼职及其他社会服务工作、院/部门工作和其他行政工作上每周花费最多的时间段是 0-5 小时。

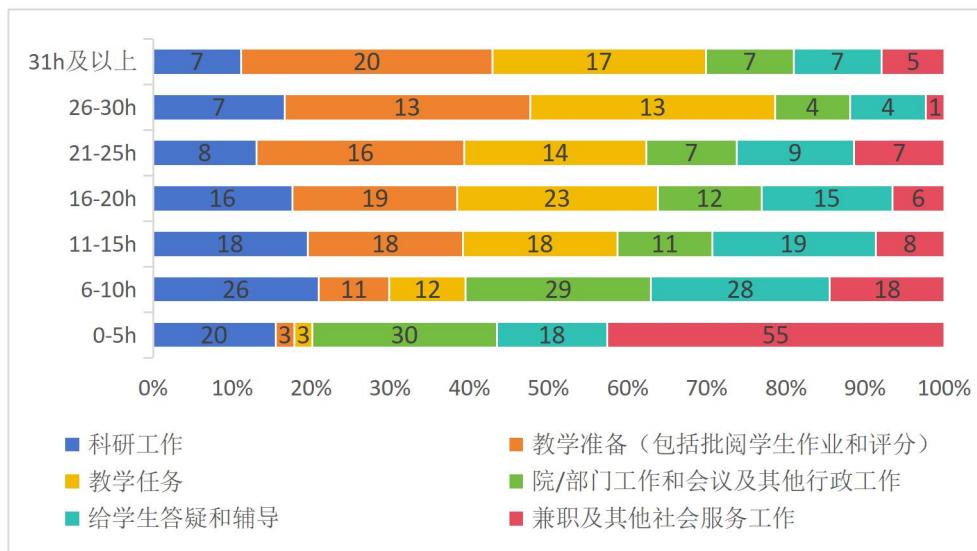


图 3-2 教学科研型教师在各项工作的时间投入比例

如图 3-3 所示，教学型教师在教学准备和教学任务上每周花费最多的时间段是 16-20 小时，在科研工作上每周花费最多的时间段是 0-5 小时，在给学生答疑和辅导、院/部门工作和其他行政工作上每周花费最多的时间段是 6-10 小时。

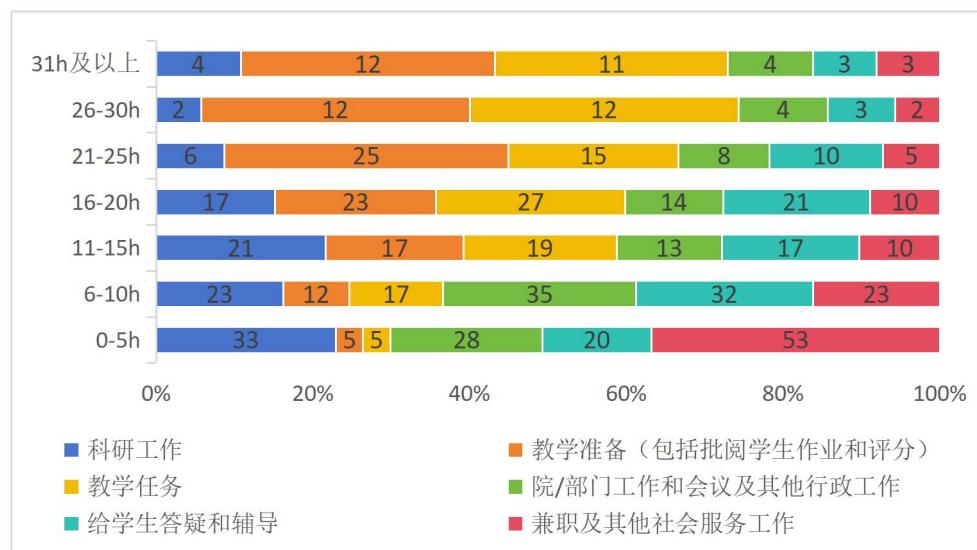


图 3-3 教学型教师在各项工作的时间投入比例

不同职称教师在各项工作上的时间投入如下图 3-4 至 3-8 所示：

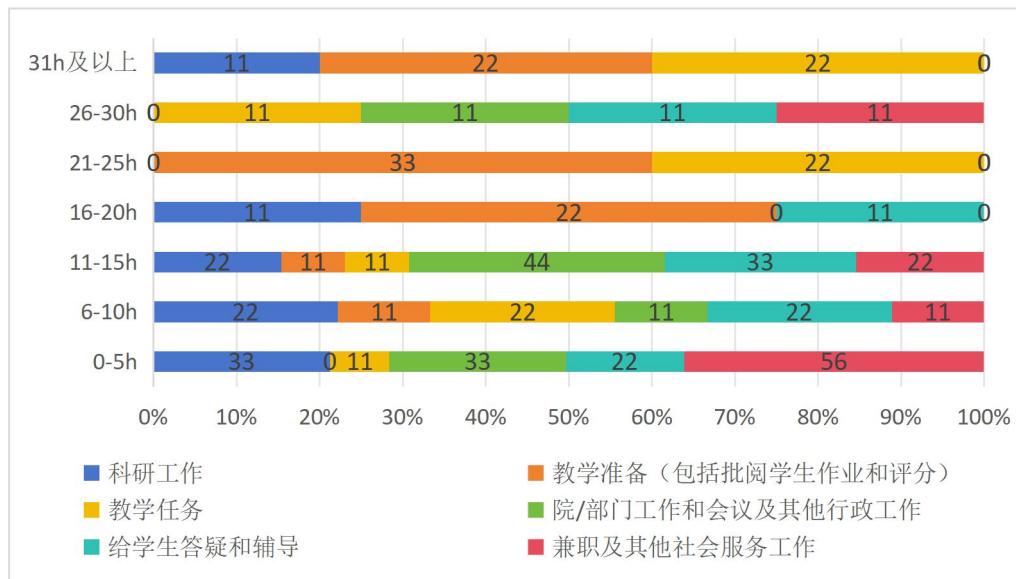


图 3-4 高级教师在各项工作的时间投入比例

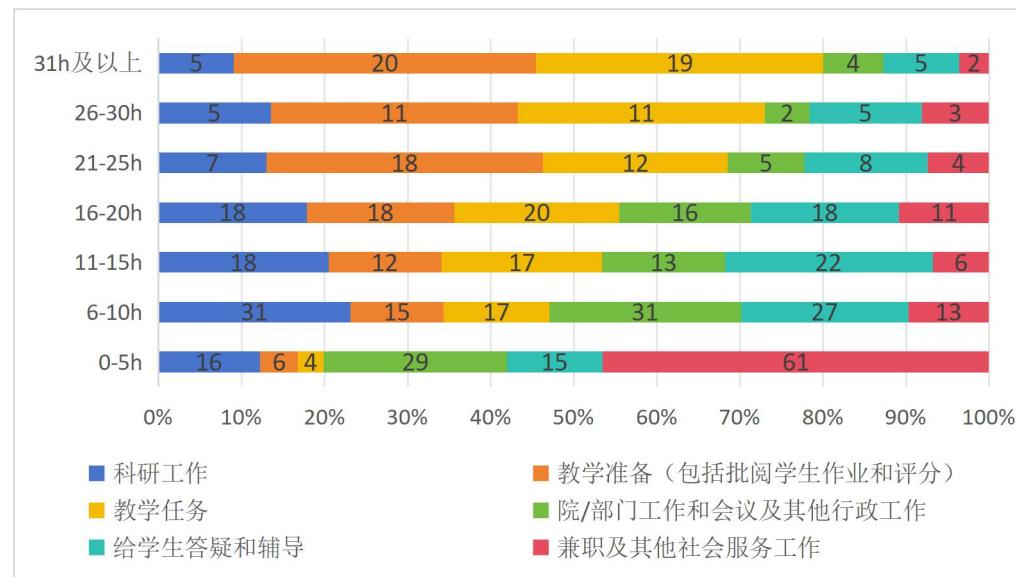


图 3-5 副高级教师在各项工作的时间投入比例

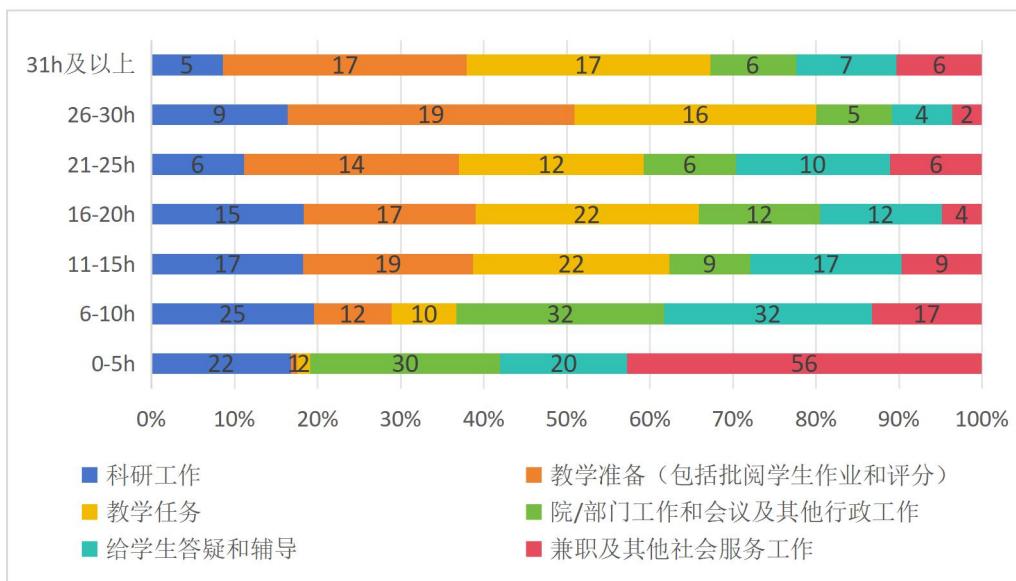


图 3-6 中级教师在各项工作的时间投入比例

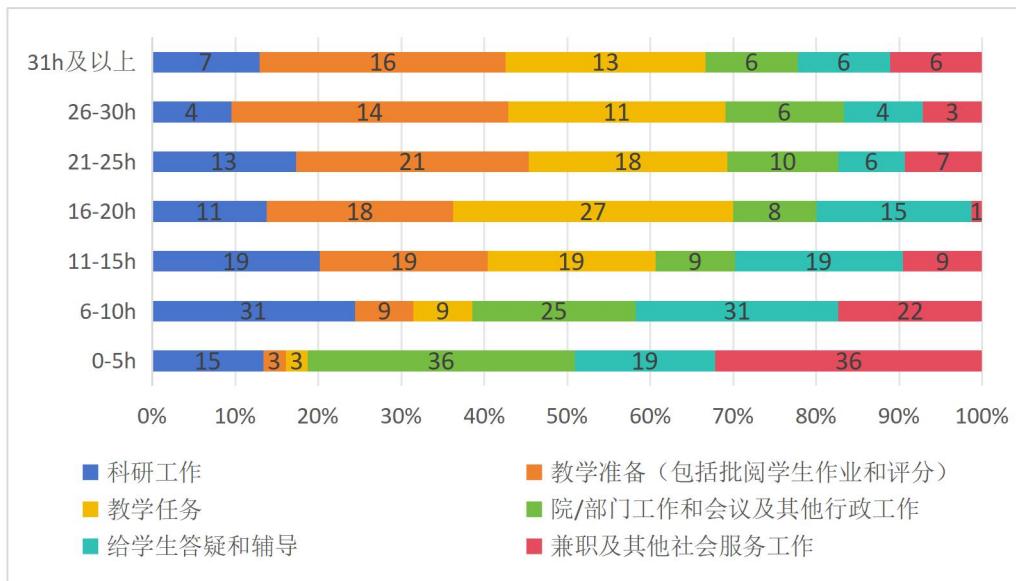


图 3-7 初级教师在各项工作的时间投入比例

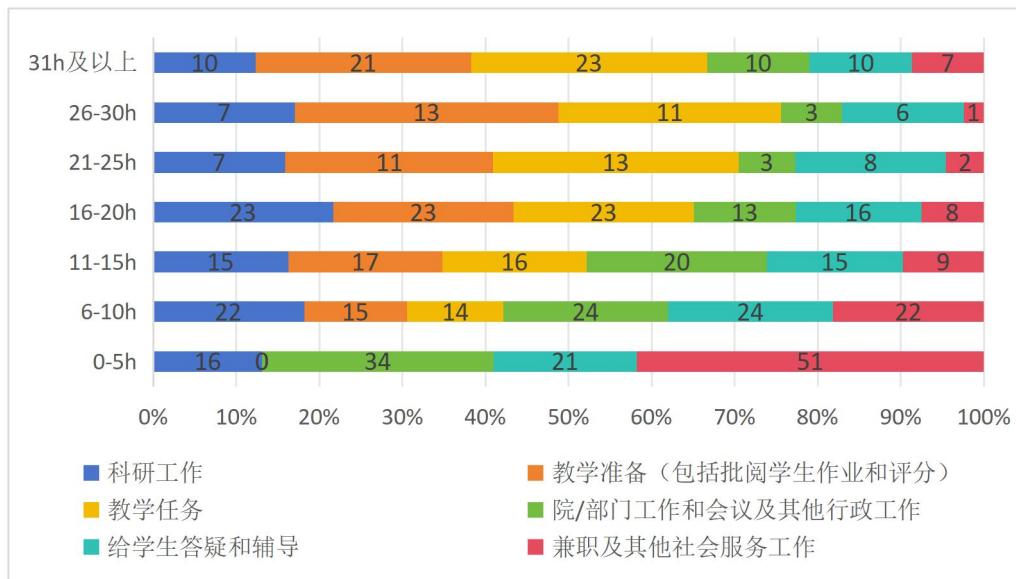


图 3-8 其他教师在各项工作的时间投入比例

（二）教学任务分配

教学任务分配情况：指最近一年教师（教学科研型、教学型）大部分投入该项教学任务的精力，教学任务分为公共通识课程、低年级本科专业必修课、高年级本科专业必修课、专业选修课。

如图 3-9 所示，在教师教学任务分配方面，最近一年，该校 30% 的教师教授了“公共通识课程”、51% 教授了“专业选修课”、59% 教授了“低年级本科专业必修课”、57% 教授了“高年级本科专业必修课”。

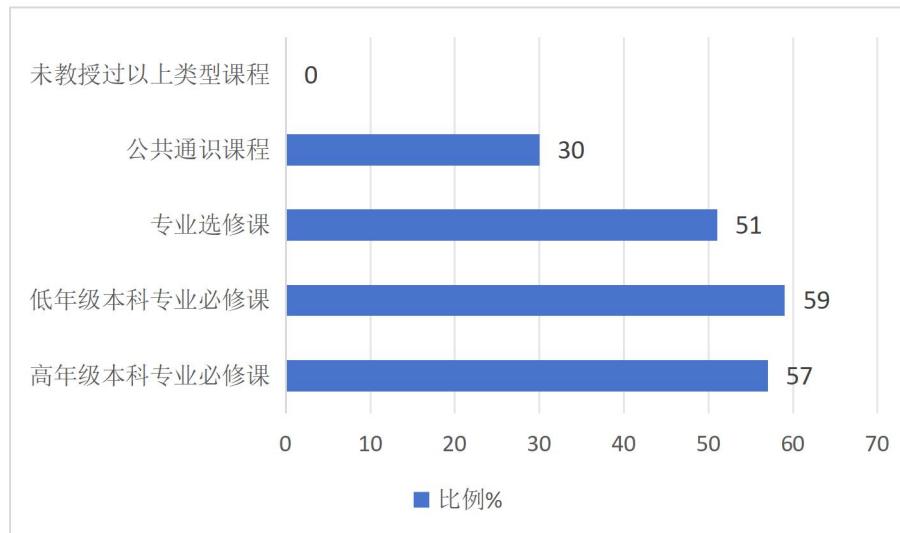


图 3-9 教师在各类教学任务的分配比例

如图 3-10 所示，教学科研型教师教授“低年级本科专业必修课”的居多，科研型教师教授“高年级本科专业必修课”和“专业选修课”的居多。

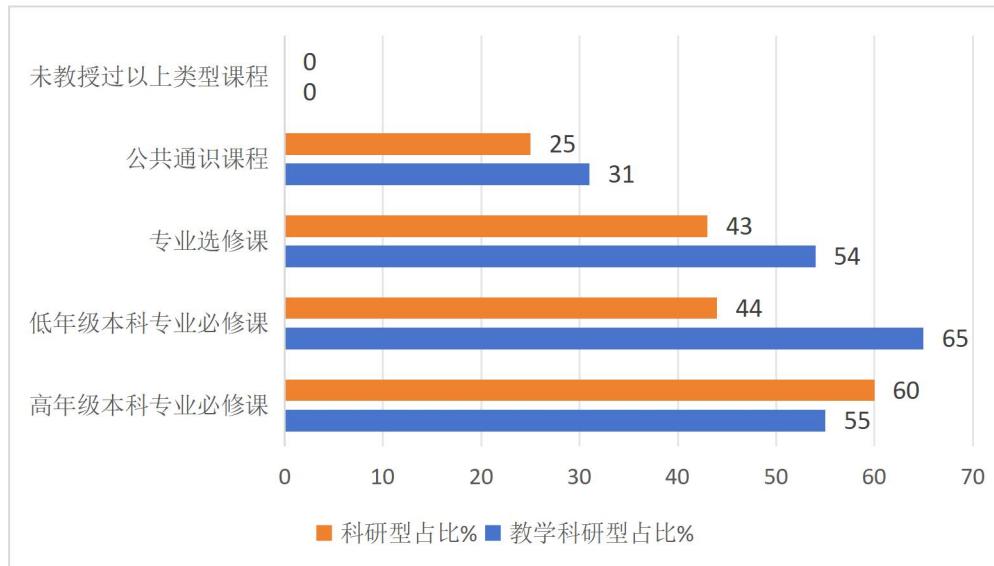


图 3-10 不同岗位类型教师在各类教学任务上的占比

如图 3-11 所示，正高级、副高级和初级教师主要教授的都是“低年级本科专业必修课”，中级教师主要教授的是“高年级本科专业必修课”和“低年级本科专业必修课”，其他教师主要教授的是“高年级本科专业必修课”。

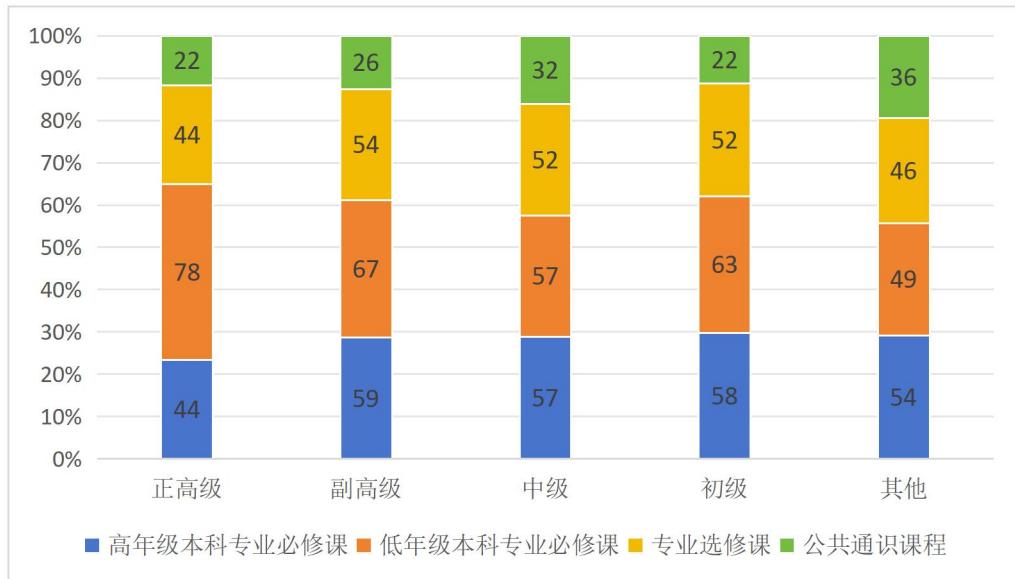


图 3-11 不同职称教师在各类教学任务上的占比

各学院教师在各类教学任务上的占比如下表 3-1 所示：

表 3-1 各学院教师在各类教学任务上的占比

学院名称	公共通识课	专业选修课	低年级本科专业必修课	高年级本科专业必修课	单位： %
计算机工程学院	50	62.5	50	32.5	
电子电气工程学院	58	65	46	27	
智能制造学院	64	61	57	25	
城市建设学院	52	56	41	41	
会计学院	56	78	71	20	
商贸学院	60	70	47	28	
艺术设计学院	54	54	51	46	
影视传媒学院	60	66	52	34	
马克思主义学院	48	32	48	26	
通识教育学院	47	73	53	13	

体育教学部	64	36	57	7
大学外语教学部	62	35	38	38

注：个别部门由于样本较少没有展示。

（三）课程思政

课程教学融入思政元素的方式：指教师（教学科研型、教学型）在进行课程教学时，融入思政元素的方式。

在课程思政方面，该校教师将中国特色社会主义核心价值观、做人做事的基本道理、爱国主义与理想信念、国情与社会时政热点等融入课堂。教学方式“以讲授为主融入课程内容”占 55%、“在学生参与讨论、展示等课堂互动环节中融入”占 36%、“融入课堂作业、论文中”占 3%、“融入实验、实训中”占 5%。

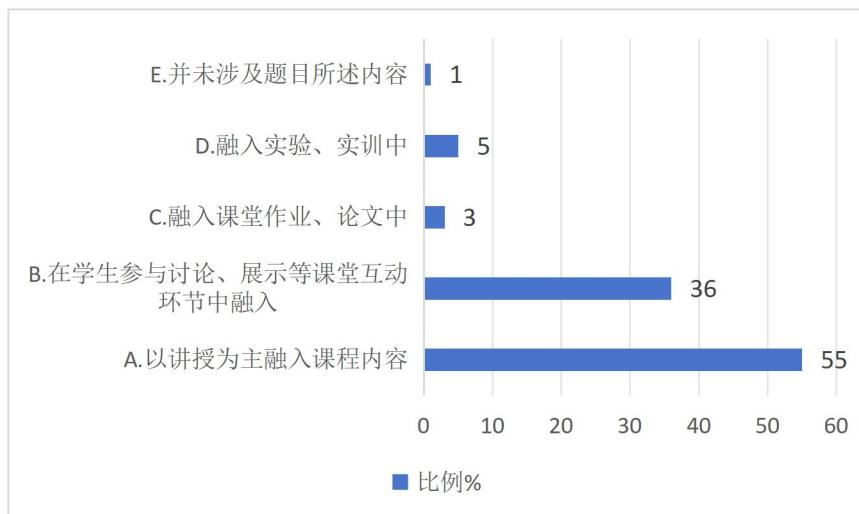


图 3-12 课程教学融入思政元素的方式

如图 3-13 和 3-14 所示，教学科研型和教学型教师以及不同职称的教师在课程中融入思政元素的方式主要是讲授和让学生参与互动。

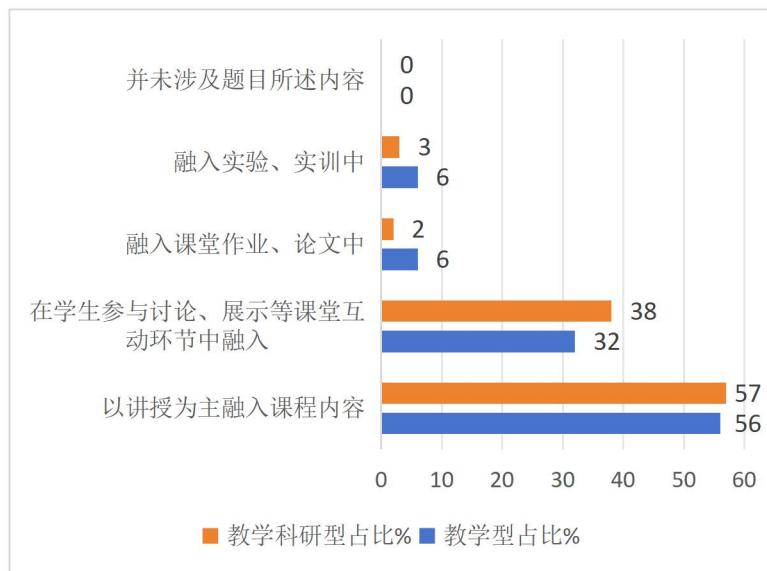


图 3-13 不同岗位类型教师课程教学融入思政元素的方式

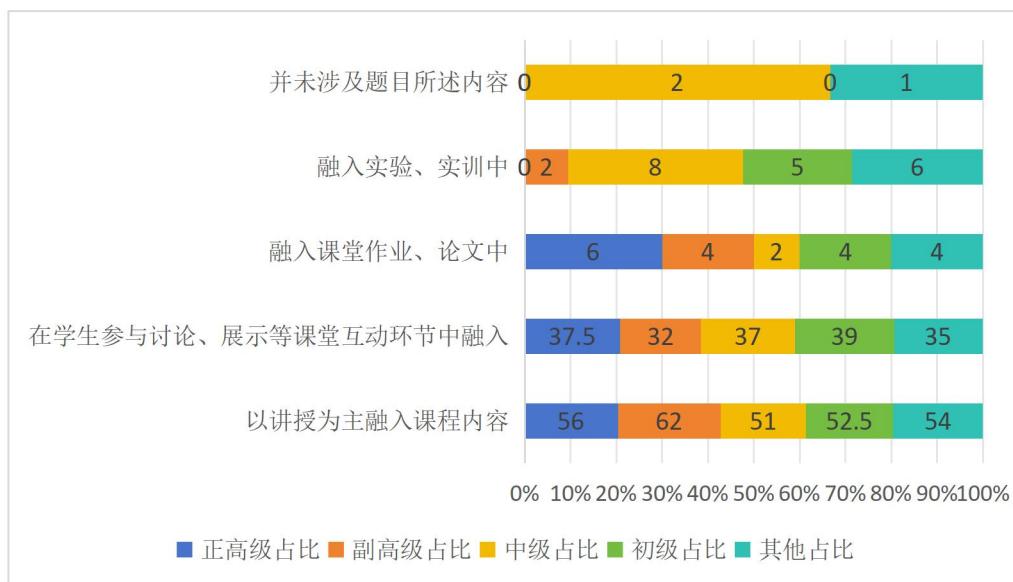


图 3-14 不同职称教师课程教学融入思政元素的方式

各学院教师课程中融入思政元素的方式占比如下表所示：

表 3-2 各学院教师课程教学融入思政元素的方式占比

学院名称	以讲授为主融入课程内容	在学生参与					单位： %
		讨论、展示等课堂互动	融入课堂作业、论文中	融入实验、实训中	并未涉及题目所述内容		
计算机工程学院	60	40	0	0	0		

电子电气工程学院	54	42	4	0	0
智能制造学院	75	14	4	7	0
城市建设学院	59	34	7	0	0
会计学院	38	56	2	4	0
商贸学院	58	26	5	9	2
艺术设计学院	63	34	0	3	0
影视传媒学院	57	36	2	5	0
马克思主义学院	55	39	6	0	0
通识教育学院	67	27	6	0	0
体育教学部	64	36	0	0	0
大学外语教学部	50	41	0	9	0

注：个别部门由于样本较少没有展示。

（四）课程“两性一度”

课程“两性一度”实施情况：指教师（教学科研型、教学型）在课程教学时，是否体现“高阶性”“创新性”“挑战度”的情况。教师对于各方面的评价各项占比见下表 3-3。

表 3-3 教师在课程“两性一度”的实施情况各项占比

单位：%

两性一度	题目\选项	非常符合	比较符合	一般	比较不符合	非常不符合
高阶性	课程将知识、能力、素养进行了有机融合	62	36	2	0	0
	课程教学培养了学生解决复杂问题的综合能力	55	42	3	0	0

创新性	课程教学内容重视实践与理论的结合	64	34	2	0	0
	课程内容注重学科间的交叉与融合	56	40	4	0	0
	课程内容反映了学科发展的前沿内容	51	42	7	0	0
挑战度	学生需要非常努力才能达到课程要求	40	41	16	3	0

在落实课堂教学改革方面,该校教师评价自己教授课程的评价如下:高阶性方面,“课程将知识、能力、素养进行了有机融合”的符合程度得分为1.41分,“课程教学培养了学生解决复杂问题的综合能力”的符合程度得分为1.49分;创新性方面,“课程教学内容重视实践与理论的结合”的符合程度得分为1.39分,“课程内容注重学科间的交叉与融合”的符合程度得分为1.49分,“课程内容反映了学科发展的前沿内容”的符合程度得分为1.57分;挑战度方面,“学生需要非常努力才能达到课程要求”的符合程度得分为1.82分。

根据上述平均分和下表3-4、3-5可以看出,教师在课程有机融合知识、能力、素养方面和注重实践与理论结合方面做的较好,但在课程挑战度方面还可再加强。

表3-4 不同岗位类型教师在课程“两性一度”的实施情况

单位:分

	两性一度	具体方面	教学科研型	教学型
高阶性	课程将知识、能力、素养进行了有机融合	1.42	1.47	
	课程教学培养了学生解决复杂问题的综合能力	1.49	1.51	
创新性	课程教学内容重视实践与理论的结合	1.37	1.43	
	课程内容注重学科间的交叉与融合	1.49	1.46	

课程内容反映了学科发展的前沿内容	1.57	1.57
挑战度 学生需要非常努力才能达到课程要求	1.83	1.79

注：图表中数值为计算所得平均分数。分数越低，符合程度越高。

表 3-5 不同职称教师在课程“两性一度”的实施情况

		单位：分				
两性一度	具体方面	正高级	副高级	中级	初级	其他
高阶性	课程将知识、能力、素养进行了有机融合	1.56	1.42	1.39	1.48	1.38
	课程教学培养了学生解决复杂问题的综合能力	1.56	1.46	1.50	1.54	1.46
	课程教学内容重视实践与理论的结合	1.33	1.40	1.34	1.51	1.36
创新性	课程内容注重学科间的交叉与融合	1.44	1.49	1.49	1.58	1.40
	课程内容反映了学科发展的前沿内容	1.44	1.60	1.56	1.67	1.47
挑战度	学生需要非常努力才能达到课程要求	2.00	1.89	1.78	1.84	1.76

注：图表中数值为计算所得平均分数。分数越低，符合程度越高。

表 3-6 各学院教师在课程“两性一度”的实施情况

学院名称	课程将知识、能力、素养进行了有机融合	课程教学培养了学生解决复杂问题的综合能力	课程教学内容重视实践与理论的结合	课程内容注重学科间的交叉与融合	课程内容反映了学科发展的前沿内容	单位：分	
						学生需要非常努力才能达到课程要求	课程要求
计算机工程学院	1.35	1.50	1.28	1.53	1.53	1.80	
电子电气工程学院	1.38	1.31	1.31	1.27	1.31	1.54	
智能制造学院	1.21	1.32	1.36	1.54	1.64	1.96	
城市建设学院	1.22	1.41	1.41	1.41	1.63	1.78	
会计学院	1.42	1.49	1.39	1.49	1.51	1.82	
商贸学院	1.53	1.58	1.44	1.56	1.60	1.81	

艺术设计学院	1.37	1.51	1.31	1.46	1.49	1.66
影视传媒学院	1.52	1.57	1.45	1.66	1.81	1.98
马克思主义学院	1.39	1.52	1.39	1.39	1.45	1.68
通识教育学院	1.67	1.67	1.47	1.47	1.60	1.93
体育教学部	1.50	1.36	1.43	1.43	1.50	1.79
大学外语教学部	1.41	1.50	1.44	1.41	1.53	1.97

注 1：图表中数值为计算所得平均分数。分数越低，符合程度越高。

注 2：个别部门由于样本较少没有展示。

（五）践行“成果导向”理念

践行“成果导向”理念情况：指教师（教学科研型、教学型）从培养方案了解、课程与培养目标关系、毕业要求与教学大纲关系、教学反思、“学生中心”理念落实五方面评价自身践行“成果导向”理念的符合程度。

如图 3-15 所示，在践行“成果导向”理念方面，该校教师评价自身“我会根据学生学习效果，及时反思总结，改进我的教学”占 92%，“我会对应学生的毕业要求制定课程目标”占 59%，“我很了解人才培养方案的主要内容”占 70%，“我将‘学生中心’理念全面落实在自己的各个教育教学工作中”占 91%，“我明确任教课程对整体人才培养目标的关联与责任”占 91%。

根据以上数据，并结合图 3-16、3-17 和表 3-7 可知我校教师在了解人才培养方案主要内容和根据学生毕业要求制定课程目标方面存在较大提升空间。

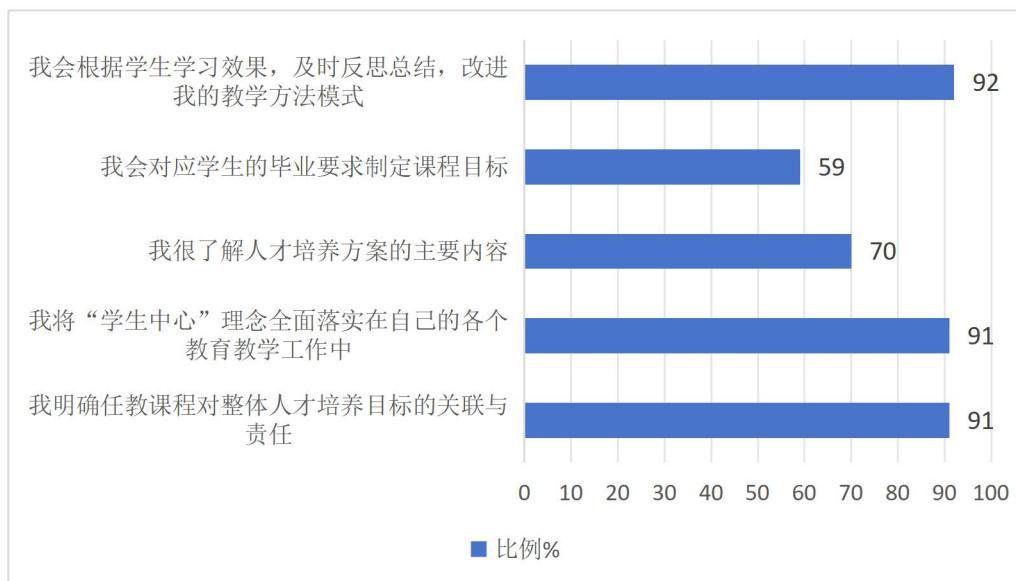


图 3-15 教师评价“成果导向”理念的落实情况

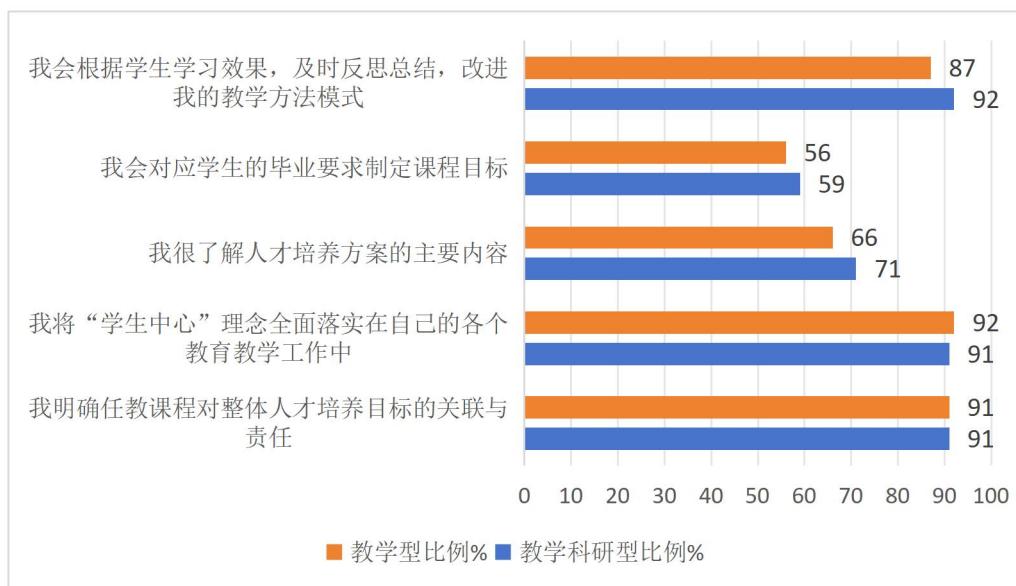


图 3-16 不同岗位类型教师评价“成果导向”理念的落实情况

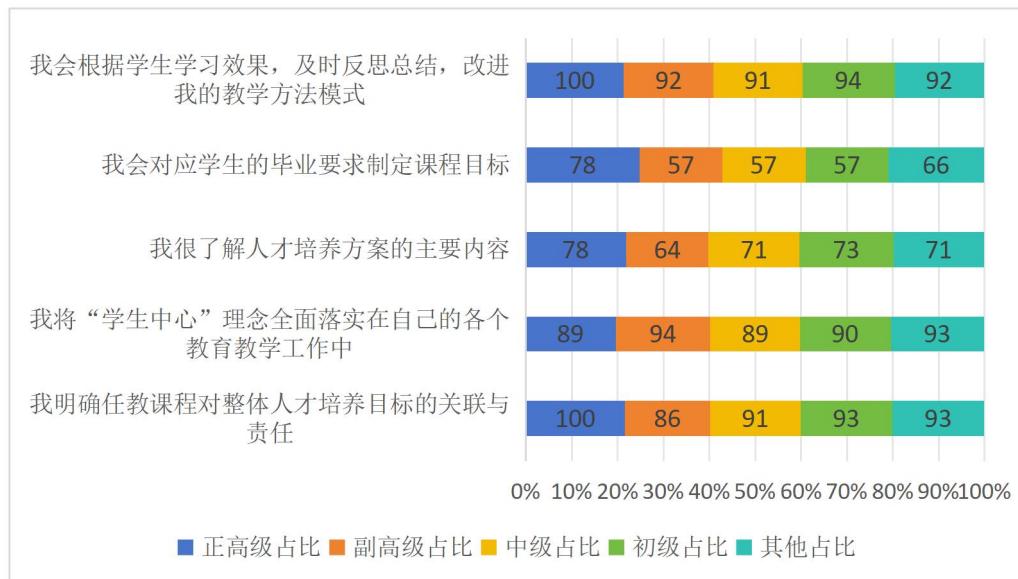


图 3-17 不同职称教师评价“成果导向”理念的落实情况

表 3-7 各学院教师评价“成果导向”理念的落实情况

学院名称	我明确任教课程对整体人才培养目标的关联与责任	我将“学生中心”理念全面落实在自己的各个教育教学工作中	我很了解人才培养方案的主要内容	我会对应学生的毕业要求制定课程目标	我会根据学生学习效果，及时反思总结，改进我的教学方法模式	单位：%				
						正高级占比	副高级占比	中级占比	初级占比	其他占比
计算机工程学院	87	97	82	60	97					
电子电气工程学院	92	81	65	69	92					
智能制造学院	93	96	61	53	82					
城市建设学院	92	78	74	67	92					
会计学院	82	93	64	62	93					
商贸学院	91	91	67	51	98					
艺术设计学院	97	88	80	54	88					
影视传媒学院	91	91	64	57	93					
马克思主义学院	87	90	77	61	90					

通识教育学院	93	100	73	60	93
体育教学部	93	100	50	57	78
大学外语教学部	97	91	73	59	91

注：个别部门由于样本较少没有展示。

（六）师生互动

师生互动情况：指教师（除行政管理型和实验技术型外）本学年与本校本科学生成课下交流的内容。

如图 3-18 所示，在教师育人方面，该校教师表示本学年与该校本科学生成课下交流的主要方面是“答疑课程内容、指导课程作业”占 94%，“讨论世界观、人生观、价值观等问题”占 69%，“指导学期、学年和毕业论文”占 69%，“指导学生从事研究项目和竞赛活动”占 73%，“指导学生职业生涯规划与就业创业”占 48%，“关注学生心理健康状况”占 73%。

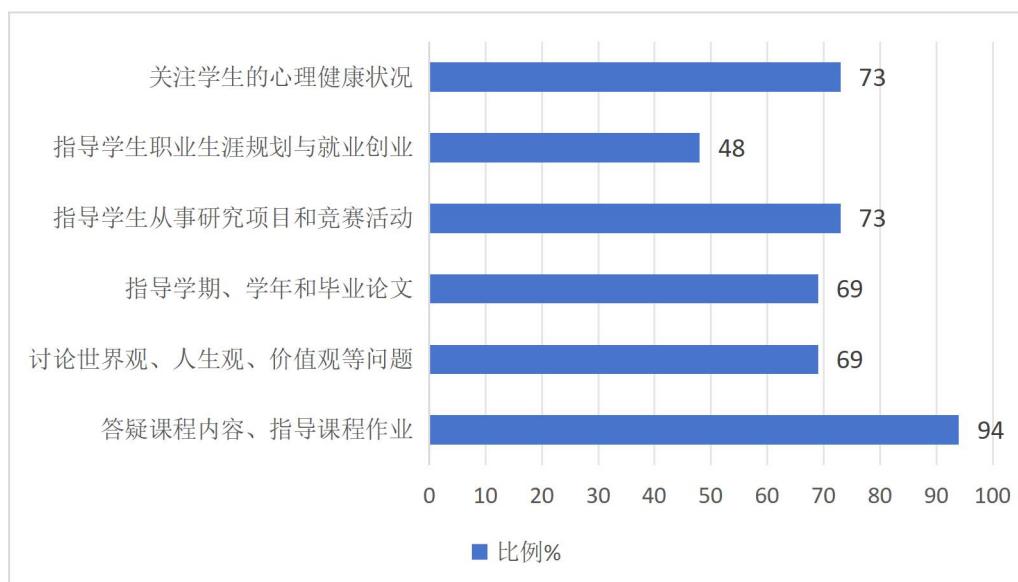


图 3-18 教师课下与学生在不同方面交流的比例

如图 3-19 和 3-20 所示, 除辅导员外, 其余岗位的教师及各职称教师在指导学生职业生涯规划与就业创业方面所占比例均较低, 在答疑课程内容和指导课程作业方面所占比例较高。

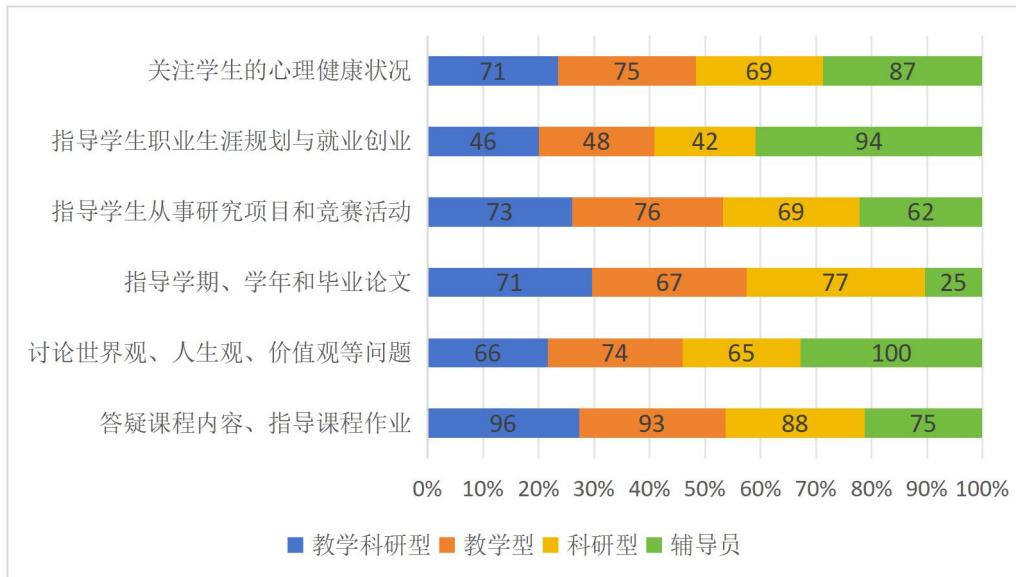


图 3-19 不同岗位教师课下与学生在不同方面交流的比例

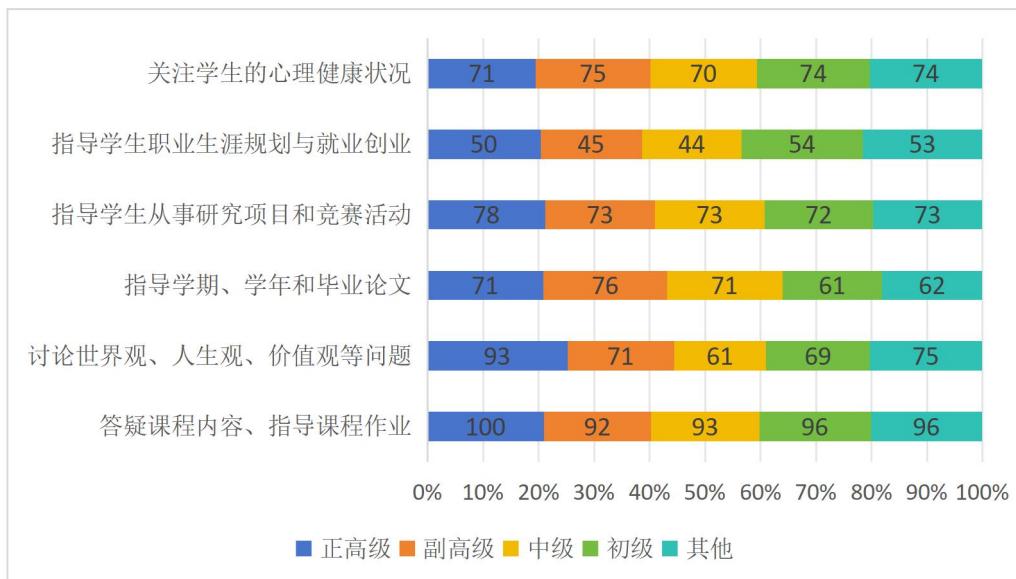


图 3-20 不同职称教师课下与学生在不同方面交流的比例

表 3-8 各学院教师课下与学生在不同方面交流的比例

单位: %

学院名称	答疑课程内容、指导课程作业	讨论世界观、人生观、价值观等问题	指导学期、学年和毕业论文	指导学生从事研究项目和竞赛活动	指导学生职业生涯规划与就业创业	关注学生的心理健康状况
计算机工程学院	95	53	79	72	39	67
电子电气工程学院	93	68	61	53	39	75
智能制造学院	92	65	76	76	43	73
城市建设学院	97	74	84	81	52	71
会计学院	90	75	92	92	53	61
商贸学院	96	65	77	69	31	65
艺术设计学院	90	68	71	80	66	78
影视传媒学院	98	72	70	85	53	83
马克思主义学院	100	70	42	67	45	76
通识教育学院	94	88	59	65	65	82
体育教学部	87	63	73	67	60	67
大学外语教学部	94	74	28	46	43	77

注：个别部门由于样本较少没有展示。

（七）学生学习主动性

学生学习主动性：指教师（教学科研型、教学型）评价学生在自我意识的支配下，有目的自觉自愿地进行学习，从课前、课中、课后三个维度评价学生的学习主动性。教师对于各方面的评价各项占比见下图 3-21。

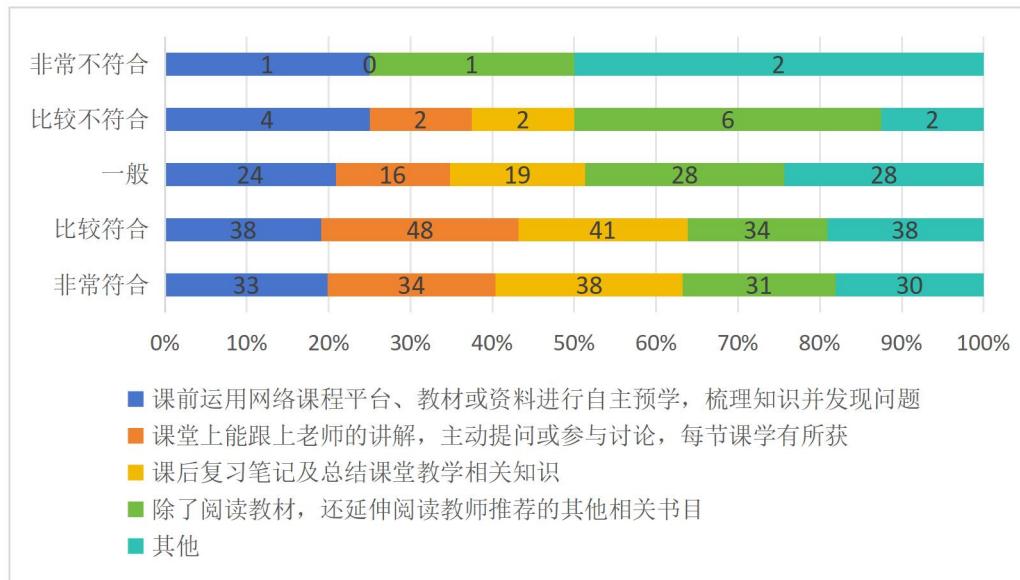


图 3-21 教师评价各环节上的学生学习主动性各项占比

在推进学生刻苦读书学习方面，该校教师评价学生在课前学习主动性上“课前运用网络课程平台、教材或资料进行自主预学，梳理知识并发现问题”的符合程度得分为 2.01 分；在课堂学习主动性上“课堂上能跟上老师的讲解，主动提问或参与讨论，每节课学有所获”的符合程度得分为 1.86 分；在课后学习主动性上“课后复习笔记及总结课堂教学相关知识”的符合程度得分为 1.85 分；“除了阅读教材，还延伸阅读教师推荐的其他相关书目”的符合程度得分为 2.12 分；“其他”的符合程度为 2.06 分。

根据以上平均分结果并结合表 3-9、3-10 可以发现学生在延伸阅读教师推荐的其他相关书目的主动性上较为不足。

表 3-9 不同岗位类型教师评价学生学习主动性

单位：分

学习行为	教学科研型	教学型
课前运用网络课程平台、教材或资料进行自主预学，梳理知识并发现问题	2.01	2.02

课堂上能跟上老师的讲解，主动提问或参与讨论，每节课学有所获	1.84	1.90
课后复习笔记及总结课堂教学相关知识	1.82	1.92
除了阅读教材，还延伸阅读教师推荐的其他相关书目	2.12	2.12
其他	2.07	2.02

注：图表中数值为计算所得平均分数。分数越低，符合程度越高。

表 3-10 不同职称教师评价学生学习主动性

单位：分

学习行为	正高级	副高级	中级	初级	其他
课前运用网络课程平台、教材或资料进行自主预学，梳理知识并发现问题	2.44	2.09	2.04	1.84	1.98
课堂上能跟上老师的讲解，主动提问或参与讨论，每节课学有所获	1.89	1.89	1.92	1.82	1.75
课后复习笔记及总结课堂教学相关知识	2	1.85	1.91	1.75	1.80
除了阅读教材，还延伸阅读教师推荐的其他相关书目	2.78	2.09	2.17	2.07	2.03
其他	2.44	1.95	2.11	2.12	2

注：图表中数值为计算所得平均分数。分数越低，符合程度越高。

表 3-11 各学院教师评价学生学习主动性

单位：分

学院名称	课前运用网络课程平台、教材或资料进行自主预学，梳理知识并发现问题	课堂上能跟上老师的讲解，主动提问或参与讨论，每节课学有所获	课后复习笔记及总结课堂教学相关知识	除了阅读教材，还延伸阅读教师推荐的其他相关书目	其他
计算机工程学院	2.45	2.05	2.15	2.45	2.3
电子电气工程学院	1.73	1.58	1.62	2.00	1.96

普通高等学校本科教育教学审核评估

智能制造学院	1.82	1.86	1.93	2.14	2.07
城市建设学院	1.93	1.78	1.85	2.04	2.07
会计学院	2.20	2.04	2.00	2.2	2.18
商贸学院	2.37	2.05	2.03	2.40	2.16
艺术设计学院	1.80	1.66	1.71	1.97	1.91
影视传媒学院	1.81	1.84	1.79	2.09	1.91
马克思主义学院	1.97	1.90	1.71	2.03	1.97
通识教育学院	2.07	1.93	1.87	2.00	2.07
体育教学部	1.79	1.43	1.57	1.93	2.29
大学外语教学部	1.91	1.74	1.65	1.85	1.88

注1：图表中数值为计算所得平均分数。分数越低，符合程度越高。

注2：个别部门由于样本较少没有展示。

四、教师发展

(一) 教师培训满意度

教师培训满意度：指教师对本校实施的教师培训各方面的评价。教师对各方面的评价各项占比见下图 4-1。

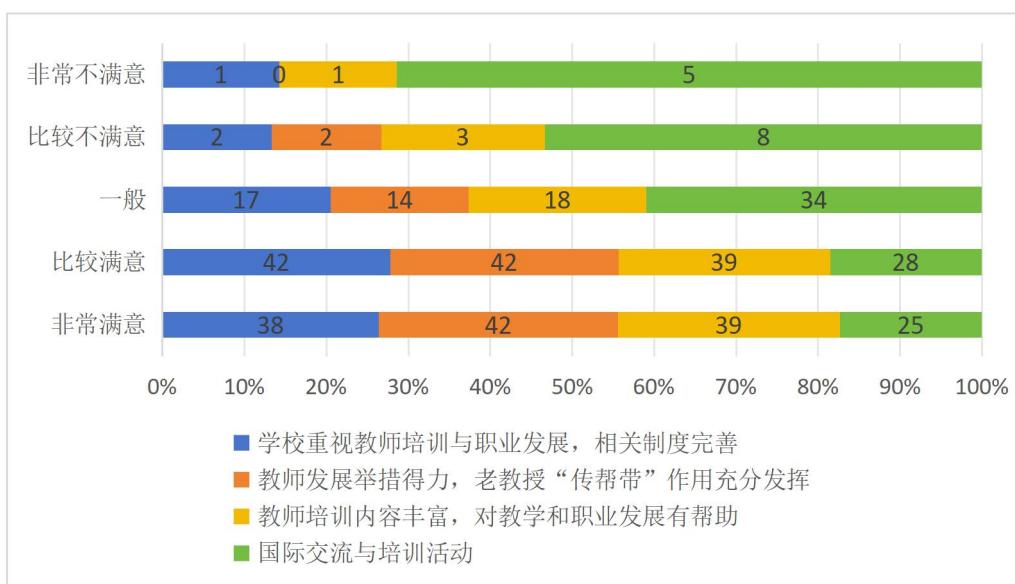


图 4-1 教师对本校教师培训方面的满意度评价占比

在教师培训与职业发展方面，该校教师对学校提供的“学校重视教师培训与职业发展，相关制度完善”的满意度为 80%，“教师发展举措得力，老教授“传帮带”作用充分发挥”的满意度为 84%，“教师培训内容丰富，对教学和职业发展有帮助”的满意度为 78%，“国际交流与培训活动”的满意度为 53%。

根据以上数据，结合图 4-2、4-3 可知该校教师均对国际交流与培训活动方面的满意度较低，对其他方面培训的满意度较高。

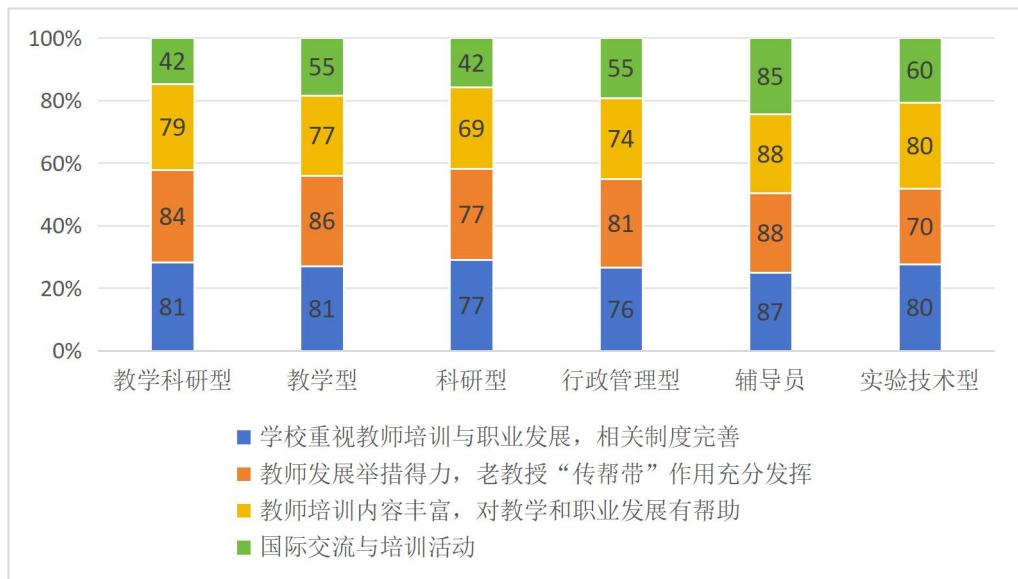


图 4-2 不同岗位类型教师对本校教师培训方面的满意度占比

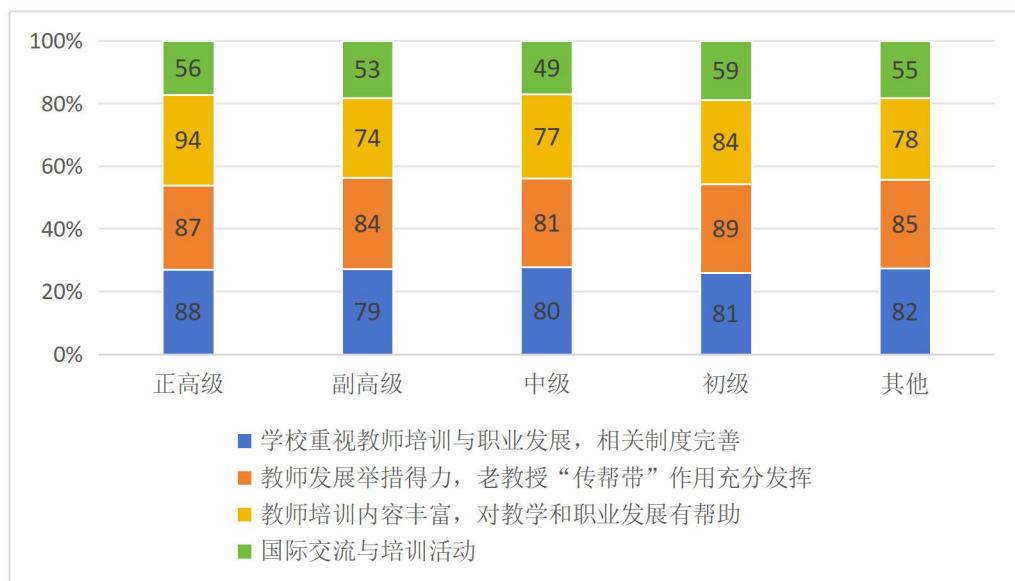


图 4-3 不同职称教师对本校教师培训方面的满意度占比

表 4-1 各学院教师对本校教师培训方面的满意度

单位：%

学院名称	学校重视教师培训与职业发展，相关制度完善	教师发展举措得力，老教授“传帮带”作用充分发挥	教师培训内容丰富，对教学和职业发展有帮助	国际交流与培训活动
计算机工程学院	63	79	67	33
电子电气工程学院	79	93	79	54

智能制造学院	65	78	68	43
城市建设学院	84	74	77	48
会计学院	76	80	73	55
商贸学院	78	78	76	37
艺术设计学院	88	90	85	59
影视传媒学院	83	85	80	60
马克思主义学院	97	91	91	67
通识教育学院	94	100	88	47
体育教学部	100	93	93	73
大学外语教学部	89	89	83	71

注：个别部门由于样本较少没有展示。

（二）教师培训需求度

教师培训需求度：指教师（除行政管理型和实验技术型外）对培训各方面需求程度的评价。教师对于培训需求的评价各项占比如下图 4-4 所示。

在教师培训需求方面，该校教师对“师德思想相关方面”的需求度为 81%，对“理念变革相关”的需求度为 90%，对“教学技能相关”的需求度为 92%，对“科研技能相关”的需求度为 94%，对“教师职业生涯规划和职业发展相关”的需求度为 86%。

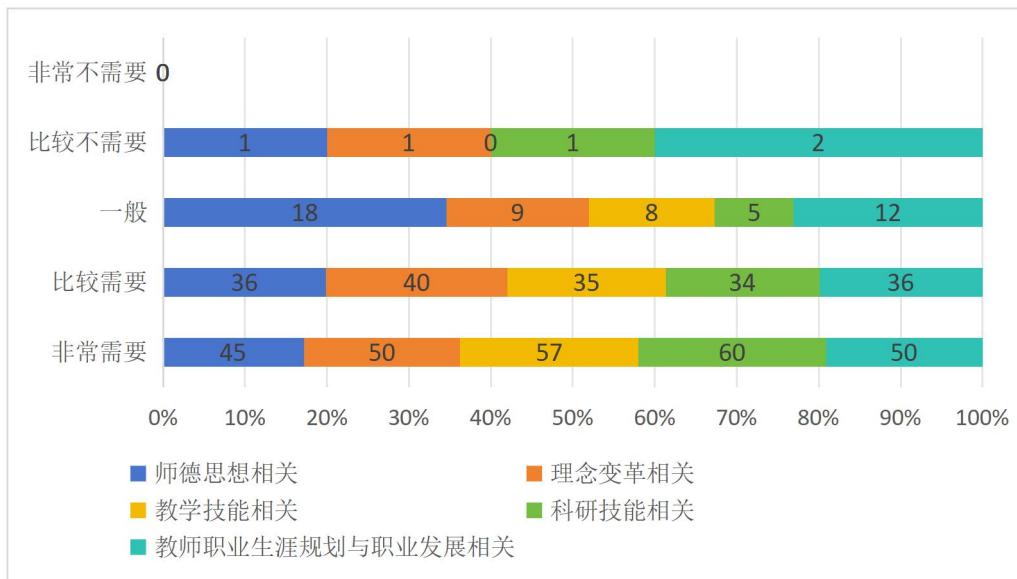


图 4-4 教师对本校教师培训各方面的需求度各项占比

如图 4-5、4-6 所示，除实验技术型教师对各项培训的需求均很高外，其余岗位类型教师和不同职称教师对科研技能相关、教学技能相关和理念变革相关的培训需求度也较高。

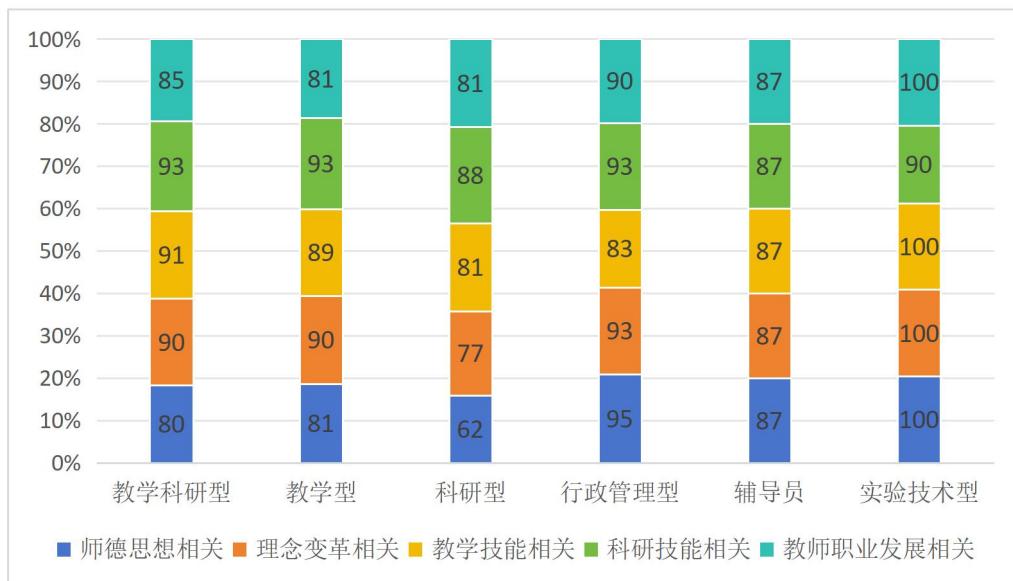


图 4-5 不同岗位类型教师对教师培训方面的需求度

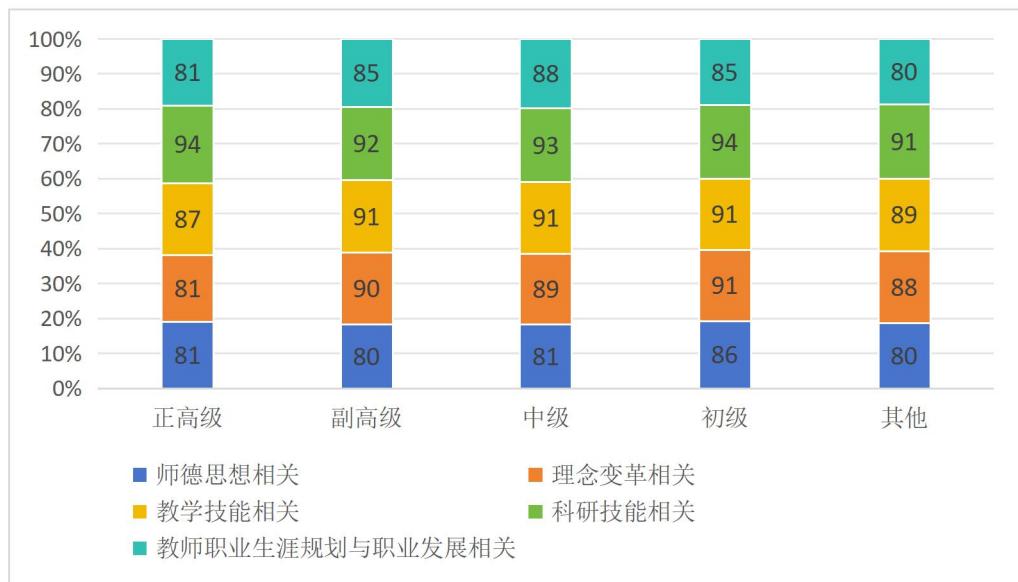


图 4-6 不同职称教师对教师培训方面的需求度

表 4-2 各学院教师对本校教师培训方面的需求度

单位: %

学院名称	师德思想相关, 包括师德师风、政治素养、校史教育等方面内容	理念变革相关, 包括教育理念更新及教育教学视野的开拓	教学技能相关, 包括教学方法、教学技能、课程设计方法、课程资源开发与信息技术能力等内容	科研技能相关, 包括科研创新、选题和量化研究方法、学术论文撰写投稿策略、项目/课题申报等	
计算机工程学院	77	86	86	88	77
电子电气工程学院	86	96	96	96	86
智能制造学院	70	89	92	92	78
城市建设学院	77	90	84	87	81
会计学院	75	86	80	88	86
商贸学院	71	84	86	92	73
艺术设计学院	87	90	100	100	85
影视传媒学院	80	88	85	95	90
马克思主义学院	91	97	100	97	94

普通高等学校本科教育教学审核评估

通识教育学院	82	94	94	100	88
体育教学部	80	80	87	93	93
大学外语教学部	86	86	91	91	86

注：个别部门由于样本较少没有展示。

五、 资源与服务支持

(一) 工作氛围评价

工作氛围评价：指教师评价所在院系/部门在各方面的教育教学氛围。教师对于各方面的评价各项占比见下图 5-1。

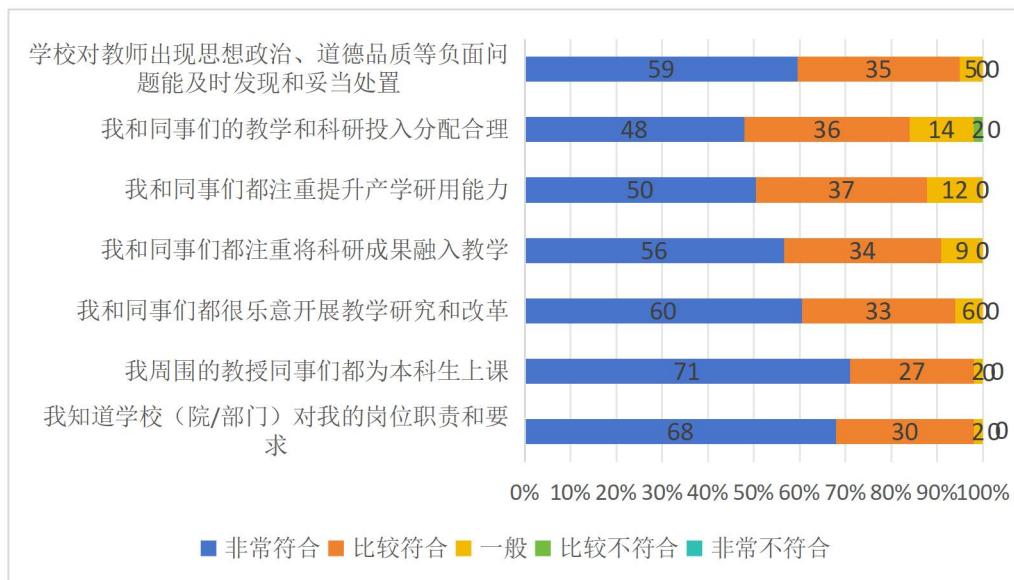


图 5-1 教师对工作氛围各方面评价各项占比

在院系支持及教育教学氛围方面，该校教师评价自身“我清楚自己的岗位职责和要求”的符合程度得分为 1.35 分，“我周围的教授同事们都为本科生上课”的符合程度得分为 1.31 分，“我和同事们都都很乐意开展教学研究和改革”的符合程度得分为 1.47 分，“我和同事们都注重将科研成果融入教学”的符合程度得分为 1.55 分，“我和同事们都注重提升产学研用能力”的符合程度得分为 1.64 分，“我和同事们的教学和科研投入分配合理”的符合程度得分为 1.70 分，“学校对教师出现思想政治、道德品质等负面问题能及时发现和妥当处置”的符合程度得分为 1.48 分。

根据以上数据并结合表 5-1、5-2 可知该校教师普遍在教学和科研投入分配合理方面的符合程度偏低。

表 5-1 不同岗位类型教师对工作氛围各方面的评价

工作氛围各项	教学科研型	单位: 分				
		教学型	科研型	行政管理型	辅导员	实验技术型
我清楚自己的岗位职责和要求	1.35	1.41	1.42	1.31	1.19	1.20
我周围的教授同事们都为本科生上课	1.30	1.35	1.38	1.26	1.44	1.20
我和同事们都很乐意开展教学研究和改革	1.45	1.51	1.46	1.52	1.44	1.20
我和同事们都注重将科研成果融入教学	1.55	1.55	1.69	1.57	1.38	1.30
我和同事们都注重提升产学研用能力	1.62	1.64	1.88	1.71	1.56	1.30
我和同事们的教学和科研投入分配合理	1.70	1.64	1.96	1.86	1.44	1.40
学校对教师出现思想政治、道德品质等负面问题能及时发现和妥当处置	1.48	1.44	1.65	1.45	1.38	1.40

注: 图表中数值为计算所得平均分数。分数越低, 符合程度越高。

表 5-2 不同职称教师对工作氛围各方面的评价

工作氛围各项	单位: 分				
	正高级	副高级	中级	初级	其他
我清楚自己的岗位职责和要求	1.25	1.40	1.31	1.38	1.37
我周围的教授同事们都为本科生上课	1.19	1.34	1.28	1.34	1.34
我和同事们都很乐意开展教学研究和改革	1.31	1.48	1.49	1.40	1.50

我和同事们都注重将科研成果融入教学	1.50	1.54	1.60	1.49	1.53
我和同事们都注重提升产学研用能力	1.63	1.63	1.66	1.61	1.62
我和同事们的教学和科研投入分配合理	1.88	1.74	1.73	1.64	1.63
学校对教师出现思想政治、道德品质等负面问题能及时发现和妥当处置	1.50	1.49	1.51	1.41	1.45

注：图表中数值为计算所得平均分数。分数越低，符合程度越高。

表 5-3 各学院教师对工作氛围各方面的评价

学院名称	我清楚自己的岗位职责和要求	我周围的教授同事们都为本科生上课	我和同事们都很乐意开展教学研究和改革	我和同事们都注重将科研成果融入教学	我和同事们都注重提升产学研用能力	我和同事们的教学和科研投入分配合理	我和同事们的教学和科研投入分配合理	单位：分
								学校对教师出现思想政治、道德品质等负面问题能及时发现和妥当处置
计算机工程学院	1.35	1.23	1.48	1.77	1.77	1.90	1.58	
电子电气工程学院	1.25	1.16	1.34	1.38	1.56	1.63	1.34	
智能制造学院	1.47	1.24	1.56	1.64	1.78	1.84	1.60	
城市建设学院	1.33	1.36	1.64	1.64	1.81	1.94	1.61	
会计学院	1.41	1.39	1.59	1.65	1.80	1.85	1.52	
商贸学院	1.40	1.38	1.52	1.60	1.73	1.88	1.60	
艺术设计学院	1.20	1.20	1.41	1.41	1.50	1.45	1.43	
影视传媒学院	1.42	1.42	1.43	1.55	1.58	1.62	1.45	
马克思主义学院	1.31	1.39	1.42	1.53	1.56	1.58	1.42	

通识教育学院	1.33	1.29	1.43	1.52	1.52	1.81	1.33
体育教学部	1.44	1.44	1.31	1.38	1.44	1.38	1.31
大学外语教学部	1.31	1.31	1.31	1.34	1.37	1.34	1.34
实验实训与固定资产	1.00	1.13	1.13	1.13	1.13	1.25	1.00
管理处							

注1：图表中数值为计算所得平均分数。分数越低，符合程度越高。

注2：个别学院由于样本比较少没有展示。

（二）教学评价工作

教学评价工作的评价：指教师（教学科研型和教学型）评价学校教学评价工作的情况。教师对于各方面的评价各项占比见下图 5-2。

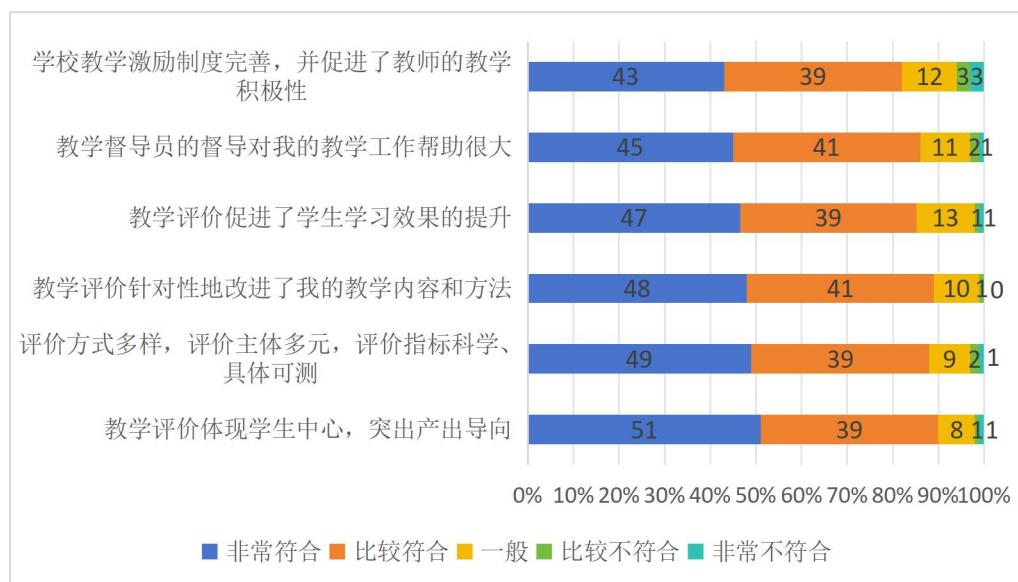


图 5-2 教师对本校教学评价各方面工作评价各项占比

在教学评价工作方面，该校教师评价“学校教学激励制度完善，并促进了教师的教学积极性”的符合程度得分为 1.81 分，“教学督导员的督导对我的教学工作帮助很大”的符合程

度得分为 1.72 分, “教学评价促进了学生学习效果的提升”的符合程度得分为 1.72 分, “教学评价针对性地改进了我的教学内容和方法”的符合程度得分为 1.65 分, “评价方式多样, 评价主体多元, 评价指标科学、具体可测”的符合程度得分为 1.66 分, “教学评价体现学生中心, 突出产岀导向”的符合程度得分为 1.62 分。

根据以上数据并结合表 5-4、5-5 可知, 该校教师普遍在学校教学激励制度促进教师教学积极性方面的评价较低。

表 5-4 不同岗位类型教师对本校教学评价各方面工作的评价

单位: 分

教学评价各方面工作	教学科研型	教学型
教学评价体现学生中心, 突出产岀导向	1.61	1.65
评价方式多样, 评价主体多元, 评价指标科学、具体可测	1.65	1.70
教学评价针对性地改进了我的教学内容和方法	1.67	1.61
教学评价促进了学生学习效果的提升	1.72	1.70
教学督导员的督导对我的教学工作帮助很大	1.73	1.69
学校教学激励制度完善, 并促进了教师的教学积极性	1.82	1.78

注: 图表中数值为计算所得平均分数。分数越低, 符合程度越高。

表 5-5 不同职称教师对本校教学评价各方面工作的评价

单位: 分

教学评价各方面工作	正高级	副高级	中级	初级	其他
教学评价体现学生中心, 突出产岀导向	1.67	1.58	1.64	1.61	1.63
评价方式多样, 评价主体多元, 评价指标科学、具体可测	1.78	1.69	1.65	1.63	1.67

教学评价针对性地改进了我的教学内容和方法	1.67	1.65	1.73	1.60	1.59
教学评价促进了学生学习效果的提升	1.89	1.77	1.77	1.63	1.62
教学督导员的督导对我的教学工作帮助很大	1.78	1.73	1.78	1.61	1.68
学校教学激励制度完善，并促进了教师的教学积极性	2.11	1.91	1.78	1.72	1.79

注：图表中数值为计算所得平均分数。分数越低，符合程度越高。

表 5-6 各学院教师对本校教学评价各方面工作的评价

学院名称	教学评价体现学生中心，突出产出导向	评价方式					学校教学激励制度完善，并促进了教师的教学积极性	单位：分
		多样，评价主体多元，评价指标科学、具体可测	教学评价针对性地改进了我的教学内容和方法	教学评价促进了学生学习效果的提升	教学督导员的督导对我的教学工作帮助很大			
计算机工程学院	1.83	1.95	1.88	2.05	2.00	2.25		
电子电气工程学院	1.46	1.46	1.54	1.58	1.69	1.73		
智能制造学院	1.57	1.57	1.50	1.68	1.68	1.68		
城市建设学院	1.74	1.89	1.63	1.67	1.56	2.07		
会计学院	1.78	1.89	1.91	2.04	1.93	2.09		
商贸学院	1.86	1.86	1.95	1.95	2.02	1.95		
艺术设计学院	1.63	1.66	1.60	1.60	1.57	1.63		
影视传媒学院	1.55	1.52	1.60	1.64	1.67	1.64		
马克思主义学院	1.42	1.52	1.45	1.45	1.55	1.61		
通识教育学院	1.40	1.47	1.47	1.53	1.47	1.67		
体育教学部	1.71	1.79	1.71	1.79	1.86	1.93		

大学外语教学部	1.29	1.26	1.32	1.32	1.41
---------	------	------	------	------	------

注 1：图表中数值为计算所得平均分数。分数越低，符合程度越高。

注 2：个别学院由于样本比较少没有展示。

（三）资源条件评价

资源条件满意度：指教师对本校各项资源条件的评价。教师对于各方面的评价各项占比见下图 5-3。

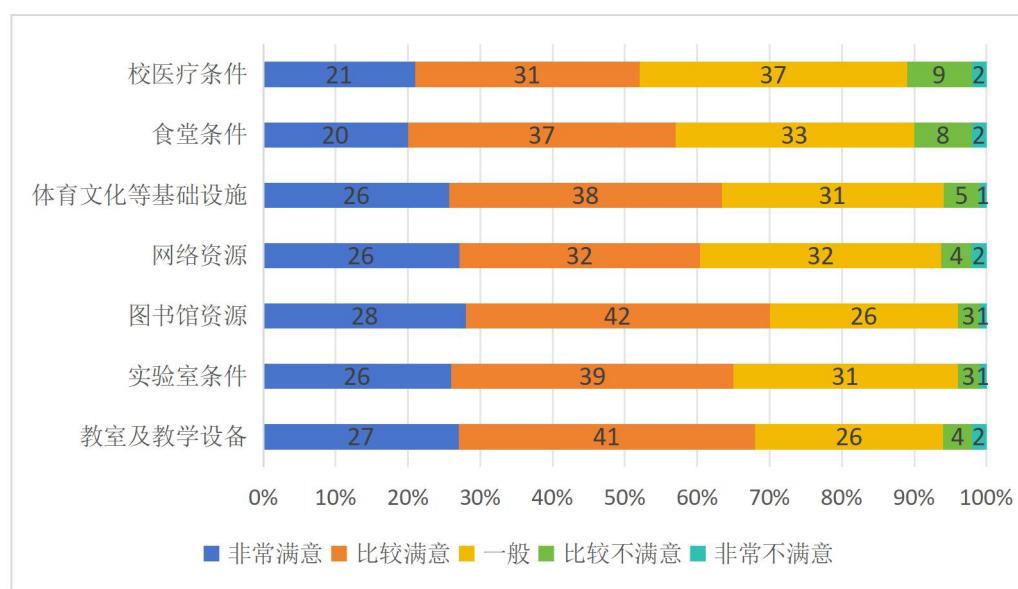


图 5-3 教师对本校资源条件的满意度评价各项占比

在资源条件方面，该校教师对学校提供的“校医疗条件”的满意度为 52%，“食堂条件”的满意度为 57%，“体育文化等基础设施”的满意度为 64%，“网络资源”的满意度为 58%，“图书馆资源”的满意度为 70%，“实验室条件”的满意度为 65%，“教室及教学设备”的满意度为 68%。

根据以上数据并结合表 5-7、5-8 可知，该校教师普遍对学校的医疗条件满意度不高。

表 5-7 不同岗位类型教师对本校各项资源条件的满意度

单位：%

普通高等学校本科教育教学审核评估

资源条件各方面	教学科研型	教学型	科研型	行政管理型	辅导员	实验技术型
教室及教学设备	67	64	62	81	75	90
实验室条件	63	65	61	76	69	80
图书馆资源	69	68	65	69	87	90
网络资源	63	58	62	69	69	80
体育文化等基础设施	65	58	62	67	75	80
食堂条件	56	60	62	59	38	80
校医疗条件	53	53	54	45	31	60

表 5-8 不同职称教师对本校各项资源条件的满意度

单位: %

资源条件各方面	正高级	副高级	中级	初级	其他
教室及教学设备	81	65	69	65	69
实验室条件	69	68	62	64	66
图书馆资源	69	68	71	67	71
网络资源	75	63	64	57	63
体育文化等基础设施	75	68	64	59	59
食堂条件	56	60	57	46	63
校医疗条件	56	51	54	48	52

表 5-9 各学院教师对本校各项资源条件的满意度

单位: %

学院名称	教室及教学设备	实验室条件	图书馆资源	网络资源	体育文化等基础设施	食堂条件	校医疗条件
计算机工程学院	61	39	58	54	54	58	35

教师教学体验调查报告

电子电气工程学院	84	81	81	75	81	63	56
智能制造学院	71	62	71	64	60	49	40
城市建设学院	78	69	66	61	56	55	53
会计学院	67	63	63	54	61	59	60
商贸学院	65	59	65	62	58	58	48
艺术设计学院	56	59	63	59	70	57	54
影视传媒学院	57	67	67	58	57	47	45
马克思主 义学院	75	78	72	72	75	67	69
通识教育学院	76	81	71	67	71	64	71
体育教学部	56	62	75	75	75	75	75
大学外语 教学部	66	71	74	66	63	60	54

注：个别学院由于样本比较少没有展示。

六、 总体评价

学校整体满意度：指教师对学校的整体评价。

如图 6-1 所示，在学校整体满意度方面，该校教师对学校的满意度为 89%。如图 6-2 所示，从满意程度占比来看，认为“非常满意”的占 34%，“比较满意”的占 55%，“一般”的占 10%，“比较不满意”的占 1%。

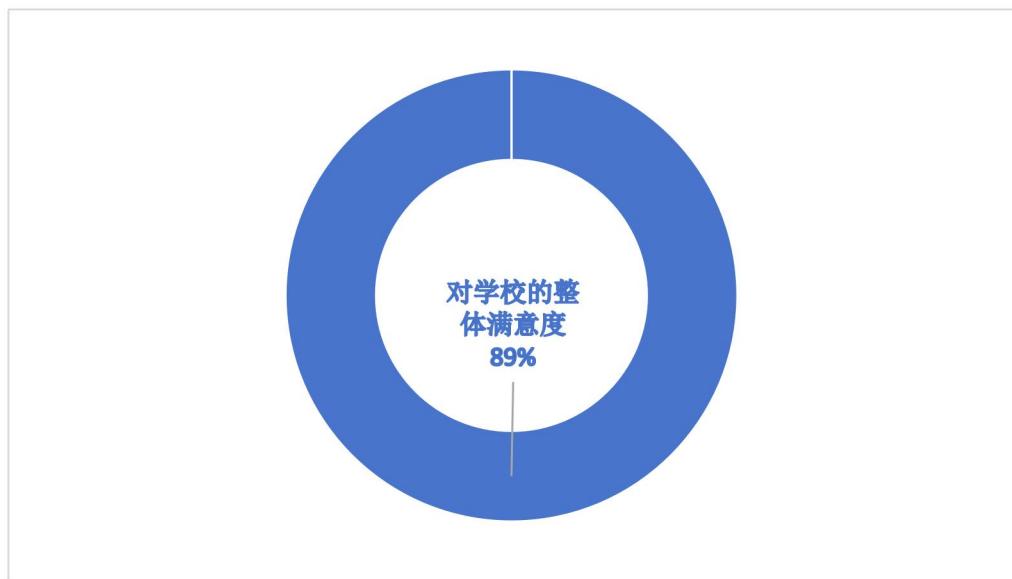


图 6-1 教师对学校的整体满意度

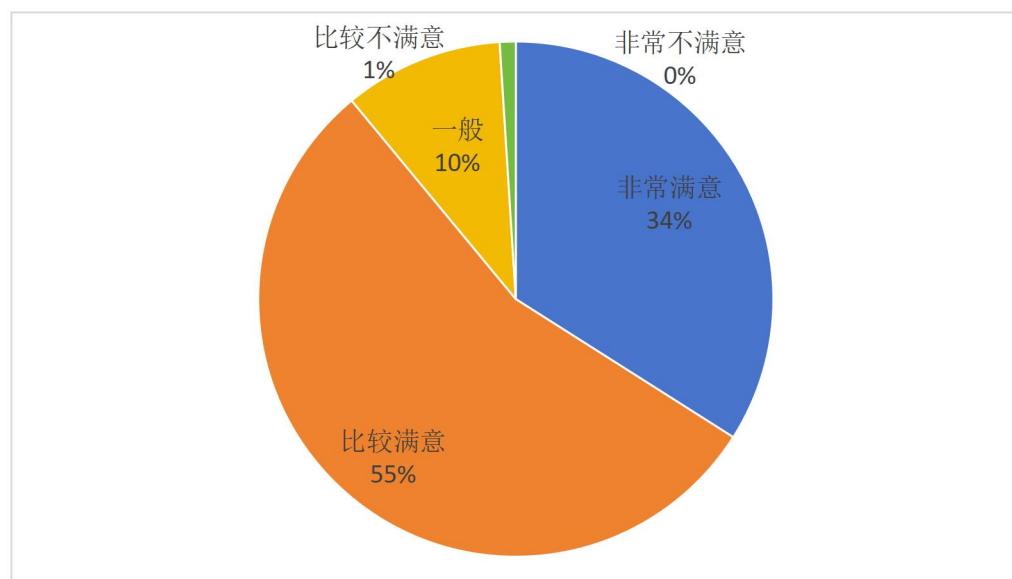


图 6-2 教师对学校的整体满意度各项占比

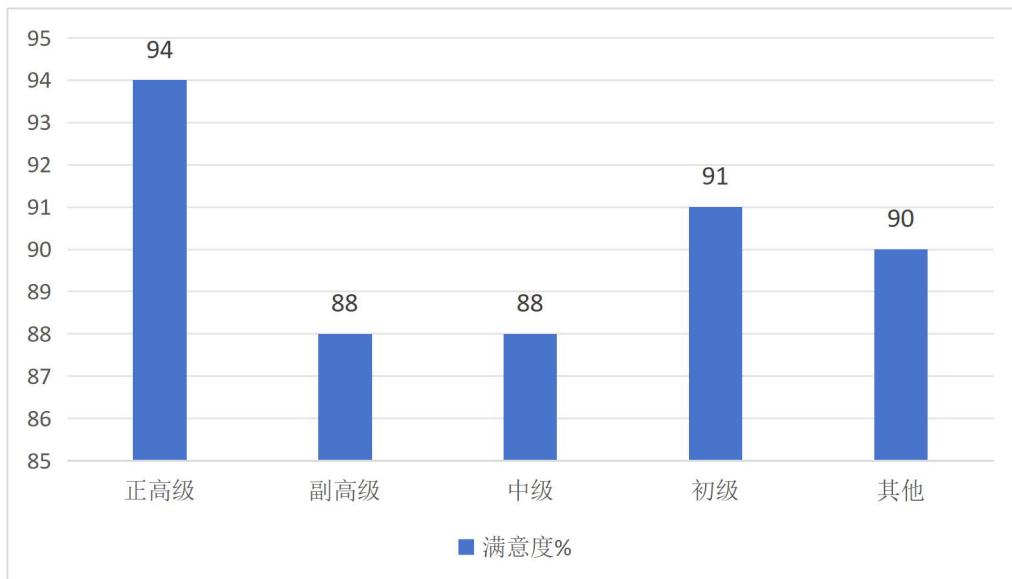


图 6-3 不同岗位类型教师对学校整体的满意度

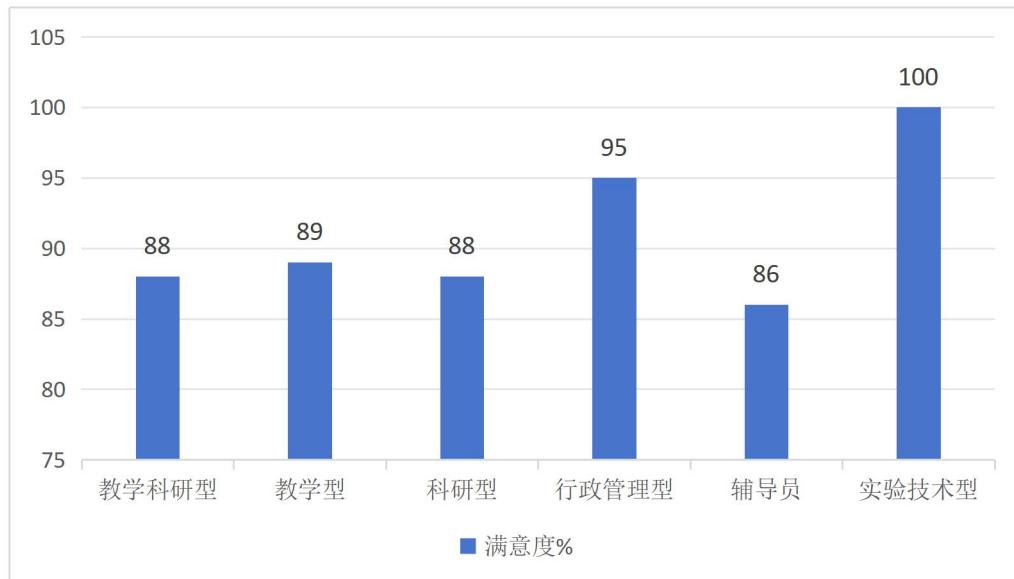


图 6-4 不同职称教师对学校整体的满意度

表 6-1 各学院教师对本校各项资源条件的满意度

单位：%

学院名称	对学校整体的满意度
计算机工程学院	79
电子电气工程学院	91
智能制造学院	93
城市建设学院	89

会计学院	81
商贸学院	85
艺术设计学院	84
影视传媒学院	97
马克思主义学院	96
通识教育学院	100
体育教学部	81
大学外语教学部	91

注：个别学院由于样本比较少没有展示。

教师对学校发展意见的高频词条如下图所示：



图 6-5 教师认为学校需要改进的方面

期中教学检查情况反馈

影视传媒学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中出现的问题进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于5月16日前将整改报告报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	存在的问题
2022-2023 学年第一学 期课程考核 材料	<p>1. J222301BKS022: 1) 试卷分析表中出现语句不通顺。</p> <p>2. J222301BKS303: 1) 封面试卷份数未填写; 2) 学号 21、32、35、36、40 未见评语。</p> <p>3. J222301BKS405: 1) 学前教育对口 1、2 班: 试卷分析表任课教师未签字; 2) 学前教育对口 2 班: 学生 01、07、09 试卷批阅涂改未签字; 3) 学前教育 1 班: 试卷封面份数未填写, 签到表与试卷班级不一致, 学生 03、06、07 试卷批阅涂改未签字。</p> <p>4. J222301BKS014: 原始成绩表打印错行。</p>

教务处

2023 年 5 月 11 日

期中教学检查情况反馈

城市建设学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中出现的问题进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于5月16日前将整改报告报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	存在的问题
2022-2023 学年第一学 期课程考核 材料	1. E222301BKS019：试卷封面信息填写不完整。 2. E222301BKS045：08号试卷卷面成绩为“64”，原始成绩中成绩为“46”。

教务处

2023年5月11日

期中教学检查情况反馈

大学外语教学部：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中出现的问题进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于5月16日前将整改报告报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	存在的问题
2022-2023 学年第一学 期课程考核 材料	1. M222301BKS001、M222301BKS018、M222301BKS119、 M222301BKS036：未见样卷、参考答案与评分标准、学生试 卷。

教务处

2023年5月11日

期中教学检查情况反馈

电子电气工程学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中出现的问题进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于 5 月 16 日前将整改报告报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	存在的问题
2022-2023 学年第一学 期课程考核 材料	1. B222301BKS015：1) 原始成绩表上课班级名称、最低成绩未显示；2) 试卷与试卷分析表教研室主任非同一人；3) 学号 07、41、43 批阅涂改未签字。 2. B222301BKS017：1) 原始成绩表中上课班级名称未显示；2) 学号 43、46 批阅涂改未签字。 3. B222301BKC047：1) 未见学生考查材料；2) 平时成绩与末考成绩一样是否合理；3) 原始成绩表教师未签字。

教务处

2023 年 5 月 11 日

期中教学检查情况反馈

会计学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中出现的问题进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于5月16日前将整改报告报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	存在的问题
2022-2023 学年第一学 期课程考核 材料	1. F222301BKS005: 1) 试卷分析表中成绩分布总比例不是100%。 2. F222301BKC028: 1) 平时成绩登记表中授课学期有误，日常考勤占比有误；2) 未见学生考查材料。 3. F222301BKS036: 1) 试卷分析表中任课教师未签字。 4. F222301BKC039: 1) 未见学生考查材料。

教务处

2023年5月11日

期中教学检查情况反馈

计算机工程学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中出现的问题进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于 5 月 16 日前将整改报告报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	存在的问题
2022-2023 学年第一学 期课程考核 材料	1. A222301BKS002: 1) 签到表、样卷、参考答案格式不规范。 2. A222301BKC005: 1) 样卷、参考答案格式不规范。 3. A222301BKC047: 1) 06 号试卷四 (1) 题批阅全对，却未 给满分。

教务处

2023 年 5 月 11 日

期中教学检查情况反馈

马克思主义学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中出现的问题进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于 5 月 16 日前将整改报告报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	存在的问题
2022-2023 学年第一学 期课程考核 材料	1. J222301BKC144：1) 试卷分析表中教研室主任意见栏同 样的内容重复两遍；2) 未见平时成绩登记表。 2. J222301BKS009：1) 试卷封面上为 32 人参加考试，却有 33 份试卷。 3. J222301BKS086：1) 未见试卷封面、试卷审批表、考生 签到表、试卷分析表。

教务处

2023 年 5 月 11 日

期中教学检查情况反馈

商贸学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中出现的问题进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于5月16日前将整改报告报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	存在的问题
2022-2023 学年第一学 期课程考核 材料	<p>1. G222301BKS010: 1) 未见试卷审核表、考试签到表、试 卷分析表。</p> <p>2. G222301BKC135: 1) 未见学生考核材料。</p> <p>3. G222301BKS048: 1) 试卷封面信息填写不完整; 2) 未见 试卷审核表; 3) 原始成绩登记表教师及审核人未签字、未 填写日期; 4) 试卷分析表未签字、未填写日期; 5) 参考 答案和评分标准审核人未签字; 6) 11号第四题计分错误。</p> <p>4. G222301BKS078: 1) 签到表未见监考教师签字。</p>

教务处

2023年5月11日

期中教学检查情况反馈

通识教育学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中出现的问题进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于5月16日前将整改报告报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	存在的问题
2022-2023 学年第一学 期课程考核 材料	1. T222301BKC026：材料封面课程名称“专业应用文写作”， 材料内均为“应用文写作”。 2. T222301BKS055：试卷封面编号填写不完整。

教务处

2023年5月11日

期中教学检查情况反馈

艺术设计学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中出现的问题进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于5月16日前将整改报告报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	存在的问题
2022-2023 学年第一学 期课程考核 材料	1. H222301ZKS001、H222301ZKS002：原始成绩表与试卷分 析表中平均成绩为不一致。 2. H222301BKS008：1) 签到表未见监考教师签字和日期；2) 原始成绩表中“上课班级”“学分”“上课人数”“最低 成绩”未显示；3) 《分镜设计》与《分镜设计实践》成绩 表中平均成绩不一致。

教务处

2023年5月11日

期中教学检查情况反馈

智能制造学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中出现的问题进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于5月16日前将整改报告报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	存在的问题
2022-2023 学年第一学 期课程考核 材料	1. C222301BKS027: 试卷与试卷分析表教研室主任签字非同 一人。 2. C222301BKS053: 学号 29 批阅涂改未签字。 3. C222301BKS051: 学号 51 批阅涂改未签字。

教务处

2023年5月11日

期中教学检查情况反馈

城市建设学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中出现的问题进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于 11 月 24 日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	存在的问题
教师教学工作情况	<p>1. 陆中祥《工程结构抗震》教学反思内容简单且雷同；周历填写不完整。</p> <p>2. 王苏文《房屋建筑学》大纲中第四单元学时分配不一致；周历填写不完整。</p>

教务处

2023 年 11 月 21 日

期中教学检查情况反馈

大学外语教学部：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中出现的问题进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于 11 月 24 日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	存在的问题
教师教学工作情况	1. 吴乐《大学英语（一）》点名册涂改痕迹过多。 2. 姚东《广播专业英语》教案中“第 1-4 次课”“第 5-8 次课”撰写不妥。

教务处

2023 年 11 月 21 日

期中教学检查情况反馈

电子电气工程学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中出现的问题进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于 11 月 24 日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	存在的问题
教师教学工作情况	吴染《外国美术简史》教案格式偏乱。
教研室开展教研活动情况	自动化教研室活动记录内容潦草，活动计划流于形式，教研室简介应补充完整。

教务处

2023 年 11 月 21 日

期中教学检查情况反馈

会计学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中出现的问题进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于 11 月 24 日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	存在的问题
教师教学工作情况	侯宁《财务管理》大纲中有错别字；第二单元主要内容名称不一致；教案内容简单均为章节标题，部分教学反思雷同。
教研室开展教研活动情况	财务管理教研室活动计划丰富，但每次活动记录内容只抄写校文件规定或规章制度，与本教研室开展具体研讨过程无关，无本教研室活动举措。

教务处

2023 年 11 月 21 日

期中教学检查情况反馈

计算机工程学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中出现的问题进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于 11 月 24 日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	存在的问题
教师教学工作情况	1. 葛静《软件应用与开发课程设计》周历未填写完整。 2. 朱同悦《数据可视化技术》周历未填写完整。

教务处

2023 年 11 月 21 日

期中教学检查情况反馈

马克思主义学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中出现的问题进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于 11 月 24 日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	存在的问题
教师教学工作情况	1. 苏童《马克思主义基本原理》周历未填写完整。 2. 南玉红《形式与政策（一）》教案第二次课计划讲授时间填写不完整。

教务处

2023 年 11 月 21 日

期中教学检查情况反馈

商贸学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中出现的问题进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于 11 月 24 日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	存在的问题
教师教学工作情况	马静《广告学》周历填写不完整，学时与总学时不一致；教案封面授课班级与课程教案授课班级不一致；教案编写格式不规范，内容简单；第 7 次课计划讲授时间为 130 分钟；教学反思内容雷同，不同班级的教学反思均一致；大纲、教案、周历项目四内容不一致。

教务处

2023 年 11 月 21 日

期中教学检查情况反馈

体育教学部：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中出现的问题进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于 11 月 24 日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	存在的问题
教师教学工作情况	高迅《大学体育（一）》教案封面年份错误；教案与周历第二次授课内容不一致；周历、教案模板与学校模板不一致。

教务处

2023 年 11 月 21 日

期中教学检查情况反馈

艺术设计学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中出现的问题进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于 11 月 24 日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	存在的问题
教师教学工作情况	1. 李章晨《运动规律》教案部分内容过于简单，教案与大章节内容不一致；周历学时未填写完整。 2. 陈洁《设计色彩》教案中“部分计划讲授时间”与“第几次课学时”不一致。
教研室开展教研活动情况	产品设计教研室教研室活动计划具体措施中缺少集中备课、听课、评课及新教师“传帮带”工作。

教务处

2023 年 11 月 21 日

期中教学检查情况反馈

影视传媒学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中出现的问题进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于 11 月 24 日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	存在的问题
教师教学工作情况	1. 胡思静《教育学原理》教案内容简单均为章节标题；周历未填写完整，学时分配不对。 2. 曹甜甜《中外戏剧作品赏析》周历填写不完整，“第几次课”序号有误，封面总学时与学时不一致；周历、大纲、教案授课章节及内容不一致；教案内容简单；教案中各章节学时的分配（30 学时）与分教案学时不一致（27 学时）。
教研室开展教研活动情况	学前教育教研室教研室活动没有体现集中备课、听课、评课。

教务处

2023 年 11 月 21 日

期中教学检查情况反馈

智能制造学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中出现的问题进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于 11 月 24 日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	存在的问题
教师教学工作情况	孙伟《画法几何及机械制图 A 》教案与大纲不一致（第一单元第三节），教案内容简单，教学反思简单，周历填写不完整。

教务处

2023 年 11 月 21 日

期中教学检查情况反馈

城市建设学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中出现的问题进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于5月21日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	存在的问题
教师教学工作情况	<p>1. 汪锦文《理论力学》“动能定理”章节，大纲与周历、教案学时分配不一致；教案中教学反思过于简单；教案中有笔迹涂改。</p> <p>2. 邓梦菁《插花艺术设计》教案中“本次课教学设计”都仅为各章节的标题，第9次课内容填写有误。</p> <p>3. 工程管理教研室活动记录本“星期”填写不完整。</p>

教务处

2024年5月17日

期中教学检查情况反馈

电子电气工程学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中出现的问题进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于5月21日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	存在的问题
教师教学工作情况	<ol style="list-style-type: none">张玉《信号与系统》建议周历加盖学院公章。黄舒萱《创意策展与展示设计》该门课现已结课，但教案中未见教学反思。

教务处

2024年5月17日

期中教学检查情况反馈

会计学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中出现的问题进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于5月21日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	存在的问题
教师教学工作情况	<p>1. 刘楚璇《审计学基础》教案中教学反思过于简单，未反应经验教训、如何改进的情况；建议周历加盖学院公章。</p> <p>2. 徐怡然《行为金融学》教案中教学反思过于简单。</p> <p>3. 税务教研室活动记录本缺少教研室主任签字。</p>

教务处

2024年5月17日

期中教学检查情况反馈

计算机工程学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中出现的问题进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于 5 月 21 日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	存在的问题
教师教学工作情况	1. 侯倩倩《电路与电子技术》周历、教案中第 11 次课内容在大纲中未出现。

教务处

2024 年 5 月 17 日

期中教学检查情况反馈

马克思主义学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中出现的问题进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于5月21日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	存在的问题
教师教学工作情况	<ol style="list-style-type: none">胡一笑《中国近现代史纲要》周历中实际完成周次未填写。毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论教研室活动记录本未见教学工作计划。

教务处

2024年5月17日

期中教学检查情况反馈

商贸学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中出现的问题进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于 5 月 21 日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	存在的问题
教师教学工作情况	<p>1. 付培军《推销学》周历页码有误；教案第二次课计划讲授时间为 90 分钟。</p> <p>2. 电子商务教研室活动记录本“星期”填写不完整。</p>

教务处

2024 年 5 月 17 日

期中教学检查情况反馈

体育教学部：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中出现的问题进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于5月21日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	存在的问题
教师教学工作情况	<ol style="list-style-type: none">侯皖东《大学体育（四）》建议周历加盖学院公章；提供的周历非学校最新模板；教案封面学期有误。闫中宁《大学体育（二）》建议周历加盖学院公章；提供的周历非学校最新模板。体育球类教研室活动记录本“星期”填写不完整。

教务处

2024年5月17日

期中教学检查情况反馈

艺术设计学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中出现的问题进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于5月21日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	存在的问题
教师教学工作情况	<p>1. 孟夏《数字绘制技术》周历中实际完成周次未填写；大纲中第二章课时分配与周历、教案不一致。</p> <p>2. 陈玉菡《矢量绘图设计（AI）》周历中实际完成周次未填写。</p>

教务处

2024年5月17日

期中教学检查情况反馈

影视传媒学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中出现的问题进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于5月21日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	存在的问题
教师教学工作情况	<p>1. 孟敏《学前儿童科学教育》教案封面学期有误；教案排版格式不规整；第6次课计划讲授时间仅为80分钟，多次课的计划讲授时间为两个40分钟，不妥当；周历院部负责人未签字、盖章。</p> <p>2. 朱仕广《学前舞蹈基础（二）》周历院部负责人未签字。</p> <p>3. 学前教育教研室活动记录本缺少教研室活动计划表、教研室主任签字；教研室会议记录简单，未体现出教研室组织开展集中备课听课评课活动等各种教研室活动情况。</p>

教务处

2024年5月17日

期中教学检查情况反馈

智能制造学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中出现的问题进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于5月21日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	存在的问题
教师教学工作情况	<p>1. 石磊《机械 AutoCAD》建议周历加盖学院公章。</p> <p>2. 叶玉松《工程力学》教案中教学反思过于简单，未反应教学计划的执行情况有用经验教训等；建议周历加盖学院公章。</p> <p>3. 智能制造工程教研室活动记录本封面学期填写有误。</p>

教务处

2024年5月17日

期中教学检查情况反馈

城市建设学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中检查情况进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于12月18日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	检查情况
教师教学工作情况	1. 杨红《建筑法规与环境保护》教案内容简单，建议按照教学设计撰写。

教务处

2024年12月13日

期中教学检查情况反馈

大学外语教学部：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中检查情况进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于 12 月 18 日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	检查情况
教师教学工作情况	1. 丁静《大学英语 B1》周历中实际周次未填写； 2. 张立峰《大学英语 D1》周历中实际周次未填写。

教务处

2024 年 12 月 13 日

期中教学检查情况反馈

电子电气工程学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中检查情况进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于 12 月 18 日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	检查情况
教师教学工作情况	1. 刘畅《电路分析基础》大纲课程学时分配中讲授学时总和超过 48 学时。

教务处

2024 年 12 月 13 日

期中教学检查情况反馈

会计学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中检查情况进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于 12 月 18 日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	检查情况
教师教学工作情况	<p>1. 张飞燕《投资学》教案内容简单，仅列举知识点标题，未体现课程设计等内容。</p> <p>2. 陈梦凡《政府与非营利组织会计》教案内容简单，为目录罗列，未体现课程设计等内容；教案第 5 次课“教学目的、要求”标点问题；第 6 次课“教学目的、要求”缺少文字；第 3-6 次课、第 7-8 次课教学反思内容一致。</p>

教务处

2024 年 12 月 13 日

期中教学检查情况反馈

计算机工程学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中检查情况进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于 12 月 18 日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	检查情况
教师教学工作情况	<p>1. 徐心怡《数字音频技术》大纲 24 学时 2 学分；教案第 2、4、6 次课标点问题；</p> <p>2. 网络工程教研室活动记录本教研室简介内容简单。</p>

教务处

2024 年 12 月 13 日

期中教学检查情况反馈

马克思主义学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中检查情况进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于 12 月 18 日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	检查情况
教师教学工作情况	<p>1. 黄雨露《形势与政策 1》周历签字部分为打印版； 2. 中国近现代史纲要教研室活动记录本未填写教研室简介和活动计划。</p>

教务处

2024 年 12 月 13 日

期中教学检查情况反馈

商贸学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中检查情况进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于 12 月 18 日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	检查情况
教师教学工作情况	<p>1. 王清鑫《网店美工》大纲市场营销 40 学时 2 学分，电子商务 50 学时 2.5 学分；教案内容一致，学时却不同，是否合理；周历均未签字；教案格式建议调整美化，教学反思一句话，过于简单。</p> <p>2. 22 人力资源管理-薪酬管理-期中考试材料未按时报送，后递交的期中试卷格式混乱。</p>

教务处

2024 年 12 月 13 日

期中教学检查情况反馈

体育教学部：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中检查情况进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于 12 月 18 日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	检查情况
教师教学工作情况	<p>1. 刘欢《大学体育 1》教案中学期授课计划说明学时分配有涂改；教案中计划学时均为 90 分钟；第五周为国庆放假周，周历中第五周次有课。</p> <p>2. 荣磊《乒乓球中级俱乐部》教案中计划学时均为 90 分钟；建议调整分教案抬头格式。</p> <p>3. 体育球类教研室活动记录本每次会议教研室主任未签字；建议参加人员本人签字；未见本学期活动计划。</p>

教务处

2024 年 12 月 13 日

期中教学检查情况反馈

通识教育学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中检查情况进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于 12 月 18 日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	检查情况
教师教学工作情况	<ol style="list-style-type: none">王前坤《概率论与数理统计》大纲第二单元教学内容标点符号；大纲中未见第六单元，教案中出现第六单元内容。耿伟《应用文写作》建议教案教学设计细化。数学教研室活动记录本建议参会人员签字。

教务处

2024 年 12 月 13 日

期中教学检查情况反馈

艺术学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中检查情况进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于12月18日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	检查情况
教师教学工作情况	<p>1. 23 表演（体育舞蹈）-运动生理学-期中考试材料试卷封面考试日期未填写；试卷表头教研室主任未签字；评分标准中第五大题无分值分配；试卷多处涂改未签字；学号 05、14、22 统分错误；试卷批改乱；试卷第三大题标点符号不一致。</p> <p>2. 朱安琦《演员艺术语言基本技巧》教案撰写未体现教学设计。</p> <p>3. 舞蹈教研室活动记录本建议参加人员签字。</p>

教务处

2024年12月13日

期中教学检查情况反馈

智能制造学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下问题反馈（见下表），请根据反馈中检查情况进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于 12 月 18 日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	检查情况
教师教学工作情况	<p>1. 张南媚《EDA 技术》周历实际周次未填写；</p> <p>2. 谢常莹《新能源汽车电器与电子控制技术》大纲排版格式建议调整美化；</p> <p>3. 目前已期中阶段，工业设计教研室活动记录本中“活动计划”中未体现计划，只有目前的四次记录。</p>

教务处

2024 年 12 月 13 日

期中教学检查情况反馈

商贸学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下反馈（见下表），请根据反馈中检查情况进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于4月28日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	检查情况
教师教学工作情况	<p>1. 王帅《公共关系学》周历教研室主任及院部负责人未签字；课程未上，教学反思已写。</p> <p>2. 李永青《绩效管理》周历封面学期不对；周历教研室主任签字时间不妥，院部负责人的签字时间未填写；课程未上，教学反思已写。</p>

教务处

2025年4月24日

期中教学检查情况反馈

体育教学部：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下反馈（见下表），请根据反馈中检查情况进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于4月28日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	检查情况
教师教学工作情况	<ol style="list-style-type: none">秦飞扬《大学体育（四）》周历中“第几次课”未填写；“实际周次”已全写完；签字时间未填写。刘春阳《大学体育2》周历模板不对，缺少“实际周次”。球类教研室活动记录本未见教研室期初活动计划。

教务处

2025年4月24日

期中教学检查情况反馈

通识教育学院：

根据期中教学检查校级检查情况，对你单位作如下情况反馈（见下表），请根据反馈中检查情况进行整改，并进行举一反三式自查，杜绝类似问题再次出现，请于4月28日前将整改报告纸质版报送至教务处教学运行与质量监控科。

期中教学检查校级检查反馈表

检查项目	检查情况
教师教学工作情况	<p>1. 李慧《大学生心理健康教育（四）》周历实际周次未填写完整。</p> <p>2. 数学教研室活动记录本未见期初教研室活动计划。</p>

教务处

2025年4月24日

安徽文达信息工程学院文件

校发〔2024〕41号

关于印发《安徽文达信息工程学院完善 教育教学质量保障体系的实施意见》的通知

各院部、校直各部门：

现将《安徽文达信息工程学院完善教育教学质量保障体系的实施意见》印发给你们，请遵照执行。



安徽文达信息工程学院 完善教育教学质量保障体系的实施意见

(2024年6月6日校长办公会讨论通过)

第一章 总则

第一条 为了构建完善的质量保障体系，根据中共中央、国务院《深化新时代教育评价改革总体方案》和教育部《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021-2025）》等文件精神，全面落实立德树人根本任务，健全质量保障长效机制，结合学校实际，制定本实施意见。

第二条 学校教育教学质量保障体系建设以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，为服务地方经济社会发展培养高质量人才，强化“三全育人”，按照自觉、自省、自律、自查、自纠的要求，努力打造“全员全程、笃教躬行、学生中心、多方满意”的质量文化。

第三条 学校教育教学质量保障体系建设的目标是持续健全由质量决策系统、质量标准系统、教学运行系统、监控与评估系统、反馈与改进系统组成的“四级九抓，五位一体”教育教学质量保障闭环体系。

第二章 质量决策

第四条 质量决策在教育教学质量保障体系中起决策统领作用，质量决策机构包括校院两级。校级质量决策机构包括校

长办公会、学校教学工作委员会和学术委员会；院部级质量决策机构主要由院部学术委员会、院部教学工作委员会和院领导办公会组成。

第五条 校级质量决策机构主要负责确立质量管理目标，决定办学定位及人才定位等重大问题。制定或调整教育教学政策，领导和协调关于教育教学质量管理的各项活动，研究和解决教育教学质量管理中的重大问题。定期召开全校教育教学工作会议，对教育教学建设、教学改革、教学管理、教学研究、质量监控等方面提出指导和意见，审议有关条件建设、教学评估和教学保障制度措施等事项。

第六条 院部级质量决策机构负责决定本单位教育教学质量的政策和措施，研究和解决本单位教育教学质量管理中的重大问题。定期召开会议专题研究教育教学工作，对本单位的教育教学建设、教学改革、教学管理、教学研究、质量监控等方面提出指导意见。院部级主要负责人是本单位教育教学质量第一责任人，分管教学工作的副院长负责具体管理与执行。

第三章 质量标准

第七条 质量标准是教育教学质量保障的准绳和目标，是开展人才培养和各项质量管理活动的基本依据。质量标准是由人才培养标准、教学建设标准和课程教学环节质量标准等内容构成的一个整体。

第八条 教务处根据学校确立的人才培养目标，持续完善相应的教育教学管理规章制度。组织更新人才培养方案，对专业

人才培养目标、毕业要求、主要教学环节等提出具体要求；明确教学建设标准，组织完善教育教学环节质量标准。人才培养方案原则上每四年全面修订一次，每两年可根据实际需要进行优化调整。

第九条 党委教师工作部（人事处、教师能力发展中心）负责制定教师思想政治和师德师风、专任教师业务考核和职务晋升、教师教学技能培训和初任教师导师制等工作制度。

第十条 团委负责确定学生第二课堂成绩单学分标准及认定办法，引导学生在思想政治素养、创新创业能力、文体素质拓展、社会责任担当、实践实习能力等方面全面发展。

第十一条 二级学院和教学部负责落实人才培养方案修订、教学建设和教学质量环节建设工作。根据教务处明确的标准，科学制（修）订人才培养方案；开展专业建设、课程建设、教材建设、实践教学基地建设等工作；执行备课、课堂教学、辅导答疑、作业、实验实习、课程设计、课程考核、毕业设计（论文）等各教育教学环节质量标准。

第四章 教学运行

第十二条 教学运行由分管教学工作的副校长总负责，学校相关职能部门负责组织协调，校院两级联动形成教学运行系统。教学运行系统的主要机构包括教务处、党委教师工作部（人事处、教师能力发展中心）、学生处、团委、财务处、后勤服务集团、实验实训与固定资产管理处和教学单位（二级学院、教学部）。

第十三条 教务处负责全校教育教学运行各项工作，发挥教育教学管理的主导作用。不断加强专业建设、课程建设、教材建设、实习基地建设及课程思政建设；组织教育教学改革与研究，规范立项评审、项目认定、经费配套、中期检查和成果验收程序，确保教学改革与研究的适用性、实效性。加强教学秩序规范、考试管理、学籍管理及教学档案建设等工作。

第十四条 党委教师工作部（人事处、教师能力发展中心）做好师资队伍建设目标、规划及相关规章制度的制定工作，保证师资的数量、质量和结构合理，满足专业人才培养需要。

第十五条 财务处负责提供教学运行、教学设施建设、教学资源建设和教学改革与研究需要的经费预算，并督促经费依法依规使用。

第十六条 学生处和教务处共同负责学风建设，凝聚辅导员、班主任、学业导师育人合力，组织开展学风主题教育，加强诚信和励志教育，求真正行的良好学风。

第十七条 团委负责坚持以德为先，能力为重，全面发展，围绕学校人才培养目标，引导学生立足第一课堂的同时，积极参与到思想素质养成、政治觉悟提升、文艺体育项目、志愿公益服务、创新创业创造、实习实践实训、技能特长培养中，健全完善第一课堂和第二课堂深度融合，相辅相成的人才培养模式。

第十八条 后勤服务集团全面做好教学场地、宿舍楼、食堂等教学保障条件建设与服务工作，不断提高学生学习与生活的满意度。

第十九条 实验实训与固定资产管理处负责做好教室、实验室、仪器设备等教学设施的配置审核和登记管理。

第二十条 各教学单位是教学运行及过程管理的主体，全面负责本单位的教育教学建设与运行工作。落实专业建设、课程建设、教材建设、实习基地等教学基本任务；规范教师教学行为和教学过程管理，形成运行有效的教学管理秩序；抓好教师队伍建设，构建立德树人和教书育人的优良教风；抓好学生教育管理，形成刻苦学习和全面发展的良好学风。

第五章 监控与评估

第二十一条 质量监控与评估是依据学校教育教学规章制度、质量标准和一定的工作程序，对影响教学质量的各种因素和教学过程的各个环节进行监督、检查与判断的过程。

第二十二条 实行学校、院部、教研室和学生队伍的四级立体监控与评估机制。监控与评估的机构主要是教务处、教学质量监控与评估处、党委教师工作部（人事处、教师能力发展中心）、学生处、招生就业处、院部、教研室；监控与评估的主体包括校领导、中层领导干部、教学督导专家、教学管理人员、学生信息员和外界第三方等。

第二十三条 学校质量监控的主要内容是抓三期检查、抓师德师风、抓师生教学体验、抓专业评估、抓教学督导、抓领导听课、抓毕业论文抽查、抓教学信息员、抓第三方评估等九个方面。

第二十四条 教务处组织教学检查。坚持教学运行检查，学院自查和学校抽查相结合，实行期初、期中、期末三期检查，重点对教学秩序、教学环节、教学档案和教学实践进行检查；组织开展教师教学体验满意度问卷调查，加强教学体验调查与分析，收集影响教学质量信息。

第二十五条 党委教师工作部(人事处、教师能力发展中心)开展专项检查，如师德师风建设等。

第二十六条 教学质量监控与评估处负责学校领导听课、教学督导、专业评估、本科生毕业论文（设计）抽查、教学状态数据采集与分析、学生教学信息反馈等教学质量监控与评估工作。

1. 领导听课巡查。学校各级领导经常性深入课堂、深入师生，通过听课、座谈等方式，及时了解教育教学状况，及时发现存在的问题，促进质量持续改进和提升。

2. 教学督导工作。建立专兼结合、校院两级联动的教学督导工作机制。以督教为主导、以督学为目的、以督管为保障，对教育教学过程和管理工作实施有效监督、检查、评价和指导。

3. 专业评估。组织开展专业建设水平评估，查找专业建设弱环节，促进专业质量建设。

4. 本科生毕业论文（设计）抽查。每年按比例抽查毕业论文（设计），评估质量水平，发现论文工作中存在的问题。

5. 教学状态数据采集与分析。组织开展国家数据平台相关监测数据采集，常态化监测教育教学基本状态，完成本科教学质量年度分析报告。

6. 学生教学信息员反馈。依托信息反馈平台，常态化收集学生教学信息；定期召开学生教学信息员会议，及时收集学生在思想、学习等方面对教师、教学管理部门、学校的意见和建议。

7. 毕业生跟踪调查。通过委托第三方等形式开展毕业生跟踪调查等工作，评估毕业生培养质量。

第二十七条 学生处组织在校生学习体验满意度调查，分析评估影响学生学习满意度制约因素。

第二十八条 招生就业处坚持开展年度毕业生就业质量分析。

第二十九条 二级学院、教学部肩负教育教学质量监控的中间责任。执行院部二级督导、领导听课制度，及时发现在专业建设、课程建设、教育教学管理、教育教学过程等方面的问题，并及时加以解决；指导和督促教研室开展教研室建设和基本教学研究活动等教学质量保障工作，组织观摩教学、听课、总结交流教学经验，努力提高教学水平。确保教学质量目标落到终端。

第三十条 教研室定期组织教学会议，开展集中备课活动；落实青年教师导师制度，落实跟课听课制度，互帮互学，共同提高。

第六章 反馈与改进

第三十一条 反馈与改进是教育教学工作的必要过程。信息反馈的方式主要是现场反馈、会议反馈、报告反馈、在线反馈和信息公开反馈。通过多途径的信息反馈，促进教学质量持续改进。

第三十二条 现场反馈。教学的督导和领导听课，及时掌握一线教学状况与信息，并在课后对教师进行现场反馈，保证信息反馈的实效性。

第三十三条 会议反馈。坚持组织召开教学工作会议、教学督导总结会议和教学工作意见反馈会议，将监控与评估发现的问题反馈给校领导、质量监控部门、教学保障部门和教学单位，重大问题及时上报决策机构处理。

第三十四条 报告反馈。本科专业建设评估、毕业生论文(设计)、课程评估等质量评估专项工作，形成专项总报告，呈校领导批阅后反馈至相关职能部门和教学单位。

第三十五条 在线反馈。教学质量监控与评估处通过线上反馈平台收集学生反馈信息，在线反馈问题给相关单位。

第三十六条 信息公开反馈。定期通过学校网站公开发布《本科教学质量报告》《毕业生就业质量报告》等，接受社会各界参与学校质量监督。

第三十七条 教学质量持续改进。职能部门和教学单位根据反馈的问题，限期采取措施，完成改善与提升。

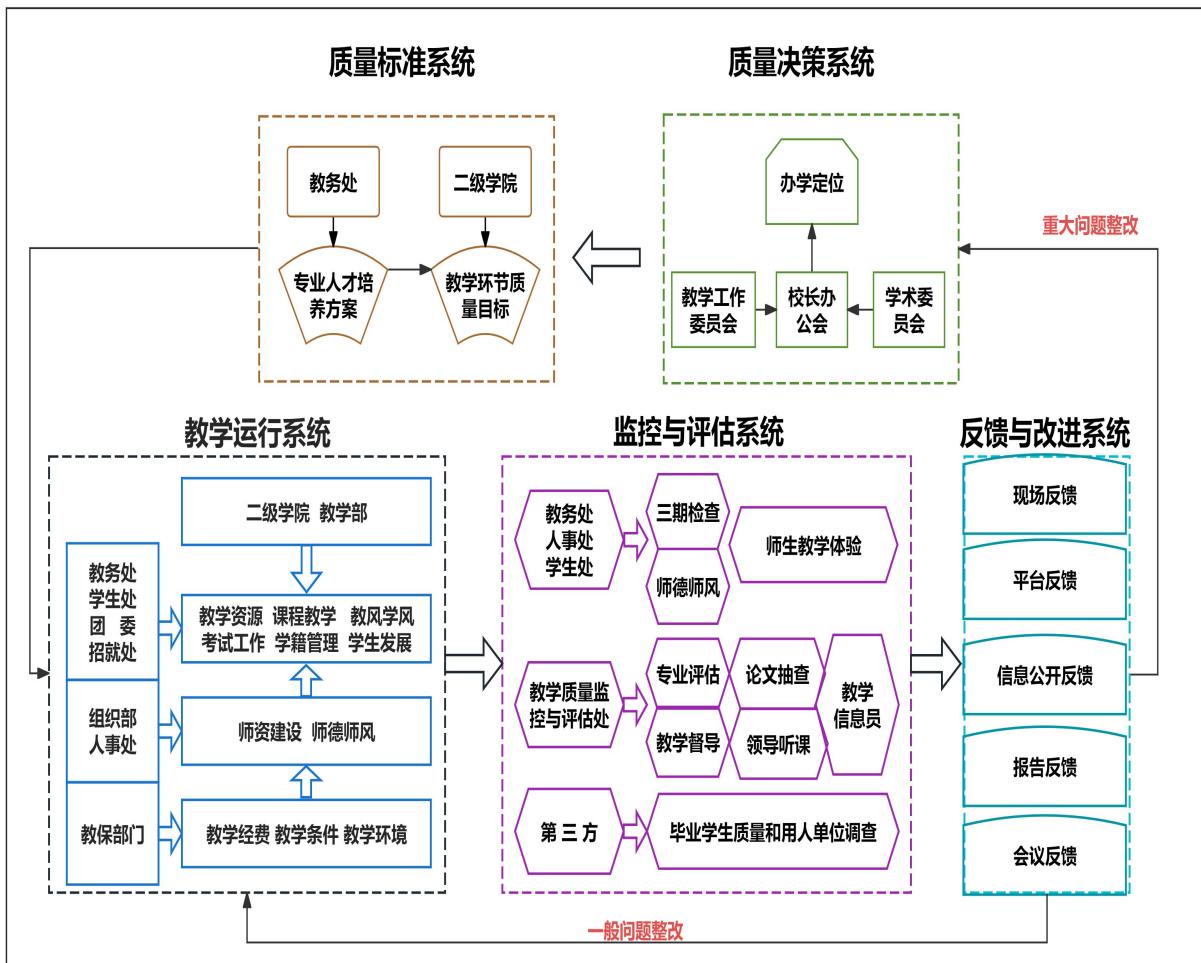
第三十八条 改进工作闭环跟踪。对于教学质量意见和建议，负责整改的职能部门和教学单位须将改进结果反馈教学质量监控与评估处，形成运行—评估—反馈—改进闭环管理机制。

第七章 附则

第三十九条 各院部和相关职能部门可根据本意见，结合实际，制定具体实施细则。

第四十条 本意见自颁布之日起施行，原《安徽文达信息工程学院完善教学质量保障体系的实施意见》（校发〔2021〕24号）同时废止，本意见由教学质量监控与评估处负责解释。

“四级九抓，五位一体”教育教学质量保障体系图



安徽文达信息工程学院文件

校发〔2023〕52号

关于印发《安徽文达信息工程学院 学生教学信息员管理办法(修订)》的通知

各院部、校直各部门：

现将《安徽文达信息工程学院学生教学信息员管理办法(修订)》印发给你们，请遵照执行。



安徽文达信息工程学院

2023年12月20日

安徽文达信息工程学院 学生教学信息员管理办法(修订)

(2023年12月7日校长办公会讨论通过)

第一章 总则

第一条 为完善教学质量监控体系，加强教学质量监控，健全教学信息反馈制度，及时、准确、全面地掌握教学动态，同时培养学生自我管理、自我教育的能力，充分发挥学生在教学及教学管理活动中的主体作用，学校建立学生教学信息员队伍，并制定本办法。

第二条 以下条款适用于校级教学信息员组织。各二级学院应建立各自的教学信息员队伍，并制定相应的管理办法。在实际工作中接受教学质量监控与评估处的监管和指导。

第二章 遴选条件与任用

第三条 遴选条件

1. 本校全日制本科（含专升本）在籍学生。
2. 具有良好的思想素质和道德修养，遵纪守法，无违纪记录；能实事求是、客观公正地反映教与学中存在的问题，敢说真话。
3. 爱校重教，有参与教学管理的积极性，秉公办事，敢于发表意见。
4. 学习态度端正，成绩优良，有良好的学习方法和学习习惯。
5. 有主人翁的意识、团结协作精神和高度的责任心，善于联

系老师和同学，广泛收集意见，及时准确地向学校反馈信息，保证信息渠道畅通。

6. 有较好的观察、分析能力，信息处理能力及较好的文字表达能力。

第四条 遴选任用

1. 由教学质量监控与评估处负责遴选工作。
2. 二级学院按照每个专业预推荐 1-2 名学生，由教学质量监与评估处牵头、学生处协同完成最终审核，每个专业遴选出 1 名学生教学信息员。
3. 学生教学信息员任期一年，每年 10 月份换届。

第三章 工作职责与方法

第五条 收集信息。学生信息员负责收集、整理、核实教学信息。收集教学信息范围包括：

1. 教师教学。包括教师上课的出勤、停（调）课情况、教学进度、对教学内容的把握、教学方法和教学手段的运用、教学特点、课堂的组织、为人师表、师德师风等方面的优点或不足；对教学过程各环节（备课、课堂教学、实验教学、作业批改、课外辅导、实践环节、课程设计、考试等）的意见和建议。
2. 学生学习。包括学习态度、学习方法、学习纪律、学习负担以及学习中的问题和困难等方面情况。
3. 教学管理。包括学校、二级学院教学管理制度的制定与实施、教学活动的组织、教学质量等方面存在的问题等。

4. 教学保障。包括教学设备、教室卫生、教室设施、水电供应等方面的问题。
5. 其他有关教学方面的信息。

第六条 反馈信息。学生教学信息员将收集到的教学信息及时通过 QQ、电子邮箱等方式报送至教学质量监控与评估处。

第七条 参加会议。参加学生教学信息员会议，讨论教学相关问题，代表学生发表意见建议。

第八条 传递信息。适时向所在专业同学传递学校教学管理信息，保障信息对称性，服务学生学习发展。

第四章 待遇与考核

第九条 工作补助

根据《安徽文达信息工程学院勤工助学管理办法》（校发〔2020〕35号）相关要求，教学质量监控与评估处向学生处提交学生教学信息员勤工助学补助材料，由学生处审核通过后对学生教学信息员以勤工助学的方式予以相应补助，定期发放。

第十条 工作考核

1. 每年6月份对学生教学信息员进行工作考核。从工作态度、信息反馈效率、会议出勤等方面进行考核，考核分优秀、良好、合格和不合格（优秀比例不超过10%）。

2. 对不能认真履行职责，造成不良影响的学生教学信息员，随时予以解聘；违反学校纪律或相关规定者，根据学校相关文件予以处理。

第十一条 评先评优

工作考核被评为优秀的学生教学信息员给予一定的物质奖励，并颁发《优秀学生教学信息员》荣誉证书。同时推荐为学校的“勤工助学之星”评选候选人。

第五章 附则

第十二条 本办法自印发之日起执行，原《安徽文达信息工程学院学生教学信息员管理条例》（校发〔2018〕28号）和《安徽文达信息工程学院学生教学信息员考核及评优办法（试行）》（校发〔2018〕29号）同时废止。

(电子电气工程学院) 学生反馈的问题处理情况汇总表

序号	问题	处理结果
1	课堂玩手机问题现象普遍存在，希望学院能够加强管理。	学院专门开了教学例会，对该问题进行反馈，要求全体授课教师加强课堂管理。
2	部分老师上课声音不大，坐在教室后面一点的位置听不清。	要求声音小的教师自备扩音器。因指向性不明确，只能做统一要求。
3	有的班级在周六周日都有课，希望能调整。	学院层面排课时已经考虑周六尽量不排课，周日不排课。目前出现周日有课基本是因补课造成。周六排课实在是不得已，实验室排不开或者授课教师与所授班级课程冲突。
4	希望老师上课能够更加生动一些，多强调几遍重要知识点。	学院专门开了教学例会，对该问题进行反馈，要求全体授课教师采用多种教学方法，不断提高教学效果。
5	《模拟电子技术》的刘超老师，希望课堂上增加互动，重难点知识讲解过程中，按步骤把公式详细推导过程讲解清楚，方便同学们更好地理解和记忆。	已反馈给授课教师，授课教师表示将根据学生反馈调整教学方法。
6	建议学院老师们增加教学形式的多样性，提高教学方法的灵活性	同第4条
7	实验室器材老旧，许多仪器设备已经损坏，如示波器等，影响到正常的上课实验效果。	这个指向不明确，不清楚具体指那个实验室。有些实验室建设时间久，设备老旧问题的确存在，设备更新学院会根据需要向学校提出申请。实资处管理的实验室不在我院责权范围内，只能反馈。

	实验课中，希望老师能把实验设计的理论和知识讲解清楚，同时在学生们需要帮助时能够给予适当的建议和指导。	已反馈给实验室授课教师，还是希望能够明确实验课程名称反馈更有针对性。另外有些实验课内时间少，实验有一定的工作量，实验授课教师花费大量时间讲理论也不够现实。
	在实验课上，希望老师能够在实验课进行前，将实验给同学们演示一遍，以便于让同学们对此实验有一个基本的了解，方便同学们后续进行实验。	已反馈给实验室授课教师，还是希望能够明确实验课程名称反馈更有针对性。另学院已经要求授课教师充分利用学习通网络平台，逐步完成实验课网上资源建设，录制实验演示视频，方便学生学习观摩。下一次开课前能够完成实验视频资源建设。
	希望能够取消一些上机课的笔记，因为上课内容就是一些流程图和一些步骤，没有太多需要记笔记的地方。	独立授课的实验课程没有课程笔记，学生反馈的课程笔记是理实一体课程，按学校文件要求必须要有笔记，学院层面无法解决。
	部分老师上课只读教材，不注意课本知识内容对于学生的掌握难易程度。上课没有互动，无实操性只要求写实验报告。 (比如《大学物理实验》李静)	已反馈给李静老师，也要求全体授课教师引起注意，要求教师上课增加互动，实验课要加強实操，必要的话可实操演示实验过程，并做好每次实验项目验收，提高实验课教学效果。

(说明：根据各单位问题数量，此表可自行增添删减。)

单位负责人签字（盖章）：

日期：2024.05.30

(后勤服务集团)

学生反馈的问题处理情况汇总表

序号	问题	处理结果
1	庄子 106 和 104 教室黑板刷蹭严重，同学们很难看清老师写的板书	已和教务处对接，安排更换。
2	庄子 302 教室第一排座位的桌椅损坏严重	经检查，无损坏。
3	庄子 107 教室有时灯光会变暗	经检查，和其他教室灯光一样。
4	庄子 405 教室存在很多板凳损坏	已报修。
5	天佑楼 304 进门第六排有两把椅子坏了，其中一个靠背损坏	已修复。
6	行知楼 316 教室椅子不够	行知楼是由实验室自行管理，自己检查报备，然后向教务处申请。
7	敬梓楼 408 教室桌椅损坏	已报修
8	敬梓 110 教室，灯光闪烁，晃眼，教室布局拥挤有些地方看不到黑板，希望敬梓 410 每个位置之间的空位可以大一点	经检查，灯光正常。由教务处规范设计。
9	长庚楼 401、403 教室里的椅子都有一定程度的损坏，希望有的可以修缮一下	长庚楼教室是由影视传媒学院自行管理，旁人无法进出教室，影视传媒学院可在长庚楼值班室进行报修，我们将尽快给予维修。
10	教学楼厕所异味严重。在教学楼上课时，距离厕所较近的教室异味严重，关门教室闷热，不关门影响上课。希望能增加厕所的清洁力度和清洁频率	主要是学生用厕后不冲洗，后勤已安排保洁员增加日常清理频次，并点檀香缓解气味。
11	很多教室窗帘破旧不遮光导致上课白板看不清、黑板反光，建议统一更换一下破旧窗帘	已统计上报进行更换。

12	8 栋女生宿舍一楼的洗澡间天花板损坏，至今还未修理。	因本楼栋今年暑期要进行全方位改造，届时洗澡间将一并维修。
13	8 栋的女生宿舍每层楼只有两个洗衣机，导致很多学生洗衣服要排队很久，引起很多学生不满。	已做规划，今年暑期宿舍楼改造时，统一增加洗衣机。
14	希望学校能给学生寝室窗户配备纱窗，以防夏天蚊虫。	宿舍门帘（纱门）已配备到位，学生可找值班员领取。
15	学校水费和电费对于学生来说相对较高，一些家庭较困难的学生洗澡时不敢用太多的水，也不敢用吹风机吹头发。	洗澡水可调节大小，根据学生需要自己调节，当然水龙头调的太大费用就高；学校电费是按照国家电网标准收取的；吹风机有两种使用模式：5毛钱三分钟和 1 元钱六分钟，可供学生自行选择。
16	校园内的共享电车有很多无法正常扫码使用，电车老旧而且个别电车还有些许故障。	已要求电动车商家对所有车辆进行一次检修，不能用的全部淘汰，暑期再重新投入一批新电动车。
17	建议给水泥地的球场以及操场多安装照明设备，晚上昏暗看不清，容易发生意外。	8 栋宿舍楼南边篮球场，今年暑期要进行硅 PU 改造，改造同时将安装场地射灯，在宿舍熄灯前关灯。
18	毕昇楼琴房里面的女生厕所窗户过低，希望可以加一下遮蔽物	已计划在此窗户上贴磨砂玻璃纸，本周内完成。

（说明：根据各单位问题数量，此表可自行增添删减。）

单位负责人签字（盖章）：

日期：2024 年 5 月 10 日

(会计学院) 学生反馈的问题处理情况汇总表

序号	问题	处理结果
1	1. 部分班级上午课程过多，下午空闲时间过多，课程节次安排不合理。	经调查，部分班级上午课多主要是由于公共课较多所致。已跟相关班级进行了解释说明，并将有关情况反馈给有关部门，希望在今后排课过程中尽量避免班级课程集中问题。
2	2. 财务管理专业 23、22、21 级均有学生迟到现象，希望老师们重视。	经调查，部分班级确实存在上课迟到现象。学院已约谈相关辅导员，并要求加强对学生的思想教育和纪律要求，积极打造良好的教学秩序和学习氛围。同时也对相关任课教师作出要求，加强教学秩序管理。
3	3. 会计学院的书本案例和数值较会出现错误的情况。如 21 级审计学的税务会计与税收筹划的教材就有例题数值的错误。	反馈问题学院在学期初已发现，并及时将问题反馈给出版社。他们表示将加强勘误，下学期会更改。
4	4. 庄子五楼会计实训教室电脑需要更新升级或检修，实训课时存在电脑无法使用和电脑忽然关机的情况。	部分实训室确实需要维护更新，目前已经新建 520 大数据与智能财税实训室，已经投入使用，507 实训室学院已申请改造，近日已获学校批准。
5	5. 电脑实训课教室的卫生环境普遍不好。	经调查，反馈的现象确实存在。学院已对实训管理人员作出强调要求，加强实训室管理。同时对参训学生也将进一步加强教育和要求，不制造垃圾，共同维护良好的实训环境。

(说明：根据各单位问题数量，此表可自行增添删减。)

单位负责人签字（盖章）：

日期：

(计算机工程学院) 学生反馈的问题处理情况汇总表

序号	问题	处理结果
1	针对学生反馈放假后集中补课问题。	学院在期中教学检查已经针对该问题给学生进行了现场答复。一是要求学院教师调课时避免课时过于集中，二是建议学校在排课时统计做好计划，放假的那几天不安排课程，避免节后大量补调课。
2	难度较大的学科如高等数学、网络工程、大学物理等在课时安排方面略显不足。	对于公共课程如：高等数学、大学物理等非计算机工程学院开设课程，建议质评处直接反馈到对应的开课单位。计算机工程学院也会根据情况适时联系通识学院、电子电气工程学院等进行问题反馈。对于专业课，目前正在修订24级人才培养方案，会适当考虑相关问题，进行合理设置。同时，学院要求相关课程授课教师做好最后复习，和课下辅导工作。学院统一要求建议所有课程线上学习资源供学生复习使用。
3	部分教师课堂纪律管控不严	计算机工程学院已经在加强日常教学督查工作。一方面要求教研室做好本教研室教学纪律的监督工作，并要求每月

		进行不少于 1 次的日常教学校验演示活动，加强对日常教学的交流和促进。另一方面学院安排每月一次的教学材料抽查，加强对教师教学准备工作的督察。再次，学院领导对所有教师进行不定期的随即听课，发现问题立即通报，及时纠正，加强现场监督整改。
4	课堂互动仍有不足	学院要求教研室进行针对课堂互动的专题教研室活动。学院在召开院级会议时对所有教师进行要求，加强课堂互动，并计划在适当时候组织学院级的课堂教学互动交流活动。
5	针对专业开设一个具体的专业技能要求以及就业方向讲解的课程。	学院将从给四方面做好相关工作：1、新生入学教育加强对学生反馈问题的讲解宣传。2、学院拟定相关内容材料，通过辅导员对相关方面进行统一宣传。3、利用专业认知实习，聘请行业专家对学生进行指导和解惑；4、建立学生于专业教师课余时间的直接沟通联系机制。

（说明：根据各单位问题数量，此表可自行增添删减。）

单位负责人签字（盖章）：

日期：

(教务处) 学生反馈的问题处理情况汇总表

序号	问题	处理结果
1	传统教学模式仍占主导，强制要求学生记笔记，学生被动接受知识，对教学活动的参与性不高。	按照学校管理规定，课堂笔记作为课程过程管理不可缺少的一部分，课程过程管理不仅限于课堂笔记，教师通过翻转课堂、互动式教学等教学方式提高学生对教学活动的参与性。
2	过于注重考试成绩，忽视对学生学习过程、实践能力和创新精神的评价。	考试成绩是评价学生学习的重要环节。我校坚持“学生为中心、产出导向、持续改进”：通过项目、实习和实验等方式评估学生的实际操作能力和问题解决能力、学科技能竞赛、实施“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点，同时邀请行业企业专家共同修订培养方案，共同实施培养过程等一系列的教育教学措施使我校教育体系不断地进行改革，以创建一个更加平衡的评价体系
3	选修课程较多，专业实践课程的开展较少，导致学生们每天都在学但是并没有学到和自己专业相关且可利用的知识。	加大选修课程开设比例，旨在满足学生个性化学习和自主发展的需要。实践环节工科不低于专业总学分35%、文、经、管、教不低于专业总学分25%，艺术类不低于专业总学分30%，各专业设置均满足要求
4	很多公共课学生不来上课找人代签、代课，甚至中途偷溜，对其他满勤上课的同学不公平。	这种行为不仅违反了学校的规章制度，而且影响了课

	公平。	堂的学习氛围和教学质量。学校在考勤、课堂质量、宣传教育意义、提供学生反馈课堂情况渠道,尽可能杜绝此现象
5	不要盲目记各科笔记,有很多专业课是实践操作,但却为了完成笔记而做笔记。少数同学反映某些实践类课程以操作内容为主,建议减少笔记数量。	对教学管理文件进行修订,课堂笔记要求适当进行调整。
6	喜鹊儿的这个软件经常出现崩溃的现象导致无法正常查看课表,学校应加强对软件的定期维护。	喜鹊儿不是官方指定教务系统使用平台,使用教务系统请访问学校官网“教务管理系统”。
7	建议建立健全教学管理机制,加强教学管理和监督,确保教学活动的正常开展和质量保障。	学校为建立一个更加严格和有效的教学管理体系,不断完善教学管理机制,从而提高教学质量,确保教学活动的正常开展和质量保障。
8	教务系统每次选课都会存在崩溃的现象,希望能完善一下。	在新系统投入使用后,选课时暂未接到这方面反馈。将持续跟进系统运行情况。
9	庄子 102 教室的音响有问题,导致英语听力无法正常进行,22 级园林专业的同学现英语上课教室被调至 5 楼,引起很多同学的不满,希望学校可以尽快地维修	发现是软件问题导致课件里音频无法播放。已经重新安装新的、软件
10	教室的多媒体投影设备老化,影响正常教学。常见的就是投影仪投出的全是蓝光或者不清晰,同学看着很不舒服,有时也看不清 PPT 上面的内容;有些多媒体 USB 接口损坏,老师的 U 盘无法读取。如庄子 107 教室的投影仪亮度很低,大部分同学反映看不清投影仪上的字;庄子 403 教室,上课时投影一直呈现蓝色状态影响教学;敬梓 509 教室上课时投影多次打不开。	庄子 107 投影仪已经更换灯泡。庄子 403 投影仪已经换新,敬梓 509 投影仪控制器损坏已更改 USB 已更换联接线
11	投影仪的位置设定不合理,投影仪多设在班级的左侧,这导致坐在班级最右侧的同	投影仪安装全部是靠近左边,

	学看不到投影仪上的内容严重影响学习的效率。	
13	天佑 208 音响串音。	已经对 208 教室功放进行修复
14	庄子 302 教室屏幕暗。	屏幕亮度已经调整
15	上课时教室的多媒体电脑经常会出现故障，希望学校能够增加检修频率，且在课前完成检修，从而保障课堂教学正常进行。	增加检查频率，现每个星期集中排查 2-3 次
16	需要进一步优化教学资源的配置，提高教学设施设备的完善程度，为教学提供更好的支持和保障。	今年暑假期间，教务处将对现有部分投影老化等教学设备问题进行排查对排查的问题进行维修或更换。

(说明: 根据各单位问题数量, 此表可自行增添删减。)

单位负责人签字 (盖章):

日期:

(马克思主义学院) 学生反馈的问题处理情况汇总表

序号	问题	处理结果
1	<p>1.课程的小组作业设置问题：可以让学生自主选择实践作业的完成方式，不要求一味地组队。</p>	<p>针对质评处提供的期中学生教学信息反馈的问题，学院召开了全院教职工会议进行了专题会议。</p> <p>对于本学期课程作业以小组形式完成的要求，主要是本次作业的内容形式（党史情景剧）较为适合小组形式进行，现在有同学提出此问题，教研室将在下一个教学周期内提供更多样化的实践作业来满足不同学生的需求。</p>
2	<p>2.大部分思政类课程老师对待课堂纪律问题要求不高，学生听课率低。导致课堂吵闹，有的想学习的同学学不了，老师讲课也会比较沉闷。有的学生会旷课，老师哪节课点名，他们哪节课来。</p>	<p>针对学生反应的此问题，学院组织学院督导组对全体教师的课程进行了专题的督导，并在全院教职工专题会议上就课堂纪律的管控进行了要求，尤其是对出勤率要加大考查力度。</p>
3	<p>3.思政课上课讲得太多，给学生练习的时间太少，很多时候为了赶进度采取一言堂的模式，导致成效不佳。</p>	<p>针对学生反应的此问题，学院通过学院督导组的实际听课，发现的确存在因提前结课等原因所导致的教学内容过多课堂互动交流较少的问题，现以对部分教师反馈了学生意见，并对教研室在集团备课时对如何加强师生互动性，提高教学效果提出了要求。</p>

(说明：根据各单位问题数量，此表可自行增添删减。)

单位负责人签字（盖章）：

日期：2024年5月24日

(商贸学院) 学生反馈的问题处理情况汇总表

序号	问题	处理结果
1	教学管理类：严格执行课程方案，保障学习课程的按时按量完成。	教研室主任会议上已多次强调要求。
2	教学管理类：各种教学信息包括教师教案，教学课件，老师都应向学生限时开放，便于学生课后预习和复习。	已通知任课教师，开放教案和课件。
3	教学管理类：加强对教师的教学能力和素质的培训和培养，提高教师的教学水平和教学质量。	教研室内部定期集体备课，安排骨干教师进修，学院也会不定时安排磨课，强化教师教学能力和综合素质。
4	教学管理类：多加强实践理论相结合，提高学生实践创新能力。(如：以相关学科证书可以给相关课程成绩加分)。	老师们已充分考虑相关学科证书可以给相关课程成绩加平时分，并已落实。
5	教学管理类：建议在制定教学计划时，更加灵活地结合学生的实际情况和需求，(如：市场营销课程设置过于理论化，缺少实训环节。)	市场营销教研室已在下学期开设的选修课程中开设了实训课程，如企业经营管理、跨境电商实训和网店美工等。
6	教学管理类：注重教学内容的针对性和实用性。(市场营销专业中的市场营销学课程实用性不强)	市场营销学课程是市场营销专业核心课程。与社会、市场密切联系，知识更新快，表现形式多，对授课教师的授课能力、实践能力以及与市场接轨的能力要求较高。教研室在现有师资条件下，会选派符合以上标准的教师授课，加强案例教学和实践教学，同时加强教研活动，研讨如何上好此类课程。
7	教学管理类：优化课程设置，根据市场需求和商务英语专业学生反馈，调整课程设置，增加前沿领域的课程，如电子商务、跨境电商等，以满足社会和企业的需求。	电子商务专业一直开设电子商务、电商直播、跨境电商等前沿课程，会积极配合相关专业课程设置需求。
8	教学管理类：提升商务英语专业的师资水平，加强师资培训，提高教师的教学水平和专业素养。	商英教研室会鼓励教研室教师通过自主学习和申报外出学习的方式提升教师专业素养。
9	课堂教学类：希望老师上课要灵活(遇到问题，可以让学生讨论)，加强师生交流，活跃课堂气氛，保障教学质量。	学院在会议中多次强调教师要增加互动、加强交流、适当进行分组讨论，同时要顺应时代发展，贯彻 OBE 教学理念，围绕学生需求设置课程环节，保障教学质量，后续也会继续督促。

10	课堂教学类：希望各老师在讲重点时可以提醒学生知识点在书本哪一页，以便学生学习。	任课老师按照学生建议进行课堂教学改进。
11	课堂教学类：希望老师课堂教学把 ppt 与书本相结合。	学院要求授课教师制作课件时候围绕课程大纲设计，可以有所扩展，开阔学生眼界。课堂教学课件不是教材的直接复制，会有一定的差别。
12	课堂教学类：希望教师能够多强调课堂纪律管控，提高学生抬头率。(如：多呼吁学生坐第一排可以加分等等的福利)	学院任课教师会进一步加强课堂纪律管控，呼吁学生坐第一排可以加分等等的福利。
13	课堂教学类：增加课堂师生互动环节，提高学生的学习积极性。(例如：市场调查与预测课程增加小组任务等)	课堂教学老师们已多融入案例分析、课堂小组讨论、分组汇报等。
14	实践教学类：建立更加完善的实践教学基地和实验室，提供更加丰富的实践教学资源和条件。	学院根据专业特点正积极申请专业软件更新和实训室建设。
15	实践教学类：希望能多点实习就业模拟实践活动，让学生们可以在实践中体会学会将书本上的知识用到实践中的价值。	鼓励学生多参加各类学科竞赛、三下乡等社会实践活动，提高学生的实践能力。
16	实践教学类：建议学校加强与企业的合作，为他们提供更多的实习和就业机会。	部分专业已经依托学院的挑战班项目进行校企合作，目前校企合作教学方面已安排入 24 级人才培养方案。
17	实践教学类：建议学校关注行业发展趋势，调整人才培养方向，以满足市场的多元化需求。	学院各个专业人才培养方案严格按照 OBE 理念设置课程，以市场为导向，以学生为中心。
18	实践教学类：增加商务英语专业的实践教学环节，如实地考察、企业实习等，提高学生的实际操作能力和解决问题的能力。	实践教学环节各专业均有安排。受限外出实践需考虑因素多，涉及多个部门及外部协调，可执行次数必然较少。加之学生众口难调，频发举报。从教研室层面乃至学院层面均有较大难度。 目前，学院加大产教融合的研究深度，在英语类学科竞赛、英语应用类实践（如：跨境电商实践、跨境电商直播等）等方面鼓励学生参与，尽可能在现有条件下，为更多的学生提供实践机会。
19	教学保障类：提高教材甄选质量（如：经济法课程的书本选择），老师要尽量贴合教材进行备课。	经济法课程的书本选择是市场营销教研室结合学校对于教材选取的要求，进行优先选择重点出版社、专业出版社教材。

（说明：根据各单位问题数量，此表可自行增添删减。）

单位负责人签字（盖章）：

日期：2024 年 5 月 31 日

实验实训与固定资产管理处 学生反馈的问题处理情况汇总表

序号	问题	处理结果
1	行知一的二楼教室，电脑普遍都不太好用，出现打不开、黑屏、操作卡顿、延迟等情况。	问题已核实并处理。建议再遇到类似问题及时与教师或机房管理人员进行联系，以便及时解决。
2	示波器是车辆工程专业实验室里面最重要的仪器之一，但实验室中示波器质量很差，很多时候因为实验器材质量问题导致实验做不出来。	已及时与质评处沟通，专业实验室由学院所属、管理。如须维修等，请学院核实后与相关职能部门进行对接，以便进一步处置。
3	行知二 415 教室，实验设备不全，实验中线太少，无法满足班级上课需求。	经与开课单位电子电气工程学院了解，该教室不缺实验线。根据教学实际，会及时补充实验用线束等实验耗材。
4	行知楼一和行知楼二的机械电子中心管理不完善，实训服清洁不及时。	已督促老师加强实验室管理；已督促班级对实训服装在交接前后进行清洗，班长负责监督管理。

(说明：根据各单位问题数量，此表可自行增添删减。)

单位负责人签字（盖章）：

日期：

(体育教学部) 学生反馈的问题处理情况汇总表

序号	问题	处理结果
1	体育课课程种类不够	准备增加飞盘、舞龙舞狮、龙舟等项目进入课堂教学，丰富体育课种类。
2	体育设施不够齐全，体育场地较少，且不够完善。	计划增加一片运动区域，包括3个篮球场和3个排球场，将于2024年9月1日投入使用。
3	15、16栋宿舍旁边的篮球场地面损坏严重	计划暑假期间对水泥篮球场进行硅PU处理，最终形成4片标准篮球场，6片室外羽毛球场，将于2024年9月1日投入使用。
4		
5		

(说明：根据各单位问题数量，此表可自行增添删减。)

单位负责人签字（盖章）：

日期：

(通识教育学院) 学生反馈的问题处理情况汇总表

序号	问题	处理结果
1	23 级的同学们反映军事理论 聂世现老师上课与学生交流 太少, 导致很多学生没兴趣听 课, 整节课都在玩手机或者说 话。	已经反馈给聂世现老师, 并要求他上课时加强课堂 管理, 改进教学方法, 积 极与学生互动。
2	劳动修养课程大多数学生 不听课、不参与, 课程开设 效果不理想	组织了上课老师开教师座 谈会, 商讨研究教学方法, 开展多样化教学活动, 调 动学生学习兴趣。已经开 展多样化教学活动。
3	《劳动修养》课程, 建议老 师们在教学过程中, 教学方 法多样化, 推出多样的小组 活动和课外活动, 注重启发 式教学和互动式教学, 激发 学生的学习兴趣和主动性。	老师们已经开展了多样化的 教学活动。如劳模精神演 讲、劳动法知识竞赛、以 及结合专业的特色开展环 保废弃物利用, 商品估价 等活动。
4	上课节奏过快, 存在好几次 课, 一整章十几页的内容, 一节课不到就上完, 导致学 生不能理解课程内容	1. 本学期提前两周考试, 教学时间压缩导致进度过 快。已通知该教师减慢进 度。

		2. 院督导组加强督导。
5	《大学生职业生涯规划与就业指导》课程是非常的形式化，职业规划并没有给他们建议和相关专业的认知。	已向该课程授课教师反馈，教研室在集体备课时在课程安排和备课环节要求教师针对不同专业的学生展开针对性指导。
6	《创业概论》课程陈义乐老师对学生的分组不明确，导致不同班级学生混组影响学生完成课业情况	已向该授课教师反馈，要求授课教师根据学生专业和班级分组，完成相关授课任务。
7	《创业概论》课程，希望老师们能结合书本，拓展一些有关的课外内容。教学中具有幽默感来激发学生学习的积极性和集中性，以保证课堂教学效果。	已向该课程授课教师反馈。要求教师在课程安排和备课环节进行课外拓展，采取多样化的教学方法，以保证课堂教学效果。

(说明: 根据各单位问题数量, 此表可自行增添删减。)

单位负责人签字 (盖章):

日期:

图书馆 学生反馈的问题处理情况汇总表

序号	问题	处理结果
1	电子电气工程学院专业书较旧	自2021年开始图书馆采购的各学科专业图书均存放于四楼新书书库，每次新书到馆，我们都在图书馆官网报道，请同学们前往图书馆四楼新书书库借阅图书。
2	图书馆的自习室没有空调	关于自习室安装空调的问题已多次向学校领导反映，学校给出的意见即后期根据学校整体安排统一安装。

(说明：根据各单位问题数量，此表可自行增添删减。)

单位负责人签字（盖章）：

日期：

(网络信息中心) 学生反馈的问题处理情况汇总表

序号	问题	处理结果
1	很多同学反映在天佑和庄子楼的网速很慢，一些老师上课前要求在手机上打卡签到，由于网速太慢要等很久才能签到，有时老师上课时需要用电脑搜索资料也是非常的卡，从而影响了上课的学习进度。	打卡签到属于集中式登录无线终端，造成蜂拥（就是网络拥塞），同时登录打卡平台也会造成蜂拥现象，不建议同时登录打卡，建议错峰打卡。教师上课时查资料，投影教室网络是隶属教务处管理，内部网络有待改造，已经上报校领导安排暑假逐步改善。
2	校园网太卡，且不稳定，每次使用登录时都比较麻烦。希望可以设置一次校园网登录可以持续较长一段时间。	校园网属于第三方运维管理，起初建设期间没有添加无感知设备，且网络信息中心要求第三方增加该功能，已于第三方公司协商，进一步解决。
3	长庚楼教室的电视联网麻烦，经常连不上去，影响老师教学联网使用，尤其是403教室。	长庚楼教室的电视联网，已经在建设时，协助管理人员连接好网络，且网络正常。但是因电视机的问题，需要设置，建议管理人员提前设置好。

（说明：根据各单位问题数量，此表可自行增添删减。）

单位负责人签字（盖章）：

日期：

校团委 学生反馈的问题处理情况汇总表

序号	问题	处理结果
1	充分利用校内外资源，多推出丰富的校园活动，拓展实践教学的场地和机会，为学生提供更广阔的实践平台和更丰富的实践体验。(如：才艺晚会、校园文艺活动等)	校团委一直高度重视校园各项文体活动的开展，始终坚持基于“五育并举”理念下的实践探索。在组织校园体育活动方面，近年来学校团委联合体育教学部，共开设 26 个初中高级体育俱乐部，学生可根据自己的运动特长自愿加入，四年不断线。团委还配套成立了龙舟、武术等 11 个体育社团。同时集中打造了一批群众性体育活动载体，举办了全民健身运动系列活动、趣味运动会、啦啦操大赛等体育活动。在组织校园文艺活动方面，学校团委 2023 年全年共开设 7 门艺术俱乐部课程，涵盖有书法，二胡，绘画，合唱、舞蹈、主持、吉他等，共有 1100 余名同学进行艺术俱乐部课程学习。2023 年还开展了“动感地带”街舞大赛、“艰苦奋斗，强我中华”青春思政课、迎新生庆国庆青春思政课、大学生艺术季、“我是歌王”歌手大赛等 20 余场主题系列活动，参与人数达 30000 余人次。今后校团委还将积极探索开展更多学生喜闻乐见的文化活动形式，继续扩大开展各类文艺体育活动，增加学生的活动参与性，丰富学生的校园文化生活。
2	能增添一些有趣实用性的课程。(如：艺术俱乐部有关化妆、泥塑等的课程人数可以设置多一点)	今年校团委在去年开设的 7 门艺术俱乐部课程的基础上又增设了 6 门新课程，分别是篆刻、插花、泥塑、流行歌曲演唱、化妆、花鼓灯，有近 900 名同学参与到艺术俱乐部课程学习。很多今年开设的新课程还在积极的探索完善中，后期会根据学生的参与程度增开热门课程班级数，并联合教务处及各二级学院开设更多有趣实用的课程。

单位负责人签字（盖章）：

日期：

学生处 学生反馈的问题处理情况汇总表

序号	问题	处理结果
1	晚自习管理问题。	根据学校规定，大一学生必须上晚自习，大二学生是否上晚自习由各二级学院自行决定。晚自习的学习情况、纪律等检查与督导由大学生自律委员会负责。学生处根据反映情况也将督促二级学院加强对晚自习的管理，并在每周学工联席会议上进行通报。
2	学生课间厕所抽烟较多。	根据校发〔2024〕16号《安徽文达信息工程学院学生违纪处分办法（修订）》第二十二条规定，在教学区或禁烟区域吸烟者，给予批评教育或警告处分。学校最新出台的政策文件已经着重加大对教学楼吸烟的管控；另外学生处也将教学楼宇划分区域由各学院进行管理开展禁烟巡查工作。努力创造良好的无烟校园环境。

单位负责人签字（盖章）：

日期：

(艺术设计学院) 学生反馈的问题处理情况汇总表

序号	问题	处理结果
1	多数同学反映理论课教师教学方式沉闷，没有互动，部分老师照读 PPT，没有创新。	1. 组织教师观摩优秀教师上课； 2. 教研室组织相同课程的教师集体备课，集思广益组织教学内容，让教师们交流教学经验和方法，互相启发； 3. 组织教师参加培训和学习，提升教学技能和创新能力； 4. 鼓励教师设计更多互动环节，如小组讨论、案例分析、提问等； 5. 进一步加强有效的教学反馈机制，让学生的意见能够及时传达给教师，以便教师做出调整和改进。
2	产品设计专业同学反映实践性课程太少。	1. 组织产品设计教研室对其他高校人才培养方案进行调研； 2. 修订产品设计专业人才培养方案，增加实践性的课程，合理调整课程结构； 3. 继续加强与相关企业合作，为学生提供更多实践机会； 4. 在校内组织各种设计项目或竞赛，鼓励学生积极参与； 5. 邀请行业内的专业人士来校开展讲座和

		工作坊，传授实践经验；6. 要求教师在理论课程中融入一些实践案例和项目，增强课程的实践性；7. 鼓励学生利用课余时间自主进行实践探索，教师给予相应指导。
--	--	--

（说明：根据各单位问题数量，此表可自行增添删减。）

单位负责人签字（盖章）：

日期：

(影视传媒学院) 学生反馈的问题处理情况汇总表

序号	问题	处理结果
1	希望理论老师多激发课堂的活跃性，调动同学的积极性，不要过多依赖于课件。	已反馈给相关专任教师，督促其调整。
2	专业课上希望留给同学更多思考的时间，注重理论和实践相结合。	已反馈给相关专任教师，督促其调整。
3	学前教育同学认为美术作业课程设置不合理，课程难度系数过高。	已反馈给相关专任教师，督促其调整。
4	广播电视编导专业学生认为可以取消一些不必要的课堂笔记，如一些重实践的课程，将更多重心放到实践中，去提升自己的专业能力。	期中学院学生座谈会 学生已反映过此问题， 我院已如实将情况反馈给教务处。
5	长庚楼舞房地胶地胶太旧，开裂问题严重，影响教学，需要更换。	学院已在 5 月 13 日进行报修。
6	长庚楼三楼 302 的舞蹈把杆衔接处有断裂，同学们进行舞蹈动作时易造成身体损伤。	学院已在 4 月 28 日进行报修。
7	舞蹈表演男生基训缺钢琴伴奏老师。	因本学期舞蹈专业学生存在分男女班、跨年级合班需求，钢伴教师跟课较多、时间安排上

		有冲撞，排课时与专业教师都确认过执行计划才进行录入安排的，下次会注意学生需求。
8	体育舞蹈专业从体育馆转进长庚楼102 教室，目前教室缺少镜子影响教学质量。	已安装好。
9	长庚一楼三楼过道，表演道具过多，影响过道美观和上课效率，希望院里统一合理化管理存放。	4月 26 日已按照报废转移程序报废完毕，5月 6 日搬迁完毕。
10	一些道具在损坏严重的情况下，还是两个年级共同使用，希望院里可以购置新的或是进行再维修利用。	新道具已计划购置。
11	舞蹈教室音箱不够，充电器也不够，希望每个教室配有一个音箱。	学院已在 4 月 28 日进行采购申请。
12	琴房的耳机功能不完整。	此项反馈较模糊，学院会进行调研，根据实际情况进行处理。
13	剧场位置较少且空间小，希望能够扩充面积。	学院已上报给学校。

(说明：根据各单位问题数量，此表可自行增添删减。)

单位负责人签字（盖章）：

日期：2024.5.14

(智能制造学院)

学生反馈的问题处理情况汇总表

序号	问题	处理结果
1	1. 课程设置不合理，部分专业的前期课程未开，就开始学习要求更高的专业课。如：嵌入式系统课程，先前的单片机类课程没学过；	经查询此课程是 20 车辆工程陶晓杰担任此课程，开课学期 22-23/1 学期。此汽车嵌入式系统，包括广泛，其中单片机原理及应用只是其他一个小部分，它是针对某个芯片，且汽车嵌入式系统教材不容易选到，后期会在课堂上跟学生解释。
2	2. 课程时间分布不合理，某些专业存在一周中有几天课程很多，但是有几天课程很少的问题，并且星期五晚上还有课，导致晚上同学们上课会存在情绪，大大减低了上课效果。	针对这样问题，个别班级会有，因为排课是公共课，专业课，部分课程归口单位，几家进行的，还有大一大二学生课程多，课表满，这个后期尽量避免。
3	3. 学校要求的实习期为 4 个月，时间太长，对考研何考公的学生影响比较大。	4 个月实习，是去年学校统一决定的，把之前专业实习、毕业实习合并后而改的，主要考虑企业，以及学生方面管理等。针对考研考公学生，学院也开绿灯，等考研考公结束再进行实习，且实习时间大大缩减。
4	4. 部分老师上课只对着课件读，与学生的互动很少，或者说没有。如（嵌入式系统课程）。	经核实该课程在 22-23/1 学期开设，任课教师陶晓杰（外聘），此课程结束后就不再聘用该教师。
5	5. 部分老师认为很多知识我们都已经学过，故而略去不讲，希望老师课堂上提点一下，带着我们回忆学过的知识。	针对这个问题，我院在院部例会上已强调任课教师，课堂注意提点一下。
6	6. 示波器是车辆工程专业实验室里面最重要的仪器之一，但实验室中示波器质量很差，很多时候因为实验器材质量问题导致实验做不出来。	经我院实验实训中心核查，示波器确实存在老旧问题，下次排课将会安排到电子电气工程学院实验室做实验。同时，针对该问题，我们也会排查其他实验室是否也有类似问题。

(说明：根据各单位问题数量，此表可自行增添删减。)

单位负责人签字（盖章）：

日期：

(城市建设学院) 学生反馈的问题处理情况汇总表

序号	问题	处理结果
1	<p>22 级工造 1 班的同学们反映《工程项目管理》老师上课用的 PPT 与书本里的内容不一致，导致很多学生写笔记时无从下手，只能在课堂上抄老师课件内容，不能很好听课。</p>	<p>1. 按照教学大纲，教学内容大于书本内容； 2. 对于书中一带而过且老师认为重要的知识点会增加篇幅讲解，对于书本没提到且属于工程行业的基本知识会拓展讲解； 3. 学期初已事先告诉学生教学安排，并未要求学生机械性记笔记抄课件； 4. 针对学生诉求，教师本人已深刻反思并总结，后续会调整教学 PPT 内容且深入学生群体多加沟通交流。</p>
2	<p>22 级大部分同学反映连上三节的专业课压力比较大，一部分的原因是专业课注意力需要集中，在上第三节的专业课时，很多同学有明显的浮躁不想再继续上课，另外一部分的原因是一次性学的东西比较多且复杂，部分同学学习会比较吃力。</p>	<p>根据学生反映的情况，进行具体分析，在后期排课上进行优化，减少每次上课学时，增加上课次数，易于学生更好的掌握知识点。</p>
3	<p>22 级工程造价 1 班的同学反映在大一的时候已经考过计算机一级和二级，对此他们认为本学期学习《信息技术导论》这门课程有点滞后。</p>	<p>根据学生反映的情况，对人才培养方案的课程设置进行了相应的梳理，信息技术导论课程为四选一的课程，开课时间由开课单位决定。</p>
4	连上三节的专业课压力比较大	后期优化
5	<p>22 级土木工程班的同学们反映至今他们仍未开展专业软件（比如 CAD、BIM）的学习，同学们想要尽早地学习更有针对性的专业知识。</p>	<p>23 及人才培养方案已对 BIM 相关课程调整了。</p>
6	<p>22 级土木班的学生反映上学期期末的认知实习并没有学到任何知识，还浪费时间，他们认为没必要开展认知实习这类实</p>	<p>已要求教师理论联合实际在认知实习中规范教学，多与学生沟通，及时了解</p>

	践活动。	学生对知识点的掌握情况。
--	------	--------------

(说明: 根据各单位问题数量, 此表可自行增添删减。)

单位负责人签字 (盖章):

日期:

(大学外语教学部) 学生反馈的问题处理情况汇总表

序号	问题	处理结果
1	建议通过英语6级考试后，大学英语期末考试可以加分。	学生考过6级之后，可以根据学生平时课堂表现来进行加分。
2	大学英语类课程给学生更充分的时间讨论，适当控制教学节奏。	已通知大外部全体教师在课上给学生留足充分时间讨论，控制教学节奏。
3	《大学英语》杨世宏老师上课进度较慢。	经过和杨世宏老师沟通，根据教学计划和学生的学习情况，合理的调整教学进度。

(说明：根据各单位问题数量，此表可自行增添删减。)

单位负责人签字（盖章）：

日期：

教学督导与评估工作简报

TEACHING SUPERVISION AND EVALUATION WORK BRIEFING

● 理论前沿

新一轮审核评估：试点有何成效，后续如何推进	1
教师评教的五原则、四方法	8
教学方法的选用原则	10

● 他山之石

武汉传媒学院“课程思政”教学设计编制指南及方法	14
-------------------------------	----

● 督评简讯

校内本科专业综合评估工作圆满完成	20
校级督导员 1-9 教学周教学督导简况	21
文达教学信息反馈平台已上线运行	24

第1期（总第2期）

2023年10月8日

新一轮审核评估：试点有何成效，后续如何推进

在教育系统深入学习贯彻党的二十大精神之际，2022年10月26日，国务院教育督导委员会办公室印发《关于做好“十四五”期间普通高等学校本科教育教学审核评估工作的通知》（以下简称《通知》）。

《通知》是继去年教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》（以下简称《方案》），启动实施对清华大学、上海交通大学、中国农业大学、安徽大学、辽宁石油化工大学、常熟理工学院、衢州学院等7所高校开展新一轮审核评估试点工作之后（其中中国农业大学、衢州学院完成线上评估工作、入校评估受疫情影响延期，其他5所高校试点工作均已完成），以实际行动响应党中央号召，从工作部署层面对全国范围推进新一轮审核评估作出的总体布局安排，吹响了高校加快建设高质量教育体系、全面提升人才自主培养质量的集结号。

在此关键节点，教育部教育质量评估中心总结了新一轮审核评估试点做法、成效，并提出思考建议，以期对下一步高校开展评建改工作提供参考。

一、《方案》导向鲜明，分类施策引导高校找准定位特色发展

《方案》首次采取柔性分类方法，提供导向鲜明的“两类四种”评估方案和若干模块化指标，鼓励参评高校根据国家需求、办学使命和发展目标，进行自主选择和模块组合，个性定制“一校一案”，以评定向，以评促建，形成各安其位、结构合理、特色发展的高等教育新格局。

从试点实践看，柔性分类的设计有效实现了国家基本要求统一性和学校特色发展多样性的兼顾融合，从三个维度有效促进了高校合理定位和特色发展。

一是通过选择评估类型引导高校强化办学定位。选择适合学校办学定位和发展需求的评估类型，事关高校办学定位和“十四五”发展目标。第一类评估针对少数目标定位为世界一流大学的高校，突出方向性、引领性，通过重点考察一流师资、一流育人平台及培养一流拔尖创新人才所必备的质量保障能力，激励这类高校全面提升人才自主培养能力、服务世界重要人才中心和创新高地建设。第二类评估主体面向量大面广、复杂多样的地方高校，突出规范性、多样性，通过重点考察这类高校必备的教育教学要素，引导这类高校服务地方、区域经济社会发展和产业结构升级。

■ 理论前沿 ■

试点过程发现，高校选择评估类型的过程，就是全校对学校办学定位进行再思考再认识、凝聚共识再出发的过程。第一类试点高校以新一轮审核评估为契机，组织开展本科教育教学思想大讨论，进一步对标国家使命任务加快中国特色、世界一流大学建设。第二类试点高校结合本省份高等教育布局结构及学校改革发展需求，选择适合自己的评估类型，更加聚焦到科教融汇、产教融合，服务地方、区域经济发展的轨道上来。对此，参加试点的评估专家深有感触地指出，新一轮审核评估分类在本科教育教学评价改革上作出了非常好的尝试，必将引导我国高校合理分类、特色发展，推动高等教育面向未来形成合理布局。

二是通过选择评估指标引导高校彰显特色发展。新一轮审核评估提供“两类四种”评估分类不是给高校“贴标签”，而是通过设置不同指标模块，由高校进行自主选择组合，定制适合本校的评估方案。其中，“统一必选项”体现国家对高校办学和人才培养的刚性要求，“类型必选项”体现不同类型学校主动定位和差异化发展需求，“特色可选项”体现对同类型学校办出特色、办出水平的引导，“首评限选项”体现对首次参加审核评估高校的基本条件约束。

从试点实践看，7所试点高校通过对不同指标模块的自主选择组合，“自我画像”，用自己量身定制的尺子量自己。“一校一案”引导高校各展所长、各美其美，做最好的自己。

评估专家表示，新一轮审核评估“方案类型+指标模块”的评估分类体系设计，是在上一轮基础上的重大突破，并在试点评估中经受住了检验。

三是通过选择指标常模引导高校找准坐标方位。新一轮审核评估分类设置了多种常模供高校作对照比较，包括必选常模、可选常模和自定义常模3类，以及世界一流大学常模、“双一流”建设高校常模、拥有一级学科博士点高校常模、全国常模、31个省（区、市）常模、12类高校常模、自定义常模等七种，帮助学校找准与同类学校、“目标”学校的差距。

在试点实践中，7所试点高校综合考虑各自的目标使命、办学定位、本科教育教学水平等情况，自主选择不同类型的常模进行比较分析，进一步明确了自身发展的优势和不足，找准了所处坐标和发展方向。其中，第一类试点高校在分析国内同类学校、“目标”学校常模的基础上，对标世界一流大学本科人才培养关键性定量指标常模，力求通过国内外比较，从全球坐标对学校本科人

才培养现状进行客观呈现与描述，找准优劣长短整改提升，为加快建成中国特色、世界一流大学提供客观依据。

二、“质量共同体”理念广受欢迎，围绕高质量发展同题共答

新一轮审核评估倡导“质量共同体”理念，强调参评高校、评估专家、毕业生、用人单位与教育行政部门一起，围绕学校本科教育教学高质量发展共商共治、同题共答，协同推进人才培养质量提升，受到战线广泛认同。

一是丰富评估视角，多元主体共同参与质量建设。新一轮审核评估首次探索构建了以学校自评报告为主体、以3份教学过程性报告和3份就业结果性报告为两翼的“1+3+3”立体多维评价体系。该体系分别从国家数据监测平台、教师、在校生、毕业生和用人单位等不同角度，强化教学效果和学习体验，对高校本科教育教学和人才培养质量状况进行评价，形成“招生—培养—就业”全链条联动的质量闭环管理和持续改进机制，以此倒逼高校“跳出教育看教育”，从利益相关方评价反思人才培养质量建设，切实推动高校从“教得好”向“学得好”“发展好”转变。

试点高校表示，“1+3+3”系列报告不仅可用于评估，而且可以也应当作为学校内部质量保障建设的重要参考，希望每年都能为学校提供。

评估专家认为，新一轮审核评估“1+3+3”系列报告为专家提供了全方位案头材料，使得专家有了旁证和多视角的数据，也为发现学校深层次的问题提供了线索，使评估更加精准，切实提高了专家评估工作实效。

二是聚焦诊断建议，平等协商共同研究质量改进。新一轮审核评估凸显“第四代评估”多元主体交往协商、形成共识的基本特征，变通常评估方与被评方的“猫鼠”关系为平等协商，充分尊重高校的自主选择权和专家的专业裁量权。评估考察的过程，就是来自不同领域、不同部门的评估专家与参评高校一起，围绕影响和制约高质量教育体系建设的瓶颈短板，线上与入校一体化问诊、校内与校外联动评价，共商共研质量改进对策建议的过程。入校考察环节，“专家组意见反馈会”调整为“专家意见交流会”，强调评估专家从促进学校改革发展的角度与参评高校平等交流、坦诚交换意见。

专家组表示，试点全过程贯穿“质量共同体”理念，诊断查找出的关键性问题，都是学校党委书记、校长要下功夫解决的带有战略性、方向性的体制机制问题，有助于协同助力学校高质量发展。

■ 理论前沿 ■

三是强化部省协同，两级联动共同落实质保实效。新一轮审核评估强调在国家统一评估政策和体系框架下，省级教育行政部门结合本地实际，制定“本地化”实施方案和工作体系，建立部省协同工作机制，形成统一协调、分工负责、齐抓共管的工作格局。

一方面，鼓励在国家要求和指标体系基础上，加入符合地方特色的指标项目，为地方高校提供更多、更丰富的选择，形成不同类型高校的个性化评估方案，推动高校合理定位、特色发展。

另一方面，通过委托教育部教育质量评估中心指导开展试点工作，打造本地区示范“样板间”，建立“国培+省培”两级培训体系，以此保障部省、省际评估工作实质等效。

试点调研表明，这种统一性与多样性相结合的部省协同评估模式，符合我国国情，对两级联动助推内涵发展、特色发展、创新发展行之有效。

三、以评促建效果明显，高校体验感、获得感强

新一轮审核评估坚持规范与引领并重，在立德树人、评估分类等重点领域精准发力，回应中央、部党组关切和战线关心。教育部教育督导局和教育质量评估中心联合开展了“新一轮审核评估试点工作调查”，问卷结果显示，试点高校和专家组100%肯定新一轮审核评估在“破五唯”“立新标”方面的成效，试点高校以评促建获得感强。

一是把牢办学育人方向，促进高校全员育人体系建设。新一轮审核评估以立德树人为思想统领，坚持把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，促使试点高校从制度层面筑牢社会主义办学方向。通过专设党的领导、思政教育等评估指标，以及教师、学生、教材等立德树人“负面清单”观测点，强化立德树人统领地位。同时选配高校党委书记、思政工作及体美劳等领域评估专家，重点考察试点高校在坚持党的全面领导、贯彻落实立德树人根本任务等方面的情况，推动试点高校全面梳理总结学校在立德树人机制建设、政策举措等方面的效果及问题，引导学校明确各单位在“三全育人”培养链条中的责任，推动育人资源协同，积极构建“三全育人”新格局。

试点高校表示，要进一步提升办学品位和办学质量，加强思想引领，完善“三全育人”组织保障，细化行动指导，把立德树人的根本任务扛在肩上、作出示范。

二是夯实人才培养根基，巩固高校本科教育教学核心地位。新一轮审核评估在名称和内涵上进行拓展，由原来的“教学评估”转变为“教育教学评估”，从聚焦教学工作转向了全方位育人工作，强调人才培养不仅仅是分管校领导和教务部门主抓的工作，更应当是高校党委重视、校长主抓、院长落实、全员参与的全校性工作。从制度设计层面促进试点学校领导重视本科教育教学、职能部门支持服务本科教育教学、办学资源倾斜本科教育教学，引导高校从办学理念、领导力量、资源投入、运行体系等方面，全面深入对接本科教育教学，不断强化人才培养中心地位和本科教育教学核心地位。

试点高校表示，通过评估这个抓手，校内各单位一切工作服务教学、服务学生成长成才的意识更加强烈了，已基本形成立学科支撑人才培养、科研反哺人才培养、管理服务人才培养、后勤保障人才培养的良好局面。

三是强化结果运用，激励高校全面提升人才自主培养质量。新一轮审核评估坚持问题导向、目标导向和效果导向。试点期间，专家组一方面把准“脉”，通过线上评估“拉网式”问诊排查与入校评估“递进式”深度查证，挖掘出影响和制约试点高校改革发展的瓶颈“问题清单”，强化建立整改机制，持久深入推进学校教育教学改革，不断提升人才培养质量；另一方面发现“美”，针对试点高校本科教育教学与人才培养改革中的特色做法和实践案例，围绕理论先进性、实践有效性、示范推广性等多个维度开展线上与入校深度考察、调研论证，在达成共识的基础上将其作为“本科教育教学示范案例”向教育部普通高等学校本科教育教学评估专家委员会进行推荐。评估专家委员们认为，这些示范案例对同类高校破解类似难题、加快改革步伐大有裨益。要通过新一轮审核评估发现高校推进改革的亮点特色，以“美”润化、培育学校教育教学改革“土壤”，切实提高人才自主培养质量。

四、常态长效做实评建改，共商共治构建高质量人才培养体系

“十四五”期间，全国将有近 900 所高校参加新一轮审核评估，覆盖面广、类型复杂多样，涉及方方面面。通过试点跟踪调研及后续对 800 多所高校的在线辅导答疑，我们发现，部分高校对新一轮审核评估在思想认识上存在偏差、评建改工作中存在误区和盲区。为此，我们有针对性地梳理了三方面建议，供广大参评高校参考。

一是提高战略定位，以评估理念引领学校再思考目标使命。新一轮审核评估是教育部在建设教育强国战略大背景下推出的一项全面保障和促进高等教

■ 理论前沿 ■

育高质量内涵式发展的制度安排，重在面向未来对参评高校进行办学定位、发展方向引领和内涵品质提升，解决的是战略层面而非技术层面的问题。建议参评高校提高站位，统一思想认识。

谋划思考评估新价值。深刻理解新一轮审核评估是对学校办学目标使命和立德树人成效的全面检验与整体评价，关系到学校“十四五”期间发展目标和办学定位的重大选择。学校应站在国家战略需求和教育全局中谋划思考，把学校改革之需与评估之能紧密结合，以建设高质量教育体系小逻辑服务国家战略发展大格局。

吃透悟深《方案》精神。不仅需要全面学习、准确把握《方案》的精髓要义、指标内涵及主要变化点、创新点，更需要深入了解领会《方案》背后的大局大势及指标背后的用意。《普通高等学校本科教育教学审核评估（2021—2025年）精要导读》《普通高等学校本科教育教学审核评估（2021—2025年）工作指南》两本书，可为学校研学做及开展评建改工作提供参考。

摆正评估目的心态。评估本身不是目的，最终目的是通过专家的诊断服务，帮助、促进学校事业高质量发展。学校要以平常心、正常态对待评估，克服“应试”迎评心态，把评建改工作全过程当作是一个与专家组、评估机构形成“质量共同体”，围绕本科教育教学质量建设对话交流、研究反思、同题共答的过程，把评估作为促进学校内涵发展、特色发展、创新发展的契机。

二是做好顶层设计，以评估举措推动学校再优化育人体系。新一轮审核评估从“教学评估”拓展为“教育教学评估”，体现了新时代国家对高校“五育”人才培养过程全链条、全覆盖的质量保障新要求，重在破解目前高校普遍存在的教育与教学“两张皮”、评估与教改“两张皮”困境。建议参评高校以新一轮审核评估为契机，把国家要求内化为学校促进教育与教学、评估与教改融为一体思路举措，坚持“一纵两横”做好评建改工作顶层设计。

纵向纳入总体规划布局。将新一轮审核评估纳入学校“十四五”发展规划，站在事关学校整体性、全局性、战略性的高度对标《方案》要求，紧扣人才培养主线，系统谋划布局学校评建改工作方案与实施路径，做到与“十四五”发展规划同部署、同推进。

横向贯通“五育并举”内涵要求。强调全校上下凝聚共识，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，校—院系—专业—课程四级贯通、递进

落实《方案》“五育并举”内涵要求，对标查漏补缺、找准差距、持续整改，从办学理念、领导力量、资源投入、运行体系等方面围绕落实立德树人根本任务的要求来谋划和建设，加快推进德智体美劳全面培养的育人体系建设。

横向联通“三全育人”培养链条。改进高校“三全育人”工作普遍存在的条块分割、内容散碎状态，疏通堵点、连接脱节点，坚持教书育人、管理育人、服务育人统筹推进，将党务部门、教务部门、学工部门、团委、就业部门联动，形成培养目标一致、职责分工合理、育人合力显著的“三全育人”工作格局。

三是加强质量保障，以评估要点促进学校培养能力进一步提升。新一轮审核评估强调高校质量保障主体责任，对参加第一类、第二类评估高校根据其目标使命、发展阶段提出相应质量保障评估要点，以此促进高校全面提升人才自主培养质量和能力。建议参评高校对标评估要点，加强内部质量保障体系建设。

明确内部质量保障在大学治理体系中的角色和作用。研制高校内部质量保障体系建设方案及实施路径，并将其内化为全校师生的自觉行动，变外部压力驱动为内生动力导向，变“要我评”为“我质保”，推动构建学校与政府和社会内外联动、校院两级上下贯通的高质量发展的共治格局。

用体系化、制度化的内部质量保障方式长久夯实人才培养中心地位、本科教育教学核心地位。从根源上有效解决高校本科教育教学中“四个投入不足”问题，确保育人资源向本科集中和倾斜，形成一种长久稳定的制度后，不再因校领导重不重视、关不关心、换不换人而改变。

通过加强对内部质量保障体系的系统设计有效凝聚育人合力。紧扣本科人才培养质量主线，把以往校内零敲碎打的质量保障举措联动、凝聚和升级，形成各部门各院系分工合理、权责清晰、执行有力的育人运行机制和质量保障机制，实现本科教育教学质量由点到面、由阶段性到全过程、由短期“应试”到常态长效的全面保障。

强化“评价—反馈—改进—提升”质量闭环管理。推动校院两级行政人员及时发现并改进育人服务管理过程中的问题，教师自觉改进教学方法、提升育人本领，学生主动参与教学评价、提升学习成效，培育自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化，为全面提升人才自主培养质量持续提供内生动力。

■ 理论前沿 ■

教师评教的五原则、四方法

1 评课的五原则

01 看状态

是基于常识的判断，主要通过看动作、听声音、察表情来感知课堂上学生的学习状态。表面似乎没有具体的量化标准，但凡有一定教学常识的人，通过这三点都能做出基本判断。

02 看参与

通过具体量化来统计课堂参与度。我们主张参与是学习发生的最重要前提，要求是教师在课堂上统计到组，而组长负责统计到组内成员。以此作为小组和个人课堂评价的一项内容。

03 看流程

流程即效益。高效的课堂认为一般都要具有基本的流程，这个流程是基于“学”而不是基于“教”，从学习的认识规律出发，即自学——展示——反馈。

04 看效果

先要“学会”，然后是“会学”，追求的是既要学会知识，更要生成能力。

看效益，包含着要努力在单位时间内使课堂有效率、效益、效能，体现出高效课堂要求的立体式、快节奏、大容量。

但课堂追求的“三个效”，一定是拒绝应试教育的机械性灌输、训练，而是通过“三个度”的达成来实现的，即自主程度、合作效度、探究深度。

自主程度通过自学时间量化、合作效度通过组内学习成果量化、探究深度通过组内质疑问题量化来完成。

05 看师德

课堂是一个生命场，它是通过师生合作、共同发展来达成的，教师的基本作用和价值应体现在策动学、组织学、点拨学、反馈学上。

2 评课的四方法

01 常规评法

■ 理论前沿 ■

即按照课堂教学的各项常规要求或课堂评价标准，对教师的教学仪态、教学语言、教学目标、内容安排、方法选用、板书设计等教学基本功及教学的实际效果进行全方位有重点的讲评，以达到客观地反馈教学，正确评价教师的作用。

02 特色评法

即帮助教师找出教学中突出的个性特点，富有针对性和启发性给出评判。

如对青年教师重点放在教学基本功和课堂整体设计方面评价、促其快速会教；对骨干教师则可从教学目标的完成技巧，教学内容的创意安排、教学方法的灵活运用等方面评说，促其善教；面对教学尖子或学科带头人则要上升一个档次，多从教学设计的独特巧妙，教学艺术的改革创新等方面去评，促使他们逐渐形成自己高超的教学特色和艺术风格。

03 理论评法

即针对教师上课中的优缺点，特别是某些典型的问题或亟待解决的不足，联系相关的教育教学理论来分析评讲，使授课者和听课者都能在对某些问题或现象的深入研讨中得到教育和启示，讲清“是什么”和“为什么”，让授课者和听课者信服。

当然关联理论时，不能面面俱到，而应找出整个课堂教学中的一两个带有倾向性或代表性的问题，联系理论评深评透，引起重视，使评课起到探索指导教学的实际作用。

04 激励评法

即在评课过程中，要讲究评课的艺术性，让你的讲评真正为大家所接受，收到实际的效果。

首先，评课者的语言要恰当诚恳实事求是，提出的问题要与人为善、中肯实在，让授课者从情感上认可，感到你确实真心诚意地在为他的提高而做的评讲。

其次，是给授课者提出希望和鼓励，让他得到鼓励和鞭策，充满信心地去不断探索和探究。

总之，评课时要理论联系实际，实事求是，客观公正，且言简意赅、有的放矢，善于发现创新观点，才能达到总结提高，共同进步的目的。

教学方法的选用原则

——1——

贯彻面向全体原则

既不能以全班学力最低的学生为准，人为地降低教学难度、放慢教学进度，也不能以“学科尖子生”为准，更不能用同一标准要求全体学生。贯彻因材施教原则，做到既能关注全体、又能兼顾个体，才是对面向全体原则的最好诠释。

——2——

必须拥有一种特殊的能力

那就是在课堂上的“快速指导”能力。这里提供一个高效课堂公式：

高效课堂=精练的讲授+恰当的练习+有效的指导

学生在课堂上遇到学习困难得到及时的帮助，这就是最好的“德育”。

——3——

贯彻直观教学原则的几种途径

一是实物直观。

实物直观是通过实物进行教学，直接将对象呈现在学生面前。在学习日常生活中比较生疏的内容时，实物直观能真实有效地为学生提供理解、掌握新知所必需的感性经验。另外，到实地参观也是实物直观的最好途径之一。我们在进行试验展示的时候，因为班级位置或是学生高矮的原因，导致部分学生不能清晰直观看到老师的教学步骤，没关系，用微讲师课堂教学系统的高清摄像头同步录制演示步骤并同步大屏幕展示，教学无忧就这么任性！

二是影像直观。

影像直观是运用各种手段，包括图片(包括教材插图与课堂板画)、图表、模型、幻灯、录音、录像、电影、电视、多媒体技术、网络技术等进行辅助教学。影像直观相对于实物直观更具有不受实际条件限制的特点，从而弥补实物直观的缺陷。讲到重点难点易错点的时候，老师可以借助信息化工具如微讲师板书录课软件一类的

免费软件提前录制或是制作 5-10 分钟的简单微课, 将静态的内容动态展示更能激发学生学习兴趣!

三是语言直观。

语言直观是教师运用自己的语言、借助学生已有的知识经验进行生动的比喻、形象的描述, 强化学生的感性认识, 达到直观的教学效果。语言直观的运用效果主要取决于教师自身的素养。老师可以在借助无线麦克在教室任意位置边走边讲, 并且与学生充分的互动, 让课堂变得更加有活力, 更加有趣!

四是知识直观。

新知识如果是建立在学生已有知识与经验的基础上, 通过已有知识与经验的延伸、拓展、联想、迁移得来的, 这样的知识形成过程更容易让学生接受。

如果过多过滥地使用直观教学手段解决简单问题, 那就相当于降低了对学生抽象思维能力的培养要求, 而且会把简单的教学过程复杂化, 从而违反了上述的“简约课堂原则”。

——4——

实施问题教学原则

实施问题教学原则, 要注意做到以下几个“不能”: 不能用个别学生的思维替代全体学生, 不能用教师的提问替代学生的提问, 不能在多数学生尚未进行独立思考的状态下就给出答案, 不能轻易用标准答案去扼杀不同意见, 不能提出超过大多数学生能力的问题, 不能提出过多过于复杂的问题。

——5——

实现“先学后教原则”的主要途径

一是教学过程应体现“学生为主、教师为辅”。

教师在教学过程中, 应坚持“以学生学习为主、以教师讲授为辅”, 应充分体现“学生是课堂学习的主体, 是课堂学习的主人”这一核心理念。教师切忌喊着“主体”“主人”的口号, 仍然干着“主裁”与“霸占课堂”的事。

二是教学过程应围绕问题的提出与解决来进行。

应努力让学生拥有“五种课堂权利”。即自由阅读课文的权利、独立思考问题的权利、自由质疑相互释疑的权利、获得教师个性化指导与激励的权利、得到学习同伴互助的权利。

■ 理论前沿 ■

三是培养学生“先同学后老师”的学习好习惯。

教师应努力培养学生“有疑问先找同学帮助再找老师指导，做完练习先让同学批改后让老师批阅”的好习惯。那种“有疑问停笔等着老师解答、做完练习等着老师批改”的错误学习习惯应坚决改掉；那种只相信自己批改的作业，不重视学生互批的落后教学观念是到了抛弃的时候了。

——6——

实现“当堂过关原则”的主要途径

一是分段讲授、讲练结合。

在一节课中，需要教师讲授的知识点可能不止一个，可以采取“分段讲授、讲练结合”的策略，逐一完成知识点的学习与巩固。

二是口笔结合、当堂训练。

教师要检查学生是否理解及运用所学“新知”解决实际问题的情况，最好的办法是进行“口头加笔头”的当堂训练，并进行检查落实。

三是时间保证、内容保证。

教师要努力保证有足够的课堂时间让给学生进行当堂训练，保证训练的内容富有针对性，保证课课都有经过教师精心挑选的书面练习。

贯彻当堂过关原则，并非反对布置适量的课外作业。不过，每个学科的课外作业都应当是极少量的，只有最关键的知识才可布置成课外作业。

——7——

让学生带着好奇与欲望走进教室，带着兴趣与信心走出课堂

著名心理学家威廉·詹姆士说：“我们快乐是因为我们微笑，而并非因为快乐而笑。”意思是说行动往往能够影响心态，所以选择积极行动十分重要。本书提出的“教师要带着爱心、激情与微笑走进教室”就是这个道理。教师上课的任务之一就是为学生创造充满激励的课堂，让学生拥有积极心态、过上快乐的课堂生活，让课堂真正成为学生的“学园”与“乐园”。

优秀教师与一般教师的最大区别之一，是优秀教师善于把课堂变成“激励学生的地方”，而一般教师往往把课堂变成“责备学生的场所”。每位教师都要想方设法让学生带着好奇与欲望走进教室，带着兴趣与信心走出课堂。

所谓激励课堂原则，就是在教学设计与教学实施中，教师有意识地、不失时机地采用激励性的语言，对学生的课堂表现进行有效评价；努力创造课堂上学生个体表现的机会，满足学生的表现欲望，让更多的学生得到课堂上的成功体验；为学生创造渐进式的学习内容，让学生在学习过程中尝到成功的喜悦，不断增强学习信心与兴趣。

——8——

实现“激励课堂原则”的主要途径

一是表现课堂、体验课堂。

主张“课堂是学生个体表现、体验成功、自信、快乐的地方”。教师要努力创造让学生“表现课堂、体验课堂”的机会，让他们在教师的赞赏中、在同学的掌声中，获得成功的课堂体验，从而产生学习信心与兴趣。

二、是调整课堂、调动课堂。

有经验的教师都会重视适时对学生进行坐姿与听课注意力的调整，让学生在最佳的形体状态与精神状态下，学习关键的知识；教学能手一般都会做到，时刻不忘调动课堂，用恰当的肢体语言、口头语言、书面语言来激励课堂。利用微讲师的无线麦克、激光手写笔、无线手写板在教室边走编写，与学生零距离沟通教学，配合丰富的肢体语言，这样的课堂是改革性的课堂，是有趣的课堂！

三、是树立先进、巧妙评价。

有经验的教师会不失时机地树立课堂学习过程中随机诞生的“先进典型”，以引导全班学生积极参与课堂活动；教学能手更懂得充分利用课堂评价手段，对学生个体与集体进行有依据的、让人信服的激励性评价。

■ 他山之石 ■

编者按：教学质量是学校生存与发展的生命线，应用型本科高校其应用技术型人才培养质量能否适应区域经济和社会发展的需要备受关注。构建一个规范、科学、高效、实用的教学质量监控与保障体系，以达到提高人才培养质量的目标，对于转型发展中应用型高校是必须加快推进的任务。他山之石，可以攻玉，可以站得更高、看得更远、思得更深、做得更好。希望各单位能对教学改革中的成功经验进行总结提炼，我们将在全校范围进行推广和深入。

武汉传媒学院

“课程思政”教学设计编制指南及方法

为深入贯彻落实全国高校思想政治工作会议精神，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，推动“思政课程”向“课程思政”转变，挖掘梳理各门课程的德育元素，完善思想政治教育的课程体系建设，充分发挥各门课程的育人功能，实现学院全程育人、全方位育人和全员育人的大思政格局，特制定本指南。

一、“课程思政”的含义

“课程思政”不是一门或一类特定的课程，而是一种教育教学理念。其基本涵义是：大学所有课程都具有传授知识培养能力及思想政治教育双重功能，承载着培养大学生世界观、人生观、价值观的作用。

“课程思政”也是一种思维方式，教师在教学过程中要有意、有机、有效地对学生进行思想政治教育；体现在教学的顶层设计上要把人的思想政治培养作为课程教学的目标放在首位，并与专业发展教育相结合。

“课程思政”不是要改变专业课程的本来属性，更不是要把专业课改造成思政课模式或者将所有课程都当作思政课程，而是充分发挥课程的德育功能，运用德育的学科思维，提炼专业课程中蕴含的文化基因和价值范式，将其转化为社会主义核心价值观具体化、生动化的有效教学载体，在“润物细无声”的知识学习中融入理想信念层面的精神指引。

二、“课程思政”的目标

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，坚持知识传授与价值引领相结合，运用可以培养大学生理想信念、价值取向、政治信仰、社会责任的题材与内容，全面提高大学生缘事析理、明辨是非的能力，让学生成为德才兼备、全面发展的人才。

三、“课程思政”的内容

围绕“课程思政”目标，通过积极培育和践行社会主义核心价值观，运用马克思主义方法论，引导学生正确做人和做事，各教学科目和教育活动，应结合以下内容进行教学设计。

（一）师德风范

学高为师，身正为范。“教师是人类灵魂的工程师，承担着神圣使命。传道者自己首先要明道、信道。高校教师要坚持教育者先受教育，努力成为先进思想文化的传播者、党执政的坚定支持者，更好担起学生健康成长指导者和引路人的责任。”，要以德立身、以德立学、以德施教，为学生点亮理想的灯、照亮前行的路。

（二）政治导向

教师应坚持正确的政治方向，要“坚持教书和育人相统一，坚持言传和身教相统一，坚持潜心问道和关注社会相统一，坚持学术自由和学术规范相统一”，坚守“学术研究无禁区，课堂讲授有纪律”的规矩，不在课堂上传播违反中华人民共和国宪法，违背党的路线、方针、政策的内容或言论，使课堂成为弘扬主旋律、传播正能量的主阵地。

（三）专业伦理

“专业伦理”教育是对未来从业人员掌握并遵守的人与人之间的道德准则和职业行为规范的教育活动。教师要针对不同专业的大学生，即未来各行业的从业人员，在传授专业知识的过程中，明确将专业性职业伦理操守和职业道德教育融为一体，给予其正确的价值取向引导，以此提升其思想道德素质及情商能力。

（四）学习伦理

“学习伦理”是人们在学习活动中建立起来的人伦关系和处理这些关系应遵守的法则，是基于对类、群的伦理性认识和对学习内涵、价值、内容等方面伦理反思和构建。课程思政功能的实现需要师生双方的共同努力，大学生应有良好的学习伦理，尊师重教、志存高远、脚踏实地、遵守纪律，在学习过程中体悟人性、弘扬人性、完善修养，培育理性平和的心态，让勤奋学习成为青春飞扬的动力。

（五）核心价值

■ 他山之石 ■

“核心价值观，承载着一个民族、一个国家的精神追求，体现着一个社会评判是非曲直的价值标准。”教师要在课程教学过程中，结合理工、经济、人文、艺术等各专业门类的特点，将社会主义核心价值观的基本内涵、主要内容等有机、有意、有效地纳入整体教学布局和课程安排，做到专业教育和核心价值观教育相融共进，引导学生做社会主义核心价值观的坚定信仰者、积极传播者、模范践行者。

四、“课程思政”的原则

“课程思政”不是每门课都要体系化、系统化地进行德育教育活动，也不是每堂课都要机械、教条地安排思政教育内容，而是结合各门课程特点，寻找德育元素，进行非体系化、系统化的教育。应坚持如下原则：

- 1. 实事求是原则
- 2. 创新思维原则
- 3. 突出重点原则
- 4. 注重实效原则

五、“课程思政”的要求

“课程思政”教学设计，不仅应遵循一般社会科学研究的原则，而且也应适合于思想政治教育学科的特殊性原则。根据“课程思政”的内容和原则，提出如下基本要求：

1. 灌输与渗透相结合

灌输应注重启发，是能动的认知、认同、内化，而非被动的注入、移植、楔入，更非填鸭式的宣传教育。渗透应注重贴近实际、贴近生活、贴近学生，注重向社会环境、心理环境和网络环境等方向渗透。灌输与渗透相结合就是坚持春风化雨的方式，通过不同的选择，从被动、自发的学习转向主动、自觉的学习，主动将之付诸实践。

2. 理论与实际相结合

“课程思政”教育元素，不是从抽象的理论概念中逻辑地推论出来的，而是应从社会实际中寻找，从各学科的知识与社会实践结合度中去寻找，不是从理论逻辑出发来解释实践，而是从社会实践出发来解释理论的形成，依据实际来修正理论逻辑。坚持理论与实际相结合，因事而化、因时而进、因势而新。

3. 历史与现实相结合

历史是过去的现实，是现实的前身，现实是历史的延伸，是未来的历史。“课程思政”的教学设计，从纵向历史与横向现实的维度出发，通过认识世界与中国发

展的大势比较、中国特色与国际的比较、历史使命与时代责任的比较，使思政教育元素既源于历史又基于现实，既传承历史血脉又体现与时俱进。

4. 显性教育与隐性教育相结合

“课程思政”教学设计，应坚持显性教育与隐性教育的结合。显性教育和隐性教育二者不是一种具体、单个方法的名称，而是一种类型的方法称谓。其中，前者指的是教师组织实施的，直接对学生进行公开的道德教育的正规工作方式的总和。后者指的是引导学生在教育性环境中，直接体现和潜移默化地获取有益学生个体身心健康和个性全面发展的教育性经验的活动方式及过程。在此，通过隐性渗透、寓道德教育于各门专业课程之中，通过润物细无声、滴水穿石的方式，实现显性教育与隐性教育的有机结合。

5. 共性与个性相结合

任何事物的发展都是共性与个性的结合、统一性与差异性的融洽。就思想政治教育而言，教育目的的价值取向是一种共性、统一性，个体的独特体验则是事物的个性、差异性。“课程思政”教学设计，必须遵循共性与个性相结合的原则，既注重教学内容的价值取向，也应遵循学生在学习过程中的独特体验。

6. 正面教育与纪律约束相结合

正面说服教育是指通过摆事实、讲道理，使学生明辨是非、善恶，提高认识，形成正确观念和道德评价能力的一种教育方法。“课程思政”教育和教学，必须坚持以正面引导、说服教育为主，积极疏导，启发教育，同时辅之以必要的纪律约束，引导学生品德向正确、健康方向发展。

六、“课程思政”的方法

专业教师尝试课程思政教学改革，首先在思想观念上要确立“四是四不是”：不是单纯为了“完成”上级要求，而主要是为了提高课堂教学质量和“育人”效果；不是要照搬思政课的概念或代替思政课，而是要结合专业课程挖掘思政元素、结合专业谈思想说素养讲故事；不是每节课都要搞思政元素融入，而是在适合有机联系、需要视角提升的适合，思政元素融入专业教学才有成效；不是思政内容一定要用太多理论术语，而是只要实际运用了马克思主义立场、观点和方法，用自己的语言把事情分析出来也很好。

专业课程融入思政元素的操作方法，有以下几个努力方向：

1. 掌握三大内容（思政元素）

■ 他山之石 ■

思政“元素”从哪里挖掘？专业教师可以从三个方向努力。第一，温习马克思主义哲学的基本观点及其运用方法，掌握人类思维工具。第二，学习执政党十九大主要精神，掌握未来五年基本政策依据。第三，结合专业方向，适当深入学习党和国家以及业务主管部门对应的经济、政治、文化、社会、生态或党建的相关理论

2. 抓好三大平台（融入载体）

有了思政“元素”，从哪里入手“融入”专业教学中去呢？

第一，固有教学平台。即每个教师平常教学环节中固有的教学设计、签到点名、专业讲授，规章讲解、教师提问、小组讨论、小组发言、发言点评、布置作业、收缴作业、点评作业、单元总结、学情分析、教师身教、顶岗实习，等等。光一个“专业讲授”环节，该有多少和素养相关的思想和故事可以讲出来呀！

第二，潜在专业通道。即思政元素与教学要求存在联系、与教学环节可以贯通但以往教学没有显现的那些“潜在”平台，可以挖掘出来，如讲解专业规章与法治思维德关联、专业项目推进过程和物质运动理论关联、专业要领讲解和顺应事物规律关联、专业设备变迁史和事物发展观关联、专业学习难题和事物矛盾观关联、专业能力提高和实践出真知关联，等等。

第三，创新教学环节。即专业教师从个人阅历、知识结构、育人思考实际出发，创造性地推出教学规章中没有的新的育人载体和方法，如安排学生预习教材并准备答问、介绍学长艰难成长经历、鼓励学生对小组发言提出质疑、布置贯穿整个学期大作业、制订外出行为规范条例、对新生在教室乱丢纸屑现象拍照后作出分析……

3. 实现三级联动（最终教师为本）

学校顶层设计。思政元素融入专业教学，涉及一系列教育教学中的实施环节和资源、工作调度，只有在学校管理层的高度重视、积极研究和实践推动过程中，才有可能落实。可以通过建立融入指导小组、推动相关理论研究、开展教师融入培训、组织联合小组攻关、引导撰写课改方案、安排全校教改观摩、提炼总结融入方法，等等。

分院推动专业组提高。如组织学习相关思政理论、讨论和挖掘本专业教学中的思政元素、安排观摩思政元素融入专业课程的教学、组织师生撰写和思想素养相关的各类案例（故事）、修订人才培养方案，等等。

■ 他山之石 ■

教师身教引导。比如要求学生不迟到，教师要提前教室；要求学生上课不玩手机，教师上课要戴手表；要求学生见了老师问好，老师被问好后要回复问好或点头示意；要求学生作业认真，教师批改作业也要高度认真并有批语……

方法决定质量，态度决定努力。思政融入专业课程，当然有个融入方法的研究提炼问题，但“态度”还是第一位的。惟有把融入过程，看成是为学生的发展服务，是为学生今后做人做事和未来职业生涯提供后劲支持，看成是教师教书育人的分内事，上面分析的“三大内容”才能唤起专业教师的学习兴趣，“三大平台”才能引发专业教师的重视和运用动力，“三级联动”的努力才能最终落实在教师的创造性劳作中

校内本科专业综合评估工作圆满完成

为健全教学质量保障体系，促进专业建设内涵发展，优化学校学科专业结构，为学校的专业建设与发展提供决策依据和参考，全面提高专业建设水平和人才培养质量，学校于2022年11月正式启动全校专业评估工作，按照“学院自评与准备”、“专家评审”两个阶段组织实施。

2023年3月29日，教学质量监控与评估处组织专家分组到相关学院开展专业综合评估现场考察。专家组完成所有考察工作后，在逐项考察的基础上，经充分讨论和投票表决，对各项指标进行认定，对参评的专业给出评估结论并出具评估总体意见。本轮全校25个专业参加评估，评估结果为3个A级，8个B级，12个C级和2个D级。

通过此次校内本科专业综合评估，**一是促进了专业建设，为审核评估奠定了坚实的基础。**本次专业评估工作帮助各专业明确了建设发展方向，理清了专业建设思路，找出了存在的问题和不利因素，加快了专业建设步伐，有效推动专业向前发展，为审核评估工作打下了良好地基础。**二是明晰了专业现状，为实施专业动态管理提供了实践依据。**通过本轮校内专业评估，可以非常清晰地知道各专业建设情况，分析判断出各专业的优劣之处，使各专业清楚自身的优势和短板，以及必须改进的方面，为有关部门实施专业动态管理、优化专业结构提供了决策依据。**三是提升了全校教学关注度，助力提高应用型人才培养质量。**通过专业评估，促进各学院进一步明晰所属专业定位，凝练专业特色，优化教师队伍，提高实验室利用率和开放度，完善实习实践基地，促进专业内涵建设，有利于应用型人才培养，助推“地方应用型高水平大学”建设。

为充分发挥“以评促建、以评促改、以评促管、以评促强”作用，学校对在本次综合评估中达到A级水平和B级水平，共11个专业所在学院予以通报表彰，并颁发了铜牌。

校级督导员 1-9 教学周教学督导简况

一、督导工作整体情况

本学期教学督导工作紧紧围绕学校全面提高人才培养质量这个核心点，积极开展教学质量督导研究与创新，大力推进教学质量保障体系建设，1-9 教学周重点是强化课堂教学质量把控，注重新教师督察指导，研讨今后督导工作改革思路。1-9 教学周召开了 2 次督导工作会议；9 名督导专家参与了学校 25 专业的校内综合评估的评审工作；全体校级督导专家共督导听查课 300 节次。圆满完成了既定目标，达到了预期效果。

二、督导专家听查课情况

(一) 督导专家听查课统计

校级督导听课工作量统计表 (1-9 周)

督察组	专家	第 1 周 次数	第 2-3 周 次数	第 4-6 周 次数	第 7-9 周 次数	小计
理论课程组	董树军	2		2	4	8
	王琼佩	1		4	4	9
	韩高峰	2		6		8
	石爱娟	3		8	9	20
	刘慧	2	3	6	3	14
	马静	1	2	8	9	20
	余维生	5	5		3	13
	周堂春			6	5	11
	孙红萍	6	1	8	10	25
	丁静	4		6	11	21
实践课程组	孙硕	4				4
	合计			153		
	左承基	3		3	3	9
	李穗	3	2	6	1	12
	徐强	1		4	4	9
	冯钟林	1	2	3	4	10

■ 督评简讯 ■

督察组	专家	第1周 次数	第2-3周 次数	第4-6周 次数	第7-9周 次数	小计
实践课程组	张玉			3	4	7
	张方方	2	2	6	3	13
	黄淑勇	3	1	3	3	10
	何佑明	3		5		8
	丁晓梅	3	3	6	3	15
	合计			93		
艺体课程组	张淮	6	6	3	4	19
	王功	2		6	3	11
	胡静	4	2	6	5	17
	汪圣旺	2		2	1	5
	王磊	1			1	2
	合计			54		
总计			300			

（二）教师教学情况分析

从汇总的信息反馈看，主要表现在以下几个方面：

1. 好的方面

一是教学准备充分。绝大多数被听教师的教学准备充分，能够按要求带齐相关教学资料，教学计划完整，教案得当；教学设备及器材教具使用熟练。

二是教学过程规范。绝大多数被听教师授课都能够按纲施训；理论课讲解注重概念，突出重难点；实践性教学实验操作（动作）示范准确规范，分组恰当，演示与动手操作分配合理，实践内容完整。

三是教学方法合理。绝大多数被听教师的教学方法得当，运用现代化教学手段合理，板书工整，表达清楚，条理清晰，注重启发，强化实作。

四是教学效果良好。绝大多数被听教师能够较好地完成预定的课堂教学目标，使学生掌握了教学大纲要求的基本知识与基本技能，促进了学生的动手能和创新能力的培养。

2. 比较优秀的教师

以下教师的总体授课得到督导专家的肯定与好评：

康欣莉、马晓杰、彭娟、王晓侠、朱满意、陈文燕、范侠丽、周堂春、付培军、胡玉龙、刘梦瑶、李婷、卢超、周飞、傅静静、刘肖敏、方黎、高冬雁、吕菲、秦

督 评 简 讯

英、贾静丽、王俊、张清泽、钱正祥、昂瑞、李有路、吴晓军、秦飞扬老师等。

3. 存在问题

一是特色教师数量较少。从反馈的信息来看，学校的名师不多，特色教师还不够，要想提高学校的教育教学水平和本科教学质量，就必须要有一支以名师、特色教师引领的综合素质过硬，专业素养高的教师队伍。

二是教学互动还待加强。互动教学，是吸引学生参与学习，提高课堂效率，增强学生专业知识水平，提高创新和实践能力的重要教学方法和手段。从反馈的信息看，多数教师在教学过程中互动环节少，学生的参与度不高。

三是课堂把控力还需加强。课堂把控主要是指授课节奏的把控和课堂纪律的把控，它是完成好课堂教学目标的重要前提和保证。从反馈的信息看，一些教师在教学过程中课堂纪律不太好，学习的热情不够高，特别是实践环节管理与掌控还需进一步提高。

（三）学生学习状态分析

1. 好的方面

一是整体到课率高；二是实训实作类课程的学习热情总体比较高；三是本科学习任务完成率较高。

2. 存在的问题

一是课堂纪律有待加强，经常有学生迟到，课堂玩手机现象较为普遍；二是实验课程参与度不高，实验报告有抄袭现象；三是专科学生的学习专注度、刻苦性有待加强。

（四）教学保障及其他问题

1. 个别专修室、实验室的设备老化，难以满足教学需要；
2. 部分实验室缺少专业管理人员，场所、设备元件管理不到位，影响教学效果；
3. 个别选用的教材质量不高。

（五）督导专家建议

一是个别实践课程只有理论课教材，缺少实验指导书，实验目的要求不够明确；二是数模电实验室的设备与仪器年代太久，例如信号源和示波器，部分无法使用，学校应加强实验室设备的更新改造；

三是行知楼（二）314 模型制作实训室的实验环境不理想（室内有烤箱，油泥操作台，会产生较大的有害气体，现场气味很重，对教师和学生身体健康有伤害），

■ 督评简讯 ■

且存在安全隐患；

四是行知楼（一）艺术专业教室的条件、环境、网络、软硬件亟待升级；

五是加大投资力度，亟需改善相关体育课程室内教学场地教学环境。

三、督导工作会议与下一步打算

本学期分别在3月1日、4月19日召开了督导工作分析会和督导工作推进会。

两次会议通报了督导工作开展情况及督导工作中发现的教学问题，并就开展督导工作中存在的不足进行了认真的总结和研讨，客观分析了当前教学督导工作开展的广度和深度还有待进一步的拓展和提高，对教学顶层设计及整个教学的全过程督与导的作用发挥不强、覆盖不全。今后一是拓宽督导路径，拟开展毕业论文（设计）检查、学年的考试抽查及人才培养方案和教材抽查工作等；二是基于OBE理念，秉承面向成果，开展教学管理与质量监控工作，提升教学质量保障。

文达教学信息反馈平台已上线运行

文达教学信息反馈平台是我校自主研发的学生教学信息反馈软件，该软件采用信息化手段面向学校全体学生，从全方位、多角度对学校的教学管理、教学实施设备、教学保障及教师的教学态度、教学方法、教学效果做出反馈评价。平台包括信息提交反馈、处理结果反馈以及数据后台展示。

此平台通过近一个月的试运行，软件已调试完成，所有学生的基础数据已全部安装，现已正式投入使用。

各二级学院要加强教育，提高学生的思想认识，增强他们的“主人翁”意识和责任感教育，以保证反馈的信息客观、公正、有效。

**安徽文达信息工程学院
教学质量监控与评估处**

<http://www.wenda.edu.cn/dcs/>

教学督导与评估工作简报

TEACHING SUPERVISION AND EVALUATION WORK BRIEFING

● 理论前沿

深化高校综合改革 服务支撑国家战略	1
地方本科院校教育评价改革路径探析	3
高校思政课在线教学质量提升需要解决的问题	5

● 他山之石

天津市坚持“五力并举” 深入推进创新创业教育改革	8
西南大学：“四个聚焦”深化教师评价改革	10

● 审核评估

关于高校做好评建改工作的新要求	12
务实高校组织自评自建工作	13
黄山学院动员部署新一轮本科教育教学审核评估工作	13

● 督评简讯

福建省召开深化教育督导体制机制改革经验交流会	15
学校召开新学期教学督导工作会议	17
开学初一线教学工作简况	17

第2期（总第3期）

2023年10月10日

深化高校综合改革 服务支撑国家战略

(上海市教育科学研究院高等教育研究所所长、研究员 董秀华)

建设教育强国，龙头是高等教育。服务高质量发展是建设教育强国的重要任务。作为教育强国建设的龙头，高等教育承担着艰巨而光荣的使命。近年来，我国高等教育快速从精英化越过大众化，进入普及化阶段。国家经济社会发展为高校提供资源支撑的同时，也对高等教育寄予了前所未有的厚望。对高等教育的关注日益从专业话题转为社会议题，高等教育的外部性特征得以快速释放和强化。如何更好地服务支撑国家战略实施，成为新发展阶段我国高等教育改革发展的重要动力机制。

一、深化高校综合改革要变革人才培养模式，更好地满足经济社会发展的需要。

建设教育强国、科技强国、人才强国，实现科技自立自强、经济社会高质量发展，都以人才自主培养为前提。高校作为各领域人才培养的主阵地和供给侧，需要真切理解和面对普及化阶段高等教育人才培养的目标定位，充分尊重高校需要培养大批量应用型人才的事实。通过突破传统单一标准的精英教育理念，树立需求导向的多样化人才培养目标定位和支撑体系，为学生创设更多成长和发展的机会与通道。为此，高校需要走出象牙塔，机制化地加强与产业界的对接，系统性地推进产教融合，全面了解、动态把握产业界人才需求标准、知识技术更新趋势，进而系统改造更新优化学校学科专业知识结构、人才培养目标、人才培养方案、资源支撑体系和人才培养与评价方式，使所培养的人才能够更好地满足经济社会发展的需要。

二、深化高校综合改革要推进科技创新平台协同集成，服务科技自立自强。

在当今科技创新已成为国际战略博弈主战场的情况下，建设教育强国、科技强国、人才强国，核心是加强协同创新，实现科技自立自强。高等学校，尤其是高水平研究型大学，长期以来一直是我国基础研究主力军、原始创新策源地，高校科技创新平台基地支撑着国家战略科技体系的半壁江山。但随着新一轮科技革命与产业变革深入发展，新的重大任务和战略使命对高校科技创新平台基地建设提出了更高的要求，机遇与挑战并存。为此，一方面，高校要紧跟国家重大战略需求和社会经济发展需求，强化对重大问题和关键领域的主动服务意识与能力，在更高起点、更

■ 理论前沿 ■

高层次、更高目标上推进科技创新平台基地建设，持续提升平台基地对基础研究、技术攻关和经济社会发展的支撑引领作用。另一方面，高校要强化开放共享意识和机制建设，加强与科研机构、科技创新企业、其他高校等多种类型机构的协同，探索科教融汇、产教融合的新机制，集聚创新要素和人才，充分发挥高校科技创新平台的示范辐射引领作用，在前沿问题突破和关键难题解决上更有作为。

三、深化高校综合改革要升级人才队伍建设治理水平，打造高水平创新人才集聚高地。

建设教育强国、科技强国、人才强国，需进一步发挥高校人才蓄水池功能。高校承担着人才培养和科技创新的多重重任，高校教师队伍建设，尤其是高水平创新人才队伍建设，是新时期科技教育人才协同发展的重要支撑力量。长期以来，高校在高水平创新人才引进和培育方面发挥了较好的磁吸作用，但因高水平创新人才的稀缺性和竞争性，也衍生出了多种问题。为此，高校需要针对性地加强人才工作综合治理，采取切实有效的措施，从根本上消除人才帽子的身份附加，让人才称号回归学术性、荣誉性本质；进一步强化干事创业的平台建设和以贡献论英雄的人才评价指挥棒，尝试打破人才为单位所有的传统理念，树立人才为国家所有、为国家所用的共享理念；着力完善青年人才揽蓄和人才旋转门机制，真正做到以事业吸引人、以平台凝聚人、以贡献评价人。

高等教育更好地服务支撑国家战略，需要高校从被动适应向前瞻性快速反应、主动服务引领转变。新发展阶段，需要发展理念、发展模式的迭代更新。高校在前期既有发展基础上，应主动对标对表国家战略需求，将国家战略需求内化、嵌入到自身的发展逻辑中，以发展任务的转变为引领，推进改革任务和改革方式的转型。通过在人才培养模式变革、科技创新平台协同集成和人才队伍建设治理方面，实施系统性的综合改革，突破自身既有局限，实现发展阶段的跃迁。

（转自《中国教育报》第12195号第2版）

地方本科院校教育评价改革路径探析

(成都大学 严彦)

2020年，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》），提出“推进高校分类评价，引导不同类型高校科学定位，办出特色和水平”。深化新时代教育评价改革，要找准突破口。高等学校应当以人才培养为中心，开展教学、科学研究和社会服务。高等教育评价改革要从人才这个根本问题出发，不断增强高校人才培养能力。评价高校人才培养成效，毕业生高质量充分就业是核心内容。以就业导向推进地方本科院校教育评价改革，有利于地方本科院校找准办学定位和人才培养定位，回归以人才培养为中心，实现高校人才培养与社会需求相适应。

一、推进地方本科院校评价改革。在推进地方本科院校教育评价改革过程中，迫切需要从高校人才培养源头上找到依据，提高人才培养结构和质量。毕业生就业状况是衡量高校办学水平的最真实的指标，也是人才培养质量和社会认可度的试金石，既体现了过程，也体现了结果。因此，深化地方本科院校教育评价改革应以就业导向为核心，进一步强调人才培养的中心地位，引导地方本科院校凝练办学特色，聚焦发展重点，实现高等教育高质量发展。

二、开展高校分类评价改革。为克服高校同质化办学倾向，就需要打破原有的高等教育管理体制机制，推进高校分类评价改革。高校分类评价改革需要完善高校分类体系，在整体框架下分类设计各类评价工作，明确政府参与的各类评价的主体、对象、导向、方式方法等，建立高校分类设置、分类指导、分类拨款、分类评估等制度。以就业导向，探索面向研究型、复合型、应用型不同人才培养类型的分类评估办法，引导各类高校明确人才培养定位，办出特色争创一流。进一步推动省级人民政府科学履行教育职责，聚焦就业质量和人才培养质量，针对不同办学类型的高校，遵循学科专业发展的内在规律，制定科学合理的分类评价机制和办法，强化评价结果运用。

三、树立正确的政绩观。要改变教育政绩观，引导地方各级党委和政府以人才培养为中心履行教育职责，为教育评价改革营造良好的外部环境。地方各级政府应以就业为导向改善教育生态，尊重高等教育发展规律，破除“五唯”，在地方本科

■ 理论前沿 ■

院校发展过程中，突出为区域经济社会发展培养适用的人才的评价导向，改进结果评价，加大对就业工作考核力度。

四、推进地方本科院校向应用型转型。以就业为导向，按照《总体方案》突出培养相应专业能力和实践应用能力的要求，探索地方本科院校向应用型大学转型的良性方案。当前，地方本科院校向应用型转型取得了一定进展，但离真正转型成功尚有距离。转型过程中，部分高校出现了新的人才培养同质化倾向。应用型大学着重于“应用”二字，旨在培养具有较强社会适应能力和竞争能力的高素质应用型人才。应树立就业导向，使地方本科院校跳出传统精英教育的老路，引导高校服务经济社会高质量发展，在办学定位、培养目标、专业设置、课程教学等方面作出相应的变革，将办学思路真正转到服务地方经济社会发展上来，将办学定位转到培养应用型、复合型、创新型人才上来。同时，国家层面应做好顶层设计，以就业为评价导向，研究应用型本科高校考核指标体系和考核办法，统筹推进一流应用型本科高校和一流应用型学科专业建设，促进地方本科院校更好地向应用型转型，推动其找准人才培养定位，提升服务区域经济社会发展的能力。

五、改进高校自我评价方式。高校是人才培养质量的责任主体，也是深化教育评价改革、构建质量保障体系的责任主体。当前，由于大学排行榜广泛的社会影响力，地方本科院校有意无意地会依照各种大学排行榜的指标来办学，出现唯指标化与过分重视科研成果及相对轻视人才培养的倾向。应推动高校根据学校自身办学实际和发展目标，构建教育基本标准，确立人才培养要求，完善自我评估制度。针对高校自设标准不清晰的问题，以就业为导向，使高校明确为区域经济社会发展培养适用人才的办学定位，从而进一步找准所处坐标和发展方向，健全内部质量保障体系，建设质量文化。同时，促进高校树立正确的发展绩效观，禁止在学校简介及学校网站新闻上宣传各种国内外排行榜排名；杜绝花钱买排名的不良倾向，禁止付费购买各类排行榜服务的行为。

地方本科院校评价改革是一项复杂的系统工程，必须充分发挥评价的“指挥棒”作用，坚持问题导向，精准发力，构建科学有效的教育评价体系，高质量推进地方本科院校改革发展。

（转自《中国高等教育》2023年第15/16期）

高校思政课在线教学质量提升需要解决的问题

(同济大学、北京工业大学 沈震 东北师范大学 杨志平)

2020年以来,各种形式的在线教学已经成为高校思想政治理论课(以下简称“思政课”)教学的常态。从根本上说,在线教学是传统教学与现代信息技术相融合的必然结果,线上线下融合教学是教学发展的必然趋势。目前,高校思政课在线教学质量提升需要解决的问题包括思政课在线教学平台的应用与整合还不够充分,在线教学的理念尚不够先进,思政课改革创新的基本要求没有得到有效落实,在线教学的方法创新不足以及教学资源没有得到充分利用等方面。

一、在线教学平台的功能应用与整合还不够充分

在线教学要依赖于在线教学平台开展教学活动。这些教学平台提供了自主学习、直播教学、课堂互动、理论测试以及学情统计等多种多样的教学功能。这些功能为解决传统课堂教学难以解决的问题,进而为提升思政课在线教学质量带来了新的条件。然而,教学平台中的功能普遍具有一定的技术性、复杂性,掌握这些功能需要思政课教师经过一定的学习或者专门培训。因此,思政课教师从课堂的讲台辗转到在线教学的平台需要付出一定的努力和时间成本。从教学实践看,绝大多数教师掌握了在线教学的基本功能,如签到、直播教学、在线测试等,但是对于教学平台的更高级的功能掌握得不够,综合应用教学平台的多种功能还不够充分。在线教学往往是“细节决定成败”。如果对诸多的功能配置使用不当,对于这些细节处理不好,就会使得在线教学显得十分粗糙,不能充分发挥在线教学的作用。

另外,在线教学还缺乏利用在线教学平台对思政课教学的整体统筹谋划。思政课教学一般是一门课有很多课堂。此时,在线教学平台可以把一门思政课的众多课堂构建成一个虚拟的大课堂。在这个统一的虚拟大课堂之下,同一门思政课的各个课堂可以更好地按照统一的要求、统一的进度、统一的教学活动进行线上教学。这样做好处是能够把同一门思政课的教学管理、教学要求落实得更加具体到位,更好地体现思政课教学一般性和个性化相统一的要求。在线教学的实践中,按照虚拟大课堂统一要求进行教学设计的还不多,在线教学依然是“各自为政”,教学质量参差不齐,直接影响到整体教学质量的提升。

■ 理论前沿 ■

二、在线教学的理念还不够先进

在线教学和传统的课堂教学有着很大的不同。在线教学是一种开放式教学，在线教学突破了线下课堂教学的时间和空间限制，师生面对着整个互联网，有着更为广阔的教学资源可利用，因而其教学内容、教学方法、教学过程和教学管理与线下课堂教学都有很大的差异。在线教学是一种互动式教学，师生之间有着一对多、多对一、多对多、同时空、异时空等多种多样的信息交流方式，因而师生之间有了更多、更广的交流机会。在线教学是一种“数据密集型”的教学，每一次教学活动都会留下数据痕迹，这些数据痕迹能为师生进行“数据画像”，进而以数据驱动教学活动的展开。目前，思政课教师对于在线教学的特征及规律认识还不够充分，尤其是数据意识还不够浓厚，尚缺乏对数据价值的深刻认识，还没有形成利用数据解决思政课教学问题、提升思政课教学质量的自觉性。

三、在线教学中思政课改革创新的基本要求没有得到有效落实

思政课在线教学实践中，如何坚持政治性和学理性、价值性和知识性、建设性和批判性、理论性和实践性、统一性和多样性、主导性和主体性、灌输性和启发性、显性教育和隐性教育的统一，仍然有很多问题需要探索。在线教学中，师生之间由于缺乏面对面的交流，在一定程度上影响到了师生之间思想情感的交流，教师难以及时得到学生情感方面的反馈，这也影响到其对学生思想情感的整体判断。因此，在线教学实践中，思政课教师对学生整体思想水平把握的难度加大了。面对这种情况，有些教师把教学的重点放在了知识传授、能力培养上面，教学评价重点测试的是知识掌握的程度。而对于学生思想水平的提升、价值观的衡量则有所忽视。

四、在线教学中教学方法和评价方法运用还不够充分

由于在线教学所具有的优势和特点，在线教学不仅创造了很多新的教学方式方法，而且使得传统的教学方法得以深化和拓展。在线教学具有教学活动“痕迹”记忆、及时反馈、文本挖掘、数据共享、数据统计等功能和优势，这些功能创造了丰富的在线教学方法。这不仅提升了教学的时效性，而且丰富了教学内容。在线教学实践中，有些教师对于在线教学方法了解得还不够，没有把在线教学的特点和传统教学方法的优势有效地结合起来，以至于形成了在线教学方法比较单一，师生之间缺乏有效的互动。在线教学实践中，有的教师对学生的评价找不到抓手，失去了学生评价的区分度，导致高分普遍化，成绩不符合正态分布。甚至期末成绩仍全凭期

末考试一张卷，其结果还是“一卷定终身”。大大降低了教学评价的反馈、引导、调节、规范、激励作用。

五、在线教学的资源没有得到充分的利用

在线教学的一个优势就是教师有着更为充足的教学资源。特别是在线直播教学时，学生面对的是电脑或者手机的“小屏幕”，教师也是在用自己的电脑等设备进行授课。这种上课方式比实体课堂上学生远距离面对大屏幕具有更高的分辨率和清晰度。这种变化就为教师呈现教学资源提供了更为有利的条件。此时教师能够使用的教学资源就是教师电脑中的资源以及整个互联网的资源。教师不仅可以使用教学课件、视频等教学资源，而且可以使用教师自己电脑中的程序、电子图书以及互联网上的网页等资源。有些思政课教师没有充分意识到在线教学资源的丰富性，还不能有效地利用在线教学资源丰富教学内容，创新教学方法，进而激发同学们的学习兴趣以及参与教学的积极性、主动性。

（转自《中国高等教育》2023年第11期）

天津市坚持“五力并举”深入推进创新创业教育改革

天津市认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，深入落实党中央、国务院关于支持大学生创新创业的决策部署，落实立德树人根本任务，着力在机制建设、课程改革、平台打造、师资队伍、教育宣传等方面下功夫，持续深化创新创业教育改革，不断提升大学生创新精神、创业意识和创新创业能力，努力培养更多高素质创新创业人才。

一、完善“双创”教育机制，激发体制机制“内生力”

实施“创新创业教育高地攻坚行动”，先后出台《关于贯彻落实深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》《关于进一步加强高等学校创新创业教育改革措施》等文件，强化“双创”教育制度机制保障。成立高校创新创业教育工作领导小组，统筹协调、调度推进全市高校创新创业教育工作。完善“政产学研用”协同创新创业育人机制，吸引社会各方资源投入创新创业人才培养。建立健全创新创业激励机制，自2021年起每年设立500万元高校毕业生创业就业专项资金，针对重点创业就业项目分别给予30万元、15万元和5万元资助。支持高校设立创新创业奖学金，选树创新创业典型，对优秀创新创业学生进行表彰奖励，2021—2022学年累计投入创新创业教育专项保障经费3300余万元，进一步激发学生创新创业热情。

二、优化“双创”教育课程，增强课程体系“智驱力”

积极打造“双创”课程体系，将创新创业教育纳入人才培养全过程、各方面。面向全体学生开展以通识课程为主体的“广谱式教育”，面向有“双创”兴趣学生开展以“专创融合”课程为主体的“扬长教育”，面向有创业潜能学生开展以“赛课一体”课程为主体的“卓越教育”，探索构建“创新意识培养+创新能力训练+‘双创’项目实战”和“一阶全覆盖+二阶个性化+三阶精准化”三级递进、分类培养的“双创”教育课程体系。全市29所本科高校设置创新创业教育必修学分，开设创新创业教育课程766门，2021—2022学年选课人次达24万人次。着力培

育建设市级“金课”，2022年评选出10门天津市首届高校就业创业“金课”和85门天津市创新创业教育特色示范课程，带动创新创业教育课程建设质量不断提升。

三、搭建“双创”教育平台，夯实实践平台“支撑力”

依托“众创空间”、创新创业学院、创新创业教育实践基地、科技园、实验教学示范中心以及校内外产学研基地等实训平台，引导服务学生创新创业实践活动，不断加强场地支持和资金保障。2021—2022学年建立高校校内创新创业教育实践平台188个，高校与行业企业建立校外创新创业实践教学基地943个，实施创新创业项目9404个，孵化落地406个，融资8600余万，带动就业2100余人。打造区域性创新创业人才培养示范区，认定2个“双创”学院为市级创新创业学院建设单位，10个实践基地为市级创新创业教育实践基地建设单位。截至目前，共有44所高校创办48家市级众创空间，其中23家被评为国家级众创空间，平均每年开展创新创业活动500余场次。构建“国家—市—校”三级大学生创新创业训练项目实践平台，连续十年组织实施“大创计划”项目，全市“大创计划”项目立项4万余项，其中国家级项目8115项、市级项目9675项、校级项目2.2万余项，参与学生16万余人，累计投入经费超过2.5亿元。搭建“双创”竞赛实践平台，每年举办中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛天津赛区比赛、“海河英才”创新创业大赛等“双创”赛事10余项，坚持以赛促学、以赛促训，不断提升学生创新创业能力。

四、建强“双创”教育师资，突出教师团队“引导力”

以建设优秀创新创业导师库为抓手，引领高校积极建设队伍稳定、专兼结合、具有创新创业能力和经验、富有社会责任感的创新创业教育教学团队。实施高校教师创新创业教育能力提升计划，将教师创新创业教育的意识和能力作为岗前培训、课程轮训、骨干研修的重要内容，并将教师从事创新创业教育与实践情况作为专业技术职务评聘和绩效考核的重要指标。鼓励和支持高校聘请知名专家、企业家、风险投资人、创业成功人士等担任学校兼职创新创业教师。设立大学生创新创业专项课题，截至2022年，已发布三批大学生创新创业专项研究课题，立项课题35项，吸纳180名高校教师和管理干部参与课题研究，不断深化产学研融合性理论研究，引领提升创新创业教育教学质量和水平。

■ 他山之石 ■

五、加大“双创”教育宣传，提升环境氛围“软实力”

开展“勠力同心奋进新征程 基层就业绽放绚丽花”等主题教育活动，拍摄《津城企业微探店》短视频，建立“市一校一院一生”信息链，发布就业创业指导类、活动类、政策宣传类等相关信息，引导学生爱津留津。指导各高校加强创新创业校园文化建设，开展知名企业家、创业成功者、风险投资人等进校园活动，推动30所高校成立创新创业协会、创业俱乐部等社团，厚培创新创业校园文化。定期举行讲座、论坛、见面会、研讨会等交流活动，积极利用报刊、广播、网络等形式，宣传创新创业教育及优秀创新创业典型，引导学生树立科学的创业观、就业观、成才观，着力营造创新创业良好氛围。

（转自教育部网站）

西南大学：“四个聚焦”深化教师评价改革

西南大学认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，深入落实党中央、国务院《深化新时代教育评价改革总体方案》部署要求，坚持聚焦教师职业特点、育人导向和成果多样性、评价科学性，深入推进新时代教师评价改革，进一步激发教师立德树人内生动力，不断为推进学校事业高质量发展增添强劲动能。

一、聚焦职业特点，突出师德师风第一标准

建立教师职业行为负面清单，对师德失范行为严格执行“一票否决”，组织开展典型案例复盘总结和警示教育，不断加强教师行为约束和提醒。将师德师风考察作为教师选聘、人才引进、评奖评优、职务晋升、职称评定、岗位聘用、干部选任、导师遴选、人才项目推荐等工作的首要评价程序，建立健全“价值引领、榜样示范、制度激励”三位一体的师德师风工作机制，不断推动师德师风建设常态化、长效化。强化师德师风模范人物选树和宣传，组织开展教职工荣誉称号评选活动，通过校内融媒体平台“特立故事”“尊师重教”等专栏及《人民日报》、《光明日报》等校外主流媒体进行宣传，进一步发挥典型示范引领作用。

二、聚焦育人导向，注重教育教学工作实绩

将教育教学业绩、科研业绩纳入项目与成果分类分级办法。在专业技术职务评审中，明确教学工作量考核，提高教学业绩和教学研究比重，增设“教书育人校外同行评审”环节，引导教师上好每一节课。依据二级单位专任教师数量和结构，确定年度教学科研工作量，将本科和研究生课程教学、实习指导、论文指导和日常指导，以及教育教学审核评估等重要工作内容纳入教学工作量，进一步完善教学工作评价。落实教授为本科生授课制度，明确教授每年须完成不低于3个学分的本科课堂教学工作量（48学时），将教授为本科生授课作为聘用、晋级、考核的基本条件，引导广大教师潜心教书育人。

三、聚焦成果多样，完善科研分类评价体系

按照教学研究、人文社科研究、自然科学研究三大类型，明确项目与成果评价核心指标，建立分类分级指标体系、“几何式”递增的指标赋分体系，进一步保障分类评价的公平性和差异性。推动成果类型涵盖教改论文、科研论文、教学研究专著、科研著作、教学成果奖、科研获奖、课程建设、教材建设、资政咨询、指导学生获奖以及文艺创作、知识产权、产品设计等多个方面，突出教师研究成果多元价值，引导教师多元发展。建立互通互认指标体系，打破申报条件成果类型限制，实现教学与科研业绩成果互通使用，不断提升分类评价的科学性、激励性。

四、聚焦科学评价，创新多元综合考核方式

在职称评审、岗位聘用、人才引进等环节，推行“代表性业绩+支撑性成果”评价方式，坚持定量与定性相结合，不断提升评价的多样性。以“含弘人才岗位”为牵引，聚焦挖掘人才创新能力与发展，搭建校内外引育平台，统筹高层次人才校内引进和校内培养，加强岗位管理、职责任务和发展支持。坚持以目标任务为导向，实施中期考查和聘期考核。构建学院、学部、学校学术委员会三级专业技术职务评审体系，形成学院、学部重成果质量和贡献，学校重评审程序规范与公平的工作模式。实施学科小同行评价，建立“预审—答辩—主审—评议—投票”五大环节的校内评审程序，通过校内同行专家评议及主审专家基于代表性成果的创新性、科学性和规范性等方面评价，进一步引导教师产出更多高质量科研成果。

（转自教育部网站）

关于高校做好评建工作的新要求

一、突出教育教学质量，构建大学质量文化

高校开展审核评估工作要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻落实党的教育方针，坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务。全面落实立德树人根本任务，坚决破除“五唯”顽瘴痼疾，扭转不科学教育评价导向，确保人才培养中心地位和本科教育教学核心地位。推进评估分类，以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，推动高校积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化，建立健全中国特色、世界水平的本科教育教学质量保障体系，引导高校内涵发展、特色发展、创新发展，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

二、坚持正确政治方向，发挥学校主体作用

高校开展审核评估工作要坚持正确的政治方向。紧密围绕立德树人根本任务，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准；围绕中心任务，体现人才培养中心地位，筑牢本科教育教学核心地位；坚持学生发展本位，强化学生中心、产出导向、持续改进，推动人才培养范式以“以教为中心”向“以学为中心”转变；充分发挥学校主体作用。

三、坚持实事求是原则，树立正确的评估价值取向

高校开展审核评估工作要坚持实事求是的原则。树立正确的评估价值取向，以平常心、正常态对待评估；在认真进行自我总结、自我评估的基础上，撰写写实性报告，客观清醒地认识学校本科教育教学发展的现状与问题，深入思考内涵发展的方向与举措；自评工作始终要以事实和数据为依据，做到不回避问题、不隐瞒事实、不弄虚作假、不夸大成绩。

四、高校开展审核评估工作要处理好审核评估与可持续发展的关系

处理好硬件建设与软件建设的关系，切实提升质量文化；处理好自评工作与其他工作的关系，使学校的评建工作融于日常的教育教学工作、质量保障体系与质量文化建设工作之中，不搞急功近利的短期行为。

（转自普通高等学校本科教育教学审核评估（2021-2025年）工作指南）

务实高校组织自评自建工作

学校按照教育部印发的十四五评估计划确定的评估类型，开展自评自建工作，个性定制评估指标体系及常模。

一、选定性指标（略）

二、选定量指标（略）

三、选常模

新一轮审核评估引导同类型学校通过常模作比较，即定量指标可作同类常模和他类常模比较。同类常模比较是指参评学校选取同类型高校数据平均值作比较，他类常模比较是指参评学校根据自身实际和发展需求，自主选取、量身定制不同类型（可以为多个类型）高校数据平均值作比较。各类常模数据由教育部评估中心负责提供，分为必选和自选，其中自选至少一种。第一类评估的必选常模是“双一流”建设高校的数据。第二类第一种评估的必选常模是国内有博士点高校的数据；第二类第二种的必选项为本省（区、市）常模，其余为可选项；第二类第三种评估的必选常模为全国同类高校常模，其余为可选项。自选常模由学校根据需要确定，可以选择多个，但如果确定了选择哪类常模，则所有定量指标均需要与此类常模作比较，不可以有选择性地比较。常模选择的重点在找差距，要有助于通过指标数字比较帮助学校了解自身与同类学校、标杆学校的差距以及存在的问题。

总之，在方案选择上，各高校要合理定位、理性选择，不盲目攀比，通过常模设置鼓励高校在不同领域各展所长、内涵发展、特色发展。

（转自普通高等学校本科教育教学审核评估（2021-2025年）工作指南）

黄山学院动员部署新一轮本科教育教学审核评估工作

9月25日，黄山学院在文博楼二楼报告厅召开本科教育教学审核评估动员会，全面部署学校新一轮本科教育教学审核评估工作。常熟理工学院质管处处长黄文祥教授应邀作线上专题培训。校党委书记李铁范，党委副书记、院长李庆宏，党委委

■ 审核评估 ■

员、副院长、宣传部部长张小明，党委委员、纪委书记、监察专员胡海生，党委委员、组织部部长、统战部部长周权出席大会。大会共分为动员和专题辅导两个阶段，第一阶段动员会由李铁范主持。

动员会上，李铁范就做好新一轮本科教育教学审核评估工作提出要求：要充分认识审核评估工作的重要性。新一轮审核评估既是对学校整体办学水平的全面检阅，也是对学校深化教学改革、提高人才培养质量的一次大促进，对学校的内涵发展和高质量发展具有重要意义。各学院、各部门要把新一轮审核评估的重要意义“传到位”、精髓要义“说清楚”、任务要求“讲明白”，自觉把全校师生的思想统一到学校的决策和部署上来，把行动落实到学校迎评促建的各项工作任务中去。要充分认识审核评估工作的紧迫性。全体师生要树立大局意识，不断强化系统推进、强化宣传发动、强化责任落实，不折不扣完成审核评估工作各项任务。要抓住评估契机，始终把本科教育教学改革作为主线不动摇，夯实本科教育教学工作核心地位，不断加快学校硕士点创建步伐，奋力推进国内知名、省内一流、特色鲜明的地方应用型高水平大学建设。要不断增强审核评估工作的责任感。各级党员和领导干部要切实发挥示范表率作用，带头履职尽责，带头担当作为，以担当带动担当，以作为促进作为。全校教职工要始终保持高度的责任感、紧迫感和使命感，切实以大局为重，以发展为要，以奉献为荣，团结一心、全力以赴投入到审核评估工作中，共同为高水平完成审核评估，推动学校高质量发展奉献智慧、汗水和力量！

动员会上，张小明解读了黄山学院本科教育教学审核评估工作方案（试行），并主持第二阶段专题辅导报告会。

黄文祥教授以“新一轮审核评估学校评建实践”为题作线上专题辅导报告。他简要介绍了常熟理工学院基本情况，并从“提高站位和认识高度”“把握方案和指标精髓”及“组织评建及改进要点”三个方面进行重点说明，详细阐明了新一轮审核评估的意义、新变化和重点要求。他结合常熟理工学院参加新一轮审核评估试点的经验，重点说明了新一轮审核评估流程中“学校申请、自评自建、线上评估、入校评估、反馈结论、限期整改、督导复查”七个环节的评建重点内容，分享了新一轮教育教学审核评估的参评体会。报告政治站位高、理论思考深、实践意义强，对学校进一步紧扣立德树人根本任务，以本科教育教学审核评估为抓手，加强内涵建设，推动教育教学改革创新，提高人才培养质量具有很强的指导作用。

（转自安徽省教育厅网站）

福建省召开深化教育督导体制机制改革经验交流会

福建省紧紧围绕深入学习贯彻党的二十大精神，认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，落实党中央、国务院关于深化新时代教育督导体制机制改革的部署要求，坚持立德树人根本任务，聚焦发挥好教育督导重要作用，深化教育督导体制机制改革，加快推动教育事业高质量发展，努力办好人民满意的教育。

一、坚持服务大局，健全教育督导工作体系。一是推进教育督导法制化。出台地方性教育督导条例，制定教育督导体制机制改革实施意见、《教育督导问责办法》实施细则、对市县政府履职督导制度等相关配套政策，强化依法依规督导。建立健全督导结果公开制度，每年向社会公布上一年度督政结果、质量监测结果，接受社会监督。二是推进教育督导体系化。完善对县“两项督导”制度，开展“对市督导”，着力构建“逐级全覆盖、跨级重抽查、本级促协同”分级督政体系。强化对市、县两级教育督导机构指导和管理，健全教育督导工作计划报送机制，压实市、县两级党委政府及教育督导部门责任。完善复查制度，推动问题整改，持续开展督导反馈问题整改落实情况“回头看”，进一步巩固督导工作成效。三是推进教育督导规范化。健全省、市、县三级总督学制度，省委为教育厅增设一名副厅长级专职副总督学，完善省政府教育督导委员会工作运行机制，将教育督导委员会成员增加至19个，推动市县两级政府教育督导委员会及其办事机构建设，完善相关工作规则，提高督导工作规范化水平。创新教育督导方式方法，探索“双随机、一公开”检查制度及明察暗访、蹲点调查、异地交叉等办法，规范督导流程和标准，不断提高教育督导的针对性和实效性。

二、坚持立德树人，聚焦公平质量强化督导。一是督教育投入。围绕“两个只增不减”“一个不低于”等要求，实行约谈制度，健全问责机制，确保教育投入落实，近年来全省教育投入年均增长近8%，教育支出占一般公共预算财政支出的比例保持在20%左右。完善中小学教师工资长效联动机制，确保义务教育教师平均工资收入水平不低于当地公务员平均工资收入水平，不断加强义务教育教师收入保障。二是督均衡发展。围绕“五育”并举，强化对党建、思政、体育、劳动教育等方面政策贯彻落实情况的督导。聚焦教育重点难点，加强“双减”工作、课后服务、教育公平等方面专项督导，出台中小学教学常规指导意见和作业设计管理指南，推行“2+N”菜单式

■ 督评简讯 ■

课后服务模式，学生参与率达 91.2%。组织开展学前教育普及普惠、义务教育优质均衡省级督导评估，截至 2022 年底，全省学前教育普惠率达 93.1%。三是督质量提升。修订印发《义务教育质量监测实施方案》，强化结果运用，通过向省政府报告、向设区市政府通报、向社会发布、向各地和学校解读监测情况，有效发挥督导工作监测诊断、改进和引导功能。实施学前教育发展提升行动，积极推进“总园+”“镇村一体化”等办学模式改革，加大普惠性民办幼儿园扶持力度，促进学前教育普及普惠、安全优质发展。大力推进义务教育城乡一体化和优质均衡发展，确定义务教育优质均衡先行创建县 12 个，大力推进城乡教育共同体建设，进城务工人员随迁子女在公办学校就读比例达 93.7%。

三、坚持守正创新，提升教育督导履职能力。一是加强督学队伍建设。优化省政府督学队伍，完善“四个一”机制（即每年举办一次责任督学示范培训班、组织一届责任督学论坛、开展一次责任督学优秀案例征集评选、召开一场挂牌督导现场推进会），指导市、县开展好责任督学挂牌督导工作。教育、人社、财政等部门联合出台责任督学工作经费保障政策，从省级层面明确责任督学劳务补助标准，保障教育督导各项工作有效开展。规范督学选任方式，逐步扩大专职督学比例，将督学培训纳入教育管理干部培训和教师继续教育培训计划，组织开展职前培训、督前培训和项目培训等，着力提升督学专业水平。二是加强督导机制建设。推动督前、督中、督后相衔接，线上与线下、综合与专项、热点与重点相结合，部门履职情况与学校满意度相对照，建立督导组评估、专家组复核、社会满意度调查等全链条工作体系。探索构建“互联网+督导”模式，推进大数据、云计算应用建设，完善教育督导网上评估、智能化督导保障等系统，不断提高教育督导信息化科学化水平。三是加强督导智库建设。出台教育督导智库项目建设实施方案，建立 4 个教育督导智库建设培育单位，培养壮大教育督导研究力量。连续举办三届福建教育督导高峰论坛，发挥论坛的改革协作、成果交流、学术研究、宣传推广、咨政建言等作用，搭建省内外同行广泛联系、常态协作的业务交流学习平台，不断提升教育督导工作质量。

（转自《中国教育报》第 12019 号第 3 版）

学校召开新学期教学督导工作会议

根据学校领导要求，为了更好地开展教学督导工作，8月31日，我校在腾讯会议召开新学期校级教学督导工作线上会议。会议由教学质量监控与评估处处长何长久主持，校级教学督导组全体专家参加。

会上，各校级教学督导小组组长对上学期教学督导工作进行总结，主要表现在以下三个方面：一是教师教学情况。教学准备充分、教学过程规范、教学互动充分，但个别教师的教学方法单一，板书过于固化；二是学生学习情况。学生整体状态良好，对学习完成度较高，部分学生的主动性较低；三是教学保障。教学保障相对不到位，影响教学效果，教学资源有待丰富，教学保障度有待提高。

最后，教学质量监控与评估处提出新学期工作计划：围绕“抓两头，促中间”、“立标杆，树典型”的指导思想，开展新学期教学督导工作。在督导方法上，一是普遍抽查与重点跟踪相结合；二是采取学期初、中、末三个阶段集中与分散相结合；三是肯定与帮扶相结合，取共同价值观，避免防智导；四是坚持每月督导成绩汇总，如汇总排名等。在督导内容上一是计划组织开展毕业设计（论文）质量抽检工作；二是组织专家开展课程质量评估工作；三是修订审核评估指标体系，持续推进审核评估建设自评自建工作。

开学初一线教学工作简况

一、教学督导

教学督导工作以提高学校人才培养质量为重心，积极开展教学质量督导研究与创新，大力推进教学质量保障体系建设。开学初教学督导重点在于对新教师的课堂教学质量把控，研讨今后督导工作改革思路。开学初分别召开了1次督导工作会议和审核评估指标体系修订工作研讨会；全体校级督导专家共督导查课50节次。

在教学督导过程中发现，有刘子吟、邹韵、李冬、施培松、罗亚平、陈文燕、吴海维、张姚实、杨慧、倪申龙、张晓、章永森、孙多中、魏雯茜等教师教学能力和教学水平相对较高，教学效果较好。

督 评 简 讯

二、院部工作

（一）影视传媒学院召开新学期首次全体教师会议

8月28日下午，影视传媒学院在长庚楼二楼会议室召开了开学第一次全体教职工大会。会议由院长韦京东主持。

韦京东对新学期学院工作做出了总体部署和安排。他强调，今年学院招生数量猛增，是历年来学院招生人数最多的一届，对学院发展是一件喜事，同时也是一次多方面的考验，尤其是对每位教师的教学质量提出了更高的要求。教学质量是学院的核心工作，是学院发展的生命线。全体教师要认真做好准备，确保开好课、上好课、出成果，特别是第一周课、第一天课、第一堂课。学院领导班子、各教研室主任及各部门负责人要坚持开课集体巡堂制度，以保证安全稳定地做好新学期开课工作。党总支书记王小玲强调了师德师风建设的重要性，要求全体教师做到为人师表，树立良好的教师形象。教学、学工副院长，教学秘书和教研室主任等分别对本学期的部门工作一一做了具体安排。

本次会议的召开，振奋了人心，鼓舞了士气，凝聚了力量。学院上下将戮力同心，努力完成各项工作任务，推进学院更高质量的发展。

（二）商贸学院展开新学期“三查”工作

为加强商贸学院学风建设，了解学生新学期学习生活情况。9月4日开学第一天，商贸学院执行院长刘欣、教学副院长金锐、学工副院长李爱萍及全体辅导员深入教室、自习室、寝室，围绕新学期教学秩序以及学生精神面貌展开全面深入的检查。刘欣带领院领导班子成员深入课堂，开展新学期查课工作，细致了解教师到岗上课、学生出勤及听课情况。教师均提前到岗，上课准备充分，学生出勤率良好，听课认真，精神饱满，课堂纪律严肃，师生互动良好，各项教学设施运转正常。

李爱萍带领全体辅导员逐一检查晚自习教室，检查各班出勤情况并对请假同学情况做了详细了解和记录。检查过程中，各班晚自习教室秩序井然，学生能够自觉遵守晚自习规定，学院整体学习氛围浓厚。

商贸学院高度重视学生宿舍安全和卫生问题，此次查寝期间，李爱萍及辅导员和同学们亲切交流，关心同学们的衣食住行、到校入住情况和新学期状态，叮嘱同学们保持良好的生活习惯，注意身体健康、财产安全等方面。通过此次新学期开学初的寝室检查，学院继续加强对学生宿舍安全、卫生的管理，努力营造整洁、温馨、

和谐的宿舍文化氛围。

此次“三查”工作进一步推进了学风建设，展现出了新时代高校教师与大学生的精神面貌。学院将持续加强查课、查自习、查寝室，将学风建设推上新的台阶。

（三）通识教育学院举办第二期示范课展示活动

为了深入研究课堂教学、提高教学效果，发挥骨干教师在教学中的示范和榜样作用，促进青年教师的专业成长。9月21日下午，通识教育学院举办了第二期“示范课”的展示活动。通识教育学院院长赵玉芳以及全体教师参加活动。

示范课中，祝德春以诚信考试作为导入，通过设计摸球实验来引出《全概率公式》的教学内容，巧妙地设计了相关问题，通过摸球实验得出了该敏感性问题的真实数据，引导学生理解概率的计算方法，合理设计板书，语速稳定，表达清晰。

课后，听课教师对这堂课给予了一致好评。王京鸣教授认为这堂课展现了祝老师扎实的教学基本功。董树军教授赞赏这堂课的完整性和丰富性，但对于例题的选择提出了改进的建议。通识教育学院院长赵玉芳总结发言，高度评价了此次示范课，并鼓励各位老师相互学习，进一步提升教学方法和设计。

本次示范课展示活动的举办不仅为教师们提供了展示、交流和学习的平台，同时也充当了对教师专业成长的审视和评估机制。通过这一活动，教师们被引导着更深入地研究课堂教学，提升教学效果，并提高自身的专业技能。

（注：以上为选刊的部分院部信息）

三、教师教学

从汇总的信息反馈看，主要表现在以下几个方面：

一是教学准备充分。大部分被听教师的教学准备充分，能够按要求带齐相关教学资料，对课程内容熟练，教学思路清晰，教学计划完整，教案得当，上课状态饱满。二是教学过程规范。大部分被听教师授课都能够按纲施训，理论课讲解注重概念，突出重难点，能够开展课堂讨论，督促学生积极思考，教学秩序良好；实践课课堂案例丰富，讲解丰富，PPT设计好；艺体课实践教学环节指导学生细致入微，在学生发音训练实践活动中能多样且积极地组织学生参与互动，同时能够细心观察学生的训练情况。三是教学方法合理。大部分被听教师的教学方法得当，注重学习方法的指导，能运用现代化教学手段进行教学，课堂上与学生有互动，课堂气氛好，

■ 督评简讯 ■

板书工整，表达清楚，条理清晰，实践教学细致。四是教学效果良好。大部分被听课教师能够较好地完成预定的课堂教学目标，使学生掌握了教学大纲要求的基本知识与基本技能，促进了学生的动手能力和创新能力的培养，突出课程思政，强调学生个性培养和综合能力的提升。

四、学生学习

习近平总书记曾这样深情寄语年轻一代：“青年兴则国家兴，青年强则国家强。”时代的精神就是青年的精神，新学期伊始，不忘初心，笃行好学。一次检查，一次提升；一次督导，一次成长。从汇总的信息反馈看，新学期学生们的精神风貌积极向上，学习态度端正，学习热情高涨。各班级整体出勤率高，实训实作类课程的学生求知欲强，在课堂上教师与学生的互动频繁，其中，在重难点答疑和知识点总结环节中，学生都非常认真地在听课，课堂氛围良好。另外，学生对课程学习任务的完成度普遍较高，从反馈的结果来看，学生基本上达到教学目标。在与教师交谈中了解到不少学生在暑期积极投身社会实践，学生学有所获、学有所乐。校级教学督导组的建议是后续可以进一步推进学生听课笔记检查工作。

**安徽文达信息工程学院
教学质量监控与评估处**

<http://www.wenda.edu.cn/dcs/>

教学督导与评估工作简报

TEACHING SUPERVISION AND EVALUATION WORK BRIEFING

● 理论前沿

加快建设教育强国 服务高质量发展	1
OBE 理念下高校教学督导评价改革与创新	4
抓专业综合评价 促专业结构优化	6

● 他山之石

产教融合 培养高素质应用型创新人才	9
-------------------------	---

● 审核评估

学校如何做好评建整改工作	11
新一轮审核评估重点关注的“红线”要求	13
教育教学审核评估主要量化指标参考常模	13

● 督评简讯

“三全育人”视域下高校教育督导体系的构建	18
学校完成第一轮本科专业评估和整改工作	19
学校完成教育教学审核评估自评摸底工作	20
学校十一月份集中督导工作情况	21

第3期（总第4期）

2023年12月29日

加快建设教育强国 服务高质量发展

习近平总书记在主持建设教育强国进行第五次集体学习时强调，加快建设教育强国，为中华民族伟大复兴提供有力支撑。一年来，教育部先后在长三角、京津冀、粤港澳大湾区、中西部、中部、东北地区等区域召开多场教育强国战略咨询会，研判如何回答好“强国建设、教育何为”的时代命题。

“教育强国”无疑是过去一年教育领域热度最高的一个词，没有之一。历史浩荡，进入强国建设、民族复兴不可逆转的历史进程，教育担当什么样的角色呢？又如何在新的伟大历史征程中展现新作为、作出新贡献呢？《中国教育报》2023年11月4日第3版刊登了《新时代 新征程——教育强国建设大家谈》专栏。

（一）培育大国良师 助力教育强国

（华南师范大学校长 王恩科）

习近平总书记指出，建设教育强国，龙头是高等教育。切实发挥高等教育在建设教育强国中的龙头作用，意义重大。要结合师范大学特色，培育大国良师，助力教育强国。

一、积极推进粤港澳教师教育深度融合

要加强港澳与内地教师教育深度融合交流，支持建设粤港澳大湾区教师教育学院，发挥教师教育桥头堡作用；组建粤港澳教师协同发展民间团体，充分发挥多元融合作用，提速香港师范生培养以及在职教师与内地交流，增进理解互信；加快推进香港与内地教师资格互认。

二、推动师范大学“双一流”赋能教师教育

要完善“双一流”高校分类评价指标体系，引导各展所长、错位发展；支持“双一流”师范大学一流学科与教师教育互促共进，构建一流教师教育体系，培育卓越教师；推动“双一流”师范大学一流学科与教育学科交叉融合，凸显师范大学学科特色；完善基于服务基础教育贡献和彰显教师教育特色的师范院校评价体系。

■ 理论前沿 ■

三、在教育“双减”中做好科学教育加法

要加大科学教育专业招生规模，解决义务教育科学教师专业化和专职化严重不足等问题；支持科学教育成为交叉学科门类下的一级学科，解决高校科学教育专业招生考试和培养机制不畅问题；设立粤港澳大湾区科学教育示范区，以科学教育为纽带联系港澳青少年。

四、深入实施新时代基础教育强师计划

要持续加大教师教育区域协同提质实施力度，从源头提升师范生整体水平；加大基础教育师资培训力度，培育大批优质师资；加强劳动教育、音体美等紧缺师资培养；持续深化教育评价改革，激发基层一线教师发展活力；以教育数字化促进优质教育资源均衡化。

五、充分释放地方高校改革发展活力

建议逐步加大对地方高校办学的政策支持力度，释放政策红利；加大对地方“双一流”建设高校的资源投入，更好地发挥地方“双一流”建设高校在引领地方高校改革和推动教育强国建设中的作用。

（二）适应时代需要 培养创新人才

（腾讯集团高级副总裁 郭凯天）

建设教育强国，关系到每一个人、每一个家庭，可以说是所有中国人的心愿。结合工作实践，就建设高质量教育体系分享两点体会。

一、构建适应时代需要的创新人才培养模式

当前，以 ChatGPT 为代表，通用人工智能浪潮涌动，新一轮科技革命呼之欲出。对高层次人才的竞争，成为大国博弈的焦点。在这一重要历史关口，建议加快构建适应新科技革命竞争格局的人才培养体系，做好衔接统筹，将青少年科学教育和高层次科技人才培养一脉贯通，形成有机整体。

青少年是国家科技创新的后备军。为培养科学精神和创新思维，我们连续第五年发起了“腾讯青少年科学小会”、制作《给孩子们的大师讲堂》系列节目，

科学大家在青少年心中播下了科学的种子。我们历时一年制作“AI 编程第一课”，通过数字素养普及，让全国孩子们从容应对人工智能时代。我们真切感受到，遵循认知规律，进一步拓宽孩子们与现实生活的接触面，在创新理念层面多下功夫，培养效果将有望大幅提升。

二、充分发挥数字技术潜能，助推教育高质量发展

教育数字化是助推教育均衡发展，推动教育强国的重要手段。针对乡村教师队伍薄弱的现状，我们在教育部的指导下搭建“数字支教”平台，让高校师生可在云端便捷开展远程支教；依托国家智慧教育平台优质资源，开设科学、艺术及职业启蒙课程，帮助乡村学校弥合素质教育方面的城乡鸿沟。

同时，在支持重大科研攻关中，数字技术的潜能也在不断释放。针对科学计算、人工智能训练及科研平台建设等场景，以云计算为核心的互联网技术提供了低门槛、高效能、低成本的灵活解决方案。这也启发我们，企业作为技术创新的主体，在科研设备、技术平台共享和人才联合培养等方面，应与高校积极互动，建立更紧密的联系。

（三）携手高校促进科技成果转化

（比亚迪股份有限公司副总裁 刘焕明）

当前，全球经济充满了不确定性，各国人才和科技竞争更加激烈。在这个大变革、大发展的关键时期，新能源汽车市场空间很大，企业需要大量人才。打造一支强有力、专业化的团队，是比亚迪当前最核心、最迫切的需求，也是实现汽车强国梦的支撑。结合企业人才工作情况，谈几点体会和建议。

一、热门行业人才紧缺，新能源汽车尤为突出

根据教育部《制造业十大重点领域人才需求预测》，到 2025 年十大重点领域人才累计缺口将超百万人。其中，新能源汽车技术日新月异，人才需求尤为突出，但单靠高校或企业培养人才的模式，无法在短时间内支撑庞大人才需求。建议国家在新能源汽车领域加大人才培养投入，推动高校、企业通力协作，快速培

■ 理论前沿 ■

养创新型人才。同时，高校在人才培养、专业设置上，对紧缺专业、紧缺人才倾斜更多资源，通过校企交流，强化学生实践，紧跟技术迭代趋势。

二、电动化、智能化时代下，复合型人才需求增加

汽车电动化、智能化转型，必然会进一步拓宽学科门类。相比传统燃油车，电动汽车制造需要更多学科知识，同时电动汽车生态链也更为复杂，需要“汽车+IT+通信”的复合型人才。新能源汽车产业链条长、关联方多，涉及多学科领域，对具有完善知识结构的复合型人才有很高需求。

三、校企合作中，企业关注高校科技成果转化

科研立项要立足企业发展需求，技术共研也需结合人才培养与人才输送，真正做到产学研一体化。校企共研要充分发挥高校理论优势，加强机理研究，侧重于企业发展技术预研，结合企业需求进行实践和落地，以便培养市场所需的专业人才，实现稳定就业转化，为企业持续地输送人才。同时，希望国家加大政策和资源支持力度，加强教学、科研、开发一体化。比亚迪愿意携手广大高校，加快科技创新成果的产业化。

（摘自《中国教育报》2023年11月4日第3版）

OBE理念下高校教学督导评价改革与创新

（衡阳师范学院 谭晓兰）

OBE理念下的教学督导评价强调对学生学习成果和能力的培养进行全面、科学、客观、准确的评价，以有效达成教育目标。在OBE理念下，教学督导评价需要紧密结合教学过程和教学目标，注重学生的个性化发展，强调以学生为主体的教学管理和服务，促进教学质量的提高。同时，OBE理念下的教学督导评价也需要充分利用现代信息技术，建立科学的评价体系和评价模型，提高评价的科学性和精准度，为教学改革和发展提供有力支持。

一、优化教学督导队伍结构

优化教学督导队伍结构是推动教学督导评价改革和创新的重要措施。首先，高校需要加强教学督导人员的培训，提高教学督导人员的专业素养和能力，以更好地适应 OBE 理念下教学督导评价的要求；其次，高校需要落实“学生中心、产出导向、持续改进”的理念，强调学生的主体地位和对学习成果的评价，确保教学督导评价与教学目标的一致性；再次，需要加强制度建设，规范教学督导评价工作的程序和流程，确保评价结果的科学性和公正性；最后，高校需要注重教学督导评价工作的反馈和改进机制，及时总结经验和问题，优化工作流程和方式方法，提高教学督导评价的效率和质量。通过优化教学督导队伍结构，可以提高教学督导评价的专业水平和工作效率，为教学督导评价的改革和创新提供有力支持。

二、完善教学督导方式

在 OBE 理念下，教学督导评价形式多元化，可采用访谈、听课看课、查阅资料等形式。在访谈中，督导者可以与教师进行交流，了解教师的授课思路、课程设计、教学目标等，同时也可以了解学生的学习情况、听取反馈和建议。此外，督导者还可以查阅教师教学大纲，了解教学大纲的制定情况、课程目标，分析教师是否围绕课程目标达成来设计教学，熟悉所教授课程与毕业要求指标点的支撑关系。在督导过程中，查阅教学进度计划等资料也是必不可少的。督导者需要了解课程教学是否合理融入思政元素，是否引入学科前沿知识、教育研究最新成果、优秀行业案例，及时更新、完善课程内容，体现高阶性、创新性和挑战度等，教学督导要点及督查方式。

三、改进教学方式，提升教学质量

为了持续提高教学质量，督导者采用专题督导的方式，针对某个具体问题或难点进行深入研究和指导，帮助教师解决实际教学中遇到的问题，提高教学效果和教学质量；加强常规督导，通过定期听课、检查教案、查阅学生作业等方式，对教师的教学过程和教学效果进行监控和评价，促进教学质量的持续改进；采用教学比对和教学成果展示等方式，促进教师之间的交流和合作，共同提高教学质量；建立教学督导评价数据库和信息平台，实现教学督导评价的信息化管理和数

据分析,为提高教学督导评价的科学性和精准度提供有力支持;开展学生学习效果评价、课程目标达成度评价等活动,从学生角度评价教学效果,为教学督导评价提供更加全面和客观的数据支持;制定各考核环节的评分标准,确保教学督导评价工作的公正性和科学性;应用信息技术进行课堂教学,采取案例教学、探究教学、现场教学等教学方法,运用慕课、翻转课堂、线上线下结合等新型教学模式,注重学生参与,师生互动,学生主体地位充分发挥,提高教学效果和教学质量。

除了以上措施,督导者还需要注重教学质量保障。同时,可以通过定期开展教学督导评价经验交流会等方式,促进教学督导评价工作的共享和交流,推动教学督导评价工作的不断创新和发展。此外,还需要注重对教师的培训和支持,提高其教学能力,为教学督导评价的持续改进提供有力保障。

(摘自《创新创业理论研究与实践》2023年第6卷第20期)

抓专业综合评价 促专业结构优化

(江西省普通高校本科专业综合评价专家指导委员会主任委员 朱友林)

专业是人才培养的基本单元,是建设高水平本科教育、培养一流人才的“四梁八柱”。优化专业结构、促进专业高质量发展则是提高人才培养质量的基础和关键。朱友林教授总结了关于开展专业评价和优化专业结构的六个要点。

1. 探索管办评分离新模式,构建“政府搭台、专家组织、多方参与”的多元组织体系。他认为,江西省形成了一个政府搭台,专家组织,包括政府、专家、学校、教师、学生和用人单位等利益相关方以及所有参评专业点共同参与的本科专业综合评价的组织体系。

2. 坚持共同参与基本原则,建立“充分讨论、民主决策、公开透明”的共商工作机制。专指委和教指委建立例会制度和会议纪要制度,给予成员之间充分沟通与交流的机会,确保重大决策均经过会议充分讨论形成,切实做到“无沟通、无交流、无会议则无决策”。同时,建立了教育厅、专指委、教指委、各学校参

评点之间的沟通机制以及社会监督机制，如定期汇报、定点联系、公告公示等。此外，还充分运用微信工作平台，加强不同层级、不同单位、不同成员之间的交流和沟通，形成良好的共商机制。

3. 坚持落实立德树人根本任务，制定“学生中心、产出导向、持续改进”理念引领的多维指标体系。江西省以《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》为依据，选取专业建设质量的关键因素，从培养效果对培养目标的达成度、专业定位对社会需求的适应度、师资及教学资源对人才培养的支撑度、人才培养质量保障体系运行的有效度、学生和用人单位对人才培养的满意度“五个度”考察立德树人成效。一是目标导向。突出立德树人，重点考察专业将思想政治教育贯穿人才培养全过程的具体举措和成效。二是问题导向。突出教师投入，重点考察专业资源配置、师资队伍建设、教授为本科生上课、生均优质课程门数等。三是结果导向。突出教育质量，重点考察课程目标、毕业要求、培养目标的达成情况等。四是需求导向，突出服务贡献，重点考察专业培养目标与社会经济发展需求相适应、与学校发展定位相符合的程度等。

4. 坚持用数据和事实说话，采取“定量评价和定性评价相结合”的融合评价方式。基于通用指标体系框架，各教指委进一步细化二级指标及其观测点，形成具有各专业类特点的更具体、更具操作性的指标体系。每个评价指标既有基本状态数据作支撑，又有代表性案例作依据，定量指标和定性指标相结合，呈现评价“结构性证据”。这些证据一方面来源于各参评专业点填报的数据，数据经过上传、公示、核实、修改，再公示、再核实、再修改、再公示，力求客观真实；另一方面来源于学生问卷和用人单位问卷，通过信息平台向所有在校生和近五年在全省招聘过毕业生的所有用人单位发放满意度调查问卷。定量指标采用以计量评价为主的融合评价方法，依据教指委审核后的可靠数据，在信息化综合评价系统中计算得分；定性指标采用以同行评议为主的融合评价方法，基于教指委审核后的客观事实，邀请省外同行专家评审打分；最后按权重计算各专业点最终得分。

5. 为避免有效数据在不同专业间的重复使用，将学科相近的专业归类，分专业类开展评价工作。这样既有利于教指委组织对上报数据的核实、修改，保障评价结果的客观公正，同时也能够充分体现各专业类的特点、特色和差异。

6. 积极应用评价结果，推动高校压缩专业规模、优化专业结构、提升专业建设质量和水平。评价的目的不仅是检验对比，更是为了改进提高。8年来，江

西省先后完成了两轮全省普通高校本科专业综合评价工作，引起了社会广泛关注，高校专业建设也产生了显著效果。一是压缩规模，优化了结构。目前高校已停办/停招办学水平低、同质化严重的专业点 300 余个；新增专业数较评价前下降了 50%，盲目重复性新增专业现象得到有效遏制，新增专业绝大部分为服务国家战略和支持江西省“2+6+N”重点产业链发展急需的专业。二是聚集资源，提高了质量。江西省教育厅依据评价结果遴选了一批省级优势和特色专业加以重点建设，各高校也纷纷集聚优质资源举办优势和特色专业。全省获批国家级一流本科专业建设点多达 290 个。三是加强交流，形成了合力。两轮评价汇集了全省高校最优秀的专家学者 2450 余人，其中包括 120 余位现任校级领导。他们既是评价工作的谋划者、参与者，更是专业建设的推动者、实践者。他们把评价工作的要求转化为专业建设的行动，增强了专业建设质量的主体责任意识，形成了一流专业建设的内生动力和合力。

本科专业综合评价是江西省的一项重大教育质量工程，政府重视、高校关切、社会关注，涉及面广、影响力大，已成为衡量全省高校专业建设水平的公平秤、引导高校专业内涵建设的风向标、聚集资源建设一流专业的发动机，必将进一步助力全省本科专业结构优化、本科教育高质量发展。

（摘自《中国教育报》2023 年 11 月 6 日第 5 版）

产教融合 培养高素质应用型创新人才

(常熟理工学院校长 姜建明)

10月31日，由常熟理工学院主办，获得国家教育部门、江苏省教育部门支持的中美省州大学产教融合发展论坛在江苏省常熟市举行，中美省州大学产教融合联合会同时揭牌。本次论坛以“创新中美省州大学联合育人模式，探索国际产业学院发展路径”为主题，是中美联合培养人才、深化高等教育领域国际交流合作的一次有益探索。

近年来，常熟理工学院扎根苏州办大学，实施学科引领战略、人才强校战略、融合发展战略，全力打造学科专业特色，全面建设高素质人才队伍，全方位推进校地融合、校产融合、校企融合、学院融合、专业融合，建设特色鲜明、质量过硬的一流应用型大学。学校对标区域经济发展对国际化人才的需求，坚持师资“内培外引”、资源“开拓共享”、项目“特色引领”、管理“规范有序”的发展思路，培养具有跨文化交流能力（Cross-cultural communication）、可持续发展能力（Sustainable developing）、学习创新能力（Learning innovation）、国际化视野（Global perspective）的“CSLG”特色国际化应用型人才。

一、根植项目，创新国际化人才培养产教融合路径

中外合作办学助推“一流”本科专业发展。学校以一流本科专业为引领，强化内涵、树立品牌、培育特色，目前已有11个国家一流本科专业建设点、13个省级一流本科专业建设点。校企合作协同育人有突破，项目依托地方产业优势，与当地外资企业共建教学实习基地，开展深度产教融合下的协同育人。

学分互认联合培养项目打造国际化人才培养品牌。学校联合当地企业芬欧汇川（常熟）纸业有限公司、芬兰合作院校，共同打造政府部门、企业、大学三方合作平台，以OBE教育理念为导向培养高素质国际化应用型人才。

以现代产业学院视角开拓国际产教融合新路径。2023年10月，中美省州大学产教融合发展论坛的顺利召开，是由中美双方在“中美人才培养计划”合作基础上发起的又一创新对话机制。

二、着眼地方，共建“一带一路”校地融合高质量发展

中乌“2+2”学分互认留学生项目创新“一带一路”人才培养实践。中乌青年科学家项目推动共建“一带一路”青年人才科研合作。2023年9月，第一批2名青年科学家已抵校，学校安排电子信息工程学院2名专业教授作为其开展项目期间的科研导师，聚焦能源行业的新动向，深入当地能源企业开展交流，探讨国际能源合作新路径。

中乌高水平人才交流项目打造共建“一带一路”国际化教师梯队。常熟和塔什干均为重要的棉纺织产业集群基地。学校紧扣地方产业特色和经济发展需求，在面向共建“一带一路”国家开展教育合作的同时，持续推进中乌两国地方人文交流，与塔什干纺织与轻工业学院拓展合作关系。2023年11月，塔什干纺织与轻工业学院将派出10名纺织专业领域的教授、博士生访问常熟理工学院，与学校对口专业博士教师开展工作坊交流。

三、突出创新，打造国际化人才培养教学、科研、管理校企联动平台

校企合作推动“国际化课程群”普及校园。课程国际化是在地国际化的核心所在，国际化课程旨在培养学生成为国际专业人才的国际化视野和跨文化能力。

数字化赋能“国际化人才培养”服务管理。学校着眼推进资源数字化、管理智能化、成长个性化、学习社会化，让优质资源可复制、可传播、可分享。2022年，学校全球化学习项目信息与申请平台正式启动。平台集项目发布、学生申请、综合审批于一体，对历史数据进行整合、筛选、统计，实现数据的汇集和共享，消除数据孤岛，建立更加精准的教育决策机制和教学管理服务体系，致力于加强教育数字化背景下的治理能力建设。

（摘自《中国教育报》2023年11月8日第12版）

学校如何做好评建整改工作

新一轮审核评估的评建改不同于上轮审核评估的评建，它是一个完整的体系，是审核评估的重要环节。其中自评自建是审核评估的基础，学校可以通过自评自建促进学校完善质量保障体系，提升本科教育教学质量保障能力。通过评估整改形成质量闭环管理，可促进高校自觉巩固和充分利用评建成果，进一步提升人才培养质量。学校要将评建改作为一项“全链条”的工作来考虑，注意以下几个方面。

一、把立德树人作为评建改工作统领

学校要坚持把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，将立德树人完整、全面地体现在学校工作的各方面、全过程；要健全立德树人落实机制和“负面清单”，形成培养目标一致、职责分工合理、育人合力显著的立德树人工作格局；要认真做好《自评报告》中立德树人情况“必答题”，总结学校贯彻落实立德树人根本任务的举措及取得的成效，查找分析存在的问题并提出针对性改进措施，把立德树人贯穿学校评建改工作“全链条”。

二、要正确理解审核评估

学校要深刻理解新一轮审核评估从名称上就发生了变化，从“本科教学工作评估”变成了“本科教育教学评估”，评估的内涵和外延都发生了变化，从聚焦教学工作，转向了聚焦教学基础上的育人工作，更多地是从育人的高度来看教学，不仅包括本科教学，而且涵盖党的领导、思想政治工作、学生发展、资源保障等学校办学各方面，是对学校本科教育教学工作的全面考核和整体评价。从这个意义上讲，新一轮审核评估不仅仅是分管教学的校领导、教学或评估部门统筹执行层面的事，而应该是党政领导班子要决策的大事，关系到学校“十四五”期间发展目标和办学定位的重大选择。

三、构建高校的质量文化

学校要全面对接“学生中心、产出导向、持续改进”的国际先进理念，从概念层面、机制层面、实施层面落到师生、院系、专业和课程，使这一先进理念成

■ 审核评估 ■

为整个评估工作的理念共识和行动自觉。“学生中心”强调以学生发展为本，以激发学生的学习积极性和潜能、刻苦学习为提高人才培养质量的核心要素，推动人才培养模式从“以教为中心”向“以学为中心”转变。“产出导向”强调以学生学习效果为导向，注重评价学校提升人才培养的目标达成度、社会适应度以及学生和社会满意度，避免单纯根据显性指标评价办学水平。“持续改进”强调对人才培养全链条形成质量闭环管理，促进高校积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的质量保障机制和大学质量文化，及时发现问题、持续改进提升质量。

四、坚持实事求是

学校要用好自主选择权，依据自身办学定位和人才培养目标选择适宜的评估类型和指标体系，形成个性化评估方案，用自己尺子量自己；以“平常心、正常态”对待评估，评建改工作要以事实和数据为依据，做到不回避问题、不隐瞒事实、不弄虚作假、不夸大成绩；树立正确的评估价值取向，从发展的角度出发看待评估，以审核评估为契机，落实质量主体责任，与专家组、评估机构形成“质量共同体”，对本校人才培养状况、培养质量全面深入的自我审视和不断地自我改进，促进高校内涵发展、特色发展、创新发展。

五、要处理好四种关系

学校要处理好审核评估与可持续发展的关系，不搞急功近利的短期行为；处理好硬件建设与软件建设的关系，积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的高校质量文化；处理好自评工作与日常工作的关系，使高校的评建工作融于日常的教育教学工作、质量保障体系与质量文化建设工作之中；处理好自评工作与整改工作的关系，保证评建改工作长链条开展、常态化推进。

新一轮审核评估重点关注的“红线”要求

(1) 新一轮审核评估强调对立德树人和思政教育成效的评估，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准。要求高校自评报告和专家组审核评估报告将立德树人情况作为必答题。

(2) 增设对教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置，教材选用工作出现负面问题的处理情况等“负面清单”。

(3) 对于突破办学规范和办学条件底线等问题突出的高校，教育部和有关省级教育行政部门要采取约谈负责人、减少招生计划和限制新增本科专业备案等问责措施。

(4) 突出本科教育教学关键点。设置思想政治教育、教授为本科生上课、师生比、生均课程门数、优势特色专业、学位论文（毕业设计）指导、学生管理与服务、学生参加社会实践、毕业生发展、用人单位满意度等审核重点，推动高校深化教育教学改革。

教育教学审核评估主要量化指标参考常模

为了做好教育教学审核评估自评自建工作，以下列出审核评估全国常模和院校分类统计常模，供学校对照参考。

教育教学审核评估主要量化指标全国常模（2022年）

指 标 名 称	全国常模
【B2 可选】近三年新增专业数（前年）	11.06
【B2 可选】近三年停招专业数（去年）	11.51
【B2 可选】近三年停招专业数（前年）	9.54
【B2 可选】近三年新增专业数（去年）	11.07
【通用必选】具有硕士学位、博士学位教师占专任教师比例	91.12
【B2 可选】升学率（含国内与国外）	38.4
【B1 可选】近三年停招专业数（当前年）	5.67
【B1 可选】近三年新增专业数（当前年）	11.56

■ 审核评估 ■

指 标 名 称	全国常模
【通用必选】本科生参加各级各类创新创业实践比例	43.02
【B1 可选】本科生以第一作者/通讯作者在公开发行期刊发表的本科生获批国家发明专利数	19.38
【B2 可选】本科生以第一作者/通讯作者在公开发行期刊发表的本科生获批国家发明专利数	19.38
【B1 可选】近三年新增专业数（去年）	11.07
【B1 可选】近三年新增专业数（前年）	11.06
【B1 可选】近三年停招专业数（去年）	11.51
【B1 可选】近三年停招专业数（前年）	9.54
【通用必选】理工农医实践教学学分达标专业数占理工农医专业总数比例	67.51
【B1 必选】通过认证（评估）的专业占专业总数的比例	6.08
【B1 可选】应届本科生初次就业率及结构	80.33
【通用可选】教师发展中心培训本校教师的比例	85.91
【通用必选】国家级、省级实践教学基地（包括实验教学示范中心、虚拟仿真实验中心、临床教学培训示范中心、工程实践基地、农科教合作人才培养基地等）数	11.83
【B2 可选】本科生以第一作者/通讯作者在公开发行期刊发表的论文数	2
【B1 必选】以实验、实习、工程实践和社会调查等实践性工作为基础的毕业论文（设计）比例	73.96
【通用必选】本科生生均课程门数	0.13
【通用必选】使用马工程重点教材课程数量与学校应使用马工程重点教材课程数量的比例	23
【通用可选】近五年公开出版的教材数	93.55
【通用必选】生均年教学日常运行支出	3593.8
【通用必选】教学日常运行支出占经常性预算内教育事业费拨款（205类教育拨款扣除专项拨款）与学费收入之和的比例	17.57
【通用必选】年新增教学科研仪器设备所占比例	10.09
【通用必选】生均教学科研仪器设备值	31212.74
【通用可选】在学期间赴国（境）外交流、访学、实习的学生数占在校生数的比例	0.8
【K2 可选】产学合作协同育人项目数	9.96
【通用必选】本科生参加各级各类创新创业实践活动人数	8695.77
【通用必选】“互联网+”大学生创新创业大赛获奖数	64.91
【B1 可选】本科生以第一作者/通讯作者在公开发行期刊发表的论文数	49.95
【通用必选】主讲本科课程教授占教授总数的比例	82.67
【通用必选】教授主讲本科课程人均学时数	131.28

■ 审核评估 ■

指 标 名 称	全国常模
【B2 可选】近三年新增专业数（当前年）	11.56
【B2 可选】近三年停招专业数（当前年）	5.67
【B1 可选】与行业企业共建的实验教学中心数	3
【B1 可选】升学率（含国内与国外）	38.4
【B2 必选】以实验、实习、工程实践和社会调查等实践性工作为基础的毕业论文（设计）比例	73.96
【B2 可选】应届本科生初次就业率及结构	80.33
【B2 可选】专任教师中双师双能型教师的比例	19.38
【B2 可选】在学期间获得国家认可的职业资格证书学生数占在校生数的比例	34
【通用可选】省级以上学科竞赛获奖学生人次数占学生总数的比例	3.26
【通用必选】教授、副教授担任专业负责人的专业占专业总数的比例	89.49
【通用必选】设有基层教学组织的专业占专业总数的比例	57.78
【k1 可选】基础学科拔尖学生培养计划学生数	68
【通用必选】体质测试达标率	88.71
【通用可选】与行业企业共建、共同讲授的课程数	14.56
【通用可选】省级以上艺术展演、体育竞赛参赛获奖学生人次数占学生总数的比例	0.7
【通用必选】生均本科实验经费（元）	959.08
【通用必选】生均本科实习经费（元）	416.73
【通用必选】生师比	22.39
【通用必选】专职辅导员岗位与在校生比例	441.49
【通用必选】思政课专任教师与折合在校生比例	1436.24
【通用必选】生均思政工作和党务工作队伍建设专项经费	735.9
【通用必选】专职党务工作人员和思想政治工作人员总数与全校师生人数比例	23
【通用必选】生均网络思政工作专项经费	14.25
【B2 可选】与行业企业共建的实验教学中心数	2
【通用必选】专职从事心理健康教育教师与在校生比例	6492.48
【通用必选】专职就业指导教师和专职就业工作人员与应届毕业生比例	328.56
【通用必选】学生毕业必须修满公共艺术课程学分数	2
【通用必选】劳动教育必修课或必修课程中劳动教育模块学时总数	2.52
【通用必选】人文社科实践教学学分达标专业数占人文社科专业总数比例	86.77
【B2 必选】通过认证（评估）的专业占专业总数的比例	6.08
【通用必选】实践教学学分达标专业占专业总数的比例	78.04

■ 审核评估 ■

审核评估指标院校分类参照常模（2021 年）

指标项	新建本科高校平均值	普通本科高校平均值	211 院校高校平均值	985 院校高校平均值
本科生人数	14555.79	18371.94	17656.84	21769.73
折合学生数	16983.27	25948.37	37748.9	66481.17
全日制在校生数	16584.21	22339.57	27591.09	43320.34
本科生占全日制在校生总数的比例（%）	87.77	82.24	63.99	50.25
专任教师数量（人）	747.35	1226.89	1747.41	2969.63
具有高级职称的专任教师比例（%）	36.23	51.94	65.07	75.22
本科专业总数	39.22	55.74	62.51	91.1
生师比	19.19	17.93	18.62	18.9
生均教学科研仪器设备值（万元）	0.991831	2.162026	3.453686	6.358108
年新增教学科研仪器设备值（万元）	1865.47	4577.25	10157.05	36710.82
生均纸质图书（册）	85.64	76.91	70.71	74.05
电子图书总数（种）	1417570.98	2146878.55	2770290.31	3950205.46
电子期刊（册）	--	--	--	--
学位论文（册）	--	--	--	--
音视频（小时）	--	--	--	--
生均教学行政用房（平方米）	14.12	16.01	18.56	21.65
生均实验室面积（平方米）	1.51	2.05	2.51	3.87
生均教学日常运行支出（元）	2543.43	4038.22	6857.93	11338.57
本科专项教学经费（万元）	2730.13	6696.09	11145.38	18584.82
生均本科实验经费（元）	240.43	482.63	880.25	1515.54
全校开设课程总门数	1396.84	2062.04	2272.68	3481.24
主讲本科课程的教授占教授总数的比例（%）	82.8	82.6	74.96	84.19
教授授本科课程占总课程	10.81	19.49	27.25	37.55

■ 审核评估 ■

指标项	新建本科高校平均值	普通本科高校平均值	211院校高校平均值	985院校高校平均值
数的比例 (%)				
应届本科生毕业率 (%)	98.48	98.62	98.5	98.22
应届本科生学位授予率 (%)	99.04	99.05	99.01	98.69
应届本科生就业率 (%)	83.36	82.52	84.49	85.22
体质测试达标率 (%)	90.72	89.89	89.62	91.3

“三全育人”视域下高校教育督导体系的构建

一、构建教育督导工作组织体系与指挥系统

1. **实行三级督导。**首先是校级督导，由校领导、教务处、督导组、学生处、后勤等教学管理和日常管理部门组成，从学校宏观大局开展督导工作；其次是二级学院督导，主要由二级学院领导、学科带头人、教辅人员等承担，从微观具体工作开展督导工作。最后是各系部，由系部主任、课程负责人、教师代表等组成，从教学基础进行质量监控联动。

2. **完善督导责任区制度。**以教学学院为单位，设置督学责任区，进一步完善常态监督，督导学校、学院落实立德树人情况的同时，规范办学行为，考察教师的课堂教学情况及育人育德的价值引领，掌握学生在整个教育教学过程中的学习、思想和综合能力的整体状况，确保课程育人工作落到实处，保障教育督导工作贯穿教育教学全过程。

二、构建教育督导评价质量监控、反馈和改进的完整闭环工作体系

1. **以提高教学质量为核心目的。**以督导制度为基本保障，针对教、学、管进行重点检查和评价，制定多方面高效的质量反馈途径，以优秀案例为样板提供改进方案和措施，促进质量提升，形成“教学评价—质量反馈—教学改进—教学评价—质量提升”五元闭环教学质量保障体系。

2. **完善教学质量监控与反馈系统。**监控系统由一级督导层面的领导巡视、督导听课到二、三级督导的教学督察、同行评价，进一步延伸到学生层面的学生评教、新生与毕业生调查等环节，囊括教学、教院、各职能部门、学生、同行等多个渠道的全员、全程、全方位监控。

3. **构建“督教、督学、督管、督改”四督一体教学评价改进新格局。**精准督教从组织“三级”督导他评到教师课堂自评促改进；精准督学以学生发展为中心，从关注教师的讲到关注学生的学；精准督管从粗犷式管理向精细化管理转型，实现从“他律”到“自律”，塑造“管理至零”督导理念；精准督改的步骤为“问题反馈→问题跟进→问题改进→效果落实”，实现全校全员管理新模式。

三、构建教育督导评价的支持和保障体系

1. **落实四项制度。**一是各级领导听课制度。各级领导完成每学期对不同专业、不同年级听课任务，深入教学一线，掌握一线教师教育教学动态，促进制度的完善和政策的制定；二是教学检查制度。落实常态化教学检查，重点把握专项教学检查，发现问题并解决问题；三是教学评价制度。包括教师对教学理念和教学内容开展自评、学生对学习体验开展评教、各级督导部门对教学次序和教学效果开展评价，同行对备课及讲课内容开展评价、职能部门对教学服务及教学保障开展评价，评价结果计入教师档案；四是专项督导制度。由高校教务处牵头，通过专职督导员不定期、基本覆盖听课的模式，由点到面、由面到全地找问题并引导解决，最终实现课堂教学质量的提升。

2. **督导工作信息化。**通过购置高校教学基本状态数据库软件，构建校内质量监控与保障数据库及专业评估系统，对教学基本状态数据和专业建设进行常态监测，加强了教学质量信息的分析、反馈、结果运用。建立完善的信息管理制度，以真正深入、充分了解教与学的情况为基础，委派一批认真负责的教师做信息员，和学生团体结合调动不同年级、不同专业学生代表做信息员，便于学校全面而及时地掌握教师的“教”和学生的“学”，从而在全校形成教育教学全员、线上线下全方位督导氛围，促进“教与学”双向反馈与持续交流。

（摘自《科教文汇》2023年第22期）

学校完成第一轮本科专业评估和整改工作

根据本科教育教学审核评估质量监控要求，2022年11月，教学质量监控与评估处以《安徽省普通本科专业综合评价指标体系》为基础，综合各类专业评估委员会指标体系，制定了《安徽文达信息工程学院本科专业综合评估指标体系》，对毕业生满两年的25个本科专业组织了综合评估。

本科专业综合评估分为各专业自评、专家现场考察和整改建设三个阶段。2023年3月，各专业学院完成了自我评估。4月中旬，学校13位专家对参评专

业的自评材料进行了审阅，并分组到相关学院开展了实地考察，对专业给出评估结论并反馈专业建设改进意见。

2023年4—12月，组织完成专业整改与检查验收工作。8个学院的14个本科专业制定了专业整改方案，采取整改措施，完成了专业提升与改进工作；学校组织了专业整改工作专项检查，通过听取了各专业的整改工作汇报、现场考察交流、核实证明材料等过程，对每个专业的整改情况进行了具体检查。专家组认为，绝大多数专业都能重视专业建设和本次专业评估整改工作，措施有力、有一定的成效，基本达到了本次评估整改的要求。

经过本轮评估与整改工作，推动了各专业以评促建，以评促改，以评促管、以评促强，促进专业建设持续上台阶、上水平、出特色。

学校完成教育教学审核评估自评摸底工作

2022年5月，根据《安徽文达信息工程学院审核评估工作方案》，学校顺利召开动员会，并依据安徽省教育厅最新通知，更新了指标体系，同时明确各一级指标牵头单位以及审核重点的责任单位。2023年11月，各职能部门的密切协同完成了审核评估的自评摸底工作，随后全面启动整改工作。

一是部门自评。2023年9月30日全面启动，各责任单位对80个审核重点的全面评估，包括建设思路、采取措施、成效、存在问题及原因、整改措施等方面。**二组织复评。**质评处11月10日召开了工作会议，反馈了自评中发现的问题，各单位对审核评估各重点，再次进行了对照自评，梳理了存在的问题及薄弱环节。**三是启动整改。**11月15日，胡校长亲自审阅了自评摸底报告，并指示质评处结合自评摸底发现的问题以及麦可思等第三方报告反馈的情况，组织全校各职能部门、二级学院和教学部开展教育教学整改工作。

各部门以强烈的使命感、责任感和紧迫感，全力投入审核评估工作，努力推动教育教学条件不断完善，保障教学质量持续提升，全面提高人才培养质量。

学校十一月份集中督导工作情况

为提高教师教学水平，保障课堂教学质量，按照“抓两头、促中间、立标杆、树典型”的工作思路，教学质量监控与评估处十一月组织开展了集中督导工作，反馈情况如下。

一、组织情况

集中督导工作以分类督导的形式，由质评处统一制定的督导计划，全体督导专家参与完成。按督导对象分为三类：第一类是可以“立标杆、树典型”的教师，旨在从这些教师群体中发现教学标杆或者教学典型；第二类是“跟踪帮扶”的教师，针对前期督导过程中发现的教学能力相对较弱的新教师，继续跟踪督导，以帮扶为主，重点帮助提升教师教学水平；第三类是本学年前期未督导的授课教师，以随机抽查为主，掌握更多教师的教学情况。本月共有 23 名校级督导专家参与，共听课 145 节次，督导教师 68 人次。

二、督导专家听课结果

（一）“立标杆、树典型”的教师督导结果

在听课过程中，督导专家共听课 23 人次，推荐的优秀教师有 13 人。其中，计算机工程学院（赵丽红）；电子电气工程学院（王琼佩、尹爱兵）；智能制造学院（姚实）；城市建设学院（邹辉、周芸）；会计学院（邹志文）；艺术设计学院（王功）；影视传媒学院（于雪儿）；通识教育学院（何佑明、江安）；体育教学部（荣磊）；大外教学部（秦英）。

（二）“跟踪帮扶”的教师督导结果

督导专家跟踪帮扶的教师人数为 8 人次，专家们在课后与教师进行了交流，提出了改进课堂教学的意见建议。同时，也发现还有 7 位教师教学能力水平不够理想。其中，计算机工程学院（1 人）；电子电气工程学院（2 人）；商贸学院（1 人）；艺术设计学院（2 人）；通识教育学院（1 人）。共性问题是师生互动和课堂管理等方面还需要提高，教师们表示在后续教学工作会继续提高。

（三）本学年前期未督导的部分授课教师督导结果

■ 督评简讯 ■

专家们对以前未督导的教师听课 37 人次，归纳起来有四个方面较好：一是课程教学内容熟练，讲解清晰，教学秩序良好。代表教师有夏芳、张亚楠、李诚、黄彬、吴乐、李雪芹、李玲玲、张贝贝（建议推优）、秦飞扬老师等。二是课堂互动氛围好，课堂管理严格，教学效果好。代表教师有周飞、余晓宇、葛春阳、李坤、吴安东、张飞燕、孙硕、任婷婷、刘春阳老师等。三是教学设计合理，重难点突出，板书工整且条理清晰。代表教师有钱正祥、贾静丽、王圣斌、朱同悦、李映霜、于彦老师等。四是教学材料齐全，备课充分，案例丰富，授课进度安排合理。代表教师有何莞、刘超、葛静、李梦妍、魏雯茜、牛谙蕾、彭澎、袁秋野、何子谦老师等。

对于以上的这些教学问题，督导专家在课后都进行了交流，授课教师表示将针对不足之处在后续教学工作中进行改进。

三、院部动态

（一）会计学院举行新教师教学观摩活动

为了进一步提升新进教师的教学能力，会计学院分别于 12 月 13 日和 12 月 20 日下午在敬梓楼 408 教室开展新教师人人过关观摩指导活动。会计学院新进的教师及其导师老师参加活动。

观摩课上，各位教师依次走上讲台，每人 15 分钟讲授本学期所教授课程内容，然后由指导老师进行点评。

本次观摩课活动为新进教师和指导教师之间搭建了交流学习的桥梁，对于促进新教师更新教学方法、提高教学水平、促进青年教师成长起到了积极的推动作用。

（二）电子电气工程学院举办课程思政示范课教学观摩活动

为深化课程思政教育，提升教学质量，推动课程思政教育与专业教育的有机融合，12 月 20 日，电子电气工程学院在天佑楼 322 举办课程思政示范课教学观摩活动，全体专任教师、教学和实验管理人员参加了此次活动。活动由执行院长李穗主持。

在讨论环节，教师们对课程思政示范课教学给予了高度评价，并就课程思政的教学方法、教学内容等方面进行了深入的交流。通过观摩学习，老师们对如

何将课程思政教育与专业教育相结合有了更加清晰的认识,为今后的教学工作提供了有益的借鉴。

此次课程思政示范课教学观摩活动的成功举办,为学院推进课程思政建设注入了新的动力。电子电气工程学院将继续以立德树人为根本任务,加强思政教育,培养更多具有高尚品德、扎实专业知识和创新精神的人才。

(三) 智能制造学院成功举办首届“大思政”教学院级选拔赛

12月20日,智能制造学院在学院会议室成功举办首届“大思政”教学院级选拔赛,这是一项旨在深入挖掘思政元素、推动课程思政高质量建设的重要活动。

比赛过程中,各位教师积极参与,展示了各自在课程思政方面的探索与实践。参赛教师结合专业特点和学生特点,深入挖掘思政元素,积极探索创新课程思政建设方法路径。经过激烈的角逐,刘海娟、徐德林、王圣斌、杨慧、叶玉松等五位教师表现突出,代表学院参加校级赛。

此次院级“大思政”教学比赛的成功举办,不仅提高了学院教师的教学水平和课程思政建设能力,也为学院进一步推动课程思政建设提供了有益经验和借鉴。未来,智能制造学院将继续致力于打造“大思政课”格局,为培养具有坚定理想信念、扎实专业知识和良好道德品质的新时代青年贡献力量。

(注:部分院部工作信息选刊)

**安徽文达信息工程学院
教学质量监控与评估处**

<http://www.wenda.edu.cn/dcs/>

教学督导与评估工作简报

TEACHING SUPERVISION AND EVALUATION WORK BRIEFING

● 理论前沿

李强总理谈高质量教育建设	1
论进一步深化高校教学督导改革	2
高校内部质量保障标准构建：策略、框架与要求	4

● 他山之石

安徽财经大学：以评促学 完善教学质量评价体系	9
地方应用型本科高校：教学质量监控与评价体系研究	11

● 审核评估

省内高校本科教育教学审核评估动态	15
新一轮本科教育教学审核评估中的质量文化	16
数字化赋能新一轮本科教育教学审核评估的具体应用	19

● 督评简讯

学校召开本科教育教学审核评估评建工作领导小组会议	22
学校召开审核评估第一次推进会议	23
学校组织开展期初集中教学督导工作	23

第1期（总第5期）

2024年3月29日

李强总理谈高质量教育建设

3月5日上午9时，第十四届全国人民代表大会第二次会议开幕会在人民大会堂举行。国务院总理李强作政府工作报告时，回顾了2023年工作，介绍了2024年政府工作任务。政府工作报告提出，深入实施科教兴国战略，强化高质量发展的基础支撑。

在2024年政府工作任务中，报告提出深入实施科教兴国战略，强化高质量发展的基础支撑。坚持教育强国、科技强国、人才强国建设一体统筹推进，创新链产业链资金链人才链一体部署实施，深化教育科技人才综合改革，为现代化建设提供强大动力。

加强高质量教育体系建设。全面贯彻党的教育方针，坚持把高质量发展作为各级各类教育的生命线。制定实施教育强国建设规划纲要。落实立德树人根本任务，推进大中小学思想政治教育一体化建设。开展基础教育扩优提质行动，加快义务教育优质均衡发展和城乡一体化，改善农村寄宿制学校办学条件，持续深化“双减”，推动学前教育普惠发展，加强县域普通高中建设。办好特殊教育、继续教育，引导规范民办教育发展，大力提高职业教育质量。实施高等教育综合改革试点，优化学科专业和资源结构布局，加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科，增强中西部地区高校办学实力。大力发展战略教育。弘扬教育家精神，建设高素质专业化教师队伍。我们要坚持教育优先发展，加快推进教育现代化，厚植人民幸福之本，夯实国家富强之基。

加快推动高水平科技自立自强。充分发挥新型举国体制优势，全面提升自主创新能力。强化基础研究系统布局，长期稳定支持一批创新基地、优势团队和重点方向，增强原始创新能力。瞄准国家重大战略需求和产业发展需要，部署实施一批重大科技项目。集成国家战略科技力量、社会创新资源，推进关键核心技术协同攻关，加强颠覆性技术和前沿技术研究。完善国家实验室运行管理机制，发挥国际和区域科技创新中心辐射带动作用。加快重大科技基础设施体系化布局，推进共性技术平台、中试验证平台建设。强化企业科技创新主体地位，激励企业加大创新投入，深化产学研用结合，支持有实力的企业牵头重大攻关任务。加强

健康、养老等民生科技研发应用。加快形成支持全面创新的基础制度，深化科技评价、科技奖励、科研项目和经费管理制度改革，健全“揭榜挂帅”机制。加强知识产权保护，制定促进科技成果转化的政策举措。广泛开展科学普及。培育创新文化，弘扬科学家精神，涵养优良学风。扩大国际科技交流合作，营造具有全球竞争力的开放创新生态。

全方位培养用好人才。实施更加积极、更加开放、更加有效的人才政策。

推进高水平人才高地和吸引集聚人才平台建设，促进人才区域合理布局和协调发展。加快建设国家战略人才力量，努力培养造就更多一流科技领军人才和创新团队，完善拔尖创新人才发现和培养机制，建设基础研究人才培养平台，打造卓越工程师和高技能人才队伍，加大对青年科技人才支持力度。积极推进人才国际交流。加快建立以创新价值、能力、贡献为导向的人才评价体系，优化工作生活保障和表彰奖励制度。我们要在改善人才发展环境上持续用力，形成人尽其才、各展其能的良好局面。

政府工作报告还提出，预计今年高校毕业生超过 1170 万人，要强化促进青年就业政策举措，优化就业创业指导服务。

（摘自《中国教育报》2024 年 3 月 6 日第 3 版）

论进一步深化高校教学督导改革

（安徽大学高等教育研究所特任副研究员 叶晓力）

为推动本科教学模式革新，促进教师教学发展，高校理应重新审视教学督导的价值指向，打破并超越监控式教学督导的传统逻辑，积极探索构建支持型教学环境，着力促进本科教学督导范式变革，从而实现本科教学督导实践的高质量发展，有力保障高校本科教学质量的持续提高。

一、创新教学督导体制机制，引入第三方督导评价

本科教学督导应致力于实现内外部质量保障体系的有机统一、融合循环。第一，**建立特色教学督导模式，保证组织相对独立**。高校在实施教学督导过程中，必须首先明确自身的督导模式。要结合本校办学特色及教育教学规律，充分考量各种因素，探索建立一套适合自身发展的教学督导模式，是开展督导工作的前提。第二，**构建学科群组督导体系，打破督导学科壁垒**。针对目前各高校办学规模大、学科专业多的实际情况，为实现全学科、全过程、全覆盖的教学监督，防止出现外行督导内行的问题，应将督导队伍按学科群进行分组管理，以确保督导队伍的学科专业性。第三，**探索区域教学督导组织，疏通校际交流阻塞**。区域间的教学督导组织方式有助于超越高校内部全封闭的质量监控方法，致力于开创互动与合作的新模式。如杭州市下沙区已经成功实现了高校间优质教师互聘，建立起教学督导联盟组织。

二、强调利益相关主体发声，构建多元化督导队伍

要充分发挥本科教学督导的职能，必须建立一支具有一定规模、结构合理、多主体参与的高素质教学督导队伍。第一，**规范督导人员选聘标准，打造高素质教学督导团队**。高校应实施更为严格的督导员管理标准，从制度上保障教学督导队伍建设的规范化和标准化。第二，**创新多元主体督导模式，锻造多视角教学督导链**。教学督导是一种多主体参与的实践活动，应建立起以专家为核心，与教师、学生、管理者等相互协同的多元主体的督导模式，以开放包容的机制吸纳利益相关主体参与督导的全过程，实现教学相关主体相互促进的督导关系。

三、健全教学督导内容体系，探索过程性督导

教学督导未来应遵循教与学规律的统一性，探索过程性督导，努力实现督导的价值理性。第一，**明确督导职责边界，实现教督统一**。高校必须坚持把督导工作与教育教学工作统一起来，把教学工作的重点和难点作为督导工作的切入点，制定阶段性督导工作计划，以阶段性督导目标的实现为契机，寻求督导工作的健康有序发展。第二，**重塑教学督导价值，推动“四督”并举**。教学督导必须将学生学习、教师教学、教学管理三方有效统筹，并最终指向推动教学改革，进而深化教学督导价值，扭转本科教学督导效率至上的管理逻辑。第三，**扭转工具主义**

倾向，回归服务本位。重回服务教师的教与学生的学这一逻辑起点，植根于教学情境的生成过程，从管理本位走向服务本位，关注师生的发展性诉求，才是未来的方向。

四、建立智慧督导数据平台，畅通动态式督导反馈

教学督导的结果反馈体系为各级组织督导信息的获取提供了重要渠道。教育数字化转型新时代，亟须唤醒与聚合教学大数据，创建智慧教育环境。**第一，运用数字技术重塑督导模式，全面释放督导信息活力。**高校应积极探索建立信息化智慧督导平台，借由人工智能和大数据为基础，以督教、督学、督管的相关模型构建为依托，从单一业务服务功能转向教学督导、监测、分析并重。借助数据可视化技术，协助督导者从宏观、中观、微观不同视角客观了解高校教学发展短板、资源配置差异等。**第二，建立数智平台赋能督导全过程，实现数字资源层级联通。**通过构建智慧督导数据管理和综合服务平台，利用数据挖掘建立督导对象模型，聚合多源对象大数据为督导管理者提供精准管理与评价服务。同时，可结合实际教学场景，采集督导信息，进行线上教学巡视，线上提交督导报告。**第三，基于循证智能反馈，强化督与导的有效联动。**本科教学督导工作的重要作用是导，为了确保教学督导在教学质量建设方面能够发挥应有效用，高校要合理而充分地利用教学督导结果，做到督尽其用或督而善用，构建起教学督导与督导对象在互动中共同得来的评价—反馈—沟通—优化工作链条。

（节选自《中国考试》2024年第3期）

高校内部质量保障标准构建：策略、框架与要求

（教育部教育质量评估中心“高校内部质量保障体系建设”专题研究项目）

习近平总书记在党的二十大报告中指出，要加快建设高质量教育体系，完善学校管理和教育评价体系。高质量的教育体系，离不开高水平的质量保障体系；

高水平的质量保障体系，首先要压实质量保障的主体责任。新一轮审核评估已拉开帷幕，通过评估压实高校质量保障的主体责任，增强高校质量保障能力，提升质量保障水平，切实保障高等教育质量，是本轮审核评估的根本目的。

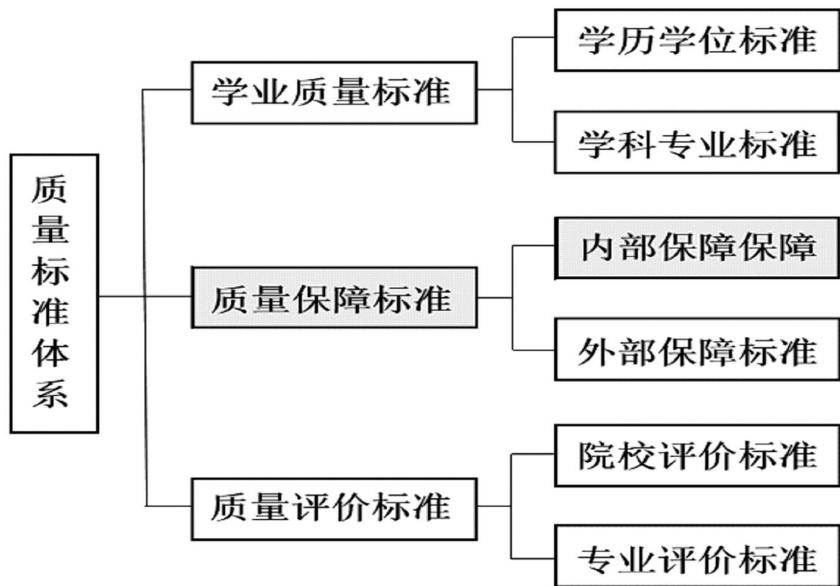
一、高校内部质量保障标准的地位与作用

高等教育质量保障可分为高校内部质量保障和高校外部质量保障。高校内部质量保障主要由高校自身组织和负责，形式丰富多样。高等教育外部质量保障体系主要是由政府部门或社会团体主导的，对高校教育教学质量进行监督、评估、问责和协助的制度化活动。高校内部质量保障是内因，外部质量保障是外因，外因通过内因才能发挥作用。高校内部质量保障靠质量保障体系来实现。高校内部质量保障体系指：以保障和提高教学质量为目标，运用系统概念与方法，依靠必要的组织机构，把各部门各环节质量管理活动严密组织起来，将影响教学质量的一切过程和因素实行有效监控，形成一个有明确任务、职责、权限，互相协调、互相促进的质量保障有机整体。

高校内部质量保障体系有三大核心：质量保障标准、质量保障结构和质量保障流程。质量保障标准是高校内部质量保障的基础，规定了影响质量的主要方面和关键因素，对这些关键因素所包括的质量保障标准项提出质量要求；质量保障结构是使质量保障工作正常运行的组织构架，确定了落实质量保障标准的领导机构、管理机构、执行机构、监督机构及各自质量职责，形成职责明晰、分工协作，各负其责、各自担责、运行通畅、工作高效的质量保障机制；质量保障流程是使质量管理工作持续、闭合、循环运转的关键，是针对质量保障标准所提出的影响质量的要素，使其达到质量要求而形成的输入转化为输出的过程链，反映了影响质量的主要方面、控制点和控制方法。

质量为王，标准先行。高等教育质量标准代表着一个国家高等教育的发展水平。提高质量，是我国高等教育发展的核心，无论是质量的形成，还是质量评价、质量比较、质量保障，都离不开质量标准这个基准。高等教育质量标准是一个体系，包括学业质量标准、质量保障标准和质量评价标准（见下图）。

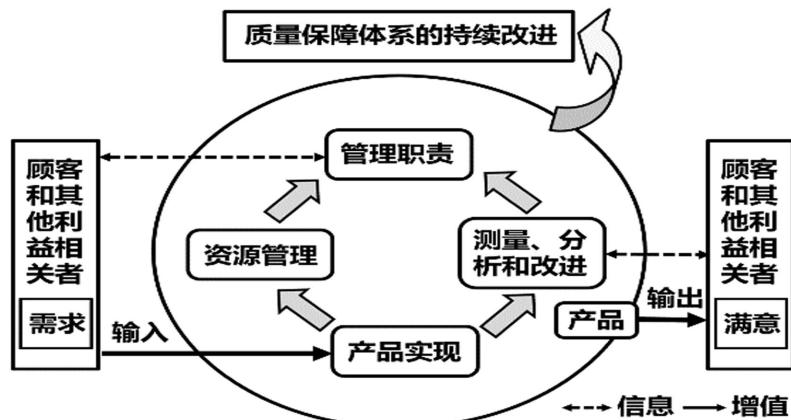
理论前沿



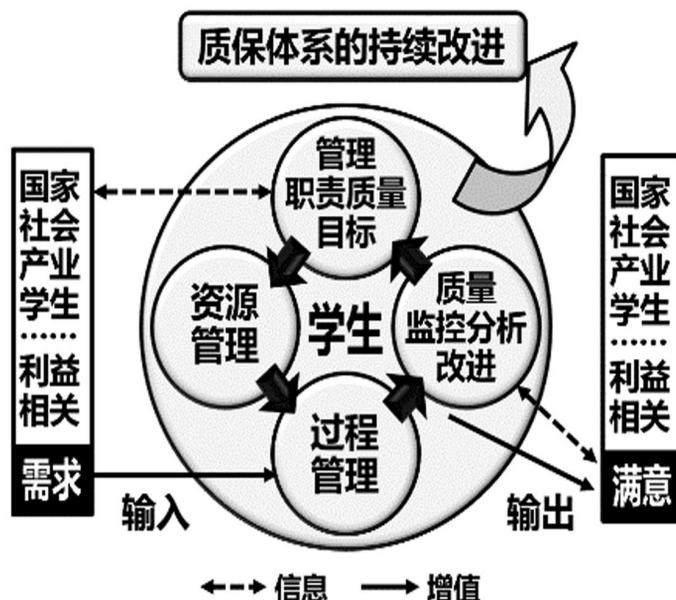
二、高校内部质量保障标准构建策略

高校内部质量保障标准构建的理论基础是全面质量管理（Total Quality Management, TQM）。1961年美国通用电气公司总裁费根堡姆（Feigenbaum）首先提出全面质量管理概念，戴明（Deming）为代表的学者在日本推广使用并取得巨大成功，后来得到国际标准化组织ISO的关注，被1987年颁布的ISO9000系列标准全面采纳。格林伍德（Greenwood）等认为，全面质量管理同样适用于教育领域的质量保障。

过程方法是 ISO9000 质量管理基本原则之一，是指为达到某一目标，由过程组成的系统在组织内的应用，连同过程的识别和相互作用及其管理。下图是 ISO9000 质量保障体系过程方法模式图，此模式把管理职责、资源管理、产品实现、测量、分析和改进作为体系的四大主要过程，描述其相互关系，并以顾客要求为输入，提供给顾客的产品为输出，通过信息反馈来测定顾客满意度，评价质量管理体系的效能。



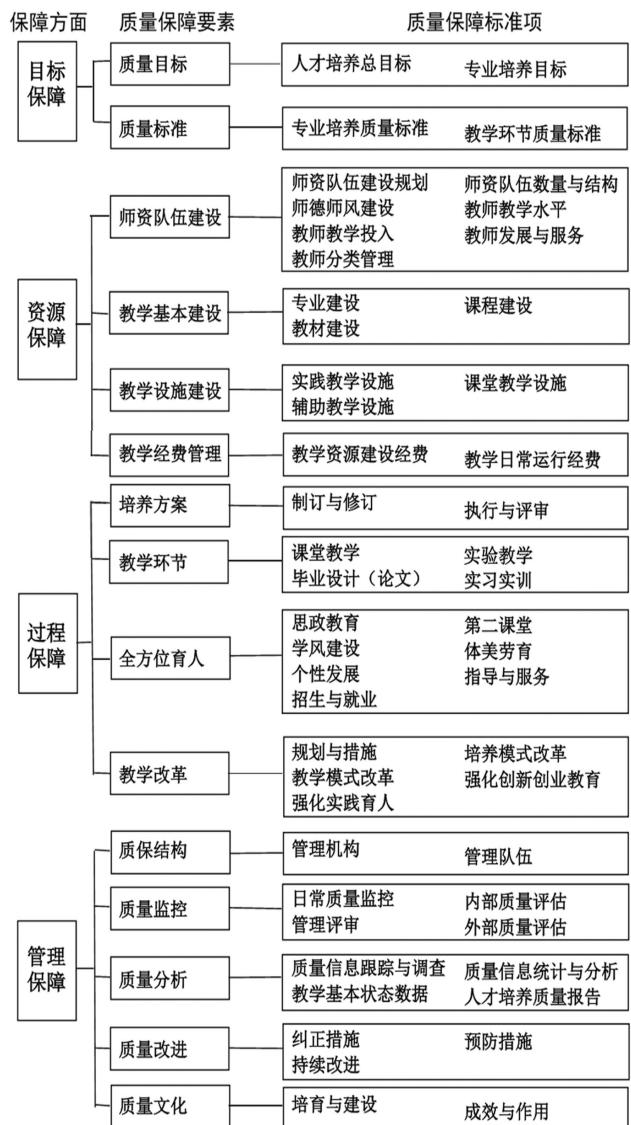
将 ISO9000 质量保障体系过程方法模式运用到高校质量管理, 可构建高校内部质量保障体系模型(见下图)。可见, 高校内部质量保障体系由管理职责与质量目标、资源管理、过程管理、质量监控、分析与改进四要素构成, 高校人才培养质量包括目标质量、条件质量、过程质量和管理(监控、评价、分析和改进)质量四个构成要素, 故高校内部质量保障包括目标保障、资源保障、过程保障和管理保障四方面, 高校内部质量保障标准也应包括这四方面。



三、高校内部质量保障标准构建框架

质量取决于目标的达成、形成于过程、依赖于资源, 质量保障取决于管理。结合 ISO9000 质量保障体系过程方法和高校内部质量保障体系模型, 可得出高校内部质量保障标准构建总体思路: 基于目标保障、资源保障、过程保障和管理保障四方面, 针对每方面设立若干质量保障要素, 针对每个要素提出若干质量保障标准项, 针对每个质量标准项提出质量要求。由于质量保障要素、质量保障标准项及质量要求, 强烈依赖高校自身质量保障现状、行政模式和管理水平, 不可能构建一个通用的内部质量保障标准。下图给出了高校内部质量保障标准构建框架。该标准框架包括 4 个保障方面、16 个质量保障要素和 52 个质量保障标准项。高校可参照该标准框架, 根据自身特点, 对质量保障要素和标准项进行增加、删减和替换, 参照下节给出的质量保障标准项质量要求示例, 建立适应自身质量保障需要的内部质量保障标准。

理论前沿



（《高等工程教育研究》2023年第4期）

安徽财经大学：以评促学 完善教学质量评价体系

(安徽财经大学 张丽丽)

如何运用有效的评价手段发挥以评促学积极作用，保障高校回归质量本位，实现内涵式发展，是当前很多高校理论研究者和教育教学实践工作者着力解决的问题。安徽财经大学作为教学研究型高等院校，在我国高等教育体系中占据重要地位，将全面提升学校教学质量和教学水平作为工作目标，完善自评等评价机制，将常态化自我评估机制作为重要工作内容，带动各二级学院运用评价机制强化专业建设，实现教育质量提升。

一、实施过程管理、完善课程考核方式

安徽财经大学重视课程考核改革，据此完善过程管理，明确组织管理机构职责，成立教学质量评估领导小组，将评价过程细分为宣传、自评、自查、自建、专家进校评估以及整改等阶段。安徽财经大学指定专人负责不同阶段的评价工作、负责教学状态数据采集，为学校自我评估提供翔实信息，夯实教学质量保障基础。学校以半年、一年为期对评估结果进行总结、评价，由学校官方媒体、社会主流媒体进行宣传，对评估过程中有突出贡献的教师或者单位进行表彰，形成评价激励机制。同时，学校还重视学生综合素质评价，将评价机制完善与学生综合素质提升相结合，重视学生学习过程和平时成绩的考核，加强对学生多种知识综合运用能力的考核，尤其考查学生技能操作能力、解决实际问题的能力，促进教学过程、学习过程和阶段性考核有机结合，实现考分在不同评价过程中的分解，以此激发学生创造性和个性化发展，赋予课程考核“以生为本”属性，夯实教育质量评价体系重构基础。

二、加强实践基地建设、发挥专业考核优势

安徽财经大学积极践行“四位一体”育人目标，将此作为以评促学改革目标之一。安徽财经大学有序完善校内教学和评价质量保障体系，实施构建专业化、动态化考核机制，全面提高人才培养质量和教学水平。在评价工作实践试行过程

■ 他山之石 ■

中，安徽财经大学建立起相对成熟的专业自查、自建工作方案，并不断验证方案的正确性和不足之处，通过定期举办各部门和各学院联合自查培训会，及时作出调整。同时，安徽财经大学不断加强各专业建设，综合评价各指标项目，及时形成客观、科学的自查报告，由各责任单位对报告进行分析，结合填报的可靠数据得出可行性整改建议，由专人整理为整套自建方案；方案内容涵盖学校专业结构、学生学习效果和教师教学成果等；所执行的评价将内容作为核心指标。安徽财经大学自评专家组结合方案，注重本科专业规划和地方政府部门经济发展规划之间的契合度、学校专业优势特色学科与地方产业的关系度、学校特色人才培养目标的达成度，注重凸显学校实际定位，更好地发挥学校专业化自评和互评组合考核优势。

三、强化学生主体参与、完善学习评价体系

安徽财经大学发掘智能辅助教学系统的评价功能，构建自评、师评和他评相结合的评价机制，坚持“以学生为中心”的评价理念，充分尊重学生学习主体和意义构建者的地位，形成立体式、全面性价值判断机制。学校明确学习效果的评价机制，以提升学习水平、开启学生智慧为着力点，借助大数据技术构建线上线下混合式、全过程、动态化评价框架；安徽财经大学对学生学习动机、过程和效果进行综合考查，构建多层次评价体系，激发学生的学习主动性；学校尤其重视学生线上和线下学习过程的动态平衡，以此为目标完善过程性评价体系，积极建立学生学习内容和效果的定向反馈机制，注重过程体验感，针对逐步完善的弹性动态式教学方式作出调整。学校非常重视学生的发展需求，据此增加多元化的评价指标，将学生自我评价、教师过程评价、合作企业和社会评价进行整合，各主体参与评价时以提升学生探究学习能力为共同目标，对学生学习内容、效果、目标等情况作出综合评价，使得不同主体评价形成有机统一。

四、拓展评价方式、完善线上教学质量监控体系

安徽财经大学坚持学院的正确领导，提升统筹规划能力，遵循学校不断完善的教学审核评估标准，运用信息化技术拓展评价阵地，形成更加多元化的教学质量管理体系，形成“教务处—督导中心—线上教学平台—教学系部—任课教师—学生信息员”一体化教学质量保障与监控体系。各主体能够积极参与在线教学监

控，把握大规模线上教学改革契机，落实线上教学和评价要求，进而落实教育质量标准，使得线上教学质量监控体系更为科学完备。基于此，安徽财经大学坚持以人才培养为中心，严格执行“树标准、重执行”的原则，要求各评价主体研读《安徽财经大学教学质量标准手册》，并且将教学、评价案例作为文件量化和细化的可参考内容，将教育质量标准和标准化评价融于实践中。

（摘自《中国教育报》2024年2月27日第6版）

地方应用型本科高校：教学质量监控与评价体系研究

（北华航天工业学院教务处 钱文光）

一、地方应用型本科高校教学质量监控与评价体系中存在的问题

1. 教学质量监控评价制度不完善

随着高等教育的不断深入，各高校在教学质量保障体系建设方面纷纷进行了一些探索，如开展学生评教、教师评学、教学督导等，但很多高校没有形成完整的监控评价制度体系，没有实现从“教为中心”向“学为中心”的转变，各种评价没能很好地相互融合，发挥评价的最大作用。

2. 组织机构与队伍建设不健全

组织机构和队伍建设是保障教学质量监控与评价有效开展的重要基础。但目前许多高校还存在诸如组织机构不够完善，责任分工不够清晰，人员队伍的专业性还有待进一步加强等一系列问题。特别是对于地方应用型本科高校，工程实践能力培养是人才培养的核心，很多高校在构建评价教师队伍时，缺乏相关企业人员参与，一方面培养目标、课程目标等设置无法与行业企业需求有效对接；另一方面，学生的工程实践能力无法得到客观的评价，人才培养质量无法得到有效地提升。

3. 教学质量监控评价覆盖不全面

■ 他山之石 ■

人才培养是一个系统工程，需要高校所有部门共同努力。目前，许多高校普遍存在将教学质量监控与评价当成是教学管理部门、任课教师等的事情，评价形式以结果性评价为主，缺乏过程性的监控与评价等一系列问题。因此，应构建全链条、多维度、多主体的教学质量监控与评价体系，建立全员育人、全程育人、全方位育人的“三全育人”格局，使教学监控与评价覆盖所有部门、全体教师和学生，覆盖人才培养的每一个环节，加强过程性的监控与评价，提升相关育人主体的参与意识，及时发现育人过程中存在的问题，积极改进，提升人才培养的成效。

4. 信息反馈改进机制不健全

教学质量监控与评价的目的是发现高校育人过程中存在的问题并及时改进，不断完善人才培养机制和过程。国内很多高校虽然建立了教学质量监控评价体系，但是未形成有效的闭环。一是教学质量评价反馈改进机制欠缺。很多情况下，在获取评价信息后即截止，相关问题没有及时反馈给相关问题方或者反馈给相关问题方后，问题没有及时解决，并且缺乏问题解决督导检查机制，最终使前期的监控评价没能发挥应有的作用。二是教学质量评价反馈改进的滞后性。很多高校在采集相关评价信息后，没能及时进行评价数据的分析，发现其中存在的问题，及时进行反馈改进，存在一定的滞后性。此外，评价结果在反馈过程中，由于中转的环节过多，也可能使反馈信息存在一定的滞后性。

二、基于 OBE 理念的教学质量监控与评价体系设计—以北华航天工业学院为例

1. “三三三”质量监控与评价体系

北华航天工业学院积极打造质量文化，严格培养全过程监控与质量保证，形成了“三线监控、三级督导、三方评价”的“三三三”全方位、立体化教学质量监控与评价体系。三线监控是指教育教学监控覆盖学生管理、教学运行管理以及教学质量管理等三条工作线；三级督导包括校级督导、教学单位督导以及教研室督导等。三方评价涉及教师评学、学生评教以及社会评校。

2. 加强教学质量管理与组织建设

学校不断强化教学组织管理，构建了分工明确、职责明晰的校、院两级教学管理体系，并不断推进管理重心下移。其中，学校层面管理由校长、分管副校长、

教务处、研究生部等构成，主要职责在于教学运行、管理、研究、改革等的顶层设计以及监督检查。学院层面管理由院长、分管副院长以及教研室等构成，主要职责是教学各项工作具体落实。学校教学质量监控与评价组织机构健全，涵盖教务处、研究生部、学生工作部等职能部门，学术委员会、学位评定委员会等评议审核机构以及教学督导组、学生教学信息员等监督机构，各机构职责明确、协调配合，并出台《教学质量监控与评价管理办法》及相关教学质量保障制度，确保了人才培养高质量开展。

3. 三线监控

学校实行全方位严格的质量监控，构建了三线监控体系，并出台相关制度文件，规范各项工作。一方面，加强学生管理监控，由学生工作部联合各二级学院学生管理部门对学风建设、班级管理、学生思想教育、学生评优评奖、就业创业等进行监控。另一方面，强化教学运行管理监控，由教务处、研究生部联合各二级学院教学管理部门重点对教师授课资格、课堂教学、实践教学、毕业设计、学期教学材料、教学事故认定、学籍管理、学位管理等环节进行质量监控。此外，对教学质量管理进行全过程监督，由校级督导专家组对二级学院教学管理各环节进行监督检查，并对教师课堂教学以及课堂学生学习状况进行监督。

4. 三级督导

教学督导是教学管理工作的重要环节，是教育教学改革的重要手段。为强化教学督导的作用，学校构建了校级督导、教学单位督导、教研室督导三级督导体系。校级督导由教务处主导，成立由分管教学副校长任组长，企业专家、优秀教师等为成员的校级教学督导组，督促指导全校教学运行、教风学风建设、实践教学、课程考核以及检查各教学单位的教学督导工作等，定期对督导情况进行汇总、分析、反馈，并监督问题整改。各教学单位成立教学督导组，负责本单位教学各环节督导工作，并将督导情况汇总、分析、上报。教研室层面督导以教学帮扶为主，主要对本教研室教师授课情况进行监督检查。

5. 三方评价

学校建立了全链条的教学质量三方评价机制。一方面，开展学生评教。每学期组织学生对教师课堂教学情况进行评价，每学年对学生在校满意度情况以及应届毕业生在校体验情况进行调查评价，此外，每年对生源质量进行分析评价，并召开专题会议，对评价结果进行反馈。另一方面，开展教师评学。每学期组织教

■ 他山之石 ■

师对任课班级的学分以及学习效果等进行评价，为班级管理提供依据。此外，开展社会评校。委托第三方评价机构麦可思公司对毕业半年以及五年的学生进行跟踪调查，全面掌握学校人才培养对学生未来职业发展的贡献度。以上调查评价均形成各类报告，召开专题会议研究存在的重点问题，并提出解决问题的措施，督促改进。

近年来，北华航天工业学院按照 OBE 办学理念，坚持应用型办学定位，不断推进学校高质量发展，构建了三线监控、三级督导、三方评价的全链条、立体化的“三三三”教学质量监控与评价体系，为学校高质量开展教学工作提供了保障，为建设特色鲜明的高水平应用型大学奠定了坚实的基础。

（摘自《北华航天工业学院学报》2024 年第 1 期）

省内高校本科教育教学审核评估动态

按照国务院教学督导委员会办公室《关于做好“十四五”期间普通高等学校本科教育教学审核评估工作的通知》（国教督办函〔2022〕36号）要求，2024—2025年共有26所安徽高校参评第二类本科教育教学审核评估。在与参评高校一对一沟通协商的基础上，确定了2024—2025年参评高校名单（见下表）。2024年参评高校中有3所高校提交延期评估申请，1所高校提交更换评估种类申请，已报教育部教育督导局备案。

2024—2025年本科教育教学审核评估参评高校名单

序号	学校名称	参评类型(代码)	开展线上评估具体时间
1	安徽科技学院	二类二种（B2）	2024年4月8日—4月28日
2	合肥师范学院	二类二种（B2）	2024年4月22日—5月16日
3	安庆师范大学	二类二种（B2）	2024年5月6日—5月26日
4	黄山学院	二类二种（B2）	2024年5月13日—6月2日
5	蚌埠医学院	二类二种（B2）	2024年6月3日—6月23日
6	安徽财经大学	二类二种（B2）	2024年9月9日—9月29日
7	淮南师范学院	二类二种（B2）	2024年9月18日—10月15日
8	安徽医科大学	二类一种（B1）	2024年10月8日—10月28日
9	铜陵学院	二类二种（B2）	2024年10月9日—10月29日
10	淮北师范大学	二类二种（B2）	2024年10月14日—11月3日
11	巢湖学院	二类二种（B2）	2024年10月21日—11月10日
12	安徽师范大学	二类一种（B1）	2024年11月5日—11月25日
13	安徽农业大学	二类二种（B2）	2024年11月11日—12月2日
14	合肥学院	二类二种（B2）	2024年11月18日—12月8日
15	皖西学院	二类二种（B2）	2024年12月2日—12月22日

■ 审核评估 ■

16	宿州学院	二类二种（B2）	2025年3月24日—4月13日
17	安徽工业大学	二类一种（B1）	2025年5月8日—5月28日
18	安徽三联学院	二类三种（B3）	2025年5月12日—6月2日
19	皖南医学院	二类二种（B2）	2025年5月26日—6月16日
20	阜阳师范学院	二类二种（B2）	2025年6月2日—6月22日
21	安徽理工大学	二类一种（B1）	2025年10月9日—10月29日
22	蚌埠学院	二类二种（B2）	2025年10月10日—10月30日
23	池州学院	二类二种（B2）	2025年10月13日—11月3日
24	安徽工程大学	二类二种（B2）	2025年10月20日—11月9日
25	安徽外国语学院	二类三种（B3）	2025年11月3日—11月23日
26	安徽文达信息工程学院	二类三种（B3）	2025年12月1日—12月21日

新一轮本科教育教学审核评估中的质量文化

（大连理工大学 李志义）

当前，进入高质量发展新阶段，高校加强自我质量保障和推进质量文化建设成为当务之急。2021年，新一轮审核评估拉开了帷幕，本轮评估将“推动高校积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的高校质量文化”作为评估指导思想的重要内容，将“培育践行高校质量文化”作为评估基本原则的重要方面。

一、高校质量文化的本质

高校质量文化所蕴含的价值理性追求并非是人们心目中不可实现的乌托邦。尽管当下质量管理和质量保障工具理性和技术理性仍占主导地位，但工具理性并非理所当然，它并非是历史的不可避免的顶点，因而也不过和神秘主义、宗教、世俗哲学等一样，只是一系列被建构出来的意义系统，对现代性的现象学研究取

向就动摇了被大多数社会科学家认为根本无须解释的理性基础。人们期望通过质量文化概念来构建全新的质量保障和质量管理体系，挖掘现代全面质量管理和质量保障中的文化观念、精神价值和心理意识要素。新一轮审核评估中，质量文化建设的基本要求就是推动以人才培养为己任、将质量提升作为奋斗目标的共同教育理想，重视质量本身的目的性、质量主体的内在自觉性。高校质量文化蕴含了高校以及师生对人才培养质量的价值理性追求，引导高校和教师从功利境界走向道德境界，旨在使质量管理和质量保障真正成为高校以及师生等每一质量主体的内在成长的需要，唤起他们的质量意识、质量责任和质量道德。

二、“五自”质量文化的内涵

教育部原部长陈宝生曾基于文化是最持久、最深层的力量，提出打造“质量中国”必须建立自省、自律、自查、自纠的质量文化，随后逐渐发展为自觉、自省、自律、自查、自纠的“五自”质量文化并被广泛认同。新一轮审核评估方案中首次将“五自”质量文化的建设情况作为评价指标单列，将其作为第一类和第二类评估的二级指标。“五自”是质量文化建设的内涵和价值体系。新一轮审核评估中的质量文化自觉，就是要求高校能够清醒地意识到人才培养工作的重要性，认识到自身在质量建设中的主体责任、主体意识和服务意识，具有质量危机意识、质量战略意识。高校质量文化中的自省是指高校对照质量标准对教育教学工作、管理工作、服务工作进行常态化的理性反思，反省当下在人才培养方面存在的不足和局限，发现问题并及时改正，从而实现自我提升。高校的自律就是即使没有外部的评估与监督也能够遵循教育教学规律，严格教育教学管理，维持良好的办学秩序，不断追求卓越质量。自查是指高校和教师自觉对照质量目标、质量标准，对育人目标和教学工作进行全面检查和自我评价，新一轮审核评估强调积极构建多元主体评价，建立行业、企业深度参与评估机制和学生参与评估机制，倡导高校建立质量信息公开制度及年度质量报告，以加强与外部机构的联系。自纠是高校质量文化最核心的内容，即不安于现状，不自我满足，勇于改革创新，对自身存在的问题勇敢自纠，永远葆有追求更高品质的主观意愿和信念。新一轮审核评估尤其重视高校人才培养工作的闭环管理和持续改进情况。在教学层面，自纠是指师生应根据评价反馈，及时调整和优化教学策略，提高教学质量。

三、建设质量文化

高校质量文化的形成，实则也是制度化的过程。质量文化弱化了规制性制度的建立，而更强调规范性要素和文化-认知性要素的制度建构，并将其逐渐内化为行为主体的心理认知结构，最终形成信念共同体。

（一）制度建构：完善质量治理制度

文化是以组织、制度、行为等为载体的。高校在质量文化建设过程中不能把文化与其他的组织要素割裂来看，有必要以质量治理制度结构体系建构为抓手，推动质量文化的建设。**一是树立质量自觉自省意识。**高校的质量自觉自省意识就是对自身在质量建设中责任的认识，实施质量文化建设计划和行动计划，积极宣传优秀典范，发挥榜样的力量，激励师生参与质量建设。**二是完善质量自律机制。**自律的关键在于建立自我约束机制，将质量意识渗透到人才培养全过程，将质量价值追求转化为全体师生日常自觉行为。**三是落实质量自查自纠机制。**从目标定位、培养模式、教学过程、资源支撑、结果输出建立起“全生命周期”的质量监控体系。

（二）制度认同：形成柔性的质量治理氛围

质量文化蕴含了教师、学生、管理人员及各种利益相关者从心理和文化上对人才培养质量的高度重视和认同，确立质量标准、建立制度规范、选择技术方法都需要在卓越质量文化的引领下才能奏效，否则就成了没有精神内涵的机制空壳。因此，高校质量治理的文化模式需要建构以参与、包容、沟通对话、协作和信任为核心的大学质量文化。质量标准的建立符合国家、社会及学生等利益相关者需求，形成多元主体共治的治理机制和质量共同体结构。主张制度适应人，采用多种方式激励师生员工内在潜力、积极性和创造精神，尊重教师的学术角色，督导工作由“督”向“导”转变，支持和服务教师发展，将质量要求转化为教师个人意志的选择和自觉行动。

我国高等教育评估制度未来发展的趋势之一是：评估动力机制为内外结合，以内为主。当高校进入质量发展的新阶段，新一轮审核评估倡导高校质量文化的建设，意味着高校质量治理和质量保障需要由工具理性、技术理性转向价值理性，重视高校和师生的价值认同和价值诉求，激发其质量意识、质量责任和质量道德，建设自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化，使高校质量治理和质量保障的

■ 审核评估 ■

动力由“外驱”转向“内驱”。质量文化的建设离不开质量文化的制度化过程，需要通过建构完善的质量治理制度，形成柔性的质量治理氛围，实现质量文化制度建构和制度认同。质量文化与质量保障本质是一种嵌入关系，通过质量文化的嵌入，通过质量文化的嵌入，促进质量保障科层模式向文化模式转型，释放质量文化的价值选择和软性制约功能，从而提升高校质量保障能力。

（节选自《高校发展与评估》2024年第2期）

数字化赋能新一轮本科教育教学审核评估的具体应用

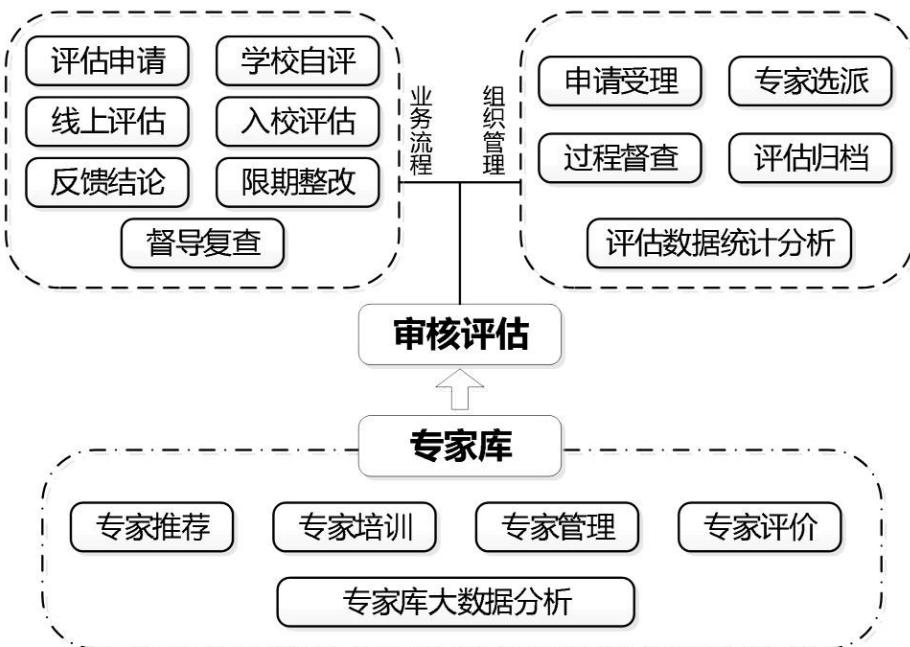
（山东大学 王超）

《深化新时代教育评价改革总体方案》出台后，教育部教育质量评估中心（以下简称“教育部评估中心”）对新一轮审核评估的落地实施工作进行了系统设计和统筹谋划，并在清华大学、上海交通大学、中国农业大学、安徽大学、辽宁石油化工大学、常熟理工学院、衢州学院7所高校分别开展了评估试点。从试点的总体情况来看，新一轮审核评估中的数字化手段应用主要体现在建设线上工作平台、充分利用数据资源和优化专家队伍管理等三个方面。

一、建设线上工作平台，推动部省协同，实现一站服务

教育部评估中心针对新一轮审核评估工作建设了全国统一、分级使用、开放共享的全国普通高等学校本科教育教学评估管理系统（以下简称“评估管理系统”），主要功能架构如下图所示。评估管理系统是部省校三级协同开展评估工作的重要平台，对新一轮审核评估各流程、各环节起到了重要的支撑作用。

■ 审核评估 ■



一是服务评估参与主体，保障部省协同评估质量。根据《方案》要求，教育部和地方教育行政部门依托全国统一、开放共享的专家库，协同开展新一轮审核评估工作。二是支撑全部评估流程，助力线上入校评估考察。在线上评估与入校评估环节，数字化赋能实现了对传统评估模式的革新，打造了网络化、智能化的评估新模式。三是挖掘评估过程数据，实现评估管理清晰可溯。评估管理系统充分利用审核评估过程中产生的数据资源，从宏观、中观和微观层面，对审核评估工作进行数据化统计分析和图表化直观展示。

二、利用数据资源，丰富评估工具，促进多元评价

在云计算、大数据时代，传统“拍脑袋”决策模式或者定性指标已很难有效地把控质量内涵，需要用数据化的手段，推动评估走向科学化、客观化，打造数据密集型评估。因此，新一轮审核评估增设定量指标，并借助数字化手段，加强对各类数据资源的深度挖掘和合理利用。

一是增设定量指标和各类常模，提升评价精度。新一轮审核评估指标体系，在定性指标的基础上，新增了定量指标。第二类审核评估包含 46 个定量指标，其中必选指标 30 个，可选指标 16 个。二是构建“1+3+3”数据报告，拓展评价维度。新一轮审核评估加大了对国家数据平台教学状态数据进行深度挖掘的力度，进一步拓展时间维度，描绘高校相关数据历年变化趋势，对《本科教学状态数据分析报告》作了进一步优化和完善。同时，新搭建了全国高校师生调研分析

系统，并依托该系统开展师生调研，形成《教师教学体验调查报告》《学生学习体验调查报告》，与《本科教学状态数据分析报告》一起形成3份教学状况报告。

三、优化专家管理，构建“全息画像”，实现智能选派

评估专家是审核评估工作中的关键角色，是为高校本科教育教学情况“把脉开方”的“体检医生”。高水平、广来源的专家组构成能够有效提升审核评估的权威性、客观性和规范性。

一是顶层设计专家库系统，实现全流程数字化管理。专家管理系统搭建了专家在线培训模块，教育部评估中心负责维护培训资源、制定培训规则。新推荐的专家首先进入专家预备库，通过参加线上线下培训，完成规定学分后，在线授予评估专家证书并正式进入评估专家库。**二是构建专家“全息画像”，实现智能化精准选派。**新一轮审核评估专家组在人数方面较上轮审核评估有较大提升，由15—21人组成，这也为选派一支结构合理的专家队伍留足了空间。在进行专家选派时，系统根据参评学校办学定位、类型特色、学科专业布局等，结合专家队伍年龄、职务职级、学科背景、专业特长、地域分布等多种因素，实现专家队伍的智能选派、精准选派，形成一支对接学校类型和办学特色、覆盖主干学科、涵盖德智体美劳“五育”范畴的结构合理的专家队伍。**三是多维分析专家字段信息，实现专家管理数据化。**专家管理系统借助数据挖掘技术，从专家年龄结构、地域分布、学科分布、选派次数、专业特长等不同角度对专家库整体结构进行多维分析和报表呈现，实现了专家日常管理的数据化和可视化。

（节选自《高校论坛》2023年第11期）

学校召开本科教育教学审核评估评建工作

领导小组会议

1月3日上午，学校在图书馆第一会议室召开了本科教育教学审核评估评建工作领导小组会议。全体校领导、各单位党政负责人、直属党支部书记参加会议。会议由党委书记吴金辉主持。

会上，教学质量监控与评估处汇报了审核评估工作整体推进情况，相关职能部门负责人围绕审核评估推进过程中的相关问题进行了交流和讨论。

副校长胡善风结合学校教育教学审核评估工作部署，对学校当前审核评估工作重点任务进行了安排，并要求各单位对照审核评估要求，理清评估工作思路，明确分工，科学合理分解任务，严格按照时间节点落实，乘势而上、主动作为，以审核评估为契机，全面提升人才培养质量，增强学校核心竞争力。与会校领导针对各自分管工作先后发言，并提出了宝贵的意见和建议。

党委副书记、校长张穗萌指出，审核评估不仅是学校发展的关键，更是决定学校未来的重大事项。各单位要统一思想，提高工作认识；要加强领导，压实责任，确保高质量完成审核评估工作；要定期督查，对失职追责，并建立完善的台账管理；要深入理解评估精神，加强相关学习；要开展专家讲座，营造积极的迎评氛围。

最后，吴金辉强调审核评估工作是学校当前的头等大事，应放在核心位置来抓。各院部和校直各部门要形成合力，明确工作目标，建立健全上下联动、全员参与的工作机制，把控工作节奏，坚持实事求是，追求精益求精，内化审核评估要求，把推动评估工作与教育教学发展融为一体，通过审核评估全面检验本科人才培养质量，持续推进学校人才培养工作高质量发展。

学校召开审核评估第一次推进会议

3月5日下午，学校在图书馆第三会议室召开了审核评估建设工作推进会。副校长胡善风主持会议并讲话，各院部、校直各部门主要负责人参加会议。

会上，教学质量监控与评估处回顾和总结了前期评建工作开展情况，提出了下一阶段主要工作任务，并对职能部门整改工作提出建议。

与会人员围绕审核评估评建工作要点、部门评建工作任务以及办学特色凝练等评估建设工作进行了深入的讨论和交流。

胡善风指出，本科教育教学审核评估工作是对学校以往教育教学工作的综合检查及考评，各单位应根据学校审核评估的相关要求，对近年来学校教育教学工作进行细致检查，及时发现问题并制定切实可行的整改措施。他强调，各职能部门和教学单位严格按照学校评估工作安排，加强人才培养、教学管理、条件建设等关键指标建设工作，扎实推进本科教育教学建设，为培养高质量的地方应用型人才继续奋斗。

学校组织开展期初集中教学督导工作

根据《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定》（修订）文件规定，为促进新学期教学工作顺利开展和教学秩序快速恢复，及时了解和掌握教学运行情况，我处于三月组织开展了集中督导工作，具体情况如下。

一、组织情况

本次督导工作以集中组织、重点督导的方式完成。由质评处统一制定督导计划，于3月4日—3月15日开展为期两周的集中教学督导；重点督导的对象是年轻教师和新入职教师的课程教学质量。全体督导专家参与完成，对8个学院和4个教学部进行全覆盖督导，共督导教学课程75门次。

二、教学督导情况

（一）好的方面

（1）**学生学风整体良好**。开学初，各班级学生的到课率基本达到 100%，学生上课状态积极向上，师生互动氛围良好，课堂学风规范且端正。如计算机工程学院 22 网络工程、电子电气工程学院 21 电子信息工程 1 班、艺术设计学院 23 环境设计 1 班 2 班、城市建设学院 23 土木工程（专升本）等班级。（2）**教师教学态度认真**。督导专家对教师的到岗情况、教学资料准备、课堂秩序维护、实验设备运行等方面进行了全面检查，教师师德师风规范，教学运行平稳有序。大部分教师的课堂教学生动有趣，课堂管理规范，如王晓侠、尹爱兵、倪红素、王静、李雪婷老师等。

（二）不足之处

一是部分教师对有机融入课程思政有待提高；二是课堂氛围缺乏师生互动；三是课件设计需要完善；四是需要加强课堂管理。督导专家在课后都进行了反馈与交流，授课教师表示将针对不足之处在后续教学工作中进行改进。

（三）发现的教学保障问题

略

三、院部动态

（一）艺术设计学院党总支开展“以高质量党建引领乡村振兴”专题党课

3 月 15 日，艺术设计学院党总支赴写生基地黟县宏村镇雉山村组织开展党建结对共建活动，邀请原雉山村党总支书记卢棠荪为我院学子讲授主题为“以高质量党建引领乡村振兴”专题党课，部分教职工党员和学生入党积极分子参加此次专题学习。

会上，卢棠荪以坚持农业农村优先发展乡村振兴战略总方针为切入点，通过深耕芦村二十载的工作实践经验，结合芦村的发展现状，围绕产业振兴、人才振兴、文化振兴、生态振兴、组织振兴五个方面，介绍了雉山村稳中求进迈向振

兴道路的历史锚点、雉山村人在共产党的坚强领导下因地制宜，践行绿水青山就是金山银山的理念，耕耘岁月。

此次专题党课不仅使我院师生了解了卢村历史文化以及徽文化，更对乡村振兴有了全新的认识，进一步激发了青年大学生助力乡村振兴的坚定信念。学院将继续推动校村共建，积极探索校村合作育人路径，努力构建“资源共享、优势互补、相互促进、共同发展”的工作新格局，谱写校村合作、双向奔赴的新篇章。

（二）计算机工程学院成功举办人才培养方案论证会

为高质量完成人才培养方案修订工作，突出工程教育专业认证理念和应用型人才培养特色，3月16日，计算机工程学院在中国人民解放军陆军炮兵防空兵学院实训楼会议室成功举办了2024年人才培养方案论证会。邀请了合肥工业大学、安徽大学、合肥大学、合肥职业技术学院、新华学院等10位校外专家到场指导。会议由计算机工程学院院长张孟资主持，常务副院长张少巍、院长助理越缙及各教研室主任参会。

会上，张孟资介绍了本次人才培养方案修订的指导思想和调整思路。此次论证是在各专业目前实施的人才培养方案基础上，对照本科专业类质量标准和专业认证标准，重点做好优化培养目标、完善课程体系、编制专业课程教学大纲、校准培养标准及要求等方面工作。与会专家和企业代表从行业需求、市场趋势以及实际工作经验等角度出发，对方案提出了建设性的意见和建议。

通过本次论证会，计算机工程学院进一步明确了人才培养的方向和目标，为学院的教学改革和人才培养质量提升提供了有力的支持。学院将进一步明晰各专业人才培养目标，贯彻OBE教育理念，加强课程融合，优化课程体系，强化实践教学和创新创业教育，保证人才培养方案符合应用型人才培养要求，不断提升应用型人才培养质量。

（三）城市建设学院召开科研平台研讨会

为推进学院教师队伍建设，提高教师科研素养，3月20日下午，城市建设学院开展第二次“科研平台”应用研讨会，围绕寒假期间科研工作进展、近期科研工作安排、下一步科研工作计划进行了详细讨论。城市建设学院院长孙强、副院长吕杰参加了研讨活动。

■ 督评简讯 ■

本次研讨会涵盖了多个专业领域的最新研究成果和技术进展，与会教师围绕当前热点问题、研究主题、未来发展方向、遇到的问题等进行了深入探讨，并分享了各自的研究经验和成果。

本次研讨会的成功举办，不仅促进了各专业之间的学术交流，增进了相互的了解和合作，更为学院今后的研究发展指明了新的方向和解决的方案。

（注：部分院部工作信息选刊）

**安徽文达信息工程学院
教学质量监控与评估处**

<http://www.wenda.edu.cn/dcs/>

教学督导与评估工作简报

TEACHING SUPERVISION AND EVALUATION WORK BRIEFING

● 理论前沿

高等教育数字化发展“新特征、新范式与新路径”	1
人工智能时代高等教育创新发展新趋势	3
强化科学素养教育 赋能新质生产力	6

● 他山之石

构建科学教材评价体系 服务人才培养	9
深化分类评价改革 激发教师队伍活力	11

● 审核评估

基于新一轮审核评估的新时代应用型高校质量文化建设探究	13
新一轮审核评估视域下应用型高校教育教学质量保障体系研究	16
创新“课程思政” 助力审核评估	18

● 督评简讯

全省教育督导重点工作部署会暨“两项督导评估”工作推进会顺利召开	21
学校召开本科教育教学审核评估自评自建工作第二次推进会	22
学校开展期中集中教学督导工作	23

● 质量文化

艺术学院：审核评估与质量文化共同推进	25
智能制造学院：集中学习研讨质量文化建设	25
商贸学院：内化价值追求，全面推进	26

第2期（总第6期）

2024年6月28日

高等教育数字化发展“新特征、新范式与新路径”

(武汉理工大学 杨宗凯)

目前，数字技术加速融入人类社会全领域全方面，深刻改变人类生产生活方式，改变人类知识获取方式。伴随数字技术迭代升级和数字经济持续推进，高等教育数字化的潜能被进一步激发，高等教育生态系统正发生着颠覆性的变化，呈现出前所未有的新格局与新表现。

一、高等教育数字化的新特征

1. 技术驱动学习环境变革。学习环境随着时代的发展和技术的革新而迭代升级。数字技术的应用，引领学习体验从“静态视觉”转向“动态视听”，开放化、泛在化、高交互的学习空间推动教学深入变革，多主体协同的教育环境逐步形成，助力打造互联互通、更加开放的教育环境。国内外高等教育机构积极探索并构建了形式多样的智慧学习环境，如美国斯坦福大学打造友好型智慧校园；日本长冈技术科学大学基于 VR、AR、XR 等技术创建虚拟校园，教师和学生通过各自的终端进行虚拟 STEM 课程教学和学习；我国高校广泛配置和使用智慧教室，全面感知学习情境、识别学习者特征，提供合适的学习资源与便利的互动工具。

2. 技术优化教育资源供给。数字技术的应用促进了高等教育优质资源流通共享。2021 年，德国联邦教育和研究部启动建设“国家教育数字化平台”，将已有的与新建的数字教育平台相连接，促进教育资源流通与共享。我国“慕课西部行计划”“慕课出海”等行动取得显著成效，截至 2023 年 9 月，我国慕课数量超过 7.68 万门，注册用户 4.54 亿，学习人数达 12.77 亿人次，慕课数量和学习人数均居世界第一。同时，生成式人工智能可以独立生成文本、图像、音频等多模态内容，实现教育资源批量化、定制化和高效化开发，资源生产模式从人力为主逐步转变为人机协同共创，为高校教师开发与利用数字教育资源赋能。

3. 技术推动师生素养发展。技术的应用促进学习环境和学习资源的变革，进而推动师生素养转型发展，数字素养成为师生掌握教与学的关键要素。华中师范大学基于教师教育办学特色，构建面向职前教师和高校教师的数字素养指标体

系，研制校本测评工具并实施测评，支持教师数字素养教育和未来教师培养。同时，教师由关注“教”转向注重“教与学”的互动，由关注平面式课程内容转向注重立体化知识体系搭建，更重视对学生高阶能力的培养。美国高等教育信息化协会（EDUCAUSE）发布《2023 地平线报告：教与学版》，强调人工智能使得许多耗时性工作被技术工具替代，教师因而有更多时间直接与学生互动交流并挑战更具创新性与突破性的教学任务；同时，生成式人工智能促使教师转变教学与评价方式，引导学生以道德和负责的方式使用生成式人工智能。

4. 技术助力教学范式重构。科学技术的迅速发展和更新迭代，不断促进教与学改革创新，推动教学模式从“师一生”二元结构转变为“师一机一生”三元结构，助力实现个性化与精准化的教与学。美国哈佛大学推出的 CS50 Bot 大语言模型，旨在通过人工智能帮助或替代课程助理、教学助理的工作，对学生进行学习辅导和个性化答疑等。美国可汗学院开发的对话式聊天机器人 Khanmigo，为学习者提供个性化学习方案，并提供职业生涯规划辅导等功能。同时，科学技术持续赋能翻转课堂、混合式教学、虚拟仿真实验等新型教学模式，打破传统教学模式，促进教学模式创新。

5. 技术赋能教育评价创新。数字技术赋能全学段、全过程教育评价，评价方式由单一到多元，评价取向由结果到过程，评价依据由经验到科学，教育评价范围拓展至“一切的教育和教育的一切”。华中师范大学自主研发智能巡课系统，综合采用视音频分析、图像检测、文本识别等技术，集关键指标监控、过程数据挖掘、资源内容审核、质量智能分析、课堂画像绘制等功能为一体，实现课堂教学质量自动分析评价。同时，数字技术促使评价方法从“始于假设”的小数据评价走向“数据驱动”的大数据评价，有力支撑开展更全面客观的评价工作、提供更个性精准的支持服务。西安电子科技大学推出学生综合性成长电子档案与电子能力证书，通过物联感知各类场景和移动端小程序等，全方位沉淀学生成长全周期数据；基于区块链实现成长数据在链上记录，引导学生个性化发展。武汉理工大学探索“全程线上不入校”教育评估模式，构建本科教育教学质量数据驾驶舱，涵盖学校概况、教育教学水平、教学综合改革等 6 大板块，包含 4 个一级指标、12 个二级指标、77 个指标点，方便评估专家采用“无扰式”评估方式随时查阅学校本科教育教学相关数据。

二、高等教育数字化的新范式

高等教育数字化浪潮在全球范围内迅速兴起以来，数字技术对高等教育的内涵与外延产生深刻影响，引发高等教育在教育理念、教育模式、教育结构、教育流程、教育内容等方面的系统性“数字颠覆”，整体从育人方式、办学模式、管理体制、保障机制等四个维度重塑高等教育新范式。1. 精准化、协同化、个性化的育人方式；2. 开放化、多元化、融通化的办学模式；3. 智能化、便捷化、科学化的管理体制；4. 集成化、一体化、高效化的保障体系。

三、高等教育数字化的新路径

高等教育数字化的进程正在以前所未有的速度和规模展开。在数字化的时代背景下，高等教育也面临着前所未有的机遇和挑战。为了更好地适应这一新的教育环境，探索高等教育数字化的新路径已成为当务之急。1. 升级基础设施体系，筑牢数字化发展基座；2. 构建成果互认机制，推动培养模式改革；3. 锻造数字素养与技能，引领教育变革新篇章；4. 制定伦理安全规范，保障教育质量与教育主体安全；5. 完善治理体系建设，促进治理能力现代化；6. 深化教育国际合作，构建教育数字化共同体。

（节选自《中国高等教育》2024年Z1期）

人工智能时代高等教育创新发展新趋势

（厦门大学 别敦荣 郭一蓉）

人工智能技术飞速发展延伸着人类能力的边界，同时给高等教育带来了机遇和挑战。例如，生成式人工智能使学习场域不再局限于大学课堂，学生可以随时随地通过问答互动方式进行探索式学习，学习方式变得更加灵活；在教学资源开发方面，大语言模型以其强大的知识储备和计算能力打破地区和专业限制，为大学生提供符合其需要的个性化学习资源；不仅如此，它还可以帮助教师进行教学

■ 理论前沿 ■

设计、作业批改等基础性工作，代替教师完成许多教学任务。VR（虚拟现实）、AR（增强现实）等技术在大学教学中的应用，打破了虚拟学习空间和物理教学空间的边界，使学生能够身临其境地把握和探索已知和未知的文化科技领域，既不受时空限制又保证了学习的主动性。交互式白板、智能课桌、智能教学助手等智能教学设备使得教学更加高效和个性化，对于提高教学效率和水平有着重要意义。

一、生成式人工智能成为大学生重要的学习工具

2023年，Chat GPT的广泛应用成为高等教育领域最热门的话题之一。Chat GPT基于强大的内部算法，能够支持并实现信息检索以及文本、图片、诗词生成等多项功能，为科技界、教育界和社会舆论所广泛关注。随着时间的推移与算法的发展，联合学习和机器学习等新的人工智能模型得到不断开发，并在工业、教育、医疗等产业行业场景中被广泛采用。以Chat GPT为代表的大语言模型等人工智能技术正在重构学习场景、学习方式、学习风格等，使大学生学习更具多样性、更加个性化，并成为大学生学习的重要工具。

二、虚拟教学空间与现实教学空间融合构建教学新生态

随着VR、AR等扩展现实技术的发展，虚拟教学空间和物理教学空间之间的界限逐渐模糊。这种融合不仅提升了教学的灵活性，还能为大学生创造沉浸式学习体验。扩展现实技术可以将日常学习和生活中难以观测的场景展现在大学生面前，并通过视觉、听觉、嗅觉、触觉等多重感官刺激使他们拥有身临其境般的体验。

三、智能化教学设施和方法赋能高质量教学

智能化教学设施为大学生提供了更便捷、更高效的学习环境。智能教学环境具有沉浸式和交互式学习的特点，能够深入传统的教学环境无法触及的知识情境，联通物理教学空间和虚拟学习空间，有效实现人机交互。

四、智能化教学资源超越传统教学资源

在人工智能时代，AI技术可以通过内容分析和数据挖掘，从全球各地的教育平台和资源库中收集教学资源，给予大学生类型多样、内容丰富以及智能化的

教学资源。通过云计算和跨平台技术，AI 系统能够将所有资源整合到统一的平台中，从而打破地域和文化限制，使得大学生和高校教师能够在不同终端随时随地访问和使用全球的优质教育资源。在提升教育资源的智能化与增进各国教育合作的同时，AI 系统还能为大学生提供跨文化沟通技巧、国际商务礼仪等方面的知识与培训素材，进一步提升他们的跨文化交流能力和文化包容性。

五、机器人教师（人工智能）与自然人教师相得益彰

从授课角度来看，机器人教师可以成为人类教师的好“助手”，减轻教师日常工作的压力。基于各类算法的机器人教师可辅助人类教师进行基础知识传授、远程作业指导、习题批改、学习档案定制、提供课程方案等事宜，极大地减轻教师的任务量，让教师能够将更多精力放到大学生智能及情感能力发展等更高阶的培养活动中。机器人教师的作用将主要体现在大学生知识和能力发展的支持上，自然人教师将在大学生人格塑造、情感陶冶和意志品质养成等方面发挥不可替代的作用。可见，人工智能技术的便利与人类教师的人文关怀相结合，将成为 AI 时代教学发展的新趋势。

六、人工智能促进高等教育公平发展

从教育公平的角度看，人工智能技术的出现与发展能够让高等教育不再受地理和时间限制，它能为有需要接受高等教育的人群提供更为平等的教育机会。在人工智能技术的帮助下，通过教学直播、录播、回放等方式，教师的教学可以摆脱地域限制，使得偏远地区的大学生也能享受各类优质教学资源，促进教育公平。

七、人工智能技术与教育道德伦理的冲突得到消解

随着 AI 技术的不断发展与成熟，人工智能系统进行个性化教学辅助的算法过程将变得更加透明和可解释，使得教师和大学生等使用主体能够理解和评估人工智能系统的决策依据，重新建立起对人工智能的信任。

（节选自《中国高等教育》2024 年 Z1 期）

强化科学素养教育 赋能新质生产力

(广州航海学院副教授 莫灿)

发展新质生产力已经成为促进我国高质量发展的内在要求和重要着力点。高质量教育体系建设对发展新质生产力至关重要,通过提升全社会人力资本和全民素质,进而提高全社会的生产效率,有利于国家科技创新的数量和质量增长。

作为培养拔尖创新人才的摇篮与核心阵地,高等教育在推动社会进步方面发挥着举足轻重的作用。积极培育和发展新质生产力,高等教育不可或缺。它是支撑高水平科技自立自强、服务经济社会高质量发展的直接动力,更是决定科技发展的关键要素。在当前的时代背景下,高等教育不仅承载着传授知识的使命,更需要肩负起培养具备创新思维和卓越能力人才的重任。

高等教育应切实把握新质生产力内涵要义,加强拔尖创新人才供给,提升原始创新能力,加速推进成果转化,为发展新质生产力集聚强劲动能。

一、人才是第一资源,发展新质生产力归根到底要靠创新人才。

高等教育要根据科技发展新趋势,全面提升自主培养拔尖创新人才的能力。应优化学科专业结构。遵循科技发展客观规律,主动响应国家对拔尖创新人才、紧缺人才的迫切需求,动态调整、优化高等教育学科专业结构,因地制宜超前布局符合战略性新兴产业和未来产业发展需求的学科专业集群,切实提升高等教育服务新质生产力发展的适切性和匹配度。应创新人才培养模式。新质生产力强调创新驱动,对劳动者的创新能力、学习能力以及适应能力提出了新的更高要求。要坚持系统观念,统筹推进育人方式、办学模式改革,系统优化专业课程设置、教学资源建设、实践体系建设、教学质量监控等人才培养各环节,促进人才培养供给侧与产业发展需求侧有机衔接,加快构建适应新质生产力发展的人才培育体系。应深入推进展教融合。推动行业企业深度融入人才培养,共建现代产业学院、未来技术学院、卓越工程师学院、人工智能学院等,及时将行业最新技术、标准、规范、工艺纳入课程体系,邀请产业界专家参与教育教学过程,形成以高校为主导、行业企业积极参与的协同育人体系。

二、高等教育要充分发挥基础研究“主力军”和科技创新“策源地”的优势。

原始创新能力在很大程度上决定着一个国家、一个民族的核心竞争力。高等教育要充分发挥基础研究“主力军”、科技创新“策源地”的优势，着力提升原始创新能力。这就要求我们要调整教育结构、优化教育资源配置，加强基础学科建设、推动学科交叉融合、提升实践教学水平，大力推进科学素养教育，积极探索与科研机构、企业等社会各界的合作机制等。

三、科学素养教育旨在将科研体系、产业体系与教育体系深度融合。

其核心目标在于依托高校与科研机构的丰富科技、文化和教育资源，为学生打造一个“在科学家身边成长”的独特环境。在这一教育模式下，那些对科研怀有浓厚兴趣的学生，将有机会提前踏入高校和科研院所的实验室。他们将在资深科研人员的指导下，参与科学研究过程，体验科研的魅力和挑战。这样的经历，不仅能够激发他们的科研兴趣，还能为他们今后的科研学习提供有力支撑，更有助于挖掘和培养更多具有创新精神和实践能力的人才。

1. 科学素养教育通过对学生实验方法、查阅文献、分析数据、撰写论文等方面训练，不仅有助于培养学生的科学思维和方法论，还有助于培养学生的推导、理解、发现问题和辩论的能力，使他们能够更加理性地分析和解决问题。这种科学思维和方法论的应用，为高校培养拔尖创新人才提供了可供参考的依据，也为高校培养拔尖创新人才节省了时间和成本。

2. 科学素养教育通过实验室科研实验、野外科考等提升学生的科学素质，增强他们的创新意识和创新能力。例如：航海学院可以联合广东南岭国家级自然保护区，通过南岭森林生态系统国家野外科学观测研究站开设一门“生物多样性调查”的野外科考课程，学生作为科考队队员，参与采集样本、观察记录等过程，在专业老师带领和指导下完成整个科考任务。这样学生才能够更好地理解和应用科学知识，并将其转化为生产力，提高学习效率和质量。

3. 科学素养教育对于培养创新型人才、推动产业升级和转型具有重要意义。科学素养教育是拔尖创新人才培养计划的核心组成部分，是一项充满探索性和创新性的工程。它不仅是形成新质生产力的最佳着力点，更是推动国家科技进步和

■ 理论前沿 ■

经济社会发展的关键力量。这种培养模式对于培养拔尖创新人才、支撑高水平科技自立自强和服务经济社会高质量发展具有不可替代的作用。

（摘自《中国城市报》理论版 2024 年 6 月 17 日第 20 版）

构建科学教材评价体系 服务人才培养

(临沂大学 韩小菲 吕慎金 刘文敏)

教材是教师开展教学活动的重要依托，是高校人才培养的重要载体。《普通高等学校教材管理办法》明确指出，“高校须根据人才培养目标和学科优势，制定本校教材建设规划”，“教材编写依据教材建设规划以及学科专业或课程教学标准，服务高等教育教学改革和人才培养”。

教材建设直接影响着学校教学质量，是培育综合型人才、创新型人才的基础。临沂大学将教材建设作为学校内涵式发展的重要抓手，以“编写优质教材，夯实高等教育内涵式发展基础”为目标，通过加强和规范教材建设与管理，构建科学的教材评价体系，打造精品教材，提升教学水平，助力人才培养。

一、多措并举，推动教材管理内涵式发展

教材建设需适应人才培养的需要，临沂大学通过建设一批优势突出、特色鲜明、高质量的校编教材和辅助教材，及时更新教材内容，推动教学方式方法改革，打造精品教材。学校秉持“选”“编”并重的原则，优先选用“马工程”教材和国家规划教材，紧密结合教学工作实际和人才培养目标，坚持“优中选优”“凡选必审”等原则，对教材内容进行细致规划，确保教材既符合学科特点，又能够反映新的教育理念和教学方法，做到与学科建设、专业建设和课程建设同步规划。

学校高度重视教材管理工作，将教材管理划归教务处，严把教材选用和审核关，建立有效的教材审查机制，成立“马工程”重点教材使用审查委员会，负责“马工程”重点教材的使用审查；教材使用实行校院两级审查制度，成立校级和院级教材使用审查委员会，负责教材规划、审核、选用和监督，淘汰老旧教材，选用更新及时的优质教材，确保内容符合学科发展和教学需求。

国家历来重视教材建设，各项管理制度及管理机制不断完善，学校积极响应国家政策，为保障教材建设与管理的顺利实施，出台《临沂大学教材管理办法》等系列文件，对教材编写资助、教材选用推荐、教材评价奖励等进行规范管理，

■ 他山之石 ■

激发教师参与教材建设与管理的积极性，提高教师编写意愿，规范教材使用，提升教材建设的整体水平。

二、深化改革，数字赋能教材内容创新与教学实践

在数字化时代背景下，学校积极推进教材数字化改革。鼓励教师利用现代信息技术手段，开发数字教材、云教材等新型教学资源，实现教材形式的多元化发展。同时，学校还加强数字化教材与课程的一体化建设，通过知识图谱等技术手段，将教材内容与课程资源进行深度整合，为学生提供更加丰富、便捷的学习体验。2023年年底，学校有两名教师成功出版了数字教材。其中，云教材《科技论文写作教材》不仅内容翔实、结构清晰，而且互动性强，极大地提高了学生的学习兴趣和效果，受到广泛关注与好评。目前已有近千人次在线学习，课堂教学反馈效果显著。数字教材的建设充分利用数字信息技术、知识图谱等先进技术，实现了教材与课程的深度整合，让教材的形式由单一的纸质教材向数字教材多元化发展，为师生提供了更加丰富便捷的学习资源、更生动有趣的学习形式。

学校通过教学质量工程项目对教材建设管理方面开展相关研究，如项目编号为“JG2022M54”的教学改革项目、高校数字化教材（云教材）建设新模式探索与应用均为学校教材建设管理等提供了研究基础。同时，学校鼓励教师积极参与教材研究和创新，每两年立项一次校级规划教材，严格实行分级分类审核，坚持凡编必审，确保教材质量。

三、闭环管理，构建科学教材评价体系

教材评价的重要依据在于教材是否具有实际价值，是否有利于提升人才培养质量。为了客观、全面地评价教材质量，学校构建了一套科学的、多元化的教材评价体系，以专业培养方案、教学计划和课程教学大纲为依据，建立包含教材规划、编写、审核、出版、选用及研究与评价等内容的教材管理和评价体系。从教材拟稿、学院审核、学校审核、教材出版、实践检验到完成教材评价，形成闭环式管理，并定期开展教材评估，特别是2023年对学校近5年已出版的34本教材提出修订预警，从意识形态、学科前沿、内容与人才培养方案的对标等方面开展修订工作。制定修订时间表，对不再修订的教材采取不予使用处置，具象完善了学校教材建设、管理与评价工作。

该体系涵盖了教材内容、创新性、科学性、实践性等多个方面的内容，通过量化指标和定性评价相结合的方式，对教材进行综合评价。在实践与应用方面，将评价结果应用于实际教学工作中，对提高学校教学质量和人才培养水平起到了重要作用。评价结果作为教材选用、修订和优化的重要依据，以推动教材质量的不断提升。

学校建立完善的教材评估指标体系，包括内容的准确性、逻辑性、与教学目标的契合度、针对不同学生群体的适应性等方面评估指标。根据这些指标，定期对教材进行评估，并根据评估结果进行相应的调整和优化。另外，学校还与行业企业专家等加强交流合作，增强教材内容的实用性，共同推动教材建设和评价工作的创新与发展。定期组织师生参与教材改革工作，充分征集师生的意见建议，及时对教材进行更新，确保教材的针对性和适配性，确保教材的质量和使用效果，提升教学质量，助力人才培养。

（摘自《中国教育报》2024年4月2日第8版）

深化分类评价改革 激发教师队伍活力

（电子科技大学 钱文光）

电子科技大学提出“重塑人才体系、重构育引格局、重建评价机制”人才工作新思路，通过持续深化教师分类评价改革，努力为科教兴国、教育强国提供智力支持和人才支撑。

加强教师思想政治工作，牢固树立师德第一标准。学校坚持以优良师德师风引领教师队伍高质量发展，聚焦“高线引领、常态涵养、底线约束”，涌现出一批以“全国高校黄大年式教师团队”为代表的优秀教师典型。

构建“三重人才评价”新机制，提升队伍建设科学化水平。一是重塑人才体系，构建“预聘长聘”与“特色岗位”制度相结合的人才新体系，如面向经济主战场设立校企联合岗等，畅通国防军工、医工交叉、产业技术等战略科技、前沿

■ 他山之石 ■

科学领域人才上升通道，为具有战略科学家潜质的人才脱颖而出创造有利条件。二是重构育引格局，坚持自主培养与全球招引相结合，建设人才联络点、海外人才工作站、学者论坛联动的引才网络，形成战略人才梯队全员共建的良好态势。三是重建评价机制，破立并举，推动信息技术赋能，建设基于大数据技术的人才质量评估系统（CQI），分学科对标对表国际、国内一流学者，分层分类改革人才评价机制，精准引才育才。

畅通教师分类发展通道，激发教师创新创造活力。一是建立教师分系列发展体系，将教师岗位分为教研、教学、科研、实验 4 个系列，搭建跨系列教师岗位流转“立交桥”。二是优化分类评价方式，更加突出质量、贡献和实绩导向，推行代表性成果评价，实施分类多元评价，充分尊重学科差异特点和人才发展规律，杜绝“一把尺子”量所有。三是搭建教师聘用及晋升绿色通道，对服务国家战略或地方经济发展取得突出成效的教师，可单独评价考核，对承担国家重大需求的大平台、大团队等，给予一定的选人用人政策倾斜。

（摘自《中国教育报》2024 年 4 月 3 日第 7 版）

基于新一轮审核评估 新时代应用型高校质量文化建设探究

(北京联合大学 楚国清)

随着我国高等教育从精英化到大众化再到普及化的跨越式发展，人民日益增长的美好教育需要也从“教育公平”升级到“有质量”乃至“高质量”的“教育公平”。因此，质量文化作为提升大学教育质量最持久的内在动力，逐渐成为高等教育从规模扩张转向内涵式发展再到高质量发展的重要建设内容。新一轮普通高等学校本科教育教学审核评估首次将“质量文化”纳入审核指标，并在评估工作的指导思想和基本原则中均加以强调。

一、高等教育质量文化的由来和内涵

(略)

二、质量文化建设与“建强应用型本科高校”的关系

1. **质量文化建设是我国高等教育向高质量发展演进的必由之路。**2012年，教育部发布的《关于全面提高高等教育质量的若干意见》提出，走以质量提升为核心的内涵式发展道路。2020年10月，党的十九届五中全会指出，我国已转向高质量发展阶段，并首次提出建立高质量教育体系。2022年，党的二十大报告进一步提出，建设教育强国和加快建设高质量教育体系。2023年5月29日，习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时更为全面系统地阐述了建设什么样的教育强国、怎样建设教育强国等重大理论和实践问题。新一轮普通高校本科教育教学审核评估（2021—2025年）将工作方针调整为“以评促建，以评促改，以评促管，以评促强”，突出了质量文化建设。

2. **质量文化建设为应用型本科高校成长发展指明了目标方向。**高校质量文化包括3个层次，制度文化为外在的表层，行为文化是中间的过渡层，精神文化是核心的最高层。对第一类高校的审核重在行为文化和精神文化，属于质量文化建设中高阶段的要求；对第二类高校的审核重在制度文化的建设和实施，是质量文化建设基础阶段的目标。

■ 审核评估 ■

3. 质量文化建设是“建强应用型本科高校”的核心要义。应用型高校应从学校和利益主体的多样化及内在需求出发，基于清晰的自我认知和定位、高度的使命自觉，自下而上建构以人的成长发展为本、以有效沟通和协作信任为核心的大质量文化，尊重教师的学术角色和学生的学习主体地位，进而实现教育教学质量由点到面、由短期“应试”到常态高效的全面持久保障。

三、应用型高校“五自”质量文化建设的路径与方法

1. **自觉——达成“成长→成才”的质量理念共识。**高校应将提高教育教学质量列入学校战略规划，在学校章程中明确设定教育教学质量目标，在办学定位、发展规划及专项计划等方面明确质量方针和质量要求；定期开展教育思想大讨论或召开教学工作会议，通过多渠道、多形式开展质量学习与培训，引导教师深刻理解内外部形势发展给高等教育带来的挑战。另外，数智技术在教育教学中的运用打破了教师对知识的垄断优势，教师从知识的传授者转变为学生学习文化知识和个人成长的组织者和引导者，学生从知识的被动接受者转变为主动的探究者和发现者。教和学的改进动力不是源自技术性、监督性的外在因素，而是源自内在的主体觉醒和自我革命。

2. **自省——构建“底线→卓越”的质量标准体系。**质量提升，标准先行，质量标准是质量保障的基本依据。质量标准建设需要正确处理学校标准与行业标准、国家标准、国际标准之间的辩证关系，从人才培养的全过程、全方位建立健全覆盖全体成员的质量标准体系，组织相关学术组织制定专业、课程、课堂、考试、实习实践、论文、毕业及学位授予等各主要教学环节的质量标准，并根据实际情况及时调整和修订。同时，高校应及时发布并持续更新质量标准，让校内师生员工能够理解和接受，让校外利益相关者广泛知晓。

3. **自律——健全“分工→联动”的质量运行机制。**高校需要结合应用型人才培养的特征，分阶段、分场域打造质量文化传承载体，营造浓郁的质量文化氛围，让师生真切地体验、感知、思考质量文化内涵，履行质量行为，形成责任担当。同时，高校应从管理体制改革和完善治理体系着手，建立“执行和监督”适度分离又相互联动的工作机制，促进政策制度的有机衔接及利益相关者的理解、参与，通过形成相互关联的管理闭环和工作合力，真正将质量文化植入学校全方位工作并融入每个人的心灵。

4. 自查——完善“监测→督评”的质量保障手段。高校应建立全面、系统的教学质量监测体系，加强质量常态监测，包括教学计划执行、教学内容更新、教学方法运用、教学资源配置及教学过程管理等各个方面。高校应通过定期收集数据，如学生满意度调查、教学事故记录及教学成果展示等，实时监控教学质量；开展多元化、分层次、全方位的专业评估、课程评估及其他专项评估，如学生课外活动评估、校风学风评估、院系及行政部门工作绩效评估等。高校还应重视开展在校生学习体验和毕业生学习经历调查，以及用人单位调查和校友访谈等，全面掌握学生的学习需求和用人单位的反馈，不断改进教学，有效促进学生学习和成长。

5. 自纠——形成“反馈→改进”的质量生态文化。质量文化建设的核心是持续改进。首先，要建立开放、透明的教学反馈机制，完善高效的信息沟通机制，鼓励学生、同行、专家等各方参与；其次，以“课程目标达成→毕业要求达成→专业人才培养目标达成”为主线，关联相关教学环节，分析研判在质量监控与评价过程中出现的问题，加强问题预警，针对性地提出改进措施，并加以落实；再次，按照“计划→执行→监督→反馈→改进→跟踪”的螺旋闭环管理模式，不断提升问题纠偏的时效性、科学性；最后，针对检查、反馈和改进的结果，建立刚柔相济的约束和激励制度。

(节选自《北京联合大学报》2024年第3期)

新一轮审核评估视域下 应用型高校教育教学质量保障体系研究

(金陵科技学院 江赛德)

一、新一轮审核评估视域下应用型高校教育教学质量保障体系构建现状

(略)

二、新一轮审核评估视域下应用型高校教育教学质量保障体系的构建依据

1. 新一轮审核评估对应用型高校教育教学质量保障体系的新要求: 教学质量保障主体的多元化、教学质量保障机构的独立性、教学质量标准的系统化、教学质量监控的信息化和教学质量评估人员的专业化。
2. 新一轮审核评估视域下应用型高校教育教学质量保障体系的主体: 高校角度、教师角度和学生角度。
3. 新一轮审核评估视域下应用型高校教育教学质量保障体系的构成: 目标保障系统、投入保障系统、过程保障系统、效果保障系统和质量监控与反馈保障系统。

三、新一轮审核评估视域下应用型高校教育教学质量保障体系构建对策

(一) 明确目标定位

1. 人才培养目标定位。高校需要明确人才培养的目标。人才培养目标是教育教学活动的出发点和归宿, 它决定了教育教学的内容、方式和评价标准。高校应根据社会需求和行业发展趋势, 结合自身实际情况, 制定符合应用型高校特点的人才培养目标。
2. 专业目标定位。高校应对专业目标进行明确定位。专业是人才培养的基本单位, 专业目标的定位应与人才培养目标相一致。高校应根据市场需求和行业特点, 合理设置和调整专业结构, 制定科学、可行的专业目标。
3. 教学模式定位。高校应对教学模式进行明确定位。教学模式是实现人才培养和专业目标的关键手段, 不同的教学模式会对教学质量产生重要影响。高校应根据人才培

养目标和专业特点，选择适合的教学模式，如产学研合作、实践教学、项目化教学等。

（二）完善各项教学质量标准

1. **专业教学质量标准。**专业教学质量标准是针对各个专业制定的教学质量要求。高校应根据专业特点、人才培养目标和社会需求，制定科学、可行的专业教学质量标准。2. **教学过程质量标准。**教学过程质量标准是对教学过程中的各个环节进行质量监控的标准。高校应制定详细的教学过程质量标准，包括课程设计、教材选用、教学方法、教学手段、实践教学等方面的要求。3. **教学管理质量标准。**教学管理质量标准是对教学管理工作提出的质量要求。高校应建立健全的教学管理质量标准，主要内容包括教学计划制定、教学安排、考试管理、学生管理等。

（三）建立健全的教学管理制度

1. **人才培养方案管理。**人才培养方案是高校人才培养的总体规划和实施方案，是教育教学质量保障的基础。高校应制定科学、合理、可行的人才培养方案，明确人才培养的目标、要求和路径。2. **学生学习管理。**学生学习管理是教学管理的重要环节，涉及到学生的学习过程、成绩评定和毕业要求等方面。高校应建立健全的学生学习管理制度，明确学生的学习要求和评价标准。3. **教师教学管理。**教师是教学质量保障的重要主体之一，教师的教学水平和能力直接影响着教学质量。高校应建立健全的教师教学管理制度，明确教师的教学要求和质量标准。4. **课程考核管理。**课程考核是检验学生学习成果和教学质量的重要手段。高校应建立健全的课程考核管理制度，明确考核的标准、方式和程序。

（四）建立健全的教学质量保障组织体系

1. **健全的教学质量保障机构。**高校应设立专门的教学质量保障机构，负责制定和执行教学质量保障政策，开展教学质量评估和监督工作。2. **完善教学质量管理队伍。**教学质量管理队伍是教学质量保障工作的核心力量。高校应加强管理队伍的建设，选拔具备专业背景和管理经验的人员从事教学质量管理工作。3. **建立基于数据的多维度教学质量监控系统。**教学质量监控是教学质量保障的重要手段。高校应建立基于数据的多维度教学质量监控系统，通过收集、整理和分析教学过程中的各类数据，对教学质量进行实时监测和记录。4. **完善教学质量评价系统。**高校应建立健全的教学质量评价系统，制定科学、客观、可行的评价指标和

■ 审核评估 ■

标准。同时还要采用多种评价方式和方法，包括学生评价、同行评价、专家评价等，确保评价的客观性和公正性。

（节选自《才智》2024年第11期）

创新“课程思政” 助力审核评估

育人的根本在于立德。“学校坚持社会主义办学方向、贯彻落实立德树人根本任务、把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准情况”教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》（以下简称《方案》）中明确指出。“坚持立德树人”是新一轮审核评估的基本原则之一，《方案》在指导思想、理念标准、技术方法等方面导向鲜明：引导高校构建“三全育人”大格局，真正让立德树人落地生根。其中，“思政教育”作为教育教学水平评估模块的重要二级指标，“课程思政”建设的创新举措与实施成效是审核评估的重点之一。

问：部分高校在“课程思政”有哪些值得关注的举措，是如何确保课程思政成效的？

东莞理工学院：建立课程思政建设成效评价办法。依据新一轮审核评估的要求，该校教评中心重点关注以下方面的工作：完善学生综合素质评价体系。科学设计德育目标要求，进一步完善德育、体育、美育、劳动教育评价，并将其作为学生综合素质评价的重要内容；创新德智体美劳评价办法和手段，引导学生坚定理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神、增强综合素质，实现教学质量管理向教育教学质量管理的转变；建立课程思政建设成效评价办法。紧紧抓住课程建设“主战场”、课堂教学“主渠道”、教师队伍“主力军”，突出教书育人和价值引领，探索建立形成性评价与终结性评价相结合、综合评价与增值评价相结合的课程思政建设成效评价体系，将课程思政建

设成效作为课程评估、专业评估和二级学院教学业绩考核的重要指标，以评价改革促进课程思政建设工作走深走实。

西安财经大学：构建“社会调查+思政教育”实践育人新举措。该校出台了《西安财经大学课程思政建设实施方案（试行）》等，将课程思政作为课程评估、教师课堂创新大赛等的重要观测点，统筹推进建设。以 2022 版本科人才培养方案修订为抓手，全面修订课程教学大纲，所有课程均设置课程思政教学目标，将课程思政教学内容、课程思政教学考核评价等全面融入教学全过程。2023 年举办《经济学科课程思政教学指南》新书发布会暨课程思政研讨会，发布课程思政建设最新成果。另外，该校构建了“一体两翼三核四类”的“社会调查+思政教育”实践育人新举措，落实立德树人“一体”根本任务，以课思政与思政课的社会调查活动为“两翼”，将价值塑造、知识传授、能力培养“三核”贯彻社会调查始终，借助政府委托调查、专业课、思政课、第二课堂“四类”社会调查，实现思政教育与社会调查的有机融合。

桂林理工大学：实施“课程思政结对工程”。该校成立由党委书记、校长担任组长的课程思政领导小组和课程思政教学研究中心，制定课程思政建设实施方案，强化“课程、资源、教师、平台”建设，推进专业课与思政课同向同行，实现课程思政全覆盖。实施“课程思政结对工程”，每两名思政课教师结对一个二级教学单位，合作修订人才培养方案和教学大纲、合作备课、合作制作课程资源，构建起运行有效的课程思政工作机制。

浙江工业大学：拓展思政课程资源，优化思政课教学体系。该校一方面，把加强思政课教师队伍建设作为“三全育人”的基础工作来抓，通过公开选聘高层次人才、制定思政课教师职称评定方案、发放思政课教师岗位津贴等措施有效推动思政课教师队伍发展。另一方面，拓展思政课程资源，优化思政课教学体系。构建面向全体学生的必修+选修结合的思政课程体系；集体备课新版教材，率先推出“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”“思想道德与法治”等网络课程，建设省级思政课虚拟仿真实验室，推出多个教学软件，拓展教学资源、丰富教学形式。构建了包括必修课、选择性必修课、选修课、预科课程、留学生课程在内的思政课程体系。推行大班授课与小班研讨相结合、理论教学与实践调研相结合。

■ 审核评估 ■

北京联合大学：课程思政融入人才培养方案和教学大纲。北京联合大学将立德树人根本任务细化进了人才培养方案和教学大纲中。2017年，学校打破四年修订一次的常规，将课程思政要求写入人才培养方案和课程教学大纲。2019年，课程思政在人才培养方案和教学大纲中得到完善。在制定和落实专业培养方案和课程教学大纲时，学校以OBE理念为指导，重点关注人才培养目标。在2019年版方案中，教务处对培养目标和毕业要求作了进一步细化分解，要求将做人做事的基本道理、社会主义核心价值观和实现民族复兴的理想和责任融入整个人才培养方案，经过一步步分解，使指标点可落实、可评价。另外，根据学校总体培养目标，专业思政要求在专业人才培养方案中反映本专业核心素养的育人指标，以及实现路径的设计与表达。在专业的人才培养全过程和各环节，有机融入思想政治元素和所承载的思想政治教育功能是专业思政的根本要求。目前北京联合大学所有专业都在开展专业思政建设。

立德树人任务的完成，仅靠思政课程是不行的，必须把课程作为思政教育的最基本载体。为确保课程思政成效，光明网刊发的《立德树人视域下加强课程思政建设能力路径探讨》一文中建议，制定专业课程思政建设评价指标体系和考核标准，完善考核方式和激励制度，建立完善的课堂教学评价指标体系及激励机制，如：将思政元素融入课堂教学评价过程中，并将学生课堂行为作为教学质量评估的主要指标之一。且从近年的教育实践来看，课程思政确实有效调动了高等教育的最小单元，打通了学校思想政治教育的“最后一公里”。

（摘自“教育部评估中心”微信公众号）

全省教育督导重点工作部署会 暨“两项督导评估”工作推进会顺利召开

5月15日，全省教育督导重点工作部署会暨“两项督导评估”工作推进会在合肥市召开。省委教育工委委员、省教育厅副厅长刘业勋出席会议并讲话。

会议指出，2023年，全省教育督导战线扎实推进各项教育督导工作，在教育强省建设中担当重任，护航发展，成效明显。2024年，作为教育督导的改革年、攻坚年，要深入研究督导机构改革新变化、督导方式新要求和人民群众新期盼，围绕基础教育重点难点工作，开展好乡村教育、校园安全、校园足球等专项督导。

会议强调，全省教育督导战线要深刻认识抓好“两项督导评估”的重要意义和现实需求；聚焦工作重点，在落实教育投入、改善办学办园条件、优化师资配置、提升教育质量、群众满意度等方面下功夫；优化方式方法，发挥教育评估规划的引领作用、质量监测的指导作用、责任督学的监督作用，压实工作任务，加强调度考核，大力推动评估创建目标任务如期实现。

会上，合肥市、滁州市、池州市、繁昌区、庐阳区、大通区分别围绕督政、督学、评估监测以及“两项督导评估”等工作交流经验做法。省教育厅相关处室负责人，各市教育局总督学或分管负责同志、督导办主任以及2024年度申报“两项督导评估”国家认定的县（市、区）政府负责同志、教育局长参加会议。

（摘自安徽省教育厅网站）

学校召开本科教育教学 审核评估自评自建工作第二次推进会

5月23日上午，学校在图书馆第一会议室召开了本科教育教学审核评估自评自建工作第二次推进会。本次会议由常务副校长张穗萌主持，校长熊健出席，各院部、校直各部门主要负责人参加了本次会议。

首先，教育教学审核评估自评建设主要牵头的职能部门负责人汇报了上半年建设工作采取的主要措施、取得的进展与成效。各单位按照本科教育教学审核评估评建工作领导小组确定的“86条”建设任务稳步推进，按照时间节点取得了阶段性成果。

其次，教学质量监控与评估处布置了质量文化建设工作任务。会议印发了《质量文化建设工作实施方案》，明确了质量文化建设领导组织机构、建设任务、职责分工及时间安排。该项任务是落实《安徽文达信息工程学院质量文化建设指导意见（试行）》的重要举措，全面推进“五自”质量文化建设，打造“全员全程、笃教躬行、学生中心、多方满意”文达质量文化的具体行动。

最后，熊校长结合本科教学工作合格评估“回头看”以及学校教育教学整改正在开展的工作明确了工作思路与方法，要求全体中层干部加强学习、努力创新、创造性地解决发展中面临的新情况、新难题和新挑战，努力推动学校教育教学再上新的水平。常务副校长张穗萌总结时强调，学校审核评估工作时间紧任务重，要求各单位要按照学校制定的自评建设任务台账，抓紧梳理解决问题，按时间节点逐步完成。

本次会议总结了前期建设经验与成效，梳理了继续建设的任务与目标，有效推动了本科教育教学审核评估自评自建工作的进程。

学校开展期中集中教学督导工作

根据为提高教师教学水平，保障课堂教学质量，按照“抓两头、促中间、树典型、立标杆”的工作思路，依据教学督导工作学期计划，质评处组织开展了集中教学督导工作。

一、组织情况

本次督导工作以分类督导的方式完成。由教学质量监控与评估处统一制定督导计划，于5月6日—5月31日开展为期三周的集中教学督导。按督导对象分为三类：第一类是以前发现的教学相对优秀的教师，坚持“立标杆、树典型”，继续从这些教师群体中发现教学标杆或者教学典型；第二类是以前发现的教学能力相对较弱的教师，重点是“跟踪帮扶”，继续跟踪督导，以帮扶为主，旨在帮助提升教师教学水平；第三类是本学期前期未督导的授课教师，以随机抽查为主，掌握更多教师的教学情况。本月共有22名校级督导专家参与，共听课121节次，督导教师67人次。

二、集中教学督导结果

1. “立标杆、树典型”教师督导结果

在本次的听课过程中，督导专家推荐的优秀教师有13人。其中，大外教学部（王静、倪红素）；会计学院（李雪婷、邹志文）；马克思主义学院（金丽）；计算机工程学院（赵丽红）；艺术设计学院（胡静）；电子电气工程学院（尹爱兵、王琼佩）；通识教育学院（何佑明）；商贸学院（胡雯雯）；城市建设学院（周芸）；智能制造学院（姚实）。

2. “跟踪帮扶”教师督导结果

在本次的听课过程中，督导专家跟踪帮扶的教师人数为24人次，其中，大外教学部（王琦）；电子电气工程学院（余晓宇）；影视传媒学院（王卉、曹甜甜）；会计学院（刘慧、蒲静）；商贸学院（史毅雪）；城市建设学院（余伟童）；计算机工程学院（张贝贝、童威）通过持续跟踪帮扶，课堂改进成效较为明显。

同时，也发现还有9位教师在师生互动、教学设计和课堂管理等方面还有待提高，针对这些共性问题，教师们表示在后续教学工作会继续完善。

■ 督评简讯 ■

3. 本学期第一次接受督导的教师情况

专家们对以前未督导的教师听课 26 人次，归纳起来有三个方面较好：一是课程教学内容熟练，讲解清晰，教学秩序良好。代表教师有吴铭、周飞、王俊、李晨、张清泽老师等。二是课堂互动氛围好，课堂管理严格，教学效果好。代表教师有晏国良、丁晓梅、李伟迪、黄彬、李传老师等。三是教学设计合理，重难点突出，板书工整且条理清晰。代表教师有荣磊（建议推优）、倪申龙老师等。

同时，也发现四点不足：一是课堂师生互动有待增强，学生参与度较低；二是课堂管理有待加强；三是教学案例不够丰富，教学内容有待完善；四是课堂板书有待提高。对于以上问题，督导专家在课后都进行了交流，授课教师表示将针对不足之处在后续教学工作中进行改进。

艺术学院：审核评估与质量文化建设共同推进

为进一步推进质量文化建设，营造良好的质量文化建设氛围，6月19日，艺术学院组织开展质量文化建设工作集中学习。此次学习由艺术学院党总支书记、院长方福颖主持，副院长周倩、王颖荷领学，全院教职工参加学习。

学习会上，王颖荷领学了指导思想、建设目标、质量标准、建设内容与举措、建设要求、保障及措施等方面内容。周倩要求全院教职工要全面系统学习质量文化建设文件并按时按质完成相关工作。

方福颖作总结讲话。他指出，质量文化建设是新一轮审核评估的重要内容，此次集中学习指明了质量文化建设的方向，学院要将质量价值观落实到教育教学全过程中，不断为完善学校教学质量保障体系，规范质量标准，营造全方位质量文化工作贡献力量。

智能制造学院：集中学习研讨质量文化建设

为加强质量文化建设，持续促进教育教学高质量发展，6月19日，智能制造学院开展质量文化建设集中学习活动。智能制造学院执行院长刘松，副院长彭玉马、鲍龙星以及全院教职工参加了此次学习活动。

会上，刘松带领全体教职工学习了学校质量文化建设指导意见、学校质量文化建设工作实施方案等文件内容。他强调，要以质量文化建设为抓手，提高学院教师教育教学育人水平，把质量文化建设工作落到实处。各位教师要将质量意识、质量标准、质量评价、质量管理落实在教育教学各个环节，要认真学习文件及资料，同时对建设目标、质量标准、建设内容与举措、建设要求、保障及措施六个方面展开积极讨论。

商贸学院：内化价值追求，全面推进

为加强质量文化建设，持续促进教育教学高质量发展，6月12日，商贸学院开展质量文化建设集中学习活动。商贸学院执行院长刘欣，副院长金锐、李爱萍以及全院教职工参加了此次活动。

活动上，金锐带领大家围绕指导思想、建设目标、质量标准、建设内容与举措、建设要求、保障及措施六个方面展开学习，并希望各位教师将质量意识、质量标准、质量评价、质量管理落实在教育教学各个环节。教师们认真学习文件及资料，积极展开讨论。

刘欣指出，要以质量文化建设为抓手，提高教师教育教学育人水平，全面推进质量文化建设，将质量文化内化为全院师生的共同价值追求和自觉行为，着力构建文化育人质量提升体系，把质量文化建设工作落到实处。

（注：部分院部工作信息选刊）

**安徽文达信息工程学院
教学质量监控与评估处**

<http://www.wenda.edu.cn/dcs/>

教学督导与评估工作简报

TEACHING SUPERVISION AND EVALUATION WORK BRIEFING

● 理论前沿

“学评融合”实现全环境育人	1
深刻理解教育家精神的内涵	3
数智赋能提升高校内部质量保障能力	5

● 他山之石

坚持“四个聚焦” 建设高水平应用型大学	9
聚焦数智化转型 赋能课堂教学改革	11

● 审核评估

基于新一轮审核评估中的“五个度”教学评价思考与实践	13
以新一轮审核评估推动应用型高校高质量发展的策略研究	15
审核评估在高校教学质量保障体系中的作用	20

● 督评简讯

湖南省：探索三大举措 赋能教育督导	23
校领导亲临一线 巡查开学第一课	24
学校召开第五届教学督导组聘任会议	25
学校召开本科教育教学审核评估自评自建工作第三次推进会	25
学校开展开学初集中教学督导工作	27

● 院部动态

城市建设学院：中秋送暖 为新生发放月饼	28
电子电气工程学院：党总支举行外省籍新生中秋茶话会	28
艺术学院：反诈宣传不停歇 开展反诈宣传专题讲座	29

第3期（总第7期）

2024年9月27日

“学评融合”实现全环境育人

教育评价是教育教学的指挥棒和风向标，在教育活动中具有正向推动作用。科学有效的教育评价是提高教育质量、实现教育公平的关键。十余年来，致力于评价改革的探索与实践，聚焦全环境立德树人，探索构建智慧平台支撑下的教育评价范式。由“全体”转向“个体”，由“结果”转向“过程”，由“单一”转向“多元”，由“被动”转向“参与”，注重数智赋能、个体关怀、教学评一体、校家社合作，逐步形成了以“学评融合”为核心的新评价范式，为学生的全面发展和健康成长提供有力支持。

一、创新评价理念 发挥评价育人功能

学校将知识素养、正确价值观、关键能力、必备品格四项评价内容深度融入学生日常学习活动。发挥信息技术在创新评价工具和支持评价实践方面的积极作用，利用大数据、人工智能技术、学习分析技术等先进手段，对学生的学习过程进行实时动态的、全面综合的评价。关注学生的学习成果、学习过程和发展轨迹，通过画像建模和学业述评报告，提供直观、清晰的学习反馈，帮助学生更好地了解自己的学习情况，激发学生的主动发展意识，培养自主学习能力。

二、明确评价内容 形成立体评价模型

评价指标和评价路径相互依赖、互为补充，是评价体系中的关键要素。学校构建了全学科、三场域、多元化的评价指标和路径，采用多种方法和标准来衡量学生个体在不同学科场域的表现和能力。

各学科以新课标为核心，聚焦“正确价值观、关键能力、必备品格、知识素养”，设立了三级评价指标体系：一级指标指向契合育人目标以及学生发展的品德修养、学业成就、素养提升、创新思维，二级指标指向学生的学科能力、学科素养，三级指标指向可实施、可测量、可操作的具体层面。通过三级指标为学生的全面发展和教育质量的提升提供有力支持。

学科教学、跨学科项目式学习和家校共育三大场域互为补充，共同协作互补完成对学生综合发展的立体评价。学科教学场域立足学业表现，重点关注学生的

■ 理论前沿 ■

知识基础和素养进阶。跨学科项目式学习场域则鼓励学生将所学知识应用于实际问题解决中，培养创新思维和实践能力。家校共育场域则强调了家庭与学校之间的紧密合作，共同促进学生的全面发展。三大场域共同构成了学生全面发展的坚实基础。

三、研发评价工具 打造人机协同评价样态

学校根据“数字校园建设规范”要求，开发了“5+X”评价平台，利用AI、大数据等技术，实现学生全过程纵向与全要素横向评价。平台构建动态评价模型，实施全场景、多模态数据采集，为“学评融合”的高质量实施护航。

平台采用灵活可扩展的多模块评价模式，支持多种评价维度和指标的自定义设置，可以无感式数据采集、多模态数据融合处理，灵活适应各种教育环境和需求。目前已开发学业管理、德育积分、资源题库、自动组卷、线上答题、自动批阅等无壁垒模块，通过引入生成式人工智能模型实现对个体全面、精准、多元的实时动态评价。

平台打造了灵活便捷、人机协同的评价方式。家长端通过微信公众平台操作使用，依托庞大的用户基础进行评价任务的发布、管理与参与，实现大数据的采集与有效利用。教师通过手机、平板电脑、电脑为客户端进行实时数据的采集、存储、传递、分析与处理反馈。平台实时反馈学生成长动态，为教学决策提供有力依据，通过多元化的评价路径，全面、系统地记录学生的成长轨迹和发展变化。

四、应用评价结果 推动学生可持续发展

学校充分利用评价结果，为学生的可持续发展提供有效指导。教师根据评价结果，进行个性化的教学和辅导，帮助学生发现自身的优势和不足，制定合理的学习计划和目标。同时，家校协同为学生提供更好的学习环境和资源支持，推动学生全面成长。学校借助“三场对话”，即师生故事对话、家校协商对话和学生自我对话，聚焦学生全面成长，围绕情感需求、环境需求、自我需求三大方面，构建闭环式成长支持环境。采用反思、互动、交流等述评反馈，将学生的学习内容与成果转化为自我调整和激励的过程，引导家长将参与转化为陪伴孩子成长、家校共同培育的契机，达成家校共育的评价目标。

总之，在评价改革探索的道路上，学校通过理念创新、模式创新、技术创新，为师生发展带来了积极的影响与显著的成效。在智慧化社会的当下，信息来源与获取的手段不断迭代升级，我们将持续探索对学生个体的精准评价和改进指导，让评价在学校育人系统中综合发力，推动学校教育的高质量发展。

（节选自《中国教育报》2024年7月9日第08版）

深刻理解教育家精神的内涵

（青海大学 张利涛 黎昊）

中国特有的教育家精神，发轫于中华优秀传统教育文化和教育理念，在新的历史条件下，淬炼出新的样态，让蕴含其中的中华优秀传统文化基因不断激活，激励广大教师躬耕教坛、潜心育人。“心有大我、至诚报国的理想信念，言为士则、行为世范的道德情操，启智润心、因材施教的育人智慧，勤学笃行、求是创新的躬耕态度，乐教爱生、甘于奉献的仁爱之心，胸怀天下、以文化人的弘道追求”，深刻诠释了教育家精神的丰富内涵和实践要求。

心有大我、至诚报国的理想信念，强调教师应以推进强国建设和民族复兴为己任，把个人命运与国家命运紧密相连。这是教育家精神的灵魂所在，也是教育家精神的价值底色。将“小我”融入“大我”，将教书育人、培根铸魂融入国家富强、民族复兴，于广大教师而言，这是信念所在、价值旨归。这就要求教师要将自我价值的实现与家国情怀交融互汇，以“大我”突破“小我”。只有把“小我”融入“大我”，才会有海天襟怀、壮美心灵，才能促使我们守教育报国初心、担筑梦育人使命，努力做党和人民信赖与依靠的大国良师。

言为士则、行为世范的道德情操，既是教师队伍发展的价值追求，也是教师道德情操的价值规约，高高树立了新时代教师以德育人、立德树人的崇高理念。在这一理念的指引下，教师不仅要在专业领域精益求精，更要在道德品行上

■ 理论前沿 ■

严于律己、以身作则，努力成为学生心目中的道德标杆。建设教育强国呼唤教师不仅要成为知识的传播者，更要成为社会主义核心价值观的引领者。教师的言行举止对学生具有潜移默化的影响，其一言一行都传递着道德信号，影响着学生的人格塑造。因此，“言为士则、行为世范”这一价值准则要求教师自觉坚守道德底线，树立崇高职业道德标准，做到言必信、行必果，为广大青少年树立道德榜样，凝聚中国梦的道德力量。

启智润心、因材施教的育人智慧，是教师育人品格与育人能力的重要体现，对教师的学科知识、综合素养、道德情操等方面提出了综合要求，体现了对现代教育价值理念的融通和发展，为新时代教育事业高质量发展开出了良方。以新理念引导教育现代化是增强育人智慧必备的前提条件。这种智慧不仅体现在对科学文化知识的传授上，更体现在对学生思维能力、创新精神和道德情操的培养上。这就要求广大教师要深入了解每个学生的身心特点和个性化需求，设计个性化教育方案，努力做到因材施教。培养人才是教育的根本目的。在新时代背景下，以这种育人智慧达成学生全面发展和个性发展相结合，不仅培养他们成为具备扎实知识基础和拥有一技之长的人才，更激发他们获得创新创造能力和增强社会责任感，成为有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的新时代好青年。

勤学笃行、求是创新的躬耕态度，强调的是教师为学、为教的态度，体现了教师成长进步的规律。这就要求教师在学术追求上保持严谨与执着，不断学习和更新知识，以应对教育领域的变化与挑战。教师不仅是知识的传播者，更是终身学习的实践者，应当以勤学笃行的态度不断检视知识储备、反思教学实践，从中汲取经验和教训。同时，教师要在教育教学实践中勇于突破传统经验，探索新的教学方法和教育模式，以适应学生多样化、个性化学习需求和经济社会发展特别是科技发展新趋势。通过勤学笃行、求是创新，不断提升自身的专业素养、养成良好的教育教学习惯，与时代同行、与青少年共成长，不断推进教育事业高质量发展。

乐教爱生、甘于奉献的仁爱之心，是对教师职业底色的高度凝练，体现了教育家精神所蕴藏的大爱要求。教育是爱的事业，教师是爱的使者。教师在育人实践中，以仁爱为核心，通过情感共鸣和人格感化，促使学生的思想认知与道德品格逐步形成和提升。教师的无私奉献不仅在于知识的传授，更在于通过情感投入，激发青少年向前、向上、向高处、向未来的内在动力，帮助他们形成对社会、

国家和人类的责任感与使命感。新时代的教师应当自觉将仁爱之心内化为教育实践的重大原则，心中有火、眼里有光，潜心教书育人，落实立德树人根本任务，引导学生成为具有家国情怀和责任担当的时代新人。

胸怀天下、以文化人的弘道追求，要求教师夯实以天下为己任的价值基座，筑牢文化自信的精神基石。中国知识分子身上总是流淌着“修身、齐家、治国、平天下”“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”等独特品质和精神追求。这种品质和追求不仅体现为对中华优秀传统文化的自信与坚守，更体现为教师引导学生心怀“国之大者”、勇担时代重任，报效祖国、服务人民、奉献社会的责任与担当。在全球化背景下，教师应弘扬中华优秀传统文化、推动不同文明交流互鉴，教育引导学生自觉把人生志向融入以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的生动实践中，为构建人类命运共同体、推动人类文明交流互鉴作出积极贡献，不断提升我国教育的国际影响力、竞争力和话语权。

（节选自《青海日报》2024年9月23日第7版）

数智赋能提升高校内部质量保障能力

（华东理工大学 王慧锋）

高校内部质量保障能力对于持续夯实人才培养中心地位、提高人才自主培养质量起着强有力的助推作用。教育部本科教育教学第一类审核评估紧扣拔尖创新人才自主培养这一核心命题，重点考察建设世界一流大学所必备的质量保障能力。从新一轮审核评估参评高校的调研情况看，一些高校的内部质量保障体系建设尚不适应高质量发展的目标要求，与实现高等教育治理体系和治理能力现代化的目标要求还存在一定距离。数字时代，大数据、云计算、人工智能等数字技术不仅推动着教育理念、方法和模式的系统性变革，也为高校内部质量保障体系建设带来了新的机遇和挑战。

■ 理论前沿 ■

针对教育数字化转型带来的信息量扩增、学习行为转变以及复杂场景交互的人才培养新特征，数智赋能提升高校内部质量保障能力尤为重要。高校应将信息化、数字化、智能化技术融入教育教学，推动数字化场景的学习变革，建立基于大数据支撑与引领的 PDCA（目标—执行—检查—处理）全面质量体系，推动高校内部质量保障由经验管理向数字循证决策转变，促使质量保障范围覆盖教育教学全过程以及教育教学目标的各个维度，促进教育教学质量监测评价的常态化、全量化、智慧化，实现可量化的教学质量目标导向、基于数据分析的质量管理内驱以及全员联动的闭环反馈与持续改进。通过数据驱动，提升高等教育治理效能和高校高质量发展内生动能，全要素、全流程地推动智慧教育教学生态的形成和发展。

近年来，华东理工大学在数智赋能提升高校内部质量保障能力方面进行了有益探索。在 2023 年本科教育教学审核评估中，学校的相关实践被教育部评估专家推荐为示范案例，并获评 2023 年度上海市教育评价改革优秀案例。

一、创建数字化教学新场景，构建质量保障新机制

《国家信息化发展战略纲要》指出，高校应“建立适应教育模式改革的网络学习空间”。利用数字化技术打造智能学习平台，搭建融合课堂教学与在线课程资源的混合式学习空间，既可以筑牢信息化教学基座，支撑线上线下混合式教学新模式的开展，也为大数据、人工智能等先进技术及时掌握教学动态，构建数据驱动型质量保障新机制奠定基础。

学校构建了国内首个自主设计配置的“本、研、继教”一体化和“教学管考评”一体化的多层次信息化学习平台，形成了集人才培养方案、教学大纲、教学视频、电子课件、习题试题、教学案例、虚拟仿真实验实训等教学资源于一体的全元素通教通学，有力推进了以问题、案例为导向的讨论式、启发式等教学方法改革。

学习平台通过模板导入、电子教材和课程大纲自动识别、同步其他课程知识点等方式，建立了覆盖知识单元和知识点的课程知识图谱，通过有效感知知识点掌握率、关联学习任务统计、知识点学习预警等，使师生可以全面清晰地了解教与学情况，并通过学习过程数据量化，帮助学生调整自身学习状态，实现日常的

教学质量监控。例如，学习平台中的贯通式案例课程采用智能评分系统，基于工程案例短视频自动评价学生的学习体会，提升学生的写作能力。

二、智联线下线上课堂学习，落实“以学生为中心”理念

学校将成熟的互联网会议系统在直播并发性上具有的强大优势、AI能力和云存储进行系统集成，并依托学习平台创建了“智播课堂”，实现了教室的智慧化与课堂的数字化，使线下课堂与线上学习得以有效融合，为“教”与“学”的提升提供强大助力。

“播”，即课堂直播。平台自动根据课表创建线上会议，教师在教室的电脑上登录互联网会议系统，即可进入课程自动录制并存储在云端，师生可线上观看直录播的视频资源，便于督导在线巡课、学生在线学习。“智”，即智慧化。智能转写将教师课堂上的语音内容转写为文字，并提供搜索功能，方便查询知识点；智能纪要是利用AI技术生成智能摘要，帮助师生把握课堂全局，更好地理解课程内容；智能章节是将视频划分为多个章节，并生成章节小标题，实现快速导航定位，便于师生快速复盘与精准复习。

智播课堂为打造人人皆学、处处能学、时时可学的学习型校园提供了软硬件一体的基础性解决方案，也为同类高校提供了课堂教学线上化建设思路。智播课堂以其独特的技术优势，让教育教学从大规模标准化转向个性化、智能化，有力地引导学生更加主动学习、积极思考，助力每一名学生构建适合自己的学习方案，实现从教师“教得好”向学生“学得好”转变。

三、构建质量决策管理平台，形成质量文化凝聚力

以往的教学质量保障工作往往局限在教务处所辖的教务管理业务口，导致各部门之间协同不足，职责不明确，难以形成培养拔尖创新人才的育人合力。因此，高校应在校级层面构建统一的质量决策管理平台，使教育教学质量保障的对象由基于单一信息系统的结构化数据分析，转向跨信息系统及业务系统数据的综合分析、常模比较、下钻、预警，将以往校内零敲碎打的举措进行联动、凝聚和升级。

学校通过对各业务系统数据进行伴随式、精准化采集，在统一数据标准、建立数据仓库、形成全校教学质量数据集的基础上，以质量制度、评估指标为导向，构建了由核心指标及观测点组成的自主综合监测体系。该体系面向各部门提供模

型关联、函数计算，形成以质量数据为基座，以质量制度体系、绩效考评体系为立柱支撑，以质量文化与服务应用为导向的数智化质量决策与管理服务平台，实现了宏观层面顶层监控、中观层面监测分析、微观层面明岗理责的闭环监控，有效提升了高等教育治理效能。

未来，学校将继续发掘文本和数据项中隐藏的信息与价值，提炼出表征高校教育教学质量的关键数据，并探究数据间的关联关系，系统分析形成知识图谱，完成关联模型构建，探索形成智能化诊断“体检报告”，辅助学校决策管理与外部评估。在高等教育普及化发展、高质量发展与数字化转型多元交叉的发展趋势下，数字赋能提升高校内部质量保障能力将有助于提升拔尖创新人才自主培养能力：**一是为有组织培养拔尖创新人才夯实高校内部治理制度基础。**数字驱动建立长久稳定、运行有效的质保体系，探索形成拔尖创新人才质量保障新范式，有助于提升对拔尖创新人才自主培养的牵引力和支撑力，满足国家对高质量创新型人才的需要。**二是形成有组织培养拔尖创新人才的合力。**目前，一些高校对内部质量保障体系建设的认识还停留在由职能部门负责的技术层面，高校内部质量保障缺乏整体性、系统性的统筹设计，校院两级质保体系联动性不够，质量决策管理平台所构建的以立德树人为核心的大质量保障体系，强化了校院两级质保体系的上下贯通、各职能部门的横向联动，全面增强学校有组织培养拔尖创新人才的育人合力。**三是培育有组织培养拔尖创新人才的质量文化。**数智化质保体系在制度治理和制度执行层面，使学校的质量保障变成教育教学自身的“标配”，使人才培养质量提升由外部压力驱动转向内生动力主导，变成全校每一个人的价值追求和行动自觉，不断培育践行自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化。

（节选自《中国教育报》2024年7月5日第12版）

坚持“四个聚焦” 建设高水平应用型大学

(吉林化工学院 李瑶 沈士彬 赵雨 李超)

一、聚焦需求导向 打造“大化工”学科专业集群

学校坚持以学科建设为发展根基，以培养符合行业、企业和区域经济发展需求的特色高水平应用型人才为目标，以 OBE 理念为引导，以国家、省级一流本科专业为引领，优化整合资源，主动对接产业链、创新链，主动布局战略性新兴产业相关专业建设，积极开展多学科专业交叉融合，培育发展理工结合、文理渗透的化工类、材料类、生物制药类、航空类、装备制造类等高水平专业集群。同时，学校依托吉林省“一主六双”高质量发展战略和“464”产业新格局，紧密对接“汽车、石化、农产品加工”三大支柱产业，聚焦先进装备制造、医药健康、文化旅游等新的支柱产业，设置了通用航空、新材料、人工智能、大数据等一批战略性新工科专业，主动适应吉林省经济社会发展需求。学校 67%的本科专业与石化行业相关，形成了服务石化的“大化工”专业集群优势。

二、聚焦内涵发展 构建“1131”应用型人才培养体系

学校以提升人才培养质量为核心，以培养“适应新业态、符合新需求、应对新挑战”的应用型人才为目标，推动产教融合、校企协同育人教学改革创新，系统构建了“1131”应用型人才培养体系，形成了“工程师的成长摇篮，管理者的培养基地”的办学特色。

积极推进“能力导向”的课程体系改革，以行业企业需求为导向、专业核心能力培养为关键、实践能力提高为重点、教学模式改革为支撑、能力培养知识体系为核心，组建模块化课程体系。加强思想政治理论课程体系建设，全面推进课程思政建设，构建具有鲜明特色的“必修课+选修课+专题课+课程思政”思政育人体系。建有国家一流课程 5 门、省级一流课程 36 门。

充分发挥毗邻大型石化企业地域优势和“校企同生共长”办学优势，让企业深度参与人才培养过程。打造“企业实验班+基地+园区”实践平台，建设 2 个国家产教融合工程应用实践基地；建立 1 个国家大学生校外实践教育基地、5

他山之石

个省级大学生校外实践教育基地；建设吉林省首批工程应用创新训练中心、绿色化工现代产业学院等 8 个校级现代产业学院。2021 年，绿色化工现代产业学院获批省级首批示范性现代产业学院，2023 年获批国家现代产业学院培育项目。

实施人才强校战略，大力加强人才队伍建设。一支教学水平高、科研能力强、充满活力的师资队伍成为学校办学的中流砥柱。学校拥有国家津贴获得者 4 人，教育部门教学指导委员会委员 1 人，吉林省高层次人才及吉林省 B、C、D 类人才 55 人次。

三、聚焦科教融汇 实施有组织科研和有组织科技成果转化

学校以国家重大战略需求和地方经济社会发展需要为导向，积极推进科研创新，实施有组织科研和有组织科技成果转化。2021 年，学校与吉林化纤集团合作成立吉林碳纤维及复合材料产业研究院，共同围绕碳纤维产业发展开展科技攻关。2024 年年初，启动“百名博士专家进百企”活动，推动校企深度融合，促进企业高质量发展，推动形成新质生产力。

四、聚焦产教融合 培育服务地方经济社会发展新动能

主动服务石化产业发展。近年来，学校成功突破化工过程优化节能、换热网络优化节能、精细化学品合成等先进技术，先后在中国石油天然气股份有限公司吉林石化分公司、中化吉林长山化工有限公司、辽源市新世纪精细化工厂等企业实际应用，完成常减压装置、乙醇装置、气体分馏装置、尿素装置、吗啉装置、芳烃联合装置、有机硅装置等实际改造项目近百项，有吉林省“双十”重大科技攻关项目 1 项，累计为企业创造经济效益近 30 亿元。近 5 年来，学校与吉林市 163 家化工企业进行了项目对接，并开展科技服务和交流合作。

主动服务生态强省建设。学校与地方联合成立了环境容量与产业结构选择创新研究中心，建立了环境容量动态监测平台，开展了现状环境容量测算和现状环境容量组成分析，为地方产业结构调整与转型升级提供科学依据。

（节选自《中国教育报》2024 年 7 月 4 日第 08 版）

聚焦数智化转型 赋能课堂教学改革

(广西职业技术学院院长 黄永春)

国家教育部门提出实施教育数字化战略行动，要积极发展“互联网+教育”，加快推进教育数字化转型和智能化升级。课堂是人才培养的主战场，“课堂革命”不仅是心灵的革命、观念的革命、行为的革命，也是一场技术的革命。近年来，广西职业技术学院主动适应新时代课程数智化转型新要求，以新一代信息技术推进传统课堂生态的根本性变革，赋能课堂改革取得新成效。

一、基于泛在学习，夯实“3I”混合式教学数字基座

学校以职业教育信息化标杆校建设为契机，打造集成化（Integrated）、智能化（Intelligent）、国际化（International）的“3I”教学数字基座。一是升级集成化的校园教学环境。作为广西首批职业院校信息化标杆校，学校在无线网全面覆盖的基础上优化智慧设施配置，建成高速、安全的智慧校园系统。引入AI分析、数字孪生等新兴信息技术，建成智慧教室、虚拟仿真实训室30多间。二是构建智能化的“一平三端”大平台。学校整合了专业教学资源库、网络教学平台、随堂评课APP、课堂分析平台等系统，通过教师端、学生端和管理端均可一键进入相应的教、学、管空间，打破了传统教学空间的限制，大大提高了教学管评的效率。三是开发国际化的优质数字资源。构建“国家—自治区—学校”三级优质资源建设体系，依托国家专业教学资源库、国家在线精品课程以及自治区级、校级资源库和课程项目，着力打造面向东盟的双语国际化课程和教学资源包，形成“课课有资源，人人能共享”的优质资源开发应用模式。

二、基于数字支撑，构建“虚实结合、四步提升”混合式教学模式

学校对接区域涉农产业的人才培养需求，在茶叶生产与加工技术、现代物流管理等专业，利用虚拟现实、AI、物联网、大数据等技术，校企协同创设“实时化企业场景、虚拟化实训场景、标准化实操场景”三类线上线下混合教学环境，依托六堡茶非遗技艺大师工作室、物流管理和现代茶业自治区级虚拟仿真实训基地等教学环境建设，拓展了实践场域；创建空中课堂、虚拟课堂、实操课堂、企

业课堂四类课堂，将企业典型生产项目转换为教学项目，以核心能力训练为重点，推进线上线下混合式教学模式下的自主学习、小组合作学习等学法改革，形成了将“德技创”内化于心、外化于行的职业认知、应用初探、综合提升、创新赋能学生职业素养“四步提升”的教学模式。

三、基于智能分析，创新增值性的混合式教学评价方法

一是实施教学质量的增值性评价。由教师、学生、同行、二级学院和学校督导构成教学质量评价主体，依据混合式教学规范，利用课堂监控系统和原创评教APP采取随堂评、在线评、系统评、跟踪评等评价方式，进行教学全周期的立体化评估。以增值性评价为导向，对混合式课程建设给予绩效奖励，有效驱动教师混合式教学改革从无到有、从有到精。**二是基于数据分析实现评价智能化。**借助大平台的数据分析，进行课堂全方位的实时数据采集和统计分析，自动生成课堂教学、学生评教、同行听课、二级学院自查和教学督导“五报告”，为教师提供“诊断书”，促进自我反思，激励教学改革；为二级学院提供“听诊器”，预警教学问题，引导良性成长；为学校提供“导航仪”，监控育人质量，加强教学管理。

（摘自《中国教育报》2024年7月5日第12版）

基于新一轮审核评估中的 “五个度”教学评价思考与实践

(许昌学院商学院 吴迪 李娜)

一、新一轮审核评估的时代背景解析（略）

二、新一轮审核评估的新要求（略）

三、基于“五个度”评价课堂教学质量的关键点

审核评估中质量保障体系的基础是课堂教学质量，而课堂教学质量的评价是最为关键的也是最为复杂和隐性的。影响课堂教学质量的因素是多样的，有显性的、也有隐性的、有常规的、也有非常规的。这里就从“五个度”评价课堂教学其中几个重要环节：

（一）课堂教学质量评价的前提设计

课堂教学质量评价指标和方法的设计，是一般性的、常规的、典型的课堂教学活动，是在对“标准”的课堂的一般性作出分析和研究的基础上，就无差别的课堂要素所作出的统一的规定。它是基准性的标准，是正常的、合格的教学活动的基本规范和要求的指标。这样的课堂教学评价设计是一个正向环境中的设计，即课堂的人文环境和课堂的硬件条件都是处于良好的状态、教学活动完善并符合课程目标。它可以从教学活动前的各项准备中得到检查，主要是课堂教学准备、课堂的讲授预期和教学活动效果的预期。

（二）课堂教学的效果评价（培养目标的达成度）

课堂效果评价的标准依据是课堂是否按教学大纲完成课程内容、课程的体系结构是否完整及教学的各种手段是否有助于教学目的的达成。但是，在目前所实行的学生对教师的评价中，实际情况是，学生并不完全了解课程的知识体系和课程的目的要求、对教师的讲解感性评价大于理性评价，导致在评判教师课堂教学质量时也就不能从理想的课程目标的要求、考核标准等来对教师进行学识（知识）、手段（方法）等方面的客观评价，情感因素就占有很大的比例，对教师课

■ 审核评估 ■

课堂教学的评价变成了对教师本人喜欢程度的评价。即根据自己的喜好、情感的满足程度来评价教师课堂教学，从而淡化了课堂教学内容的“硬”性，淡化了学习的强制性和学术性。

（三）教学的功利性因素（用户的满意度）

这是影响课堂教学质量评价的一个重要因素。从学生方面来看，受社会环境的影响，学生的学习有比较明显的功利性（学生的满意度）。现实中学与业的不一致性、学好与业好的差别、分数与能力的不对等、校内与社会的落差等现实问题使学生对所学知识“有没有用”的判断产生偏差。严谨的理论和完整的理论讲述在网络文化“碎片化”思维下显得更加“枯燥”，使学生倾向于接纳实用和技巧性的东西。

从学校和教师方面来看，在社会政策环境的因素这个层面上，社会舆论和政策导向影响到高校的考核、排名（社会的满意度）。目前，以就业率为导向的社会评价思路制约了学校的发展，就业率成为高校办学的指挥棒。学生就业率以毕业率为基础，为解决学生就业问题、保持和不断提升就业率，就必须保持一个很好的毕业率。因此，对课堂教学质量的考核及考核结果的使用，应在结合“五个度”进行修订和改变。各专业、课程应根据自身的特征，制定课堂评价的标准和方法，并与学校整体的考核构成层级评价系统，才能克服上述弊端。

（四）审核评估中“五个度”的把握要力求客观

对学生和用人单位的满意度的评估，既是结果评价，也是一种诊断性评价，借此对教学工作的效果可以作出一个基本的判断，同时可利用这些反馈信息来优化教学过程，但问题是获取的第一手资料不一定是非常客观的。学校获取资料的方式、途径和方法的选择，与调查单位的沟通，调查单位对调查要求的理解和配合调查的程度无一例外地对调查结果都有直接的影响。但从调查实施的情况来看，似乎还不能说每个单位的工作都很严谨，调查结果都能客观地反映用人单位对毕业生的满意度。而学生的满意度调查则受学生的阅历、判断能力和认真程度等因素的影响，让学生准确地表达真实的感受也非易事。因此，在审核评估过程中要尽量做到去伪存真、去粗存精、综合分析，力求得出有价值的调查结果和客观的评估结论，使之真正符合审核评估的意图，为学校教学工作的不断进步产生积极的促进作用。

■ 审核评估 ■

“五个度”之间存在相互制约、相互支撑的多向互动关系。适应度、保障度和有效度是达成度和满意度的实践基础和现实支撑。本科教学的适应度、保障度和有效度高，其达成度和满意度也必然高。

（节选自《科学咨询（教育科研）》2024年08期）

以新一轮审核评估 推动应用型高校高质量发展的策略研究

（北京联合大学 林妍梅）

一、建强应用型本科高校是响应国家创新驱动发展战略的重要举措（略）

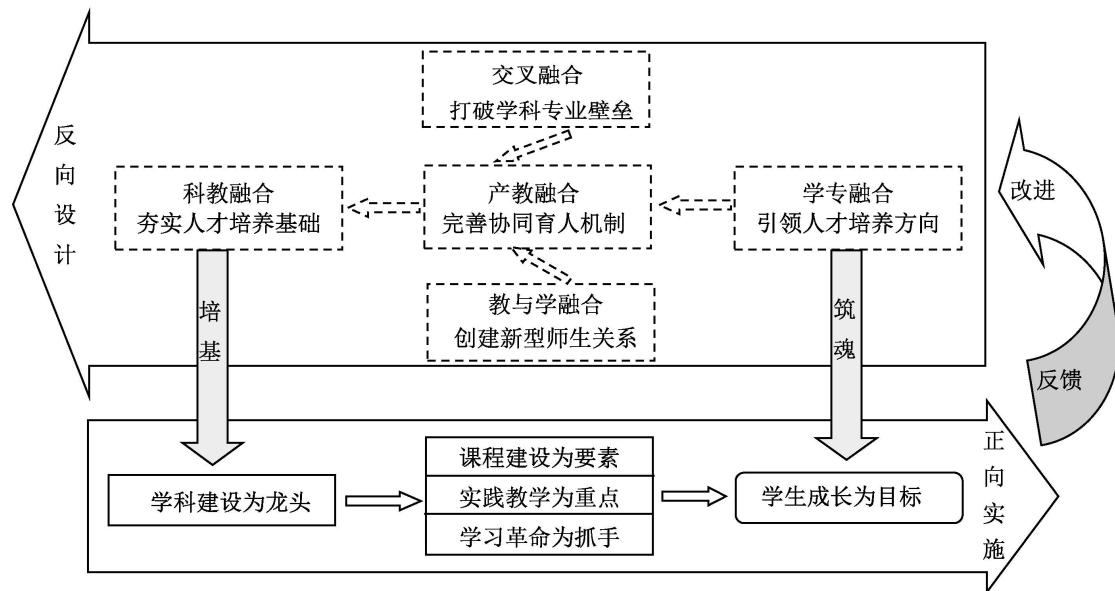
二、高水平应用型本科高校建设面临的现实问题（略）

三、以新一轮审核评估推动应用型高校开创教育教学改革新局面（略）

四、重构高水平应用型人才培养体系路径

本文基于新一轮审核评估“以评促建、以评促强”的工作方针，按照反向设计、正向实施、建构一致的思路，从融合创新的视角，构建以学生成长为目标的自主、开放、融合的高水平应用型本科高校适应型人才培养体系（见图1）。

■ 审核评估 ■



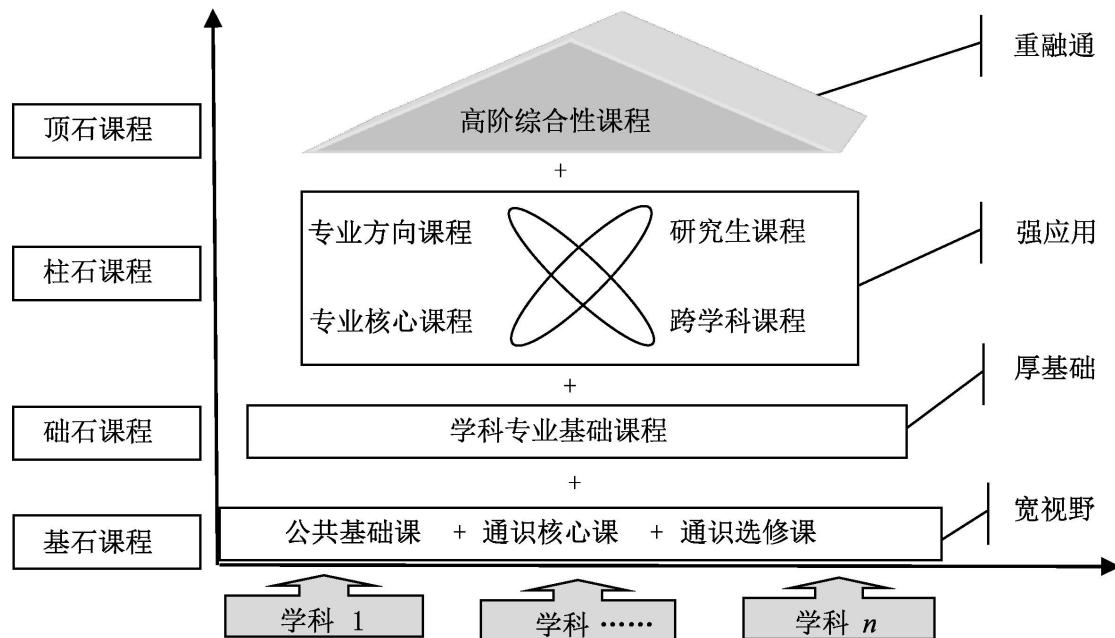
（图 1）构建高水平应用型本科高校人才培养体系的建设思路

1. 以学科建设为龙头，深化科教融合，夯实应用型人才培养的基础

学科作为最综合的师资与条件支撑，是专业优化最主要的逻辑考量。学科建设是人才培养的基础工程。应用型人才培养需要科教融合，探索跨学科多专业交叉融合的育人模式，用高水平的科学研究支撑高质量的人才培养，打通融合渠道，实现资源共享、互动发展。学生在探索、整合、应用知识的过程中，实现知识、能力和素质的融合发展及创新能力的培养和提升。

2. 打破学科专业壁垒，探索交叉融合，构建适应型课程体系

人工智能、5G 等新一轮科技革命核心技术的“赋能万物”特性，进一步加剧了未来学科体系的交叉、融合、新生。应用型人才培养要坚持“学科支撑、应用导向”的理念，通过学科建设盘活、整合、优化、共享资源，为培养高素质应用型人才构建“宽视野、厚基础、强应用、重融通”的课程体系，形成基石课程→基础课程→柱石课程→顶石课程的进阶式学习流程（见图 2）。



(图 2) “学科支撑、应用导向”的适应型课程体系

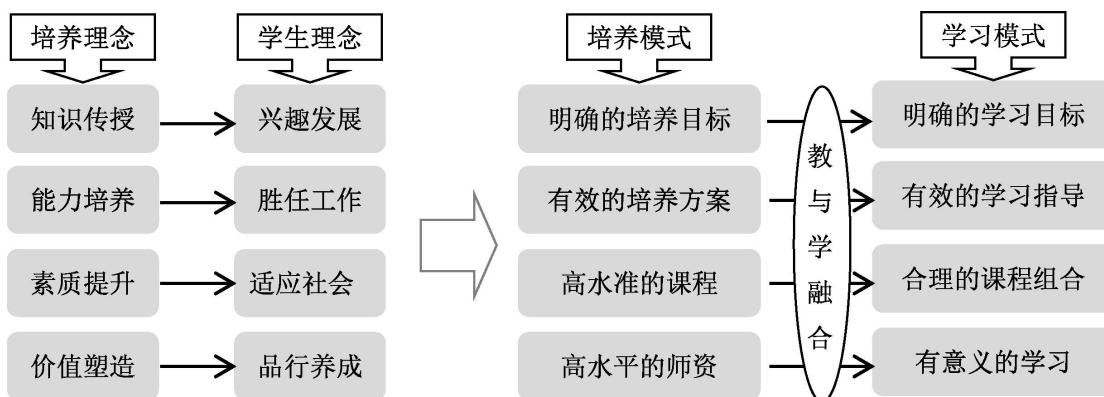
在我国高等教育着力培养专才的历史时期,一度淡化了通识教育,弱化了基础课教学。随着我国经济社会的快速发展,知识更新迭代速度加快,学生可迁移的学习能力、可持续发展潜力的重要性日渐凸显,培养高素质应用型人才同样需要拓宽通识教育视野,夯实基础课教学。因此,设置基石课程主要是为了加强通识教育。通识教育必修课(公共基础课)采取分级分类教学,以适应学生的基础水平和未来专业应用的差异化需求。通识教育核心课和选修课的设置应注意避免陷入专业课程通俗化、通论化的误区,应让学生鸟瞰“人类基本知识类型”,浅入深出地传递科学与人文精神,在融通、贯通的基础上实现通达、通透,在知识、认识的基础上培养学生的见识和胆识,为以后的专业学习建立理智的动机。

3. 深化以学为中心的教学改革, 推进教与学的深度融合, 构建师生学习共同体

随着时代的发展,知识获取无论从渠道上还是时空上都越来越便利,使得教师、课堂、教材的“老三中心”向“新三中心”转变,即以学生发展为中心、以学生学习为中心、以学习效果为中心。传统以教师为主体的视角来进行知识传授、能力培养、素质提升、价值塑造的培养理念转变为以学生为主体面向未来,致力成长的学习理念,教师针对学生的兴趣发展、胜任工作、适应社会、品行养成进行教学。

■ 审核评估 ■

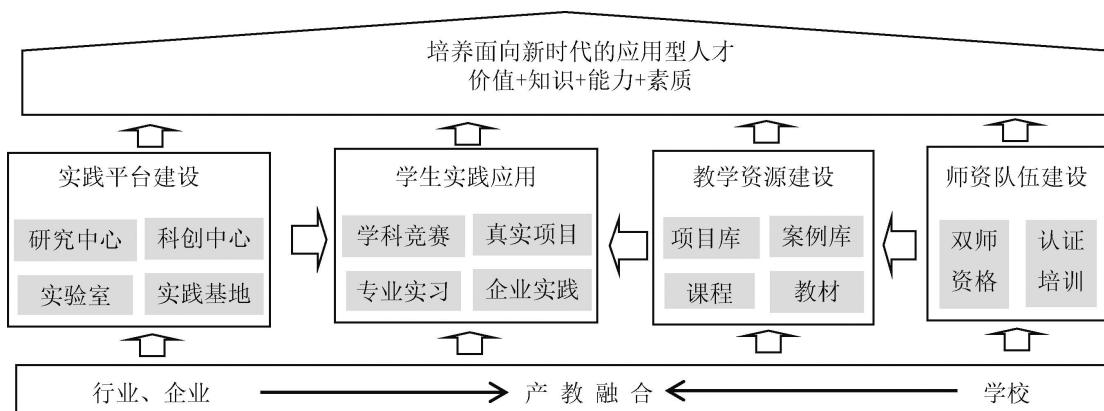
培养模式需要从外部的教向内在的学转变，围绕学习全过程“设目标、定内容、作指导”。这种培养模式更加关注学生的成长与发展，更加注重教风、学风建设，致力建成和谐、友爱、互助、互学的新型师生关系，让师生同向同行，构建师生共建共享共发展的学习共同体。通过教与学的深度融合，教师与学生共创有意义的学习经历（见图3）。



（图3）以学为中心的教与学深度融合模式

4. 大力加强实践教学，做实产教融合，完善产学研用一体化协同育人机制

校企双方应创新产教合作路径，做实产教融合，推动高校与行业企业深度合作，共同培养人才，提高学生的综合素质与核心竞争力，形成以需求为导向的学科专业结构。应用型大学应坚持产业需求导向与教育目标导向相统一，推动专业动态发展，打造一批交叉融合、特色鲜明的品牌专业；围绕应用型人才培养定位，实施“引企入教”改革，重构以校企双赢为目标的协同模式（见图4）。

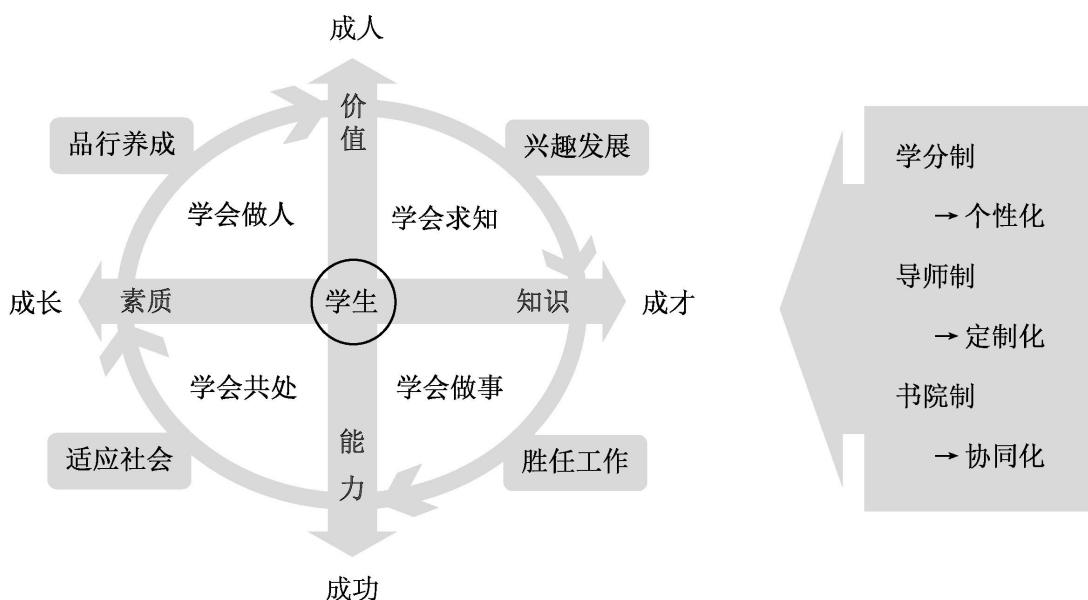


（图4）产学研用一体化协同育人机制

(1) 不断完善产教融合协同育人机制,学校与行业企业联合开发建设研究中心、科创中心、实验室和实践基地; (2) 实施“教学做创”一体化学习流程; (3) 依托优势学科,设置校地共育专项项目; (4) 通过定期培训和企业实践,提升教师的实践教学能力,全面优化“双师双能”型学科师资队伍。

5. 面向未来社会发展,加强学专融合,构建“三制三化、四位一体”的育人模式

联合国教科文组织认为,要适应未来社会的发展,教育必须围绕4种基本学习能力(学会求知、学会做事、学会共处、学会做人)来重新设计、重新组织。本文围绕这4种能力构建“三制三化、四位一体”的育人模式,即着力推动学分制改革,配合导师制、书院制,实现学生成长个性化、培养方案定制化、“三全育人”协同化,继而达成学生在兴趣发展、胜任工作、适应社会、品行养成方面实现“成才、成功、成长、成人”的目标(见图5)。



(图5) “三制三化、四位一体”的育人模式

应用型人才的培养,除应注重应用之外,还须加强融合、创新,只有强调知识、能力和素质的融合发展及创新能力的培养,才能更好地适应社会发展对人才的需求。高质量发展是新时代高等教育发展的新理念。建设高水平人才培养体系,培养更多符合社会需求的高水平应用型创新人才,是建强应用型本科高校的必然选择和内在要求。

(节选自《北京联合大学学报》2024年第04期)

审核评估在高校教学质量保障体系中的作用

一、审核评估对地方应用型本科高校的质量保障体系构建的新要求（略）

二、审核评估对地方应用型本科高校的质量保障体系构建的新目标

1. 以“立德树人”为根本任务，明确教学质量目标系统

新一轮审核评估实施方案明确指出，要把“立德树人”中心地位落实在审核评估的各个环节，在高校教学质量保障体系建设过程中，要把“立德树人”作为高校办学方向的基石，做到全过程、全方位育人，培养学生全面发展。对于地方应用型本科高校第二轮审核评估来说，要围绕“地方性、应用型”的办学定位和办学思路，根据国家、社会和学生需求，要立足学校，以人为本，与时俱进，明确“立德树人”的根本任务和总体目标，建成专业布局与结构合理、成效协调发展的教学质量目标系统，促进学校办学规模、水平、质量和效益的全面提升。

2. 以“质量文化”为价值导向，建设教学质量标准系统

第二轮审核评估方案指标中明确提出，第二轮审核评估的高校要体现质量文化建设情况以及质量报告情况，要求参加本轮审核评估的学校在教学质量保障体系中必须体现质量文化。地方应用型本科高校可从校史、地方文化、建设历程、发展目标、模范教师、人物典型事迹等实际出发，充分挖掘已有传承文化中的精华，凝练质量精神，建设具有学校自身特色的质量文化，发挥其对教学与管理、教风学风校风的积极促进作用。以“质量文化”为价值导向，以新一轮审核评估指标体系为依据，结合新时期教育改革整体方案和督导改革意见，建设教学质量标准系统，形成科学、合理、全面的质量标准体系。

3. 以“以本为本”为重要遵循，健全教学质量保障系统

一是加强组织保障。健全校、院两级教学质量管理体系，成立由领导、部门、机构组成的组织机构，全面深化、统一指导、整体推进学校教学质量管理工作，实施、落实教学质量责任制度。二是完善制度保障。完善校、院两级教学管理体制，构建科学、规范、高效的校院两级教学管理运行体系，为教学管理的规范化、科学化运行提供制度保障。三是加强管理保障。加强教学计划管理、实践教学管理、学风管理与学生指导，推进教学质量管理的规范化、科学化。四是强化教学

■ 审核评估 ■

资源保障。通过加强教学资源的保障管理、师资队伍建设、教学经费投入以及图书馆、实习实训室建设、信息化建设等管理，不断提高学校人才培养质量。

4. 以“过程监控”为有力抓手，建设教学质量监控系统

高校要继续强化教学全过程实时监测，不断改进本科教学质量监控的内容与方式。实行三级教学质量监控责任制，即学校、院系和教研室三级管理，可以充分发挥监控手段、过程调节、目标管理的作用。同时，高校要优化主要监测机制运行管理，涵盖教学检查制度、教学工作例会制度、随堂听课制度、教学巡视制度、教学督导制度、学生教学信息员反馈制度、本科教学基本状态数据采集等，从教育教学全过程实施教学质量监控，切实推进教学质量保障体系的有效实施。

5. 以“自我评价”为主要方式，建设教学质量评价系统

一是完善内部教学自我评价制度。推动学校以质量提升为核心的内涵式发展，完善内部教学自我评估制度，形成内部教学自我评估体系。二是坚持教学质量信息的统计、分析制度。通过教学质量监测与评价活动，对教学过程中各要素、各环节教学效果的关键信息进行全面收集、统计，分析变化规律，及时掌握学校教学整体状况。

6. 以“信息数据”为主要支撑，完善教学质量信息系统

一是完善信息反馈机制。完善校内本科教学基本状态数据分析利用机制，开展教学质量信息的统计、分析工作。二是坚持质量信息公开制度，提高质量信息利用率。三是加强系统信息化建设。通过教务网络管理系统的升级，实现教学质量监控的网络化，不断提高教学质量管理、教学质量监控系统运行的信息化水平。

7. 以“持续改进”为基本准则，健全教学质量改进与激励系统

一是完善教学质量的持续改进机制。秉承第二轮审核评估持续改进理念，制定并落实本科高校质量保障体系各项政策，加强质量评价。二是健全激励机制。强化教学工作激励机制，发挥教师教学的主体作用，激发教师的主观能动性，不断提高教学质量。

三、加强新一轮审核评估与地方应用型本科高校的质量保障体系建设深度融合

1. 将新一轮评估精神贯彻到校、院两级教学管理体系中

■ 审核评估 ■

深刻领会新一轮评估方案的核心要义，系统分析评估指标体系的内涵要求，结合地方应用型本科高校办学实际，认真梳理、论证、修订、制定教学工作的各种条例、规定、规程等工作规范，进一步完善教学质量保障体系，为其规范化、科学化运行提供制度保障，同时加强质量文化建设，促进制度的贯彻执行、落实到位。

2. 在教学质量标准中体现“立德树人”“以本为本”

地方应用型本科高校要明确社会主义办学方向，紧紧围绕党中央的决策部署，坚决贯彻“立德树人”根本任务。在制定教学质量标准时，要注重教学过程中专业知识教育与思想政治教育相融合，要注重发展素质教育，围绕激发学生学习兴趣和潜能深化教学改革，在不断完善教学基本建设质量标准和主要教学环节质量标准的基础上，建立本科教学管理质量标准，体现学校教育“立德树人”的根本任务和“以本为本”的根本遵循。

3. 建设“质量文化”，促使教学自我评估工作取得实效、长效

新一轮审核评估在对地方应用型本科高校所属的第二类参评高校的评估指标体系中明确提出，要体现质量文化建设内涵，要把质量文化建设体现在审核评估的全过程中。通过质量文化的培育和熏陶，一方面可促进教师、学生质量意识和质量价值观形成；另一方面可加强专业评估、课程评估，充分利用校级本科教学质量保障系统监测平台，充分实现教学质量数据实时共享，支撑本科教学质量的常态监测与持续改进，促使教学自我评估工作取得实效、长效。

4. 加强评估技术创新，发挥专业机构作用，提高教学保障体系运行的有效度

新一轮审核评估的一项创新是将信息技术运用到审核评估中，可根据各所高校系统填报的资料，充分利用线上手段进行评估审核。为了坚决扭转不科学的审核评估评价导向，新一轮审核评估要解放思想，要充分依靠独立、权威及专业性的第三方评估机构。教学质量保障体系是否健全，最终还是体现在其运行效果上，要充分发挥教学质量保障体系的监控作用、创新信息化评估手段、引入第三方评估等，多措并举，提高教学保障体系运行的有效度。

（节选自《宿州学院学报》2024年第07期）

湖南省：探索三大举措 赋能教育督导

近年来，怀化市以教育督导机制改革为契机，积极探索督导保障新标准、督学责任区新模式、学校内部督导新路径，为教育督导固本赋能，初步形成了新时代教育督导新格局。

一、探索保障机制新标准，让督导冲劲更大

市委市政府高度重视教育督导工作，2021年9月出台的《怀化市深化新时代教育督导体制机制改革的实施方案》对教育督导各项要素保障提出新要求、做出“硬”规定。一是强化经费保障；二是强化队伍建设；三是强化评估归口。

二、探索督学运行新模式，让督导干劲更足

一是创新督学机构。针对过去督学责任区无机构、无编制、无保障的问题，部分县市区结合事业单位分类改革，适时整合督学责任区编制，设立教育督导事务中心。

二是创新管理模式。各县市区不断完善督学责任区管理机制，制定了责任督学工作考核、培训与管理、督学活动备案与月报告、督导结果运用等多项制度，推进常态化、规范化、科学化管理。如会同县一月一总结、一月一通报，每月以简报形式呈现责任督学成果；中方县每月召开一次“县级督导例会”，总结本月督学责任区工作开展情况，部署下月重点工作。

三、探索校内督导新路径，让督导后劲更强

一是健全督导体系。全市形成了市、县、责任区和学校四级教育督导体系，打通了教育督导“最后一公里”。**二是完善督导规范。**市教育局研制印发相关指南，对内部督导的内容范畴、形式方法、工作流程、工具研制、结果形成及运用等进行明确，为各学校开展内部督导提供了规范、完整、系统的依据和方法。**三是展现督导成效。**建立“制订方案—实施督导—交办问题—整改销号—复查问责”的内部督导工作模式，通过自查问题、自我督促、自我提醒，教育管理的末端执

行效果得到明显改善，办学思想更加端正，管理更加规范，整体办学水平得到有效提升。

（节选自湖南省教育厅网站）

校领导亲临一线 巡查开学第一课

9月9日是开学首日，上午8:30，校领导带队亲赴教学一线，对新学期开学第一天的教学情况进行全面巡查。教务处、教学质量监控与评估处、学生处、后勤集团、实验实训与固定资产管理处、二级学院相关负责人陪同巡查。

从检查情况来看，全校教学秩序整体良好，教学工作有序开展，各教学楼环境整洁，教学设备运转正常，教学保障措施到位；任课教师按时到岗，教学准备充分，上课热情饱满；学生课堂出勤率高，听讲专注、课堂纪律较好。

校领导深入教学一线巡查开学第一课是我校一项常态化工作，也是学校加强教学管理、强化质量监控、保障教学质量的重要举措。学校将着力规范教学管理，强化教风和学风建设，聚焦课堂，充分发挥人才培养主渠道主阵地作用，提高课堂教学质量和效果。各教学单位也将开学第一课为契机，巩固教学工作的中心地位，扎实推进新学期各项教学工作，以最好的状态迎接学校本科教育教学审核评估。

学校召开第五届教学督导组聘任会议

9月5日上午，学校召开第五届校级教学督导组聘任会议。党委副书记、校长熊健，常务副校长张穗萌出席会议。人事处、教务处、质评处以及全体拟聘任督导组成员参加会议。会议由副校长胡善风主持。

会上，张穗萌宣读了第五届校级督导组成员的聘任通知，与会领导为他们颁发聘书，并合影留念。

第五届校级督导组组长董树军作为代表发言。他对学校对督导组的信任和支持表示感谢，在今后的工作中一定认真履行督导组的责任，在教学督导工作中坚持督与导相结合，努力帮助需要帮助的教师不断提高教学水平，在优秀中相互学习，为学校的教育事业做出贡献。

熊健作总结讲话。他首先对上一届督导组的工作表示感谢，对新加入的成员表示热烈欢迎。他强调，要熟悉国家相关教育教学政策，跟踪高等教育发展趋势；要掌握学校督导工作标准，推进学校“四级九抓五位一体”的质量监控体系建设；要发挥教学质量智囊团的作用，推进学校教育事业高质量发展。

学校召开本科教育教学

审核评估自评自建工作第三次推进会

9月19日下午，学校在文鼎楼多功能厅召开了本科教育教学审核评估自评自建工作第三次推进会。会议由教学质量监控与评估处处长何长久主持，常务副校长张穗萌出席，各院部院长、教学副院长，校直各部门主要负责人及各单位评估工作联络员参加了会议。

■ 督评简讯 ■

首先，教学质量监控与评估处处长何长久对审核评估建设过程中的重点内容进行了梳理，汇报了前期审核评估工作的总体进展，详细分析了当前存在的主要问题及任务，并对下一阶段的审核评估工作做出了具体安排。

随后，教务处处长李琚陈围绕审核评估自评建设就教学档案整理、实践环节建设、大思政课程推进、育人模式改革、课堂教学质量提升、教学评价改革和人才培养方案的优化等多个方面工作开展进行了细致的布置。

最后，张穗萌副校长作总结讲话，并就审核评估工作中的关键任务强调五点：一是要做好教学材料的整理与上传工作，确保材料逻辑清晰、数据准确，按时提交至审核评估线上平台；二是要求教学质量监控与评估处根据工作进度，及时公布审核评估进展并上传相关信息；三是要深化课程建设和信息化教学改革，充分利用现代教学技术，提升教学效果；四是要加强实习基地建设，确保学生实习过程规范有序、设施配备完善；五是要严格规范实习流程，确保实习工作符合评估要求，保障教学质量。

张穗萌副校长对评估工作的落实提出了具体要求。他指出，各单位必须高度重视评建工作，确保责任落实到人，执行到位。各单位要按时保质完成 86 项建设任务，确保评估过程中不出现任何遗漏或差错。各职能部门和院部须按质按量完成既定任务，并建立工作台账，明确任务分解及责任人，确保工作有序推进。质评处和教务处要继续加强对任务落实情况的督导检查，组建专项检查组，深入二级单位开展督导工作，确保各项任务落到实处。对于工作不到位或进展缓慢的部门，学校将启动责任追究机制，对相关负责人进行问责。

他强调，审核评估工作已进入倒计时，全校上下要立即行动，统一思想，团结协作，全力以赴完成各项任务，确保学校顺利通过本科教育教学审核评估，为学校的长远发展奠定坚实基础。

学校开展开学初集中教学督导工作

根据《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定》（修订）文件规定，为促进新学期教学工作顺利开展和教学秩序快速恢复，及时了解和掌握教学运行情况，教学质量监控与评估处于九月组织开展了集中督导工作。

本次督导工作以集中组织、重点督导的方式完成。由质评处统一制定督导计划，于 9 月 9 日—9 月 25 日开展为期三周的集中教学督导；重点督导的对象是年轻教师和新入职教师的课程教学质量。全体督导专家参与完成，对 7 个学院和 4 个教学部进行全覆盖督导，共督导教学课程 167 门次。

总的来说，**学生学风整体良好**。开学初，绝大部分教学班学生的到课率达到 100%，学生上课状态积极向上，师生互动氛围良好，课堂学风规范且端正。如 23 电气工程与智能控制、23 土木工程（对口）、22 工程管理、22 国际经济与贸易、22 财务管理（对口）、21 学前教育 1 班 2 班、23 机械设计、23 风景园林等班级。**教师教学态度认真**。督导专家对教师的到岗情况、教学资料准备、课堂秩序维护、实验设备运行等方面进行了全面检查，教师师德师风规范，教学运行平稳有序。如侯倩倩、尤吾兵、张玉、尹爱兵、施培松、任婷婷、张清泽、汪冰、王振、王新茹、王伟、王芳、高梅、刘俊友、丁怀宝、邹韵、汪林枝、孙兵、王颖、李雨城、刘文钊、雷金芳、赵光莹、刘慧老师等。部分教师在师生互动、课堂管理方面有待提高，与督导专家反馈交流后进行改进，同时针对发现的教学保障方面的问题，也与相关职能部门反馈后进行整改。

城市建设学院：中秋送暖 为新生发放月饼

中秋佳节临近，9月14日，城市建设学院党总支书记方友根、副书记副院长袁学华带领新生辅导员，为全体新生发放月饼，送上学校和学院温馨的节日问候。

活动中，学院领导和辅导员们将一盒盒月饼递到新生代表手中。方友根亲切地鼓励新生们尽快适应大学生活，充分利用学院提供的资源提升自己。袁学华则叮嘱大家在努力学习、积极参与校园活动的同时，也要注重身心健康。

新生代表们满心欢喜地接过月饼，纷纷表示感受到了学院满满的关爱，内心十分温暖。此次送月饼活动，不仅让新生们在佳节前夕体会到了学院的关怀，也拉近了师生间的距离，为新生们开启美好的大学生活增添了一抹暖色和亮色。

电子电气工程学院：党总支举行外省籍新生中秋茶话会

9月17日，是中华民族的传统佳节中秋节。为增强新生的凝聚力和归属感，电子电气工程学院党总支在天佑楼三楼党员会议室举行2024年外省籍新生中秋茶话会。党总支副书记崔光竹、学生第一党支部书记许梅、5名老生党员代表及20余名外省籍新生参加了活动。

来自陕西、山东、河南、四川等省的学生一一作自我介绍，分别交流了所在地区的生活、文化和来校感受，均表示将尽早融入文达生活，在人生的新阶段取得好成绩、新突破。老生党员代表分享了如何尽快适应大学生活、如何加入党组织、如何学习及参加学科竞赛等。茶话会现场新老生畅所欲言，气氛和谐融洽。

崔光竹对同学表示热烈欢迎，并表达了诚挚的节日问候与祝福。他勉励新生们：要厚植家国情怀，热爱中华传统文化、继承优良传统；要尽快融入文达学院这个大家族，适应新的生活；要树立远大理想、积极锤炼本领、不负青春、不负梦想。

艺术学院：反诈宣传不停歇 开展反诈宣传专题讲座

为了增强艺术学院学子对电信网络诈骗的防范意识，持续筑牢反诈骗思想防线，营造一个平安和谐的校园环境。9月12日，艺术学院邀请了肥西县公安局、紫蓬山派出所开展反诈宣传专题讲座。艺术学院舞蹈表演、视觉传达设计专业等300多名学生参加此次讲座。

讲座上，工作人员就当前反诈形势做了详情分析，详细讲解了“假冒银行工作人员实施电信诈骗”“刷单返利电信诈骗”等典型案例及防范措施，并通过发放宣传材料，现场指导学生安装国家反诈平台APP等方式，提醒学生要增强防范意识，不贪图小利，做到“不听、不信、不转账、多核实”。随后工作人员还向学生介绍了网络安全相关知识，并列举了一些典型网络案件。

全民反诈刻不容缓，反诈知识宣传至关重要。通过此次反诈宣传专题讲座，进一步增强了学院学生的反骗意识，营造全民反诈的浓厚氛围。

（注：部分院部工作信息选刊）

**安徽文达信息工程学院
教学质量监控与评估处**

<http://www.wenda.edu.cn/dcs/>

教学督导与评估工作简报

TEACHING SUPERVISION AND EVALUATION WORK BRIEFING

● 理论前沿

高质量发展离不开高效督导	1
创新高校分类评价制度 促进教育综合改革	2
新一轮审核评估的内涵要义、实践探索及评建策略	7

● 他山之石

应用型本科高校如何提升专业建设能力	11
数字化教育助推网格治理模式升级	13

● 审核评估

多校官宣新一轮评估结果公布	16
新一轮审核评估背景下应用型大学产教融合行动路径构建	18
新一轮审核评估视域下应用型高校教学质量保障体系建设路径	22

● 督评简讯

在强国建设中校准教育督导新定位	28
学校召开本科教育教学审核评估工作专题会议	28
学校开展期末集中教学督导工作	29

● 质量文化

商贸学院：OBE 教育理念下的课程改革研讨会	31
大学外语教学部：教师示范课	31
计算机工程学院：教学基本功竞赛经验分享会	32

第4期（总第8期）

2024年12月24日

高质量发展离不开高效督导

(国家教育行政学院教育督导与评价研究中心特约研究员 聂岸远)

教育督导工作要紧紧围绕教育改革重点,不断深化新时代教育督导体制机制改革,扎实开展督政、督学、评估监测,全面提升教育督导实效,为推动教育体系从“有”到“优”、由“优”向“强”转变提供强有力的支撑,着力推动教育强国建设重大决策部署落地见效。

一、践行先进督导理念,有效激发学校动力

长期以来,学校督导评价过于重视“鉴定与奖惩”、忽视“改进与发展”的问题比较突出。尽管“发展性督导评估”的理念比较为大家所认同,但落地却比较艰难,成功实践不是很多。山东省潍坊市奎文区则借鉴“风险督导”的理念,创新实施“学校办学行为督导评估免检制”,根据不同情况对学校部分指标进行免检,对免检指标实行过程监管;督导评估重点聚焦问题较多的领域,简化集中评估指标,既有效减轻了学校应对集中评估的负担,又突出了重点难点。

二、建强教育督导队伍,有效提高督导能力

人员数量不足、专业能力不强一直是督学队伍建设的短板。山东省潍坊市奎文区科学设置督学职级,根据资历、专业能力、工作实绩评定督学职级;严格督学工作常规管理,委托第三方对督学进行绩效考核;将教育督导经费纳入区财政预算,合理发放督学工作补贴;明确规定督学工作时间等同一线教学工作时间,对督学职称评聘、工作考核予以相应保障——这些做法均是实招、硬招,有效夯实了督学的专业地位,打牢了督导工作基础。

三、建设智慧督导平台,有效提高督导效率

单纯线下督导评估动用人力多、时间长、量化数据不足等弊端,长期困扰督导评估工作;但督导评估线上平台功能不完善、督学信息化水平较低,又是督导评估数字化的瓶颈。上海市闵行区着力下好数字化“先手棋”,自2013年起就积极建设教育督导评价数字化系统,系统构建区域“三级四类”数字化评价体系,形成了“政府服务、学校管理、个体发展”三级评价框架和“学生成长评价、教

师发展评价、学校管理评价、社会满意度评价”四类评价指标系统，可以多层面、多角度收集数据，做到各种数据共享、相互支撑，各类评价环环相扣、有机结合，显著提高了督导评价的客观性、科学性，在服务政府决策、学校管理、师生成长等各个方面凸显了数字化督导评价的强大力量。重庆市高新区公共服务局搭建“数据收集、智能分析、整改反馈”三大平台，有效支撑“教、学、管、评”，形成了区域教育督导新生态。他们专门开展督学数字化能力提升培训、在全国范围内聘请督导顾问团成员开展线上报告分析、重视数据的深度挖掘运用等做法，大大提高了智慧督导的实效。

以上案例既包含教育督导评估理念的转变、督导方式的变革，也有不少局部的优化、环节的创新，但均让我们看到了教育督导评估无限的活力和巨大的潜力。总体看来，教育督导评价仍然是一个比较薄弱的环节，许多难题尚待破解。“督导有方，督无定方”，期待各地能够从以上案例中有所启发，根据党和国家的政策要求与法律法规规定，面对教育强国建设的督导评价需求，结合本地实际，着力在督导评价工作体制、机构队伍建设、工作过程创新、结果深度运用等方面大胆探索，创造出更多、更实用的新经验，为教育高质量发展贡献更多的智慧和力量。

（选自《中国教育报》2024年11月29日第09版）

创新高校分类评价制度 促进教育综合改革

（国务院发展研究中心公共管理与人力资源研究所）

高校改革是教育综合改革的重点内容，教育评价改革是高校改革的“指挥棒”。习近平总书记早在2016年就明确指出，高校要坚持分类发展，避免“千校一面”。创新高校分类评价制度是深化教育综合改革的关键举措。党的二十届三中全会审议通过的《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》对深化教育综合改革、分类推进高校改革进行了战略部署，我们要深入学

习领会，认真贯彻落实，通过创新高校分类评价制度，促进教育综合改革，为加快建设教育强国提供强大动力。

一、创新高校分类评价制度对深化教育综合改革的重要意义

推进教育强国建设，迫切需要创新高校分类评价制度。建设教育强国，高等教育是龙头。从国际经验看，高校特色化发展是趋势。创新高校分类评价制度是适应和促进高校特色化发展的一个重要手段。比如，美国卡内基教学促进基金会1971年提出的“卡内基高等教育机构分类法”就将高校分为授予博士学位的高校、综合性大学和学院、文理学院、社区学院、职业学院、非传统教育院校等六种类型。目前，美国将高校分为综合型大学、研究型大学、专业型大学、文理学院、地区性大学、社区学院等。加拿大知名教育专家迈克尔·富兰（Michael Fullan）强调，针对不同类型高校，应采取多元化、多维度教育评价方法。教育部数据显示，截至2024年6月，我国共有各类高校3117所，高等教育毛入学率超过60%，已建成世界上最大规模的高等教育体系。只有适应新时代高等教育发展的要求，不断创新高校分类评价制度，才能有效引导高校多样化发展、特色化办学，集中资源发展优势学科和特色专业，推动高等教育从外延式发展向内涵式发展跃升。

增强国家创新发展能力，迫切需要创新高校分类评价制度。高校是培养高素质创新型人才的主阵地，是基础研究的主要力量，是文化传承和创新的重要场所，在增强国家创新发展能力方面发挥着不可替代的重要作用。在英、德、美等主要发达国家的现代化进程中，高校特别是剑桥、牛津、洪堡、哈佛、麻省理工等高水平大学均是塑造世界主要教育中心、科技中心、人才中心的重要平台。不同类型的高校依托自身优势在其中发挥着独特的作用。联合国教科文组织制定的《国际教育标准分类法》强调了学术性研究型、专业性应用型、职业性技能型高校对于促进国家创新发展的不同作用。目前，我国各类高校在推进高水平科技自立自强、培育发展新质生产力中更是发挥着重要作用。在新形势下，只有创新高校分类评价制度，才能有效引导不同类型高校依据自身特色优势，差异化培育各类创新人才、开展基础研究、建设重大创新领域和创新高地。

激发高校自主发展活力，迫切需要创新高校分类评价制度。建设教育强国，必须充分激发高校自主发展活力。激发活力需要对高校进行分类评价。曾任美国

卡内基教学促进基金会主席的厄内斯特·博耶 (Ernest L. Boyer) 认为, 应针对不同类型高校全面评价其培养人才、产出创新成果、开展社会服务等多元功能和成效, 以激发不同类型高校的自主发展活力。从 20 世纪 70 年代开始, 美国对公立高校进行分类评估, 将评估结果与拨款额度挂钩; 2005 年, 德国开始实施“卓越计划”, 使高等教育体系从只有分类向既分类又分层过渡, 促使高校差异化竞争, 在各自领域走向卓越; 2017 年, 英国政府进一步开发“知识交换框架”评价项目, 改革高校分类评价制度, 激励高校参与社会服务活动。只有创新高校分类评价制度, 才能使教育主管部门更加准确地了解不同类型高校的发展需求和实际困难, 从而有针对性地进行资源分配和政策支持, 引导高校差异化、个性化、特色化发展。

二、新时代我国创新高校分类评价制度取得的显著成效

创新高校分类评价制度的总体进展很明显。2019 年, 中共中央、国务院印发《中国教育现代化 2035》, 提出要“建立完善的高等学校分类发展政策体系, 引导高等学校科学定位、特色发展”。2020 年, 中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》, 进一步指出要“推进高校分类评价, 引导不同类型高校科学定位, 办出特色和水平”。之后, 教育部又陆续出台了《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案 (2021—2025 年)》《第五轮学科评估工作方案》《“双一流”建设成效评价办法 (试行)》等配套文件, 不断突出高校分类评价的立德树人目标和质量与贡献导向。2023 年, 全国教育工作会议更是强调, 要将“进一步加强高校分类管理的顶层设计, 加快探索高校分类评价改革”作为我国教育工作坚定的主攻方向和重点任务之一。同年, 教育部出台《关于深化新时代高等学校评估改革方案》, 提出不同层级教育行政部门在推动高校教育评价改革中的“权责清单”, 并将高校分类评估作为衡量高校发展水平的重要参考因素。

创新高校分类评价制度的基层实践生动多样。近年来, 我国各地就创新高校分类评价制度进行了生动实践, 创造了诸多宝贵经验。比如, 北京市将高校划分为高水平研究型大学、高水平特色型大学、高水平应用型大学、高水平技能型大学 4 类进行分类评价。上海市形成“12 宫格”高校分类评价体系, 按人才培养主体功能和承担科学的研究类型将高校划分为学术研究型、应用研究型、应用技术

型和应用技能型 4 类，再按主干学科门类、主干专业大类将高校划分为综合性、多科性、特色性 3 个维度进行评价。广东省实施高等教育“冲一流、补短板、强特色”提升计划，引导不同类型高校科学定位、特色发展、争创一流。山东省将高校分类评价工作落实情况纳入省政府履行教育职责评价、职业院校办学质量年度考核及本科高校高质量发展绩效考核。浙江省推行以高质量就业能力、产业服务能力、技术贡献能力为重点的应用型高校建设评估标准和评价体系，注重评价高校人才培养与地方经济社会发展需要的契合度、高校为地方经济社会发展的贡献。

在充分肯定进展和成效的同时，也要清醒地看到存在的差距和不足。总体来看，多元且科学有效的高校分类评价制度尚未建立起来。具体来看，一是评价体系不完善。现有分类标准较单一，评价指标往往过于注重共性，对不同类型高校的特殊需求和发展重点关注不足。二是评价主体单一。高校分类评价主要以政府部门为主导，社会力量参与不够。三是数据采集与处理困难。不同高校的数据管理系统和统计口径存在差异，导致数据采集难度较大，难以获取全面准确的信息。四是评价结果运用不理想。由于不能将评价结果与资源分配相结合，导致评价结果对高校的激励和引导作用不明显。五是推进教育综合改革不够。比如引导办学定位多元化不够，仍存在“千校一面”等现象。

三、创新高校分类评价制度的思路和对策

明确高校分类标准和制度。一是明确分类标准。由国家教育主管部门出台统一权威的高校分类标准。建议依据办学定位划分为研究型高校、应用型高校、职业技能型高校。按照学科特色分为综合类高校、理工类高校、师范类高校、医学类高校等。按照服务面向分为地方性高校、部属高校、行业特色高校等。二是细化高校分类。在上述分类基础上，完善“大类”分类制度，进一步进行“小类”分类，比如将应用型高校进一步细分为应用研究型、应用技术型、应用技能型三类。三是建立动态调整机制。随着社会经济的发展、高等教育的改革以及高校自身的变化，每隔一定时期（比如 3~5 年）对分类标准和评价指标进行修订和完善。高校可根据自身发展情况和战略规划，在符合一定条件的前提下，自主申请调整分类类别。

■ 理论前沿 ■

健全高校分类评价制度。一是构建差异化的分类评价指标体系。针对不同类型大学设计不同的评价指标体系，比如针对应用型大学强调“应用性、技术性、实践性和地方性”评价导向，重点评价其毕业生就业率、产业服务能力和技术应用贡献能力。二是采用灵活多样的评价方法。采取定量评价与定性评价相结合、过程性评价与终结性评价相结合、内部评价与外部评价相结合的评价方法。三是推进评价主体多元化。建立政府、学校、家长、师生、专业机构等多元主体参与的评价机制。针对不同评价主体，分别明确其在评价中的具体职责和任务，合理确定其在评价结果中的权重。四是以数字化赋能分类评价工作。充分运用数字技术，建立集成式的教育大数据分析和智慧监测平台。

强化高校分类评价结果运用。一是引导教育资源配置。将高校分类评价结果作为评奖评比、招生名额、经费拨款、专业设置、科研项目和平台建设等教育资源动态调整的主要依据，切实提升教育资源配置效率。二是考核高校领导干部绩效。将高校分类评价结果作为考核高校主要领导干部领导能力和绩效的重要参考，并与领导班子职务任免和晋升挂钩，建立明确的问责和激励机制。三是促进高校“以评促建”。加强分类评价结果的整理和分析，形成诊断性“体检报告”，引导高校注重自身发展的“进步空间”，推动高校根据评价结果进行自我诊断、自我改进。四是加强评价结果运用督导。由教育、组织、人才等相关部门，联合组成高校分类评价结果运用督导机构，指导督促高校根据评价结果，明确发展方向与重点，正视问题并进行整改落实。

协同推进相关教育综合改革。一是完善学科设置调整机制和人才培养模式。瞄准世界科技前沿和国家重大战略需要，动态调整高校学科设置，开展新工科、新医科、新农科、新文科建设，加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设，超前布局未来学科，加快优化高校人才培养结构。二是探索推行分类高考制度。根据不同类型高校的需要，设计不同的高考考试科目、考试形式和录取标准，满足各类大学的差异化生源需求，为学生设置更加多元化的升学通道。三是健全职普融合贯通机制。支持高职专科和普通本科联合办学、贯通培养，鼓励高水平本科学校参与职业教育改革，促进职业教育与普通教育之间教学资源共享、培养成果互认、发展路径互通。

（选自《《中国经济时报》》2024年10月22日第A01版）

新一轮审核评估的内涵要义、实践探索及评建策略

(华东理工大学 刘蓬)

一、准确把握本科教育教学审核评估的内涵要义

新一轮审核评估坚持问题导向、目标导向和效果导向，以立德树人为统领，深化评估分类改革，以教育评价改革推进高校育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，推动构建高等教育高质量教育体系。一是立德树人导向作用鲜明，促进高校全员育人体系建设；二是分类指导示范效应释放，促进高校再思考办学目标定位；三是靶向聚焦教育教学改革，筑牢本科人才培养中心地位；四是强化校内质量保障能力，推动构建大学质量文化；五是评估方式方法迭代创新，多角度审视本科人才培养质量。

二、本科教育教学审核评估的实践探索

新一轮审核评估工作已经全面展开，在理念更新、方法创新、效果提升等方面取得了显著成效，对于引导高校坚持立德树人根本任务、构建高水平人才培养体系具有不可替代的重要作用。

(一) 质量共同体工作理念。评估工作是考察学校办学使命和办学实践之间符合程度的质量保障活动，重点在于为学校提供咨询服务，帮助学校改进人才培养工作。参评高校普遍以平常心、正常态对待评估，把评估工作看作发现问题、寻找差距的过程，看作弥补不足、持续改进的过程。专家组充分发挥组长统筹主导权和专家专业裁量权，共同围绕人才培养工作协商诊断、谋求改进之道，催生了本科教育教学质量共同体理念的形成。质量共同体的理念，以超越评估本身的高度，有效改变为评估而评估的功利目的，引导高校将参评的目的聚焦到问题导向和持续改进上，将评估的“指挥棒”导向贯彻体现在日常教育教学工作中，建立教育教学水平长效提升机制。

(二) 分类施策工作思路。新一轮审核评估方案是一个开放、动态的方案，新方案把评估尺子做精做细，柔性分类，不人为给高校分类“贴标签”，为高校提供不同“评估套餐”，通过模块化指标设计和自选组合，在审核范围（指标）和进校方案上实现“一校一案”，引导一批高校努力奋进世界一流，推动一批高

■ 理论前沿 ■

校以学术型人才培养为主要方向，促进一批高校以应用型人才培养为主，服务区域经济社会发展，彰显地方特色。在自评自建中，参评高校根据《方案》分类的指导思想和基本原则，依据自己量身定制的评估类型和指标体系开展评建工作，与专家组共同研究思考学校办学目标定位和“十四五”本科教育教学改革发展方向、路径选择，系统思考如何在类型定位基础上办出特色和水平。

(三) 个性化定制工作方式。新一轮审核评估充分尊重学校办学自主权和质量保障主体责任，就线上评估考察内容、入校评估考察方式等与参评学校充分协商，构建院校评估“清亲”关系，形成个性化操作。一是学校自主选择定性定量指标及常模，形成个性化评估方案。二是根据学校现有的信息化条件和档案电子化情况实施线上考察。评估专家按照全面考察、有所侧重、充分讨论、独立判断的工作原则，充分发挥线上评估不受时空限制的优势，用心、用情创新评估方式方法，着力减轻学校评估负担。三是依据线上评估产生的问题清单，专家组在与学校沟通协商一致基础上，拟定个性化入校评估方案。此外，充分尊重参评高校质量保障主体责任，就是是否召开评估启动会、专家意见交流会等由学校视工作需要自主选择。

(四) 多元专家组工作结构。新一轮审核评估在考察实践中，组建了覆盖高校党建、思政教育、行政管理、教学管理、主干专业、体美劳以及行业企业等主要领域的多元结构专家组。同时，针对第一类审核评估参评高校，邀请了国际专家、青年教师和学生观察员，从立体多维的角度增加联合“会诊”的力量。尤其引人注意的是，新一轮审核评估专家组中选配有党委书记、副书记，重点考察学校坚持党的全面领导，把牢社会主义办学方向，贯彻落实立德树人根本任务等内容，凸显了新一轮审核评估加强学校办学方向、育人过程、学生发展等方面的审核，推动高校构建“大思政”新格局，真正让立德树人落地生根。

(五) 弹性可选工作机制。新一轮审核评估采取 2-4 周线上评估与 2—4 天入校评估的弹性设计，专家组依据参评学校信息化水平和考察工作需要，按照“能线上不线下”“有条件线上没条件线下”的工作原则，与学校沟通制定线上评估与入校评估工作方案。线上评估期间，专家组依据评估指标但不局限于评估指标，对“1+3+3”系列报告进行全面审读和重点审读，全方位审核学校本科教育教学工作“全貌”，紧扣问题清单求证需要，自主选择听课看课、访谈座谈、调阅材

料等深度考察方式和考察数量，不设规定动作、不设固定工作模式，减少事务性工作量，增加诊断性工作量，形成评估意见。

(六) 立体多维评价体系。新一轮审核评估的一个突出亮点，就是首次探索构建了以学校自评报告为主体，以3份教学过程性报告和3份毕业端结果性报告为两翼的“1+3+3”多维立体评价体系，一校一案、坐标“画像”、定制“把脉”，从多元的视角全面客观对本科教育教学质量状况作出综合评价，搭建起从招生—培养—就业联动的全链条质量闭环评价反馈和持续改进机制，丰富了立德树人成效评价方式，在评估期间受到评估专家和参评高校的一致肯定。“1+3+3”系列报告不仅可用于审核评估，更可作为高校内部质量保障建设的重要参考。与此同时，依据国家数据平台研制提供世界一流大学常模、“双一流”建设高校常模、拥有一级学科博士点高校常模、全国常模、31个省（区、市）常模、12类高校常模、自定义常模等常模数据（即高校本科教育教学关键数据平均值）服务，参评高校可自选、个性定制常模作横向对比分析，帮助学校进一步找准发展位置和改进方向。

(七) 递进式问题诊断方式。评估期间，来自德智体美劳不同学科专业、政产学研不同职业领域及国内国际不同地域的“大兵团”专家组，全面审读“1+3+3”系列报告，针对可能影响参评高校本科教育教学改革发展的问题展开“拉网式”全面排查，筛选形成初始问题清单；在此基础上，各专家小组采取灵活多样的评估方法手段进行深度考察、印证，经过去粗取精、去伪存真、由表及里、抓大放小的递进式诊断聚焦后，形成重要问题；专家组通过召开线上评估总结会，进一步凝练形成关键性问题入校靶向查证、深度问诊、精准开方。新一轮审核评估以问题清单为主线的线上与入校递进式全面深度考察，并与上轮评估整改落地情况的追踪考察相结合，实现了两轮评估闭环衔接，推动学校建立以学生为中心、以产出为导向的持续改进提升机制和自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化。

(八) 示范案例推荐渠道。在新一轮审核评估方案中，首次设立了一个重要项目，即在参评高校中考察发掘教育教学改革示范案例。评估期间，专家组针对学校人才培养过程中的特色做法，通过线上入校相结合的方式进行考察、评估、论证、会商，从理论先进性、实践有效性、示范推广性等多个维度进行评判，在专家组达成共识的基础上，挖掘、整理出学校教育教学改革鲜活实践案例中的“好示范”“美案例”。专家和高校普遍认为，征集示范案例是新一轮审核评估的一

■ 理论前沿 ■

大亮点，要将发现的这些“美”宣传出去，各美其美、美美与共，更好激发学校进一步改革创新的活力，对同类高校破解类似难题、加快改革步伐提供有益借鉴。

三、参评高校本科教育教学审核评估评建策略

随着新一轮审核评估的深入推进，如何全面把握评估变化，深化立德树人落实机制，构建协同育人体系，并借助数智化手段强化质量保障能力，成为高校必须深思的问题。参评高校要以迎接新一轮审核评估为契机，深入探索教育教学改革与发展的新路径，优化本科教育教学审核评估的评建策略，不断提升人才培养质量。一是全面把握评估要求，健全立德树人落实机制；二是系统领会指标内涵，构建高水平人才培养体系；三是加强质量文化建设，提升内部质量保障能力。

（节选自《高教论坛》2024年第11期）

应用型本科高校如何提升专业建设能力

(浙江树人学院副 陈新民 高飞)

今年两会政府工作报告在2024年政府工作任务中明确提出“建强应用型本科高校”。作为高等教育体系的重要组成部分，应用型本科高校肩负培育应用型人才、推动知识向产业转化的重任。

专业建设作为高校的核心竞争力，是应用型人才培养的基石。提升专业建设能力，对于推动应用型本科高校高水平发展及精准对接现代化产业体系需求至关重要。

一、专业认证为引领，优化顶层设计

专业是人才培养的基本单元，也是构建高水平本科教育、培育一流本科人才的基石。应用型本科高校应立足国家需求与自身实际，从全局出发，科学合理地布局与设定专业。在此过程中，专业认证发挥着举足轻重的作用，它确保了办学的基准条件，明确了相关行业的基本要求，并强化了与国际要求的有效衔接。

为此，应用型本科高校应基于专业认证进行顶层设计与长远规划，为各专业的发展定位、培养模式、师资队伍、实验实践条件等制定清晰、可操作的总体标准。这将在一定程度上避免专业呈现低、小、散的现象，促使应用型本科高校更加明确地把握质量方向，并赢得更广泛的社会认可。

在专业认证方面，教育部规划了“保合格、上水平、追卓越”的三级体系，将常态化的专业数据监测、健全的专业水平认证以及国际实质等效的专业高质量认证结合起来。因此，应用型本科高校应勇于跳出舒适区，按照相关标准精心打造专业，并利用国际认证来检验与提升专业的质量和水平。

通过完善自身认证体系，高校可以全面准确地把握专业的现状与趋势，明确各专业的发展水平及未来方向，从而有针对性地解决专业痛点，探索更有效的改进路径。

为了有效推进这项工作，高校应将专业三级认证与校内专业评价、本科教育教学审核评估工作紧密结合，形成相互促进、共同提升的良性循环。

■ 他山之石 ■

二、依托专业集群，助力新质生产力发展

高水平应用型本科高校需要摆脱传统惯性思维，转变粗放型的建设模式。在专业设置与课程体系上，不能盲目模仿，而应紧跟经济社会发展的新需求、新路径和新方向。特别是在我国大力发展战略性新兴产业的背景下，应用型本科高校更应发挥自身优势，提供有力支撑。

新质生产力作为高水平的现代化生产力，强调创新性、高质量与先进性。这就要求应用型本科高校的各专业打破原有边界，加强相互之间的合作，瞄准国家发展与区域建设的战略重点，不断增强与产业的契合度。专业集群建设正是达成这一目标的重要途径。

专业集群有助于解决专业孤立、学院内部及学院之间缺乏协同、专业与产业关联度不足等问题，从而为各专业的发展提供更广阔的舞台，提升集群的整体实力。

在构建专业集群时，应注重以下几个方面：一是加强专业调研，确保专业建设紧密贴合产业需求；二是注重实践创新，打破传统校企合作模式，探索更多促进专业要素集聚的创造性路径；三是巩固专业合作，通过资源共享、人员交流、联合攻关等手段，明确专业建设重点，厘清专业间结构关系，挖掘新优势与增长点。

三、依托专业绩效，强化质量保障

应用型本科高校专业建设能力的提升，离不开绩效体系的支撑。专业建设绩效主要从特色和水平两个维度进行衡量。专业特色是在长期发展过程中形成的“人无我有、人有我特或我优”的特质，体现在专业方向、课程体系、培养模式等多个方面。具有特色的专业往往成为高校的标志性领域，具有较高的社会认同度与品牌效应。

与专业特色相比，专业水平维度更关注专业的整体发展态势及各项要素的基本情况与质量等级，强调综合性判断。因此，应用型本科高校应将特色评价与水平评价相结合，既要深入了解各专业的优势与不足，又要把握全校的整体动态，为改革创新提供有力依据。

为了进一步强化质量保障,应用型本科高校应建立常态化的专业绩效评价体系。参照一流专业建设标准,综合采用注重结果的评价、“结果+过程”的评价、增值性评价等多种方式,提高专业监督的有效性和准确性。

在具体实施上,应增强高校对教学绩效的认识与重视程度,根据自身办学历史、发展定位及专业布局形成不同的侧重点。同时,应在学院二级考核指标中增设国家级一类的相关指标,提升绩效目标值,并适当精简考核指标。此外,还应将考核聚焦到核心专业建设方面,设定高水平指标,以避免指标过于零散,确保指标的指向性、聚合性与整体性。

(节选自《中国教育报》2024年10月7日第06版)

数字化教育助推网格治理模式升级

(青岛理工大学商学院 耿淑娟 杨书胜 李培培 盛广萍)

国家教育部门提出实施教育数字化战略行动,网格治理模式升级是创新基层社会治理的重要举措。近年来,青岛理工大学商学院和人文与外国语学院组成大数据分析与信息服务教学创新团队(以下简称“教学创新团队”),积极服务青岛市北区网格治理实践,通过数字化教学研究和创新人才培养模式,有效推动了基层网格治理体系和治理能力升级。

一、建立数字治理协同平台,实现多网融合

教学创新团队积极对接青岛市北区大数据部门、青岛社会工作部门需求,整合学校统计学、社会学、新闻学专业团队,建立数字治理协同平台。坚持把党建引领贯穿基层治理全过程,利用云计算、大数据等技术,建立集信息收集、处理、分析于一体的“党群e家”网格化信息系统。在该系统内,不仅能实时反映青岛市北区网格内的各种信息,同时也打破了信息“孤岛”,实现了党建、综合治理、城管等多网有机融合,实现网格治理多网融合,信息重复采集的现象逐步减少,

■ 他山之石 ■

大大提高了信息资源利用率，实现了自下而上倒逼问题收集处置流程再造，真正做到“哨声一响，一呼百应”。

二、培训社会治理网格员，提升数字素养

教学创新团队认为网格治理员的数字素养是改进工作流程、提升治理效能的基础。教学创新团队定期对网格治理人员进行数字教育培训，提升其在数据分析、信息技术应用、网络安全等方面的知识和技能。同时，教学创新团队将平台中的数据“脱敏”后提供给统计学、社会工作等专业师生，为其教学科研、学科竞赛提供真实素材，相关研究成果反哺网格治理实践。

三、利用现代信息技术，优化治理流程

教学创新团队利用人工智能、物联网等智能化管理工具，对网格内的各项事务进行智能化管理，通过智能预警系统提前发现潜在问题并采取有效措施加以解决。通过简化流程、减少环节、提高效率，推动管理流程再造和优化，使网格治理更加高效、便捷。在遵循基层治理工作规律的基础上，青岛市北区大力推进党建引领基层治理，科学设置发展目标，制定网格党支部标准化建设清单，整合细化帮办事项 15 大类 100 余项，出台网格党群服务站建设管理标准等，使基层治理各项工作有章可循、有据可依、有序推进，为决策提供数据支持。

四、加强治理主体合作，提高政府部门公信力

数字化时代，公众对政务信息的知情权和监督权具有更高的期待。为助力青岛市北区基层网格化治理体制不断完善，教学创新团队结合实际案例，积极开展业务培训，增强基层治理机构通过数字化手段公开政务信息、政策文件的意识，让公众可以更便捷地了解政务信息、政策文件和治理成果，为政府部门树立了更加开放、透明和负责任的形象；利用社交媒体、办公 APP 等拓宽公众参与渠道，促进政府部门与公众之间的良性互动；通过数字化手段，鼓励各主体提出意见和建议，增强公众的知情权和监督权，提升公众的满意度和信任度。例如，青岛市北区建立了一键直达、精准快速的信息传递机制，精准把握基层治理脉搏，提高了治理效能。

五、开展数据安全教育，构建安全可信的数字环境

为更安全地利用数据，教学创新团队设置了数据泄露的风险、隐私权的定义、数据保护法律法规等课程内容，通过案例分析、研讨会、线上课程、互动模拟演练等多种形式，提高学习的趣味性和实效性。通过定期对教育效果进行评估，收集参与者的反馈意见，不断改进教育内容和方式。建立完善的网络安全防护体系，加强网络监控和应急响应能力。定期对网络系统进行安全检查和漏洞修复，确保数据安全和系统稳定运行。在收集和使用个人信息时，教学创新团队严格遵守相关法律法规和规定，对敏感信息进行加密处理，确保个人隐私不被泄露。以上措施有效提升了网格员数据安全与隐私保护意识和能力，为构建安全可信的数字环境奠定坚实的基础。

从数字治理视角出发，多措并举，建立数字治理协同平台、整合和拓展信息资源渠道、开展社会治理网格员数字素养培训、畅通公众参与渠道、宣传数据安全与隐私保护，推动了网格治理的智能化、精细化、社会化转向，有效促进了网格治理模式的优化升级。

（节选自《中国教育报》2024年10月11日第10版）

多校官宣新一轮评估结果公布

(许昌学院商学院 吴迪 李娜)

近日，国务院学位委员会、教育部发布下达 2024 年学位授权点专项合格评估处理意见，多所高校官宣其参评学位点顺利通过专项合格评估。依据 2020 年 11 月 11 日国务院学位委员会、教育部最新修订印发的《学位授权点合格评估办法》（下称《办法》），新增学位授权点获得学位授权满 3 年后，均应当接受专项合格评估，这也是新增学位点面临的第一道“体检”。

2024 年 7 月中旬，国务院学位委员会和教育部发布专项合格评估工作通知，正式启动 2024 年学位授权点专项合格评估工作。7 月以来，多所高校根据国务院学位委员会和教育部发布的专项合格评估工作通知，制定评估工作方案，紧锣密鼓开展相关工作。

12 月 10 日，南宁师范大学物流管理与工程学院官宣，管理科学与工程学位授权点通过专项合格评估。11 月 29 日，安徽工程大学官宣，学校参评的系统科学、数学、电气工程、马克思主义理论一级学科硕士学位点全部顺利通过专项合格评估！据不完全统计，目前至少有 17 所高校公布了学位授权点专项合格评估结果，具体如下：

■ 审核评估 ■

部分高校学位授权点专项合格评估结果

学校名称	一级学科/专业学位	学位点类型	评估结果	年份
安徽工程大学	系统科学	学硕	继续授权	2024
	数学			
	电气工程			
	马克思主义理论			
湖南工商大学	信息与通信工程	学硕	继续授权	2024
	软件工程			
南宁师范大学	管理科学与工程	学硕	继续授权	
天津科技大学	马克思主义理论	学硕	继续授权	
	公共卫生与预防医学			
湖南师范大学	基础医学	学博	继续授权	
东莞理工学院	机械	专硕	继续授权	
桂林理工大学	物理学	学硕	继续授权	
山东理工大学	电气工程	学博	继续授权	
北京大学	哲学	学博	继续授权	
南京师范大学	新闻传播学	学博	继续授权	
广西师范大学	教育学	学博	继续授权	
桂林电子科技大学	网络空间安全	学博	继续授权	2023
中南民族大学	中国语言文学	学博	继续授权	
绍兴文理学院	临床医学	专硕	继续授权	
武汉轻工大学	应用经济学	学硕	继续授权	
昆明学院	中国语言文学	学硕	继续授权	
河北大学	法学	学博	继续授权	

注：数据来源于各高校官网，每所高校仅展示部分一级学科/专业学位的评估结果。

专项合格评估是新增学位授权点面临的首轮学位点合格评估，由国务院学位委员会办公室统一组织，委托学科评议组和专业学位教指委实施。

专项合格评估主要评估学位授权点是否达到并持续满足正在执行的学位授权点申请基本条件，包括办学定位、立德树人、人才培养、党建思政、师资队伍、质量保证、科学道德和学风建设等。评估结果为“继续授权”“限期整改”“撤销学位授权”三种处理意见。

（节选自微信公众号《高绩》2024年12月16日）

新一轮审核评估背景下

应用型大学产教融合行动路径构建

（北京联合大学 杨冰 徐静姝）

知识生产模式演进规律为应用型大学产教融合发展提供了行动逻辑。将行动逻辑转化为操作策略，需要通过实践检验。本文结合北京联合大学的办学实践，在知识生产模式理论的指导下，提出产教融合具体行动路径。

一、构建适应产业发展的学科专业集群，为产教有效融合奠定资源基础

应用型大学应在区域产业发展集群的概念下布局学科专业集群，整合优势资源，与区域或行业内先进企业的生产要素进行重构、融合，将人才培养、技术咨询与服务、科技成果转化等方面的创新作为融合属性，汇聚成多个融合节点，以此构建具有共同专属性的知识集群和创新网络，为产教深度融合提供资源要素。

北京联合大学从 2012 年起就突破校企“点对点”的合作方式，探索“区域企业—学校专业”的集群合作。当前，学校紧跟北京区域产业发展动态，调整优化学科专业布局与结构，凝练形成“人文北京、智慧北京、健康北京”三大学科群，以及面向现代服务业、新兴战略产业、智能制造与高端制造业、健康生活服务产业、文化创意产业的五大专业集群。学校经过学科专业布局重构，形成了多元化、多形态的优势资源集群，包括以“人工智能+”“大数据+”为代表的新工科专业群、以“+文化”“+信息”为特色的的新文科专业群和突出数智化赋能的新商科专业群；建立了“文史+艺术+技术+管理”北京学新兴交叉学科平台，打造了城市服务大数据中心、北京数字货币研究中心等一批高水平科研平台，建立了北京政治文明建设研究基地、北京全国文化中心建设研究院、北京学研究基地、台湾研究院等多个高端新型智库，为学校在北京乃至京津冀地区建立多主体、多层次、多样态的产教融合模式奠定了坚实的资源基础。目前，学校已经与北京地区 600 余家政府部门、企事业单位建立了紧密的合作关系。

二、搭建实体嵌入的产教共同体，为产教深度融合提供有力载体

在科层理念下，以实体方式嵌入组织内部运行体系是建立产教共同体的有效途径。通过实体嵌入方式可以在同一组织之中重新配置产和教的功能，形成同时遵循教育和产业双重逻辑的运行机制，最大限度地减少不确定性因素，放大产教融合的优势。

北京联合大学采用“引企入教”的形式，建立了多层次、多样态的产教共同体。例如，学校联合相关领域龙头企业建立数字贸易、人工智能和北京工艺美术等现代产业学院，构建集人才培养、科学研究、技术创新、企业服务、学生创业等功能于一体的人才培养实体。在专业层面，学校与故宫博物院联合开展文物保护与修复专业“学徒式”本科层次高水平技能人才培养，与首旅集团联合构建了“学练融合、学游互动、协作创新”的大旅游人才培养创新体系。在实践平台建设方面，学校与中铁电气化局集团有限公司建立了新工科应用型人才培养产学研深度协同育人平台，与北京市档案局和档案馆等建立了卓越档案人才联合培养平台，形成学生实习、技术研发、教师企业实践、行业导师聘用以及学生就业等五位一体的新型实践载体。在教学活动层面，校企联合设立了“未来CEO创业精英班”“CFO能力养成计划”“新媒体精英训练营”“大数据训练营”等一系列定制化教学项目。学校通过不同形式的实体嵌入，探索产教资源共创、人才共育、责任共担、成果共享的新机制，推动产教融合规范化和制度化发展。

三、推进应用型人才培养全链条改革，为产教深度融合提供有效途径

应用理性是连接学与术、研与用的桥梁，应用型大学应以发展学生应用理性为目标，推进应用型人才培养全链条改革，这是产教融合得以深化的有效途径。北京联合大学坚持以产教融合理念贯穿人才培养全过程，在培养目标导向上，贯彻立德为本，强化工匠精神、企业家精神、创新创业精神、社会责任感及职业道德等素养教育，增强产教融合文化在学校全体师生中的渗透力。学校通过深化教学改革，将行业企业的生产链、技术链与教学的知识链紧密融合，增强产教对接的紧致度，促进产教融合走深、走实。

- （一）学校通过重构课程体系，推动产教深度融合，具体包括以下几个方面：
1. 成立了由行业企业专家参与的专业建设指导委员会，形成产教联合制订人才培养方案的一体化工作模式，将产业发展对应用型人才规格的需求融入培养目标，

■ 审核评估 ■

将行业标准和技术规范等融入课程体系，将生产过程融入教学内容，消除产教之间的流程断层。2. 建立了兼具跨学科性、实践应用性与创新性的课程体系，促进人才链与创新链的有效衔接。在基础理论阶段，注重学科交叉，以及认知与实践的融合，建设“三通三识”（即通事理、通视野、通能力，认识世界、认识中国、认识自己）的通识教育核心课程。在专业教育阶段，注重综合应用能力的培养，要求各专业至少建设1~2门依托产教融合或科教融合的高阶综合性课程，让理论学习和能力训练在真实问题情境下相互交织融合，有效促进学生应用理性的发展。3. 推进教学创新课程改革，突破学科逻辑，以项目为主线重构课程结构，将课堂演化为企业工作场景，在解决问题过程中培养学生的能力，形成一批产教融合型特色课程，如大型软件项目综合训练、新媒体营销、会计及税收综合实训等。

（二）学校通过强化实践教学和创新创业教育，不断深化产教融合，在实践教学体系中形成了“三位一体”的产教融合教学模式。在教学内容方面，形成技能训练、实践应用与综合创新相结合；在教学条件方面，形成校内实验室、综合实践中心与校外实践基地相结合；在教学团队方面，形成具有企业背景的理论课程教师、实验教师与企业导师相结合。同时，学校大力推进毕业设计（论文）环节改革，立足行业企业一线需要，建立毕业选题项目资源库并持续更新。目前，学校基于产教融合的真实课题占比达到40%左右。在创新创业教育方面，学校构建了“创新创业通识课程—创新创业导向的专业课程—创新创业集中实践—创业类毕业设计”四级课程体系，搭建了“项目+竞赛”的创新实践平台，建立了行业企业资源“进课堂、进毕设、进竞赛、进孵化”的工作模式。

四、完善产教融合制度环境，为产教深度融合提供长效机制

应用型大学产教融合发生在教学过程中，教师是具象化的实施主体，其行为倾向构成了产教融合发展的内部环境。根据布迪厄的社会理论，主体的习性决定着主体的行动方式。因此，应用型大学需要建立一种制度环境，让产教融合的理念和行动成为教师的自觉认同和主动行为。北京联合大学历来注重产教融合制度环境的建设：一方面，通过正式制度约束教师规范化开展产教融合教学活动，并形成行为惯性，最终达到主动作为的目的；另一方面，以文化润校推动非正式制度环境建设，在潜移默化中改变师生认知，使主动参与产教融合成为师生的行动自觉。

■ 审核评估 ■

（一）学校正式制度环境建设包括以下几个方面：

1. 成立专门的产教融合组织机构，畅通校企双方资源交换与共享的工作流程，并将其制度化，降低教师开展产教对接项目或活动的组织成本。2. 统筹制定产教融合实施意见，明确校、院、专业、教师四方责任与工作要求，使教师从产教融合的旁观者转变为积极主动参与者。3. 建立兼职教师、产业导师等特设岗位，以制度形式推动专任教师定期到行业企业实践，通过校企人才的双向交流，实现产教融合理念和行为的相互渗透。4. 将技术创新与成果转化纳入教师评价体系，促进教师突破学科建制的知识管理模式，主动深入行业企业开展知识创新活动，让产教融合行动内化为自身责任。

（二）学校非正式制度环境建设包括以下几个方面：

1. 营造追求卓越的文化。学校明确提出，要在高水平应用型大学建设新征程上走在前、创一流。一流的应用型大学要对行业、产业、企业需求保持高度敏感性，在实质性的产教融合、科教融汇过程中进行形态重塑。因此，学校追求卓越的过程就是促进产教融合高质量发展的过程。2. 融入企业文化。学校通过搭建“大思政课”育人载体，将学校小课堂与社会大课堂融会贯通，把创业精神、工匠精神、企业家精神、行业规范等企业文化元素融入教学过程，让师生在充分理解企业文化的基础上，达成产教融合共识，并转化为行动自觉。

（节选自《北京联合大学学报》2024年第06期）

■ 审核评估 ■

新一轮审核评估视域下

应用型高校教学质量保障体系建设路径

(合肥大学 汪娜 余国江)

依据新一轮审核评估要求,针对应用型本科高校质量保障体系的现状与问题,应用型高校要以“落实立德树人根本任务,促进学生全面发展”为目标,按照“学生中心,成果导向,持续改进”质量保障理念,从“立标线明思路、抓主线落理念、守底线促成效、追高线营氛围”四个方面加强高校内部质量保障体系建设(见图1)

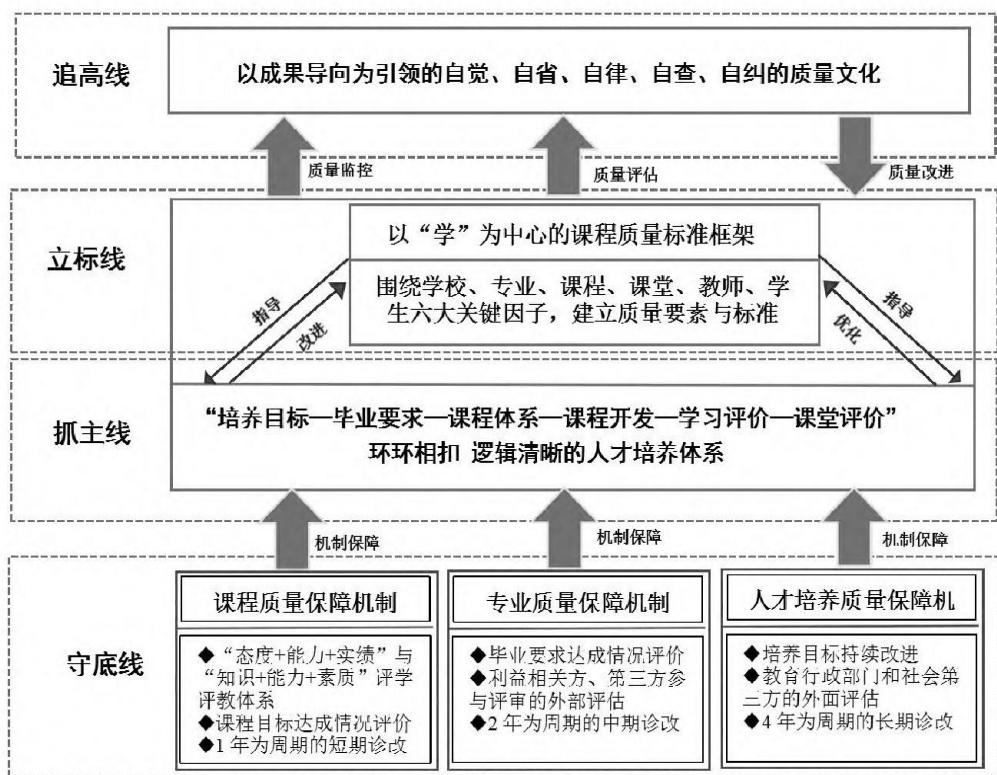


图1 新一轮审核评估视域下应用型本科高校内部质量保障体系建设路径

一、立标线明思路：建立以学为中心的多层面多维度可测量的质量标准体系

标准是衡量一切教学活动的准绳与依据。应用型本科高校以培养学生能力、促进学生发展、服务社会为育人目标。学生对学习效果的满意、用人单位对人才培养质量的满意是衡量应用型高校办学质量的根本标准。因此，将学生知识、能力、素质培养成效作为教学质量评价的出发点和落脚点，建立以学生为中心的多层面多维度可测量的质量标准体系，是规范引领教学运行、明确质量评价准则，清晰质量保障目标的必然要求。

建立以学为中心的多层面多维度可测量的质量标准体系就是围绕人才培养方案、专业、课程、课堂、教师、学生六大关键因素，践行立德树人根本任务，将“学生中心”“产出导向”理念纳入目标管理、专业建设、课程评估、课堂教学、师生成长支持、学习成效评价等质量管理制度、质量标准与评价规范中。具体来说：**一是建立课程教学支撑课程目标、课程目标对接毕业要求、毕业要求对接人才培养的可评可测质量保障标准体系。**将“学生中心”“产出导向”理念贯穿于应用型人才培养质量评价全过程，形成涵盖课程、专业、人才培养方案三大教学核心环节的逻辑，将基于学生学习成效的目标达成情况作为衡量课程、专业、人才培养质量的标尺。宏观上，将应用型人才培养目标、毕业要求分解为指标点，并通过各门课程的教学目标合理支撑毕业要求指标点，通过产出评价制度与方法对人才培养目标进行达成情况评价，持续改进课程体系和专业目标合理性，优化人才培养。微观上，围绕课程目标开展教学评价活动，通过课程目标进行达成情况评价，引导在教师课程架构、课程内容、课程讲授、教学评价及教学方法等方面进行调整，逐步建立面向产出的以课程目标达成情况为基础的人才培养质量评价标准体系。**二是构建以学生学习状态、学生学习成果、学生培养质量为核心的“知识+能力+素质”为内容的可评可测质量评价标准体系，**将学生学习成果作为教学管理标准、课程建设标准、专业建设标准、人才培养标准的建设与执行出发点和落脚点。一方面，从课程思政的落实情况、学生的日常学习状态、学生的学习成绩和教学目标达成情况等方面关注教学活动在育人方面的“价值引领”与“知识传授”的有机统一，关注学生学习效果。另一方面，通过实施全校师生参与的内部评价制度与毕业生、用人单位参与的校外部评价制度，从课程

■ 审核评估 ■

体系、教学资源、教师投入、实践教学、学生学习收获及满意度等方面聚集学生对学习效果的满意度、用人单位对高校培养人才的质量满意度。

二、抓主线落理念：架构以学习成果为导向的人才培养质量目标体系

建立以“学习成果”为导向的人才培养质量目标体系是应用型高校将新一轮审核评估“三大质保理念”落实到人才培养全过程的有效途径。架构以“学习成果”为导向的人才培养质量目标体系的核心要义就是以促进学生学习成果达成和持续发展能力为主线，聚焦“三个目标”（培养目标、毕业要求、课程目标）的内涵和关系，形成成果导向的人才培养质量目标体系。

在培养目标方面，应找准办学定位，明确预期培养目标，回应社会发展需求。一是明确专业定位，围绕应用型办学定位与行业、职业发展需求进行专业设置与调整。二是厘清培养目标，围绕社会需求、专业认证或相关行业认证等标准，明确学生毕业5年左右在社会和专业领域预期能够取得的成就。三是确定毕业要求，依据社会需求与学科专业特点，融入学校及专业特色，提出学生毕业应具备的知识、能力、素养等要求。

在毕业要求方面，应支撑培养目标、覆盖评价标准，且具有可衡量性。一方面，要明确培养目标和毕业要求的对应关系、毕业要求和课程体系的对应关系，设计培养目标与毕业要求关系矩阵、毕业要求与课程设置关系矩阵，提高培养方案的系统性与逻辑性。另一方面，要对标国际国内标准，对专业毕业要求提出了“明确、公开、可衡量、覆盖评价标准”的要求，使得毕业要求描述的学生能力可通过教学环节进行培养，并有办法评价其达成情况。

在课程目标方面，应达成毕业要求，引导课程教学，形成“培养目标—毕业要求—课程体系—课堂教学—学习评价”环环相扣、逻辑清晰的人才培养体系。一方面，从教学设计对教学目标导向的体现度、教学内容与教学评价对教学目标达成的支撑度、教学模式对学生能力培养的适切度、课堂讲授对课程目标达成的贡献度、课堂氛围对学生主动学习的促进度等方面，对教师课堂教学质量进行达成情况评价。另一方面，依照课程内容对培养目标和毕业要求的支持与达成情况，加强课程整合，明晰课程逻辑关系，确保课程体系的科学性及合理性。

通过聚焦培养目标、毕业要求、课程目标的内涵和关系，对接人才培养质量目标体系和能力指标，按照层层支撑、具体可测原则，对课程目标、课程体系、

毕业要求、专业培养目标的合理性、关联性及达成情况进行诊断评价，形成系统的涵盖课程、专业、学院、学校四个层面的人才培养质量评价体系，发挥评价结果对课程内容、课程体系、专业建设、人才培养的调整作用，实现人才培养过程的及时干预与纠偏。

三、守底线促成效：构建持续改进的“三循环”成果导向评估机制

完善的自我评估制度与有效的教学持续改进机制是应用型高校教学质量保障体系正常运行的基石，也是新一轮审核评估考察的重点。实施以“培养目标达成、毕业要求达成、课程目标达成”三个达成为基础的课程评估、专业评估、人才培养质量评估的“短、中、长”“三循环”的持续改进的质量保障机制，按照“目标—标准—运行—评价—预警—改进”流程，实现课程、专业、学校三级人才培养质量的诊断、反馈与持续改进，是应用型高校完善自我评估制度，实现对人才培养全过程纵向评价、横向评价、持续改进与提质增效的关键。

一是以 1 年为周期的课程目标持续改进的短期循环。通过课程考核结果的直接定量评价与评学评教的间接定性评价，考察课程目标达成情况，实施课程评估。课程目标达成情况评价结果，一方面有利于了解和掌握课程设置与相关标准要求的符合度、课程体系设计的合理性，从而不断调整与优化课程体系，使课程目标能够为毕业要求和培养目标达成情况评价提供科学、有效的支撑。另一方面有利于引导教师在课程的开发调整、教学的设计实施、学生学习路径的规划、学生自主学习能力的提高方面下功夫，推动教师教学方法与考试方法的改革，使教师能够主动运用信息化教学手段，采用“课前、课中、课后”线上线下混合式教学模式，适当增加学生自主学习任务，培养学生自主学习能力，激发学生学习主动性，提高课程“两性”一度，实现教师教学理念的转变，使教师既要关注学生学习过程体验，又要关注学生学习效果，真正实现“学生中心”理念。

二是以 2 年为周期的专业持续改进的中期循环。通过基于支撑课程权重计算的直接评价与毕业生、用人单位、行业企业专家调研的间接评价，考察毕业要求达成情况，实施专业评估。毕业要求达成情况评价结果，一方面有利于相关课程的整改、专业课程体系的调整，确保课程体系能有效支撑毕业要求；另一方面有利于毕业要求符合专业人才培养定位、符合学校办学定位、符合社会发展需求，确保毕业要求能有效支撑人才培养目标。此外，还可作为判断人才培养质量、衡

■ 审核评估 ■

量专业建设水平、实施专业预警监测与动态调整的依据，促进专业持续改进，不断增强专业对产业和社会发展的适应性。

三是以 4 年为周期的培养目标持续改进的长期机制。在课程目标达成情况评价、毕业要求达成情况评价的基础之上，通过毕业生毕业五年后职业发展调研、用人单位满意度调查、行业企业调研与高校同行调研，定期开展人才培养目标合理性评价及达成情况评价，实施人才培养质量评估。利用评价结果优化培养目标，调整专业人才培养方案、修订毕业要求、调整课程体系和修订课程教学目标，完善顶层设计，促进人才培养持续改进。

以课程目标达成、毕业要求达成、培养目标达成为基础的人才培养质量持续改进机制是学校教学质量保障的有效途径，是检验和判断学校课程、专业、人才培养是否达到预期的重要保证，也是学校人才培养方案、专业建设、课程改革及各教学环节持续改进的依据。强化评价导向性作用，建立持续改进机制是实现教学质量不断提升的关键。依据不同达成情况制定改进措施，将持续改进措施落实到具体教学过程，确保评价结果能够用于不断改进人才培养工作，是评价工作的出发点与落脚点，也是学校质量保障体系有效运行的关键。

四、追高线营氛围：打造以成果导向为引领的自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化

对于应用型高校来说，通过制度的完善、标准的明确、监控的强化、评估的推动、整改的落实健全教学质量保障体系，是学校落实质量要求、深化质量内涵、引导质量追求的有效路径，也是建设自觉、自省、自律、自查、自纠质量文化的有效方法。

一是以质量制度激发质量自觉。从制度层面，围绕成果导向建立“以目标达成为中心”的质量管理制度与要求，规定各专业定期开展培养目标、毕业要求、课程目标达成分析，让保障教学目标达成成为全校教师与教学管理人员的自觉行为。**二是以质量标准促进质量自省。**从质量标准层面，建立以学生为中心的质量标准体系，明确学生学习成效是衡量人才培养方案、专业建设、课程与考核、毕业论文等各教学环节质量标尺，明确教学活动中学生的主体地位，有利于教师与教学管理人员自我反省与对标改进。**三是以质量监控强化质量自律。**从质量监控层面，通过听课、教学检查、评教评学、调研座谈等方式建立全方位全过程的教

■ 审核评估 ■

学质量监控机制,有利于督促教师有意识地依据质量管理制度开展日常教育教学管理工作,强化质量意识,养成自律的行为习惯。**四是以质量评估推动质量自查**。从质量评估层面,践行成果导向教育理念,通过内部评价与外部评估相结合的方式,形成以高等学校为基础、行业企业和社会共同参与的课程评估、专业评估、人才培养质量评估为一体的教学质量评估体系,有利于学校、学院、专业、基层教学组织、教师诊断教学,全面自查。**五是以质量整改落实质量自纠**。从质量整改层面,落实一年为周期的课程目标持续改进、两年为周期的专业持续改进、四年为周期的培养目标持续改进的评估机制,通过“检查—反馈—整改—跟踪”循环运行的质量改进方式,督促不同层面的教学问题整改落实,实现全员自纠。

(节选自《应用型高等教育研究》2024年第03期)

在强国建设中校准教育督导新定位

近日，中国教育学会教育督导分会 2024 年年会在江西南昌举行，会议主题为“教育强国建设背景下的教育督导与评估创新”。为立体化、多样化呈现一年来教育督导领域的新研究新实践，年会设置了主旨报告、平行论坛、专题报告和优质学校观摩考察等环节，共有 320 位代表现场参会，超 5000 人线上参与。

会议主论坛环节有政策指引报告，有富有特色的实践经验介绍，还有聚焦督导前沿的理论探讨。教育部教育督导局相关负责人聚焦“扎实做好义务教育优质均衡发展督导评估，努力夯实基础教育基点”作主旨报告，教育部基础教育司学前处相关负责人以“贯彻落实《中华人民共和国学前教育法》，做好学前教育普及普惠工作”为题作主题报告，江西省教育厅相关负责人就“优化县域义务教育资源配置的江西探索”分享了省域经验。

在分论坛环节，24 位地方教育督导部门负责人及专家学者围绕“教育督导制度新思考”“区域教育督导新进展”“学校督导评估新实践”“数智教育督导新探索”等主题，从不同层面进行了深度研讨。

本次年会由中国教育学会教育督导分会、国家教育行政学院、江西省教育厅主办，南昌市教育局承办。在正式开幕前，教育督导分会召开了理事会会议，增补了 30 名理事、10 名常务理事，表决产生了新任理事长和秘书长，为分会发展注入了新力量。

（摘自《中国教育报》2024 年 12 月 6 日第 09 版）

学校召开本科教育教学审核评估工作专题会议

12 月 5 日，学校在图书馆第三会议室召开了本科教育教学审核评估工作专题会议。会议由副校长胡善风主持，校直各部门主要负责人参加会议。

会上，各牵头单位根据《本科教育教学审核评估建设任务与分工 2.0》的具体要求，围绕第三次审核评估推进会明确工作任务，就牵头负责的评估重点工作进行了详细汇报，内容包括原始材料的整理与上传系统情况，以及评估报告支撑材料的收集与完善情况。教学质量监控与评估处处长何长久结合当前工作进展，对下一阶段评建工作的重点任务作了具体部署，明确了材料整理的规范要求和相关时间节点，并要求各单位进一步强化工作落实，提升评建工作的规范性和科学性。

胡善风副校长在总结讲话中充分肯定了各单位在前期审核评估工作中取得的阶段性成效，同时客观分析了当前工作中存在的不足。他指出，各单位要以高度的责任感对标对表推进建设任务，紧扣评估指标要求，进一步规范材料整理，加强部门协作，提高工作效率，确保审核评估各项任务按时保质完成。

学校开展期末集中教学督导工作

为持续保障课堂教学质量，提高教师教学水平，依据教学督导工作学期计划，教学质量监控与评估处组织开展了十二月集中教学督导工作。

本次督导工作以集中组织、重点督导的方式完成。由质评处统一制定督导计划，于 12 月 2 日—12 月 13 日开展为期两周的集中教学督导；重点督导的对象是年轻教师和新入职教师的课程教学质量。全体督导专家参与完成，对 7 个学院和 4 个教学部进行全覆盖督导，共督导教学课程 129 门次。

总体来说，**班级学风良好**。如 22 风景园林班、24 电子信息工程（专升本）1 班。**教师教学态度认真**。督导专家对教师的到岗情况、教学资料准备、课堂秩序维护、实验设备运行等方面进行了全面检查，教师师德师风规范，教学运行平稳有序。如丁静、周堂春、施培松、王振、周芸、叶丹、张清泽、李田利、张春、李章晨、鲁逸然、程娜、李小洁、朱险峰、袁玉萍、贾静丽、胡玉茹、丁桂云、徐怡然、王圣斌、黄文全、杨慧、张艳雪、舒莹莹、魏雯茜老师等。

■ 督评简讯 ■

部分教师在课堂互动、板书设计、课堂管理、教学内容与方法等方面有待提高，为充分发挥教学督导在教学质量监控中的督促、帮扶与持续提升作用。督导专家在课后都进行了反馈与交流，授课教师表示将针对不足之处在后续教学工作中进行改进。同时针对发现的教学保障方面的问题，也与相关职能部门反馈后进行整改。

在本次集中教学督导工作中，督导专家也给出了一些意见与建议，一是建议教师在备课过程中加强与行业、企业的联系，引入更多的企业实践和实际操作机会，使学生能够更好地将理论与实践相结合；二是部分课堂案例不足，建议教师通过案例来传授学生知识点，效果可能会更好；三是鼓励教师采用启发式、讨论式等新的教学方法，激发学生的学习兴趣和主动性；四是建议开展学风教育，加强学风管理。

商贸学院：OBE 教育理念下的课程改革研讨会

为深入推进 OBE 教育理念的贯彻实施，提高教学质量，提升全体教师的教学水平，11 月 20 日，商贸学院组织全院教师，以教研室为单位，开展 OBE 教育理念下的课程改革研讨会。

本次研讨会旨在推动我院教育事业的持续发展，提高人才培养质量。会上，各位教师围绕 OBE 理念展开深入探讨，分享了各自在人才培养方案的修订与教学设计评价中的实践经验与心得。

此次研讨会的成功举办有助于提升学院在人才培养和教学设计方面的质量。未来，学院将继续秉承 OBE 理念，不断优化人才培养方案，提升教学设计水平，为培养更多优秀人才而努力奋斗。

大学外语教学部：教师示范课

11 月 13 日下午，大学外语教学部举办教学质量文化建设乙月活动之教师示范课，旨在促进教师间的教学经验交流，提升教学质量。本次活动由大学外语教学部主任孔标主持，教务处、质评处到会指导，部分教师及大外部全体教师参与观摩学习。

示范课上，尹金芳老师巧妙地以“孟母三迁”“游子吟”“木兰替父从军”开启“loving parents, loving children”的深度探讨，课堂互动活跃，生动诠释了亲子、师生间“reaching out to each other”的双向奔赴。李诚老师聚焦艺术及对口类学生，围绕“paradise lost”，从词汇积累、文章架构剖析到主题深度挖掘，全方位激发学生思考，精准对接不同层次学生需求。丁钰烨老师紧扣中国近十年巨变，以多维度视角解析“innovation”，并延伸至 individuals、country、world 三个层面创新的深远意义。

孔标指出，三位教师把传统文化与时代特征相联结，做到因材施教，还能将课程思政巧妙无痕地融入大学英语教学，既滋润学生心灵，又着力培养学生的思

■ 质量文化 ■

辨及应用能力，成效显著，为教学提供了优秀范例与有益借鉴。此次示范课活动的成功举办，为教师搭建了一个相互学习、共同成长的平台，有力地推动了大学外语教学部教科研工作的深入开展。

计算机工程学院：教学基本功竞赛经验分享会

为提升教学质量、强化教师队伍的专业技能，11月6日下午，计算机工程学院举办教学质量文化建设乙月活动。本次活动由计算机工程学院院长张孟资主持，特邀安徽大学副教授王华彬、教学质量监控与评估处副处长李圆圆出席活动，计算机工程学院全体专任教师参加活动。

会上，王华彬以其丰富的教学基本功竞赛经验，为与会教师带来深刻而生动的分享。他细致剖析竞赛的评分规则和选题依据，展示教学设计的匠心独运，以及案例展示的生动有效性。一系列实用技巧与获奖心得的娓娓道来，为计算机工程学院的教师们提供一份提升教学能力的宝贵指南。随后，张贝贝为大家呈现一场精彩的说课展示。她条理清晰的阐述课程设计的核心理念，详细介绍所运用的教学方法，并分享这些方法在实践中取得的显著成效，为在座的教师们提供极具价值的参考与启示。刘硕带领大家探索翻转课堂教学模式的实际运用场景，通过生动具体的展示，与会教师不仅深切感受到翻转课堂教学模式在日常教学活动中的灵活多变与高效运用，更体会到教学模式创新所带来的必要性。

张孟资指出，虽然今天的活动即将结束，但我们追求教学质量提升的脚步永不停歇。让我们以此次活动为新的起点，不断探索、勇于实践、持续创新，携手共进，为提升我院教学质量和教师专业素养贡献我们的智慧和力量。

（注：部分院部工作信息选刊）

**安徽文达信息工程学院
教学质量监控与评估处**

<http://www.wenda.edu.cn/dcs/>

教学督导与评估工作简报

TEACHING SUPERVISION AND EVALUATION WORK BRIEFING

● 理论前沿

面对 DeepSeek 浪潮 教育要守护文明发展高度	1
审核评估常态化背景下高校教育质量保障呈现的特点	2
高校教学督导的优化路径	4

● 他山之石

构筑“AI+产科教”协同育人模式	8
创新提质 建强民办本科高校	10

● 审核评估

新一轮审核评估视域下应用型本科高校质量保障体系的实践	12
新一轮审核评估导向下民办应用型本科高校质量文化建设路径	15
普通高等学校本科教育评估的演未来走向——以本科教育审核评估为例	18

● 督评简讯

安徽信息工程学院召开新文科教育专业认证专题报告会	20
安徽三联学院通过 2024 年度 ISO 质量管理体系监督审核	21
学校开展开学初集中教学督导工作	21

● 评建动态

学校召开本科教育教学审核评估评建工作领导小组第四次会议	23
学校开展“AI 赋能教育教学创新”专题培训	24
会计学院：深化教学改革推进教赛研一体化建设	25

第 1 期（总第 9 期）

2025 年 3 月 24 日

面对 DeepSeek 浪潮 教育要守护文明发展高度

(北京师范大学 束永睿)

在 DeepSeek (深度求索) 等人工智能技术迅猛发展的当下，教育正经历深刻变革。人工智能大模型的兴起带来多方面冲击，知识获取途径的改变冲击了传统知识的权威和教师的传统地位；“人一机一人”教育关系取代传统师生关系，对情感互动与价值传递构成挑战；智能技术的算法化给评价体系带来风险，可以将人的复杂特质简化为量化指标；等等。为此，需多层面推动教育本质回归与超越，比如构建自主可控智能系统并进行公平性评估和伦理规范制定；开设技术批判、工程伦理等相关课程，引导学生审视技术；融合传统文化与智能技术培养复合型人才；采用多元动态评价体系，增加非认知维度指标并建立全流程框架，加强算法透明度；强化数据治理、教师培训和教学改革，探索智能技术融合之道。

在智能技术的强烈冲击下，哲学审视成为重新理解教育本质的必要途径。技术具有两面性，它既能揭示事物的本真状态，也有可能掩盖真相。DeepSeek 等智能技术，极大地方便了知识的获取，却也存在将教育简化为受数据驱动的“座架”模式的风险，从而掩盖了教育培养学生思维深度的重要使命。所以我们必须警惕技术的“座架效应”，以哲学反思为行动指引，通过设置教育留白等方式，充分激发学生的探索欲和创造力。

教育的本质不能仅仅局限于传授知识和技能，更关键的是要培养学生的批判性思维和创新精神，让学生敢于质疑权威、开拓未知领域，为人类精神境界的提升贡献力量。在如今的智能时代，当机器能够轻松解答标准化问题时，教育更应当培养那些人工智能不可替代的本领，如面对不确定性时的态度、对事物意义的追问、对美的感知等。这些能力特质正是“人之为人”的核心体现，也与德国哲学家康德所言的“启蒙真谛”相呼应，即教人勇敢运用理性，挣脱自我蒙蔽的枷锁。为此，教育应以哲学为基础，引导学生关注现实、探寻价值、追求真善美，守护人类精神在技术洪流中的独立性。

为了实现这一目标，我们要以哲学审视为根本基础，将人文精神融入技术发展的底层逻辑。人文精神作为教育的灵魂，重点关注人的存在价值和精神追求，是突破工具理性困局的关键。只有将人文关怀充分融入技术设计和应用，才能确

■ 理论前沿 ■

保教育不会沦为技术的附庸，而是成为文明发展高度的守护者。因此，在课程设置与教学过程中，应积极融入人文关怀，培养学生的同理心和责任感等，为技术与人文的协同发展提供坚实有力的支撑。

技术融入教育很有必要，但应用时要审慎。哲学视角能让我们看到技术助力教育的理想一面，亦察觉到技术的潜在风险。技术虽带来便利，但过度依赖可能会削弱教育的温度和深度。因此，教师在运用智能技术教学时，应注重情感和思想交流，防止教学机械化，还要加强对技术的伦理监管和评估，让技术服务教育本质。只有审慎对待，才能平衡技术与人文，真正守护“人之为人”的价值。

（摘自《中国教育报》2025年3月13日第06版）

审核评估常态化背景下高校教育质量保障呈现的特点

（广西医科大学 李孟璐 陈镇 谢帆）

在审核评估常态化背景下，高校教育质量保障建设发展也呈现出一些新的特点。为适应新发展新要求，各高校应及时掌握高等教育质量保障出现的新特点，主动落实教育质量行动，强化质量主体责任意识，不断提高教育教学水平和人才培养质量。

一、高校教育质量保障建设应强调人本价值

高等教育人本论追求教育的本质是满足人的内在需求，将教育本质概括为提高人的生命质量和生命价值。人才培养是高等教育的根本任务，高校教育质量保障建设应以学生为中心，重视学生的全面发展和个性化需求。在新一轮审核评估中提出“以本为本”“四个回归”“学生中心”的基本要求，将“推进学生刻苦读书学习、教师潜心教书育人、学校倾心培养社会主义建设者和接班人”作为评

估的重要指标之一，学生学到了什么、如何学、学得怎么样以及学生成长评价是高校在改进本科教育教学工作时的重要依据。从学生的视角审视高校本科教育教学和人才培养情况，将在校生调查结果作为高校在改进本科教育教学工作时的重要依据，为高校质量保障建设提供了方向，也是高等教育质量文化人本价值观的重要体现。

二、高校教育质量保障建设应体现柔性约束

高等教育质量保障要把刚性规制与柔性约束紧密结合起来，两者相辅相成，缺一不可。刚性规制承载着柔性约束的价值主张，通过长期坚持，最终使刚性规制升华为以质量文化为导向的文化式管理。如果一所大学在质量保障建设过程中，只有外在的刚性规章制度，没有质量文化的内在动力，那么质量保障就很可能成为千篇一律的行为，大学追求卓越的创新精神就会迷失甚至消解，大学教学和服务就会失去一种人文主义的温情，沦落为单调麻木的知识交易场所和单一标准化的人才加工厂。当前高校教育质量保障建设亟须一种以质量文化为导向的柔性约束，即通过质量文化本身的目的性和质量主体的内在自觉性，促使高校质量管理和质量保障从被动强制和外在规制要求转变为柔性、内生的动机需求，从而内化为高校质量提升的强大动力。

三、高校教育质量保障建设应突显信息技术

随着信息技术的飞速发展，数字化技术的广泛运用不仅提升了教学、科研和管理的效率，也为高校质量保障建设提供了更多可能性，促进了教育质量的监测、评估和优化。在新一轮审核评估中，线上评估作为一种新型评估形式，使信息技术和互联网从辅助手段进入评估核心。评估各方利用信息技术和互联网营造一个虚拟评估空间，专家通过线上审阅材料、线上调阅教学档案、线上访谈、线上听课等评估活动，在虚拟情境下对高校教育教学工作开展前置性评估考查。信息技术在评估中的应用，是对高等教育质量保障建设方法的创新，也是未来一段时间高校质量保障建设的重要载体，利用信息技术保障教学质量正当其时。高校应不断加强信息化平台建设，创新和改进高校质量保障方法，促进信息技术与教育教学深度融合、与质量保障建设融合，为高校教育质量提升提供强有力支撑。

■ 理论前沿 ■

四、高校教育质量保障建设应注重特色文化

不同高校都有自己的质量文化，这是因为高校的质量文化是基于其办学理念、教育教学目标和学校特色而形成的，不同高校的质量文化也会体现出其办学理念和发展定位的差异。为避免“千校一面”，呈现出高校质量文化的异彩纷呈，新一轮审核评估采取柔性分类方法，提供导向鲜明的两类四种“评估套餐”由高校自主选择，旨在探索建立高等教育分类评价体系，引导高校特色发展内涵发展，构建高校特色质量文化。在新一轮审核评估中，高校还可以通过必选常模数、自选常模数对本科教学状态数据进行对比分析，对标对表，帮助高校了解自身存在问题以及与标杆院校、同类院校的差距，找准发展坐标方位，促进高校自主办学和特色发展。

（节选自《高教论坛》2025年02期）

高校教学督导的优化路径

（湖南工业大学 谢剑南 阳丹）

当前，高校教学督导的定位与角色逐渐走向体系化，由原来的教学辅助和有限参与教学管理的角色，逐渐转向“第三方”教学评价的重要角色，督导性质也从单一教学质量评价逐步走向行政督导评价，从同行互助指导走向质量保障和改革创新。为进一步发挥教学督导职能，需不断总结经验并优化督导工作，更好地服务高校教育教学工作，真正使学生得益、教师满意、学校获誉。

一、进一步树立科学督导观念

教学督导服务于教学活动，树立科学的督导理念对于督导本身具有重要意义。一是要坚持立德树人理念。立德树人是高校的使命，教学督导要把立德树人与督导活动密切结合起来，把立德树人的宗旨与评教督学的要求结合起来，把教师成长学生成才与督学指标体系结合起来，做到督教与督学并重、督评与督导并重、督改与督进并重。二是要关注教师发展。要尽量从机制上减少督导工作的行政化，以督促导，以导为督，督导结合。教学督导的直接目的不是去挑毛病，而是通过随堂听课等方式，深入了解教师上课风格和优劣势，有针对性地提出建议和意见，激发教师教学积极性和创造性，改进教学方式方法，提升教学质量，提高教师责任感和职业感，让督导工作真正成为推动教学进步的强劲动力，促进教师专业发展。三是关注学生成长。高校要始终坚持为党育人、为国育才的方向，要把教师的课堂教学作为人才培养的重要环节，把学生学有所获作为督导工作的目标，把毕业生毕业设计的答辩巡查作为教学成效的成果检验，通过全过程的督教督导切实把教学质量提升上去，促进学生更好地成长、成才、成人、成功、成器。

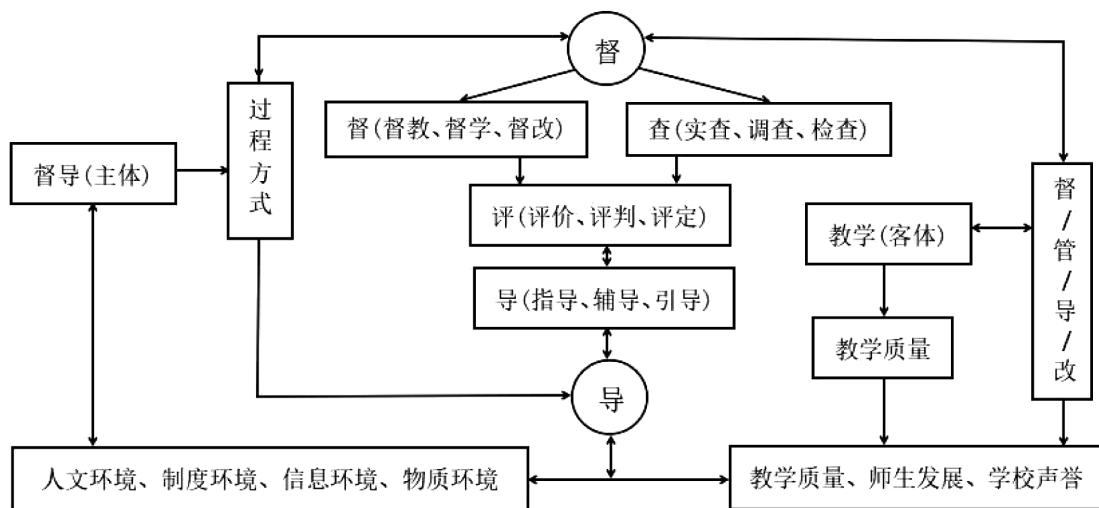
二、优化督导队伍的人员构成

由于教学督导在实际工作中具有重要作用，除了规模较小的高校，“多数高校已经形成较为稳定与成熟的校院二级教学督导模式”。督导成员主要来自一线经验丰富的领导和知名教授，既具有丰富的教学和管理经验，也具有较高威望和较好声誉，他们以自身的素养和能力建构和获得非权力性软权威，其监测及评教结果往往能被各方所接受。为了保障教学督导的纯洁性和权威性，应定期进行改选和改聘工作，组建宽领域多专业的督导队伍，不断优化督导队伍的人员构成，构建多元化督导队伍，并在工作中实行督导听课与评教的轮换制。教学督导要争取学校和学院的协调配合，经常开展交流研讨活动，将各专业教学方法、教学模式及教学考核方法的优秀案例进行宣传和推广。另外，还可邀请各学院的教研室主任参与到教学督导工作中，选聘一些学生参与到教学督导的辅助队伍中，定期反馈教师课堂教学信息及教学效果，有助于教学督导更有针对性地对教学进行督查和督导，更好地开展下一步工作，通过多主体互嵌式长期建设，“最终建成一支在职责上既有联系又有不同分工，同时各有侧重的有机教学督导队伍”。

■ 理论前沿 ■

三、融合校院两级督导评教机制

分类评教的督导制度，主要是指一般性和专业性的分类评教，一般性主要侧重形式上的教育教学方法，专业性主要侧重于专业课程的教学实效。校级教学督导和院级教学督导，本质上都是促进教育教学工作，但校级教学督导侧重于一般性督导，院级督导侧重于专业性角度。因此，需要建立校院两级督导融合制度。从督导评教机制来看，一方面，两级评教体系都要客观科学；另一方面，两级评教分值或等级要能够相互衔接。从督导成员自身来看，一是院校两级督导要协调配合经常交流研讨，二是督导本身要保持学习状态，三是要定期向主管部门反馈工作情况。总体而言，良好的督导制度要建立科学的评价体系，要把督、查、评、导、改充分结合起来，以督促导、以导为主、督导结合（如图 2 所示），在实际工作中推动青年教师快速成长，促进中青年教师提高教育教学水平，督查教育教学工作中可能出现的非教学性影响要素，锻造一支素质过硬、业务精湛、教法有效的师资队伍，共同提高学院和学校的教育教学水平，不断提高人才培养质量。



四、完善督导方式并提升督导效应

高校教务部门要与教学督导协调合作，搭建现代化信息平台，积极完善督导方式。在督导工作中，要尽量防止重形式轻内涵，要着力“构建教师乐教、学生乐学、教与学相互监督、相互促进、循环上升的教学质量文化”，从主体参与、督教形式、评价方式和激励方式等方面进行现代化转向，扭转工具主义倾向和行政化倾向，全面推动督导工作的服务性转型。教学督导要自觉把角色定位于服务

教学工作，除了最基本的听课与评教工作，要充分利用自身的优势和特长，研判时代发展新特征，了解学生心理和成长成才特点，分析教师专业发展规律，开展经验交流座谈，研究教学活动实效性提升的影响因素，对不同教师提出针对性建议。同时，教学督导要着眼于教学情境的生成过程，自觉把督导工作纳入整体教学工作中，做到从严督查、客观评价、态度真诚，通过座谈研讨交流等形式，组织说课、磨课和示范课，开展形式多样的“帮教”活动，真正把教学督导工作当成教育教学事业发展的重要组成部分，而非只是任务性地监督课堂、检测教学、督评教师，避免正常的教学督导工作“异化为对教师教学信息和行为的监控”。防止在形式上变为“盯人”“扰人”“整人”的监督活动，避免教学督导与督导对象之间出现对立状况，以免造成适得其反的不良效果，为今后更好地开展教学督导工作奠定基础。

五、合理善用教学督导结果

多数高校教学督导的首要功能定位在于对课堂教学工作的督导，督导对象主要是一线上课教师，因而很多高校把教学督导在听课过程中给出的量化分值或等级，作为期末尤其是年末教师考评的一项重要依据，结合同行评教和学生评教的量化分值或等级，并最终折算出总的分值或等级，并与年终绩效直接挂钩。其中，有些教学督导在自己熟悉的专业领域具有丰富的教学经验，但在自己不熟悉的领域，难以保证给出中肯的评教分值和有益建议。因而，对于教学督导的评教工作，一是随堂听课至少要保证两位督导同时参与，二是评价项目不能过于细化以致流于僵化的形式主义，三是评教分值及建议要尽量做到客观公允，四是阶段性的定值及定性评教不要意外泄，五是评教结果在绩效考核中的比例要适中。同时，要善于利用历年督导积累的综合数据“进行督导数据的规划和管理”，对学校整个教学质量进行密切跟进，分析问题，研究规律，探讨对策，形成共识，共促教学质量的提升。

（节选自《高教论坛》2024年10期）

构筑“AI+产科教”协同育人模式

——河南理工大学土木工程学院大力推进教学路径创新

随着科技的飞速发展，人工智能（AI）已成为推动社会进步和变革的重要力量，土木工程领域正迎来系统性技术变革与产业转型升级的重要机遇期。近年来，河南理工大学土木工程学院立足学科发展前沿，以新工科建设为牵引，以培养智能建造时代拔尖创新人才为使命，依托河南省研究生教育改革与质量提升工程项目、河南省本科高校产教融合研究项目“产教融合背景下土木类专业毕业设计教学模式创新与实践”、河南省研究性教学改革研究与实践项目“产教融合背景下土木类专业研究性实践教学模式创新与改革研究”、河南理工大学教学改革研究与实践项目“数智赋能土木类专业课程建设与教学实践”，通过实施课程体系重构、深化校企协同育人、强化创新平台建设等系统性改革举措，构建了“AI+产科教”协同育人体系，探索形成了具有示范引领效应的复合型人才培养新模式，为新时代土木工程人才培养提供了有益借鉴。

一、强化数智赋能，构建“AI+土木工程”课程新生态

为满足智能建造时代对拔尖创新人才的实际需求，土木工程学院率先构建“AI+土木工程”交叉融合课程体系，有机植入数字孪生建模、工程大数据挖掘、机器学习算法三大智能模块，系统推进传统专业数智化转型；通过重构“结构力学”“BIM技术及应用”“土力学”等核心课程，强化本科智慧课程建设。

同时，土木工程学院依托河南省土木工程虚拟仿真实验教学中心打造的岩土与地下空间工程虚拟仿真课程群，创新采用“沉浸式虚拟仿真+云端数据分析”教学模式，覆盖桩基施工、隧道爆破、深基坑支护等12类高危场景实训，使学生在虚拟环境中完成“结构设计—施工模拟—安全评估”全流程训练，学生的工程实践能力显著提升。

二、校企协同创新，探索产科教融合新模式

土木工程学院构建“三维协同”育人机制：在平台建设维度，与郑州腾飞建设工程集团有限公司、广联达科技股份有限公司共建河南省本科高校大学生校外

实践教育基地，联合中国建筑第七工程局有限公司等 38 家龙头企业打造土木类实践教育基地集群；在人才培养维度，与中铁十一局集团有限公司共建“杨连第登高人才实验班”，实施项目制教学，探索“3+1”卓越工程师培养模式，与隧道掘进机及智能运维全国重点实验室等单位共建 14 个校企研发中心，为学生开辟了参与科研与实践的前沿阵地，使得 80% 以上的毕业设计选题均源自实际工程实践以及指导教师承接的企业委托科研项目，切实保障学生的毕业设计紧密对接行业需求；在资源共享维度，开发校企协同管理平台，集成百余个工程案例库与智能施工数字资源包，支撑学生获得中国国际大学生创新大赛、“挑战杯”中国大学生创业计划竞赛、全国大学生结构设计竞赛等省级以上奖励 400 余项。

三、科教平台支撑，探索拔尖创新人才培养新路径

土木工程学院通过重构教学与科研平台融合机制，探索拔尖创新人才培养新路径。通过河南省地下工程智能建造与安全运维重点实验室、城市生命线工程智慧防灾工程技术研究中心等 5 个省级科研平台与城市智慧防灾特色行业学院、绿色智能建造现代产业学院等 3 个省级教学平台的融合联动，构建覆盖“绿色建造—智慧运维—灾害防控”的全链条创新育人平台。按照《新一代人工智能发展规划》要求，面向专业人才培养需求，推动本科生加入导师科研团队、科研团队入驻平台，探索构建“AI+产科教”协同育人模式的“拔尖人才实验班”。同时，土木工程学院将持续整合资源，配置建筑机器人、数字孪生沙盘等高端设备，打造 AI 赋能的智能建造实训中心；通过构建开发“智能设计—智慧施工—智慧运维”课程体系，进一步优化人才培养方案；通过联合河南省内高校和行业知名企 业，组建“AI+产科教”协同育人的产学研联盟，在智能装备应用、智能施工设备、智慧运维、智能建造人才培育等方面进行研究与突破，推动产学研应用成果转化。

通过“AI+产科教”协同育人模式的系统创新，河南理工大学土木工程学院实现了专业课程智能化改造升级，学生数字化创新能力显著提升。未来，学院将持续深化专业内涵建设，着力培养具备数智素养、工程伦理与创新能力的复合型卓越工程师，助力建筑业向工业化、绿色化、智能化转型升级。

（节选自《中国教育报》2025 年 3 月 6 日第 10 版）

创新提质 建强民办本科高校

（常熟理工学院 顾永安）

《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》（以下简称《纲要》）在第九部分“深化教育综合改革，激发教育发展活力”中强调：“引导规范民办教育发展。”建强民办本科高校直接关系到教育强国建设目标的达成，意义重大而紧迫。

依规向强。一是遵循规律。民办本科高校要自觉遵循高等教育与经济社会发展规律，遵循新时代高等教育内涵式发展规律，遵循应用型本科人才培养与成长规律，遵循民办本科高校规划、建设与发展规律。二是遵守规范。民办本科高校的举办者、校领导与工作人员要依法依规办学，遵守《中华人民共和国教育法》《中华人民共和国民办教育促进法》等国家法律法规，遵守教育部本科教学工作合格评估与普通高等学校本科教育教学工作审核评估指标体系要求，遵守教育部与省市政府关于民办高校的办学规范。三是尊重规划。民办本科高校办学要充分发挥发展规划的战略导向作用，高度重视发展战略规划研制工作，科学谋划“十五五”发展规划以及 2025—2035 年的远景目标，牢固确立“以规划引领发展”观，精心研制契合应用型核心定位、体现民办高校特征、指向高质量发展的发展规划体系并认真落实。四是适度规模。民办本科高校要适度理性地确定招生规模、专业规模，统筹兼顾办学“规模效益”与“质量效益”，不能“唯规模”甚至盲目扩大规模。要根据社会需求导向与高质量内涵式发展要求，合理规划配置与办学规模适配的办学资源和条件，努力实现学校规模、质量、结构、效益、速度、安全的协调发展。

以质图强。一是抓好顶层设计与内涵发展体系构建这一总体架构。以“助力教育强国建设、服务地方经济社会及新质生产力发展”为新的历史使命，以“培养适应国家战略与地方经济社会发展及新质生产力发展需要的高素质应用型人才”为新的培养目标，构建以愿景目标体系、办学定位体系、理念文化体系为主要内容的顶层设计体系，构建基于现代大学基本职能、现代大学内部治理体系的内涵发展体系。二是抓好人才与师资队伍建设这一命脉。落实人才资源是第一资源的要求，加大经费投入力度，配齐配优师资队伍，选好用好人才队伍，这是对

民办本科高校是否舍得投入、是否真心办学、能否持续高质量发展的最大考量。三是抓好学科专业布局结构调整优化这一根本。主动顺应国家、区域、地方和城市战略需求以及新兴产业发展与产业转型升级需要，按照学科专业集群紧密对接产业集群、创新集群的逻辑进行新一轮学科专业布局调整与结构优化。四是抓好产教科融合体系构建这一内核。围绕建强高水平有特色民办应用型大学的目标，整体推进产教科融合型学院（现代产业学院、特色学院、专业学院）、学科、专业、课程、平台、基地、师资、机制等建设。五是抓好质量保障体系建设这一关键。要构建基于成果导向教育（OBE）理念的学校、二级学院、专业、课程四级质量保证体系，健全质量管理机制，加强质量管理队伍建设，培育具有学校特色的质量文化。

以特立强。一是确立特色办学观，牢固树立“特色即质量、优势、水平、核心竞争力”的观念，落实分类推进高校改革发展，在不同领域不同赛道发挥优势、办出特色。二是凸显办学核心特色，紧扣学科特色、专业（集群）特色、人才培养特色、文化特色等培育民办本科高校的核心特色。三是明确特色发展路径，基于办学类型定位、差异化发展战略、既有特色优势、高校评估引导以及特色学科专业集群建设，打造民办本科高校办学特色。四是强化特色资源建设，建设民办本科高校办学特色、人才培养特色等资源库、案例库，建立特色资源交流、合作的平台与机制。

合力致强。一是党建引领力。全面贯彻落实立德树人根本任务，充分发挥民办本科高校党委的领航、定向作用，与学校董事会、校务会共同建设“强驾驭力的领导核心团队”，形成以高质量党建引领高质量发展的合力。二是机制内驱力。在领导管理机制确定后，民办本科高校要发挥机制灵活的优势，构建科学高效的组织运行、资源筹集、评价激励等方面的机制，形成支持办学功能实现的工作体系。三是政策外引力。民办本科高校既要领悟、吃透、用好国家及地方办学政策，又要呼吁并争取国家及地方在人才师资队伍、专业认证推进、“双一流”建设、数智化转型等方面开出新赛道，给予政策倾斜支持。四是联盟协同力。民办本科高校要实施联盟协同发展战略，通过创建（跨）区域、高校、学科、专业的联盟组织抱团取暖、取长补短、协作发展。

（节选自《中国教育报》2025年3月5日第05版）

■ 审核评估 ■

新一轮审核评估视域下 应用型本科高校质量保障体系的实践

(巢湖学院 张莉 江军 李明玲)

巢湖学院以新一轮审核评估为契机,不断优化顶层设计,强化质量保障体系建设,通过完善质量标准体系、健全质量保障组织、强化质量监测反馈、坚持质量持续改进、培育“五自”质量文化等举措不断提升学校质量保障水平。

一、贯彻落实上级文件,完善质量标准体系

巢湖学院以本科专业类教学质量国家标准与各类专业认证标准及相关行业标准为遵循,坚持地方性、应用型办学定位,修订《巢湖学院本科教学质量保障体系纲要》《巢湖学院本科教学主要环节质量标准》,出台《巢湖学院关于推进一流应用型本科专业建设的实施意见》《巢湖学院关于加强一流课程建设的意见》等文件,完善人才培养各环节质量标准,构建满足高水平应用型人才培养需求的质量标准体系,涵盖课堂教学、实习、实验、毕业论文(设计)等各教学环节,有效规范了人才培养过程的各环节,保证了应用型人才培养质量。

二、开展机构调整改革,健全质量保障组织

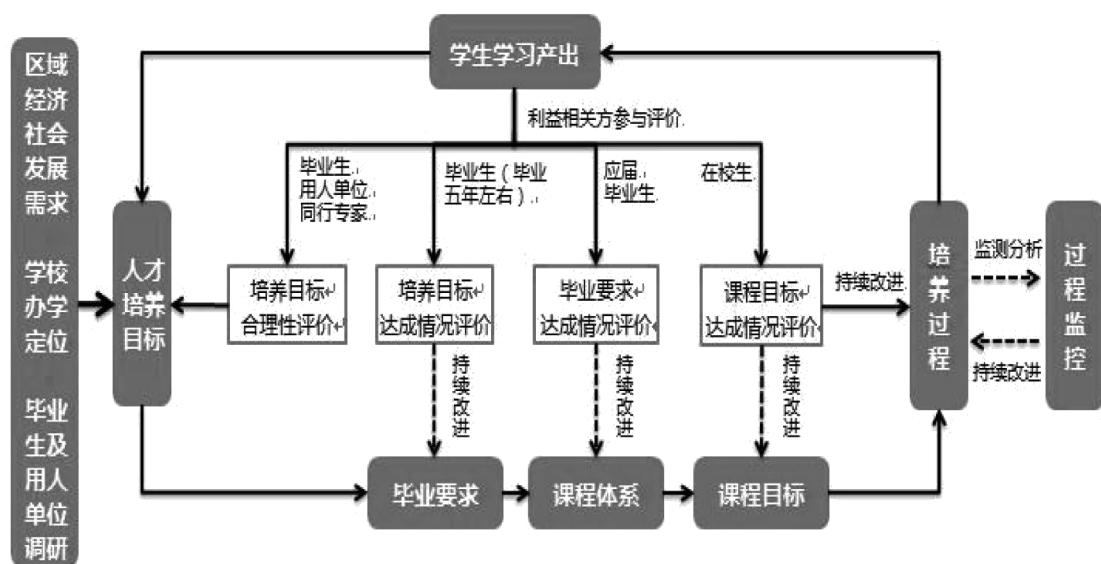
学校抓住第四轮处级干部调整时机,积极推进机构改革,优化职能部门设置,单独设立教学质量管理和评估处,调整教务处的教学质量监控职能,实现“管办评”分离。学校教学质量管理和评估处统一规划和管理学校教学质量保障工作,下设教学评估科和质量管理科,负责教学质量评估、教学督导和教学质量监控工作,开展年度教学质量数据采集,编制发布年度本科教学质量报告。教务处下设教学运行科,负责教学过程管理、巡课巡考、评教评学、教学工作量考核等日常教学运行管理工作。学校建立健全校院两级教学质量监控队伍,现有校院两级教学管理人员 62 人,专职教学质量监控人员 7 人,校院两级教育教学督导队伍 55 人。全校共设置 14 个学生教学信息站,331 名学生教学信息员。学校通过健全质量保障机构、加强质量监控队伍,确保质量保障体系的有效运行。

三、融入现代信息技术，强化质量监测反馈

为强化教学质量监测的时效性，学校积极融入大数据、人工智能等现代信息技术，提升教学质量监控的信息化水平。学校先后建立教育质量监测数据采集与分析平台，引入在线听课、巡课系统，实现在线听课、巡课全覆盖；升级改造教学管理系统平台，丰富教学管理系统功能，确保教学质量监测到位、反馈及时。学校通过线上日常教学巡查、督导在线听课看课、学生信息员系统反馈等手段，全面监测教学各环节，及时发现问题，及时整改完善，极大提高了教学管理工作的效率和教学质量监测反馈的时效性。

四、全面深化过程管理，坚持质量持续改进

学校深入贯彻落实学生中心、产出导向和持续改进的理念，制定并出台了《巢湖学院本科教学质量评价与持续改进工作实施办法》，构建“955”质量评价与持续改进工作机制，构建以“第三方评估机构、用人单位、毕业生、校院两级质量管理组织、校院两级教学督导、校领导、教师、在校学生、教学信息员”九方面为评价主体的“全员、全过程、全方位”质量监控模式，健全“学校、二级学院、专业、课程组、班级”五层级教学管理组织体系，构建“培养目标、毕业要求、课程体系、课程目标、课堂教学”五个“评价—反馈—改进—再评价”迭代闭环的持续改进机制（见图），全面深化过程管理。



■ 审核评估 ■

五、实施质量工程，培育“五自”质量文化

为培育“五自”质量文化，学校制定出台《巢湖学院质量文化建设实施方案》，实施五大质量文化工程。一是实施质量精神文化培育工程，每年开展教育思想大讨论活动，围绕质量保障和质量文化建设开展学习、研讨和交流。二是实施质量制度文化强化工程，以章程为统领，开展规章制度的废、改、立、释工作，优化质量保障制度体系。三是实施质量行为文化激活工程，常态化开展质量文化月、学风建设月、师德师风教育等活动，厚植质量文化底蕴。四是实施质量物质文化完善工程，改扩建环巢湖文化展馆，深度挖掘环巢湖文化塑校育人功能。五是实施质量品牌文化创建工程，以第二课堂成绩单制度为抓手，广泛开展“汤山讲堂”“读书月”“汤山青年读享会”等特色品牌校园文化活动，涵养学生匠心品质。学校以质量精神文化、质量制度文化、质量行为文化、质量物质文化和质量品牌文化为载体，将质量保障各要素融入教育教学全过程，全面提升师生的质量意识和行为自觉，努力打造“追求卓越、争创一流”的质量文化。

（节选自《豫章师范学院学报》2025年01期）

新一轮审核评估导向下

民办应用型本科高校质量文化建设路径

(新华学院 白燕奇 周宇)

一、聚焦立德树人，明确质量文化建设目标

质量文化建设目标对质量思维与行为具有导向作用，学校首先要确定科学合理的质量目标。民办应用型本科高校质量文化建设应坚持立德树人，为党育人、为国育才，以提升应用型人才培养质量为核心，以深化教育教学改革为重点，加强思政教育，强化三全育人、五育并举，推进应用型人才培养质量文化建设，促进学校特色发展、创新发展和高质量发展。一是强化顶层设计，加强高等教育质量文化建设研究，准确把握质量文化的内涵，将质量文化建设融入学校发展战略，结合学校发展目标，坚定高质量发展信念。制定新战略的过程中，明确内涵式发展的长中短期目标，并围绕目标，从教学质量、学生发展、组织建设等方面制定可实施计划，让文化贯穿教育全流程始终。二是以党建引领质量文化建设，构建“党建+载体”的党政工作体系，在全校范围内对价值观、核心战略及质量内涵进行深入解读，建立全员文化自信，逐渐凸显学校育人文化特色，并有效地在全校各层面达成共识。三是进一步增强民办应用型本科高校加快推进高质量发展的主体意识，主动将自身发展融入高等教育高质量发展体系，持续提升育人能力，增强服务地方经济社会发展的能力。

二、注重精神引领，构建质量文化氛围

精神文化是高校质量文化的内核，它影响着师生的行为举止和思想准则，并通过教育、引导和传承不断得到延续，成为学校发展的内生动力。一是加大质量文化宣传，通过教育思想大讨论、教学工作会议等形式定期开展研讨、学习与培训，让全体师生员工充分了解和理解学校的办学思路、发展目标等顶层设计，以及质量管理制度、制度及教育教学理念、方法，统一思想，形成共识，增强其质量责任意识和责任担当，让文化成为全体员工的价值判断标准和行为习惯导向。同时充分利用网络媒体资源，向广大师生员工及社会、校企合作单位等质量主体

■ 审核评估 ■

传播学校质量文化，提升社会、合作单位的文化认同。二是打造校园文化品牌活动，融入学校的精神文化和校风校训，培养学生的文化认同感和依赖感，并不断使其得以传承、弘扬和创新。同时通过教学质量周、课程思政示范课等形式开展教学质量文化活动，引导教师人人争当教学质量标杆，营造积极向上的校园文化环境。三是坚持以人为本，通过评先评优、表彰奖励、树立典型事迹等多种方式，激励师生员工争先创优，充分挖掘师生员工的内在潜力和创造精神，关注师生自我价值的实现，从监督评价转向支持服务，形成和谐进取的质量文化氛围。

三、坚持产出导向，打造应用型特色质量文化

应用型本科高校应建立特色发展的质量观，坚持产出导向，全面落实基于学生学习成效的教育理念。一是根据国家和地方经济社会发展需求以及学校自身的发展目标，围绕产业链和创新链，构建特色优势学科专业群，突出人才培养特色，优化资源配置，推进“新工科”“新文科”建设，做好交叉学科专业的融合。二是聚焦应用型人才培养，及时把握人才需求的新动态，基于OBE理念优化人才培养方案，加强产学研合作教育，推进校企深度融合，主动融入地方经济社会新发展格局，提高应用型人才培养能力，从而实现差异化、特色化发展。三是结合民办高校特点，融入办学者的企业文化和企业精神，强化公益意识，维护教育公平，树立育人品牌，形成民办高校特色质量文化。

四、突出学生中心，多元参与文化建设主体

坚持以学生为中心，多方主体协同参与是高等教育质量文化建设的基本原则。多元主体既包含学校领导、管理人员、教师和学生等校内人员，也包括政府、相关行业企业、用人单位、校友、校企合作单位等校外利益相关者。一是民办应用型本科高校质量文化建设必须从满足学生发展需要出发，落实学生主体地位，构建服务学生全面发展的人才培养体系，在人才培养方案制定、专业课程设置、教育教学改革等工作中全面体现“学生中心”的质量文化。二是遵循学生的认识和发展规律，促进学生全面发展，将其作为学校重要的教学目标。作为应用型本科高校还要着力培养学生知识应用能力和实践动手能力，形成充分调动学生自主学习的机制、环境和氛围。三是质量建设主体多方协同行动，构建高层引领、凝练共识、多元参与的质量文化大格局。对民办应用型本科高校来说，校企合作单

位是质量文化建设的重要主体之一，因此要加强师生与校外产业发展合作，优化合作机制，切实提升应用型人才培养能力。发挥学生在质量文化建设中的主体作用，引导学生积极参与质量管理活动。

五、强化持续改进，完善质量保障体系

健全的质量保障体系是质量文化建设的重要载体，持续改进是质量文化建设的核心。民办应用型本科高校要充分利用合格评估、审核评估等外部质量评估的契机，建立健全质量监控组织体系，构建科学的质量标准、合理的质量评价和及时的反馈改进机制，贯穿教育教学全过程，不断完善质量持续改进和提升的质量保障体系。一是建立健全质量标准体系。依据国家相关标准，结合审核评估和专业认证标准要求，坚持学生中心、产出导向、持续改进，建立健全课堂教学质量标准、实践教学质量标准等人才培养各环节质量标准；建立师德师风优先、以立德树人成效为根本的教师工作评价标准，建立以德为先、能力为重、全面发展为导向的学生增值评价标准。二是加强质量保障队伍。建设校院系三级质量监控组织和专兼职督导队伍，完善督导评价反馈及改进机制；强化教学单位的主体作用，构建全员参与质量管理机制，将质量要求内化为师生员工的共同价值追求和行为准则。三是完善内部质量监测与评估机制。结合学校办学定位和人才培养目标，建立完善人才培养全过程的管理和保障制度，形成常态化教学质量监控流程；建立周期性的二级学院教学工作评估、专业评估、课程评估等专项自评估机制，多元化、多层次、全方位开展教学质量评价，建立教师分类评价机制和基于过程性、形成性评价的学生综合评价机制，以学生的学习成果为导向，重点关注培养目标的合理性和毕业要求的达成情况。四是优化质量反馈改进机制。建立招生、培养、就业联动机制，形成并不断优化“质量评价—反馈—持续改进”的质量改进机制，制定改进措施并跟踪改进效果；强化评价结果和改进结果的运用，确保质量保障机制的高效运行。

（节选自《通化师范学院学报》2025年01期）

■ 审核评估 ■

普通高等学校本科教育评估的未来走向——以本科教育审核评估为例

(北京教育督导评估院 王德文)

一、以教育强国统领本科教育教学评估工作

高等教育作为教育强国的龙头，是教育、科技、人才三者的重要联结点和交汇处。高校办学要从被动适应经济社会发展向主动适应经济社会发展，并引领和支撑发展转变。

教育对国家富强、社会进步、个人发展的支撑有赖于高质量的教育体系。高等教育要加快转变教育发展理念和方式，提升创新能力，以高等教育高质量发展服务于中国式现代化建设，切实为我国经济社会发展“质”的有效提升和“量”的合理增长贡献智慧和力量。政府和高校要把服务高质量发展作为建设教育强国的重要任务，通过培养高素质人才来强化高等教育的政治属性、人民属性和战略属性。高校要根据国家重大需求、经济结构调整和区域社会发展，对学校学科专业结构布局、科研创新方向、人才培养质量等提出全新要求，深化教育综合改革，统筹推进教育、科技、人才一体化发展，为高水平科技自立自强提供坚实的人才支撑，为人的全面发展和全体人民共同富裕提供保障。

教育评价事关教育发展方向，事关教育强国成败。因此，普通高校开展本科教育评估工作，应准确把握教育强国“六大特质”，深刻理解“五个重大关系”，贯彻落实《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》《深化新时代教育评价改革总体方案》等文件精神，全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，围绕立德树人根本任务，落实办学主体责任，加强质量保障文化建设，推动高质量的本科教育体系建设，发挥好高校在教育强国建设中的龙头作用。

二、教育主管部门要切实发挥领导和指导作用

1. 落实举办者责任。普通高等学校是由教育部代表国家向地方和主管部门批复成立的，要求地方政府和主管部门要加强指导，加大投入和政策支持力度，引导学校聚焦服务国家战略性需求和未来经济社会发展，大力推进产教融合、科教融汇，集聚一流人才队伍，打造一流学科专业，提升一流人才自主培养质量，产

出一流科学技术成果，并积极支持研究型、应用型大学创新办学模式，为服务国家和区域经济社会发展、推动教育强国建设作出积极贡献。因此，地方政府和主管部门要切实发挥领导和指导的作用。

2. 强化本科教育评估。评估是开展高等教育监管的重要方式，地方政府和教育主管部门要抓好教育评估工作。一是强化对高校开展思想政治教育和坚持党的全面领导的评估，落实好立德树人根本任务，夯实本科教育的基础性作用。二是加强对教学投入的评估，特别是经费、资源的投入，以及产教研融合与实践教学平台的建设，这是保障人才自主培养质量持续提升的基础性工作。

三、高校要全面落实主体责任

1. 加强高质量教育体系建设。高校应将党的教育方针政策和教育质量标准落实到人才培养的各个环节中，将高质量教育体系建设要求落实到全校师生的共同价值追求和行为中。高校应针对常态监测、两轮审核评估以及学校内部督导发现的问题，结合实际进行整改落实，并以质量文化建设为引领，提升本科教育教学水平和办学质量。

2. 不断深化教育教学改革。高校应坚持对标新时代本科教育质量要求，以思政教育、本科地位、学生发展、卓越教学、创新创业教育等方面的评估为切入点，深化本科教育教学综合改革创新，让教学改革“动起来”“深下去”，推进学校在体制机制改革、人才培养方式创新、专业调整与建设、课程体系改革、教学方法改革等重点领域取得新进展，实现新突破。

3. 强化常态监测。高校每年通过填报高等教育质量监测国家数据平台，积累了大量、多元、多场景的数据。高校应以数据应用为抓手，依托大数据、人工智能、云计算、物联网等技术，创建教学质量实时监测大数据平台，精准采集教学各环节、全过程状态数据，提升智能化教育教学条件，分析学生学习、科研和课外活动情况，形成学习画像，为制定和完善人才培养方案提供数据依据与政策建议。

（节选自《北京联合大学学报》2025年01期）

安徽信息工程学院召开新文科教育专业认证专题报告会

为进一步加强专业内涵建设，优化学科专业设置和评估评价改革，落实立德树人根本任务，3月13日下午，学校召开新文科教育专业认证专题报告会，邀请长三角新文科教育专业认证联盟理事长姚卫新教授作主题报告。校领导、教务处与教育质量与评估办公室相关工作负责人、各二级学院院长及教师代表参加学习，吴敏校长主持报告会。

讲座伊始，吴敏代表学校领导班子对姚卫新教授来我校做新文科教育专业认证表示热烈的欢迎和衷心的感谢，并汇报了学校办学基本情况和近年来教育认证主要工作，并指出学校顺利通过本科教学工作合格评估后，启动了“十五五”及未来中长期发展规划，提前为学校审核评估和专业教育认证等做好前期准备工作。

姚卫新教授围绕新文科教育专业认证的核心理念、关键逻辑、周期模式等展开讲座分享。他从产出导向OBE内涵出发，介绍了教育认证的理论逻辑和实践逻辑。从新文科认证的缘起、新文科认证的发展等系统梳理了专业认证在国家及省级层面的推动情况，并分析了专业认证与其他教学评估的差异。与此同时，姚教授明确了下一阶段新文科教育专业认证落实点和关键点，即新文科专业认证工作应立足国情和社会制度，全面贯彻党的教育方针、厚植OBE理念于文科教育中、坚持质量优先，聚焦教育的持续性和有效性。

随后，教师们围绕新文科教育专业认证相关问题与姚卫新教授进行了深入的探讨交流，姚教授为我校新文科专业建设路径做了指导，并就人才培养方案和课程建设提供了新的经验、方法和路径。

最后，教务处副处长刘春静作工作总结。刘春静指出本次专题辅导会既是一次培训会，也是一次工作部署会。各教学单位要深刻理解专业认证的内涵意义，积极开展自评自建工作，修订培养方案、课程大纲，将新文科教育专业认证工作落实落细，通过专业认证工作推进专业高质量建设，促进人才培养质量进一步提升。

（摘自安徽信息工程学院网站）

安徽三联学院通过 2024 年度 ISO 质量管理体系监督审核

2月26日，中国检验认证集团安徽有限公司评审中心专家组牛锋一行四人来校开展2024年度ISO质量管理体系监督审核工作。

首次会议由蔡文芬副校长主持，三院三部及相关职能部门负责人参加了会议。操晓峰副校长从产教融合、教学科研、师生发展、质量管控等十二个方面汇报了学校2024年度主要工作情况。牛锋组长对此次审核计划与专家组分工进行了说明。

之后，专家组通过听取汇报、现场检查、查阅资料、座谈访谈等方式对三院三部及相关职能部门进行全面系统审核。

末次会议由操晓峰主持。专家组充分肯定了学校2024年度所取得的成绩，认为学校在内外部环境因素识别、质量目标与管理体系设计、教学科研过程管理与运行控制等方面均达到审核要求；另外对档案规范化、管理信息化、内审体系化等方面提出建设性意见。专家组一致同意学校通过年度监督审核。

操晓峰对认证专家组专业、敬业的工作态度和精心的指导表示感谢，要求相关单位要将专家组所提的问题和建议列入清单、建账销号，确保整改实效。

据悉，学校自2014年已连续11年保持质量管理体系认证。下一步学校将研究ISO质量管理体系认证与教育教学工作的系统关联，进一步加强“计划—执行—检查—处理”循环管理，坚定落实持续改进机制，全面建设大学质量文化，持续巩固人才培养质量“三道防线”的建设成效。

（摘自安徽三联学院网站）

学校开展开学初集中教学督导工作

为促进开学初教学工作顺利开展和教学秩序快速恢复，及时了解和掌握教学运行情况，教学质量监控与评估处于二月组织开展了集中督导工作。

学校教学督导工作坚持“抓两头、促中间”“立标杆、树典型”的工作思路，以导为主，以督促改。本次督导工作以集中组织、重点督导的方式完成。由质评处统一制定督导计划，于2月17日—3月7日开展为期三周的集中教学督导；重点督

■ 督评简讯 ■

导的对象是年轻教师、上学期未督导的教师和需要帮扶的教师。全体督导专家参与完成，对 8 个学院和 4 个教学部进行全覆盖督导，共督导教学课程 166 门次。

学生学风整体良好。开学初，绝大部分教学班学生的到课率达到 100%，学生上课状态积极向上，师生互动氛围良好，课堂学风规范且端正。如 24 电气工程及自动化、23 计算机科学与技术 1、24 旅游管理与服务教育（对口）1 班 2 班、24 智能制造工程、22 审计学 1、23 播音与主持、24 财务管理等班级。**大部分教师授课条理清晰、课堂氛围活跃。**督导专家对教师地到岗情况、教学资料准备、课堂秩序维护、实验设备运行等方面进行了全面检查，教师师德师风规范，教学运行平稳有序。如周堂春、贾文丽、耿伟、蒲静、谢清、黄逸清、凌晨琛、江柏、冯钟林、何佑明、钱正祥、黄梦喆、王帮元、李传、曹西安、章倩、尤豫心、彭浩、任艳宇、李坤、张晓、江敏丽老师等。

部分教师在课堂管理、教学内容的完善、课堂教学设计与方法等方面有待提高，为充分发挥教学督导在教学质量监控中的督促、帮扶与持续提升作用。督导专家在课后都进行了反馈与交流，授课教师表示将针对不足之处在后续教学工作中进行改进。

在本次集中教学督导工作中，督导专家也给出了一些意见与建议，一是建议开展学风教育，加强学风管理。二是优化教师教学方式，加强智慧教育，AI 助力教育教学。三是加强课堂思政，将专业课程与思想政治教育有机地结合。

学校召开本科教育教学

审核评估评建工作领导小组第四次会议

3月13日上午，学校在图书馆第一会议室召开本科教育教学审核评估评建工作领导小组第四次会议。校领导、各党总支书记及各院部、校直各部门负责人出席会议。会议由副校长胡善风主持。

会上，评建办公室主任何长久汇报了学校审核评估迎评准备暨参加评估工作方案。对审核评估重要任务、工作方案的重点内容、时间表及路线图进行了详细的解读，明确了各阶段工作要求和责任分工，为迎评工作提供了清晰的行动指南。

副校长胡善风在讲话中强调，各院部、各部门要以高度的责任感和紧迫感推进整改工作，建立定期推进会机制，实行“挂图作战”方式，确保各项任务责任到岗、落实到人、进度可控、标准清晰。他特别就实习基地建设、课堂教学改革、专家考察线路设计等重点工作作出具体部署，要求各单位密切协作，形成高效推进合力。

常务副校长张穗萌从学校发展全局出发，强调审核评估对提升人才培养质量和学校核心竞争力的重要作用，并围绕材料规范与特色凝练提出明确要求。同时，他强调要深入挖掘办学特色，充实支撑材料体系，确保审核评估的亮点凝练有据可依。他建议尽早启动预评估，提前发现问题，及时整改，并广泛动员师生参与，形成上下联动、齐抓共管的迎评氛围。

校党委书记吴金辉指出，审核评估是学校当前的头等大事，关乎学校长远发展。他强调，要牢固树立问题导向，全面梳理薄弱环节，逐项排查，逐步整改，并严格按照时间节点倒排工期，确保问题整改到位。他特别提出，特色凝练要“言之有物、实事求是”，杜绝泛泛而谈，同时要关注师生需求，将其融入迎评工作，真正做到以评促建、以评促改、以评促管，推动学校高质量发展。

校长熊健从战略高度强调，审核评估不仅关乎学校当前发展，更关系到学校的生存和未来竞争力。他指出，迎评工作任务艰巨、时间紧迫，全校教职工要团结一心、全力以赴。他要求将审核评估工作与年度考核挂钩，建立“定期汇报—督查—反馈”的闭环管理机制，校长办公会每周推进评建工作，各评建工作牵头

■ 评建动态 ■

单位每月汇报工作进展，评建办公室及时把关。以严谨务实的态度，全力冲刺审核评估，确保高质量、高水平通过评估，为学校赢得更广阔的发展机遇。

学校开展“AI 赋能教育教学创新”专题培训

为锻造教师队伍的人工智能教育应用能力，3月12日，学校在文鼎楼多功能厅举办“AI 赋能教育教学创新”专题培训。本次培训会邀请了超星集团胡淑琪主讲，副校长胡善风主持会议，200 余名教师参加线下和线上培训。

培训伊始，胡善风立足教育现代化发展全局，深刻阐释人工智能技术引发的教育方式变革。他强调，人工智能正以前所未有的深度重构教育生态，从精准学情诊断到自适应学习系统，从智能教研助手到教育质量监测，AI 技术已渗透教育全链条。学校将通过系统化培训，帮助教师掌握智能教育工具链，构建数据驱动的精准教学新样态。

培训现场，胡淑琪工程师系统演示了智能备课平台、课堂交互系统、作业批阅引擎等六大核心工具的操作流程。通过“技术原理拆解+典型应用示范”的混合式教学，将复杂的算法机制转化为生动的教学案例。培训会场气氛热烈，教师们纷纷就实际应用中遇到的问题现场交流探讨。

此次“AI 赋能教育教学创新”专题培训是我校推进教育数字化转型的重要行动。下一步，学校还将开展系列活动，鼓励教师投身 AI 教育实践研究，打造更多 AI 与学科深度融合的优质课程，以科技力量赋能教育，助力学生全面发展，为培养适应未来社会需求的创新人才奠定坚实基础。

会计学院：深化教学改革推进教赛研一体化建设

会计学院互联网金融教研室深入贯彻落实学校教学改革要求，秉持“以赛促学，学起来”的办学特色，围绕教学、竞赛、科研三大模块，展开了一系列创新实践，着力培养理论扎实基础、实践能力突出、创新思维活跃的复合型金融人才，有力推动了互联网金融专业教学改革的纵深发展。

面对应用型本科院校金融教育的时代要求，教研室突破传统教学模式，构建“理论+实践”双轮驱动的育人体系。一方面，创新引入“案例教学”“翻转课堂”等现代教学方法，通过真实场景模拟、问题导向学习等方式，激发学生主动探索意识，培养其将理论知识转化为解决实际问题的能力；另一方面，建立常态化教研机制，定期开展教学研讨、说课评课、经验分享等活动，促进教师间的思维碰撞与经验交流，持续提升教师队伍的综合教学能力。

教研室将“以赛促学”作为深化教学改革的重要抓手，积极组织学生参与全国大学生金融科技创新大赛、安徽省大学生金融投资创新大赛等高水平专业赛事。通过竞赛平台，学生得以在实践中检验理论知识，锻炼团队协作、策略制定等综合能力，同时激发创新潜能，提升专业素养。为确保参赛成效，教研室构建了全方位支持体系，从专业培训、策略指导到心理辅导，为每位参赛学生提供个性化指导，确保学有所获、赛有所得。

在“以赛促学，应用为本”的改革道路上，互联网金融教研室全体教师以开放创新的姿态，持续探索教育教学改革的新思路、新模式。通过深化产教融合、强化实践教学、优化竞赛机制等举措，积极推进教学、竞赛、科研的有机融合与协同发展，为培养高素质应用型金融人才提供有力支撑。

（注：部分院部工作信息选刊）

**安徽文达信息工程学院
教学质量监控与评估处**

<http://www.wenda.edu.cn/dcs/>