

教学督导与评估工作简报

TEACHING SUPERVISION AND EVALUATION WORK BRIEFING

● 理论前沿

- 深化高校综合改革 服务支撑国家战略 1
- 地方本科院校教育评价改革路径探析 3
- 高校思政课在线教学质量提升需要解决的问题 5

● 他山之石

- 天津市坚持“五力并举” 深入推进创新创业教育改革 8
- 西南大学：“四个聚焦”深化教师评价改革 10

● 审核评估

- 关于高校做好评建改工作的新要求 12
- 务实高校组织自评自建工作 13
- 黄山学院动员部署新一轮本科教育教学审核评估工作 13

● 督评简讯

- 福建省召开深化教育督導體制机制改革经验交流会 15
- 学校召开新学期教学督导工作会议 17
- 开学初一线教学工作简况 17

第2期（总第3期）

2023年10月10日

深化高校综合改革 服务支撑国家战略

(上海市教育科学研究院高等教育研究所所长、研究员 董秀华)

建设教育强国，龙头是高等教育。服务高质量发展是建设教育强国的重要任务。作为教育强国建设的龙头，高等教育承担着艰巨而光荣的使命。近年来，我国高等教育快速从精英化越过大众化，进入普及化阶段。国家经济社会发展为高校提供资源支撑的同时，也对高等教育寄予了前所未有的厚望。对高等教育的关注日益从专业话题转为社会议题，高等教育的外部性特征得以快速释放和强化。如何更好地服务支撑国家战略实施，成为新发展阶段我国高等教育改革发展的重要动力机制。

一、深化高校综合改革要变革人才培养模式，更好地满足经济社会发展的需要。

建设教育强国、科技强国、人才强国，实现科技自立自强、经济社会高质量发展，都以人才自主培养为前提。高校作为各领域人才培养的主阵地和供给侧，需要真切理解和面对普及化阶段高等教育人才培养的目标定位，充分尊重高校需要培养大批量应用型人才的事实。通过突破传统单一标准的精英教育理念，树立需求导向的多样化人才培养目标定位和支撑体系，为学生创设更多成长和发展的机会与通道。为此，高校需要走出象牙塔，机制化地加强与产业界的对接，系统性地推进产教融合，全面了解、动态把握产业界人才需求标准、知识技术更新趋势，进而系统改造更新优化学校学科专业知识结构、人才培养目标、人才培养方案、资源支撑体系和人才培养与评价方式，使所培养的人才能够更好地满足经济社会发展的需要。

二、深化高校综合改革要推进科技创新平台协同集成，服务科技自立自强。

在当今科技创新已成为国际战略博弈主战场的情况下，建设教育强国、科技强国、人才强国，核心是加强协同创新，实现科技自立自强。高等学校，尤其是高水平研究型大学，长期以来一直是我国基础研究主力军、原始创新策源地，高校科技创新平台基地支撑着国家战略科技体系的半壁江山。但随着新一轮科技革命与产业变革深入发展，新的重大任务和战略使命对高校科技创新平台基地建设提出了更高的要求，机遇与挑战并存。为此，一方面，高校要紧跟国家重大战略需求和社会经济发展需求，强化对重大问题和关键领域的主动服务意识与能力，在更高起点、更

理论前沿

高层次、更高目标上推进科技创新平台基地建设，持续提升平台基地对基础研究、技术攻关和经济社会发展的支撑引领作用。另一方面，高校要强化开放共享意识和机制建设，加强与科研机构、科技创新企业、其他高校等多种类型机构的协同，探索科教融汇、产教融合的新机制，集聚创新要素和人才，充分发挥高校科技创新平台的示范辐射引领作用，在前沿问题突破和关键难题解决上更有作为。

三、深化高校综合改革要升级人才队伍建设治理水平，打造高水平创新人才集聚高地。

建设教育强国、科技强国、人才强国，需进一步发挥高校人才蓄水池功能。高校承担着人才培养和科技创新的多重重任，高校教师队伍建设，尤其是高水平创新人才队伍建设，是新时期科技教育人才协同发展的重要支撑力量。长期以来，高校在高水平创新人才引进和培育方面发挥了较好的磁吸作用，但因高水平创新人才的稀缺性和竞争性，也衍生出了多种问题。为此，高校需要针对性地加强人才工作综合治理，采取切实有效的措施，从根本上消除人才帽子的身份附加，让人才称号回归学术性、荣誉性本质；进一步强化干事创业的平台建设和以贡献论英雄的人才评价指挥棒，尝试打破人才为单位所有的传统理念，树立人才为国家所有、为国家所用的共享理念；着力完善青年人才揽蓄和人才旋转门机制，真正做到以事业吸引人、以平台凝聚人、以贡献评价人。

高等教育更好地服务支撑国家战略，需要高校从被动适应向前瞻性快速反应、主动服务引领转变。新发展阶段，需要发展理念、发展模式的迭代更新。高校在前期既有发展基础上，应主动对标对表国家战略需求，将国家战略需求内化、嵌入到自身的发展逻辑中，以发展任务的转变为引领，推进改革任务和改革方式的转型。通过在人才培养模式变革、科技创新平台协同集成和人才队伍建设治理方面，实施系统性的综合改革，突破自身既有局限，实现发展阶段的跃迁。

（转自《中国教育报》第12195号第2版）

地方本科院校教育评价改革路径探析

(成都大学 严彦)

2020年,中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》(以下简称《总体方案》),提出“推进高校分类评价,引导不同类型高校科学定位,办出特色和水平”。深化新时代教育评价改革,要找准突破口。高等学校应当以人才培养为中心,开展教学、科学研究和社会服务。高等教育评价改革要从人才这个根本问题出发,不断增强高校人才培养能力。评价高校人才培养成效,毕业生高质量充分就业是核心内容。以就业导向推进地方本科院校教育评价改革,有利于地方本科院校找准办学定位和人才培养定位,回归以人才培养为中心,实现高校人才培养与社会需求相适应。

一、推进地方本科院校评价改革。在推进地方本科院校教育评价改革过程中,迫切需要从高校人才培养源头上找到依据,提高人才培养结构和质量。毕业生就业状况是衡量高校办学水平的最真实的指标,也是人才培养质量和社会认可度的试金石,既体现了过程,也体现了结果。因此,深化地方本科院校教育评价改革应以就业导向为核心,进一步强调人才培养的中心地位,引导地方本科院校凝练办学特色,聚焦发展重点,实现高等教育高质量发展。

二、开展高校分类评价改革。为克服高校同质化办学倾向,就需要打破原有的高等教育管理体制机制,推进高校分类评价改革。高校分类评价改革需要完善高校分类体系,在整体框架下分类设计各类评价工作,明确政府参与的各类评价的主体、对象、导向、方式方法等,建立高校分类设置、分类指导、分类拨款、分类评估等制度。以就业导向,探索面向研究型、复合型、应用型不同人才培养类型的分类评估办法,引导各类高校明确人才培养定位,办出特色争创一流。进一步推动省级人民政府科学履行教育职责,聚焦就业质量和人才培养质量,针对不同办学类型的高校,遵循学科专业发展的内在规律,制定科学合理的分类评价机制和办法,强化评价结果运用。

三、树立正确的政绩观。要改变教育政绩观,引导地方各级党委和政府以人才培养为中心履行教育职责,为教育评价改革营造良好的外部环境。地方各级政府应以就业为导向改善教育生态,尊重高等教育发展规律,破除“五唯”,在地方本科

理论前沿

院校发展过程中，突出为区域经济社会发展培养适用的人才的评价导向，改进结果评价，加大对就业工作考核力度。

四、推进地方本科院校向应用型转型。以就业为导向，按照《总体方案》突出培养相应专业能力和实践应用能力的要求，探索地方本科院校向应用型大学转型的良性方案。当前，地方本科院校向应用型转型取得了一定进展，但离真正转型成功尚有距离。转型过程中，部分高校出现了新的人才培养同质化倾向。应用型大学着重于“应用”二字，旨在培养具有较强社会适应能力和竞争能力的高素质应用型人才。应树立就业导向，使地方本科院校跳出传统精英教育的老路，引导高校服务经济社会高质量发展，在办学定位、培养目标、专业设置、课程教学等方面作出相应的变革，将办学思路真正转到服务地方经济社会发展上来，将办学定位转到培养应用型、复合型、创新型人才上来。同时，国家层面应做好顶层设计，以就业为评价导向，研究应用型本科高校考核指标体系和考核办法，统筹推进一流应用型本科高校和一流应用型学科专业建设，促进地方本科院校更好地向应用型转型，推动其找准人才培养定位，提升服务区域经济社会发展的能力。

五、改进高校自我评价方式。高校是人才培养质量的责任主体，也是深化教育评价改革、构建质量保障体系的责任主体。当前，由于大学排行榜广泛的社会影响力，地方本科院校有意无意地会依照各种大学排行榜的指标来办学，出现唯指标化与过分重视科研成果及相对轻视人才培养的倾向。应推动高校根据学校自身办学实际和发展目标，构建教育基本标准，确立人才培养要求，完善自我评估制度。针对高校自设标准不清晰的问题，以就业为导向，使高校明确为区域经济社会发展培养适用人才的办学定位，从而进一步找准所处坐标和发展方向，健全内部质量保障体系，建设质量文化。同时，促进高校树立正确的发展绩效观，禁止在学校简介及学校网站新闻上宣传各种国内外排行榜排名；杜绝花钱买排名的不良倾向，禁止付费购买各类排行榜服务的行为。

地方本科院校评价改革是一项复杂的系统工程，必须充分发挥评价的“指挥棒”作用，坚持问题导向，精准发力，构建科学有效的教育评价体系，高质量推进地方本科院校改革发展。

（转自《中国高等教育》2023年第15/16期）

高校思政课在线教学质量提升需要解决的问题

(同济大学、北京工业大学 沈震 东北师范大学 杨志平)

2020年以来,各种形式的在线教学已经成为高校思想政治理论课(以下简称“思政课”)教学的常态。从根本上说,在线教学是传统教学与现代信息技术相融合的必然结果,线上线下融合教学是教学发展的必然趋势。目前,高校思政课在线教学质量提升需要解决的问题包括思政课在线教学平台的应用与整合还不够充分,在线教学的理念尚不够先进,思政课改革创新的基本要求没有得到有效落实,在线教学的方法创新不足以及教学资源没有得到充分利用等方面。

一、在线教学平台的功能应用与整合还不够充分

在线教学要依赖于在线教学平台开展教学活动。这些教学平台提供了自主学习、直播教学、课堂互动、理论测试以及学情统计等多种多样的教学功能。这些功能为解决传统课堂教学难以解决的问题,进而为提升思政课在线教学质量带来了新的条件。然而,教学平台中的功能普遍具有一定的技术性、复杂性,掌握这些功能需要思政课教师经过一定的学习或者专门培训。因此,思政课教师从课堂的讲台辗转转到在线教学的平台需要付出一定的努力和时间成本。从教学实践看,绝大多数教师掌握了在线教学的基本功能,如签到、直播教学、在线测试等,但是对于教学平台的更高级的功能掌握得不够,综合应用教学平台的多种功能还不够充分。在线教学往往是“细节决定成败”。如果对诸多的功能配置使用不当,对于这些细节处理不好,就会使得在线教学显得十分粗糙,不能充分发挥在线教学的作用。

另外,在线教学还缺乏利用在线教学平台对思政课教学的整体统筹谋划。思政课教学一般是一门课有很多课堂。此时,在线教学平台可以把一门思政课的众多课堂构建成一个虚拟的大课堂。在这个统一的虚拟大课堂之下,同一门思政课的各个课堂可以更好地按照统一的要求、统一的进度、统一的教学活动进行线上教学。这样做的好处是能够把同一门思政课的教学管理、教学要求落实得更加具体到位,更好地体现思政课教学一般性和个性化相统一的要求。在线教学的实践中,按照虚拟大课堂统一要求进行教学设计的还不多,在线教学依然是“各自为政”,教学质量参差不齐,直接影响到整体教学质量的提升。

理论前沿

二、在线教学的理念还不够先进

在线教学和传统的课堂教学有着很大的不同。在线教学是一种开放式教学，在线教学突破了线下课堂教学的时间和空间限制，师生面对着整个互联网，有着更为广阔的教学资源可利用，因而其教学内容、教学方法、教学过程和教学管理与线下课堂教学都有很大的差异。在线教学是一种互动式教学，师生之间有着一对多、多对一、多对多、同时空、异时空等多种多样的信息交流方式，因而师生之间有了更多、更广的交流机会。在线教学是一种“数据密集型”的教学，每一次教学活动都会留下数据痕迹，这些数据痕迹能为师生进行“数据画像”，进而以数据驱动教学活动的展开。目前，思政课教师对于在线教学的特征及规律认识还不够充分，尤其是数据意识还不够浓厚，尚缺乏对数据价值的深刻认识，还没有形成利用数据解决思政课教学问题、提升思政课教学质量的自觉性。

三、在线教学中思政课改革创新的基本要求没有得到有效落实

思政课在线教学实践中，如何坚持政治性和学理性、价值性和知识性、建设性和批判性、理论性和实践性、统一性和多样性、主导性和主体性、灌输性和启发性、显性教育和隐性教育的统一，仍然有很多问题需要探索。在线教学中，师生之间由于缺乏面对面的交流，在一定程度上影响到了师生之间思想情感的交流，教师难以及时得到学生情感方面的反馈，这也影响到其对学生思想情感的整体判断。因此，在线教学实践中，思政课教师对学生整体思想水平把握的难度加大了。面对这种情况，有些教师把教学的重点放在了知识传授、能力培养上面，教学评价重点测试的是知识掌握的程度。而对于学生思想水平的提升、价值观的衡量则有所忽视。

四、在线教学中教学方法和评价方法运用还不够充分

由于在线教学所具有的优势和特点，在线教学不仅创造了很多新的教学方式方法，而且使得传统的教学方法得以深化和拓展。在线教学具有教学活动“痕迹”记忆、及时反馈、文本挖掘、数据共享、数据统计等功能和优势，这些功能创造了丰富的在线教学方法。这不仅提升了教学的时效性，而且丰富了教学内容。在线教学实践中，有些教师对于在线教学方法了解得还不够，没有把在线教学的特点和传统教学方法的优势有效地结合起来，以至于形成了在线教学方法比较单一，师生之间缺乏有效的互动。在线教学实践中，有的教师对学生的评价找不到抓手，失去了学生评价的区分度，导致高分普遍化，成绩不符合正态分布。甚至期末成绩仍全凭期

末考试一张卷，其结果还是“一卷定终身”。大大降低了教学评价的反馈、引导、调节、规范、激励作用。

五、在线教学的资源没有得到充分的利用

在线教学的一个优势就是教师有着更为充足的教学资源。特别是在线直播教学时，学生面对的是电脑或者手机的“小屏幕”，教师也是在用自己的电脑等设备进行授课。这种上课方式比实体课堂上学生远距离面对大屏幕具有更高的分辨率和清晰度。这种变化就为教师呈现教学资源提供了更为有利的条件。此时教师能够使用的教学资源就是教师电脑中的资源以及整个互联网的资源。教师不仅可以使⤵用教学课件、视频等教学资源，而且可以使用教师自己电脑中的程序、电子图书以及互联网上的网页等资源。有些思政课教师没有充分意识到在线教学资源的丰富性，还不能有效地利用在线教学资源丰富教学内容，创新教学方法，进而激发同学们的学习兴趣以及参与教学的积极性、主动性。

（转自《中国高等教育》2023年第11期）

天津市坚持“五力并举” 深入推进创新创业教育改革

天津市认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，深入落实党中央、国务院关于支持大学生创新创业的决策部署，落实立德树人根本任务，着力在机制建设、课程改革、平台打造、师资队伍、教育宣传等方面下功夫，持续深化创新创业教育改革，不断提升大学生创新精神、创业意识和创新创业能力，努力培养更多高素质创新创业人才。

一、完善“双创”教育机制，激发体制机制“内生力”

实施“创新创业教育高地攻坚行动”，先后出台《关于贯彻落实深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》《关于进一步加强高等学校创新创业教育改革措施》等文件，强化“双创”教育制度机制保障。成立高校创新创业教育工作领导小组，统筹协调、调度推进全市高校创新创业教育工作。完善“政产学研用”协同创新创业育人机制，吸引社会各方资源投入创新创业人才培养。建立健全创新创业激励机制，自2021年起每年设立500万元高校毕业生创业就业专项资金，针对重点创业就业项目分别给予30万元、15万元和5万元资助。支持高校设立创新创业奖学金，选树创新创业典型，对优秀创新创业学生进行表彰奖励，2021—2022学年累计投入创新创业教育专项保障经费3300余万元，进一步激发学生创新创业热情。

二、优化“双创”教育课程，增强课程体系“智驱力”

积极打造“双创”课程体系，将创新创业教育纳入人才培养全过程、各方面。面向全体学生开展以通识课程为主体的“广谱式教育”，面向有“双创”兴趣学生开展以“专创融合”课程为主体的“扬长教育”，面向有创业潜能学生开展以“赛课一体”课程为主体的“卓越教育”，探索构建“创新意识培养+创新能力训练+‘双创’项目实战”和“一阶全覆盖+二阶个性化+三阶精准化”三级递进、分类培养的“双创”教育课程体系。全市29所本科高校设置创新创业教育必修学分，开设创新创业教育课程766门，2021—2022学年选课人次达24万人次。着力培

育建设市级“金课”，2022年评选出10门天津市首届高校就业创业“金课”和85门天津市创新创业教育特色示范课程，带动创新创业教育课程建设质量不断提升。

三、搭建“双创”教育平台，夯实实践平台“支撑力”

依托“众创空间”、创新创业学院、创新创业教育实践基地、科技园、实验教学示范中心以及校内外产学研基地等实训平台，引导服务学生创新创业实践活动，不断加强场地支持和资金保障。2021—2022学年建立高校校内创新创业教育实践平台188个，高校与行业企业建立校外创新创业实践教学基地943个，实施创新创业项目9404个，孵化落地406个，融资8600余万，带动就业2100余人。打造区域性创新创业人才培养示范区，认定2个“双创”学院为市级创新创业学院建设单位，10个实践基地为市级创新创业教育实践基地建设单位。截至目前，共有44所高校创办48家市级众创空间，其中23家被评为国家级众创空间，平均每年开展创新创业活动500余场次。构建“国家—市—校”三级大学生创新创业训练项目实践平台，连续十年组织实施“大创计划”项目，全市“大创计划”项目立项4万余项，其中国家级项目8115项、市级项目9675项、校级项目2.2万余项，参与学生16万余人，累计投入经费超过2.5亿元。搭建“双创”竞赛实践平台，每年举办中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛天津赛区比赛、“海河英才”创新创业大赛等“双创”赛事10余项，坚持以赛促学、以赛促训，不断提升学生创新创业能力。

四、建强“双创”教育师资，突出教师团队“引导力”

以建设优秀创新创业导师库为抓手，引领高校积极建设队伍稳定、专兼结合、具有创新创业能力和经验、富有社会责任感的创新创业教育教学团队。实施高校教师创新创业教育能力提升计划，将教师创新创业教育的意识和能力作为岗前培训、课程轮训、骨干研修的重要内容，并将教师从事创新创业教育与实践情况作为专业技术职务评聘和绩效考核的重要指标。鼓励和支持高校聘请知名专家、企业家、风险投资人、创业成功人士等担任学校兼职创新创业教师。设立大学生创新创业专项课题，截至2022年，已发布三批大学生创新创业专项研究课题，立项课题35项，吸纳180名高校教师和管理干部参与课题研究，不断深化产学研融合性理论研究，引领提升创新创业教育教学质量和水平。

■ 他山之石 ■

五、加大“双创”教育宣传，提升环境氛围“软实力”

开展“勠力同心奋进新征程 基层就业绽放绚丽花”等主题教育活动，拍摄《津城企业微探店》短视频，建立“市一校一院一生”信息链，发布就业创业指导类、活动类、政策宣传类等相关信息，引导学生爱津留津。指导各高校加强创新创业校园文化建设，开展知名企业家、创业成功者、风险投资人等进校园活动，推动30所高校成立创新创业协会、创业俱乐部等社团，厚培创新创业校园文化。定期举行讲座、论坛、见面会、研讨会等交流活动，积极利用报刊、广播、网络等形式，宣传创新创业教育及优秀创新创业典型，引导学生树立科学的创业观、就业观、成才观，着力营造创新创业良好氛围。

（转自教育部网站）

西南大学：“四个聚焦”深化教师评价改革

西南大学认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，深入落实党中央、国务院《深化新时代教育评价改革总体方案》部署要求，坚持聚焦教师职业特点、育人导向和成果多样性、评价科学性，深入推进新时代教师评价改革，进一步激发教师立德树人内生动力，不断为推进学校事业高质量发展增添强劲动能。

一、聚焦职业特点，突出师德师风第一标准

建立教师职业行为负面清单，对师德失范行为严格执行“一票否决”，组织开展典型案例复盘总结和警示教育，不断加强教师行为约束和提醒。将师德师风考察作为教师选聘、人才引进、评奖评优、职务晋升、职称评定、岗位聘用、干部选任、导师遴选、人才项目推荐等工作的首要评价程序，建立健全“价值引领、榜样示范、制度激励”三位一体的师德师风工作机制，不断推动师德师风建设常态化、长效化。强化师德师风模范人物选树和宣传，组织开展教职工荣誉称号评选活动，通过校内融媒体平台“特立故事”“尊师重教”等专栏及《人民日报》、《光明日报》等校外主流媒体进行宣传，进一步发挥典型示范引领作用。

二、聚焦育人导向，注重教育教学工作实绩

将教育教学业绩、科研业绩纳入项目与成果分类分级办法。在专业技术职务评审中，明确教学工作量考核，提高教学业绩和教学研究比重，增设“教书育人校外同行评审”环节，引导教师上好每一节课。依据二级单位专任教师数量和结构，确定年度教学科研工作量，将本科和研究生课程教学、实习指导、论文指导和日常指导，以及教育教学审核评估等重要工作内容纳入教学工作量，进一步完善教学工作评价。落实教授为本科生授课制度，明确教授每年须完成不低于3个学分的本科课堂教学工作量（48学时），将教授为本科生授课作为聘用、晋级、考核的基本条件，引导广大教师潜心教书育人。

三、聚焦成果多样，完善科研分类评价体系

按照教学研究、人文社科研究、自然科学研究三大类型，明确项目与成果评价核心指标，建立分类分级指标体系、“几何式”递增的指标赋分体系，进一步保障分类评价的公平性和差异性。推动成果类型涵盖教改论文、科研论文、教学研究专著、科研著作、教学成果奖、科研获奖、课程建设、教材建设、资政咨询、指导学生获奖以及文艺创作、知识产权、产品设计等多个方面，突出教师研究成果多元价值，引导教师多元发展。建立互通互认指标体系，打破申报条件成果类型限制，实现教学与科研业绩成果互通使用，不断提升分类评价的科学性、激励性。

四、聚焦科学评价，创新多元综合考核方式

在职称评审、岗位聘用、人才引进等环节，推行“代表性业绩+支撑性成果”评价方式，坚持定量与定性相结合，不断提升评价的多样性。以“含弘人才岗位”为牵引，聚焦挖掘人才创新能力与发展，搭建校内外引育平台，统筹高层次人才校外引进和校内培养，加强岗位管理、职责任务和发展支持。坚持以目标任务为导向，实施中期考查和聘期考核。构建学院、学部、学校学术委员会三级专业技术职务评审体系，形成学院、学部重成果质量和贡献，学校重评审程序规范与公平的工作模式。实施学科小同行评价，建立“预审—答辩—主审—评议—投票”五大环节的校内评审程序，通过校内同行专家评议及主审专家基于代表性成果的创新性、科学性和规范性等方面的评价，进一步引导教师产出更多高质量科研成果。

（转自教育部网站）

■ 审核评估 ■

关于高校做好评建改工作的新要求

一、突出教育教学质量，构建大学质量文化

高校开展审核评估工作要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务。全面落实立德树人根本任务，坚决破除“五唯”顽瘴痼疾，扭转不科学教育评价导向，确保人才培养中心地位和本科教育教学核心地位。推进评估分类，以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，推动高校积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化，建立健全中国特色、世界水平的本科教育教学质量保障体系，引导高校内涵发展、特色发展、创新发展，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

二、坚持正确政治方向，发挥学校主体作用

高校开展审核评估工作要坚持正确的政治方向。紧密围绕立德树人根本任务，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准；围绕中心任务，体现人才培养中心地位，筑牢本科教育教学核心地位；坚持学生发展本位，强化学生中心、产出导向、持续改进，推动人才塔养范式以“以教为中心”向“以学为中心”转变；充分发挥学校主体作用。

三、坚持实事求是原则，树立正确的评估价值取向

高校开展审核评估工作要坚持实事求是的原则。树立正确的评估价值取向，以平常心、正常态对待评估；在认真进行自我总结、自我评估的基础上，撰写写实性报告，客观清醒地认识学校本科教育教学发展的现状与问题，深入思考内涵发展的方向与举措；自评工作始终要以事实和数据为依据，做到不回避问题、不隐瞒事实、不弄虚作假、不夸大成绩。

四、高校开展审核评估工作要处理好审核评估与可持续发展的关系

处理好硬件建设与软件建设的关系，切实提升质量文化；处理好自评工作与其他工作的关系，使学校的评建工作融于日常的教育教学工作、质量保障体系与质量文化建设工作之中，不搞急功近利的短期行为。

（转自普通高等学校本科教育教学审核评估（2021-2025年）工作指南）

务实高校组织自评自建工作

学校按照教育部印发的十四五评估计划确定的评估类型，开展自评自建工作，个性定制评估指标体系及常模。

一、选定性指标（略）

二、选定量指标（略）

三、选常模

新一轮审核评估引导同类型学校通过常模作比较，即定量指标可作同类常模和他类常模比较。同类常模比较是指参评学校选取同类型高校数据平均值作比较，他类常模比较是指参评学校根据自身实际和发展需求，自主选取、量身定制不同类型（可以为多个类型）高校数据平均值作比较。各类常模数据由教育部评估中心负责提供，分为必选和自选，其中自选至少一种。第一类评估的必选常模是“双一流”建设高校的数据。第二类第一种评估的必选常模是国内有博士点高校的数据；第二类第二种的必选项为本省（区、市）常模，其余为可选项；第二类第三种评估的必选常模为全国同类高校常模，其余为可选项。自选常模由学校根据需要确定，可以选择多个，但如果确定了选择哪类常模，则所有定量指标均需要与此类常模作比较，不可以有选择性地比较。常模选择的重点在找差距，要有助于通过指标数字比较帮助学校了解自身与同类学校、标杆学校的差距以及存在的问题。

总之，在方案选择上，各高校要合理定位、理性选择，不盲目攀比，通过常模设置鼓励高校在不同领域各展所长、内涵发展、特色发展。

（转自普通高等学校本科教育教学审核评估（2021-2025年）工作指南）

黄山学院动员部署新一轮本科教育教学审核评估工作

9月25日，黄山学院在文博楼二楼报告厅召开本科教育教学审核评估动员会，全面部署学校新一轮本科教育教学审核评估工作。常熟理工学院质管处处长黄文祥教授应邀作线上专题培训。校党委书记李铁范，党委副书记、院长李庆宏，党委委

■ 审核评估 ■

员、副院长、宣传部部长张小明，党委委员、纪委书记、监察专员胡海生，党委委员、组织部部长、统战部部长周权出席大会。大会共分为动员和专题辅导两个阶段，第一阶段动员会由李铁范主持。

动员会上，李铁范就做好新一轮本科教育教学审核评估工作提出要求：要充分认识审核评估工作的重要性。新一轮审核评估既是对学校整体办学水平的全面检阅，也是对学校深化教学改革、提高人才培养质量的一次大促进，对学校的内涵发展和高质量发展具有重要意义。各学院、各部门要把新一轮审核评估的重要意义“传到位”、精髓要义“说清楚”、任务要求“讲明白”，自觉把全校师生的思想统一到学校的决策和部署上来，把行动落实到学校迎评促建的各项工作任务中去。要充分认识审核评估工作的紧迫性。全体师生要树立大局意识，不断强化系统推进、强化宣传发动、强化责任落实，不折不扣完成审核评估工作各项任务。要抓住评估契机，始终把本科教育教学改革作为主线不动摇，夯实本科教育教学工作核心地位，不断加快学校硕士点创建步伐，奋力推进国内知名、省内一流、特色鲜明的地方应用型高水平大学建设。要不断增强审核评估工作的责任感。各级党员和领导干部要切实发挥示范表率作用，带头履职尽责，带头担当作为，以担当带动担当，以作为促进作为。全校教职工要始终保持高度的责任感、紧迫感和使命感，切实以大局为重，以发展为要，以奉献为荣，团结一心、全力以赴投入到审核评估工作中，共同为高水平完成审核评估，推动学校高质量发展奉献智慧、汗水和力量！

动员会上，张小明解读了黄山学院本科教育教学审核评估工作方案（试行），并主持第二阶段专题辅导报告会。

黄文祥教授以“新一轮审核评估学校评建实践”为题作线上专题辅导报告。他简要介绍了常熟理工学院基本情况，并从“提高站位和认识高度”“把握方案和指标精髓”及“组织评建及改进要点”三个方面进行重点说明，详细阐明了新一轮审核评估的意义、新变化和重点要求。他结合常熟理工学院参加新一轮审核评估试点的经验，重点说明了新一轮审核评估流程中“学校申请、自评自建、线上评估、入校评估、反馈结论、限期整改、督导复查”七个环节的评建重点内容，分享了新一轮教育教学审核评估的参评体会。报告政治站位高、理论思考深、实践意义强，对学校进一步紧扣立德树人根本任务，以本科教育教学审核评估为抓手，加强内涵建设，推动教育教学改革创新，提高人才培养质量具有很强的指导作用。

（转自安徽省教育厅网站）

福建省召开深化教育督导体制机制改革经验交流会

福建省紧紧围绕深入学习贯彻党的二十大精神，认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，落实党中央、国务院关于深化新时代教育督导体制机制改革的部署要求，坚持立德树人根本任务，聚焦发挥好教育督导重要作用，深化教育督导体制机制改革，加快推动教育事业高质量发展，努力办好人民满意的教育。

一、坚持服务大局，健全教育督导工作体系。一是推进教育督导法制化。出台地方性教育督导条例，制定教育督导体制机制改革实施意见、《教育督导问责办法》实施细则、对市县政府履职督导制度等相关配套政策，强化依法依规督导。建立健全督导结果公开制度，每年向社会公布上一年度督政结果、质量监测结果，接受社会监督。二是推进教育督導體系化。完善对县“两项督导”制度，开展“对市督导”，着力构建“逐级全覆盖、跨级重抽查、本级促协同”分级督政体系。强化对市、县两级教育督导机构指导和管理，健全教育督导工作计划报送机制，压实市、县两级党委政府及教育督导部门责任。完善复查制度，推动问题整改，持续开展督导反馈问题整改落实情况“回头看”，进一步巩固督导工作成效。三是推进教育督导规范化。健全省、市、县三级总督学制度，省委为教育厅增设一名副厅长级专职副总督学，完善省政府教育督导委员会工作运行机制，将教育督导委员会成员增加至19个，推动市县两级政府教育督导委员会及其办事机构建设，完善相关工作规则，提高督导工作规范化水平。创新教育督导方式方法，探索“双随机、一公开”检查制度及明察暗访、蹲点调查、异地交叉等办法，规范督导流程和标准，不断提高教育督导的针对性和实效性。

二、坚持立德树人，聚焦公平质量强化督导。一是督教育投入。围绕“两个只增不减”“一个不低于”等要求，实行约谈制度，健全问责机制，确保教育投入落实，近年来全省教育投入年均增长近8%，教育支出占一般公共预算财政支出的比例保持在20%左右。完善中小学教师工资长效联动机制，确保义务教育教师平均工资收入水平不低于当地公务员平均工资收入水平，不断加强义务教育教师收入保障。二是督均衡发展。围绕“五育”并举，强化对党建、思政、体育、劳动教育等方面政策贯彻落实情况的督导。聚焦教育重点难点，加强“双减”工作、课后服务、教育公平等方面专项督导，出台中小学教学常规指导意见和作业设计管理指南，推行“2+N”菜单式

■ 督评简讯 ■

课后服务模式，学生参与率达 91.2%。组织开展学前教育普及普惠、义务教育优质均衡省级督导评估，截至 2022 年底，全省学前教育普惠率达 93.1%。三是督质量提升。修订印发《义务教育质量监测实施方案》，强化结果运用，通过向省政府报告、向设区市政府通报、向社会发布、向各地和学校解读监测情况，有效发挥督导工作监测诊断、改进和引导功能。实施学前教育发展提升行动，积极推进“总园+”“镇村一体化”等办学模式改革，加大普惠性民办幼儿园扶持力度，促进学前教育普及普惠、安全优质发展。大力推进义务教育城乡一体化和优质均衡发展，确定义务教育优质均衡先行创建县 12 个，大力推进城乡教育共同体建设，进城务工人员随迁子女在公办学校就读比例达 93.7%。

三、坚持守正创新，提升教育督导履职能力。一是加强督学队伍建设。优化省政府督学队伍，完善“四个一”机制（即每年举办一次责任督学示范培训班、组织一届责任督学论坛、开展一次责任督学优秀案例征集评选、召开一场挂牌督导现场推进会），指导市、县开展好责任督学挂牌督导工作。教育、人社、财政等部门联合出台责任督学工作经费保障政策，从省级层面明确责任督学劳务补助标准，保障教育督导各项工作有效开展。规范督学选任方式，逐步扩大专职督学比例，将督学培训纳入教育管理干部培训和教师继续教育培训计划，组织开展职前培训、督前培训和项目培训等，着力提升督学专业水平。二是加强督导机制建设。推动督前、督中、督后相衔接，线上与线下、综合与专项、热点与重点相结合，部门履职情况与学校满意度相对照，建立督导组评估、专家组复核、社会满意度调查等全链条工作体系。探索构建“互联网+督导”模式，推进大数据、云计算应用建设，完善教育督导网上评估、智能化督导保障等系统，不断提高教育督导信息化科学化水平。三是加强督导智库建设。出台教育督导智库项目建设实施方案，建立 4 个教育督导智库建设培育单位，培养壮大教育督导研究力量。连续举办三届福建教育督导高峰论坛，发挥论坛的改革协作、成果交流、学术研究、宣传推广、咨政建言等作用，搭建省内外同行广泛联系、常态协作的业务交流学习平台，不断提升教育督导工作质量。

（转自《中国教育报》第 12019 号第 3 版）

学校召开新学期教学督导工作会议

根据学校领导要求，为了更好地开展教学督导工作，8月31日，我校在腾讯会议召开新学期校级教学督导工作线上会议。会议由教学质量监控与评估处处长何长久主持，校级教学督导组全体专家参加。

会上，各校级教学督导小组组长对上学期教学督导工作进行总结，主要表现在以下三个方面：一是教师教学情况。教学准备充分、教学过程规范、教学互动充分，但个别教师的教学方法单一，板书过于固化；二是学生学习情况。学生整体状态良好，对学习完成度较高，部分学生的主动性较低；三是教学保障。教学保障相对不到位，影响教学效果，教学资源有待丰富，教学保障度有待提高。

最后，教学质量监控与评估处提出新学期工作计划：围绕“抓两头，促中间”、“立标杆，树典型”的指导思想，开展新学期教学督导工作。在督导方法上，一是普遍抽查与重点跟踪相结合；二是采取学期初、中、末三个阶段集中与分散相结合；三是肯定与帮扶相结合，取共同价值观，避免防智导；四是坚持每月督导成绩汇总，如汇总排名等。在督导内容上一是计划组织开展毕业设计（论文）质量抽检工作；二是组织专家开展课程质量评估工作；三是修订审核评估指标体系，持续推进审核评估建设自评自建工作。

开学初一线教学工作简况

一、教学督导

教学督导工作以提高学校人才培养质量为中心，积极开展教学质量督导研究与创新，大力推进教学质量保障体系建设。开学初教学督导重点在于对新教师的课堂教学质量把控，研讨今后督导工作改革思路。开学初分别召开了1次督导工作会议和审核评估指标体系修订工作研讨会；全体校级督导专家共督导查课50节次。

在教学督导过程中发现，有刘子吟、邹韵、李冬、施培松、罗亚平、陈文燕、吴海维、张姚实、杨慧、倪申龙、张晓、章永森、孙多中、魏雯茜等教师教学能力和教学水平相对较高，教学效果较好。

■ 督评简讯 ■

二、院部工作

（一）影视传媒学院召开新学期首次全体教师会议

8月28日下午，影视传媒学院在长庚楼二楼会议室召开了开学第一次全体教职工大会。会议由院长韦京东主持。

韦京东对新学期学院工作做出了总体部署和安排。他强调，今年学院招生数量猛增，是历年来学院招生人数最多的一届，对学院发展是一件喜事，同时也是一次多方面的考验，尤其是对每位教师的教学质量提出了更高的要求。教学质量是学院的核心工作，是学院发展的生命线。全体教师要认真做好准备，确保开好课、上好课、出成果，特别是第一周课、第一天课、第一堂课。学院领导班子、各教研室主任及各部门负责人要坚持开课集体巡堂制度，以保证安全稳定地做好新学期开课工作。党总支书记王小玲强调了师德师风建设的重要性，要求全体教师做到为人师表，树立良好的教师形象。教学、学工副院长，教学秘书和教研室主任等分别对本学期的部门工作一一做了具体安排。

本次会议的召开，振奋了人心，鼓舞了士气，凝聚了力量。学院上下将戮力同心，努力完成各项工作任务，推进学院更高质量的发展。

（二）商贸学院展开新学期“三查”工作

为加强商贸学院学风建设，了解学生新学期学习生活情况。9月4日开学第一天，商贸学院执行院长刘欣、教学副院长金锐、学工副院长李爱萍及全体辅导员深入教室、自习室、寝室，围绕新学期教学秩序以及学生精神面貌展开全面深入的检查。刘欣带领院领导班子成员深入课堂，开展新学期查课工作，细致了解教师到岗上课、学生出勤及听课情况。教师均提前到岗，上课准备充分，学生出勤率良好，听课认真，精神饱满，课堂纪律严肃，师生互动良好，各项教学设施运转正常。

李爱萍带领全体辅导员逐一检查晚自习教室，检查各班出勤情况并对请假同学情况做了详细了解和记录。检查过程中，各班晚自习教室秩序井然，学生能够自觉遵守晚自习规定，学院整体学习氛围浓厚。

商贸学院高度重视学生宿舍安全和卫生问题，此次查寝期间，李爱萍及辅导员和同学们亲切交流，关心同学们的衣食住行、到校入住情况和新学期状态，叮嘱同学们保持良好的生活习惯，注意身体健康、财产安全等方面。通过此次新学期开学初的寝室检查，学院继续加强对学生宿舍安全、卫生的管理，努力营造整洁、温馨、

和谐的宿舍文化氛围。

此次“三查”工作进一步推进了学风建设，展现出了新时代高校教师与大学生的精神面貌。学院将持续加强查课、查自习、查寝室，将学风建设推上新的台阶。

（三）通识教育学院举办第二期示范课展示活动

为了深入研究课堂教学、提高教学效果，发挥骨干教师在教学中的示范和榜样作用，促进青年教师的专业成长。9月21日下午，通识教育学院举办了第二期“示范课”的展示活动。通识教育学院院长赵玉芳以及全体教师参加活动。

示范课中，祝德春以诚信考试作为导入，通过设计摸球实验来引出《全概率公式》的教学内容，巧妙地设计了相关问题，通过摸球实验得出了该敏感性问题的真实数据，引导学生理解概率的计算方法，合理设计板书，语速稳定，表达清晰。

课后，听课教师对这堂课给予了一致好评。王京鸣教授认为这堂课展现了祝老师扎实的教学基本功。董树军教授赞赏这堂课的完整性和丰富性，但对于例题的选择提出了改进的建议。通识教育学院院长赵玉芳总结发言，高度评价了此次示范课，并鼓励各位老师相互学习，进一步提升教学方法和设计。

本次示范课展示活动的举办不仅为教师们提供了展示、交流和学习的平台，同时也充当了对教师专业成长的审视和评估机制。通过这一活动，教师们被引导着更深入地研究课堂教学，提升教学效果，并提高自身的专业技能。

（注：以上为选刊的部分院部信息）

三、教师教学

从汇总的信息反馈看，主要表现在以下几个方面：

一是教学准备充分。大部分被听教师的教学准备充分，能够按要求带齐相关教学资料，对课程内容熟练，教学思路清晰，教学计划完整，教案得当，上课状态饱满。二是教学过程规范。大部分被听教师授课都能够按纲施训，理论课讲解注重概念，突出重难点，能够开展课堂讨论，督促学生积极思考，教学秩序良好；实践课课堂案例丰富，讲解丰富，PPT设计好；艺体课实践教学环节指导学生细致入微，在学生发音训练实践活动中能多样且积极地组织学生参与互动，同时能够细心观察学生的训练情况。三是教学方法合理。大部分被听教师的教学方法得当，注重学习方法的指导，能运用现代化教学手段进行教学，课堂上与学生有互动，课堂气氛好，

■ 督评简讯 ■

板书工整，表达清楚，条理清晰，实践教学细致。四是教学效果良好。大部分被听教师能够较好地完成预定的课堂教学目标，使学生掌握了教学大纲要求的基本知识与基本技能，促进了学生的动手能力和创新能力的培养，突出课程思政，强调学生个性培养和综合能力的提升。

四、学生学习

习近平总书记曾这样深情寄语年轻一代：“青年兴则国家兴，青年强则国家强。”时代的精神就是青年的精神，新学期伊始，不忘初心，笃行好学。一次检查，一次提升；一次督导，一次成长。从汇总的信息反馈看，新学期学生们的精神风貌积极向上，学习态度端正，学习热情高涨。各班级整体出勤率高，实训实作类课程的学生求知欲强，在课堂上教师与学生的互动频繁，其中，在重难点答疑和知识点总结环节中，学生都非常认真地在听课，课堂氛围良好。另外，学生对课程学习任务的完成度普遍较高，从反馈的结果来看，学生基本上达到教学目标。在与教师交谈中了解到不少学生在暑期积极投身社会实践，学生学有所获、学有所乐。校级教学督导组建议是后续可以进一步推进学生听课笔记检查工作。

安徽文达信息工程学院
教学质量监控与评估处

<http://www.wenda.edu.cn/dcs/>