教学督导与评估工作简报

TEACHING SUPERVISION AND EVALUATION WORK BRIEFING

● 理论前沿

- 高等教育数字化发展“新特征、新范式与新路径” 1
人工智能时代高等教育创新发展新趋势 3
强化科学素养教育 赋能新质生产力 6

● 他山之石

- 构建科学教材评价体系 服务人才培养 9
深化分类评价改革 激发教师队伍活力 11

● 审核评估

- 基于新一轮审核评估的新时代应用型高校质量文化建设探究 13
新一轮审核评估视域下应用型高校教育教学质量保障体系研究 16
创新“课程思政” 助力审核评估 18

● 督评简讯

- 全省教育督导重点工作部署会暨“两项督导评估”工作推进会顺利召开 21
学校召开本科教育教学审核评估自评自建工作第二次推进会 22
学校开展期中集中教学督导工作 23

● 质量文化

- 艺术学院：审核评估与质量文化共同推进 25
智能制造学院：集中学习研讨质量文化建设 25
商贸学院：内化价值追求，全面推进 26

第2期（总第6期）

2024年6月28日

高等教育数字化发展“新特征、新范式与新路径”

(武汉理工大学 杨宗凯)

目前，数字技术加速融入人类社会全领域全方面，深刻改变人类生产生活方式，改变人类知识获取方式。伴随数字技术迭代升级和数字经济持续推进，高等教育数字化的潜能被进一步激发，高等教育生态系统正发生着颠覆性的变化，呈现出前所未有的新格局与新表现。

一、高等教育数字化的新特征

1. 技术驱动学习环境变革。学习环境随着时代的发展和技术的革新而迭代升级。数字技术的应用，引领学习体验从“静态视觉”转向“动态视听”，开放化、泛在化、高交互的学习空间推动教学深入变革，多主体协同的教育环境逐步形成，助力打造互联互通、更加开放的教育环境。国内外高等教育机构积极探索并构建了形式多样的智慧学习环境，如美国斯坦福大学打造友好型智慧校园；日本长冈技术科学大学基于 VR、AR、XR 等技术创建虚拟校园，教师和学生通过各自的终端进行虚拟 STEM 课程教学和学习；我国高校广泛配置和使用智慧教室，全面感知学习情境、识别学习者特征，提供合适的学习资源与便利的互动工具。

2. 技术优化教育资源供给。数字技术的应用促进了高等教育优质资源流通共享。2021 年，德国联邦教育和研究部启动建设“国家教育数字化平台”，将已有的与新建的数字教育平台相连接，促进教育资源流通与共享。我国“慕课西部行计划”“慕课出海”等行动取得显著成效，截至 2023 年 9 月，我国慕课数量超过 7.68 万门，注册用户 4.54 亿，学习人数达 12.77 亿人次，慕课数量和学习人数均居世界第一。同时，生成式人工智能可以独立生成文本、图像、音频等多模态内容，实现教育资源批量化、定制化和高效化开发，资源生产模式从人力为主逐步转变为人机协同共创，为高校教师开发与利用数字教育资源赋能。

3. 技术推动师生素养发展。技术的应用促进学习环境和学习资源的变革，进而推动师生素养转型发展，数字素养成为师生掌握教与学的关键要素。华中师范大学基于教师教育办学特色，构建面向职前教师 and 高校教师的数字素养指标体

理论前沿

系，研制校本测评工具并实施测评，支持教师数字素养教育和未来教师培养。同时，教师由关注“教”转向注重“教与学”的互动，由关注平面式课程内容转向注重立体化知识体系搭建，更重视对学生高阶能力的培养。美国高等教育信息化协会（EDUCAUSE）发布《2023 地平线报告：教与学版》，强调人工智能使得许多耗时性工作被技术工具替代，教师因而有更多时间直接与学生互动交流并挑战更具创新性与突破性的教学任务；同时，生成式人工智能促使教师转变教学与评价方式，引导学生以道德和负责的方式使用生成式人工智能。

4. 技术助力教学范式重构。科学技术的迅速发展和更新迭代，不断促进教与学改革创新，推动教学模式从“师一生”二元结构转变为“师一机一生”三元结构，助力实现个性化与精准化的教与学。美国哈佛大学推出的 CS50 Bot 大语言模型，旨在通过人工智能帮助或替代课程助理、教学助理的工作，对学生进行学习辅导和个性化答疑等。美国可汗学院开发的对话式聊天机器人 Khanmigo，为学习者提供个性化学习方案，并提供职业生涯规划辅导等功能。同时，科学技术持续赋能翻转课堂、混合式教学、虚拟仿真实验等新型教学模式，打破传统教学模式，促进教学模式创新。

5. 技术赋能教育评价创新。数字技术赋能全学段、全过程教育评价，评价方式由单一到多元，评价取向由结果到过程，评价依据由经验到科学，教育评价范围拓展至“一切的教育和教育的一切”。华中师范大学自主研发智能巡课系统，综合采用视音频分析、图像检测、文本识别等技术，集关键指标监控、过程数据挖掘、资源内容审核、质量智能分析、课堂画像绘制等功能为一体，实现课堂教学质量自动分析评价。同时，数字技术促使评价方法从“始于假设”的小数据评价走向“数据驱动”的大数据评价，有力支撑开展更全面客观的评价工作、提供更个性精准的支持服务。西安电子科技大学推出学生综合性成长电子档案与电子能力证书，通过物联感知各类场景和移动端小程序等，全方位沉淀学生成长全周期数据；基于区块链实现成长数据在链上记录，引导学生个性化发展。武汉理工大学探索“全程线上不入校”教育评估模式，构建本科教育教学质量数据驾驶舱，涵盖学校概况、教育教学水平、教学综合改革等 6 大板块，包含 4 个一级指标、12 个二级指标、77 个指标点，方便评估专家采用“无扰式”评估方式随时查阅学校本科教育教学相关数据。

二、高等教育数字化的新范式

高等教育数字化浪潮在全球范围内迅速兴起以来，数字技术对高等教育的内涵与外延产生深刻影响，引发高等教育在教育理念、教育模式、教育结构、教育流程、教育内容等方面的系统性“数字颠覆”，整体从育人方式、办学模式、管理体制、保障机制等四个维度重塑高等教育新范式。1. 精准化、协同化、个性化的育人方式；2. 开放化、多元化、融通化的办学模式；3. 智能化、便捷化、科学化的管理体制；4. 集成化、一体化、高效化的保障体系。

三、高等教育数字化的新路径

高等教育数字化的进程正在以前所未有的速度和规模展开。在数字化的时代背景下，高等教育也面临着前所未有的机遇和挑战。为了更好地适应这一新的教育环境，探索高等教育数字化的新路径已成为当务之急。1. 升级基础设施体系，筑牢数字化发展基座；2. 构建成果互认机制，推动培养模式改革；3. 锻造数字素养与技能，引领教育变革新篇章；4. 制定伦理安全规范，保障教育质量与教育主体安全；5. 完善治理体系建设，促进治理能力现代化；6. 深化教育国际合作，构建教育数字化共同体。

（节选自《中国高等教育》2024年Z1期）

人工智能时代高等教育创新发展新趋势

（厦门大学 别敦荣 郭一蓉）

人工智能技术飞速发展延伸着人类能力的边界，同时给高等教育带来了机遇和挑战。例如，生成式人工智能使学习场域不再局限于大学课堂，学生可以随时随地通过问答互动方式进行探索式学习，学习方式变得更加灵活；在教学资源开发方面，大语言模型以其强大的知识储备和计算能力打破地区和专业限制，为大学生提供符合其需要的个性化学习资源；不仅如此，它还可以帮助教师进行教学

理论前沿

设计、作业批改等基础性工作，代替教师完成许多教学任务。VR（虚拟现实）、AR（增强现实）等技术在大学教学中的应用，打破了虚拟学习空间和物理教学空间的边界，使学生能够身临其境地把握和探索已知和未知的文化科技领域，既不受时空限制又保证了学习的主动性。交互式白板、智能课桌、智能教学助手等智能教学设备使得教学更加高效和个性化，对于提高教学效率和水平有着重要意义。

一、生成式人工智能成为大学生重要的学习工具

2023年，Chat GPT的广泛应用成为高等教育领域最热门的话题之一。Chat GPT基于强大的内部算法，能够支持并实现信息检索以及文本、图片、诗词生成等多项功能，为科技界、教育界和社会舆论所广泛关注。随着时间的推移与算法的发展，联合学习和机器学习等新的人工智能模型得到不断开发，并在工业、教育、医疗等产业行业场景中被广泛采用。以Chat GPT为代表的大语言模型等人工智能技术正在重构学习场景、学习方式、学习风格等，使大学生学习更具多样性、更加个性化，并成为大学生学习的重要工具。

二、虚拟教学空间与现实教学空间融合构建教学新生态

随着VR、AR等扩展现实技术的发展，虚拟教学空间和物理教学空间之间的界限逐渐模糊。这种融合不仅提升了教学的灵活性，还能为大学生创造沉浸式学习体验。扩展现实技术可以将日常学习和生活中难以观测的场景展现在大学生面前，并通过视觉、听觉、嗅觉、触觉等多重感官刺激使他们拥有身临其境般的体验。

三、智能化教学设施和方法赋能高质量教学

智能化教学设施为大学生提供了更便捷、更高效的学习环境。智能教学环境具有沉浸式和交互式学习的特点，能够深入传统的教学环境无法触及的知识情境，联通物理教学空间和虚拟学习空间，有效实现人机交互。

四、智能化教学资源超越传统教学资源

在人工智能时代，AI技术可以通过内容分析和数据挖掘，从全球各地的教育平台和资源库中收集教学资源，给予大学生类型多样、内容丰富以及智能化的

教学资源。通过云计算和跨平台技术，AI 系统能够将所有资源整合到统一的平台中，从而打破地域和文化限制，使得大学生和高校教师能够在不同终端随时随地访问和使用全球的优质教育资源。在提升教育资源的智能化与增进各国教育合作的同时，AI 系统还能大学生提供跨文化沟通技巧、国际商务礼仪等方面的知识与培训素材，进一步提升他们的跨文化交流能力和文化包容性。

五、机器人教师（人工智能）与自然人教师相得益彰

从授课角度来看，机器人教师可以成为人类教师的好“助手”，减轻教师日常工作的压力。基于各类算法的机器人教师可辅助人类教师进行基础知识传授、远程作业指导、习题批改、学习档案定制、提供课程方案等事宜，极大地减轻教师的任务量，让教师能够将更多精力放到大学生智能及情感能力发展等更高阶的培养活动中。机器人教师的作用将主要体现在大学生知识和能力发展的支持上，自然人教师将在大学生人格塑造、情感陶冶和意志品质养成等方面发挥不可替代的作用。可见，人工智能技术的便利与人类教师的人文关怀相结合，将成为 AI 时代教学发展的新趋势。

六、人工智能促进高等教育公平发展

从教育公平的角度看，人工智能技术的出现与发展能够让高等教育不再受地理和时间限制，它能为有需要接受高等教育的人群提供更为平等的教育机会。在人工智能技术的帮助下，通过教学直播、录播、回放等方式，教师的教学可以摆脱地域限制，使得偏远地区的大学生也能享受各类优质教学资源，促进教育公平。

七、人工智能技术与教育道德伦理的冲突得到消解

随着 AI 技术的不断发展与成熟，人工智能系统进行个性化教学辅助的算法过程将变得更加透明和可解释，使得教师和大学生等使用主体能够理解和评估人工智能系统的决策依据，重新建立起对人工智能的信任。

（节选自《中国高等教育》2024 年 Z1 期）

强化科学素养教育 赋能新质生产力

（广州航海学院副教授 莫灿）

发展新质生产力已经成为促进我国高质量发展的内在要求和重要着力点。高质量教育体系建设对发展新质生产力至关重要，通过提升全社会人力资本和全民素质，进而提高全社会的生产效率，有利于国家科技创新的数量和质量增长。

作为培养拔尖创新人才的摇篮与核心阵地，高等教育在推动社会进步方面发挥着举足轻重的作用。积极培育和发展新质生产力，高等教育不可或缺。它是支撑高水平科技自立自强、服务经济社会高质量发展的直接动力，更是决定科技发展的关键要素。在当前的时代背景下，高等教育不仅承载着传授知识的使命，更需要肩负起培养具备创新思维和卓越能力人才的重任。

高等教育应切实把握新质生产力内涵要义，加强拔尖创新人才供给，提升原始创新能力，加速推进成果转移转化，为发展新质生产力集聚强劲动能。

一、人才是第一资源，发展新质生产力归根到底要靠创新人才。

高等教育要根据科技发展新趋势，全面提升自主培养拔尖创新人才的能力。应优化学科专业结构。遵循科技发展客观规律，主动响应国家对拔尖创新人才、紧缺人才的迫切需求，动态调整、优化高等教育学科专业结构，因地制宜超前布局符合战略性新兴产业和未来产业发展需求的学科专业集群，切实提高高等教育服务新质生产力发展的适切性和匹配度。应创新人才培养模式。新质生产力强调创新驱动，对劳动者的创新能力、学习能力以及适应能力提出了新的更高要求。要坚持系统观念，统筹推进育人方式、办学模式改革，系统优化专业课程设置、教学资源建设、实践体系建设、教学质量监控等人才培养各环节，促进人才培养供给侧与产业发展需求侧有机衔接，加快构建适应新质生产力发展的人才培育体系。应深入推进产教融合。推动行业企业深度融入人才培养，共建现代产业学院、未来技术学院、卓越工程师学院、人工智能学院等，及时将行业最新技术、标准、规范、工艺纳入课程体系，邀请产业界专家参与教育教学过程，形成以高校为主导、行业企业积极参与的协同育人体系。

二、高等教育要充分发挥基础研究“主力军”和科技创新“策源地”的优势。

原始创新能力在很大程度上决定着一个国家、一个民族的核心竞争力。高等教育要充分发挥基础研究“主力军”、科技创新“策源地”的优势，着力提升原始创新能力。这就要求我们要调整教育结构、优化教育资源配置，加强基础学科建设、推动学科交叉融合、提升实践教学水平，大力推进科学素养教育，积极探索与科研机构、企业等社会各界的合作机制等。

三、科学素养教育旨在将科研体系、产业体系与教育体系深度融合。

其核心目标在于依托高校与科研机构的丰富科技、文化和教育资源，为学生打造一个“在科学家身边成长”的独特环境。在这一教育模式下，那些对科研怀有浓厚兴趣的学生，将有机会提前踏入高校和科研院所的实验室。他们将在资深科研人员的指导下，参与科学研究过程，体验科研的魅力和挑战。这样的经历，不仅能够激发他们的科研兴趣，还能为他们今后的科研学习提供有力支撑，更有助于挖掘和培养更多具有创新精神和实践能力的人才。

1. 科学素养教育通过对学生实验方法、查阅文献、分析数据、撰写论文等方面的训练，不仅有助于培养学生的科学思维和方法论，还有助于培养学生的推导、理解、发现问题和辩论的能力，使他们能够更加理性地分析和解决问题。这种科学思维和方法论的应用，为高校培养拔尖创新人才提供了可供参考的依据，也为高校培养拔尖创新人才节省了时间和成本。

2. 科学素养教育通过实验室科研实验、野外科考等提升学生的科学素质，增强他们的创新意识和创新能力。例如：航海学院可以联合广东南岭国家级自然保护区，通过南岭森林生态系统国家野外科学观测研究站开设一门“生物多样性调查”的野外科考课程，学生作为科考队队员，参与采集样本、观察记录等过程，在专业老师带领和指导下完成整个科考任务。这样学生才能够更好地理解和应用科学知识，并将其转化为生产力，提高学习效率和质量。

3. 科学素养教育对于培养创新型人才、推动产业升级和转型具有重要意义。科学素养教育是拔尖创新人才培养计划的核心组成部分，是一项充满探索性和创新性的工程。它不仅是形成新质生产力的最佳着力点，更是推动国家科技进步和

理论前沿

经济社会发展的关键力量。这种培养模式对于培养拔尖创新人才、支撑高水平科技自立自强和服务经济社会高质量发展具有不可替代的作用。

（摘自《中国城市报》理论版 2024 年 6 月 17 日第 20 版）

构建科学教材评价体系 服务人才培养

(临沂大学 韩小菲 吕慎金 刘文敏)

教材是教师开展教学活动的重要依托，是高校人才培养的重要载体。《普通高等学校教材管理办法》明确指出，“高校须根据人才培养目标和学科优势，制定本校教材建设规划”，“教材编写依据教材建设规划以及学科专业或课程教学标准，服务高等教育教学改革和人才培养”。

教材建设直接影响着学校教学质量，是培育综合型人才、创新型人才的基础。临沂大学将教材建设作为学校内涵式发展的重要抓手，以“编写优质教材，夯实高等教育内涵式发展基础”为目标，通过加强和规范教材建设与管理，构建科学的教材评价体系，打造精品教材，提升教学水平，助力人才培养。

一、多措并举，推动教材管理内涵式发展

教材建设需适应人才培养的需要，临沂大学通过建设一批优势突出、特色鲜明、高质量的校编教材和辅助教材，及时更新教材内容，推动教学方式方法改革，打造精品教材。学校秉持“选”“编”并重的原则，优先选用“马工程”教材和国家规划教材，紧密结合教学工作实际和人才培养目标，坚持“优中选优”“凡选必审”等原则，对教材内容进行细致规划，确保教材既符合学科特点，又能够反映新的教育理念和教学方法，做到与学科建设、专业建设和课程建设同步规划。

学校高度重视教材管理工作，将教材管理划归教务处，严把教材选用和审核关，建立有效的教材审查机制，成立“马工程”重点教材使用审查委员会，负责“马工程”重点教材的使用审查；教材使用实行校院两级审查制度，成立校级和院级教材使用审查委员会，负责教材规划、审核、选用和监督，淘汰老旧教材，选用更新及时的优质教材，确保内容符合学科发展和教学需求。

国家历来重视教材建设，各项管理制度及管理机制不断完善，学校积极响应国家政策，为保障教材建设与管理的顺利实施，出台《临沂大学教材管理办法》等系列文件，对教材编写资助、教材选用推荐、教材评价奖励等进行规范管理，

■ 他山之石 ■

激发教师参与教材建设与管理的积极性，提高教师编写意愿，规范教材使用，提升教材建设的整体水平。

二、深化改革，数字赋能教材内容创新与教学实践

在数字化时代背景下，学校积极推进教材数字化改革。鼓励教师利用现代信息技术手段，开发数字教材、云教材等新型教学资源，实现教材形式的多元化发展。同时，学校还加强数字化教材与课程的一体化建设，通过知识图谱等技术手段，将教材内容与课程资源进行深度整合，为学生提供更加丰富、便捷的学习体验。2023年年底，学校有两名教师成功出版了数字教材。其中，云教材《科技论文写作教材》不仅内容翔实、结构清晰，而且互动性强，极大地提高了学生的学习兴趣 and 效果，受到广泛关注与好评。目前已有近千人次在线学习，课堂教学反馈效果显著。数字教材的建设充分利用数字信息技术、知识图谱等先进技术，实现了教材与课程的深度整合，让教材的形式由单一的纸质教材向数字教材多元化发展，为师生提供了更加丰富便捷的学习资源、更生动有趣的学习形式。

学校通过教学质量工程项目对教材建设管理方面开展相关研究，如项目编号为“JG2022M54”的教学改革项目、高校数字化教材（云教材）建设新模式探索与应用均为学校教材建设管理等提供了研究基础。同时，学校鼓励教师积极参与教材研究和创新，每两年立项一次校级规划教材，严格实行分级分类审核，坚持凡编必审，确保教材质量。

三、闭环管理，构建科学教材评价体系

教材评价的重要依据在于教材是否具有实际价值，是否有利于提升人才培养质量。为了客观、全面地评价教材质量，学校构建了一套科学的、多元化的教材评价体系，以专业培养方案、教学计划和课程教学大纲为依据，建立包含教材规划、编写、审核、出版、选用及研究与评价等内容的教材管理和评价体系。从教材拟稿、学院审核、学校审核、教材出版、实践检验到完成教材评价，形成闭环式管理，并定期开展教材评估，特别是2023年对学校近5年已出版的34本教材提出修订预警，从意识形态、学科前沿、内容与人才培养方案的对标等方面开展修订工作。制定修订时间表，对不再修订的教材采取不予使用处置，具象完善了学校教材建设、管理与评价工作。

该体系涵盖了教材内容、创新性、科学性、实践性等多个方面的内容，通过量化指标和定性评价相结合的方式，对教材进行综合评价。在实践与应用方面，将评价结果应用于实际教学工作中，对提高学校教学质量和人才培养水平起到了重要作用。评价结果作为教材选用、修订和优化的重要依据，以推动教材质量的不断提升。

学校建立完善的教材评估指标体系，包括内容的准确性、逻辑性、与教学目标的契合度、针对不同学生群体的适应性等方面的评估指标。根据这些指标，定期对教材进行评估，并根据评估结果进行相应的调整和优化。另外，学校还与行业企业专家等加强交流合作，增强教材内容的实用性，共同推动教材建设和评价工作的创新与发展。定期组织师生参与教材改革工作，充分征集师生的意见建议，及时对教材进行更新，确保教材的针对性和适配性，确保教材的质量和使用效果，提升教学质量，助力人才培养。

（摘自《中国教育报》2024年4月2日第8版）

深化分类评价改革 激发教师队伍活力

（电子科技大学 钱文光）

电子科技大学提出“重塑人才体系、重构育引格局、重建评价机制”人才工作新思路，通过持续深化教师分类评价改革，努力为科教兴国、教育强国提供智力支持和人才支撑。

加强教师思想政治工作，牢固树立师德第一标准。学校坚持以优良师德师风引领教师队伍高质量发展，聚焦“高线引领、常态涵养、底线约束”，涌现出一批以“全国高校黄大年式教师团队”为代表的优秀教师典型。

构建“三重人才评价”新机制，提升队伍建设科学化水平。一是重塑人才体系，构建“预聘长聘”与“特色岗位”制度相结合的人才新体系，如面向经济主战场设立校企联合岗等，畅通国防军工、医工交叉、产业技术等战略科技、前沿

■ 他山之石 ■

科学领域人才上升通道，为具有战略科学家潜质的人才脱颖而出创造有利条件。二是重构育引格局，坚持自主培养与全球招引相结合，建设人才联络点、海外人才工作站、学者论坛联动的引才网络，形成战略人才梯队全员共建的良好态势。三是重建评价机制，破立并举，推动信息技术赋能，建设基于大数据技术的人才质量评估系统（CQI），分学科对标对表国际、国内一流学者，分层分类改革人才评价机制，精准引才育才。

畅通教师分类发展通道，激发教师创新创造活力。一是建立教师分系列发展体系，将教师岗位分为教研、教学、科研、实验4个系列，搭建跨系列教师岗位流转“立交桥”。二是优化分类评价方式，更加突出质量、贡献和实绩导向，推行代表性成果评价，实施分类多元评价，充分尊重学科差异特点和人才发展规律，杜绝“一把尺子”量所有。三是搭建教师聘用及晋升绿色通道，对服务国家战略或地方经济发展取得突出成效的教师，可单独评价考核，对承担国家重大需求的大平台、大团队等，给予一定的选人用人政策倾斜。

（摘自《中国教育报》2024年4月3日第7版）

基于新一轮审核评估 新时代应用型高校质量文化建设探究

（北京联合大学 楚国清）

随着我国高等教育从精英化到大众化再到普及化的跨越式发展，人民日益增长的美好教育需要也从“教育公平”升级到“有质量”乃至“高质量”的“教育公平”。因此，质量文化作为提升大学教育质量最持久的内在动力，逐渐成为高等教育从规模扩张转向内涵式发展再到高质量发展的重要建设内容。新一轮普通高等学校本科教育教学审核评估首次将“质量文化”纳入审核指标，并在评估工作的指导思想和基本原则中均加以强调。

一、高等教育质量文化的由来和内涵

（略）

二、质量文化建设与“建强应用型本科高校”的关系

1. 质量文化建设是我国高等教育向高质量发展演进的必由之路。2012年，教育部发布的《关于全面提高高等教育质量的若干意见》提出，走以质量提升为核心的内涵式发展道路。2020年10月，党的十九届五中全会指出，我国已转向高质量发展阶段，并首次提出建立高质量教育体系。2022年，党的二十大报告进一步提出，建设教育强国和加快建设高质量教育体系。2023年5月29日，习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时更为全面系统地阐述了建设什么样的教育强国、怎样建设教育强国等重大理论和实践问题。新一轮普通高校本科教育教学审核评估（2021—2025年）将工作方针调整为“以评促建，以评促改，以评促管，以评促强”，突出了质量文化建设。

2. 质量文化建设为应用型本科高校成长发展指明了目标方向。高校质量文化包括3个层次，制度文化为外在的表层，行为文化是中间的过渡层，精神文化是核心的最高层。对第一类高校的审核重在行为文化和精神文化，属于质量文化建设中高阶段的要求；对第二类高校的审核重在制度文化的建设和实施，是质量文化建设基础阶段的目标。

■ 审核评估 ■

3. 质量文化建设是“建强应用型本科高校”的核心要义。应用型高校应从学校和利益主体的多样化及内在需求出发，基于清晰的自我认知和定位、高度的使命自觉，自下而上建构以人的成长发展为本、以有效沟通和协作信任为核心的大学质量文化，尊重教师的学术角色和学生的学习主体地位，进而实现教育教学质量由点到面、由短期“应试”到常态高效的全面持久保障。

三、应用型高校“五自”质量文化建设的路径与方法

1. 自觉——达成“成长→成才”的质量理念共识。高校应将提高教育教学质量列入学校战略规划，在学校章程中明确设定教育教学质量目标，在办学定位、发展规划及专项计划等方面明确质量方针和质量要求；定期开展教育思想大讨论或召开教学工作会议，通过多渠道、多形式开展质量学习与培训，引导教师深刻理解内外部形势发展给高等教育带来的挑战。另外，数智技术在教育教学中的运用打破了教师对知识的垄断优势，教师从知识的传授者转变为学生学习文化知识和个人成长的组织者和引导者，学生从知识的被动接受者转变为主动的探究者和发现者。教和学的改进动力不是源自技术性、监督性的外在因素，而是源自内在的主体觉醒和自我革命。

2. 自省——构建“底线→卓越”的质量标准体系。质量提升，标准先行，质量标准是质量保障的基本依据。质量标准建设需要正确处理学校标准与行业标准、国家标准、国际标准之间的辩证关系，从人才培养的全过程、全方位建立健全覆盖全体成员的质量标准体系，组织相关学术组织制定专业、课程、课堂、考试、实习实践、论文、毕业及学位授予等各主要教学环节的质量标准，并根据实际情况及时调整和修订。同时，高校应及时发布并持续更新质量标准，让校内师生员工能够理解和接受，让校外利益相关者广泛知晓。

3. 自律——健全“分工→联动”的质量运行机制。高校需要结合应用型人才培养的特征，分阶段、分场域打造质量文化传承载体，营造浓郁的质量文化氛围，让师生真切地体验、感知、思考质量文化内涵，履行质量行为，形成责任担当。同时，高校应从管理体制改革和完善治理体系着手，建立“执行和监督”适度分离又相互联动的工作机制，促进政策制度的有机衔接及利益相关者的理解、参与，通过形成相互关联的管理闭环和工作合力，真正将质量文化植入学校全方位工作并融入每个人的心灵。

4. 自查——完善“监测→督评”的质量保障手段。高校应建立全面、系统的教学质量监测体系，加强质量常态监测，包括教学计划执行、教学内容更新、教学方法运用、教学资源配置及教学过程管理等各个方面。高校应通过定期收集数据，如学生满意度调查、教学事故记录及教学成果展示等，实时监控教学质量；开展多元化、分层次、全方位的专业评估、课程评估及其他专项评估，如学生课外活动评估、校风学风评估、院系及行政部门工作绩效评估等。高校还应重视开展在校生学习体验和毕业生学习经历调查，以及用人单位调查和校友访谈等，全面掌握学生的学习需求和用人单位的反馈，不断改进教学，有效促进学生学习和成长。

5. 自纠——形成“反馈→改进”的质量生态文化。质量文化的核心是持续改进。首先，要建立开放、透明的教学反馈机制，完善高效的信息沟通机制，鼓励学生、同行、专家等各方参与；其次，以“课程目标达成→毕业要求达成→专业人才培养目标达成”为主线，关联相关教学环节，分析研判在质量监控与评价过程中出现的问题，加强问题预警，针对性地提出改进措施，并加以落实；再次，按照“计划→执行→监督→反馈→改进→跟踪”的螺旋闭环管理模式，不断提升问题纠偏的时效性、科学性；最后，针对检查、反馈和改进的结果，建立刚柔相济的约束和激励制度。

（节选自《北京联合大学学报》2024年第3期）

新一轮审核评估视域下 应用型高校教育教学质量保障体系研究

(金陵科技学院 江赛德)

一、新一轮审核评估视域下应用型高校教育教学质量保障体系构建现状

(略)

二、新一轮审核评估视域下应用型高校教育教学质量保障体系的构建依据

1. 新一轮审核评估对应用型高校教育教学质量保障体系的**新要求**: 教学质量保障主体的多元化、教学质量保障机构的独立性、教学质量标准的系统化、教学质量监控的信息化和教学质量评估人员的专业化。

2. 新一轮审核评估视域下应用型高校教育教学质量保障体系的**主体**: 高校角度、教师角度和学生角度。

3. 新一轮审核评估视域下应用型高校教育教学质量保障体系的**构成**: 目标保障系统、投入保障系统、过程保障系统、效果保障系统和质量监控与反馈保障系统。

三、新一轮审核评估视域下应用型高校教育教学质量保障体系构建对策

(一) 明确目标定位

1. **人才培养目标定位**。高校需要明确人才培养的目标。人才培养目标是教育教学活动的出发点和归宿,它决定了教育教学的内容、方式和评价标准。高校应根据社会需求和行业发展趋势,结合自身实际情况,制定符合应用型高校特点的人才培养目标。2. **专业目标定位**。高校应对专业目标进行明确定位。专业是人才培养的基本单位,专业目标的定位应与人才培养目标相一致。高校应根据市场需求和行业特点,合理设置和调整专业结构,制定科学、可行的专业目标。3. **教学模式定位**。高校应对教学模式进行明确定位。教学模式是实现人才培养和专业目标的关键手段,不同的教学模式会对教学质量产生重要影响。高校应根据人才培

养目标和专业特点，选择适合的教学模式，如产学研合作、实践教学、项目化教学等。

（二）完善各项教学质量标准

1. 专业教学质量标准。专业教学质量标准是针对各个专业制定的教学质量要求。高校应根据专业特点、人才培养目标和社会需求，制定科学、可行的专业教学质量标准。**2. 教学过程质量标准。**教学过程质量标准是对教学过程中的各个环节进行质量监控的标准。高校应制定详细的教学过程质量标准，包括课程设计、教材选用、教学方法、教学手段、实践教学等方面的要求。**3. 教学管理质量标准。**教学管理质量标准是对教学管理工作提出的质量要求。高校应建立健全的教学管理质量标准，主要内容包括教学计划制定、教学安排、考试管理、学生管理等。

（三）建立健全的教学管理制度

1. 人才培养方案管理。人才培养方案是高校人才培养的总体规划和实施方案，是教育教学质量保障的基础。高校应制定科学、合理、可行的人才培养方案，明确人才培养的目标、要求和路径。**2. 学生学习管理。**学生学习管理是教学管理的重要环节，涉及到学生的学习过程、成绩评定和毕业要求等方面。高校应建立健全的学生学习管理制度，明确学生的学习要求和评价标准。**3. 教师教学管理。**教师是教学质量保障的重要主体之一，教师的教学水平和能力直接影响着教学质量。高校应建立健全的教师教学管理制度，明确教师的教学要求和质量标准。**4. 课程考核管理。**课程考核是检验学生学习成果和教学质量的重要手段。高校应建立健全的课程考核管理制度，明确考核的标准、方式和程序。

（四）建立健全的教学质量保障组织体系

1. 健全的教学质量保障机构。高校应设立专门的教学质量保障机构，负责制定和执行教学质量保障政策，开展教学质量评估和监督工作。**2. 完善教学质量管理团队。**教学质量管理团队是教学质量保障工作的核心力量。高校应加强管理团队的建设，选拔具备专业背景和管理经验的人员从事教学质量管理工作。**3. 建立基于数据的多维度教学质量监控系统。**教学质量监控是教学质量保障的重要手段。高校应建立基于数据的多维度教学质量监控系统，通过收集、整理和分析教学过程中的各类数据，对教学质量进行实时监测和记录。**4. 完善教学质量评价体系。**高校应建立健全的教学质量评价体系，制定科学、客观、可行的评价指标和

■ 审核评估 ■

标准。同时还要采用多种评价方式和方法，包括学生评价、同行评价、专家评价等，确保评价的客观性和公正性。

（节选自《才智》2024年第11期）

创新“课程思政” 助力审核评估

育人的根本在于立德。“学校坚持社会主义办学方向、贯彻落实立德树人根本任务、把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准情况”教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》（以下简称《方案》）中明确指出。“坚持立德树人”是新一轮审核评估的基本原则之一，《方案》在指导思想、理念标准、技术方法等方面导向鲜明：引导高校构建“三全育人”大格局，真正让立德树人落地生根。其中，“思政教育”作为教育教学水平评估模块的重要二级指标，“课程思政”建设的创新举措与实施成效是审核评估的重点之一。

问：部分高校在“课程思政”有哪些值得关注的举措，是如何确保课程思政成效的？

东莞理工学院：建立课程思政建设成效评价办法。依据新一轮审核评估的要求，该校教评中心重点关注以下方面的工作：完善学生综合素质评价体系。科学设计德育目标要求，进一步完善德育、体育、美育、劳动教育评价，并将其作为学生综合素质评价的重要内容；创新德智体美劳评价办法和手段，引导学生坚定理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神、增强综合素质，实现教学质量向教育教学质量管理的转变；建立课程思政建设成效评价办法。紧紧抓住课程建设“主战场”、课堂教学“主渠道”、教师队伍“主力军”，突出教书育人和价值引领，探索建立形成性评价与终结性评价相结合、综合评价与增值评价相结合的课程思政建设成效评价体系，将课程思政建

设成效作为课程评估、专业评估和二级学院教学业绩考核的重要指标，以评价改革促进课程思政建设工作走深走实。

西安财经大学：构建“社会调查+思政教育”实践育人新举措。该校出台了《西安财经大学课程思政建设实施方案（试行）》等，将课程思政作为课程评估、教师课堂创新大赛等的重要观测点，统筹推进建设。以2022版本本科人才培养方案修订为抓手，全面修订课程教学大纲，所有课程均设置课程思政教学目标，将课程思政教学内容、课程思政教学考核评价等全面融入教学全过程。2023年举办《经济学科课程思政教学指南》新书发布会暨课程思政研讨会，发布课程思政建设最新成果。另外，该校构建了“一体两翼三核四类”的“社会调查+思政教育”实践育人新举措，落实立德树人“一体”根本任务，以课思政与思政课的社会调查活动为“两翼”，将价值塑造、知识传授、能力培养“三核”贯彻社会调查始终，借助政府委托调查、专业课、思政课、第二课堂“四类”社会调查，实现思政教育与社会调查的有机融合。

桂林理工大学：实施“课程思政结对工程”。该校成立由党委书记、校长担任组长的课程思政领导小组和课程思政教学研究中心，制定课程思政建设实施方案，强化“课程、资源、教师、平台”建设，推进专业课与思政课同向同行，实现课程思政全覆盖。实施“课程思政结对工程”，每两名思政课教师结对一个二级教学单位，合作修订人才培养方案和教学大纲、合作备课、合作制作课程资源，构建起运行有效的课程思政工作机制。

浙江工业大学：拓展思政课程资源，优化思政课教学体系。该校一方面，把加强思政课教师队伍建设作为“三全育人”的基础工作来抓，通过公开选聘高层次人才、制定思政课教师职称评定方案、发放思政课教师岗位津贴等措施有效推动思政课教师队伍发展。另一方面，拓展思政课程资源，优化思政课教学体系。构建面向全体学生的必修+选修结合的思政课程体系；集体备课新版教材，率先推出“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”“思想道德与法治”等网络课程，建设省级思政课虚拟仿真实验室，推出多个教学软件，拓展教学资源、丰富教学形式。构建了包括必修课、选择性必修课、选修课、预科课程、留学生课程在内的思政课程体系。推行大班授课与小班研讨相结合、理论教学与实践调研相结合。

■ 审核评估 ■

北京联合大学：课程思政融入人才培养方案和教学大纲。北京联合大学将立德树人根本任务细化进了人才培养方案和教学大纲中。2017年，学校打破四年修订一次的常规，将课程思政要求写入人才培养方案和课程教学大纲。2019年，课程思政在人才培养方案和教学大纲中得到完善。在制定和落实专业培养方案和课程教学大纲时，学校以OBE理念为指导，重点关注人才培养目标。在2019年版方案中，教务处对培养目标和毕业要求作了进一步细化分解，要求将做人做事的基本道理、社会主义核心价值观和实现民族复兴的理想和责任融入整个人才培养方案，经过一步步分解，使指标点可落实、可评价。另外，根据学校总体培养目标，专业思政要求在专业人才培养方案中反映本专业核心素养的育人指标，以及实现路径的设计与表达。在专业的人才培养全过程和各环节，有机融入思想政治元素和所承载的思想政治教育功能是专业思政的根本要求。目前北京联合大学所有专业都在开展专业思政建设。

立德树人任务的完成，仅靠思政课程是不行的，必须把课程作为思政教育的最基本载体。为确保课程思政成效，光明网刊发的《立德树人视域下加强课程思政建设能力路径探讨》一文中建议，制定专业课程思政建设评价指标体系和考核标准，完善考核方式和激励制度，建立完善的课堂教学评价指标体系及激励机制，如：将思政元素融入课堂教学评价过程中，并将学生课堂行为作为教学质量评估的主要指标之一。且从近年的教育实践来看，课程思政确实有效调动了高等教育的最小单元，打通了学校思想政治教育的“最后一公里”。

（摘自“教育部评估中心”微信公众号）

全省教育督导重点工作部署会 暨“两项督导评估”工作推进会顺利召开

5月15日，全省教育督导重点工作部署会暨“两项督导评估”工作推进会在合肥市召开。省委教育工委委员、省教育厅副厅长刘业勋出席会议并讲话。

会议指出，2023年，全省教育督导战线扎实推进各项教育督导工作，在教育强省建设中担当重任，护航发展，成效明显。2024年，作为教育督导的改革年、攻坚年，要深入研究督导机构改革新变化、督导方式新要求 and 人民群众新期盼，围绕基础教育重点难点工作，开展好乡村教育、校园安全、校园足球等专项督导。

会议强调，全省教育督导战线要深刻认识抓好“两项督导评估”的重要意义和现实需求；聚焦工作重点，在落实教育投入、改善办学办园条件、优化师资配置、提升教育质量、群众满意度等方面下功夫；优化方式方法，发挥教育评估规划的引领作用、质量监测的指导作用、责任督学的监督作用，压实工作任务，加强调度考核，大力推动评估创建目标任务如期实现。

会上，合肥市、滁州市、池州市、繁昌区、庐阳区、大通区分别围绕督政、督学、评估监测以及“两项督导评估”等工作交流经验做法。省教育厅相关处室负责人，各市教育局总督学或分管负责同志、督导办主任以及2024年度申报“两项督导评估”国家认定的县（市、区）政府负责同志、教育局局长参加会议。

（摘自安徽省教育厅网站）

学校召开本科教育教学 审核评估自评自建工作第二次推进会

5月23日上午，学校在图书馆第一会议室召开了本科教育教学审核评估自评自建工作第二次推进会。本次会议由常务副校长张穗萌主持，校长熊健出席，各院部、校直各部门主要负责人参加了本次会议。

首先，教育教学审核评估自评建设主要牵头的职能部门负责人汇报了上半年建设工作采取的主要措施、取得的进展与成效。各单位按照本科教育教学审核评估评建工作领导小组确定的“86条”建设任务稳步推进建设，按照时间节点取得了阶段性成果。

其次，教学质量监控与评估处布置了质量文化建设工作任务。会议印发了《质量文化建设工作实施方案》，明确了质量文化建设领导组织机构、建设任务、职责分工及时间安排。该项任务是落实《安徽文达信息工程学院质量文化建设指导意见（试行）》的重要举措，全面推进“五自”质量文化建设，打造“全员全程、笃教躬行、学生中心、多方满意”文达质量文化的具体行动。

最后，熊校长结合本科教学工作合格评估“回头看”以及学校教育教学整改正在开展的工作明确了工作思路与方法，要求全体中层干部加强学习、努力创新、创造性地解决发展中面临的新情况、新难题和新挑战，努力推动学校教育教学再上新台阶。常务副校长张穗萌总结时强调，学校审核评估工作时间紧任务重，要求各单位要按照学校制定的自评建设任务台账，抓紧梳理解决问题，按时间节点逐步完成。

本次会议总结了前期建设经验与成效，梳理了继续建设的任务与目标，有效推动了本科教育教学审核评估自评自建工作的进程。

学校开展期中集中教学督导工作

根据为提高教师教学水平，保障课堂教学质量，按照“抓两头、促中间、树典型、立标杆”的工作思路，依据教学督导工作学期计划，质评处组织开展了集中教学督导工作。

一、组织情况

本次督导工作以分类督导的方式完成。由教学质量监控与评估处统一制定督导计划，于5月6日—5月31日开展为期三周的集中教学督导。按督导对象分为三类：第一类是以前发现的教学相对优秀的教师，坚持“立标杆、树典型”，继续从这些教师群体中发现教学标杆或者教学典型；第二类是以前发现的教学能力相对较弱的教师，重点是“跟踪帮扶”，继续跟踪督导，以帮扶为主，旨在帮助提升教师教学水平；第三类是本学期前期未督导的授课教师，以随机抽查为主，掌握更多教师的教学情况。本月共有22名校级督导专家参与，共听课121节次，督导教师67人次。

二、集中教学督导结果

1. “立标杆、树典型”教师督导结果

在本次的听课过程中，督导专家推荐的优秀教师有13人。其中，大外教学部（王静、倪红素）；会计学院（李雪婷、邹志文）；马克思主义学院（金丽）；计算机工程学院（赵丽红）；艺术设计学院（胡静）；电子电气工程学院（尹爱兵、王琼佩）；通识教育学院（何佑明）；商贸学院（胡雯雯）；城市建设学院（周芸）；智能制造学院（姚实）。

2. “跟踪帮扶”教师督导结果

在本次的听课过程中，督导专家跟踪帮扶的教师人数为24人次，其中，大外教学部（王琦）；电子电气工程学院（余晓宇）；影视传媒学院（王卉、曹甜甜）；会计学院（刘慧、蒲静）；商贸学院（史毅雪）；城市建设学院（余伟童）；计算机工程学院（张贝贝、童威）通过持续跟踪帮扶，课堂改进成效较为明显。

同时，也发现还有9位教师在师生互动、教学设计和课堂管理等方面还有待提高，针对这些共性问题，教师们表示在后续教学工作会继续完善。

■ 督评简讯 ■

3. 本学期第一次接受督导的教师情况

专家们对以前未督导的教师听课 26 人次，归纳起来有三个方面较好：一是课程教学内容熟练，讲解清晰，教学秩序良好。代表教师有吴铭、周飞、王俊、李晨、张清泽老师等。二是课堂互动氛围好，课堂管理严格，教学效果好。代表教师有晏国良、丁晓梅、李伟迪、黄彬、李传老师等。三是教学设计合理，重难点突出，板书工整且条理清晰。代表教师有荣磊（建议推优）、倪申龙老师等。

同时，也发现四点不足：一是课堂师生互动有待增强，学生参与度较低；二是课堂管理有待加强；三是教学案例不够丰富，教学内容有待完善；四是课堂板书有待提高。对于以上问题，督导专家在课后都进行了交流，授课教师表示将针对不足之处在后续教学工作中进行改进。

艺术学院：审核评估与质量文化共同推进

为进一步推进质量文化建设，营造良好的质量文化建设氛围，6月19日，艺术学院组织开展质量文化建设工作集中学习。此次学习由艺术学院党总支书记、院长方福颖主持，副院长周倩、王颖荷领学，全院教职工参加学习。

学习会上，王颖荷领学了指导思想、建设目标、质量标准、建设内容与举措、建设要求、保障及措施等方面内容。周倩要求全院教职工要全面系统学习质量文化建设文件并按时按质完成相关工作。

方福颖作总结讲话。他指出，质量文化建设是新一轮审核评估的重要内容，此次集中学习指明了质量文化建设的方向，学院要将质量价值观落实到教育教学全过程中，不断为完善学校教学质量保障体系，规范质量标准，营造全方位质量文化工作贡献力量。

智能制造学院：集中学习研讨质量文化建设

为加强质量文化建设，持续促进教育教学高质量发展，6月19日，智能制造学院开展质量文化建设工作集中学习。智能制造学院执行院长刘松，副院长彭玉马、鲍龙星以及全院教职工参加了此次学习活动。

会上，刘松带领全体教职工学习了学校质量文化建设指导意见、学校质量文化建设工作实施方案等文件内容。他强调，要以质量文化建设为抓手，提高学院教师教育教学育人水平，把质量文化建设工作落到实处。各位教师要将质量意识、质量标准、质量评价、质量管理落实在教育教学各个环节，要认真学习文件及资料，同时对建设目标、质量标准、建设内容与举措、建设要求、保障及措施六个方面展开积极讨论。

质量文化

商贸学院：内化价值追求，全面推进

为加强质量文化建设，持续促进教育教学高质量发展，6月12日，商贸学院开展质量文化建设集中学习活动的。商贸学院执行院长刘欣，副院长金锐、李爱萍以及全院教职工参加了此次活动。

活动上，金锐带领大家围绕指导思想、建设目标、质量标准、建设内容与举措、建设要求、保障及措施六个方面展开学习，并希望各位教师将质量意识、质量标准、质量评价、质量管理落实在教育教学各个环节。教师们认真学习文件及资料，积极展开讨论。

刘欣指出，要以质量文化建设为抓手，提高教师教育教学育人水平，全面推进质量文化建设，将质量文化内化为全院师生的共同价值追求和自觉行为，着力构建文化育人质量提升体系，把质量文化建设工作落到实处。

(注：部分院部工作信息选刊)

安徽文达信息工程学院
教学质量监控与评估处

<http://www.wenda.edu.cn/dcs/>