

教学督导与评估工作简报

TEACHING SUPERVISION AND EVALUATION WORK BRIEFING

● 理论前沿

高质量发展离不开高效督导	1
创新高校分类评价制度 促进教育综合改革	2
新一轮审核评估的内涵要义、实践探索及评建策略	7

● 他山之石

应用型本科高校如何提升专业建设能力	11
数字化教育助推网格治理模式升级	13

● 审核评估

多校官宣新一轮评估结果公布	16
新一轮审核评估背景下应用型大学产教融合行动路径构建	18
新一轮审核评估视域下应用型高校教学质量保障体系建设路径	22

● 督评简讯

在强国建设中校准教育督导新定位	28
学校召开本科教育教学审核评估工作专题会议	28
学校开展期末集中教学督导工作	29

● 质量文化

商贸学院：OBE 教育理念下的课程改革研讨会	31
大学外语教学部：教师示范课	31
计算机工程学院：教学基本功竞赛经验分享会	32

第4期（总第8期）

2024年12月24日

高质量发展离不开高效督导

（国家教育行政学院教育督导与评价研究中心特约研究员 聂岸远）

教育督导工作要紧紧围绕教育改革重点，不断深化新时代教育督導體制機制改革，扎实开展督政、督学、评估监测，全面提升教育督导实效，为推动教育体系从“有”到“优”、由“优”向“强”转变提供强有力的支撑，着力推动教育强国建设重大决策部署落地见效。

一、践行先进督导理念，有效激发学校动力

长期以来，学校督导评价过于重视“鉴定与奖惩”、忽视“改进与发展”的问题比较突出。尽管“发展性督导评估”的理念比较为大家所认同，但落地却比较艰难，成功实践不是很多。山东省潍坊市奎文区则借鉴“风险督导”的理念，创新实施“学校办学行为督导评估免检制”，根据不同情况对学校部分指标进行免检，对免检指标实行过程监管；督导评估重点聚焦问题较多的领域，简化集中评估指标，既有效减轻了学校应对集中评估的负担，又突出了重点难点。

二、建强教育督导队伍，有效提高督导能力

人员数量不足、专业能力不强一直是督学队伍建设的短板。山东省潍坊市奎文区科学设置督学职级，根据资历、专业能力、工作实绩评定督学职级；严格督学工作常规管理，委托第三方对督学进行绩效考核；将教育督导经费纳入区财政预算，合理发放督学工作补贴；明确规定督学工作时间等同一线教学工作时间，对督学职称评聘、工作考核予以相应保障——这些做法均是实招、硬招，有效夯实了督学的专业地位，打牢了督导工作基础。

三、建设智慧督导平台，有效提高督导效率

单纯线下督导评估动用人力多、时间长、量化数据不足等弊端，长期困扰督导评估工作；但督导评估线上平台功能不完善、督学信息化水平较低，又是督导评估数字化的瓶颈。上海市闵行区着力下好数字化“先手棋”，自2013年起就积极建设教育督导评价数字化系统，系统构建区域“三级四类”数字化评价体系，形成了“政府服务、学校管理、个体发展”三级评价框架和“学生成长评价、教

■ 理论前沿 ■

师发展评价、学校管理评价、社会满意度评价”四类评价指标系统，可以多层面、多角度收集数据，做到各种数据共享、相互支撑，各类评价环环相扣、有机结合，显著提高了督导评价的客观性、科学性，在服务政府决策、学校管理、师生成长等各个方面凸显了数字化督导评价的强大力量。重庆市高新区公共服务局搭建“数据收集、智能分析、整改反馈”三大平台，有效支撑“教、学、管、评”，形成了区域教育督导新生态。他们专门开展督学数字化能力提升培训、在全国范围内聘请督导顾问团成员开展线上报告分析、重视数据的深度挖掘运用等做法，大大提高了智慧督导的实效。

以上案例既包含教育督导评估理念的转变、督导方式的变革，也有不少局部的优化、环节的创新，但均让我们看到了教育督导评估无限的活力和巨大的潜力。总体看来，教育督导评价仍然是一个比较薄弱的环节，许多难题尚待破解。“督导有方，督无定方”，期待各地能够从以上案例中有所启发，根据党和国家的政策要求与法律法规规定，面对教育强国建设的督导评价需求，结合本地实际，着力在督导评价工作体制、机构队伍建设、工作过程创新、结果深度运用等方面大胆探索，创造出更多、更实用的新经验，为教育高质量发展贡献更多的智慧和力量。

（选自《中国教育报》2024年11月29日第09版）

创新高校分类评价制度 促进教育综合改革

（国务院发展研究中心公共管理与人力资源研究所）

高校改革是教育综合改革的重点内容，教育评价改革是高校改革的“指挥棒”。习近平总书记早在2016年就明确指出，高校要坚持分类发展，避免“千校一面”。创新高校分类评价制度是深化教育综合改革的关键举措。党的二十届三中全会审议通过的《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》对深化教育综合改革、分类推进高校改革进行了战略部署，我们要深入学

习领会，认真贯彻落实，通过创新高校分类评价制度，促进教育综合改革，为加快建设教育强国提供强大动力。

一、创新高校分类评价制度对深化教育综合改革的重要意义

推进教育强国建设，迫切需要创新高校分类评价制度。建设教育强国，高等教育是龙头。从国际经验看，高校特色化发展是趋势。创新高校分类评价制度是适应和促进高校特色化发展的一个重要手段。比如，美国卡内基教学促进基金会1971年提出的“卡内基高等教育机构分类法”就将高校分为授予博士学位的高校、综合性大学和学院、文理学院、社区学院、职业学院、非传统教育院校等六种类型。目前，美国将高校分为综合型大学、研究型大学、专业型大学、文理学院、地区性大学、社区学院等。加拿大知名教育专家迈克尔·富兰（Michael Fullan）强调，针对不同类型高校，应采取多元化、多维度教育评价方法。教育部数据显示，截至2024年6月，我国共有各类高校3117所，高等教育毛入学率超过60%，已建成世界上最大规模的高等教育体系。只有适应新时代高等教育发展的要求，不断创新高校分类评价制度，才能有效引导高校多样化发展、特色化办学，集中资源发展优势学科和特色专业，推动高等教育从外延式发展向内涵式发展跃升。

增强国家创新发展能力，迫切需要创新高校分类评价制度。高校是培养高素质创新型人才的主阵地，是基础研究的主要力量，是文化传承和创新的重要场所，在增强国家创新发展能力方面发挥着不可替代的重要作用。在英、德、美等主要发达国家的现代化进程中，高校特别是剑桥、牛津、洪堡、哈佛、麻省理工等高水平大学均是塑造世界主要教育中心、科技中心、人才中心的重要平台。不同类型的高校依托自身优势在其中发挥着独特的作用。联合国教科文组织制定的《国际教育标准分类法》强调了学术性研究型、专业性应用型、职业性技能型高校对于促进国家创新发展的不同作用。目前，我国各类高校在推进高水平科技自立自强、培育发展新质生产力中更是发挥着重要作用。在新形势下，只有创新高校分类评价制度，才能有效引导不同类型高校依据自身特色优势，差异化培育各类创新人才、开展基础研究、建设重大创新领域和创新高地。

激发高校自主发展活力，迫切需要创新高校分类评价制度。建设教育强国，必须充分激发高校自主发展活力。激发活力需要对高校进行分类评价。曾任美国

■ 理论前沿 ■

卡内基教学促进基金会主席的厄内斯特·博耶（Ernest L. Boyer）认为，应针对不同类型高校全面评价其培养人才、产出创新成果、开展社会服务等多元功能和成效，以激发不同类型高校的自主发展活力。从 20 世纪 70 年代开始，美国对公立高校进行分类评估，将评估结果与拨款额度挂钩；2005 年，德国开始实施“卓越计划”，使高等教育体系从只有分类向既分类又分层过渡，促使高校差异化竞争，在各自领域走向卓越；2017 年，英国政府进一步开发“知识交换框架”评价项目，改革高校分类评价制度，激励高校参与社会服务活动。只有创新高校分类评价制度，才能使教育主管部门更加准确地了解不同类型高校的发展需求和实际困难，从而有针对性地进行资源分配和政策支持，引导高校差异化、个性化、特色化发展。

二、新时代我国创新高校分类评价制度取得的显著成效

创新高校分类评价制度的总体进展很明显。2019 年，中共中央、国务院印发《中国教育现代化 2035》，提出要“建立完善的高等学校分类发展政策体系，引导高等学校科学定位、特色发展”。2020 年，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》，进一步指出要“推进高校分类评价，引导不同类型高校科学定位，办出特色和水平”。之后，教育部又陆续出台了《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025 年）》《第五轮学科评估工作方案》《“双一流”建设成效评价办法（试行）》等配套文件，不断突出高校分类评价的立德树人目标和质量与贡献导向。2023 年，全国教育工作会议更是强调，要将“进一步加强高校分类管理的顶层设计，加快探索高校分类评价改革”作为我国教育工作坚定的主攻方向和重点任务之一。同年，教育部出台《关于深化新时代高等学校评估改革方案》，提出不同层级教育行政部门在推动高校教育评价改革中的“权责清单”，并将高校分类评估作为衡量高校发展水平的重要参考因素。

创新高校分类评价制度的基层实践生动多样。近年来，我国各地就创新高校分类评价制度进行了生动实践，创造了诸多宝贵经验。比如，北京市将高校划分为高水平研究型大学、高水平特色型大学、高水平应用型大学、高水平技能型大学 4 类进行分类评价。上海市形成“12 宫格”高校分类评价体系，按人才培养主体功能和承担科学研究类型将高校划分为学术研究型、应用研究型、应用技术

型和应用技能型 4 类，再按主干学科门类、主干专业大类将高校划分为综合性、多科性、特色性 3 个维度进行评价。广东省实施高等教育“冲一流、补短板、强特色”提升计划，引导不同类型高校科学定位、特色发展、争创一流。山东省将高校分类评价工作落实情况纳入省政府履行教育职责评价、职业院校办学质量年度考核及本科高校高质量发展绩效考核。浙江省推行以高质量就业能力、产业服务能力、技术贡献能力为重点的应用型高校建设评估标准和评价体系，注重评价高校人才培养与地方经济社会发展需要的契合度、高校为地方经济社会发展的贡献。

在充分肯定进展和成效的同时，也要清醒地看到存在的差距和不足。总体来看，多元且科学有效的高校分类评价制度尚未建立起来。具体来看，一是评价体系不完善。现有分类标准较单一，评价指标往往过于注重共性，对不同类型高校的特殊需求和发展重点关注不足。二是评价主体单一。高校分类评价主要以政府部门为主导，社会力量参与不够。三是数据采集与处理困难。不同高校的数据管理系统和统计口径存在差异，导致数据采集难度较大，难以获取全面准确的信息。四是评价结果运用不理想。由于不能将评价结果与资源分配相结合，导致评价结果对高校的激励和引导作用不明显。五是推进教育综合改革不够。比如引导办学定位多元化不够，仍存在“千校一面”等现象。

三、创新高校分类评价制度的思路和对策

明确高校分类标准和制度。一是明确分类标准。由国家教育主管部门出台统一权威的高校分类标准。建议依据办学定位划分为研究型高校、应用型高校、职业技能型高校。按照学科特色分为综合类高校、理工类高校、师范类高校、医学类高校等。按照服务面向分为地方性高校、部属高校、行业特色高校等。二是细化高校分类。在上述分类基础上，完善“大类”分类制度，进一步进行“小类”分类，比如将应用型高校进一步细分为应用研究型、应用技术型、应用技能型三类。三是建立动态调整机制。随着社会经济的发展、高等教育的改革以及高校自身的变化，每隔一定时期（比如 3~5 年）对分类标准和评价指标进行修订和完善。高校可根据自身发展情况和战略规划，在符合一定条件的前提下，自主申请调整分类类别。

■ 理论前沿 ■

健全高校分类评价制度。一是构建差异化的分类评价指标体系。针对不同类型大学设计不同的评价指标体系，比如针对应用型大学强调“应用性、技术性、实践性和地方性”评价导向，重点评价其毕业生就业率、产业服务能力和技术应用贡献能力。二是采用灵活多样的评价方法。采取定量评价与定性评价相结合、过程性评价与终结性评价相结合、内部评价与外部评价相结合的评价方法。三是推进评价主体多元化。建立政府、学校、家长、师生、专业机构等多元主体参与的评价机制。针对不同评价主体，分别明确其在评价中的具体职责和任务，合理确定其在评价结果中的权重。四是以数字化赋能分类评价工作。充分运用数字技术，建立集成式的教育大数据分析和智慧监测平台。

强化高校分类评价结果运用。一是引导教育资源配置。将高校分类评价结果作为评奖评比、招生名额、经费拨款、专业设置、科研项目和平台建设等教育资源动态调整的主要依据，切实提升教育资源配置效率。二是考核高校领导干部绩效。将高校分类评价结果作为考核高校主要领导干部领导能力和绩效的重要参考，并与领导班子职务任免和晋升挂钩，建立明确的问责和激励机制。三是促进高校“以评促建”。加强分类评价结果的整理和分析，形成诊断性“体检报告”，引导高校注重自身发展的“进步空间”，推动高校根据评价结果进行自我诊断、自我改进。四是加强评价结果运用督导。由教育、组织、人才等相关部门，联合组成高校分类评价结果运用督导机构，指导督促高校根据评价结果，明确发展方向与重点，正视问题并进行整改落实。

协同推进相关教育综合改革。一是完善学科设置调整机制和人才培养模式。瞄准世界科技前沿和国家重大战略需要，动态调整高校学科设置，开展新工科、新医科、新农科、新文科建设，加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设，超前布局未来学科，加快优化高校人才培养结构。二是探索推行分类高考制度。根据不同类型高校的需要，设计不同的高考考试科目、考试形式和录取标准，满足各类大学的差异化生源需求，为学生设置更加多元化的升学通道。三是健全职普融合贯通机制。支持高职专科和普通本科联合办学、贯通培养，鼓励高水平本科学校参与职业教育改革，促进职业教育与普通教育之间教学资源共享、培养成果互认、发展路径互通。

（选自《《中国经济时报》》2024年10月22日第A01版）

新一轮审核评估的内涵要义、实践探索及评建策略

（华东理工大学 刘蓬）

一、准确把握本科教育教学审核评估的内涵要义

新一轮审核评估坚持问题导向、目标导向和效果导向，以立德树人为统领，深化评估分类改革，以教育评价改革推进高校育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，推动构建高等教育高质量教育体系。一是立德树人导向作用鲜明，促进高校全员育人体系建设；二是分类指导示范效应释放，促进高校再思考办学目标定位；三是靶向聚焦教育教学改革，筑牢本科人才培养中心地位；四是强化校内质量保障能力，推动构建大学质量文化；五是评估方式方法迭代创新，多角度审视本科人才培养质量。

二、本科教育教学审核评估的实践探索

新一轮审核评估工作已经全面展开，在理念更新、方法创新、效果提升等方面取得了显著成效，对于引导高校坚持立德树人根本任务、构建高水平人才培养体系具有不可替代的重要作用。

（一）质量共同体工作理念。评估工作是考察学校办学使命和办学实践之间符合程度的质量保障活动，重点在于为学校提供咨询服务，帮助学校改进人才培养工作。参评高校普遍以平常心、正常态对待评估，把评估工作看作发现问题、寻找差距的过程，看作弥补不足、持续改进的过程。专家组充分发挥组长统筹主导权和专家专业裁量权，共同围绕人才培养工作协商诊断、谋求改进之道，催生了本科教育教学质量共同体理念的形成。质量共同体的理念，以超越评估本身的高度，有效改变为评估而评估的功利目的，引导高校将参评的目的聚焦到问题导向和持续改进上，将评估的“指挥棒”导向贯彻体现在日常教育教学工作中，建立教育教学水平长效提升机制。

（二）分类施策工作思路。新一轮审核评估方案是一个开放、动态的方案，新方案把评估尺子做精做细，柔性分类，不人为给高校分类“贴标签”，为高校提供不同“评估套餐”，通过模块化指标设计和自选组合，在审核范围（指标）和进校方案上实现“一校一案”，引导一批高校努力奋进世界一流，推动一批高

■ 理论前沿 ■

校以学术型人才培养为主要方向，促进一批高校以应用型人才培养为主，服务区域经济社会发展，彰显地方特色。在自评自建中，参评高校根据《方案》分类的指导思想和基本原则，依据自己量身定制的评估类型和指标体系开展评建工作，与专家组共同研究思考学校办学目标定位和“十四五”本科教育教学改革发展方向、路径选择，系统思考如何在类型定位基础上办出特色和水平。

（三）个性化定制工作方式。新一轮审核评估充分尊重学校办学自主权和质量保障主体责任，就线上评估考察内容、入校评估考察方式等与参评学校充分协商，构建院校评估“清亲”关系，形成个性化操作。一是学校自主选择定性定量指标及常模，形成个性化评估方案。二是根据学校现有的信息化条件和档案电子化情况实施线上考察。评估专家按照全面考察、有所侧重、充分讨论、独立判断的工作原则，充分发挥线上评估不受时空限制的优势，用心、用情创新评估方式方法，着力减轻学校评估负担。三是依据线上评估产生的问题清单，专家组在与学校沟通协商一致基础上，拟定个性化入校评估方案。此外，充分尊重参评高校质量保障主体责任，就是否召开评估启动会、专家意见交流会等由学校视工作需要自主选择。

（四）多元专家组工作结构。新一轮审核评估在考察实践中，组建了覆盖高校党建、思政教育、行政管理、教学管理、主干专业、体美劳以及行业企业等主要领域的多元结构专家组。同时，针对第一类审核评估参评高校，邀请了国际专家、青年教师和学生观察员，从立体多维的角度增加联合“会诊”的力量。尤其引人注意的是，新一轮审核评估专家组中选配有党委书记、副书记，重点考察学校坚持党的全面领导，把牢社会主义办学方向，贯彻落实立德树人根本任务等内容，凸显了新一轮审核评估加强学校办学方向、育人过程、学生发展等方面的审核，推动高校构建“大思政”新格局，真正让立德树人落地生根。

（五）弹性可选工作机制。新一轮审核评估采取 2-4 周线上评估与 2-4 天入校评估的弹性设计，专家组依据参评学校信息化水平和考察工作需要，按照“能线上不线下”“有条件线上没条件线下”的工作原则，与学校沟通制定线上评估与入校评估工作方案。线上评估期间，专家组依据评估指标但不局限于评估指标，对“1+3+3”系列报告进行全面审读和重点审读，全方位审核学校本科教育教学工作“全貌”，紧扣问题清单求证需要，自主选择听课看课、访谈座谈、调阅材

料等深度考察方式和考察数量，不设规定动作、不设固定工作模式，减少事务性工作，增加诊断性工作，形成评估意见。

（六）立体多维评价体系。新一轮审核评估的一个突出亮点，就是首次探索构建了以学校自评报告为主体，以3份教学过程性报告和3份毕业端结果性报告为两翼的“1+3+3”多维立体评价体系，一校一案、坐标“画像”、定制“把脉”，从多元的视角全面客观对本科教育教学质量状况作出综合评价，搭建起从招生—培养—就业联动的全链条质量闭环评价反馈和持续改进机制，丰富了立德树人成效评价方式，在评估期间受到评估专家和参评高校的一致肯定。“1+3+3”系列报告不仅可用于审核评估，更可作为高校内部质量保障建设的重要参考。与此同时，依据国家数据平台研制提供世界一流大学常模、“双一流”建设高校常模、拥有一级学科博士点高校常模、全国常模、31个省（区、市）常模、12类高校常模、自定义常模等常模数据（即高校本科教育教学关键数据平均值）服务，参评高校可自选、个性定制常模作横向对比分析，帮助学校进一步找准发展位置和改进方向。

（七）递进式问题诊断方式。评估期间，来自德智体美劳不同学科专业、政产学研不同职业领域及国内国际不同地域的“大兵团”专家组，全面审读“1+3+3”系列报告，针对可能影响参评高校本科教育教学改革发展的问題展开“拉网式”全面排查，筛选形成初始问题清单；在此基础上，各专家小组采取灵活多样的评估方法手段进行深度考察、印证，经过去粗取精、去伪存真、由表及里、抓大放小的递进式诊断聚焦后，形成重要问题；专家组通过召开线上评估总结会，进一步凝练形成关键性问题入校靶向查证、深度问诊、精准开方。新一轮审核评估以问题清单为主线的线上与入校递进式全面深度考察，并与上轮评估整改落地情况的追踪考察相结合，实现了两轮评估闭环衔接，推动学校建立以学生为中心、以产出为导向的持续改进提升机制和自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化。

（八）示范案例推荐渠道。在新一轮审核评估方案中，首次设立了一个重要项目，即在参评高校中考察发掘教育教学改革示范案例。评估期间，专家组针对学校人才培养过程中的特色做法，通过线上入校相结合的方式考察、评估、论证、会商，从理论先进性、实践有效性、示范推广性等多个维度进行评判，在专家组达成共识的基础上，挖掘、整理出学校教育教学改革鲜活实践案例中的“好示范”“美案例”。专家和高校普遍认为，征集示范案例是新一轮审核评估的一

■ 理论前沿 ■

大亮点，要将发现的这些“美”宣传出去，各美其美、美美与共，更好激发学校进一步改革创新活力，对同类高校破解类似难题、加快改革步伐提供有益借鉴。

三、参评高校本科教育教学审核评估评建策略

随着新一轮审核评估的深入推进，如何全面把握评估变化，深化立德树人落实机制，构建协同育人体系，并借助数智化手段强化质量保障能力，成为高校必须深思的问题。参评高校要以迎接新一轮审核评估为契机，深入探索教育教学改革与发展的新路径，优化本科教育教学审核评估的评建策略，不断提升人才培养质量。一是全面把握评估要求，健全立德树人落实机制；二是系统领会指标内涵，构建高水平人才培养体系；三是加强质量文化建设，提升内部质量保障能力。

（节选自《高教论坛》2024年第11期）

应用型本科高校如何提升专业建设能力

（浙江树人学院副 陈新民 高飞）

今年两会政府工作报告在 2024 年政府工作任务中明确提出“建强应用型本科高校”。作为高等教育体系的重要组成部分，应用型本科高校肩负培育应用型人才、推动知识向产业转化的重任。

专业建设作为高校的核心竞争力，是应用型人才培养的基石。提升专业建设能力，对于推动应用型本科高校高水平发展及精准对接现代化产业体系需求至关重要。

一、专业认证为引领，优化顶层设计

专业是人才培养的基本单元，也是构建高水平本科教育、培育一流本科人才的基石。应用型本科高校应立足国家需求与自身实际，从全局出发，科学合理地布局与设定专业。在此过程中，专业认证发挥着举足轻重的作用，它确保了办学的基准条件，明确了相关行业的基本要求，并强化了与国际要求的有效衔接。

为此，应用型本科高校应基于专业认证进行顶层设计与长远规划，为各专业的发展定位、培养模式、师资队伍、实验实践条件等制定清晰、可操作的总体标准。这将在一定程度上避免专业呈现低、小、散的现象，促使应用型本科高校更加明确地把握质量方向，并赢得更广泛的社会认可。

在专业认证方面，教育部规划了“保合格、上水平、追卓越”的三级体系，将常态化的专业数据监测、健全的专业水平认证以及国际实质等效的专业高质量认证结合起来。因此，应用型本科高校应勇于跳出舒适区，按照相关标准精心打造专业，并利用国际认证来检验与提升专业的质量和水平。

通过完善自身认证体系，高校可以全面准确地把握专业的现状与趋势，明确各专业的发展水平及未来方向，从而有针对性地解决专业痛点，探索更有效的改进路径。

为了有效推进这项工作，高校应将专业三级认证与校内专业评价、本科教育教学审核评估评建工作紧密结合，形成相互促进、共同提升的良性循环。

■ 他山之石 ■

二、依托专业集群，助力新质生产力发展

高水平应用型本科高校需要摆脱传统惯性思维，转变粗放型的建设模式。在专业设置与课程体系上，不能盲目模仿，而应紧跟经济社会发展的新需求、新路径和新方向。特别是在我国大力发展新质生产力的背景下，应用型本科高校更应发挥自身优势，提供有力支撑。

新质生产力作为高水平的现代化生产力，强调创新性、高质量与先进性。这就要求应用型本科高校的各专业打破原有边界，加强相互之间的合作，瞄准国家发展与区域建设的战略重点，不断增强与产业的契合度。专业集群建设正是达成这一目标的重要途径。

专业集群有助于解决专业孤立、学院内部及学院之间缺乏协同、专业与产业关联度不足等问题，从而为各专业的发展提供更广阔的舞台，提升集群的整体实力。

在构建专业集群时，应注重以下几个方面：一是加强专业调研，确保专业建设紧密贴合产业需求；二是注重实践创新，打破传统校企合作模式，探索更多促进专业要素集聚的创造性路径；三是巩固专业合作，通过资源共享、人员交流、联合攻关等手段，明确专业建设重点，厘清专业间结构关系，挖掘新优势与增长点。

三、依托专业绩效，强化质量保障

应用型本科高校专业建设能力的提升，离不开绩效体系的支撑。专业建设绩效主要从特色和水平两个维度进行衡量。专业特色是在长期发展过程中形成的“人无我有、人有我特或我优”的特质，体现在专业方向、课程体系、培养模式等多个方面。具有特色的专业往往成为高校的标志性领域，具有较高的社会认同度与品牌效应。

与专业特色相比，专业水平维度更关注专业的整体发展态势及各项要素的基本情况与质量等级，强调综合性判断。因此，应用型本科高校应将特色评价与水平评价相结合，既要深入了解各专业的优势与不足，又要把握全校的整体动态，为改革创新提供有力依据。

为了进一步强化质量保障,应用型本科高校应建立常态化的专业绩效评价体系。参照一流专业建设标准,综合采用注重结果的评价、“结果+过程”的评价、增值性评价等多种方式,提高专业监督的有效性和准确性。

在具体实施上,应增强高校对教学绩效的认识与重视程度,根据自身办学历史、发展定位及专业布局形成不同的侧重点。同时,应在学院二级考核指标中增设国家级一类的相关指标,提升绩效目标值,并适当精简考核指标。此外,还应将考核聚焦到核心专业建设方面,设定高水平指标,以避免指标过于零散,确保指标的指向性、聚合性与整体性。

(节选自《中国教育报》2024年10月7日第06版)

数字化教育助推网格治理模式升级

(青岛理工大学商学院 耿淑娟 杨书胜 李培培 盛广萍)

国家教育部门提出实施教育数字化战略行动,网格治理模式升级是创新基层社会治理的重要举措。近年来,青岛理工大学商学院和人文与外国语学院组成大数据分析与服务教学创新团队(以下简称“教学创新团队”),积极服务青岛市北区网格治理实践,通过数字化教学研究和创新人才培养模式,有效推动了基层网格治理体系和治理能力升级。

一、建立数字治理协同平台,实现多网融合

教学创新团队积极对接青岛市北区大数据部门、青岛社会工作部门需求,整合学校统计学、社会学、新闻学专业团队,建立数字治理协同平台。坚持把党建引领贯穿基层治理全过程,利用云计算、大数据等技术,建立集信息收集、处理、分析于一体的“党群e家”网格化信息系统。在该系统内,不仅能实时反映青岛市北区网格内的各种信息,同时也打破了信息“孤岛”,实现了党建、综合治理、城管等多网有机融合,实现网格治理多网融合,信息重复采集的现象逐步减少,

■ 他山之石 ■

大大提高了信息资源利用率，实现了自下而上倒逼问题收集处置流程再造，真正做到“哨声一响，一呼百应”。

二、培训社会治理网格员，提升数字素养

教学创新团队认为网格治理员的数字素养是改进工作流程、提升治理效能的基础。教学创新团队定期对网格治理人员进行数字教育培训，提升其在数据分析、信息技术应用、网络安全等方面的知识和技能。同时，教学创新团队将平台中的数据“脱敏”后提供给统计学、社会工作等专业师生，为其教学科研、学科竞赛提供真实素材，相关研究成果反哺网格治理实践。

三、利用现代信息技术，优化治理流程

教学创新团队利用人工智能、物联网等智能化管理工具，对网格内的各项事务进行智能化管理，通过智能预警系统提前发现潜在问题并采取有效措施加以解决。通过简化流程、减少环节、提高效率，推动管理流程再造和优化，使网格治理更加高效、便捷。在遵循基层治理工作规律的基础上，青岛市北区大力推进党建引领基层治理，科学设置发展目标，制定网格党支部标准化建设清单，整合细化帮办事项 15 大类 100 余项，出台网格党群服务站建设管理标准等，使基层治理各项工作有章可循、有据可依、有序推进，为决策提供数据支持。

四、加强治理主体合作，提高政府部门公信力

数字化时代，公众对政务信息的知情权和监督权具有更高的期待。为助力青岛市北区基层网格化治理体制不断完善，教学创新团队结合实际案例，积极开展业务培训，增强基层治理机构通过数字化手段公开政务信息、政策文件的意识，让公众可以更便捷地了解政务信息、政策文件和治理成果，为政府部门树立了更加开放、透明和负责任的形象；利用社交媒体、办公 APP 等拓宽公众参与渠道，促进政府部门与公众之间的良性互动；通过数字化手段，鼓励各主体提出意见和建议，增强公众的知情权和监督权，提升公众的满意度和信任度。例如，青岛市北区建立了一键直达、精准快速的信息传递机制，精准把握基层治理脉搏，提高了治理效能。

五、开展数据安全教育，构建安全可信的数字环境

为更安全地利用数据，教学创新团队设置了数据泄露的风险、隐私权的定义、数据保护法律法规等课程内容，通过案例分析、研讨会、线上课程、互动模拟演练等多种形式，提高学习的趣味性和实效性。通过定期对教育效果进行评估，收集参与者的反馈意见，不断改进教育内容和方式。建立完善的网络安全防护体系，加强网络监控和应急响应能力。定期对网络系统进行安全检查和漏洞修复，确保数据安全和系统稳定运行。在收集和使用个人信息时，教学创新团队严格遵守相关法律法规和规定，对敏感信息进行加密处理，确保个人隐私不被泄露。以上措施有效提升了网格员数据安全与隐私保护意识和能力，为构建安全可信的数字环境奠定坚实的基础。

从数字治理视角出发，多措并举，建立数字治理协同平台、整合和拓展信息资源渠道、开展社会治理网格员数字素养培训、畅通公众参与渠道、宣传数据安全与隐私保护，推动了网格治理的智能化、精细化、社会化转向，有效促进了网格治理模式的优化升级。

（节选自《中国教育报》2024年10月11日第10版）

■ 审核评估 ■

多校官宣新一轮评估结果公布

（许昌学院商学院 吴迪 李娜）

近日，国务院学位委员会、教育部发布下达 2024 年学位授权点专项合格评估处理意见，多所高校官宣其参评学位点顺利通过专项合格评估。依据 2020 年 11 月 11 日国务院学位委员会、教育部最新修订印发的《学位授权点合格评估办法》（下称《办法》），新增学位授权点获得学位授权满 3 年后，均应当接受专项合格评估，这也是新增学位点面临的第一道“体检”。

2024 年 7 月中旬，国务院学位委员会和教育部发布专项合格评估工作通知，正式启动 2024 年学位授权点专项合格评估工作。7 月以来，多所高校根据国务院学位委员会和教育部发布的专项合格评估工作通知，制定评估工作方案，紧锣密鼓开展相关工作。

12 月 10 日，南宁师范大学物流管理与工程学院官宣，管理科学与工程学位授权点通过专项合格评估。11 月 29 日，安徽工程大学官宣，学校参评的系统科学、数学、电气工程、马克思主义理论一级学科硕士学位点全部顺利通过专项合格评估！据不完全统计，目前至少有 17 所高校公布了学位授权点专项合格评估结果，具体如下：

部分高校学位授权点专项合格评估结果

学校名称	一级学科/专业学位	学位点类型	评估结果	年份
安徽工程大学	系统科学	学硕	继续授权	2024
	数学			
	电气工程			
	马克思主义理论			
湖南工商大学	信息与通信工程	学硕	继续授权	
	软件工程			
南宁师范大学	管理科学与工程	学硕	继续授权	
天津科技大学	马克思主义理论	学硕	继续授权	
	公共卫生与预防医学			
湖南师范大学	基础医学	学博	继续授权	
东莞理工学院	机械	专硕	继续授权	
桂林理工大学	物理学	学硕	继续授权	2023
山东理工大学	电气工程	学博	继续授权	
湖北大学	哲学	学博	继续授权	
南京师范大学	新闻传播学	学博	继续授权	
广西师范大学	教育学	学博	继续授权	
桂林电子科技大学	网络空间安全	学博	继续授权	
中南民族大学	中国语言文学	学博	继续授权	
绍兴文理学院	临床医学	专硕	继续授权	
武汉轻工大学	应用经济学	学硕	继续授权	
昆明学院	中国语言文学	学硕	继续授权	
河北大学	法学	学博	继续授权	

注：数据来源于各高校官网，每所高校仅展示部分一级学科/专业学位的评估结果。

专项合格评估是新增学位授权点面临的首轮学位点合格评估，由国务院学位委员会办公室统一组织，委托学科评议组和专业学位教指委实施。

专项合格评估主要评估学位授权点是否达到并持续满足正在执行的学位授权点申请基本条件，包括办学定位、立德树人、人才培养、党建思政、师资队伍、质量保证、科学道德和学风建设等。评估结果为“继续授权”“限期整改”“撤销学位授权”三种处理意见。

（节选自微信公众号《高绩》2024年12月16日）

■ 审核评估 ■

新一轮审核评估背景下

应用型大学产教融合行动路径构建

（北京联合大学 杨冰 徐静姝）

知识生产模式演进规律为应用型大学产教融合发展提供了行动逻辑。将行动逻辑转化为操作策略，需要通过实践检验。本文结合北京联合大学的办学实践，在知识生产模式理论的指导下，提出产教融合具体行动路径。

一、构建适应产业发展的学科专业集群，为产教有效融合奠定资源基础

应用型大学应在区域产业发展集群的概念下布局学科专业集群，整合优势资源，与区域或行业内先进企业的生产要素进行重构、融合，将人才培养、技术咨询与服务、科技成果转化等方面的创新作为融合属性，汇聚成多个融合节点，以此构建具有共同专属性的知识集群和创新网络，为产教深度融合提供资源要素。

北京联合大学从2012年起就突破校企“点对点”的合作方式，探索“区域企业—学校专业”的集群合作。当前，学校紧跟北京区域产业发展动态，调整优化学科专业布局与结构，凝练形成“人文北京、智慧北京、健康北京”三大学科群，以及面向现代服务业、新兴战略产业、智能制造与高端制造业、健康生活服务产业、文化创意产业的五大专业集群。学校经过学科专业布局重构，形成了多元化、多形态的优势资源集群，包括以“人工智能+”“大数据+”为代表的新工科专业群、以“+文化”“+信息”为特色的新文科专业群和突出数智化赋能的新商科专业群；建立了“文史+艺术+技术+管理”北京学新兴交叉学科平台，打造了城市服务大数据中心、北京数字货币研究中心等一批高水平科研平台，建立了北京政治文明建设研究基地、北京全国文化中心建设研究院、北京学研究基地、台湾研究院等多个高端新型智库，为学校在北京乃至京津冀地区建立多主体、多层次、多样态的产教融合模式奠定了坚实的资源基础。目前，学校已经与北京地区600余家政府部门、企事业单位建立了紧密的合作关系。

二、搭建实体嵌入的产教共同体，为产教深度融合提供有力载体

在科层理念下，以实体方式嵌入组织内部运行体系是建立产教共同体的有效途径。通过实体嵌入方式可以在同一组织之中重新配置产和教的功能，形成同时遵循教育和产业双重逻辑的运行机制，最大限度地减少不确定性因素，放大产教融合的优势。

北京联合大学采用“引企入教”的形式，建立了多层次、多样态的产教共同体。例如，学校联合相关领域龙头企业建立数字贸易、人工智能和北京工艺美术等现代产业学院，构建集人才培养、科学研究、技术创新、企业服务、学生创业等功能于一体的人才培养实体。在专业层面，学校与故宫博物院联合开展文物保护与修复专业“学徒式”本科层次高水平技能人才培养，与首旅集团联合构建了“学练融合、学游互动、协作创新”的大旅游人才培养创新体系。在实践平台建设方面，学校与中铁电气化局集团有限公司建立了新工科应用型人才培养产学研深度协同育人平台，与北京市档案局和档案馆等建立了卓越档案人才联合培养平台，形成学生实习、技术研发、教师企业实践、行业导师聘用以及学生就业等五位一体的新型实践载体。在教学活动层面，校企联合设立了“未来CEO创业精英班”“CFO能力养成计划”“新媒体精英训练营”“大数据训练营”等一系列定制化教学项目。学校通过不同形式的实体嵌入，探索产教资源共创、人才共育、责任共担、成果共享的新机制，推动产教融合规范化和制度化发展。

三、推进应用型人才培养全链条改革，为产教深度融合提供有效途径

应用理性是连接学与术、研与用的桥梁，应用型大学应以发展学生应用理性为目标，推进应用型人才培养全链条改革，这是产教融合得以深化的有效途径。北京联合大学坚持以产教融合理念贯穿人才培养全过程，在培养目标导向上，贯彻立德为本，强化工匠精神、企业家精神、创新创业精神、社会责任感及职业道德等素养教育，增强产教融合文化在学校全体师生中的渗透力。学校通过深化教学改革，将行业企业的生产链、技术链与教学的知识链紧密融合，增强产教对接的紧致度，促进产教融合走深、走实。

（一）学校通过重构课程体系，推动产教深度融合，具体包括以下几个方面：

1. 成立了由行业企业专家参与的专业建设指导委员会，形成产教联合制订人才培养方案的一体化工作模式，将产业发展对应用型人才规格的需求融入培养目标，

■ 审核评估 ■

将行业标准和技术规范等融入课程体系，将生产过程融入教学内容，消除产教之间的流程断层。2. 建立了兼具跨学科性、实践应用性与创新性的课程体系，促进人才链与创新链的有效衔接。在基础理论阶段，注重学科交叉，以及认知与实践的融合，建设“三通三识”（即通事理、通视野、通能力，认识世界、认识中国、认识自己）的通识教育核心课程。在专业教育阶段，注重综合应用能力的培养，要求各专业至少建设1~2门依托产教融合或科教融合的高阶综合性课程，让理论学习和能力训练在真实问题情境下相互交织融合，有效促进学生应用理性的发展。3. 推进教学创新课程改革，突破学科逻辑，以项目为主线重构课程结构，将课堂演化为企业工作场景，在解决问题过程中培养学生的能力，形成一批产教融合型特色课程，如大型软件项目综合训练、新媒体营销、会计及税收综合实训等。

（二）学校通过强化实践教学和创新创业教育，不断深化产教融合，在实践教学体系中形成了“三位一体”的产教融合教学模式。在教学内容方面，形成技能训练、实践应用与综合创新相结合；在教学条件方面，形成校内实验室、综合实践中心与校外实践基地相结合；在教学团队方面，形成具有企业背景的理论课程教师、实验教师与企业导师相结合。同时，学校大力推进毕业设计（论文）环节改革，立足行业企业一线需要，建立毕业选题项目资源库并持续更新。目前，学校基于产教融合的真实课题占比达到40%左右。在创新创业教育方面，学校构建了“创新创业通识课程—创新创业导向的专业课程—创新创业集中实践—创业类毕业设计”四级课程体系，搭建了“项目+竞赛”的创新实践平台，建立了行业企业资源“进课堂、进毕设、进竞赛、进孵化”的工作模式。

四、完善产教融合制度环境，为产教深度融合提供长效机制

应用型大学产教融合发生在教学过程中，教师是具象化的实施主体，其行为倾向构成了产教融合发展的内部环境。根据布迪厄的社会理论，主体的习性决定着主体的行动方式。因此，应用型大学需要建立一种制度环境，让产教融合的理念和行动成为教师的自觉认同和主动行为。北京联合大学历来注重产教融合制度环境的建设：一方面，通过正式制度约束教师规范化开展产教融合教学活动，并形成行为惯性，最终达到主动作为的目的；另一方面，以文化润校推动非正式制度环境建设，在潜移默化中改变师生认知，使主动参与产教融合成为师生的行动自觉。

（一）学校正式制度环境建设包括以下几个方面：

1. 成立专门的产教融合组织机构，畅通校企双方资源交换与共享的工作流程，并将其制度化，降低教师开展产教对接项目或活动的组织成本。2. 统筹制定产教融合实施意见，明确校、院、专业、教师四方责任与工作要求，使教师从产教融合的旁观者转变为主动参与者。3. 建立兼职教师、产业导师等特设岗位，以制度形式推动专任教师定期到行业企业实践，通过校企人才的双向交流，实现产教融合理念和行为的相互渗透。4. 将技术创新与成果转化纳入教师评价体系，促进教师突破学科建制的知识管理模式，主动深入行业企业开展知识创新活动，让产教融合行动内化为自身责任。

（二）学校非正式制度环境建设包括以下几个方面：

1. 营造追求卓越的文化。学校明确提出，要在高水平应用型大学建设新征程上走在前、创一流。一流的应用型大学要对行业、产业、企业需求保持高度敏感性，在实质性的产教融合、科教融汇过程中进行形态重塑。因此，学校追求卓越的过程就是促进产教融合高质量发展的过程。2. 融入企业文化。学校通过搭建“大思政课”育人载体，将学校小课堂与社会大课堂融会贯通，把创业精神、工匠精神、企业家精神、行业规范等企业文化元素融入教学过程，让师生在充分了解企业文化的基础上，达成产教融合共识，并转化为行动自觉。

（节选自《北京联合大学学报》2024年第06期）

■ 审核评估 ■

新一轮审核评估视域下

应用型高校教学质量保障体系建设路径

(合肥大学 汪娜 余国江)

依据新一轮审核评估要求,针对应用型本科高校质量保障体系的现状与问题,应用型高校要以“落实立德树人根本任务,促进学生全面发展”为目标,按照“学生中心,成果导向,持续改进”质量保障理念,从“立标线明思路、抓主线落理念、守底线促成效、追高线营氛围”四个方面加强高校内部质量保障体系建设(见图1)

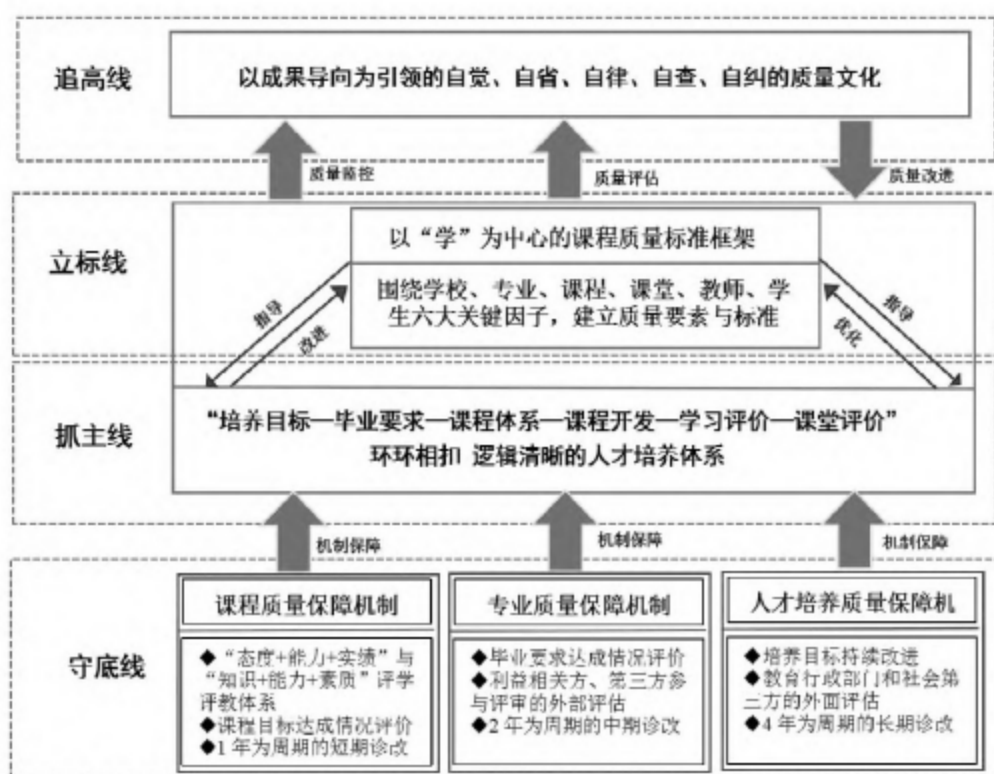


图1 新一轮审核评估视域下应用型本科高校内部质量保障体系建设路径

一、立标线明思路：建立以学为中心的多层面多维度可测量的质量标准体系

标准是衡量一切教学活动的准绳与依据。应用型本科高校以培养学生能力、促进学生发展、服务社会为育人目标。学生对学习效果的满意、用人单位对人才培养质量的满意是衡量应用型高校办学质量的根本标准。因此，将学生知识、能力、素质培养成效作为教学质量评价的出发点和落脚点，建立以学生为中心的多层面多维度可测量的质量标准体系，是规范引领教学运行、明确质量评价准则，清晰质量保障目标的必然要求。

建立以学为中心的多层面多维度可测量的质量标准体系就是围绕人才培养方案、专业、课程、课堂、教师、学生六大关键因素，践行立德树人根本任务，将“学生中心”“产出导向”理念纳入目标管理、专业建设、课程评估、课堂教学、师生成长支持、学习成效评价等质量管理制度、质量管理标准与评价规范中。具体来说：一是建立课程教学支撑课程目标、课程目标对接毕业要求、毕业要求对接人才培养的可评可测质量保障标准体系。将“学生中心”“产出导向”理念贯穿于应用型人才培养质量评价全过程，形成涵盖课程、专业、人才培养方案三大教学核心环节的逻辑，将基于学生学习成效的目标达成情况作为衡量课程、专业、人才培养质量的标尺。宏观上，将应用型人才培养目标、毕业要求分解为指标点，并通过各门课程的教学目标合理支撑毕业要求指标点，通过产出评价制度与方法对人才培养目标进行达成情况评价，持续改进课程体系和专业目标合理性，优化人才培养。微观上，围绕课程目标开展教学评价活动，通过课程目标进行达成情况评价，引导在教师课程架构、课程内容、课程讲授、教学评价及教学方法等方面进行调整，逐步建立面向产出的以课程目标达成情况为基础的人才培养质量评价标准体系。二是构建以学生学习状态、学生学习成果、学生培养质量为核心的“知识+能力+素质”为内容的可评可测质量评价标准体系，将学生学习成果作为教学管理标准、课程建设标准、专业建设标准、人才培养标准的建设与执行出发点和落脚点。一方面，从课程思政的落实情况、学生的日常学习状态、学生的学习成绩和教学目标达成情况等方面关注教学活动在育人方面的“价值引领”与“知识传授”的有机统一，关注学生学习效果。另一方面，通过实施全校师生参与的内部评价制度与毕业生、用人单位参与的校外部评价制度，从课程

■ 审核评估 ■

体系、教学资源、教师投入、实践教学、学生学习收获及满意度等方面聚集学生对学习效果的满意度、用人单位对高校培养人才的质量满意度。

二、抓主线落理念：架构以学习成果为导向的人才培养质量目标体系

建立以“学习成果”为导向的人才培养质量目标体系是应用型高校将新一轮审核评估“三大质保理念”落实到人才培养全过程的有效途径。架构以“学习成果”为导向的人才培养质量目标体系的核心要义就是以促进学生学习成果达成和持续发展能力为主线，聚焦“三个目标”（培养目标、毕业要求、课程目标）的内涵和关系，形成成果导向的人才培养质量目标体系。

在培养目标方面，应找准办学定位，明确预期培养目标，回应社会发展需求。一是明确专业定位，围绕应用型办学定位与行业、职业发展需求进行专业设置与调整。二是厘清培养目标，围绕社会需求、专业认证或相关行业认证等标准，明确学生毕业5年左右在社会和专业领域预期能够取得的成就。三是确定毕业要求，依据社会需求与学科专业特点，融入学校及专业特色，提出学生毕业应具备的知识、能力、素养等要求。

在毕业要求方面，应支撑培养目标、覆盖评价标准，且具有可衡量性。一方面，要明确培养目标和毕业要求的对应关系、毕业要求和课程体系的对应关系，设计培养目标与毕业要求关系矩阵、毕业要求与课程设置关系矩阵，提高培养方案的系统性与逻辑性。另一方面，要对标国际国内标准，对专业毕业要求提出了“明确、公开、可衡量、覆盖评价标准”的要求，使得毕业要求描述的学生能力可通过教学环节进行培养，并有办法评价其达成情况。

在课程目标方面，应达成毕业要求，引导课程教学，形成“培养目标—毕业要求—课程体系—课堂教学—学习评价”环环相扣、逻辑清晰的人才培养体系。一方面，从教学设计对教学目标导向的体现度、教学内容与教学评价对教学目标达成的支撑度、教学模式对学生能力培养的适切度、课堂讲授对课程目标达成的贡献度、课堂氛围对学生主动学习的促进度等方面，对教师课堂教学质量进行达成情况评价。另一方面，依照课程内容对培养目标和毕业要求的支持与达成情况，加强课程整合，明晰课程逻辑关系，确保课程体系的科学性及合理性。

通过聚焦培养目标、毕业要求、课程目标的内涵和关系，对接人才培养质量目标体系和能力指标，按照层层支撑、具体可测原则，对课程目标、课程体系、

■ 审核评估 ■

毕业要求、专业培养目标的合理性、关联性及达成情况进行诊断评价，形成系统的涵盖课程、专业、学院、学校四个层面的人才培养质量评价体系，发挥评价结果对课程内容、课程体系、专业建设、人才培养的调整作用，实现人才培养过程的及时干预与纠偏。

三、守底线促成效：构建持续改进的“三循环”成果导向评估机制

完善的自我评估制度与有效的教学持续改进机制是应用型高校教学质量保障体系正常运行的基石，也是新一轮审核评估考察的重点。实施以“培养目标达成、毕业要求达成、课程目标达成”三个达成为基础的课程评估、专业评估、人才培养质量评估的“短、中、长”“三循环”的持续改进的质量保障机制，按照“目标—标准—运行—评价—预警—改进”流程，实现课程、专业、学校三级人才培养质量的诊断、反馈与持续改进，是应用型高校完善自我评估制度，实现对人才培养全过程纵向评价、横向评价、持续改进与提质增效的关键。

一是以1年为周期的课程目标持续改进的短期循环。通过课程考核结果的直接定量评价与评学评教的间接定性评价，考察课程目标达成情况，实施课程评估。课程目标达成情况评价结果，一方面有利于了解和掌握课程设置与相关标准要求的符合度、课程体系设计的合理性，从而不断调整与优化课程体系，使课程目标能够为毕业要求和培养目标达成情况评价提供科学、有效的支撑。另一方面有利于引导教师在课程的开发调整、教学的设计实施、学生学习路径的规划、学生自主学习能力的提高方面下功夫，推动教师教学方法与考试方法的改革，使教师能够主动运用信息化教学手段，采用“课前、课中、课后”线上线下混合式教学模式，适当增加学生自主学习任务，培养学生自主学习能力，激发学生学习主动性，提高课程“两性”一度，实现教师教学理念的转变，使教师既要关注学生学习过程体验，又要关注学生学习效果，真正实现“学生中心”理念。

二是以2年为周期的专业持续改进的中期循环。通过基于支撑课程权重计算的直接评价与毕业生、用人单位、行业企业专家调研的间接评价，考察毕业要求达成情况，实施专业评估。毕业要求达成情况评价结果，一方面有利于相关课程的整改、专业课程体系的调整，确保课程体系能有效支撑毕业要求；另一方面有利于毕业要求符合专业人才培养定位、符合学校办学定位、符合社会发展需求，确保毕业要求能有效支撑人才培养目标。此外，还可作为判断人才培养质量、衡

■ 审核评估 ■

量专业建设水平、实施专业预警监测与动态调整的依据，促进专业持续改进，不断增强专业对产业和社会发展的适应性。

三是以4年为周期的培养目标持续改进的长期机制。在课程目标达成情况评价、毕业要求达成情况评价的基础之上，通过毕业生毕业五年后职业发展调研、用人单位满意度调查、行业企业调研与高校同行调研，定期开展人才培养目标合理性评价及达成情况评价，实施人才培养质量评估。利用评价结果优化培养目标，调整专业人才培养方案、修订毕业要求、调整课程体系和修订课程教学目标，完善顶层设计，促进人才培养持续改进。

以课程目标达成、毕业要求达成、培养目标达成为基础的人才培养质量持续改进机制是学校教学质量保障的有效途径，是检验和判断学校课程、专业、人才培养是否达到预期的重要保证，也是学校人才培养方案、专业建设、课程改革及各教学环节持续改进的依据。强化评价导向性作用，建立持续改进机制是实现教学质量不断提升的关键。依据不同达成情况制定改进措施，将持续改进措施落实到具体教学过程，确保评价结果能够用于不断改进人才培养工作，是评价工作的出发点与落脚点，也是学校质量保障体系有效运行的关键。

四、追高线营氛围：打造以成果导向为引领的自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化

对于应用型高校来说，通过制度的完善、标准的明确、监控的强化、评估的推动、整改的落实健全教学质量保障体系，是学校落实质量要求、深化质量内涵、引导质量追求的有效路径，也是建设自觉、自省、自律、自查、自纠质量文化的有效方法。

一是以质量制度激发质量自觉。从制度层面，围绕成果导向建立“以目标达成为中心”的质量管理制度与要求，规定各专业定期开展培养目标、毕业要求、课程目标达成分析，让保障教学目标达成成为全校教师与教学管理人员的自觉行为。**二是以质量标准促进质量自省。**从质量标准层面，建立以学生为中心的质量标准体系，明确学生学习成效是衡量人才培养方案、专业建设、课程与考核、毕业论文等各教学环节质量标尺，明确教学活动中学生的主体地位，有利于教师与教学管理人员自我反省与对标改进。**三是以质量监控强化质量自律。**从质量监控层面，通过听课、教学检查、评教评学、调研座谈等方式建立全方位全过程的教

■ 审核评估 ■

学质量监控机制,有利于督促教师有意识地依据质量管理制度开展日常教育教学管理工作,强化质量意识,养成自律的行为习惯。**四是以质量评估推动质量自查。**从质量评估层面,践行成果导向教育理念,通过内部评价与外部评估相结合的方式,形成以高等学校为基础、行业企业和社会共同参与的课程评估、专业评估、人才培养质量评估为一体的教学质量评估体系,有利于学校、学院、专业、基层教学组织、教师诊断教学,全面自查。**五是以质量整改落实质量自纠。**从质量整改层面,落实一年为周期的课程目标持续改进、两年为周期的专业持续改进、四年为周期的培养目标持续改进的评估机制,通过“检查—反馈—整改—跟踪”循环运行的质量改进方式,督促不同层面的教学问题整改落实,实现全员自纠。

(节选自《应用型高等教育研究》2024年第03期)

■ 督评简讯 ■

在强国建设中校准教育督导新定位

近日，中国教育学会教育督导分会 2024 年年会在江西南昌举行，会议主题为“教育强国建设背景下的教育督导与评估创新”。为立体化、多样化呈现一年来教育督导领域的新研究新实践，年会设置了主旨报告、平行论坛、专题报告和优质学校观摩考察等环节，共有 320 位代表现场参会，超 5000 人线上参与。

会议主论坛环节有政策指引报告，有富有特色的实践经验介绍，还有聚焦督导前沿的理论探讨。教育部教育督导局相关负责人聚焦“扎实做好义务教育优质均衡发展督导评估，努力夯实基础教育基点”作主旨报告，教育部基础教育司学前处相关负责人以“贯彻落实《中华人民共和国学前教育法》，做好学前教育普及普惠工作”为题作主题报告，江西省教育厅相关负责人就“优化县域义务教育资源配置的江西探索”分享了省域经验。

在分论坛环节，24 位地方教育督导部门负责人及专家学者围绕“教育督导制度新思考”“区域教育督导新进展”“学校督导评估新实践”“数智教育督导新探索”等主题，从不同层面进行了深度研讨。

本次年会由中国教育学会教育督导分会、国家教育行政学院、江西省教育厅主办，南昌市教育局承办。在正式开幕前，教育督导分会召开了理事会会议，增补了 30 名理事、10 名常务理事，表决产生了新任理事长和秘书长，为分会发展注入了新力量。

（摘自《中国教育报》2024 年 12 月 6 日第 09 版）

学校召开本科教育教学审核评估工作专题会议

12 月 5 日，学校在图书馆第三会议室召开了本科教育教学审核评估工作专题会议。会议由副校长胡善风主持，校直各部门主要负责人参加会议。

会上，各牵头单位根据《本科教育教学审核评估建设任务与分工 2.0》的具体要求，围绕第三次审核评估推进会明确工作任务，就牵头负责的评估重点工作进行了详细汇报，内容包括原始材料的整理与上传系统情况，以及评估报告支撑材料的收集与完善情况。教学质量监控与评估处处长何长久结合当前工作进展，对下一阶段评建工作的重点任务作了具体部署，明确了材料整理的规范要求和相关时间节点，并要求各单位进一步强化工作落实，提升评建工作的规范性和科学性。

胡善风副校长在总结讲话中充分肯定了各单位在前期审核评估工作中取得的阶段性成效，同时客观分析了当前工作中存在的不足。他指出，各单位要以高度的责任感对标对表推进建设任务，紧扣评估指标要求，进一步规范材料整理，加强部门协作，提高工作效率，确保审核评估各项任务按时保质完成。

学校开展期末集中教学督导工作

为持续保障课堂教学质量，提高教师教学水平，依据教学督导工作学期计划，教学质量监控与评估处组织开展了十二月集中教学督导工作。

本次督导工作以集中组织、重点督导的方式完成。由质评处统一制定督导计划，于 12 月 2 日—12 月 13 日开展为期两周的集中教学督导；重点督导的对象是年轻教师和新入职教师的课程教学质量。全体督导专家参与完成，对 7 个学院和 4 个教学部进行全覆盖督导，共督导教学课程 129 门次。

总体来说，**班级学风良好**。如 22 风景园林班、24 电子信息工程（专升本）1 班。**教师教学态度认真**。督导专家对教师的到岗情况、教学资料准备、课堂秩序维护、实验设备运行等方面进行了全面检查，教师师德师风规范，教学运行平稳有序。如丁静、周堂春、施培松、王振、周芸、叶丹、张清泽、李田利、张春、李章晨、鲁逸然、程娜、李小洁、朱险峰、袁玉萍、贾静丽、胡玉茹、丁桂云、徐怡然、王圣斌、黄文全、杨慧、张艳雪、舒莹莹、魏雯茜老师等。

■ 督评简讯 ■

部分教师在课堂互动、板书设计、课堂管理、教学内容与方法等方面有待提高，为充分发挥教学督导在教学质量监控中的督促、帮扶与持续提升作用。督导专家在课后都进行了反馈与交流，授课教师表示将针对不足之处在后续教学工作中进行改进。同时针对发现的教学保障方面的问题，也与相关职能部门反馈后进行整改

在本次集中教学督导工作中，督导专家也给出了一些意见与建议，一是建议教师在备课过程中加强与行业、企业的联系，引入更多的企业实践和实际操作机会，使学生能够更好地将理论与实践相结合；二是部分课堂案例不足，建议教师通过案例来传授学生知识点，效果可能会更好；三是鼓励教师采用启发式、讨论式等新的教学方法，激发学生的学习兴趣 and 主动性；四是建议开展学风教育，加强学风管理。

商贸学院：OBE 教育理念下的课程改革研讨会

为深入推进 OBE 教育理念的贯彻实施，提高教学质量，提升全体教师的教学水平，11 月 20 日，商贸学院组织全院教师，以教研室为单位，开展 OBE 教育理念下的课程改革研讨会。

本次研讨会旨在推动我院教育事业的持续发展，提高人才培养质量。会上，各位教师围绕 OBE 理念展开深入探讨，分享了各自在人才培养方案的修订与教学设计评价中的实践经验与心得。

此次研讨会的成功举办有助于提升学院在人才培养和教学设计方面的质量。未来，学院将继续秉承 OBE 理念，不断优化人才培养方案，提升教学设计水平，为培养更多优秀人才而努力奋斗。

大学外语教学部：教师示范课

11 月 13 日下午，大学外语教学部举办教学质量文化建设乙月活动之教师示范课，旨在促进教师间的教学经验交流，提升教学质量。本次活动由大学外语教学部主任孔标主持，教务处、质评处到会指导，部分教师及大外部全体教师参与观摩学习。

示范课上，尹金芳老师巧妙地以“孟母三迁”“游子吟”“木兰替父从军”开启“loving parents, loving children”的深度探讨，课堂互动活跃，生动诠释了亲子、师生间“reaching out to each other”的双向奔赴。李诚老师聚焦艺术及对口类学生，围绕“paradise lost”，从词汇积累、文章架构剖析到主题深度挖掘，全方位激发学生思考，精准对接不同层次学生需求。丁钰烨老师紧扣中国近十年巨变，以多维度视角解析“innovation”，并延伸至 individuals、country、world 三个层面创新的深远意义。

孔标指出，三位教师把传统文化与时代特征相联结，做到因材施教，还能将课程思政巧妙无痕地融入大学英语教学，既滋润学生心灵，又着力培养学生的思

■ 质量文化 ■

辨及应用能力，成效显著，为教学提供了优秀范例与有益借鉴。此次示范课活动的成功举办，为教师搭建了一个相互学习、共同成长的平台，有力地推动了大学外语教学部教科研工作的深入开展。

计算机工程学院：教学基本功竞赛经验分享会

为提升教学质量、强化教师队伍的专业技能，11月6日下午，计算机工程学院举办教学质量文化建设乙月活动。本次活动由计算机工程学院院长张孟资主持，特邀安徽大学副教授王华彬、教学质量监控与评估处副处长李圆圆出席活动，计算机工程学院全体专任教师参加活动。

会上，王华彬以其丰富的教学基本功竞赛经验，为与会教师带来深刻而生动的分享。他细致剖析竞赛的评分规则和选题依据，展示教学设计的匠心独运，以及案例展示的生动有效性。一系列实用技巧与获奖心得的娓娓道来，为计算机工程学院的教师们提供一份提升教学能力的宝贵指南。随后，张贝贝为大家呈现一场精彩的说课展示。她条理清晰的阐述课程设计的核心理念，详细介绍所运用的教学方法，并分享这些方法在实践中取得的显著成效，为在座的教师们提供极具价值的参考与启示。刘硕带领大家探索翻转课堂教学模式的实际运用场景，通过生动具体的展示，与会教师不仅深切感受到翻转课堂教学模式在日常教学活动中的灵活多变与高效运用，更体会到教学模式创新所带来的必要性。

张孟资指出，虽然今天的活动即将结束，但我们追求教学质量提升的脚步永不停歇。让我们以此次活动为新的起点，不断探索、勇于实践、持续创新，携手共进，为提升我院教学质量和教师专业素养贡献我们的智慧和力量。

（注：部分院部工作信息选刊）

安徽文达信息工程学院
教学质量监控与评估处

<http://www.wenda.edu.cn/dcs/>