

教学督导与评估工作简报

TEACHING SUPERVISION AND EVALUATION WORK BRIEFING

● 理论前沿

面对 DeepSeek 浪潮 教育要守护文明发展高度	1
审核评估常态化背景下高校教育质量保障呈现的特点	2
高校教学督导的优化路径	4

● 他山之石

构筑“AI+产科教”协同育人模式	8
创新提质 建强民办本科高校	10

● 审核评估

新一轮审核评估视域下应用型本科高校质量保障体系的实践	12
新一轮审核评估导向下民办应用型本科高校质量文化建设路径	15
普通高等学校本科教育评估的演未来走向——以本科教育审核评估为例	18

● 督评简讯

安徽信息工程学院召开新文科教育专业认证专题报告会	20
安徽三联学院通过 2024 年度 ISO 质量管理体系监督审核	21
学校开展开学初集中教学督导工作	21

● 评建动态

学校召开本科教育教学审核评估评建工作领导小组第四次会议	23
学校开展“AI 赋能教育教学创新”专题培训	24
会计学院：深化教学改革推进教赛研一体化建设	25

第 1 期（总第 9 期）

2025 年 3 月 24 日

面对 DeepSeek 浪潮 教育要守护文明发展高度

（北京师范大学 束永睿）

在 DeepSeek（深度求索）等人工智能技术迅猛发展的当下，教育正经历深刻变革。人工智能大模型的兴起带来多方面冲击，知识获取途径的改变冲击了传统知识的权威和教师的传统地位；“人一机一人”教育关系取代传统师生关系，对情感互动与价值传递构成挑战；智能技术的算法化给评价体系带来风险，可以将人的复杂特质简化为量化指标；等等。为此，需多层面推动教育本质回归与超越，比如构建自主可控智能系统并进行公平性评估和伦理规范制定；开设技术批判、工程伦理等相关课程，引导学生审视技术；融合传统文化与智能技术培养复合型人才；采用多元动态评价体系，增加非认知维度指标并建立全流程框架，加强算法透明度；强化数据治理、教师培训和教学改革，探索智能技术融合之道。

在智能技术的强烈冲击下，哲学审视成为重新理解教育本质的必要途径。技术具有两面性，它既能揭示事物的本真状态，也有可能掩盖真相。DeepSeek 等智能技术，极大地方便了知识的获取，却也存在将教育简化为受数据驱动的“座架”模式的风险，从而掩盖了教育培养学生思维深度的重要使命。所以我们必须警惕技术的“座架效应”，以哲学反思为行动指引，通过设置教育留白等方式，充分激发学生的探索欲和创造力。

教育的本质不能仅仅局限于传授知识和技能，更关键的是要培养学生的批判性思维和创新精神，让学生敢于质疑权威、开拓未知领域，为人类精神境界的提升贡献力量。在如今的智能时代，当机器能够轻松解答标准化问题时，教育更应当培养那些人工智能不可替代的本领，如面对不确定性时的态度、对事物意义的追问、对美的感知等。这些能力特质正是“人之为人”的核心体现，也与德国哲学家康德所言的“启蒙真谛”相呼应，即教人勇敢运用理性，挣脱自我蒙蔽的枷锁。为此，教育应以哲学为基础，引导学生关注现实、探寻价值、追求真善美，守护人类精神在技术洪流中的独立性。

为了实现这一目标，我们要以哲学审视为根本基础，将人文精神融入技术发展的底层逻辑。人文精神作为教育的灵魂，重点关注人的存在价值和精神追求，是突破工具理性困局的关键。只有将人文关怀充分融入技术设计和应用，才能确

■ 理论前沿 ■

保教育不会沦为技术的附庸，而是成为文明发展高度的守护者。因此，在课程设置与教学过程中，应积极融入人文关怀，培养学生的同理心和责任感等，为技术与人文的协同发展提供坚实有力的支撑。

技术融入教育很有必要，但应用时要审慎。哲学视角能让我们看到技术助力教育的理想一面，亦察觉到技术的潜在风险。技术虽带来便利，但过度依赖可能会削弱教育的温度和深度。因此，教师在运用智能技术教学时，应注重情感和思想交流，防止教学机械化，还要加强对技术的伦理监管和评估，让技术服务教育本质。只有审慎对待，才能平衡技术与人文，真正守护“人之为人”的价值。

（摘自《中国教育报》2025年3月13日 第06版）

审核评估常态化背景下高校教育质量保障呈现的特点

（广西医科大学 李孟璐 陈镇 谢帆）

在审核评估常态化背景下，高校教育质量保障建设发展也呈现出一些新的特点。为适应新发展新要求，各高校应及时掌握高等教育质量保障出现的新特点，主动落实教育质量行动，强化质量主体责任意识，不断提高教育教学水平和人才培养质量。

一、高校教育质量保障建设应强调人本价值

高等教育人本论追求教育的本质是满足人的内在需求，将教育本质概括为提高人的生命质量和生命价值。人才培养是高等教育的根本任务，高校教育质量保障建设应以学生为中心，重视学生的全面发展和个性化需求。在新一轮审核评估中提出“以本为本”“四个回归”“学生中心”的基本要求，将“推进学生刻苦读书学习、教师潜心教书育人、学校倾心培养社会主义建设者和接班人”作为评

估的重要指标之一，学生学到了什么、如何学、学得怎么样以及学生成长评价是高校在改进本科教育教学工作时的重要依据。从学生的视角审视高校本科教育教学和人才培养情况，将在校生调查结果作为高校在改进本科教育教学工作时的重要依据，为高校质量保障建设提供了方向，也是高等教育质量文化人本价值观的重要体现。

二、高校教育质量保障建设应体现柔性约束

高等教育质量保障要把刚性规制与柔性约束紧密结合起来，两者相辅相成，缺一不可。刚性规制承载着柔性约束的价值主张，通过长期坚持，最终使刚性规制升华为以质量文化为导向的文化式管理。如果一所大学在质量保障建设过程中，只有外在的刚性规章制度，没有质量文化的内在动力，那么质量保障就很有可能成为千篇一律的行为，大学追求卓越的创新精神就会迷失甚至消解，大学教学和服务就会失去一种人文主义的温情，沦为单调麻木的知识交易场所和单一标准化的人才加工厂。当前高校教育质量保障建设亟须一种以质量文化为导向的柔性约束，即通过质量文化本身的目的性和质量主体的内在自觉性，促使高校质量管理和质量保障从被动强制和外在规制要求转变为柔性、内生的动机需求，从而内化为高校质量提升的强大动力。

三、高校教育质量保障建设应突显信息技术

随着信息技术的飞速发展，数字化技术的广泛运用不仅提升了教学、科研和管理的效率，也为高校质量保障建设提供了更多可能性，促进了教育质量的监测、评估和优化。在新一轮审核评估中，线上评估作为一种新型评估形式，使信息技术和互联网从辅助手段进入评估核心。评估各方利用信息技术和互联网营造一个虚拟评估空间，专家通过线上审阅材料、线上调阅教学档案、线上访谈、线上听课等评估活动，在虚拟情境下对高校教育教学工作开展前置性评估考查。信息技术在评估中的应用，是对高等教育质量保障建设方法的创新，也是未来一段时间高校质量保障建设的重要载体，利用信息技术保障教学质量正当其时。高校应不断加强信息化平台建设，创新和改进高校质量保障方法，促进信息技术与教育教学深度融合、与质量保障建设融合，为高校教育质量提升提供强有力支撑。

■ 理论前沿 ■

四、高校教育质量保障建设应注重特色文化

不同高校都有自己的质量文化，这是因为高校的质量文化是基于其办学理念、教育教学目标和学校特色而形成的，不同高校的质量文化也会体现出其办学理念和发展定位的差异。为避免“千校一面”，呈现出高校质量文化的异彩纷呈，新一轮审核评估采取柔性分类方法，提供导向鲜明的两类四种“评估套餐”由高校自主选择，旨在探索建立高等教育分类评价体系，引导高校特色发展内涵发展，构建高校特色质量文化。在新一轮审核评估中，高校还可以通过必选常模数、自选常模数对本科教学状态数据进行对比分析，对标对表，帮助高校了解自身存在问题以及与标杆院校、同类院校的差距，找准发展坐标方位，促进高校自主办学和特色发展。

（节选自《高教论坛》2025年02期）

高校教学督导的优化路径

（湖南工业大学 谢剑南 阳丹）

当前，高校教学督导的定位与角色逐渐走向体系化，由原来的教学辅助和有限参与教学管理的角色，逐渐转向“第三方”教学评价的重要角色，督导性质也从单一教学质量评价逐步走向行政督导评价，从同行互助指导走向质量保障和改革创新。为进一步发挥教学督导职能，需不断总结经验并优化督导工作，更好地服务高校教育教学工作，真正使学生得益、教师满意、学校获誉。

一、进一步树立科学督导观念

教学督导服务于教学活动，树立科学的督导理念对于督导本身具有重要意义。一是要坚持立德树人理念。立德树人是高校的使命，教学督导要把立德树人与督导活动密切结合起来，把立德树人的宗旨与评教督学的要求结合起来，把教师成长学生成才与督学指标体系结合起来，做到督教与督学并重、督评与督导并重、督改与督进并重。二是要关注教师发展。要尽量从机制上减少督导工作的行政化，以督促导，以导为督，督导结合。教学督导的直接目的不是去挑毛病，而是通过随堂听课等方式，深入了解教师上课风格和优劣势，有针对性地提出建议和意见，激发教师教学积极性和创造性，改进教学方式方法，提升教学质量，提高教师责任感和职业感，让督导工作真正成为推动教学进步的强劲动力，促进教师专业发展。三是关注学生成长。高校要始终坚持为党育人、为国育才的方向，要把教师的课堂教学作为人才培养的重要环节，把学生学有所获作为督导工作的目标，把毕业生毕业设计的答辩巡查作为教学成效的成果检验，通过全过程的督教督导切实把教学质量提升上去，促进学生更好地成长、成才、成人、成功、成器。

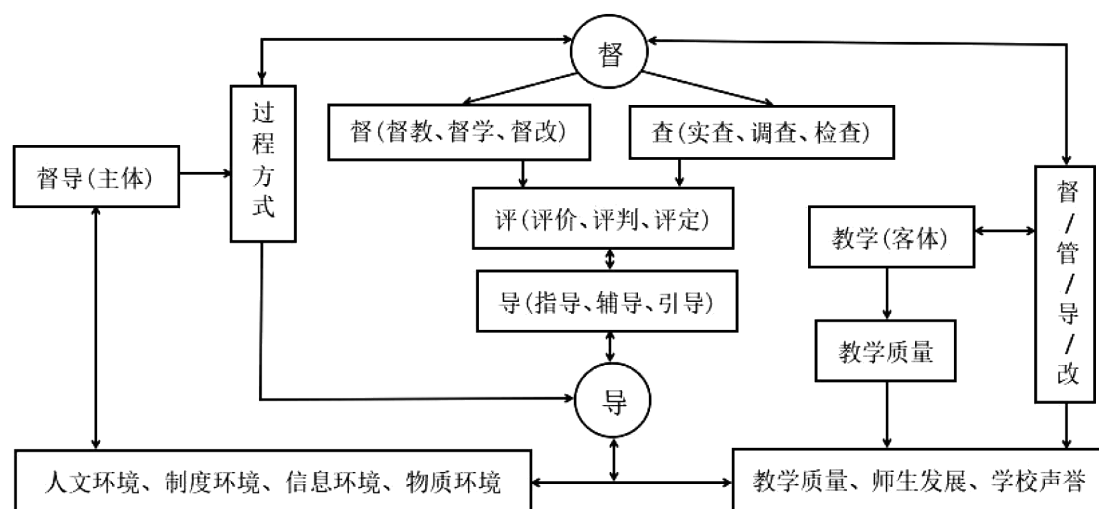
二、优化督导队伍的人员构成

由于教学督导在实际工作中具有重要作用，除了规模较小的高校，“多数高校已经形成较为稳定与成熟的校院二级教学督导模式”。督导成员主要来自一线经验丰富的领导和知名教授，既具有丰富的教学和管理经验，也具有较高威望和较好声誉，他们以自身的素养和能力建构和获得非权力性软权威，其监测及评教结果往往能被各方所接受。为了保障教学督导的纯洁性和权威性，应定期进行改选和改聘工作，组建宽领域多专业的督导队伍，不断优化督导队伍的人员构成，构建多元化督导队伍，并在工作中实行督导听课与评教的轮换制。教学督导要争取学校和学院的协调配合，经常开展交流研讨活动，将各专业教学方法、教学模式及教学考核方法的优秀案例进行宣传和推广。另外，还可邀请各学院的教研室主任参与到教学督导工作中，选聘一些学生参与到教学督导的辅助队伍中，定期反馈教师课堂教学信息及教学效果，有助于教学督导更有针对性地对教学进行督查和督导，更好地开展下一步工作，通过多主体互嵌式长期建设，“最终建成一支在职责上既有联系又有不同分工，同时各有侧重的有机教学督导队伍”。

■ 理论前沿 ■

三、融合校院两级督导评教机制

分类评教的督导制度，主要是指一般性和专业性的分类评教，一般性主要侧重形式上的教育教学方法，专业性主要侧重于专业课程的教学实效。校级教学督导和院级教学督导，本质上都是促进教育教学工作，但校级教学督导侧重于一般性督导，院级督导侧重于专业性角度。因此，需要建立校院两级督导融合制度。从督导评教机制来看，一方面，两级评教体系都要客观科学；另一方面，两级评教分值或等级要能够相互衔接。从督导成员自身来看，一是院校两级督导要协调配合经常交流研讨，二是督导本身要保持学习状态，三是要定期向主管部门反馈工作情况。总体而言，良好的督导制度要建立科学的评价体系，要把督、查、评、导、改充分结合起来，以督促导、以导为主、督导结合（如图2所示），在实际工作中推动青年教师快速成长，促进中青年教师提高教育教学水平，督查教育教学工作中可能出现的非教学性影响要素，锻造一支素质过硬、业务精湛、教法有效的师资队伍，共同提高学院和学校的教育教学水平，不断提高人才培养质量。



四、完善督导方式并提升督导效应

高校教务部门要与教学督导协调合作，搭建现代化信息平台，积极完善督导方式。在督导工作中，要尽量防止重形式轻内涵，要着力“构建教师乐教、学生乐学、教与学相互监督、相互促进、循环上升的教学质量文化”，从主体参与、督教形式、评价方式和激励方式等方面进行现代化转向，扭转工具主义倾向和行政化倾向，全面推动督导工作的服务性转型。教学督导要自觉把角色定位于服务

教学工作，除了最基本的听课与评教工作，要充分利用自身的优势和特长，研判时代发展新特征，了解学生心理和成长成才特点，分析教师专业发展规律，开展经验交流座谈，研究教学活动实效性提升的影响因素，对不同教师提出针对性建议。同时，教学督导要着眼于教学情境的生成过程，自觉把督导工作纳入整体教学工作中，做到从严督查、客观评价、态度真诚，通过座谈研讨交流等形式，组织说课、磨课和示范课，开展形式多样的“帮教”活动，真正把教学督导工作当成教育教学事业发展的重要组成部分，而非只是任务性地监督课堂、检测教学、督评教师，避免正常的教学督导工作“异化为对教师教学信息和行为的监控”。防止在形式上变为“盯人”“扰人”“整人”的监督活动，避免教学督导与督导对象之间出现对立状况，以免造成适得其反的不良效果，为今后更好地开展教学督导工作奠定基础。

五、合理善用教学督导结果

多数高校教学督导的首要功能定位在于对课堂教学工作的督导，督导对象主要是一线上课教师，因而很多高校把教学督导在听课过程中给出的量化分值或等级，作为期末尤其是年末教师考评的一项重要依据，结合同行评教和学生评教的量化分值或等级，并最终折算出总的分值或等级，并与年终绩效直接挂钩。其中，有些教学督导在自己熟悉的专业领域具有丰富的教学经验，但在自己不熟悉的专业领域，难以保证给出中肯的评教分值和有益建议。因而，对于教学督导的评教工作，一是随堂听课至少要保证两位督导同时参与，二是评价项目不能过于细化以致流于僵化的形式主义，三是评教分值及建议要尽量做到客观公允，四是阶段性的定值及定性评教不要随意外泄，五是评教结果在绩效考核中的比例要适中。同时，要善于利用历年督导积累的综合数据“进行督导数据的规划和管理”，对学校整个教学质量进行密切跟进，分析问题，研究规律，探讨对策，形成共识，共促教学质量的提升。

（节选自《高教论坛》2024年10期）

构筑“AI+产科教”协同育人模式

——河南理工大学土木工程学院大力推进教学路径创新

随着科技的飞速发展，人工智能（AI）已成为推动社会进步和变革的重要力量，土木工程领域正迎来系统性技术变革与产业转型升级的重要机遇期。近年来，河南理工大学土木工程学院立足学科发展前沿，以新工科建设为牵引，以培养智能建造时代拔尖创新人才为使命，依托河南省研究生教育改革与质量提升工程项目、河南省本科高校产教融合研究项目“产教融合背景下土木类专业毕业设计教学模式创新与实践”、河南省研究性教学改革研究与实践项目“产教融合背景下土木类专业研究性实践教学模式创新与改革研究”、河南理工大学教学改革研究与实践项目“数智赋能土木类专业课程建设与教学实践”，通过实施课程体系重构、深化校企协同育人、强化创新平台建设等系统性改革举措，构建了“AI+产科教”协同育人体系，探索形成了具有示范引领效应的复合型人才培养新模式，为新时代土木工程人才培养提供了有益借鉴。

一、强化数智赋能，构建“AI+土木工程”课程新生态

为满足智能建造时代对拔尖创新人才的实际需求，土木工程学院率先构建“AI+土木工程”交叉融合课程体系，有机植入数字孪生建模、工程大数据挖掘、机器学习算法三大智能模块，系统推进传统专业数智化转型；通过重构“结构力学”“BIM 技术及应用”“土力学”等核心课程，强化本科智慧课程建设。

同时，土木工程学院依托河南省土木工程虚拟仿真实验教学中心打造的岩土与地下空间工程虚拟仿真课程群，创新采用“沉浸式虚拟仿真+云端数据分析”教学模式，覆盖桩基施工、隧道爆破、深基坑支护等 12 类高危场景实训，使学生在虚拟环境中完成“结构设计—施工模拟—安全评估”全流程训练，学生的工程实践能力显著提升。

二、校企协同创新，探索产科教融合新模式

土木工程学院构建“三维协同”育人机制：在平台建设维度，与郑州腾飞建设工程有限公司、广联达科技股份有限公司共建河南省本科高校大学生校外

实践教育基地，联合中国建筑第七工程局有限公司等 38 家龙头企业打造土木类实践教育基地集群；在人才培养维度，与中铁十一局集团有限公司共建“杨连第登高人才实验班”，实施项目制教学，探索“3+1”卓越工程师培养模式，与隧道掘进机及智能运维全国重点实验室等单位共建 14 个校企研发中心，为学生开辟了参与科研与实践的前沿阵地，使得 80% 以上的毕业设计选题均源自实际工程实践以及指导教师承接的企业委托科研项目，切实保障学生的毕业设计紧密对接行业需求；在资源共享维度，开发校企协同管理平台，集成百余个工程案例库与智能施工数字资源包，支撑学生获得中国国际大学生创新大赛、“挑战杯”中国大学生创业计划竞赛、全国大学生结构设计竞赛等省级以上奖励 400 余项。

三、科教平台支撑，探索拔尖创新人才培养新路径

土木工程学院通过重构教学与科研平台融合机制，探索拔尖创新人才培养新路径。通过河南省地下工程智能建造与安全运维重点实验室、城市生命线工程智慧防灾工程技术研究中心等 5 个省级科研平台与城市智慧防灾特色行业学院、绿色智能建造现代产业学院等 3 个省级教学平台的融合联动，构建覆盖“绿色建造—智慧运维—灾害防控”的全链条创新育人平台。按照《新一代人工智能发展规划》要求，面向专业人才培养需求，推动本科生加入导师科研团队、科研团队入驻平台，探索构建“AI+产科教”协同育人模式的“拔尖人才实验班”。同时，土木工程学院将持续整合资源，配置建筑机器人、数字孪生沙盘等高端设备，打造 AI 赋能的智能建造实训中心；通过构建开发“智能设计—智慧施工—智慧运维”课程体系，进一步优化人才培养方案；通过联合河南省内高校和行业知名企业，组建“AI+产科教”协同育人的产学研联盟，在智能装备应用、智能施工设备、智慧运维、智能建造人才培育等方面进行研究与突破，推动产学研应用成果转化。

通过“AI+产科教”协同育人模式的系统创新，河南理工大学土木工程学院实现了专业课程智能化改造升级，学生数字化创新能力显著提升。未来，学院将持续深化专业内涵建设，着力培养具备数智素养、工程伦理与创新能力的复合型卓越工程师，助力建筑业向工业化、绿色化、智能化转型升级。

（节选自《中国教育报》2025 年 3 月 6 日第 10 版）

创新提质 建强民办本科高校

（常熟理工学院 顾永安）

《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》（以下简称《纲要》）在第九部分“深化教育综合改革，激发教育发展活力”中强调：“引导规范民办教育发展。”建强民办本科高校直接关系到教育强国建设目标的达成，意义重大而紧迫。

依规向强。一是**遵循规律**。民办本科高校要自觉遵循高等教育与经济社会发展规律，遵循新时代高等教育内涵式发展规律，遵循应用型本科人才培养与成长规律，遵循民办本科高校规划、建设与发展规律。二是**遵守规范**。民办本科高校的举办者、校领导与工作人员要依法依规办学，遵守《中华人民共和国教育法》《中华人民共和国民办教育促进法》等国家法律法规，遵守教育部本科教学工作合格评估与普通高等学校本科教育教学工作审核评估指标体系要求，遵守教育部与省市市政府关于民办高校的办学规范。三是**尊重规划**。民办本科高校办学要充分发挥发展规划的战略导向作用，高度重视发展战略规划研制工作，科学谋划“十五五”发展规划以及2025—2035年的远景目标，牢固确立“以规划引领发展”观，精心研制契合应用型核心定位、体现民办高校特征、指向高质量发展的发展规划体系并认真落实。四是**适度规模**。民办本科高校要适度理性地确定招生规模、专业规模，统筹兼顾办学“规模效益”与“质量效益”，不能“唯规模”甚至盲目扩大规模。要根据社会需求导向与高质量内涵式发展要求，合理规划配置与办学规模适配的办学资源和条件，努力实现学校规模、质量、结构、效益、速度、安全的协调发展。

以质图强。一是**抓好顶层设计与内涵发展体系构建这一总体架构**。以“助力教育强国建设、服务地方经济社会及新质生产力发展”为新的历史使命，以“培养适应国家战略与地方经济社会发展及新质生产力发展需要的高素质应用型人才”为新的培养目标，构建以愿景目标体系、办学定位体系、理念文化体系为主要内容的顶层设计体系，构建基于现代大学基本职能、现代大学内部治理体系的内涵发展体系。二是**抓好人才与师资队伍建设这一命脉**。落实人才资源是第一资源的要求，加大经费投入力度，配齐配优师资队伍，选好用好人才队伍，这是对

民办本科高校是否舍得投入、是否真心办学、能否持续高质量发展的最大考量。**三是抓好学科专业布局结构调整优化这一根本。**主动顺应国家、区域、地方和城市战略需求以及新兴产业发展与产业转型升级需要,按照学科专业集群紧密对接产业集群、创新集群的逻辑进行新一轮学科专业布局调整与结构优化。四是抓好产教融合体系构建这一内核。围绕建强高水平有特色民办应用型大学的目标,整体推进产教融合型学院(现代产业学院、特色学院、专业学院)、学科、专业、课程、平台、基地、师资、机制等建设。五是抓好质量保障体系建设这一关键。要构建基于成果导向教育(OBE)理念的学校、二级学院、专业、课程四级质量保证体系,健全质量管理机制,加强质量管理队伍建设,培育具有学校特色的质量文化。

以特立强。一是**确立特色办学观**,牢固树立“特色即质量、优势、水平、核心竞争力”的观念,落实分类推进高校改革发展,在不同领域不同赛道发挥优势、办出特色。二是**凸显办学核心特色**,紧扣学科特色、专业(集群)特色、人才培养特色、文化特色等培育民办本科高校的核心特色。三是**明确特色发展路径**,基于办学类型定位、差异化发展战略、既有特色优势、高校评估引导以及特色学科专业集群建设,打造民办本科高校办学特色。四是**强化特色资源建设**,建设民办本科高校办学特色、人才培养特色等资源库、案例库,建立特色资源交流、合作的平台与机制。

合力致强。一是**党建引领力**。全面贯彻落实立德树人根本任务,充分发挥民办本科高校党委的领航、定向作用,与学校董事会、校务会共同建设“强驱动力”的领导核心团队”,形成以高质量党建引领高质量发展的合力。二是**机制内驱力**。在领导管理机制确定后,民办本科高校要发挥机制灵活的优势,构建科学高效的组织运行、资源筹集、评价激励等方面的机制,形成支持办学功能实现的工作体系。三是**政策外引力**。民办本科高校既要领悟、吃透、用好国家及地方办学政策,又要呼吁并争取国家及地方在人才师资队伍、专业认证推进、“双一流”建设、数智化转型等方面开出新赛道,给予政策倾斜支持。四是**联盟协同力**。民办本科高校要实施联盟协同发展战略,通过创建(跨)区域、高校、学科、专业的联盟组织抱团取暖、取长补短、协作发展。

(节选自《中国教育报》2025年3月5日第05版)

■ 审核评估 ■

新一轮审核评估视域下

应用型本科高校质量保障体系的实践

（巢湖学院 张莉 江军 李明玲）

巢湖学院以新一轮审核评估为契机，不断优化顶层设计，强化质量保障体系建设，通过完善质量标准体系、健全质量保障组织、强化质量监测反馈、坚持质量持续改进、培育“五自”质量文化等举措不断提升学校质量保障水平。

一、贯彻落实上级文件，完善质量标准体系

巢湖学院以本科专业类教学质量国家标准与各类专业认证标准及相关行业标准为遵循，坚持地方性、应用型办学定位，修订《巢湖学院本科教学质量保障体系纲要》《巢湖学院本科教学主要环节质量标准》，出台《巢湖学院关于推进一流应用型本科专业建设的实施意见》《巢湖学院关于加强一流课程建设的意见》等文件，完善人才培养各环节质量标准，构建满足高水平应用型人才培养需求的质量标准体系，涵盖课堂教学、实习、实验、毕业论文（设计）等各教学环节，有效规范了人才培养过程的各环节，保证了应用型人才培养质量。

二、开展机构调整改革，健全质量保障组织

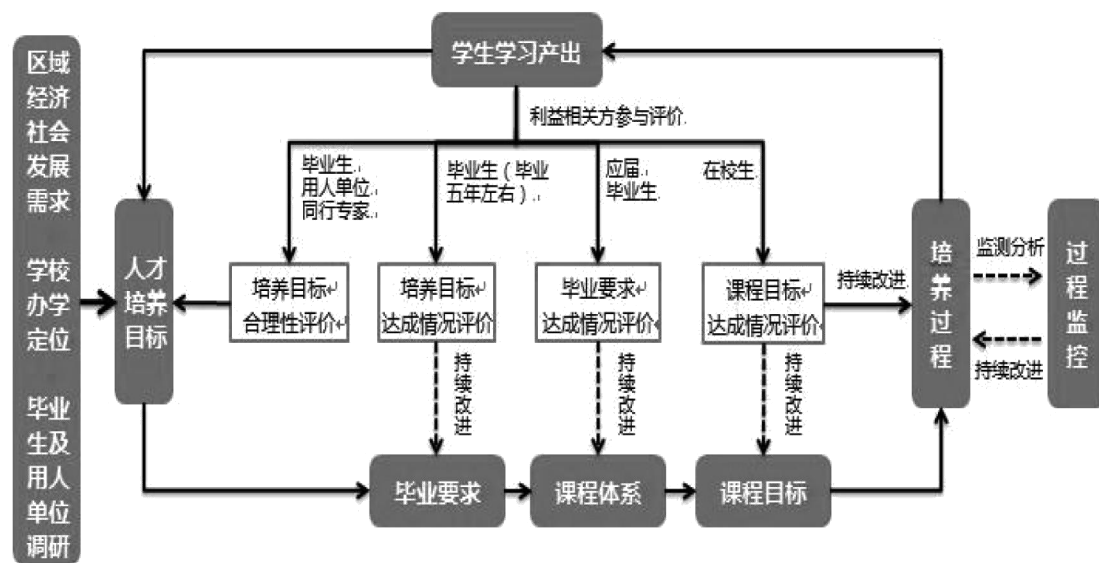
学校抓住第四轮处级干部调整时机，积极推进机构改革，优化职能部门设置，单独设立教学质量管理与评估处，调整教务处的教学质量监控职能，实现“管办评”分离。学校教学质量管理与评估处统一规划和管理学校教学质量保障工作，下设教学评估科和质量管理科，负责教学质量评估、教学督导和教学质量监控工作，开展年度教学质量数据采集，编制发布年度本科教学质量报告。教务处下设教学运行科，负责教学过程管理、巡课巡考、评教评学、教学工作量考核等日常教学运行管理工作。学校建立健全校院两级教学质量监控队伍，现有校院两级教学管理人员 62 人，专职教学质量监控人员 7 人，校院两级教育教学督导队伍 55 人。全校共设置 14 个学生教学信息站，331 名学生教学信息员。学校通过健全质量保障机构、加强质量监控队伍，确保质量保障体系的有效运行。

三、融入现代信息技术，强化质量监测反馈

为强化教学质量监测的时效性，学校积极融入大数据、人工智能等现代信息技术，提升教学质量监控的信息化水平。学校先后建立教育质量监测数据采集与分析平台，引入在线听课、巡课系统，实现在线听课、巡课全覆盖；升级改造教学管理系统平台，丰富教学管理系统功能，确保教学质量监测到位、反馈及时。学校通过线上日常教学巡查、督导在线听课看课、学生信息员系统反馈等手段，全面监测教学各环节，及时发现问题，及时整改完善，极大提高了教学管理工作的效率和教学质量监测反馈的时效性。

四、全面深化过程管理，坚持质量持续改进

学校深入贯彻落实学生中心、产出导向和持续改进的理念，制定并出台了《巢湖学院本科教学质量评价与持续改进工作实施办法》，构建“955”质量评价与持续改进工作机制，构建以“第三方评估机构、用人单位、毕业生、校院两级质量管理组织、校院两级教学督导、校领导、教师、在校学生、教学信息员”九方面为评价主体的“全员、全过程、全方位”质量监控模式，健全“学校、二级学院、专业、课程组、班级”五层级教学管理组织体系，构建“培养目标、毕业要求、课程体系、课程目标、课堂教学”五个“评价—反馈—改进—再评价”迭代闭环的持续改进机制（见图），全面深化过程管理。



■ 审核评估 ■

五、实施质量文化工程，培育“五自”质量文化

为培育“五自”质量文化，学校制定出台《巢湖学院质量文化建设实施方案》，实施五大质量文化工程。一是实施质量精神文化培育工程，每年开展教育思想大讨论活动，围绕质量保障和质量文化建设开展学习、研讨和交流。二是实施质量制度文化强化工程，以章程为统领，开展规章管理制度的废、改、立、释工作，优化质量保障制度体系。三是实施质量行为文化激活工程，常态化开展质量文化月、学风建设月、师德师风教育等活动，厚植质量文化底蕴。四是实施质量物质文化完善工程，改扩建环巢湖文化展馆，深度挖掘环巢湖文化塑校育人功能。五是实施质量品牌文化创建工程，以第二课堂成绩单制度为抓手，广泛开展“汤山讲堂”“读书月”“汤山青年读享会”等特色品牌校园文化活动，涵养学生匠心品质。学校以质量精神文化、质量制度文化、质量行为文化、质量物质文化和质量品牌文化为载体，将质量保障各要素融入教育教学全过程，全面提升师生的质量意识和行为自觉，努力打造“追求卓越、争创一流”的质量文化。

（节选自《豫章师范学院学报》2025年01期）

新一轮审核评估导向下

民办应用型本科高校质量文化建设路径

（新华学院 白燕奇 周宇）

一、聚焦立德树人，明确质量文化建设目标

质量文化建设目标对质量思维与行为具有导向作用，学校首先要确定科学合理的质量目标。民办应用型本科高校质量文化建设应坚持立德树人，为党育人、为国育才，以提升应用型人才培养质量为核心，以深化教育教学改革为重点，加强思政教育，强化三全育人、五育并举，推进应用型人才培养质量文化建设，促进学校特色发展、创新发展和高质量发展。一是强化顶层设计，加强高等教育质量文化建设研究，准确把握质量文化的内涵，将质量文化建设融入学校发展战略，结合学校发展目标，坚定高质量发展信念。制定新战略的过程中，明确内涵式发展的长中短期目标，并围绕目标，从教学质量、学生发展、组织建设等方面制定可实施计划，让文化贯穿教育全流程始终。二是以党建引领质量文化建设，构建“党建+载体”的党政工作体系，在全校范围内对价值观、核心战略及质量内涵进行深入解读，建立全员文化自信，逐渐凸显学校育人文化特色，并有效地在全校各层面达成共识。三是进一步增强民办应用型本科高校加快推进高质量发展的主体意识，主动将自身发展融入高等教育高质量发展体系，持续提升育人能力，增强服务地方经济社会发展的能力。

二、注重精神引领，构建质量文化氛围

精神文化是高校质量文化的内核，它影响着师生的行为举止和思想准则，并通过教育、引导和传承不断得到延续，成为学校发展的内生动力。一是加大质量文化宣传，通过教育思想大讨论、教学工作会议等形式定期开展研讨、学习与培训，让全体师生员工充分了解和理解学校的办学思路、发展目标等顶层设计，以及质量管理标准、制度及教育教学理念、方法，统一思想，形成共识，增强其质量责任意识和责任担当，让文化成为全体员工的价值判断标准和行为习惯导向。同时充分利用网络媒体资源，向广大师生员工及社会、校企合作单位等质量主体

■ 审核评估 ■

传播学校质量文化，提升社会、合作单位的文化认同。二是打造校园文化品牌活动，融入学校的精神文化和校风校训，培养学生的文化认同感和依赖感，并不断使其得以传承、弘扬和创新。同时通过教学质量周、课程思政示范课等形式开展教学质量文化活动，引导教师人人争当教学质量标杆，营造积极向上的校园文化环境。三是坚持以人为本，通过评先评优、表彰奖励、树立典型事迹等多种方式，激励师生员工争先创优，充分挖掘师生员工的内在潜力和创造精神，关注师生自我价值的实现，从监督评价转向支持服务，形成和谐进取的质量文化氛围。

三、坚持产出导向，打造应用型特色质量文化

应用型本科高校应建立特色发展的质量观，坚持产出导向，全面落实基于学生学习成效的教育理念。一是根据国家和社会经济社会发展需求以及学校自身的发展目标，围绕产业链和创新链，构建特色优势学科专业群，突出人才培养特色，优化资源配置，推进“新工科”“新文科”建设，做好交叉学科专业的融合。二是聚焦应用型人才培养，及时把握人才需求的新动态，基于 OBE 理念优化人才培养方案，加强产学研合作教育，推进校企深度融合，主动融入地方经济社会新发展格局，提高应用型人才培养能力，从而实现差异化、特色化发展。三是结合民办高校特点，融入办学者的企业文化和企业精神，强化公益意识，维护教育公平，树立育人品牌，形成民办高校特色质量文化。

四、突出学生中心，多元参与文化建设主体

坚持以学生为中心，多方主体协同参与是高等教育质量文化建设的基本原则。多元主体既包含学校领导、管理人员、教师和学生等校内人员，也包括政府、相关行业企业、用人单位、校友、校企合作单位等校外利益相关者。一是民办应用型本科高校质量文化建设必须从满足学生发展需要出发，落实学生主体地位，构建服务学生全面发展的人才培养体系，在人才培养方案制定、专业课程设置、教育教学改革等工作中全面体现“学生中心”的质量文化。二是遵循学生的认识和发展规律，促进学生全面发展，将其作为学校重要的教学目标。作为应用型本科高校还要着力培养学生知识应用能力和实践动手能力，形成充分调动学生自主学习的机制、环境和氛围。三是质量建设主体多方协同行动，构建高层引领、凝练共识、多元参与的质量文化大格局。对民办应用型本科高校来说，校企合作单

位是质量文化建设的重要主体之一，因此要加强师生与校外产业发展合作，优化合作机制，切实提升应用型人才培养能力。发挥学生在质量文化建设中的主体作用，引导学生积极参与质量管理活动。

五、强化持续改进，完善质量保障体系

健全的质量保障体系是质量文化建设的重要载体，持续改进是质量建设的核心。民办应用型本科高校要充分利用合格评估、审核评估等外部质量评估的契机，建立健全质量监控组织体系，构建科学的质量标准、合理的质量评价和及时的反馈改进机制，贯穿教育教学全过程，不断完善质量持续改进和提升的质量保障体系。一是建立健全质量标准体系。依据国家相关标准，结合审核评估和专业认证标准要求，坚持学生中心、产出导向、持续改进，建立健全课堂教学质量标准、实践教学质量标准等人才培养各环节质量标准；建立师德师风优先、以德树人成效为根本的教师工作评价标准，建立以德为先、能力为重、全面发展为导向的学生增值评价标准。二是加强质量保障队伍。建设校院系三级质量监控组织和专兼职督导队伍，完善督导评价反馈及改进机制；强化教学单位的主体作用，构建全员参与质量管理机制，将质量要求内化为师生员工的共同价值追求和行为准则。三是完善内部质量监测与评估机制。结合学校办学定位和人才培养目标，建立完善人才培养全过程的管理和保障制度，形成常态化教学质量监控流程；建立周期性的二级学院教学工作评估、专业评估、课程评估等专项自评估机制，多元化、分层次、全方位开展教学质量评价，建立教师分类评价机制和基于过程性、形成性评价的学生综合评价机制，以学生的学习成果为导向，重点关注培养目标的合理性和毕业要求的达成情况。四是优化质量反馈改进机制。建立招生、培养、就业联动机制，形成并不断优化“质量评价—反馈—持续改进”的质量改进机制，制定改进措施并跟踪改进效果；强化评价结果和改进结果的运用，确保质量保障机制的高效运行。

（节选自《通化师范学院学报》2025年01期）

■ 审核评估 ■

普通高等学校本科教育评估的未来走向——以本科教育审核评估为例

（北京教育督导评估院 王德文）

一、以教育强国统领本科教育教学评估工作

高等教育作为教育强国的龙头，是教育、科技、人才三者的重要联结点 and 交汇处。高校办学要从被动适应经济社会发展向主动适应经济社会发展，并引领和支撑发展转变。

教育对国家富强、社会进步、个人发展的支撑有赖于高质量的教育体系。高等教育要加快转变教育发展理念和方式，提升创新能力，以高等教育高质量发展服务于中国式现代化建设，切实为我国经济社会发展“质”的有效提升和“量”的合理增长贡献智慧和力量。政府和高校要把服务高质量发展作为建设教育强国的重要任务，通过培养高素质人才来强化高等教育的政治属性、人民属性和战略属性。高校要根据国家重大需求、经济结构调整和区域社会发展，对学校学科专业结构布局、科研创新方向、人才培养质量等提出全新要求，深化教育综合改革，统筹推进教育、科技、人才一体化发展，为高水平科技自立自强提供坚实的人才支撑，为人的全面发展和全体人民共同富裕提供保障。

教育评价事关教育发展方向，事关教育强国成败。因此，普通高校开展本科教育评估工作，应准确把握教育强国“六大特质”，深刻理解“五个重大关系”，贯彻落实《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》《深化新时代教育评价改革总体方案》等文件精神，全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，围绕立德树人根本任务，落实办学主体责任，加强质量保障文化建设，推动高质量的本科教育体系建设，发挥好高校在教育强国建设中的龙头作用。

二、教育主管部门要切实发挥领导和指导作用

1. 落实举办者责任。普通高等学校是由教育部代表国家向地方和主管部门批复成立的，要求地方政府和主管部门要加强指导，加大投入和政策支持力度，引导学校聚焦服务国家战略性需求和未来经济社会发展，大力推进产教融合、科教融汇，集聚一流人才队伍，打造一流学科专业，提升一流人才自主培养质量，产

出一流科学技术成果，并积极支持研究型、应用型大学创新办学模式，为服务国家和地区经济社会发展、推动教育强国建设作出积极贡献。因此，地方政府和主管部门要切实发挥领导和指导的作用。

2. 强化本科教育评估。评估是开展高等教育监管的重要方式，地方政府和教育主管部门要抓好教育评估工作。一是强化对高校开展思想政治教育和坚持党的全面领导的评估，落实好立德树人根本任务，夯实本科教育的基础性作用。二是加强对教学投入的评估，特别是经费、资源的投入，以及产教研融合与实践教学平台的建设，这是保障人才自主培养质量持续提升的基础性工作。

三、高校要全面落实主体责任

1. 加强高质量教育体系建设。高校应将党的教育方针政策和教育质量标准落实到人才培养的各个环节中，将高质量教育体系建设要求落实到全校师生的共同价值追求和行为中。高校应针对常态监测、两轮审核评估以及学校内部督导发现的问题，结合实际进行整改落实，并以质量文化建设为引领，提升本科教育教学水平和办学质量。

2. 不断深化教育教学改革。高校应坚持对标新时代本科教育质量要求，以思政教育、本科地位、学生发展、卓越教学、创新创业教育等方面的评估为契入点，深化本科教育教学综合改革创新，让教学改革“动起来”“深下去”，推进学校在体制机制改革、人才培养方式创新、专业调整与建设、课程体系改革、教学方法改革等重点领域取得新进展，实现新突破。

3. 强化常态监测。高校每年通过填报高等教育质量监测国家数据平台，积累了大量、多元、多场景的数据。高校应以数据应用为抓手，依托大数据、人工智能、云计算、物联网等技术，创建教学质量实时监测大数据平台，精准采集教学各环节、全过程状态数据，提升智能化教育教学条件，分析学生学习、科研和课外活动情况，形成学习画像，为制定和完善人才培养方案提供数据依据与政策建议。

（节选自《北京联合大学学报》2025年01期）

安徽信息工程学院召开新文科教育专业认证专题报告会

为进一步加强专业内涵建设，优化学科专业设置和评估评价改革，落实立德树人根本任务，3月13日下午，学校召开新文科教育专业认证专题报告会，邀请长三角新文科教育专业认证联盟理事长姚卫新教授作主题报告。校领导、教务处与教育质量与评估办公室相关工作负责人、各二级学院院长及教师代表参加学习，吴敏校长主持报告会。

讲座伊始，吴敏代表学校领导班子对姚卫新教授来我校做新文科教育专业认证表示热烈的欢迎和衷心的感谢，并汇报了学校办学基本情况和近年来教育认证主要工作，并指出学校顺利通过本科教学工作合格评估后，启动了“十五五”及未来中长期发展规划，提前为学校审核评估和专业教育认证等做好前期准备工作。

姚卫新教授围绕新文科教育专业认证的核心理念、关键逻辑、周期模式等展开讲座分享。他从产出导向 OBE 内涵出发，介绍了教育认证的理论逻辑和实践逻辑。从新文科认证的缘起、新文科认证的发展等系统梳理了专业认证在国家及省级层面的推动情况，并分析了专业认证与其他教学评估的差异。与此同时，姚教授明确了下一阶段新文科教育专业认证落实点和关键点，即新文科专业认证工作应立足国情和社会制度，全面贯彻党的教育方针、厚植 OBE 理念于文科教育中、坚持质量优先，聚焦教育的持续性和有效性。

随后，教师们围绕新文科教育专业认证相关问题与姚卫新教授进行了深入的探讨交流，姚教授为我校新文科专业建设路径做了指导，并就人才培养方案和课程建设提供了新的经验、方法和路径。

最后，教务处副处长刘春静作工作总结。刘春静指出本次专题辅导会既是一次培训会，也是一次工作部署会。各教学单位要深刻理解专业认证的内涵意义，积极开展自评自建工作，修订培养方案、课程大纲，将新文科教育专业认证工作落实落细，通过专业认证工作推进专业高质量建设，促进人才培养质量进一步提升。

（摘自安徽信息工程学院网站）

安徽三联学院通过 2024 年度 ISO 质量管理体系监督审核

2 月 26 日，中国检验认证集团安徽有限公司评审中心专家组牛锋一行四人来校开展 2024 年度 ISO 质量管理体系监督审核工作。

首次会议由蔡文芬副校长主持，三院三部及相关职能部门负责人参加了会议。操晓峰副校长从产教融合、教学科研、师生发展、质量管控等十二个方面汇报了学校 2024 年度主要工作情况。牛锋组长对此次审核计划与专家组分工进行了说明。

之后，专家组通过听取汇报、现场检查、查阅资料、座谈访谈等方式对三院三部及相关职能部门进行全面系统审核。

末次会议由操晓峰主持。专家组充分肯定了学校 2024 年度所取得的成绩，认为学校在内外环境因素识别、质量目标与管理体系设计、教学科研过程管理与运行控制等方面均达到审核要求；另外对档案规范化、管理信息化、内审体系化等方面提出建设性意见。专家组一致同意学校通过年度监督审核。

操晓峰对认证专家组专业、敬业的工作态度和精心的指导表示感谢，要求相关单位要将专家组所提的问题和建议列入清单、建账销号，确保整改实效。

据悉，学校自 2014 年已连续 11 年保持质量管理体系认证。下一步学校将研究 ISO 质量管理体系认证与教育教学工作的系统关联，进一步加强“计划—执行—检查—处理”循环管理，坚定落实持续改进机制，全面建设大学质量文化，持续巩固人才培养质量“三道防线”的建设成效。

（摘自安徽三联学院网站）

学校开展开学初集中教学督导工作

为促进开学初教学工作顺利开展和教学秩序快速恢复，及时了解和掌握教学运行情况，教学质量监控与评估处于二月组织开展了集中督导工作。

学校教学督导工作坚持“抓两头、促中间”“立标杆、树典型”的工作思路，以导为主，以督促改。本次督导工作以集中组织、重点督导的方式完成。由质评处统一制定督导计划，于 2 月 17 日—3 月 7 日开展为期三周的集中教学督导；重点督

■ 督评简讯 ■

导的对象是年轻教师、上学期未督导的教师和需要帮扶的教师。全体督导专家参与完成，对8个学院和4个教学部进行全覆盖督导，共督导教学课程166门次。

学生学风整体良好。开学初，绝大部分教学班学生的到课率达到100%，学生上课状态积极向上，师生互动氛围良好，课堂学风规范且端正。如24电气工程及自动化、23计算机科学与技术1、24旅游管理与服务教育（对口）1班2班、24智能制造工程、22审计学1、23播音与主持、24财务管理等班级。**大部分教师授课条理清晰、课堂氛围活跃。**督导专家对教师到岗情况、教学资料准备、课堂秩序维护、实验设备运行等方面进行了全面检查，教师师德师风规范，教学运行平稳有序。如周堂春、贾文丽、耿伟、蒲静、谢清、黄逸清、凌晨琛、江柏、冯钟林、何佑明、钱正祥、黄梦喆、王帮元、李传、曹西安、章倩、尤豫心、彭浩、任艳宇、李坤、张晓、江敏丽老师等。

部分教师在课堂管理、教学内容的完善、课堂教学设计与方法等方面有待提高，为充分发挥教学督导在教学质量监控中的督促、帮扶与持续提升作用。督导专家在课后都进行了反馈与交流，授课教师表示将针对不足之处在后续教学工作中进行改进。

在本次集中教学督导工作中，督导专家也给出了一些意见与建议，一是建议开展学风教育，加强学风管理。二是优化教师教学方式，加强智慧教育，AI助力教育教学。三是加强课堂思政，将专业课程与思想政治教育有机地结合。

学校召开本科教育教学

审核评估评建工作领导小组第四次会议

3月13日上午，学校在图书馆第一会议室召开本科教育教学审核评估评建工作领导小组第四次会议。校领导、各党总支书记及各院部、校直各部门负责人出席会议。会议由副校长胡善风主持。

会上，评建办公室主任何长久汇报了学校审核评估迎评准备暨参加评估工作方案。对审核评估重要任务、工作方案的重点内容、时间表及路线图进行了详细的解读，明确了各阶段工作要求和责任分工，为迎评工作提供了清晰的行动指南。

副校长胡善风在讲话中强调，各院部、各部门要以高度的责任感和紧迫感推进整改工作，建立定期推进会机制，实行“挂图作战”方式，确保各项任务责任到岗、落实到人、进度可控、标准清晰。他特别就实习基地建设、课堂教学改革、专家考察线路设计等重点工作作出具体部署，要求各单位密切协作，形成高效推进合力。

常务副校长张穗萌从学校发展全局出发，强调审核评估对提升人才培养质量和学校核心竞争力的重要作用，并围绕材料规范与特色凝练提出明确要求。同时，他强调要深入挖掘办学特色，充实支撑材料体系，确保审核评估的亮点凝练有据可依。他建议尽早启动预评估，提前发现问题，及时整改，并广泛动员师生参与，形成上下联动、齐抓共管的迎评氛围。

校党委书记吴金辉指出，审核评估是学校当前的头等大事，关乎学校长远发展。他强调，要牢固树立问题导向，全面梳理薄弱环节，逐项排查，逐步整改，并严格按照时间节点倒排工期，确保问题整改到位。他特别提出，特色凝练要“言之有物、实事求是”，杜绝泛泛而谈，同时要关注师生需求，将其融入迎评工作，真正做到以评促建、以评促改、以评促管，推动学校高质量发展。

校长熊健从战略高度强调，审核评估不仅关乎学校当前发展，更关系到学校的生存和未来竞争力。他指出，迎评工作任务艰巨、时间紧迫，全校教职工要团结一心、全力以赴。他要求将审核评估工作与年度考核挂钩，建立“定期汇报—督查—反馈”的闭环管理机制，校长办公会每周推进评建工作，各评建工作牵头

■ 评建动态 ■

单位每月汇报工作进展，评建办公室及时把关。以严谨务实的态度，全力冲刺审核评估，确保高质量、高水平通过评估，为学校赢得更广阔的发展机遇。

学校开展“AI 赋能教育教学创新”专题培训

为锻造教师队伍的人工智能教育应用能力，3月12日，学校在文鼎楼多功能厅举办“AI 赋能教育教学创新”专题培训。本次培训会邀请了超星集团胡淑琪主讲，副校长胡善风主持会议，200余名教师参加线下和线上培训。

培训伊始，胡善风立足教育现代化发展全局，深刻阐释人工智能技术引发的教育方式变革。他强调，人工智能正以前所未有的深度重构教育生态，从精准学情诊断到自适应学习系统，从智能教研助手到教育质量监测，AI技术已渗透教育全链条。学校将通过系统化培训，帮助教师掌握智能教育工具链，构建数据驱动的精准教学新样态。

培训现场，胡淑琪工程师系统演示了智能备课平台、课堂交互系统、作业批阅引擎等六大核心工具的操作流程。通过“技术原理拆解+典型应用示范”的混合式教学，将复杂的算法机制转化为生动的教学案例。培训会场气氛热烈，教师们纷纷就实际应用中遇到的问题现场交流探讨。

此次“AI 赋能教育教学创新”专题培训是我校推进教育数字化转型的重要行动。下一步，学校还将开展系列活动，鼓励教师投身AI教育实践研究，打造更多AI与学科深度融合的优质课程，以科技力量赋能教育，助力学生全面发展，为培养适应未来社会需求的创新人才奠定坚实基础。

会计学院：深化教学改革推进教赛研一体化建设

会计学院互联网金融教研室深入贯彻落实学校教学改革要求，秉持“以赛促学，学起来”的办学特色，围绕教学、竞赛、科研三大模块，展开了一系列创新实践，着力培养理论扎实基础、实践能力突出、创新思维活跃的复合型金融人才，有力推动了互联网金融专业教学改革的纵深发展。

面对应用型本科院校金融教育的时代要求，教研室突破传统教学模式，构建“理论+实践”双轮驱动的育人体系。一方面，创新引入“案例教学”“翻转课堂”等现代教学方法，通过真实场景模拟、问题导向学习等方式，激发学生主动探索意识，培养其将理论知识转化为解决实际问题的能力；另一方面，建立常态化教研机制，定期开展教学研讨、说课评课、经验分享等活动，促进教师间的思维碰撞与经验交流，持续提升教师队伍的综合教学能力。

教研室将“以赛促学”作为深化教学改革的重要抓手，积极组织学生参与全国大学生金融科技创新大赛、安徽省大学生金融投资创新大赛等高水平专业赛事。通过竞赛平台，学生得以在实践中检验理论知识，锻炼团队协作、策略制定等综合能力，同时激发创新潜能，提升专业素养。为确保参赛成效，教研室构建了全方位支持体系，从专业培训、策略指导到心理辅导，为每位参赛学生提供个性化指导，确保学有所获、赛有所得。

在“以赛促学，应用为本”的改革道路上，互联网金融教研室全体教师以开放创新的姿态，持续探索教育教学改革的新思路、新模式。通过深化产教融合、强化实践教学、优化竞赛机制等举措，积极推进教学、竞赛、科研的有机融合与协同发展，为培养高素质应用型金融人才提供有力支撑。

（注：部分院部工作信息选刊）

安徽文达信息工程学院
教学质量监控与评估处

<http://www.wenda.edu.cn/dcs/>